

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ М.В. Ростовцевой

« _____ » _____ 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

37.03.01 Психология

Особенности отношения к браку у женщин разных поколений

Руководитель _____ канд. психол. наук, доцент Т.В. Скутина

Выпускник _____ О.С. Шерстнева

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Понятие «отношение» в психологии	8
1.1 Характеристика понятия «отношение».....	8
1.2 Развитие теории психических отношений человека в отечественной психологии	10
1.3 Соотношение понятий «отношение» и «установка».....	15
Вывод по главе	16
2 Особенности современной семьи	18
2.1 Модели и типы семьи в современном обществе.....	19
2.2 Характеристика процесса изменения традиционной семьи в современном обществе	23
2.3 Положение женщины в современном обществе.....	28
Вывод по главе	32
3 Эмпирическое исследование «Особенности отношения к браку у женщин разных поколений»	34
3.1 Программа эмпирического исследования	34
3.1.1 Экспериментальные гипотезы	34
3.1.2 Выбор методик измерения	35
3.1.3 Выборки	46
3.1.4 Этапы эмпирического исследования	46

3.2 Анализ полученных данных по результатам метода интервью	47
3.3 Анализ полученных данных по результатам методики «Семейные роли»	48
3.4 Анализ данных полученных по результатам методики «Установки на отношения в паре»	50
3.5 Анализ данных полученных по результатам методики «Цветовой тест отношений».....	53
Выводы	55
Заключение	57
Список использованных источников	58
Приложение А	63
Приложение Б	71
Приложение В.....	79
Приложение Г	81
Приложение Д.....	84

ВВЕДЕНИЕ

В сегодняшнем мире, регулярно претерпевающим перемены в области социума и культуры, «женская тема» весьма актуализировалась: положение женщины все более зависит от ситуации в обществе, от того, как быстро и успешно идет социально-культурная реформа и реформа правовых аспектов жизни, развитие светских начал внутри института семьи. Роль и положение женщины в обществе меняются со временем, особенно значительные перемены произошли в этом плане в XXI в., хотя подлинно равноправному положению женщины в обществе мешают различные социальные стереотипы и религиозные ограничения[5]. Несмотря на светский уклад общества, когда равноправие между представителями сильного пола и женщинами зафиксированы в конституциях разных государств, и женщины введены в социально-культурную жизнедеятельность общества, обладают возможностью формулировать индивидуальные убеждения, взгляды, убеждения и доступ к образованию, положение женщин значительно остается противоречивым.

Традиционно семья является наиболее важной областью реализации для девушек, нежели деятельность, и в случае если девушка стремится к результату в профессиональной карьере, что основывается в обязательствах по отношению к самой себе, то данное может оцениваться как проявление эгоизма.

Женщины выступают за перераспределение ролей в рамках внутрисемейных отношений с тем, чтобы все желающие имели возможность совмещать заботы по дому и семье с полноценным участием в общественной и политической жизни. Это произведет такой переворот во всех областях общественной жизни, о каком еще ни одна революция не мечтала, ибо переворот этот коснется самого корня жизни, а не ее внешних форм; и, что самое важное, в нем не будет ни врагов, ни побежденных, он не вызовет ни

кровавых жертв, ни реакции. Борьба женщины за свои права и за свою свободу - это борьба за счастье обоих полов.

Поэтому в сегодняшнем мире определения «женщина» и «дом» не таким образом непосредственно объединены, равно как это существовало прежде. В случае если ранее девушка промышляла семейным хозяйством и семьей, и это было её уделом, то спустя время роль девушки изменяется. Теперь для некоторых из них на первое место встает работа, самоопределение, саморазвитие. В связи с этим меняется и отношение к браку. Предпочтение может отдаваться гражданскому браку или же простым отношениям в паре без серьезных обязательств, нежели браку с регистрацией.

Исследовательский вопрос: в чем различия в установках на отношения и в распределении семейных ролей у женщин разных поколений?

Цель исследования: выявить сходства и различия в установках на отношения и в распределении семейных ролей у молодых девушек в настоящий момент и взрослых женщин в настоящий момент и в их молодом возрасте.

Объект исследования:

1 группа: 15 девушек (20-25 лет), которые состоят в браке; 15 девушек (20-25 лет), которые не состоят в браке;

2 группа: 15 женщин (48-52 года), которые состоят в браке; 15 женщин (48-52 года), которые не состоят в браке.

Предмет исследования: особенности отношения к браку.

Гипотезы:

А) Теоретические гипотезы:

1. В выборке молодых девушек установки на зарегистрированный брак менее выражены, чем у взрослых женщин.

2. Представление о семейных ролях у женщин старшего поколения и молодых девушек будут иметь различия: смена патриархальной модели семьи на супружеский тип.

Б) Эмпирические гипотезы:

1. У взрослых женщин будет больше выражено положительное отношение к браку, большее стремление к замужеству, они также будут отмечать важность официальной регистрации брака и будут выступать за традиционное распределение ролей в семье. У молодых девушек наоборот.

2. У взрослых женщин будет более выражена установка на официально зарегистрированный брак, нежели у молодых девушек. У молодых девушек будут выражены установки индивидуалистические и установки на партнерские отношения.

Распределение семейных ролей у молодых девушек будет больше соответствовать эгалитарному типу семьи (равное распределение ролей между партнерами), у взрослых женщин – патриархальному типу семьи.

3. У молодых девушек будет больше выражено положительное эмоциональное отношение к партнерским отношениям и индивидуалистическим установкам, у взрослых женщин – к традиционному браку.

Задачи:

1. Изучить научную литературу о понятии «отношение».
2. Изучить научную литературу о роли женщины в современном обществе.
3. Провести интервью для уточнения фактов об испытуемых.
4. Подобрать методику на определение установок на отношение в паре.

5. Подобрать методику на определение семейных ролей для обеих групп респондентов.

6. Провести методику «Цветовой тест отношений».

7. Разработать и провести программу эмпирического исследования.

Методы и методики исследования:

1. Метод анализа литературы;

2. Метод интервью для двух групп испытуемых;

3. Методика «Установка на отношения в паре» (Т.В.Скутина);

4. Модификация методики «Семейные роли» (Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, Е.М.Дубовская);

5. Методика «Цветовой тест отношений»;

6. Контент-анализ;

7. Статистический метод U-критерий Манна-Уитни.

1 Понятие «отношение» в психологии

1.1 Характеристика понятия «отношение»

Понятие «отношение» выступает базисной категорией психической науки. Оно находит определенное воплощение в каждом контакте, взаимодействиях человека с человеком, вещественными и совершенными вещами и явлениями. Отношение как бы чувственно окрашивает всевозможные связи индивидуума с наружным миром. В том числе и апатия к кому-либо, чему-нибудь считается отношением. По-другому говоря, отношение - принадлежность всякой связи человека: конкретной и опосредованной, физической и совершенной [31].

Через отношение определяется система потребностей, мотивов, страстей человека. В данном случае отношение выступает индикатором и средством выражения, объективизации всех поступков человека.

Отношение, этим образом, — это социализированный контакт внутреннего и наружного содержания психики человека, его контакт с находящейся вокруг реальностью и сознанием.

В обычной жизни применяются понятия «отношение» и «отношения». И не всегда предусматривается, что по собственному смыслу эти мнения – не обращая внимания на их родство и кажущуюся идентичность – отличаются.

Единственное или множественное число определяет в данном случае различие смыслов каждого из терминов. Например, «отношение» человек имеет (т.е. он определенным образом к кому-то или чему-то относится), а «отношения» он поддерживает. Следовательно, понятие «отношение» выражает определенную позицию деятеля к другой стороне. Таким образом, отношение - это сложившаяся устойчивая эмоционально-волевая установка

деятеля на что-либо или на кого-либо, т.е. это выражение его позиции. А «отношения» - это взаимодействие.

Отношение возникает там, где есть заслуживающий оценки феномен. Причём отношение сливается с установкой готовности к определённой активности, возникновение которой зависит от наличия таких условий, как потребность, актуально проявляющаяся у человека, и объективная ситуация удовлетворения этой потребности.

Причиной отношения могут быть ценности и глубинные структуры бессознательного. Они являются одной из основных форм отражения человеком окружающей его действительности и выражают наличие жизненной значимости объекта, к которому возникает, для того, у кого оно возникает (складывается, формируется).

Отношение - это устойчивая организация мотивационного, эмоционального, перцептуального и когнитивного процессов в отношении к аспектам среды. Это обученная предрасположенность устойчиво реагировать благоприятным или неблагоприятным образом на данный объект. Таким образом, отношение - это то, как мы думаем, чувствуем и действуем в отношении объектов нашей среды. Отношение - это общая оценка объекта-нравится/не нравится [33].

В аналитических целях отношения рассматривают в составе трех взаимосвязанных компонентов[3]:

- когнитивного (восприятие и оценка объектов среды; через отношение определяется система потребностей, мотивов, влечений человека, это обобщённое внутреннее условие системы его действий)

- аффективного (это чувства или эмоциональные реакции на объект)

- поведенческого (предрасположенность и готовность к определённому образу действия и др. Отношение может породить действие; формируется и

возникает в действии; меняется и преобразуется в действии. Отношение может быть и источником действия, и его продуктом).

Бесспорно, собственно, что само по себе отношение ниоткуда произвольно появиться не может: оно считается следствием тех или же других проявлений феноменов среды или же внутренних факторов деятеля, которые и вызывают его конкретное отношение к кому-либо или же чему-нибудь. Этим образом, отношение, по сущности, считается проявлением взаимодействия, но и в большей или же наименьшей степени опосредованным, и в то же время, следствием взаимодействия.

Идея отношения - одна из фундаментальных научных идей. Ее разработка в философии, математике, логике, психологии привела к выделению специальных разделов знания, обозначаемых в каждой из названных научных дисциплин понятием «теория отношений». Понятие отношения активно используется как в биологии и физиологии, так и в социологии и ряде других социогуманитарных наук. Наверное, нельзя найти научную дисциплину, в которой оно не употреблялось, хотя бы в качестве вспомогательного, интуитивно очевидного понятия. В настоящее время «психологическое отношение» занимает одно из центральных мест в системе понятий психологической науки.

1.2 Развитие теории психических отношений человека в отечественной психологии

Выдающийся российский психолог В.Н. Мясищев является учеником и продолжателем развития теоретических представлений и эмпирических исследований, начатых его учителями – В.М. Бехтеревым и А.Ф. Лазурским.

Характерно, что уже в своей первой научной работе, выполненной ещё в студенческие годы, В.Н. Мясищев делает блестящую попытку реализовать

программу психологического изучения отношений личности, разработанную А.Ф. Лазурским и С.Л. Франком.

Основываясь на идеях А.Ф. Лазурского [23], исходя из концепции эндо- и экзопсихики, В.Н. Мясищев, в отличие от А.Ф. Лазурского, делает акцент на втором компоненте - экзопсихике. Обозначая его первоначально как мир отношений субъекта, В.Н. Мясищев предлагает свой интегральный подход в психологии. Единицей анализа в данном подходе является личность, а ключевым понятием – отношение. В.Н. Мясищев[32] формулирует проблему психологии отношений, делает отношение предметом специального анализа, дает ему одно из первых развернутых определений. «Психологические отношения человека в развитом виде представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Эта система вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания». Личность им рассматривается как система отношений; понятие отношения используется и при определении других психологических понятий. В структуре психологических отношений В.Н. Мясищев[31] выделяет следующие компоненты: потребностная или конативная (как тенденция тяготения к объекту, овладения им); эмоциональная (например, привязанность, антипатия и т.п.); познавательная (интересы, оценки и убеждения). В.Н. Мясищев включает деятельность в определение предмета психологии, но подчиняет процессуальный план потенциальному, говоря об изучении личности в ее сознательной деятельности. Рассматривая в качестве предмета (объекта) отношений различные виды деятельности, В.Н. Мясищев различает непосредственное отношение, которое определяется отношением к процессу, цели и обстановке деятельности, а также активным или пассивным состоянием человека; и опосредствованное отношение, которое определяется местом ожидаемого результата деятельности в системе целей личности. Он считает целесообразным выделение специального раздела психологии, в

котором должны изучаться цели, стремления, тенденции, интересы, оценки, идеалы, потребности и убеждения. Характеризуя личность, он говорит об ее направленности как о доминирующих отношениях, т.е. о большей или меньшей активности, реактивности, эффективности в отношении к тем или иным объектам. Во взаимоотношениях между субъектами В.Н. Мясищев выделяет в особый вид «оценочные отношения», формирующиеся в связи с этическими, эстетическими, юридическими и другими критериями поступков и переживаний человека. Подчеркивает, что отношения человека обусловлены всей историей его развития, выражают его личный опыт и внутренне определяют его действия, его переживания, а также – общественно историческим опытом, который является основой внутреннего мира человека.

В.Н. Мясищев понимал отношение как особое состояние сознания личности, предшествующее его поведению. По сравнению со всеми рассмотренными нами выше системами взглядов концепция В.Н. Мясищева наиболее проработана, именно она послужила отправной точкой для современного этапа развития психологической теории отношений.

Теоретические представления В.Н. Мясищева [32] о психологических отношениях складывались и развивались на протяжении нескольких десятилетий и имеют различные смыслы. В разных своих работах В.Н. Мясищев характеризует психологическое отношение как связь субъекта и объекта; как позицию субъекта во взаимодействии со средой; как предмет психологии в соответствии с определением психического как системы отношений; как одну из фундаментальных категорий психологии, определяющую отношения как особый класс психических явлений (отношение как психическое образование), наряду с психическими процессами, состояниями и свойствами личности; наконец, как специальный раздел психологии, связанный с изучением целей, потребностей, интересов, идеалов, оценок и т.п. личности. Развивая взгляды своих предшественников на

отношение как субъектно-объектную связь, В.Н. Мясищев специально подчеркивает активный, избирательный, сознательный характер этой связи и целостность личности как субъекта этой связи. Первым в отечественной психологии В.Н. Мясищев поставил вопрос о связи психологических отношений с основными классами психических явлений: процессов, состояний и свойств человека. Этот вопрос имеет принципиальное значение для развития социальной психологии, поскольку именно психологические отношения представляются нам теми психологическими образованиями, которые играют наиболее важную роль в регуляции социального поведения и динамика которых выступает следствием, результатом изменения социальных связей и отношений в обществе. Для психологических отношений характерно сочетание стабильности, устойчивости (по сравнению с психическими процессами и состояниями) и одновременно пластичности, изменчивости (по сравнению с психологическими свойствами).

Начиная с работ В.Н. Мясищева, понятие психологических отношений "как системы временных связей человека как личности - субъекта со всей действительностью или с ее отдельными сторонами"? прочно входит в лексикон отечественной психологической науки. Категорию психологических отношений активно использовали и развивали в своих работах ведущие российские психологи. По мнению С.Л. Рубинштейна [40], в процессе жизнедеятельности человек реализует и утверждает себя: как субъект - в своем отношении к объектам, им порожденным, и как личность - в своем отношении к другим людям, на которых он в своей деятельности воздействует, с которыми он через нее вступает в контакт: «Реально мы всегда имеем два взаимосвязанных отношения - человек и бытие, человек и другой человек (другие люди). Эти два отношения взаимосвязаны и взаимообусловлены» [40]. К.К. Платонов [34] рассматривает отношение как неотъемлемое свойство, атрибут сознания. Рассматривая отношение как один из трех основных компонентов сознания, автор полагает, что отношение может выступать в

единстве с переживанием ("отношение как переживание") или в единстве с познанием ("отношение как знание"). Именно обращение к более общей категории сознание позволяет более точно раскрыть смысл категории психологические отношения личности. Понятие психологических отношений раскрывает в наибольшей степени такую существенную сторону сознания как эмоционально окрашенная оценка социальных явлений, выступающих объектами сознания. Если когнитивная, познавательная сторона сознания фиксируется такими понятиями, как знания, представления, образы, значения и т.д., то понятие психологических отношений фиксирует другую, не менее важную сторону индивидуального и группового сознания, связанную с оценкой объектов и явлений окружающего мира. И личность, выступающая индивидуальным субъектом онтологически единого и целостного сознания, усваивает, воспроизводит и создает новые не только знания, но и отношения, оценки. Общность и разделенность этих индивидуальных знаний и оценок, возможность обмена ими, передачи от одного человека другому, является необходимым условием существования человеческого общества, совместной социальной жизни людей и человеческих общностей. В основе психологических отношений личности, носителем и субъектом которых выступает отдельный индивид, всегда лежат общественные, социальные отношения, субъектами которых являются социальные общности, группы.

Обращаясь к проблеме психологических отношений человека, Б.Ф. Ломов [25] использует термин субъективно-личностные отношения, которые он определяет как многомерную многоуровневую динамическую систему, как интегральное свойство личности, определяющее всю психическую жизнь человека. Рассматривая многомерность отношений, автор вводит понятие «субъективного пространства» отношений, которое включает в себя отношение к труду, собственности, другим людям и т.д. При этом субъективное пространство отношений субъекта может не совпадать с пространством общественных отношений, в которое личность включена объективно. По

мнению Б.Ф. Ломова, с психологической точки зрения, «термин «отношение» подразумевает не только и не столько объективную связь личности с ее окружением, но, прежде всего, ее субъективную позицию в этом окружении.

«Отношение» здесь включает момент оценки, выражает пристрастность личности» [25]. Выделяя субъективные отношения личности, Б.Ф. Ломов подчеркивает, что они формируются и проявляются, прежде всего, как отношения к людям. В свою очередь, отношения ко всем другим сферам действительности опосредуются именно этими субъективными отношениями (там же).

1.3 Соотношение понятий «отношение» и «установка»

Надобность сравнения между собой данных психологических понятий обоснована тем, собственно, что любая из их претендовала на роль всеобъемлющей психологической категории. Не странно, что в следствие этого был проведен особый симпозиум в 1970г., посвященный уточнению роли и места установки и отношения во врачебной психологии.

И отношения, и установки В. Н. Мясищев рассматривает в качестве интегральных психических образований, которые возникают в процессе индивидуального опыта. Установка бессознательна и потому она безлична, а отношение сознательно, «хотя, как подчеркивает В. Н. Мясищев, мотивы или источники его могут не осознаваться». Другое отличие отношения от установки заключается в том, отношение характеризуется избирательностью, а установка готовностью [32].

Таким образом, отношение и установки - это отличные друг от друга психические образования. Поскольку понятие отношения несводимо к другим психологическим категориям (установке, потребностям, мотивам, интересам и

т. д.) и не разложимо на другие, оно представляет самостоятельный класс психологических понятий.

На настоящий момент в психологии выделены два основных направления в исследовании отношений личности: структурное и динамическое. В рамках структурного направления ведется работа по изучению различных компонентов отношения, осуществляется поиск методического инструментария для их измерения. Общеизвестно выделение в строении отношения эмоционального, когнитивного и поведенческого компонентов.

Динамическое направление изучения отношений человека предполагает рассмотрение их как процесса с момента возникновения до распада. Основу этого направления составляет фундаментальное положение о динамичной природе отношений личности, разрабатываемое В.Н. Мясищевым, Л.И. Анциферовой, К.А. Абульхановой-Славской, И.С. Коном и др. В рамках динамического направления получены сведения о формах динамики отношений. Например, выделены две формы динамики отношений: развитие, к которому относятся новообразования в сфере отношений, необратимые изменения в системе отношений личности (прогресс и регресс) и функционирование, включающее в себя обратимые изменения в пределах сложившейся организации личности. Данный тип динамики называют также ритмами отношений, под которыми понимают периодическое изменение параметров отношений (знака, интенсивности, модальности и др.) с течением времени.

Вывод по главе

Экскурс в историю показывает, что «отношение» является одной из предельно обобщенных, универсальных категорий современной науки. Высокий уровень обобщенности позволяет широко использовать понятие

«отношение» в разных областях знания и применительно к разным объектам и явлениям окружающей нас действительности. В психологии идея отношения приобретает особое значение, поскольку многими авторами начинает использоваться для описания самого предмета психологии и сущности психического.

2 Особенности современной семьи

В современном мире остро стоят вопросы о проблемах семьи и брака. Они актуальны в силу того, что рухнули многие стереотипы и ценности, на которых основывались представления о половом поведении человека, браке, семье и смысле жизни. Семья, как важный структурный элемент современного общества, ощутила на себе влияние всех этих преобразований, которые серьезно поколебали ее положение и снизили ее функциональную эффективность. Семья, как микроструктура или как «вторая ячейка» общества, находится под непосредственным влиянием всех протекающих в нем процессов, и ее развитие во многом зависит от самого социума [46].

В результате изменения социально-экономических условий наблюдаются сложные процессы трансформации института семьи и брака: распространение альтернативных форм брачно-семейных отношений, разрушение традиционной функционально-иерархической структуры семьи, переориентация населения с ценностей долговременного брака на ценности, отражающие устремления людей к индивидуальным достижениям во внесемейной сфере жизнедеятельности. Отсутствие в обществе культуры подготовки молодежи к созданию семьи приводит к искажению брачно-семейных представлений юношей и девушек, влияющих на качество семейных отношений в последующем. В современной России остро стоит вопрос об изменении отношения к семье. В настоящее время осуществляется государственная поддержка института семьи, детства, отцовства и материнства. Для достижения эффективного результата семейной политики, кроме мер экономической поддержки, необходимо опосредованное воздействие на функционирование института семьи, через формирование потребностей в семейном образе жизни, значимости семейных ценностей, подготовку молодежи к брачно-семейным отношениям, посредством внедрения в образовательные учреждения

программы психолого-педагогического сопровождения семейного самоопределения в юношеском возрасте [43].

2.1 Модели и типы семьи в современном обществе

Для человека семья - главный и основной компонент среды, в котором он живет первую четверть своей жизни и который он пытается построить всю оставшуюся жизнь. По мнению В. Н. Дружинина, специфической особенностью семьи является ее «несвобода» - в смысле навязывания человеку определенных правил жизни. Однако эта несвобода имеет свои преимущества, поскольку она обеспечивает членам семьи возможность оптимально удовлетворять свои естественные и культурные потребности [18].

Нельзя понять и оценить состояние и перспективы современной семьи, игнорируя кардинальные перемены, происходящие с ней на протяжении XX в. (эмансипация детей от родителей, переход от закрытой к открытой системе формирования брака, изменение социального положения женщин, рост личной свободы каждого члена общества и пр.). При этом трансформация института семьи разрешает одни проблемы и создает другие. Становится более очевидным, что такие тенденции, как массовое распространение добрачной практики сексуального поведения молодежи, снижение рождаемости, малодетность и сознательная бездетность нужно рассматривать в качестве признака существенных сдвигов в самом институте семьи [36]. Время не стоит на месте, и вместе с ним меняются общественные отношения, в том числе, приходят на смену друг другу и типы семьи. Так, у некоторых древних племен женщина являлась непреложным авторитетом - такую ячейку общества называют матриархальной. Сейчас настала эпоха эгалитарной семьи, в которой партнеры равны. Но наибольшее распространение в истории общества получил патриархальный тип.

В патриархальном типе мужские роли четко распределены и закреплены. Мужчина - глава семьи, добытчик. В руках мужа сосредоточены экономические ресурсы, и он принимает основные решения. В связи с этим происходит закрепление внутрисемейных ролей. Женщина подчиняется мужчине, она занимается домом и детьми. Дети подчиняются родителям, так как в патриархальной семье господствует абсолютная родительская власть и авторитарная система воспитания. Авторитет любого члена зависит от его пола и возраста.

В последние десятилетия в развитии института семьи появились новые тенденции, что, в свою очередь, вызвало новые подходы к ее изучению. Об этом обычно судят на основании динамики демографических показателей - общего снижения рождаемости, увеличения удельного веса разводов и неполных семей, уменьшения числа детей в семьях и их нуклеаризации (о чем шла речь выше). Феномен, который сложнее зафиксировать, опираясь на данные статистики, - это повсеместно происходящий процесс размывания поведенческих норм в сфере брака и семьи и представлений о содержании семейных ролей [21].

Одна из таких тенденций - эгалитарная семья. Это отношения, при которых ни один из супругов не претендует на власть, она делится поровну между мужчиной и женщиной. То же самое происходит и с социальными ролями и бытовыми обязанностями. Нет разделения на «мужское» и «женское». Делает тот, кто может.

Изменившееся в XX в. социальное положение женщин приводит к возникновению супружеской семьи. Женщины осваивают новые сферы деятельности - общественно-трудовую и политико-культурную, начинают преобразовывать семейную сферу и успешно все это совмещают. Такому положению дел способствует отмирание «двойного» стандарта в отношении возможности получения образования и профессиональной подготовки, участие

женщин в общественной жизни, индустриализация домашнего быта, рост числа детских образовательных учреждений и возможность планировать число детей. Однако мужчины, утратив профессиональную монополию, не спешат расстаться с «традиционными» семейными привилегиями, что порождает многочисленные семейные конфликты.

Супружеская семья - исторически наименее стереотипизированное образование. Если иметь в виду зрелую ее стадию, то здесь открываются уникальные возможности для отхода от господства зависимых отношений и раскрытия деятельной палитры по всем структурным составляющим семейных отношений: муж - жена, родители - дети, супруги - родственники, дети - прародители. Иными словами, в границах одного семейного типа возникают разнообразные и богатые отношения между полами и между поколениями, возможности самореализации для всех [18].

Супружество - это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое имманентными ему ценностями.

За последние десятилетия возникало несколько различных альтернатив семейной жизни.

Совместная жизнь без вступления в брак. В России такая форма семьи получила название «гражданский брак». Напомним, что под гражданским браком, в отличие от брака, освященного церковью (церковного брака), со времени Великой французской революции понимались брачные отношения, утвержденные государством (брак, заключенный в мэрии). Более того, церковь, да и государство, долгое время не признавали законность того, что сегодня в России понимают под гражданским браком. По римскому праву, например, не зарегистрированное длительное сожительство мужчины и женщины (конкубинат) допускалось, но дети от этого сожительства считались

незаконнорожденными. За последние годы значительно увеличилось число гетеросексуальных пар, живущих вместе, но не вступающих в брак [31].

Коммуны. Это форма расширенной семьи. Члены коммун полагают, что они уходят от узости, одиночества, материализма и лицемерия общества и его семейной основы. Нормы отношений между членами в коммунах разные. Во многих главной задачей считается воспитание детей, при этом каждый из родителей отвечает за всех детей. Однако проблемы все равно возникают. Выявлена нестабильность коммун, хотя некоторые существуют годы. Трудно координировать повседневную жизнь, избежать ревности и конфликтов. Есть проблемы работы и лидерства. Большинство коммун (например, в США их 3000) – сельскохозяйственные и воспроизводят патриархальность. Много проблем возникает в коммунах и с сексуальной свободой [37].

Растет число так называемых пробных браков, суть которых заключается во временном сожительстве партнеров. Когда они решают иметь детей, оформляется законный брак. Маргарет Мид назвала эту форму «двухшаговый брак».

Отмеченная тенденция разделения институтов брака и семьи, давно наблюдаемая на Западе, ныне характерна и для России. В то же время необходимо подчеркнуть, что в нынешних российских условиях роль института брака возрастает прежде всего в регулировании отношений собственности.

Все отмеченные тенденции не могут не вести к многообразию семейных форм. Сегодня, очевидно, более уместно говорить не о «семье», в определение которой уже трудно даже в рамках конкретной культуры вложить всевозможные вариации, а о различных формах семьи. Ответить на вопрос, что такое семья, можно либо сузив объем понятия, как предлагают некоторые западные ученые (например, считать семьей лишь такие общности, где есть зависимые члены — несовершеннолетние, инвалиды или пожилые), либо

выделив различные типы семей как особого рода малые группы. Последнее важно при проведении эмпирических исследований.

2.2 Характеристика процесса изменения традиционной семьи в современном обществе

Чем же характеризуется процесс изменения традиционной семьи в современной России?

Прежде всего, конечно же, процесс разрушения затронул сферу ролевого распределения в семье, которая ранее определялась строгим набором гендерных ролей и соответствующих функций, отводимых мужчине и женщине. В традиционном обществе мужчина – отец семейства является его безусловным главой, кормильцем и добытчиком. В советском обществе, несмотря на то, что статус женщины кардинально изменился, и она, также, как и мужчина, была включена в производственный процесс, т.е. работала, статус мужчины как главы семьи сохранялся [47]. Тем не менее, женщина освободилась от экономической зависимости, а со временем и эмоционально-психологическая зависимость, продиктованная традицией, ушла в прошлое, и сегодня тенденции эгалитаризации семейных отношений стали российской реальностью, и отрицать это, на наш взгляд, бессмысленно, при всем том, что данный процесс протекает неравномерно в региональном и семейном пространстве страны.

С этим фактором, кстати, зачастую связывают усиление нестабильности моногамной семьи, поскольку теперь женщина перестает ощущать свою экономическую и эмоциональную зависимость от мужа, и развод, ставший доступным, уже не пугает женщину. Ко всему прочему, само общество перестало относиться к нему как явлению с явным негативным оттенком, как это было в советское время. Рост неполных семей, а также семей, в которых

женщины становятся кормильцами, говорит о значительных переменах в институте семьи в России, хотя оценки этим изменениям даются самые разные, и в основном, отрицательные.

Следующим важным явлением, определяющим разрушение традиционных устоев семьи в России, выступает изменение репродуктивных установок. Если прежде необходимость иметь как можно больше детей и вообще иметь детей была нормой семейной жизни и смыслом существования семьи, то сегодня наметилась тенденция к ограничению размеров семьи, а также распространения такого явления, как добровольно бездетные семьи. При этом такое семейное поведение уже не встречает резкого порицания со стороны общественности, и нежелание иметь детей признается правом каждой семьи.

При этом наиболее толерантны в этом плане молодые люди, которые наиболее активно воспринимают и перенимают современные тенденции в развитии семейных отношений, идущие с Запада. Соответственно, именно в молодых семьях закладывается основной потенциал реализации новых семейных стратегий и ценностей.

На передний план супружеских отношений впервые в истории человечества вышли не репродуктивные ценности и стратегии, а интимные отношения, что совпало с распространением самого феномена сексуальности, который вошел в интимную жизнь современной семьи и сделал ее, во многом, автономной, независимой от репродуктивных функций семьи, которые зачастую, по желанию супругов, остаются нереализованными [15].

Смело можно предположить, что динамика снижения рождаемости на протяжении последних десятилетий в России является следствием не только экономического спада, но и результатом изменения в обществе отношения к такому явлению, как сексуальность, имеющему огромное значение в процессе трансформации не только семейно-брачных отношений, но и общественных отношений вообще. Сексуальные отношения, жестко регулировавшиеся со

стороны общества, церкви, государства, в эпоху либерализации и демократизации общественной жизни «вышли из тени», вышли за пределы брака и тех рамок, которые он устанавливал. Следствием модернизации общества, либерализации его социальных сфер и демократизации сознания стало стирание двойного стандарта в половой морали, который содержит в себе нормативы и стандарты для оценки сексуального поведения, существенно различающиеся для мужчин и для женщин [26]. Исчезновение двойного стандарта (конечно, не во всех обществах двойной стандарт исчез, и речь идет о наиболее подвергшейся модернизации части населения, как Европы, так и России) означает, что одинаковые отклонения от норм сексуальной морали и у мужчин, и у женщин, все чаще оцениваются одинаково, в то время, как в традиционном обществе за отклонение от норм сексуального поведения осуждению, критике и иным санкциям подвергались только женщины.

Таким образом, поистине революционным событием для развития межличностных, семейных и в целом социальных отношений стало отделение сексуальности от воспроизводственной функции. Такой переход назван пластичной сексуальностью, под которой он понимает децентрализованную сексуальность, освобожденную от репродуктивных потребностей. Популяризация и коммерциализация секса, транслируемая в массы через СМИ, приводят к тому, что высвобожденная сексуальность, которая при правильном отношении к ней и ее использовании может стать залогом «чистых отношений» и счастья, становится одним из средств повышения аномии, особенно в молодежной среде, и открытость сексуальности, ее освобождение часто путают с сексуальной распущенностью, с которой она ничего общего не имеет.

Существенной стороной протекания процессов в семейно-брачной и лично-эмоциональной сфере современного общества, и российского в том числе, стало соединение двух, ранее разделенных сторон организации межличностных и семейно-брачных отношений: целомудренной сексуальности

брака и эротики, в результате чего брак, освобожденный от уз вечности, потерял свою стабильность, которая парадоксальным способом разрушается той самой эротикой, сексуальностью, страстью, в поиске которой разрушенные осколки бывшей супружеской пары вновь пытаются найти свое счастье, свою любовь.

Безусловно, степень проявления элементов кризиса традиционной семьи в российском обществе неодинакова и варьирует в зависимости от региона, этноса, его культуры и т.д. Однако, данные о снижении уровня рождаемости, повышении процента разводов, роста неполных семей, а также разнообразных типов организации семейно-брачных отношений, характерные в целом для всего российского общества, позволяют говорить о трансформации семьи в России и кризисе ее традиционных основ. [19]. Не с этим ли связаны высокие показатели разводов в молодых российских семьях? Мы убеждены в том, что именно этот фактор – разрушение традиционных основ института семьи и его трансформация, сопровождающаяся появлением и разнообразных типов семейных практик, наиболее активно апробируемых молодыми семьями, стал одним из значимых в дестабилизации института молодой семьи, которая утратила в виде института традиционной семьи социокультурные и ценностные основания для своего эффективного функционирования. Однако этот процесс – кризис традиционной семьи является закономерным этапом эволюции семейно-брачных отношений, а потому не стоит сокрушаться и прогнозировать кризис института семьи и его возможное исчезновение из социальной практики [13]. Именно молодым семьям предстоит апробировать различные формы и стили семейной жизни, что порой заканчивается разрушением хрупкого мира едва образованного семейного союза, и в итоге выбрать наиболее оптимальные из них, в российских условиях на современный день все еще дифференцирующиеся по критерию традиционности/современности. В зависимости от этого формируются и семейные траектории молодых семей. В первом случае (при ориентации на традиционные семейные нормы) траектория

семейной жизни молодой семьи будет носить более прогнозируемый, а от этого и более стабильный характер, обеспечивая воспроизводство традиционной системы ценностей и отношений с поступательным, достаточно пластичным внедрением инноваций в сферу семейных отношений. Во втором случае жизненная траектория молодой семьи, ориентированная на современные семейные ценности, в российских условиях еще с рудом приживающиеся как несоответствующие неформальным и формальным нормам семейных отношений, будет носить неопределенный, непрогнозируемый, вероятнее всего, нестабильный характер, с высоким риском распада семейного союза, и высокий процент разводов в молодых семьях российских городов с доминирующим проживанием русского населения явное тому доказательство [14].

Однако зададимся вопросом, на который социологу трудно ответить, не погрузившись в уникальный мир каждой семьи и не поняв, в чем заключается ее счастье (а сделать это очень непросто, а порой и невозможно): что выступает мерилем семейного благополучия для традиционной и современной молодой семьи, и какая семья более счастлива – та, которая, следуя традициям, сохраняет себя как устойчивую структуру, ячейку традиционного общества, даже несмотря на явные тенденции семейного (супружеского неблагополучия), или та, которая постоянно находится в поисках самой себя, своего счастья и, не найдя его, вынуждена пойти на разрыв семейных отношений с тем, что, быть может, обрести это счастье в другом составе?

Мы ни в коем случае не даем оценок – ни отрицательных, ни положительных указанным типам молодой семьи, так как жизненное пространство каждой семьи – это тайна, проникнуть в которую никому не дано, а потому мы просто задаемся вопросами, будучи убежденными в одном: каждый человек достоин счастья, которое может и должен обрести в семье, и только счастливая семья может стать основой счастливого общества. Институт молодой семьи в современной России – это пространство поиска семейного

счастья в условиях полумрака, который обеспечило ему трансформирующееся российское общество. Многие из того, что прежде в российском обществе рассматривалось как безусловная ценность, сегодня подвергается сомнению или вовсе отрицается. Семья, оставаясь безусловной ценностью для всех россиян, тем не менее, наполняется своим ценностным содержанием для различных народов, поколений, социальных групп [5]. И на примере молодых семей плюрализм семейных ценностей наиболее заметен. Его социологическое осмысление позволит в определенной мере диагностировать состояние института молодой семьи в России и прогнозировать динамику институциональных изменений в семейной сфере общества в ближайшей исторической перспективе. А это знание может стать основанием для принятия адекватных мер на уровне разработки и реализации молодежной и семейно-демографической политики государства в области регуляции семейно-брачных отношений [36].

2.3 Положение женщины в современном обществе

Как мы писали выше, семейно-брачные отношения претерпевают серьезные изменения в современности. Одной из предпосылок трансформации современной семьи также является кардинальное изменение социального положения женщин. Трехтысячелетний период полного господства мужчин закончился. XIX век ознаменовался борьбой за достижения равных прав мужчин и женщин.

Технократический характер развития современной цивилизации кардинально изменил политический, экономический, правовой и социальный статус женщины, освоившей различные виды профессиональной деятельности. Профессиональная занятость женщин стремительно росла на протяжении всего

XX в. В настоящее время в мире, вероятнее всего, не существует ни одной сферы жизнедеятельности, где женщина не принимала бы активного участия.

Как это не парадоксально, такое прогрессивное явление как социальное освобождение женщин отрицательно отразилось на семейном образе жизни, породило ряд серьезных проблем.

Прежде незыблемая форма семьи, в которой мужчина был кормильцем, меняет свои очертания. Женщина стремится к равноправию в семье, гармоничному распределению обязанностей между супругами. Она стала более независимой, у нее появилось стремление реализовывать себя не только в семье, но и вне ее пределов, на профессиональном поприще. Мужчины отличаются от женщин агрессивным, ориентированным на задание типом поведения, который не подходит новой модели управления, которая становится более востребованной в наше время.

Актуальность исследования этих проблем связана с положением женщины в обществе. Главное противоречие состоит в том, что у женщин, получивших много прав, появилось значительно больше обязанностей. Современная женщина, совмещающая семейно-бытовые и профессиональные роли предельно перегружена. К традиционным семейно-бытовым ролям добавились и совершенно новые: распорядитель бюджета, организатор, психотерапевт, главный воспитатель [32]. Таким образом, с одной стороны, в результате эмансипации женщин современная семья значительно изменила свой облик, превратившись в добровольный, эгалитарный союз. С другой стороны, отсутствие реальных условий гармоничного сочетания профессиональных и семейных ролей привело к негативным явлениям в области семейно-брачных отношений: росту разводов, падению рождаемости, детской смертности, асоциальному поведению подростков и т.п. Назрела необходимость поставить российскую женщину материально и социально в совершенно другие условия, чтобы она имела возможность выбора (реальную, а не декларативную):

посвятить ли себя только дому, уйти только в профессиональную карьеру или совмещать то и другое.

Изначально общество строилось по принципу мужчина - кормилец, а женщина - хранительница очага. Однако в ходе истории роль женщины подверглась кардинальным изменениям. В Древней Греции все было просто. Женщина уже тогда имела право выбирать, однако выбор этот был невелик и категоричен: или она выходит замуж, или занимается любым другим делом. Даже греческая мифология проводит чёткую границу между женской карьерой и семьёй.

За последние несколько десятилетий роль женщин в обществе в значительной степени контролировалась. Женщины должны были быть полностью посвящены домашнему быту: готовить, убирать и заботиться о детях. Их не допускали к голосованию. В 90-е гг. XX в., в новой социально-экономической ситуации в стране, СМИ конструируют в качестве «идеальной женщины» либо образ заботливой домохозяйки, обеспечивающей уют для мужа-добытчика; либо образ внешне привлекательной, но не отличающейся высоким интеллектом женщины как сексуального объекта, цель которой – «охота» на успешного мужчину для создания возможности воплощения идеала Настоящей женщины (неработающей матери-домохозяйки). Образ деловой женщины появляется на страницах прессы, скорее, как антиидеал, где она зачастую изображается как утратившая свои истинно женские качества. Эти противоположные позиции в общественном сознании задают вектор, который приведет к возникновению новых тенденций в образе женщины в первом десятилетии XXI в.

Женщинам становятся неинтересны традиционные сюжеты: выйти за состоятельного человека и иметь полный комфорт. Преобладают женщины, которые хотят быть организаторами своей жизни, с очень высокой ценностью

личной независимости. Они не готовы жертвовать своими достижениями ради семьи. Но при этом страдают от одиночества.

Это основное противоречие женщин молодого поколения. И этой линии еще предстоит быть в обществе линией напряжения. Вернуть все обратно не удастся, а двигаться вперед сложно.

Женщины по-прежнему стремятся получить высшее образование, реализоваться. А если некоторые и хотят быть домохозяйками, то не на всю жизнь, а лишь на время воспитания маленьких детей. Женщины, относящиеся к среднему классу или близкие к нему, сначала получают образование, стараются встать на ноги и только потом решаются строить семью. Часто у них бывают так называемые пробные браки. Такой брак превращается в постоянный или распадается. Женщины, покинув веками принадлежавшее им место у семейного очага, вышли на арену общественной жизни и заявили о себе как о самостоятельной силе современной цивилизации. В современной России наметилась и бурно развивается новая для нее тенденция — женская эмансипация. При этом речь идет совсем не об агрессивном феминизме, поразившем Америку и некоторые страны Европы, но скорее о смене приоритетов. Появился совершенно новый для России тип женщин: женщина-предприниматель. Средний возраст — примерно 36 лет, замужем, имеет детей.

Преобразования современного общества привели к переосмыслению и переоценке существовавших стереотипов, в том числе и в отношении женщин. Мнение о первостепенной важности для женщин замужества, рождения и воспитания детей сегодня уже не соответствует реальности [1]. Современная женщина стремится реализовать прежде всего свой творческий потенциал — и не только в семейном, но и в профессиональном аспектах. Этому сопутствует ряд факторов: широкий спектр образовательных услуг, позволяющий сделать карьеру, появление новых технологий, позволяющих отложить рождение ребенка на более поздний срок [39].

В настоящее время женщины все чаще выбирают карьеру. Сначала они учатся в ВУЗах, потом устраиваются на работу. Все свое время они посвящают на то, чтобы реализовать свою мечту в виде карьеры. На создание семьи у них не хватает времени, потому что в современном мире женщина стала уже наравне с мужчиной. Стабильный заработок и карьерный рост позволяют не "выскакивать за первого встречного". Работающие женщины имеют больше возможностей найти хорошего мужа, постепенно развивать отношения, узнать его с разных сторон, избежать ошибок и, как следствие, развода. Отсутствие потребности в мужчине как в источнике дохода дает женщине хороший шанс оценить его личностные качества, узнать психологическую совместимость, понять серьезность его намерений и перспективность стабильных отношений.

Радикальные перемены, ознаменовавшие современную действительность, дали женщинам новые перспективы для активизации женского начала, пересмотра социальных функций и сфер общественной жизни, в которых оно ранее себя реализовывало.

Вывод по главе

Таким образом, начало нового тысячелетия ознаменовано новым подходом к женскому вопросу: у российских женщин появилась возможность выбора между карьерой, работой и семьей. В настоящее время это проявляется во всех сферах жизнедеятельности: в политике, и бизнесе, в СМИ и образовании и т. д.

Одна из важных тенденций российского общества – его неуклонная феминизация. Современная женщина, в силу необходимости, активно осваивает те виды деятельности, которые традиционно ей были либо недоступны, либо не поощрялись. А это, в свою очередь, потребовало активизации и переоценки системы ценностей, выбора новых жизненных ориентиров, а в теоретическом

отношении – исследования различных способов адаптации женщин в изменяющихся условиях, выявления путей оптимизации жизненных ориентаций личности, самореализации женщины.

Трансформация культурных ценностей в современном обществе, где на первый план выходит индивидуалистическая культура, поставила перед женщиной стоит проблему выбора: замужество или карьера. Поэтому карьерные планы женщины сопряжены с проблемой материнства [2].

Тем не менее многие деловые женщины видят в семье как эмоциональную, так и практическую поддержку и понимание: освобождение женщины от ведения домашнего хозяйства, проявление большей заботы о детях со стороны мужа и т. д. Таким образом, перераспределение социальных функций в современной семье открывает все большие возможности для самореализации женщин. В семье нового поколения приоритетным становится принцип, согласно которому каждый ее член, с учетом личных склонностей и свободного времени, должен вносить в нее свой вклад. Основой таких отношений является уже не традиция, а договоренность между членами семьи. Это касается и воспитательной стороны: увеличивается степень участия отцов в воспитании детей. Все это создает положительные условия для успешной самореализации женщин, что, в свою очередь, является примером для подражания для детей [12].

3 Эмпирическое исследование «Особенности отношения к браку у женщин разных поколений»

В предыдущих главах мы выявили особенности современной семьи и отношение современных женщин к браку. В данной главе мы будем выявлять данную информацию эмпирически.

3.1 Программа эмпирического исследования

3.1.1 Экспериментальные гипотезы

Мы сформулировали следующие экспериментальные гипотезы:

1) У взрослых женщин будет больше выражено положительное отношение к браку, большее стремление к замужеству, они также будут отмечать важность официальной регистрации брака и будут выступать за традиционное распределение ролей в семье. У молодых девушек наоборот.

2) У взрослых женщин будет более выражена установка на официально зарегистрированный брак, нежели у молодых девушек. У молодых девушек будут выражены установки индивидуалистические и установки на партнерские отношения.

Распределение семейных ролей у молодых девушек будет больше соответствовать эгалитарному типу семьи (равное распределение ролей между партнерами), у взрослых женщин – патриархальному типу семьи.

3) У молодых девушек будет больше выражено положительное эмоциональное отношение к партнерским отношениям и индивидуалистическим установкам, у взрослых женщин – к традиционному браку.

3.1.2 Выбор методик измерения

Отношение представляет собой совокупность поведенческого, когнитивного и эмоционального компонентов. На каждый компонент мы подобрали методики, чтобы более широко раскрыть отношение к браку у наших испытуемых.

1) Для раскрытия поведенческого компонента мы выбрали метод интервью. Цель нашего интервью – раскрыть отношение к браку через поведение, через то, как человек поступает в какой-либо ситуации.

Вопросы к интервью.

А) Если не состоит в браке и не планирует вступать в него, то вопросы следующие:

1 Состоите ли вы в браке?

2 Расскажите о Вашем отношении к браку (Планируете ли ближайшее вступить в брак, стремитесь ли к этому).

3 Если вы не планируете пока вступать в брак, чем вы планируете заниматься ближайшее время? (И почему?)

4 Считаете ли вы, что официальная регистрация брака – это формальность, что счастливо можно жить и в гражданском браке, и что это не повлияет на качество отношений? Или официальная регистрация – это важный этап в развитии отношений? Дайте развернутый ответ

5 Как, по вашему мнению, должны распределяться роли в семье? (мужчина-добытчик, женщина ведет домашний быт или равные роли). Дайте развернутый ответ.

6 Каким вы видите Ваш идеальный брак? (чем занимается муж, чем жена, кто выполняет какие обязанности, кто обеспечивает семью, кто следит за домашними делами?)

Б) Если не состоит в браке и планирует вступать, то вопросы следующие:

1 Состоите ли вы в браке?

2 Расскажите о Вашем отношении к браку (планируете ли ближайшее вступить в брак, стремитесь ли к этому).

3 Как вы планируете распределять время между карьерой, личными делами и браком? Что для вас приоритетнее? Во что вы готовы вкладывать больше усилий? Почему? Дайте развернутый ответ.

4 Считаете ли вы, что официальная регистрация брака – это формальность, что счастливо можно жить и в гражданском браке, и что это не повлияет на качество отношений? Или официальная регистрация – это важный этап в развитии отношений? Дайте развернутый ответ

5 Как, по вашему мнению, должны распределяться роли в семье? (Мужчина-добытчик, женщина ведет домашний быт или равные роли). Дайте развернутый ответ.

6 Каким вы видите Ваш идеальный брак? (Чем занимается муж, чем жена, кто выполняет какие обязанности, кто обеспечивает семью, кто следит за домашними делами?)

В) Если состоит в браке, то вопросы следующие:

1 Состоите ли вы в браке?

2 Что Вы делаете для вашего брака? (Какие обязанности выполняете, какие чувства проявляете к своему партнеру и т.п.)

3 Считаете ли вы, что официальная регистрация брака – это формальность, что счастливо можно жить и в гражданском браке, и что это не повлияет на качество отношений? Или официальная регистрация – это важный этап в развитии отношений? Дайте развернутый ответ.

4 Не мешает ли Вам брак строить карьеру, саморазвиваться, или вы все силы вкладываете в Ваш брак? Как в дальнейшем планируете распределять время между семьей и карьерой/личными делами?

5 Как, по вашему мнению, должны распределяться роли в семье? (мужчина-добытчик, женщина ведет домашний быт или равные роли). Дайте развернутый ответ.

6 Как вы относитесь к тому, что не все люди официально регистрируют свои отношения? Почему вы предпочли официальную регистрацию?

7 Каким вы видите Ваш идеальный брак? (чем занимается муж, чем жена, кто выполняет какие обязанности, кто обеспечивает семью, кто следит за домашними делами?)

2) Для раскрытия когнитивного компонента отношения, мы использовали следующие методики.

А) Методика «Семейные роли»

Назначение теста: Диагностика особенностей распределения ролей в семье между супругами.

Для респондентов подготовлено 2 варианта модификации методики:

1 вариант: для молодых незамужних девушек и взрослых незамужних женщин, с целью выявления представлений о распределении семейных ролей в семье, которую бы они хотели иметь (Приложение А);

2 вариант: для девушек и женщин в браке, с целью выявления представлений о распределении семейных ролей в их семьях (Приложение Б).

В методике выделено семь основных внутрисемейных ролей, наиболее полно характеризующих современную семью:

1) Роль воспитателя заключается в реализации обязанностей, связанных с развитием ребенка в компетентную, моральную и социализированную личность. Родители учат ребенка, что хорошо, что плохо, прививают ответственность, аккуратность, умение вести себя правильно с другими людьми, помогают в учебе.

2) Роль "психотерапевта" является одной из наиболее интересных и важных в современной семье. Нужно отметить, что само ее появление вызвано коренным изменением функций семьи, когда одной из основных черт становится удовлетворение потребностей членов семьи в поддержке, защите, личностном комфорте. Реализация этой роли связана с активностью, направленной на решение личностных проблем партнера, - выслушать, выразить принятие, симпатию, помочь разобраться в проблеме, эмоционально поддержать. Об огромном значении, которое имеет эта роль в современной семье, свидетельствует уже тот факт, что степень ее реализации членами семьи наиболее тесно связана с удовлетворенностью супругов своим браком. Данные некоторых исследований говорят о том, что женщины лучше выполняют эту роль, чем мужчины.

3) Ответственный за материальное обеспечение семьи. Эта роль включает в себя прежде всего различные дела и обязанности, связанные с зарабатыванием денег, обеспечением семье адекватного для нее материального уровня благосостояния. В исследованиях различных отечественных авторов

часто используется другое название этой роли - «кормилец». Многочисленные данные свидетельствуют, что эта роль воспринимается как мужская и ее реализация в большей степени лежит на плечах мужчины.

4) Роль организатора развлечений. Выделение подобной роли само по себе отражает серьезные изменения в жизни общества, поскольку каких-нибудь 50 лет назад о культуре семейного досуга для широких слоев населения не могло быть речи. Эта роль включает в себя выдвижение различного рода инициатив в сфере досуга, а также активность, связанную с организацией выходов семьи в гости, в кино, с планированием и проведением отпуска и т.д.

5) Распределение ролей «хозяин» - «хозяйка». Традиционно эта роль включает в себя покупку продуктов и приготовление пищи, уход за одеждой, обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме. В большинстве культур эта роль закреплена за женой (матерью), хотя в современной семье в этом плане произошли значительные сдвиги.

6) Роль сексуального партнера. Эта роль включает в себя проявление различного рода активности в плане сексуального поведения. Традиционно считается, что иницирует и определяет характер сексуальных отношений муж.

7) Организатор семейной субкультуры. Появление этой роли, как и роли организатора досуга, отражает коренные изменения, происходящие в обществе, и прежде всего рост культурного уровня широких слоев населения, когда люди больше начинают интересоваться наукой, искусством, ходить в кино, театры, музеи. Реализация этой роли включает в себя активность, направленную на формирование у членов семьи определенных культурных ценностей, достаточно разнообразных интересов и увлечений.

Каждой роли в опроснике соответствуют три вопроса:

1) Вопросы 9, 13, 14 соответствуют роли «Воспитание детей»;

2) Вопросы 2, 15, 18 соответствуют роли «Эмоциональный климат в семье (роль семейного «психотерапевта»);

3) Вопросы 19, 3, 16 соответствуют роли «Материальное обеспечение семьи»;

4) Вопросы 20, 8, 4 соответствуют роли «Организация развлечений»;

5) Вопросы 17, 5, 21 соответствует роли «хозяина», «хозяйки»;

6) Вопросы 10, 6, 11 соответствуют роли «Сексуальный партнер»;

7) Вопросы 1, 7, 12 соответствуют роли «Организация семейной субкультуры».

Индексы по каждой сфере подсчитываются как среднее арифметическое трех вопросов. В вопросах 1, 4, 5, 6, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 19 первому варианту ответа (А) приписывается 1 балл, второму (Б) - 2 балла, третьему (В) - 3 балла, четвертому (Г) - 4 балла. В остальных вопросах значения приписываются в обратном порядке, т.е. в вопросах 2, 3, 7, 9, 12, 13, 16, 20, 21 А = 4 балла, Б = 3 балла, В = 2 балла, Г = 1 балл.

Подсчет по сферам (с первой по седьмую) ведется следующим образом (в скобках - номера вопросов, на их место надо вписать количество полученных по данному вопросу баллов):

$$1) (9 + 13 + 14) : 3 =$$

$$2) (2 + 15 + 18) : 3 =$$

$$3) (19 + 3 + 16) : 3 =$$

$$4) (20 + 8 + 4) : 3 =$$

$$5) (17 + 5 + 21) : 3 =$$

$$6) (10 + 6 + 11) : 3 =$$

$$7) (1 + 7 + 12) : 3 =$$

Чем выше балл, тем в большей степени данная роль реализуется женой, чем ниже - тем больше реализуется мужем. Если величина близка к срединному значению, то данную роль оба супруга реализуют приблизительно в равной степени.

Б) Для определения у испытуемых желания вступить в брак была выбрана методика «Установка на отношения в паре», разработанная Т.В. Скутиной.

Необходимо предоставить респонденту возможность попарного сравнения всех 4 высказываний в каждом блоке. (Приложение В). Каждое высказывание соответствует определенной установке в отношениях:

И - индивидуалистические установки;

П - на отношения в паре без серьёзных обязательств;

Н - незарегистрированный брак;

Б - брак с регистрацией.

Например, в 1 блоке Отношение с партнером 4 высказывания: И1, П1, Н1 и Б1 высказывание И1 соответствует установке на отношения с партнёром с индивидуалистических позиций, П1 - с позиций установки на отношения в паре без серьёзных обязательств и т.д.

Перед испытуемым последовательно выкладываются все возможные парные сочетания:

И1 - П1;

И1 - Н1;

И1 - Б1;

П1 - Н1;

П1 - Б1;

Н1 - Б1.

Результаты заносятся в соответствующее место листа результатов: например, из пары И1 - П1 респондент выбрал И1, И1 и заносится на пересечении строк И1 и П1 (Рисунок 1).

	И 1	П 1	Н 1	Б 1		Итого	
И 1		И1				И 1	
П 1						П 1	
Н 1						Н 1	
Б 1						Б 1	

Рисунок 1 – Бланк для занесения результатов

В) Для раскрытия эмоционального компонента мы использовали методику «Цветовой тест отношений».

Цветовой тест отношений (ЦТО) - невербальный тест, отражающий как сознательный, так и частично неосознаваемый уровни эмоциональных отношений человека. Цветоассоциативный тест показывает неосознаваемые компоненты отношения, минуя защитные механизмы сознания [44].

В нашем исследовании методика предназначена для изучения эмоционального отношения женщины к браку.

Инструкция

«Посмотрите внимательно на эти восемь карточек (Рисунок 2). Выберите и отложите в сторону наиболее симпатичный, приятный Вам в данный момент цвет. Постарайтесь не связывать цвет с какими-либо вещами: цвет одежды, обоев, машины и т.д. Выбирайте цвет наиболее приятный сам по себе».

Указанный испытуемым цвет убирается в сторону и кладется цветом вниз, чтобы полностью убрать его из поля зрения.

Продолжение инструкции: «Хорошо, а теперь выберите наиболее симпатичный цвет из оставшихся». Эта инструкция (и, соответственно, выборы испытуемого) повторяется до тех пор, пока перед испытуемым не останутся три последних карточки. М. Люшер считает, что, в среднем, последние три цвета воспринимаются испытуемыми как неприятные. Поэтому для облегчения работы испытуемого инструкция изменяется: «Хорошо, а теперь укажите наиболее несимпатичный, неприятный цвет из оставшихся». Такое инструктирование выбора испытуемого позволяет распределить 8 цветов в ряд по степени убывания их субъективной приятности [27].



Рисунок 2 – Карточки, предоставляемые респондентам

Значение цветов:

1) Желтый - это решение, освобождение, изменение, развитие, широкий простор. Это поиск нового;

2) Красный - возбуждение, стимуляция, активность. Это также реакция на требования и вызов. Если идет радостная активация - то красный считается мощной силой. Человек, выбирающий красный, воспринимает его как стимуляцию, захват, сильное движущее желание;

3) Синий - символизирует спокойствие, удовлетворенность;

4) Фиолетовый является выражением любознательности, увлеченности, идентификации, впечатлительности. Является цветом трансцендентности, перехода в мир, где доминируют эмоциональные ценности. Фиолетовый – это единство противоположностей. Поэтому его так часто используют приверженцы мистических традиций;

5) Зеленый - выражает стабильность, твердость, настойчивость и постоянство. Зеленый не обладает воздействующей на других экспансивной энергией (как оранжево-красный), а содержит накопленную внутри энергию напряжения, находящуюся не в состоянии покоя, а готовности к действию;

6) Коричневый - чувственен и имеет отношение к физическому восприятию организма. Если коричневый цвет находится в «безразличной» зоне (где он чаще всего находится), тогда органы чувств и состояние не имеют особого значения для человека. Так и должно быть, потому что здоровое и удовлетворенное тело не должно отнимать много внимания у человеческого духа. При физическом же недомогании коричневый цвет передвигается к началу ряда. Этим подчеркивается большое значение телесного недуга и потребность в таких условиях, которые бы позволили от него избавиться;

7) Серый - это нейтральность как субъекта, так и объекта, как внутри, так и снаружи, это ни напряжение, ни расслабленность;

8) Черный – самый темный цвет и по сути является отрицанием цвета. Черный - это та граница, за которой прекращается жизнь, и поэтому он

олицетворяет идею уничтожения. Черный - это «нет», противостоящее белому «да»;

После распределения карточек по номерам предоставляем респонденту слова/выражения.

Инструкция

Вам поочередно будут даваться карточки со словами/выражениями. Вам нужно соотнести каждую карточку со словом/выражением со цветом.

Слова и выражения:

А) Блок «Традиционный брак»:

1. Официально зарегистрированный брак;
2. Стабильность семейных отношений;
3. Мужчина – глава семьи;
4. Женщина ведет основные домашние дела и сохраняет дом в чистоте и порядке.

Б) Блок «Партнерский брак»:

1. Партнерские отношения;
2. Незарегистрированный брак;
3. Равное распределение обязанностей в семье;
4. Взаимная поддержка, забота.

В) Блок «Индивидуалистическая установка»:

1. Карьера;
2. Секс без отношений;
3. Саморазвитие;
4. Независимая жизнь (без отношений).

Карточки предоставляются не по порядку, а в разброс. При анализе по итогам результатов выбирается предпочитаемый блок.

3.1.3 Выборки

Критерии, которым должны отвечать испытуемые:

1 группа: 15 девушек (20-25 лет), которые состоят в браке; 15 девушек (20-25 лет), которые не состоят в браке;

1. группа: 15 женщин (48-52 года), которые состоят в браке; 15 женщин (48-52 года), которые не состоят в браке.

3.1.4 Этапы эмпирического исследования

Программа эмпирического исследования состоит из семи этапов работы:

1. Предварительный этап - отбор испытуемых, соответствующих критериям выборки и получение согласие на участие в проведении исследовании;

2. 1 этап - проведение метода интервью для раскрытия поведенческого компонента отношения к браку;

3. 2 этап - проведение методики «Семейные роли» для раскрытия когнитивного компонента отношения к браку;

4. 3 этап - проведение методики «Установка на отношения в паре» для раскрытия когнитивного компонента отношения к браку;

5. 4 этап - проведение методики «Цветовой тест отношений» для раскрытия эмоционального компонента отношения к браку;

6. Анализ данных;

7. Статистический анализ данных.

3.2 Анализ полученных данных по результатам метода интервью

Для анализа результатов мы применяли контент-анализ (Приложение Г). Мы выделили следующие категории и единицы анализа: отношение к браку (положительно, нейтрально, бессмысленно), официальная регистрация (просто формальность, можно жить и без нее, важный этап отношений), стремление к браку (стремится, не стремится), семейные роли (равные роли, мужчина - добытчик, женщина - хозяйка, мужчина - добытчик, женщина - хозяйка, но муж помогает жене).

По данным интервью мы выявили следующие результаты:

1) Большая часть молодых незамужних девушек (10) не стремится к браку, но ничего против него не имеют.

2) Для 8 из 15 молодых незамужних девушек официальная регистрация – просто формальность. Остальные хотят официально зарегистрировать свои отношения.

3) Для 9 из 15 молодых замужних девушек официальная регистрация - показатель стабильности и уверенности семье. Для остальных - формальность. Они заключили брак либо просто так, либо чтобы родителям было спокойнее.

4) Большинство девушек ответили, что в семье должны быть равные права. Но часть из них (9) придерживается мнения, что основной заработок лежит на мужчине, женщина приносит лишь дополнительный заработок, в основном женщина ведет быт, но мужчина ей обязательно помогает.

5) 50% взрослых незамужних женщин не стремятся замуж и готовы себя посвящать личной жизни, наслаждаться свободой и развиваться в карьере. Остальные 50% были бы не против заключить брак.

6) 10 взрослых незамужних женщин считают, что официальная регистрация - это правильно, это доверие и стабильность, дети обязательно должны расти в браке. 5 считают, что это дело каждого и это нужно для безопасности с юридической точки зрения. В остальном они бы были не против жить в гражданском браке.

7) Все взрослые замужние женщины считают, что нужно официально регистрировать свои отношения потому, что вы становитесь не просто любовниками, а ячейкой общества, у вас появляются обязанности и вы становитесь семьей. Для них всех семья на первом месте, но никто из них не сидит дома. Все они работают, имеют личные увлечения и брак не мешает им саморазвиваться.

8) Женщина - хранительница домашнего очага и должна давать заботу всей своей семье (и детям, и мужу). Подготовка, чистота в доме, уют - все это обязанности женщины. Мужчина - глава семьи и он добытчик, он материально обеспечивает семью. Но женщины, конечно же, не против помощи мужа в делах по дому и в воспитании детей.

3.3 Анализ полученных данных по результатам методики «Семейные роли»

После анализа данных по результатам методики выявлены следующие результаты:

1) Все девушки и молодые, и взрослые берут на себя роль воспитания детей. 56% молодых девушек считают, что воспитание детей лежит на женщине, 44% считают, что воспитывать детей и мужчина, и женщина должны

вместе. У взрослых женщин 79% считают, что только женщина занимается воспитанием детей, 21% - что воспитывают оба.

2 Ни одна из девушек не берет на себя роль материального обеспечения семьи. Все респонденты утверждают, что обеспечением занимается либо мужчина, либо оба партнера (у молодых девушек процент равноправия в данной роли выше, чем у взрослых женщин).

3 Больше 50% молодых девушек считают, что домашнее хозяйство должны вести оба партнера. 73% взрослых женщин берут на себя ответственность за домашний быт и уют.

4 По общим показателям, молодые девушки больше выступают за равное распределение ролей в семье. По их мнению, роль сексуального партнера, роль психотерапевта, роль организатора развлечений и семейной субкультуры лежит на обоих. Каждый в паре должен вносить свой вклад и труд в определенную сферу семьи.

Для того чтобы определить значимость различий результатов двух выборок, мы выбрали статистический метод U-критерий Манна - Уитни. Эмпирическое значение критерия U отражает то, насколько велика зона совпадения между рядами. Поэтому чем меньше $U_{эмп}$, тем более вероятно, что различия достоверны.

Как мы писали выше, в данной методике выделено семь основных внутрисемейных ролей, наиболее полно характеризующих современную семью. Для того, чтобы произвести последующие расчеты, мы посчитали количество человек в обеих выборках с ответом «равное распределение ролей» в каждой семейной роли.

Гипотезы:

H0: Количество испытуемых с итоговыми результатами по шкале «Равное распределение ролей» в выборке взрослых женщин не ниже, чем в выборке молодых девушек

H1: Количество испытуемых с итоговыми результатами по шкале «Равное распределение ролей» в выборке взрослых женщин ниже, чем в выборке молодых девушек

Мы определяли значение U-критерия Манна — Уитни по формуле (Рисунок 3):

$$U = n_1 \cdot n_2 + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x$$

Рисунок 3 – формула для расчета U-критерия Манна

Результаты:

1) $U_{эмп} = 0$

2) $U_{кр} = 4$

В нашем случае $U_{эмп}$ ниже, чем $U_{кр}$. Следовательно, гипотеза H0 отвергается, а H1 – подтверждается. Делаем вывод, что различия в результатах статически значимы.

3.4 Анализ данных полученных по результатам методики «Установки на отношения в паре»

Результаты данной методики показывают следующее:

А) Молодые девушки:

1) 12 из 30 испытуемых нацелены на брак с регистрацией. Для них важно официально подтверждать свои отношения, вместе вести семейный быт и заводить детей в браке.

2) У 13 из 30 испытуемых высокие значения по параметрам «П» - отношения в паре без серьёзных обязательств и «Н» - незарегистрированный брак. Для них брак это всего лишь формальности. Они считают, что в современном обществе можно и не подтверждать свои отношения официальным браком, но при этом не против жить вместе и вместе вести домашний быт. Но также они считают, что дети должны рождаться и воспитываться только в семьях, кто официально расписан.

3) 5 из 30 испытуемых показали тенденцию к индивидуалистическим установкам. Для данных испытуемых отношения не играют огромной роли. Они считают, что сами вполне могут справиться одни, вести домашний быт и ни от кого не зависеть.

Б) Взрослые женщины:

1) 20 из 30 испытуемых нацелены на брак с регистрацией. Они считают, что официальный брак - обязательный этап в отношениях. Только в браке возможно обрести стабильность и уверенность друг в друге, возможно рождение и воспитание детей.

2) 8 из 30 испытуемых высокие значения по параметрам «П» - отношения в паре без серьёзных обязательств и «Н» - незарегистрированный брак. Они готовы находиться в отношениях и совместно проживать, но не считают нужным официально регистрировать свои отношения.

3) 2 из 30 испытуемых показали тенденцию к индивидуалистическим установкам. Данные испытуемые не стремятся завести каких-либо отношений, они довольствуются собственной независимостью.

Для того чтобы определить значимость различий результатов двух выборок в данной методике, мы выбрали статистический метод U-критерий Манна - Уитни. Эмпирическое значение критерия U отражает то, насколько велика зона совпадения между рядами. Поэтому чем меньше $U_{эмп}$, тем более вероятно, что различия достоверны.

Мы отобрали испытуемых в каждой выборке, у кого выражена установка на официальную регистрацию брака и просчитали количество баллов у каждого респондента. Количество испытуемых с выраженной установкой на брак в выборке молодых девушек составило 12 человек, у взрослых женщин – 20.

Гипотезы:

H_0 : Уровень выраженности установки «Официальная регистрация брака» в выборке взрослых женщин не ниже уровня выраженности установки «Официальная регистрация брака» в выборке молодых девушек.

H_1 : Уровень выраженности установки «Официальная регистрация брака» в выборке взрослых женщин ниже уровня выраженности установки «Официальная регистрация брака» в выборке молодых девушек.

Мы определяли значение U-критерия Манна — Уитни по формуле, которая изображена на рисунке 3.

Полученное значение U-критерия сравниваем по таблице (Приложение Д) для избранного уровня статистической значимости ($p=0.05$) с критическим значением U при заданной численности сопоставляемых выборок:

1) Если полученное значение U меньше табличного или равно ему, то признается статистическая значимость различий между уровнями признака в рассматриваемых выборках (принимается альтернативная гипотеза). Достоверность различий тем выше, чем меньше значение U.

2) Если же полученное значение U больше табличного, принимается нулевая гипотеза.

Результаты:

1) $U(\text{эмп}) = 94$

2) $U(\text{кр}) = 69$

Если $U_{\text{эмп}} > U_{\text{кр}}(0,05)$, H_0 принимается. Если $U_{\text{эмп}} \leq U_{\text{кр}}(0,05)$ H_0 отвергается. Чем меньше значения U , тем достоверность различий выше.

В нашем случае $U_{\text{эмп}}$ выше, чем $U_{\text{кр}}$. Следовательно, принимаем гипотезу H_0 и делаем вывод, что различия в результатах статически не значимы.

3.5 Анализ данных полученных по результатам методики «Цветовой тест отношений»

Результаты методики показывают следующее:

1) Эмоционально положительное отношение у молодых девушек (22) было выявлено к следующим выражениям: карьера, партнерские отношения, равное распределение ролей, взаимная поддержка, забота и саморазвитие.

Все эти выражения девушки ассоциировали с «приятными» цветами (синий, зеленый, желтый).

2) Официально зарегистрированный брак ассоциируется у большинства молодых девушек с цветами, наименее приятными для них (черный, красный). Количество испытуемых, которые имеют положительное отношение к традиционному браку – 8.

3) Большинство взрослых женщин (20) имеют эмоционально положительную оценку к выражениям: официально зарегистрированный брак, стабильность семейных отношений, мужчина глава семьи и саморазвитие.

Все эти выражения женщины ассоциировали с приятными цветами (фиолетовый, синий и коричневый).

4) С наименее приятными цветами у этих же испытуемых ассоциируются такие понятия как секс без обязательств, равное распределение ролей, жизнь без отношений и карьера (черный, серый).

5) У остальных женщин (10) положительное отношение выявлено к партнерскому браку и индивидуалистической установке. Женщины выбирали наиболее приятные для них цвета (желтый, красный, синий) для ассоциации с понятиями партнерский брак, секс без отношений, карьера, забота, саморазвитие и равное распределение ролей.

Для того чтобы определить значимость различий результатов двух выборок, мы выбрали статистический метод U-критерий Манна - Уитни. Эмпирическое значение критерия U отражает то, насколько велика зона совпадения между рядами.

Гипотезы:

H₀: Количество испытуемых среди молодых девушек, которые имеют эмоциональное положительное отношение к традиционному браку не ниже, чем количество взрослых женщин.

H₁: Количество испытуемых среди молодых девушек, которые имеют эмоциональное положительное отношение к традиционному браку ниже, чем количество взрослых женщин.

Результаты:

1) $U_{эмп} = 0$

2) $U_{кр} = 3$

В нашем случае $U_{эмп}$ ниже, чем $U_{кр}$. Следовательно, гипотеза H_0 отвергается, а H_1 – подтверждается. Делаем вывод, что различия в результатах статически значимы.

Выводы

В эмпирическом исследовании нами были проверены следующие гипотезы:

1) Молодые девушки будут больше стремиться не к браку, а к обустройству своей жизни, в отличие от взрослых незамужних женщин; замужние молодые девушки будут уделять меньше внимания и сил браку, стараясь параллельно реализовать себя в жизни, в отличие от взрослых женщин.

2) У молодых девушек будут более выражены установки на неофициально зарегистрированный брак либо на индивидуалистические установки, у взрослых женщин – на официально зарегистрированный брак.

Распределение семейных ролей у молодых девушек будет больше соответствовать эгалитарному типу семьи (равное распределение ролей между партнерами), у взрослых женщин – патриархальному типу семьи.

3) У молодых девушек будет больше выражено положительное эмоциональное отношение к партнерским отношениям и индивидуалистическим установкам, у взрослых женщин – к традиционному браку.

Анализ и обобщение полученных данных позволяет сделать следующие выводы:

1) В ходе интерпретации полученных результатов по методу интервью можно утверждать о том, что между двумя группами испытуемых имеются значимые различия. Взрослые женщины больше стремятся к браку, отмечают важность официальной регистрации брака и выступают за традиционное распределение ролей в семье.

2) При выявлении значимости различий (U критерий Манна-Уитни) между двумя выборками в методике «Установки на отношения в паре», мы обнаружили, что различия в результатах в двух выборках присутствуют, но они не значимы ($p=0,05$). Следовательно, гипотеза о том, что у взрослых женщин установка на официальную регистрацию брака более выражена, чем у молодых девушек, частично отвергается. У взрослых женщин выраженность установки на официальную регистрацию брака выше, чем у молодых девушек, но статистически эти данные не значимы.

3) При выявлении значимости различий (U критерий Манна-Уитни) между двумя выборками в методике «Семейные роли», мы обнаружили, что различия в результатах в двух выборках статистически значимы ($p=0,05$). Следовательно, гипотеза о том, что молодые девушки считают, что распределение ролей в семье должно быть равным, подтверждается. Молодые девушки предпочитают равное распределение ролей в семье, нежели взрослые женщины, которые предпочитают традиционное распределение ролей в семье.

4) При выявлении значимости различий (U критерий Манна-Уитни) между двумя выборками в методике «Цветовой тест отношений», мы обнаружили что различия в двух выборках статистически значимы ($p=0,05$). Действительно, у взрослых женщин больше выражено эмоциональное положительное отношение к традиционному браку (к официальной регистрации, к мужчине как к главе семьи, к женщине как к хозяйке дома).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Радикальные социокультурные трансформации в институте семьи, в первую очередь, повлияли на такие демографические показатели, как состояние брака и семейных отношений, на сферу отношений между супругами, распределение и достижение статусно-ролевых позиций.

В силу этого усилилась гендерная асимметрия рынка труда, восходящая социальная мобильность стала уделом многих современных женщин. В связи с этим произошла переоценка ценности семьи как социального института, важности её проблем, а также потребностей, которые необходимо и целесообразно удовлетворять в семье. Таким образом, статусно-ролевые позиции женщины меняются не только под воздействием внешних социально обусловленных условий, но и в силу внутренних процессов своего развития.

Проведенный теоретический анализ позволяет сделать вывод, что исходя из всего выше перечисленного, социокультурные изменения статусно-ролевых позиций женщины, так или иначе, затрагивают семью, преломляются в ее ценностных ориентациях, которые в настоящее время характеризуются возрастанием сложности, разнообразия.

Несмотря на это, традиционные статусно-ролевые позиции женщины остаются доминирующими, создающими атмосферу благоприятного развития и самореализации личности женщины в поле современной социальной действительности.

Если говорить о продолжении конкретно данного исследования, то было бы любопытно с научной точки зрения исследовать отношение к браку у мужчин, как они представляют себе семью, как по их мнению должны распределяться роли в семье. Это позволит увидеть полную картину между партнерами и более полно рассмотреть понятие «современная семья».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Айвазова, С.Г. Контракт работающей матери: нарушения или расторжение? (К вопросу об особенностях гендерной политики в современной России) / С.Г. Айвазова // Журнал «Женщина в российском обществе» - 2011. № 3. С. 13–22.
- 2 Аксёнова, А.С. Выбор женщины: карьера или семья? [Электронный ресурс] / А.С. Аксёнова // Культура и образование. – 2015. – №2. – Режим доступа: <http://vestnik-rzi.ru/2015/02/3253>(дата обращения: 24.07.2016).
- 3 Алешина, И.В. Поведение потребителей: учебник / И.В.Алешина. – М. Экономика, 2006. – с. 526.
- 4 Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева — М.: Аспект-Пресс, 2001 . – с. 265.
- 5 Антонов, А. И. Судьба семьи в России XXI века: учебное пособие / А. И. Антонов, С.А. Сорокин. – М: Грааль, 2000. – с. 414.
- 6 Архангельский, В.Н. Репродуктивное и брачное поведение / В.Н. Архангельский // Социологические исследования. – 2013. – №2. с. 129-136.
- 7 Бабочкин, П. И. Положение молодой семьи в Российской Федерации / П. И. Бабочкин, А. Д. Плотников. – М.: Социум, 2002. – 102 с.
- 8 Боулдинг, Э. Роль женщины: от прошлого к настоящему / Э. Боулдинг Э. – М., 2001. – с. 6.
- 9 Верещагина, А.В. Семья и социальная безопасность / А.В. Верещагина, С.И. Самыгин С.И. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №2. с. 116-120.
- 10 Волков, Ю.Г. Идеология в жизни современного российского общества / Ю.Г. Волков // Социально-гуманитарные знания. – 1999. – № 6. с. 3–16.

- 11 Гаврилова, Т.П. Психология семьи: учебное пособие / Т.П. Гаврилова. – М.: Владос, 2002. – с. 141.
- 12 Гимранова, Л.А. Женщина как руководитель: некоторые аспекты гендерной статистики / Л.А. Гимранова // Казанская наука. – 2012. – № 11. – с. 75–79.
- 13 Голод, С. И . Социально-демографический анализ состояния и эволюции семьи / С. И . Голод // Социологические исследования. – 2008. – № 1. – с. 40–49.
- 14 Голод, С.И. Перспективы моногамной семьи: сравнительный межкультурный анализ / С. И . Голод // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2003. – №2. – С. 106
- 15 Гурко, Т.А. Брак и родительство в России / Т.А. Гурко. – М., Институт социологии РАН, 2008. – с. 325
- 16 Сулакшина, С.С. Государственная политика вывода России из демографического кризиса / С.С. Сулакшина. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», Научный эксперт, 2007. – 888 с.
- 17 Дадаева, Т.М. Кто выносит мусор, или Парадоксы гендерного разделения труда / Т.М. Дадаева // Социологические исследования. – 2005. – № 6. – С. 37–48.
- 18 Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – 3-е издание, исправленное и дополненное. – Екатеринбург : Деловая книга. – 2000. – 208 с.
- 19 Здравомыслов, А.Г. Ожидание будущего и его прогноз (социологический аспекты) / А.Г. Здравомыслов // Россия реформирующаяся. Ежегодник. Отв. ред. М.К. Горшков. – №6. М. : Институт социологии РАН, 2007. – С. 47.

- 20 Здравомыслова, О.И. Статус и карьера женщины в современных условиях / О.И. Здравомыслова. – М., 2000. – С. 15.
- 21 Ковалев, С.В. Психология современной семьи: книга для учителя / С.В. Ковалев. – М.: Просвещение, 1988.– с. 208.
- 22 Крысько, В. Г. Социальная психология: Курс лекций / В.Г. Крысько. — 3-е изд. — М.: Омега-Л, 2006 . – с. 352.
- 23 Лазурский, А.Ф. Теория личности: 100 лет забвения и развития / Сост. В.Ю. Слабинский, Н.М. Воищева. - СПб, 2017.
- 24 Лазурский, А.Ф. Избранные труды по психологии / А.Ф. Лазурский. – М, 1997.
- 25 Ломов, Б.Ф. Личность в системе общественных отношений / Б.Ф. Ломов // Психологический журнал. – 1981. – № 1. – с. 3-7.
- 26 Лысенко, Л.М., Роли женщины в современном обществе / Л.М Лысенко, Е. О. Крякина. – М., 2004. – с. 104.
- 27 Люшер, М. Четырехцветный человек, или путь к внутреннему равновесию. – М., 1994. – с. 34.
- 28 Малкова, М.А. Типологический анализ домашнего труда / М.А. Малкова // Мир России. – 2011. – № 1. – с. 147–166.
- 29 Митрикас, А.А. Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы / А.А. Митрикас // Социологические исследования. – 2004. – № 5. – с. 65.
- 30 Михеева, А.Р. Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты / А.Р. Михеева. – Новосибирск, 2001. – с.206.
- 31 Мясищев, В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды / В.Н. Мясищев. – М., 1998. – с.140.

- 32 Мясищев, В.Н. Проблема отношений человека и ее место в психологии / В.Н. Мясищев. – М., 1957. – № 5. – с. 142-155.
- 33 Петровский, А. В., Основы теоретической психологии / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский — М., 2011. – с. 180.
- 34 Платонов, К.К. О системе психологии / К.К. Платонов – М., 1972.
- 35 Позняков, В.П. Психологические отношения человека: история развития и современное состояние исследований 2016 г. / В.П. Позняков. – М., 2017. – с. 56.
- 36 Пронин, А.А. Положение женщин в современной России: общая характеристика / А.А. Пронин. – М., 2000. – с. 25.
- 37 Райгородский, Д.Я. Психология семьи: учебное пособие для факультетов психологии, социологии, экономики и журналистики / Д.Я. Райгородский - Самара: БАХРАХ-М, 2002. – с.177.
- 38 Роль современной женщины в институте семьи: материалы авторского социологического исследования. – Астрахань, 2010. – с. 34.
- 39 Рубан, О.И. Размывание понятий «брак» и «семья» в современном обществе / О.И. Рубан. – М., 2013. – с.52.
- 40 Рубинштейн, С.Л. Проблемы общей психологии / С.Л. Рубинштейн / М, 1973. – с. 115.
- 41 Социальная роль женщины в современном обществе. М.: ВЦИОМ, 2002. – с. 68.
- 42 Тащева, А.И. Своеобразие супружеских отношений в “двухкарьерных” и “не карьерных” браках // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия Педагогика и психология. – 2012. – Вып. 4. – с. 149–155.

43 Терехин, В.А. Психологические аспекты качества семейно-брачных отношений / В.А. Терехин, Е.В. Криченко // Прикл. психол. – 1999. – № 5. – с. 63-74.

44 Ткач, В.П. Цветовой тест отношений: возможности применения в социологии / В.П. Ткач // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2009. – №5. – с. 19-27.

45 Черняк, Е.М. Социология семьи: перспективы развития института / Е.М. Черняк. – М., 2000. – с. 65.

46 Чижова, В.Н. Особенности семьи и брака на современном этапе развития / В.Н. Чижова, М.А. Шестакова, И.А. Пунина. – М., 2000. – с.57

47 Щербакова, Л.И. Молодая семья в условиях трансформации институтов семьи и брака / Л.И. Щербакова, А.В. Верещагина, С.И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 8–9. – с. 172–176.

48 Elizabeth Bisland. The Modern Woman and Marriage The North American Review / Elizabeth Bisland. – Vol. 160. – No. 463 (Jun., 1895) . – pp. 753-755.

49 Margaret Swanson. Marriage and Modern Society: Lagging Evolution toward / Margaret Swanson. – 2009. –pp.87.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Модификация методики «Семейные роли» для испытуемых, не состоящих в браке

Просим вас ответить на ряд вопросов, касающихся некоторых моментов организации вашей будущей семейной жизни. Для каждого вопроса предлагается набор вариантов ответов: выберите, пожалуйста, тот ответ, который в большей мере отразил бы ваши представления о распределении ролей в семье, которую бы вам хотелось иметь.

1. От кого будут зависеть интересы и увлечения вашей будущей семьи?

Если они будут зависеть от мужа, выберите вариант «1»; если они будут зависеть, если в большей степени от мужа, но и от жены тоже, выберите вариант «2»; если в большей степени от жены, но и от мужа тоже, выберите вариант «3»; если только от жены, то выберите вариант «4». Если вы не согласны ни с одним вариантом ответа, выберите вариант «5» и напишите свой ответ.

- 1) в основном от мужа;
- 2) в большей степени от мужа, но и от жены тоже;
- 3) в большей степени от жены, но и от мужа тоже;
- 4) в основном от жены.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

2. От кого бы в большей степени зависело настроение в семье?

- 1) в основном настроение зависит от жены;

- 2) в большей степени настроение зависит от жены, но и от мужа тоже;
- 3) в большей степени настроение зависит от мужа, но и от жены тоже;
- 4) в основном настроение зависит от мужа.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

3. Если возникнет необходимость, кто из супругов в первую очередь должен найти, где можно занять крупную сумму денег?

- 1) это сделает жена;
- 2) это сделает жена, но и муж тоже;
- 3) это сделает муж, но и жена тоже;
- 4) это сделает муж.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

4. Кто бы в семье чаще приглашал в дом гостей?

- 1) чаще приглашает муж;
- 2) обычно приглашает муж, но и жена тоже;
- 3) обычно приглашает жена, но и муж тоже;
- 4) чаще приглашает жена.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

5. Кого бы в семье больше заботил уют и удобство квартиры?

- 1) в основном мужа;

- 2) в большей степени мужа, но и жену тоже;
- 3) в большей степени жену, но и мужа тоже;
- 4) в основном жену.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

6. Кто чаще первым целовал бы и обнимал другого?

- 1) обычно это делает муж;
- 2) обычно это делает муж, но и жена тоже;
- 3) обычно это делает жена, но и муж тоже;
- 4) обычно это делает жена.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

7. Кто в семье решал бы, какие газеты и журналы выписывать?

- 1) обычно решает жена;
- 2) обычно решает жена, но и муж тоже;
- 3) обычно решает муж, но и жена тоже;
- 4) обычно решает муж.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

8. По чьей инициативе чаще всего вы бы ходили в кино, театр?

- 1) по инициативе мужа;
- 2) в основном по инициативе мужа, но и жены тоже;

- 3) в основном по инициативе жены, но и мужа тоже;
- 4) по инициативе жены.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

9. Кто в семье играл бы с маленькими детьми?

- 1) в основном жена;
- 2) чаще жена, но и муж тоже;
- 3) чаще муж, но и жена тоже;
- 4) в основном муж.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

10. От кого зависела бы взаимная удовлетворенность интимными отношениями?

- 1) в основном это зависит от мужа;
- 2) в большей степени это зависит от мужа, но и от жены тоже;
- 3) в большей степени это зависит от жены, но и от мужа тоже;
- 4) в основном это зависит от жены.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

11. Почти все супружеские пары время от времени испытывают трудности в интимных отношениях: как вы считаете, от кого это может зависеть в семье (вольно или невольно) в большей степени?

- 1) чаще от мужа;

- 2) обычно от мужа, но и от жены тоже;
- 3) обычно от жены, но и от мужа тоже;
- 4) чаще от жены.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

12. Чьи жизненные принципы и правила (отношение ко лжи, обязательность выполнения обещаний и т. д.) должны быть определяющими в семье?

- 1) жизненные принципы жены;
- 2) как правило жены, но в некоторых случаях и мужа;
- 3) как правило мужа, но в некоторых случаях жены;
- 4) жизненные принципы мужа.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

13. Кто в семье будет следить за поведением маленьких детей?

- 1) в основном это делает жена;
- 2) чаще это делает жена, а иногда и муж;
- 3) чаще это делает муж, а иногда и жена;
- 4) в основном это делает муж.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

14. Кто в семье будет ходить с ребенком в кино, театр, цирк и на прогулки и т. д.?

- 1) в основном это делает муж;
- 2) в большей степени муж, а иногда и жена;
- 3) в большей степени жена, а иногда и муж;
- 4) в основном это делает жена.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

15. Кто в семье в большей степени будет обращать внимание на самочувствие другого?

- 1) муж;
- 2) в большей степени муж, но и жена тоже;
- 3) в большей степени жена, но и муж тоже;
- 4) жена.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

16. Представьте себе такую ситуацию: у обоих супругов появилась возможность сменить работу на более высокооплачиваемую, но менее интересную. Кто должен сделать это в первую очередь?

- 1) это сделает жена;
- 2) скорее жена, чем муж;
- 3) скорее муж, чем жена;
- 4) это сделает муж.
- 5) свой вариант ответа

17. Кто в семье будет заниматься повседневными покупками?

- 1) в основном муж;
- 2) в большей степени муж, но и жена тоже;
- 3) в большей степени жена, но и муж тоже;
- 4) в основном жена.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

18. Кто в семье имел бы больше оснований обижаться на равнодушие, черствость, бестактность другого?

- 1) муж;
- 2) в большей степени муж, но и жена тоже;
- 3) в большей степени жена, но и муж тоже;
- 4) Жена.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

19. Если в семье возникнут денежные трудности, то кто из супругов займется поисками дополнительного заработка?

- 1) это сделает муж;
- 2) в первую очередь это сделает муж, но и жена тоже;
- 3) в первую очередь это сделает жена, но и муж тоже;
- 4) это сделает жена.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

20. Кто в семье будет планировать, как и где провести отпуск?

- 1) в основном жена;
- 2) чаще жена, но и муж принимает участие;
- 3) чаще муж, но и жена принимает участие;
- 4) в основном муж.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

21. Кто в семье будет вызывать представителей различных ремонтных служб и ведет с ними переговоры?

- 1) обычно это делает жена;
- 2) чаще это делает жена, но иногда и муж;
- 3) чаще это делает муж, но иногда и жена;
- 4) обычно это делает муж.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Модификация методики «Семейные роли» для испытуемых, состоящих в браке

Просим вас ответить на ряд вопросов, касающихся некоторых моментов организации вашей семейной жизни. Для каждого вопроса предлагается набор вариантов ответов: выберите, пожалуйста, тот ответ, который в большей мере отражает ваши распределения ролей в семье.

1. От кого зависят интересы и увлечения семьи?

- 1) в основном это зависит от мужа;
- 2) это в большей степени зависит от мужа, но и от жены тоже;
- 3) это в большей степени зависит от жены, но и от мужа тоже;
- 4) в основном это зависит от жены.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

2. От кого в большей степени зависит настроение в семье?

- 1) в основном настроение зависит от жены;
- 2) в большей степени настроение зависит от жены, но и от мужа тоже;
- 3) в большей степени настроение зависит от мужа, но и от жены тоже;
- 4) в основном настроение зависит от мужа.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

3. Если возникнет необходимость, кто из супругов в первую очередь найдет, где можно занять крупную сумму денег?

- 1) это сделает жена;
- 2) это сделает жена, но и муж тоже;
- 3) это сделает муж, но и жена тоже;
- 4) это сделает муж.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

4. Кто в семье чаще приглашает в дом гостей?

- 1) чаще приглашает муж;
- 2) обычно приглашает муж, но и жена тоже;
- 3) обычно приглашает жена, но и муж тоже;
- 4) чаще приглашает жена.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

5. Кого в семье больше заботит уют и удобство квартиры?

- 1) в основном мужа;
- 2) в большей степени мужа, но и жену тоже;
- 3) в большей степени жену, но и мужа тоже;
- 4) в основном жену.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

6. Кто чаще первым целует и обнимает другого?

- 1) обычно это делает муж;

- 2) обычно это делает муж, но и жена тоже;
- 3) обычно это делает жена, но и муж тоже;
- 4) обычно это делает жена.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

7. Кто в семье решает, какие газеты и журналы выписывать?

- 1) обычно решает жена;
- 2) обычно решает жена, но и муж тоже;
- 3) обычно решает муж, но и жена тоже;
- 4) обычно решает муж.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

8. По чьей инициативе чаще ходите в кино, театр?

- 1) по инициативе мужа;
- 2) в основном по инициативе мужа, но и жены тоже;
- 3) в основном по инициативе жены, но и мужа тоже;
- 4) по инициативе жены.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

9. Кто в семье играет с маленькими детьми?

- 1) в основном жена;
- 2) чаще жена, но и муж тоже;

- 3) чаще муж, но и жена тоже;
- 4) в основном муж.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

10. От кого зависит взаимная удовлетворенность интимными отношениями?

- 1) в основном это зависит от мужа;
- 2) в большей степени это зависит от мужа, но и от жены тоже;
- 3) в большей степени это зависит от жены, но и от мужа тоже;
- 4) в основном это зависит от жены.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

11. Почти все супружеские пары время от времени испытывают трудности в интимных отношениях: как вы считаете, от кого это может зависеть в семье (вольно или невольно) в большей степени?

- 1) чаще от мужа;
- 2) обычно от мужа, но и от жены тоже;
- 3) обычно от жены, но и от мужа тоже;
- 4) чаще от жены.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

12. Чьи жизненные принципы и правила (отношение ко лжи, обязательность выполнения обещаний и т. д.) должны быть определяющими в семье?

- 1) жизненные принципы жены;
- 2) как правило жены, но в некоторых случаях и мужа;
- 3) как правило мужа, но в некоторых случаях жены;
- 4) жизненные принципы мужа.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

13. Кто в семье следит за поведением маленьких детей?

- 1) в основном это делает жена;
- 2) чаще это делает жена, а иногда и муж;
- 3) чаще это делает муж, а иногда и жена;
- 4) в основном это делает муж.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

14. Кто в семье ходит с ребенком в кино, театр, цирк и на прогулки и т. д.?

- 1) в основном это делает муж;
- 2) в большей степени муж, а иногда и жена;
- 3) в большей степени жена, а иногда и муж;
- 4) в основном это делает жена.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

15. Кто в семье в большей степени обращает внимание на самочувствие другого?

- 1) муж;
- 2) в большей степени муж, но и жена тоже;
- 3) в большей степени жена, но и муж тоже;
- 4) жена.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

16. Представьте себе такую ситуацию: у обоих супругов появилась возможность сменить работу на более высокооплачиваемую, но менее интересную. Кто должен сделать это в первую очередь?

- 1) это сделает жена;
- 2) скорее жена, чем муж;
- 3) скорее муж, чем жена;
- 4) это сделает муж.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

17. Кто в семье занимается повседневными покупками?

- 1) в основном муж;
- 2) в большей степени муж, но и жена тоже;
- 3) в большей степени жена, но и муж тоже;
- 4) в основном жена.

5) свой вариант ответа

Ответ:

18. Кто в семье имеет больше оснований обижаться на равнодушие, черствость, бестактность другого?

- 1) муж;
- 2) в большей степени муж, но и жена тоже;
- 3) в большей степени жена, но и муж тоже;
- 4) Жена.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

19. Если в семье возникнут денежные трудности, то кто из супругов займется поисками дополнительного заработка?

- 1) это сделает муж;
- 2) в первую очередь это сделает муж, но и жена тоже;
- 3) в первую очередь это сделает жена, но и муж тоже;
- 4) это сделает жена.
- 5) свой вариант ответа

Ответ:

20. Кто в семье планирует, как и где провести отпуск?

- 1) в основном жена;
- 2) чаще жена, но и муж принимает участие;
- 3) чаще муж, но и жена принимает участие;

4) в основном муж.

5) свой вариант ответа

Ответ:

21. Кто в семье вызывает представителей различных ремонтных служб и ведет с ними переговоры?

1) обычно это делает жена;

2) чаще это делает жена, но иногда и муж;

3) чаще это делает муж, но иногда и жена;

4) обычно это делает муж.

5) свой вариант ответа

Ответ:

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица 1 – Карточки для попарного сравнения высказываний

<p>И1 Я предпочитаю периодически встречаться с разными девушками (парнями), но строить серьёзные отношения ни с кем не собираюсь. Я хочу быть свободен (на)</p>	<p>П1 Мне важнее взаимопонимание и сексуальная гармония в паре между мной и моим партнером, чем наличие серьёзных обязательств друг перед другом</p>	<p>Н1 Я заинтересован (а) в долгосрочных отношениях с партнёром, чтобы было взаимопонимание, поддержка, взаимные чувства, и мы бы вместе жили</p>	<p>Б1 Регистрация брака - это признание того, что человек мне по-настоящему ценен и нужен и я готов(а) разделить с ним свою жизнь и принять всю полноту ответственности за наши отношения в виде регистрации брака</p>
<p>И2 Я сам (а) могу обеспечить себе бытовые условия, которые мне нужно, тогда и как я этого захочу. Мне нет необходимости зависеть в этом от того, с кем я встречаюсь</p>	<p>П2 Я хочу быть в отношениях, но мне ни к чему хлопоты и обязанности, связанные с совместным бытом</p>	<p>Н2 Мне кажется лучше и удобнее жить вместе, вести совместный быт. При этом если отношения с партнёром меня устраивают, совершенно не обязательно при этом регистрировать отношения</p>	<p>Б2 Если люди хотят быть друг с другом, то естественно вместе жить, создавать друг для друга условия в быту и заключить брак</p>

Продолжение таблицы 1

<p>И3 Брак – не для меня. Мне комфортнее быть одному. Можно строить жизнь, так как хочу я сам</p>	<p>П3 Люди должны наслаждаться друг другом, проводить вместе время, ходить на романтические свидания. Совместное проживание только прибавляет партнерам массу обязательств и подавляет чувство любви</p>	<p>Н3 Брак – это лишние формальности. Если люди любят друг друга и живут вместе, я не считаю нужным регистрировать отношения, в наши дни - это не обязательно</p>	<p>Б3 Регистрация брака дает партнерам стабильность в жизни и уверенность друг в друге</p>
<p>И4 Я не хотел (а) бы, чтобы у меня появились дети. У меня много других целей, проблем и забот</p>	<p>П4 Главное - отношение с моим партнером, я бы не хотел детей - дети только прибавляют обязательств и могут нарушить отношения друг с другом</p>	<p>Н4 Я не вижу ничего страшного в том, что ребенок может родиться в незарегистрированном браке. Регистрация брака никак не влияет на воспитание ребенка</p>	<p>Б4 Дети – очень важная часть моего счастья, а для детей важна полноценная семья, брак, где оба родителя берут за них ответственность и занимаются воспитанием</p>

Окончание таблицы 1

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица 2 – Контент-анализ метода интервью

Молодые девушки.

Единицы анализа	Единицы анализа	Единицы счета	Единицы счета
Категории	Подкатегории	Частота упоминания, раз	Частота упоминания, %
Отношение к браку	Положительно	15	50%
	Нейтрально	10	33%
	Бессмысленно	5	17%
Стремление к браку	Стремятся к браку	5	33%
	Не стремятся	10	67%
Официальная регистрация	Просто формальность	12	47
	Можно жить и без нее, но для меня важно	4	13%
	Важная этап отношений	14	47%
Семейные роли	Равные роли	22	73%

Продолжение таблицы 2

	Мужчина добытчик, женщина хозяйка	- -	2	7%
	Мужчина добытчик, женщина хозяйка, но муж помогает жене	- -	6	20%

Окончание таблицы 2

Таблица 3 – Контент-анализ метода интервью

Взрослые женщины

Единицы анализа	Единицы анализа	Единицы счета	Единицы счета
Категории	Подкатегории	Частота упоминания, раз	Частота упоминания, %
Отношение к браку	Положительно	22	73%
	Нейтрально	5	17%
	Бессмысленно	3	10%
Стремление к браку	Стремятся к браку	7	47%

Продолжение таблицы 3

	Не стремятся	8	53%
Официальная регистрация	Просто формальность	5	16%
	Можно жить и без нее, но для меня важно	-	-
	Важная этап отношений	25	84%
Семейные роли	Равные роли	5	17%
	Мужчина - добытчик, женщина - хозяйка	18	60%
	Мужчина - добытчик, женщина - хозяйка, но муж помогает жене	7	23%

Окончание таблицы 3


ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица 1 – Критические значения критерия U Манна-Уитни при $p=0,05$

N ₁	N ²											
	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
3	1	2	2	3	3	4	4	5	5	6	6	7
4	3	4	4	5	6	7	8	9	10	11	11	12
5	5	6	7	8	9	11	12	13	14	15	17	18
6	6	8	10	11	13	14	16	17	19	21	22	24
7	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30
8	10	13	15	17	19	22	24	26	29	31	34	36
9	12	15	17	20	23	26	28	30	34	37	39	42
10	14	17	20	23	26	29	33	36	39	42	45	48
11	16	19	23	26	30	33	37	40	44	48	51	55
12	18	22	26	29	33	37	41	45	49	53	57	61
13	20	24	28	33	37	41	45	50	54	59	63	67
14	22	26	31	36	40	45	50	55	59	64	67	74
15	24	29	34	39	44	49	54	59	64	70	75	80
16	26	31	37	42	47	53	59	64	70	75	81	86
17	28	34	39	45	51	57	63	67	75	81	87	93
18	30	36	42	48	55	61	67	74	80	86	93	99
19	32	38	45	52	58	65	72	78	85	92	99	106
20	34	41	48	55	62	69	76	83	90	98	105	112

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 М.В. Ростовцева

«07» 06 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

37.03.01 Психология

Особенности отношения к браку у женщин разных поколений

Руководитель



доцент, канд. психол. наук Скутина Т.В.

Выпускник



Шерстнева О.С.

Красноярск 2019