

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ А.К. Лукина  
подпись      инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Профиль подготовки 44.03.02.01.03 Учитель начальной школы

**РАЗВИТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО  
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ЧТЕНИЯ И ДРАМАТИЗАЦИИ  
НАРОДНЫХ СКАЗОК**

Руководитель	_____	<u>канд. псих. наук, доцент</u>	<u>О.Н. Финогорова</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>А. И. Спивак</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Нормоконтролер	_____		<u>А.А. Чанчикова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1 Теоретические аспекты развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста в процессе чтения и драматизации народных сказок.....	7
1.1 Межличностные отношения детей младшего школьного возраста как проблема психолого-педагогических исследований.....	7
1.2 Особенности формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста в образовательном учреждении.....	15
1.3 Роль чтения и драматизации народных сказок в развитии межличностных отношений детей младшего школьного возраста.....	23
2 Исследования развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста в процессе чтения и драматизации народных сказок.....	31
2.1 Исследования межличностных отношений детей младшего школьного возраста .....	31
2.2 Чтение и драматизация народных сказок как средство развития межличностных отношений.....	40
2.3 Исследование развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста в процессе чтения и драматизации народных сказок ....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ Г .....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ Д .....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ Е.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж .....	67

## ВВЕДЕНИЕ

Современные изменения, происходящие в обществе, образовании, наводят на введение новых подходов к проблемам межличностных отношений обучающихся. В настоящее время наблюдается дефицит устойчивых межличностных отношений подрастающего поколения, живущего в условиях активной информатизации общества (компьютеризация, телевидение), оказывающей мощное влияние, как на область образования, так и досуга. Встает вопрос: нужны ли современному человеку в условиях доступности и избытка информации межличностное общение, взаимодействие, дружеские отношения.

Межличностные отношения, дружеское общение, эмоциональные контакты очень важны для детей, особенно в младшем школьном возрасте. Именно они создают то эмоциональное благополучие ребенка, которое, в свою очередь, во многом определяет положительный психологический климат детского коллектива в целом. Именно личностные отношения играют важную роль в удовлетворении базовых потребностей ребенка: в эмоциональном контакте, в защищенности, в стремлении быть личностью. Таким способом происходит нравственное воспитание ребенка: он приобретает опыт заботы, любви, уважения, терпимости. Из совокупности таких межличностных отношений формируется социально-психологический климат детской группы, социальный контекст развития и социализации ребенка. Также межличностное общение имеет особое значение в развитии у детей познавательных и психических функций, способностей, интересов, увлечений. Сформированные способы поведения в межличностных контактах помогают ребенку активно осваивать окружающую действительность, включаться в широкую систему социальных отношений.

В современной ситуации прогрессивных изменений в образовательном процессе проблема развития межличностных отношений обучающихся в младшей школе рассматривается в педагогической теории и образовательной

практике как одна из самых актуальных. В связи с этим перед педагогами стоит задача поиска и применения различных форм, средств и методов формирования межличностных отношений в младшем школьном возрасте. Одним из таких средств является чтение и драматизация народных сказок.

Умение конструктивно строить отношения со взрослыми и одноклассниками и эффективно решать спорные вопросы выступает важным показателем развития личности. Необходимость формирования позитивного опыта общения, наличие эмоциональных привязанностей обуславливают актуальность проблемы межличностных отношений в младшем школьном возрасте.

На необходимость формирования межличностных отношений указывают многие исследователи: В.В. Давыдов, Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик, А.А. Реан, Д.Б. Эльконин и др.

Изучению особенностей общения и межличностных отношений младших школьников со сверстниками посвящены труды Л.И. Божович, Д.И. Фельдштейна.

Проанализировав сложившуюся ситуацию в области развития межличностных отношений младших школьников, было выявлено следующее противоречие:

– между значимостью становления процессов межличностного общения в младшем школьном возрасте и необходимостью обогащения образовательной среды школы средствами организации обсуждения, рефлексии, оценивания и примерки отношений.

Из вышеизложенного противоречия вытекает проблема исследования: способствует ли применение чтения и драматизации народных сказок в образовательном процессе начальной школы развитию конструктивных межличностных отношений детей младшего школьного возраста?

Вышеназванное противоречие и недостаточная разработанность проблемы исследования обусловили выбор темы нашей работы:

«Развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста с помощью чтения и драматизации народных сказок».

Цель исследования – теоретически обосновать и опытным путем проверить возможность эффективного использования чтения и драматизации народных сказок в процессе развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста.

Объект исследования – межличностные отношения младших школьников.

Предмет исследования – процесс развития межличностных отношений младших школьников с помощью чтения и драматизации народных сказок.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) Изучить межличностные отношения детей младшего школьного возраста как психолого-педагогическую проблему;
- 2) Проанализировать особенности формирования межличностных отношений младших школьников в условиях образовательного учреждения;
- 3) Выявить значимость чтения и драматизации народных сказок в процессе развития межличностных отношений младших школьников;
- 4) Провести диагностическое исследование развития межличностных отношений младших школьников;
- 5) Разработать и провести мероприятие чтения и драматизации народных сказок на уроках литературного чтения, способствующий развитию межличностных отношений детей младшего школьного возраста;
- 6) Провести диагностическое исследование развития межличностных отношений младших школьников с помощью чтения и драматизации народных сказок. Проанализировать результаты опытно-поисковой работы.

Теоретико-методологическую основу исследования составили труды отечественных педагогов, посвященные:

– концепции процесса обучения в современной начальной школе (Н.Ф. Виноградова, В.В. Давыдов, Л.Е. Журова, Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин и др.);

- исследованиям психологии общения и межличностных отношений (А.В. Брушлинский, А.А. Леонтьев, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн);
- психолого-педагогическому подходу к развитию и формированию межличностных отношений школьников (Н.А. Березовий, Л.Я. Гозман, А.Т. Куракин, Я.Л. Коломинский, Л.И. Новикова, А.А. Реан, Л.И. Фридман и др.);
- вопросам педагогического взаимодействия в образовательном процессе (Ш.А. Амонашвили, Л.В. Байбородова, А.С. Белкин, В.А. Бухвалов, Г.В. Гатальская, Т.Г. Григорьева, И.А. Зимняя, В.А. Кан-Калик, Е.В. Коротаева, И.И. Рыданова, В.Д. Семенов, В.Н. Соколов и др.);
- психологическим, дидактическим и методическим исследованиям по формированию межличностных отношений детей младшего школьного возраста (Л.И. Божович, В.В. Давыдов, Е.Е. Кравцова, Я.Л. Коломинский, В.Т. Кудрявцев, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман и др.).

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач были использованы такие методы исследования, как: теоретические - изучение, анализ и сопоставление психолого-педагогической литературы, сравнение, обобщение, систематизация, и эмпирические – наблюдение, беседа, мероприятие, качественный и количественный математический анализ.

Базой исследования является Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение начальная общеобразовательный Лицей № 1, находящаяся по адресу: г. Красноярск, ул. Гусарова, д. 56.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что учителя начальных классов могут использовать в своей профессиональной практике положения и выводы, полученные в ходе данной работы, а также применять комплекс мероприятий, разработанный в процессе выполнения данного исследования.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

# **1 Теоретические аспекты развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста в процессе чтения и драматизации народных сказок**

## **1.1 Межличностные отношения детей младшего школьного возраста как проблема психолого-педагогических исследований**

Проблема межличностных отношений школьников, их общения между собой вызывает особый интерес у многих ученых. Актуальность этой темы не снижается уже многие годы, не смотря на то, что одно поколение детей сменяет другое, одни интересы, ценности приходят на смену другим, а также меняются взаимоотношения между детьми.

Анализируя психолого-педагогическую литературу по вопросам межличностных отношений, я столкнулась с множеством подходов к характеристике понятия «межличностные отношения». Очень часто в научных публикациях понятие «межличностные отношения» отождествляется с такими понятиями как «межличностное взаимодействие», «межличностное общение», «взаимоотношение», «взаимодействие» и т.д. По мнению Т.А. Репиной, межличностные отношения сводятся к общению и предметным взаимодействиям, «особенно часто отождествляются понятия отношение и взаимодействие, отношение и любая связь между людьми, в том числе общение, общение и совместная деятельность» [1].

Впервые категория «отношения» было выдвинуто А.Ф. Лазурским, в концепции личности которого основным понятием при изучении человека было «отношение личности к разного рода внешним возбудителям» [2]. Позже В.Н. Мясищев разработал свою «психологию отношений личности», утверждая, что специфической характеристикой личности выступает система отношений человека к окружающему миру, к самому себе [3]. Автор считает, что отношения личности всегда включены во взаимоотношения в коллективе, которые формируют человека как личность, поэтому особого внимания заслуживают проблемы взаимодействий и взаимоотношений [3].

Опираясь на данное положение, можно утверждать, что система межличностных отношений, в которые включен младший школьник, влияет на личностное развитие, деятельность ребенка, а также межличностные отношения с одноклассниками являются показателем его школьного благополучия.

Межличностные отношения существенно отличаются от общественных отношений тем, что в их основе лежит эмоциональное начало, они строятся на основе чувств, эмоций, возникающих у людей по отношению друг к другу [4].

С одной стороны, межличностные отношения представляют собой субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. С другой стороны – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и иных диспозиций, которые люди используют для осуществления взаимного восприятия и взаимной оценки [5].

В трудах Е.В. Андриенко межличностные отношения выступают уникальной социальной системой, в центре которой находится сам человек со своими потребностями и мотивами, доминирующими индивидуальными особенностями, социальными качествами [6]. Еще одно определение межличностным отношениям дает Е.О. Смирнова. По мнению ученого, межличностные отношения обуславливают положение человека в коллективе, его эмоциональное благополучие или неблагополучие в данной группе [7].

В моем исследовании я опираюсь на определение межличностных отношений в детском возрасте, предложенное В.В. Абраменковой, в котором межличностные отношения выступают как «субъективно переживаемые связи между детьми, определяемые их межличностным взаимодействием и содержанием совместной деятельности» [8]. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста представляют собой совокупность определенных установок и ожиданий у ребенка, в основе которых лежат цели, содержание и организация его совместной деятельности, как со сверстниками, так и с



педагогами. Таким образом, формирование и развитие межличностных отношений выступает одним из компонентов организации образовательного процесса [9].

В психолого-педагогической литературе выделяют конструктивные и деструктивные межличностные отношения. К конструктивным отношениям относятся такие отношения, которые направлены на развитие отношений, осуществление совместной деятельности, основанные на взаимопонимании, взаимовосприимчивости, взаимопомощи. Деструктивные межличностные отношения направлены на удовлетворение личных амбиций, самоутверждение человека за счет других людей. Такие контакты затрудняют или разрушают отношения и пагубно сказываются на человеке. Примерами деструктивных отношений могут быть манипулятивное общение, агрессивное взаимодействие, авторитарный стиль общения [10].

Большинство исследователей сходятся во мнении, что основой межличностных отношений является общение как существенная общественная потребность человека. Ученые рассматривают общение как общепсихологическую категорию, которая охватывает все виды и формы взаимодействия и отношений между людьми. В своей концепции М.И. Лисина делает акцент на взаимную связь общения и отношений, т.е. неотъемлемой стороной общения и его продуктом выступают взаимоотношения [11].

Но существует и противоположное мнение психологов и педагогов о взаимосвязи общения и межличностных отношений. Так, В.Н. Мясищев считает, что «общение и отношения имеют различную природу и могут быть дифференцированы по своим функциональным характеристикам» [3]. Процесс общения является основным способом объединения людей, неотъемлемым элементом их личностного развития. К. Маркс отмечал: «Общение – одна из форм человеческого взаимодействия, благодаря которым люди как физически, так и духовно творят друг друга...» [12]. В своем диссертационном исследовании Н.А. Шкуричева рассматривает общение как самостоятельный и

специфический вид деятельности в межличностных отношениях младшего школьника [13].

В составе межличностных отношений выделяют три элемента [14]:

- когнитивный (гностический, информационный);
- аффективный (эмоциональный);
- поведенческий (практический, регулятивный).

Когнитивный элемент включает осознание того, что нравится или не нравится в межличностных отношениях, как и на чем строятся межличностные направления.

Аффективный элемент выражается в совокупности чувств и эмоций (положительных и отрицательных), возникающих в процессе взаимоотношений людей. Эмоциональному элементу отводится ведущая роль в межличностных отношениях.

Поведенческий компонент межличностных отношений проявляется в конкретных действиях по отношению людей друг к другу. Если один из партнеров испытывает симпатии к другому, поведение будет доброжелательным и дружелюбным, а сотрудничество продуктивным, и наоборот, неприятие партнеров затруднит интерактивную сторону общения [15].

Построение межличностных отношений может происходить по «вертикали» (между руководителем и подчиненным и наоборот) и «горизонтали» (между лицами, занимающими одинаковый статус). Процесс межличностных отношений динамичен. Межличностные отношения зарождаются, закрепляются, достигают определенной зрелости, после чего могут ослабляться [15].

В психолого-педагогической литературе большое количество исследований межличностных отношений школьников посвящено эмоциональному развитию, настрою в коллективе (А.А. Бодалев, А.И. Донцов, А.Н. Лутошкин, И.Г. Тиханова и др.). Ученые отмечают, что степенью удовлетворенности ребенка в совместной деятельности, в коллективе являются

его эмоциональные предпочтения, что выступает одним из показателей межличностных отношений в начальной школе [16,17,18,19].

Деятельностная основа опосредованного характера межличностных отношений раскрывается в концепции Н.Н. Обозова. По мнению автора, межличностные отношения «опосредованы содержанием совместной групповой деятельности» [20]. На особенности становления личности оказывает влияние развитие группы в целом.

В своих трудах С.Г. Якобсон выделяет два типа взаимоотношений: отношения, которые формируются в самом процессе деятельности, и отношения, направленные на организацию последующей совместной деятельности. При решении задач, стоящих перед участниками совместной деятельности, от отдельных детей требуются изменения их поведения с целью приведения его в соответствие с общими конечными задачами деятельности. На первое место выходит необходимость развития у младших школьников умений подчинять свои желания целям и задачам совместной деятельности [21].

Еще одну проблему межличностных взаимоотношений отмечает В.Г. Щур. Психолог считает, что тип взаимоотношений, приводящий к согласию, оказывает значительное влияние на эмоциональную атмосферу дальнейшей совместной деятельности, на ее продуктивность и самоосуществление [22]. В своих исследованиях автор уделяет особое внимание статусно - ролевому подходу при совместной деятельности детей. По мнению В.Г. Щура, для улучшения взаимоотношений детей в группе, каждый участник должен научиться выполнять обязанности в группе, как в роли руководителя группы, так и в роли подчиненного [22].

Обобщая вышесказанное, я пришла к выводу, что формирование межличностных отношений младших школьников представляет собой процесс становления у ребенка определенных установок, ориентаций, ожиданий и др., которые определяются содержанием, целями, ценностями и организацией их совместной деятельности; это процесс постоянный и непрерывный.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что методологической предпосылкой развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста являются следующие положения: межличностные отношения младших школьников строятся в процессе их совместной деятельности; ранее сформированные внутренние отношения к другим детям определяют характер взаимодействия с ними; процессы, происходящие в детском коллективе, влияют на особенности межличностных отношений; мотивационный компонент межличностного взаимодействия играет важную роль при развитии межличностных отношений.

Типологический подход к изучению межличностных отношений я обнаружила в научных работах В.В. Абраменковой, Т.А. Репиной, Н.И. Шевандрина [8, 1, 23].

Межличностные отношения, возникающие в совместной деятельности школьников для решения конкретной задачи, называются деловыми или функционально - ролевыми.

Межличностные отношения, сформированные в результате эмоциональных связей, называются эмоциональными, эмоциональнооценочными. Обычно такие отношения у младшего школьника проявляются в процессе установления связи с ребенком, наиболее ему симпатичным [13].

Межличностные отношения, опирающиеся на определенные установки, оценки, убеждения, являются личностно – смысловыми [13].

Межличностные отношения младших школьников возникают не сразу. Процесс их развития включает несколько этапов: знакомство, приятельские, товарищеские и дружеские отношения. Этот процесс может проходить как в прямом, так и обратном направлении, т.е. процесс ослабления межличностных отношений имеет такую же динамику (переход от дружеских к товарищеским, затем к приятельским отношениям и полное их прекращение) [9].

Процесс знакомства – это первый этап, «зарождение» межличностных отношений, который осуществляется согласно социокультурных и

профессиональных норм общества, к которому принадлежат будущие партнеры взаимодействия [9].

Приятельские отношения определяют условия, готовность к продолжению межличностных отношений. Сформированная позитивная установка партнеров является благоприятной предпосылкой к их дальнейшему общению.

Следующий этап – товарищеские отношения - дают возможность укрепить межличностный контакт, и заключаются в сближении взглядов, интересов и оказании поддержки друг другу [9].

Обзор научной литературы показал, что на динамику межличностных отношений влияют условия, в которых они развиваются. Так городские условия, в отличие от сельской местности, характеризуются высоким темпом жизни, высоким уровнем общественного контроля. Вследствие этого, наблюдается увеличение количества межличностных контактов, их кратковременность и проявление функционально-ролевого общения. Также межличностные отношения в условиях города предъявляют более высокие психологические требования к партнеру. Для развития межличностных отношений младших школьников большое значение имеет территориальная близость. Чем ближе друг к другу живут дети, тем чаще и крепче их взаимоотношения. В случае переезда или перехода одного из детей в другую школу, контакты у них, как правило, прекращаются [13].

В научной литературе выделяется ряд проблем, связанных с развитием межличностных отношений. Это проблема совместимости деловых и межличностных отношений, наличие социальной дистанции в них, доверительность и открытость в разных типах интерперсональных отношений, а также особенности межперсональных связей в различных видах профессиональной деятельности в условиях современного общества [24].

Межличностные отношения строятся на симпатиях, антипатиях, привлекательности и предпочтительности, а именно на критериях выбора.

Рассмотрим такое понятие как межличностная привлекательность.

Как сложное психологическое свойство личности, межличностная привлекательность представляет собой способность вызывать чувство симпатии, располагать к себе людей. Привлекательность зависит от физического и социального облика человека, умения располагать к себе людей, способности к эмпатии и т.д. [20]. Исследованием межличностной привлекательности в дружеских парах занимался Н.Н. Обозов. По мнению ученого, данный феномен способствует развитию интерперсональных связей, вызывая у партнера когнитивный, эмоциональный и поведенческий отклик [20].

Анализ научной литературы показал наличие проблемы неготовности большинства младших школьников к сотрудничеству со сверстниками, что осложняет формирование их межличностных отношений в новой парадигме деятельности. В своем исследовании Н.А. Шкуричева одной из наиболее значимых проблем межличностных отношений младших школьников выделяет прозвища и клички младших школьников, которые дают сами же дети друг другу. Автором представлен социально – педагогический анализ кличек во взаимосвязи со складывающимися межличностными отношениями у младших школьников, а также даны важные сведения о детской субкультуре, которые помогут учителям выстраивать позитивные отношения с обучающимися [13].

В работе Д.И. Фельдштейна подчеркивается, что в современном социокультурном пространстве отношения между детьми изменились, «отмечается примитивизация сознания детства, рост цинизма, грубости, жестокости и агрессивности. А за этими внешними проявлениями кроются внутренние глубинные переживания – неуверенность, одиночество, страх, и в то же время – инфантилизм, эгоизм, духовная опустошенность» [25]. Причинами такого состояния, по мнению ученого, являются отстраненность взрослых и не сформированность навыков межличностного взаимодействия у детей младшего школьного возраста.

В течение всего обучения в начальной школе межличностные отношения школьников проходят существенные изменения. Складывающиеся в процессе совместной деятельности, они становятся более стойкими, эмоционально

крепкими. Такие изменения связаны с развитием у детей коммуникативных навыков и умений, а также возникновением определенных требований к личным качествам сверстников. Значение сверстника в жизни младшего школьника приобретает новое значение, оказывая влияние на развитие коммуникативных навыков, способствует становлению личности ребенка [26].

Одной из основных проблем развития межличностных отношений, по мнению современных педагогов и психологов, является не сформированность у детей младшего школьного возраста коммуникативных навыков и умений межличностного взаимодействия прежде всего со сверстниками.

Таким образом, в начальных классах складывается система межличностных отношений, которая реализуется в совместной деятельности и регулируется педагогом. Также система личных отношений в этот период может развиваться спонтанно и стихийно, не всегда в правильном направлении, что представляет собой психолого-педагогическую проблему начальной школы. В целом система межличностных отношений, в которые включен младший школьник, существенно влияет на личностное развитие ребенка и является показателем школьного благополучия каждого ученика.

## **1.2 Особенности формирования межличностных отношений детей младшего школьного возраста в образовательном учреждении**

Младший школьный возраст – это особый период жизни ребенка. К младшим школьникам относятся дети 6 (7) – 10 лет, обучающиеся в 1 - 4 классах начальной школы.

Исследования особенностей данного возраста представлены в работах отечественных психологов и педагогов: Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.К. Дусавицкого, Л.В. Занкова, А.К. Марковой, В.В. Репина, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконина, и др.

По мнению Д.Б. Эльконина, с началом обучения в школе происходят изменения отношений ребенка к окружающей действительности [27]. Л.С.

Выготский выделяет особенностью младшего школьного возраста смену ведущей деятельности ребенка. Именно начало учебной деятельности, которая пришла на смену игровой деятельности, оказывает влияние на начало перестройки психических процессов и функций в организме ребенка [28].

Одним их психологических новообразований младшего школьного возраста является рефлексия, которая оказывает ребенку хорошую услугу при решении проблемных ситуаций в отношениях с педагогом и сверстниками. Помощь рефлексии заключается в сопоставлении своих ценностей, мнений с мнениями и ценностями других людей. Рефлексия помогает школьнику понять и оценить, а правильно ли он сделал и почему. Таким образом, младший школьник получает возможность смотреть на себя со стороны, как бы глазами другого человека, и оценивать свою деятельность и поведение [29].

Вторым новообразованием младших школьников В.В. Давыдов считает произвольность. Современная социальная ситуация требует от ребенка организованной произвольности, ответственной за дисциплину, за развитие исполнительских действий. Произвольность формируется в результате того, что ребенок ежедневно делает то, что требует его позиция ученика: слушает объяснения, решает задачи и т.д. [29].

В современных исследованиях отмечается, что к 6-7 годам у детей повышается интерес к сверстникам, к общению с ними, развивается потребность в признании с их стороны. Именно в этот период закладываются базовые основания личности «Я - другой», которые становятся определяющими в поведении человека на протяжении всей жизни [30].

В этом возрасте начинают формироваться устойчивые представления о себе, становления «Я-концепции», отражающей отношение к себе и окружающим. Также большое внимание в научной литературе уделяется формированию образа «Я» ребенка, образа себя в коллективе, образа всего класса и других детей в коллективе, факторам эмоционального принятия одного ребенка другим. Несогласованность образа «Я» с оценками других детей или взрослых может отрицательно сказаться на отношении к самому себе



и окружающим. Ученые считают, что именно начало школьной жизни, изменения, происходящие во взаимоотношениях со сверстниками, создают условия для появления нового отношения ребенка к самому себе, рефлексии собственных возможностей. Именно эта особенность образа «Я» младшего школьника является предпосылкой развития межличностных отношений со сверстниками [30].

По мнению психологов, дети младшего школьного возраста стремятся на все иметь свою точку зрения, у них появляются представления о собственной социальной значимости – формируется самооценка. Она складывается благодаря развитию самосознания и обратной связи с теми из окружающих, чьим мнением они дорожат. Однако у школьника формируется новое представление о самом себе, и самооценка уже все меньше зависит от ситуаций успеха-неуспеха, а приобретает стабильный характер. Самооценка теперь выражает отношение, в котором образ самого себя относится к идеальному «Я» [31].

В своих исследованиях Н.А. Шкуричева предполагает, что включение межличностных отношений в учебный процесс способствует развитию личности ребенка, его отношению с окружающими уже с первых дней начала обучения [13].

Хочется отметить, что характер межличностных отношений младших школьников существенно меняется в течение всего периода обучения в начальной школе. Изменения наблюдаются в содержании, потребностях, мотивах и средствах общения, которые могут проходить плавно и постепенно, а возможны резкие их проявления и качественные сдвиги. Первым переломным моментом является резкое возрастание значимости других детей в жизни ребенка. Второй перелом проходит уже более сглажено и заключается в появлении привязанностей, дружбы, становлении более устойчивых и эмоционально выраженных отношений между детьми [32].

В своих трудах Л.И. Божович указывает на изменяющийся характер взаимоотношений между детьми. По мнению автора, на завязывание

товарищеских взаимоотношений оказывают влияние такие внешние обстоятельства, как территориальная близость контактов, то есть дети дружат, сидя за одной партой, живя на одной улице. Формирование более тесных отношений между детьми происходит в процессе совместной деятельности – учебной, творческой, игровой и др. [32]. Но по окончании совместной работы, игры, отношения, которые были завязаны на их основе, прекращаются. С возникновением определенных требований к личным качествам товарища, постепенно товарищеские отношения становятся более крепкими, эмоционально окрашенными. Первоначально на оценку личностных качеств сверстника оказывает влияние оценка взрослого (педагога), которая отражает успешность младшего школьника в учебной деятельности. Постепенно с развитием личности школьника происходят и изменения личностного отношения к товарищам. Теперь основой оценки своего сверстника становится само отношение школьника к своему товарищу. К концу младшего школьного возраста отношения становятся более близкими и дружескими. Платформой для построения дружеских отношений является наличие общих интересов и увлечений, эмоциональных переживаний, мыслей и духовных ценностей [32].

Одной из особенностей формирования межличностных отношений у младших школьников является становление ценностных ориентаций, которые взаимосвязаны с познавательными и волевыми сторонами деятельности ребенка. Для детей младшего школьного возраста наибольшее значение имеют те ценности, которые направлены на него самого, на его успех и благополучие. Также младшим школьникам свойственны новые отношения с педагогами и одноклассниками, включение в новый коллектив, в новый вид деятельности. Все это способствует расширению круга обязанностей, формированию характера, воли, формированию межличностных отношений [32].

В настоящее время одним из факторов, учитываемых младшими школьниками при построении межличностных отношений, выступает национальная принадлежность. Еще недавно этот фактор не играл такой важной роли при выборе партнера общения, дети не задумывались, с детьми

какой национальности они хотели бы учиться, играть, дружить. Исследования Д.И. Фельдштейна показали, что в последние годы ситуация изменилась: около 70% детей младшего школьного возраста при выборе товарища на первое место по значимости ставят его национальность [27]. Скорее всего, это связано с толерантным отношением к людям другой национальности в семьях школьников. Ведь для детей очень важно мнение и отношение взрослых к их товарищам.

Современные исследования в области формирования межличностных отношений и процессов общения в детском возрасте обнаружили низкий уровень развития у младших школьников коммуникативных навыков и умений межличностного взаимодействия, прежде всего, со сверстниками. По мнению Д.И. Фельдштейна, недостаточная социальная компетентность детей младшего школьного возраста, беспомощность в отношениях со сверстниками сказывается на неспособности разрешать простейшие конфликты [27].

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее – ФГОС НОО) акцентируется внимание на развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций [33].

Проблема межличностных конфликтов в начальной школе достаточно актуальна. Выделяются межличностные, межличностно-групповые и межгрупповые конфликты. Конфликты между обучающимися негативно сказываются на социально-психологическом климате в классе, отрицательно влияют как на самих конфликтующих, так и на весь класс.

Психологи выделяют пять наиболее распространенных стратегий поведения младших школьников в конфликте [10].

Соперничество. Данная стратегия выражается в стремлении ребенка настоять на своем, достичь желаемого, во что бы то ни стало. Для этого школьник идет на открытое противоборство, не считаясь с потребностями и интересами товарища.

Компромисс. В ситуации конфликта школьники идут на взаимные уступки. Оба ребенка не останутся в проигрыше, но и удовлетворения своих интересов и потребностей в полной мере не достигнут.

Уход. Это стратегия двустороннего уклонения от конфликтного столкновения, при которой школьники жертвуют как своими интересами, так и интересами партнера.

Уступка. В данном случае один из участников конфликта уступает другому, приспособившись к сложившейся ситуации. Второй участник оказывается в выигрышном положении. Если ребенок скромный, нерешительный, не умеет или боится отстаивать свою позицию, то такая стратегия может ему навредить, т.к. ребенку придется терпеть то, что ему неприятно. С другой стороны, школьник сознательно ради дружбы или иных высших интересов поступает своими потребностями, проявляя при этом благородную жертвенность.

Сотрудничество. Это самая продуктивная стратегия, т. к. оба участника конфликта стремятся к обоюдному выигрышу. В данном случае участники договариваются о совместных действиях, направленных на полное удовлетворение своих интересов при сохранении дружеских отношений [18].

Д.Б. Эльконин в своих научных трудах рассматривает структуру межличностных отношений младших школьников и выделяет следующие системы: «ребенок - ребенок», «ребенок - учитель», «ребенок - родители» [34].

Система «ребенок - учитель» становится центральной в жизни школьника, от нее зависит совокупность всех благоприятных условий для жизни.

Первоклассники, начав учиться, еще не чувствуют себя частью коллектива, они обособлены и независимы друг от друга. Их мало интересует успеваемость своих одноклассников, т.е. отметки не влияют на отношения младших школьников друг к другу. Первоклассники стараются хорошо выполнять свои личные школьные обязанности. Уже во 2-3 классе взаимоотношения со сверстниками начинают определяться в соответствии с

поведением и успеваемостью ребенка. Так, первоклассники, отвечая на вопрос о причинах, побуждающих его учиться, говорят: «Нравится учитель», «Хочу порадовать родителей». Второклассники уже отвечают на данный вопрос следующим образом: «Учусь, чтобы не отставать от одноклассников» [26].

По мнению Л.И. Божович, для первоклассников и второклассников нет разницы, как они получили от учителя замечания: наедине или в присутствии одноклассников [32]. Однако уже к четвертому классу ситуация меняется. Замечания, полученные в среде одноклассников, переживаются сильнее и эмоциональнее. Таким образом, переживание эмоционального благополучия в этом возрасте становится в зависимость не только от мнения взрослых, но в большей степени от мнения одноклассников. Теперь мнение класса становится регулятором поведения. Сформированное в классе положительное отношение к учебе, стимулирует слабого ученика заниматься лучше, получать хорошие оценки. И, наоборот, при негативном общем отношении к учебной деятельности отличник постепенно подравняется к остальным, начинает хуже заниматься. В связи с этим, перед учителем стоит важная задача – правильно формировать межличностные отношения, общественное мнение в классе, оказывающие влияние на формирование мотивации к учению [32].

Важнейшее значение в младшей школе приобретает организация разнообразных форм межличностного взаимодействия в учебной деятельности. Это может быть взаимооценка, взаимоконтроль, совместное планирование последовательности действий и др. Например, выполнение на уроках заданий в парах, применение взаимной проверки выполненных работ, оказание взаимопомощи в процессе творческой деятельности. При организации коллективной деятельности на уроке учитель обязан проследить за тем, чтобы все обучающиеся побывали в роли и проверяющего, и проверяемого. В процессе такой деятельности формируется новый вид межличностного общения – деловое предметное общение – и создаются предпосылки для самостоятельного обсуждения обучающимися вопросов, которые изучаются на уроке [13].

В результате совместной деятельности на уроках у младших школьников формируется такой мотив, как стремление к взаимопомощи, развивается чувство личной ответственности не только за свое личное дело, свой успех, но и за дело одноклассника, успех класса в целом.

Огромное влияние на формирование межличностных отношений оказывают взаимоотношения с учителем. Наибольший интерес к учителю, нежели к одноклассникам, проявляется у детей в первом классе. Менее значимой личностью учителя становится только ко второму и третьему классу, а отношения с одноклассниками – более дифференцированными и тесными.

В процессе межличностных отношений со школьником педагог оказывает огромное влияние и на его эмоциональную сферу. Учитель, являясь значимым взрослым для ребенка, определяет во многом его поведение, эмоционально-ценностное отношение к окружающему миру.

Многие педагоги и психологи в своих исследованиях отмечают, что межличностные отношения младших школьников, как правило, наполнены эмоциональным содержанием. Через такие чувства, как радость, грусть, печаль школьники выражают свое отношение к сверстникам, взрослым. В связи с этим при формировании межличностных отношений младших школьников должен быть сформирован навык понимания собственных эмоций [21].

С помощью эмоций ребенок дает оценку своим взаимоотношениям с одноклассниками и учителями. Эта оценка высоко значима для ребенка, так как она исходит непосредственно от его мыслей и чувств. Рассматривая эмоциональную жизнь детей младшего школьного возраста, П.М. Якобсон указывает на впечатлительность, эмоциональную отзывчивость, а также «живость непосредственного проявления чувств» [21].

Как я уже отмечала выше, ведущей деятельностью младшего школьного возраста является учебная деятельность, но при этом дети по-прежнему много времени уделяют игре. Именно игра выполняет большую роль в формировании межличностных отношений. Она способствует развитию чувства сотрудничества и соперничества, а также раскрытию личностного смысла таких

понятий, как справедливость и несправедливость, предубеждение, равенство, лидерство, подчинение, преданность, предательство. Игры младших школьников принимают социальную окраску: дети выдумывают тайные общества, объединяются в секретные группы со своими шифрами, паролями и ритуалами. В своих играх дети осваивают правила, принятые в обществе взрослых [35].

Подводя итог выше изложенному, следует отметить, что развитие межличностных отношений в младшем школьном возрасте обусловлено не только особенностями возрастных изменений, но и социокультурными предпосылками. Становление личности младшего школьника происходит под влиянием новых отношений с педагогами и сверстниками, с включением в новый коллектив, в новый вид деятельности. Именно межличностные отношения играют важную роль в удовлетворении базовых потребностей ребенка: в эмоциональном контакте, в защищенности, в стремлении быть личностью.

### **1.3 Роль чтения и драматизации народных сказок в развитии межличностных отношений детей младшего школьного возраста**

Новые образовательные стандарты ставят главной целью школьного обучения – формирование личности ученика. Чтение как учебный предмет имеет в своем распоряжении такое сильное средство воздействия на личность, как художественная литература. Художественная литература несет в себе огромный развивающий и воспитательный потенциал: приобщает ребенка к духовному опыту человечества, развивает его ум, облагораживает чувства. Чем глубже и полнее воспринято читателем то или иное произведение, тем большее воздействие на личность оно оказывает. Поэтому в качестве одной из ведущих задач обучения чтению выдвигается задача обучения восприятию художественного произведения.

Сказка для ребенка имеет большое воспитательное и познавательное значение. Это любимый жанр многих детей. И не случайно в программу начальной школы включены различные сказки.

Из программы видно, что сказка занимает большое место в чтении младших школьников. Их воспитательное значение огромно. Они учат скромности, бескорыстию, вежливости, высмеивают пороки, что обусловило их сатирическую направленность.

Работа над сказкой проводится так же, как и над рассказами, но у сказок есть свои особенности. Сказки сохраняют свою национальную индивидуальность, а каждая народная сказка своеобразна и неповторима.

Таким образом, сказка - неиссякаемый источник для нравственного, трудового, патриотического, эстетического воспитания учащихся. За фантастичностью сказочной фабулы и вымысла скрываются реальные человеческие отношения, подлинный мир народной жизни. И чтобы все это дошло до сознания ребенка, педагогу необходимы глубокие знания методики работы над сказкой.

Огромное влияние на развитие межличностных отношений у младших школьников оказывают сказки, они хорошо воспринимаются и усваиваются детьми.

Сказка - это жанр фольклора, эпическое и прозаическое произведение волшебного, авантюрного или бытового характера с установкой на вымысел [36].

Так как для младших школьников сказки обладают притягательной силой и позволяет мечтать и фантазировать. Сказка для школьников не только вымысел и фантазия - это специфическая реальность, которая позволяет раздвинуть рамки обычной жизни, столкнуться с явлениями и чувствами и в доступной для понимания детей «сказочной» форме постигать взрослый мир чувств и переживаний [37].

У младших школьников сильно развит процесс эмоционального включения, объединения себя с другим человеком, персонажем и присвоения



его норм, ценностей, образцов. Воспринимая сказку, дети, сравнивают себя со сказочным героем, и благодаря этому они могут почувствовать и осознать, что не только у них есть проблемы и переживания. С помощью ненавязчивых сказочных образцов детям предлагаются выходы из различных ситуаций, пути разрешения возникших конфликтов, поддержка их возможностей и веры в себя. При этом дети отождествляют себя с положительным героем. Происходит это не потому, что младшие школьники хорошо разбирается в человеческих взаимоотношениях, а потому, как утверждает И.В. Дубровина, что положение этого героя более привлекательно по сравнению с другими персонажами. Именно это позволяет младшим школьникам усваивать ценностные отношения, различать добро и зло [37,38,39].

Педагогические исследования показывают, что одним из главных условий формирования межличностных отношений является создание взрослыми жизнерадостной обстановки вокруг ребенка. И именно сказка является источником проявления всех его чувств, в том числе и радости. «Никогда не надо гасить детскую радость», - подчеркивала А.М. Виноградова. По ее мнению в атмосфере радости легко зарождаются такие ценные душевные качества, как доброжелательность, отзывчивость, уверенность и т.д. [40,41].

Сказки несут в себе глубокую народную мудрость, пронизанную христианской нравственностью. Совместный с детьми анализ сказочных ситуаций и характеров героев способствует развитию умений правильного поведения в различных ситуациях. Дети испытывают эстетическое наслаждение, читая сказки, учатся почитанию старших, постигают основы праведной жизни. Сказки учат читателей следовать заповедям, данным человеку. Также сказки учат детей быть добрыми, отзывчивыми, внимательными к другим людям [42,43].

Сложно переоценить в решении задач воспитания роль и значение уроков литературного чтения. Во-первых, на этих уроках происходит знакомство учащихся с ценностными отношениями своего народа и человечества в целом. Во-вторых, уроки литературного чтения, способствует глубокому, личностному

усвоению этих отношений, поскольку в процессе восприятия художественного текста участвуют и разум, и чувства, и воля, а значит, параллельно проходит процесс развития и воспитания ценностных отношений у детей [44].

Знакомясь с литературой, ученики познают нравственные понятия, такие как добро, долг, справедливость, совесть, честь, смелость. Благодаря этому развитие происходит формирование эмоциональной сферы личности ребенка, образного мышления, расширения кругозора детей, развитие у них основ мировоззрения и нравственных представлений [45,42].

Дети склонны одушевлять предметы, явления природы, наделять человеческими свойствами животных, насекомых и растений [46].

Благодаря этому они легко понимают язык сказок. С помощью сказок они получают возможность усвоения ценностных отношений, учатся различать добро и зло, ценить доброту, трудолюбие, верность и настойчивость, получают первые представления о справедливости, упорстве, мужестве [47,48].

На каждом уроке литературного чтения формируются основы духовности и нравственности, так как знакомят и учат жить детей по конкретным законам Добра, Истины, Красоты. Каждая встреча с произведением, с его героями и их поступками заставляет школьника задуматься, а эмоции, пережитые ребёнком во время прочтения произведения, становятся его опытом. Учитель помогает разобраться в поступках героя, понять, что есть добро и зло [44].

Л.Ф. Обухова отмечает, что сказка способствует развитию воображения, а это необходимо для решения ребенком его собственных проблем. С помощью сказки дети знакомятся с новыми явлениями жизни, с новыми понятиями [38].

Каждый урок литературы должен заканчиваться высокой степенью эмоциональности. Если это достигнуто, то у учеников появляется желание читать и понимать прочитанное, различать добро и зло, сопереживать, любить и ненавидеть, быть похожими на положительных героев в своих реальных поступках. Таким образом и развиваются межличностные отношения [49,44].

А.В.Запорожец считал, что сочувствие, сопереживание, содействие героям сказки представляет собой формообразующий фактор в развитии

ребенка. Сказки помогают детям расширить свой багаж жизненных ситуаций, чувств и решить свои проблемы [42].

При прочтении сказок у детей происходит осмысление качеств героев, которые заслуживают уважения, поощрения, или осуждения. Психолог Бруно Беттельхейм пишет: «Сказка в разнообразных формах сообщает ребенку, что борьба с жизненными невзгодами неизбежна, это органическая часть человеческого существования, но если человек не оробеет, а стойко встретит неожиданные и неизбежные трудности, то преодолеет все препятствия и, в конце концов, окажется победителем» [40].

Дети учатся определять характер героя по его поступкам, давать оценку его действий, показывают свое отношение к положительным и отрицательным героям. Описания людей и событий, представленных в сказках, способствуют глубокому осмыслению нравственных категорий, норм поведения в обществе. Ученики из содержания текста находят, положительные и отрицательные черты характера героя, сравнивают действия героев с собственными [43].

Психолог Бруно Беттельхейм утверждает: «Детям нужны сказки», они являются необходимой пищей для развития личности [40].

Основные условия развития межличностных отношений:

- 1) Основа выбора человеком взглядов, убеждений и позиций.
- 2) Создание жизнерадостной обстановки вокруг ребенка.
- 3) Процесс эмоционального включения при котором происходит присвоение норм и ценностей.

Для того чтобы понять, как формировать ценностные отношения при помощи сказок необходимо рассмотреть методы и формы работы по развитию ценностных отношений.

Методы формирования межличностных отношений:

- 1) Пример.
- 2) Разъяснение.
- 3) Воспитывающие ситуации.
- 4) Беседа [44].

Рассмотрим подробнее методы формирования межличностных отношений.

1) Пример - это явления, воспринимаемые зрением, которые быстро запечатлеваются в сознании. Пример дает образцы для подражания и формирует сознание, чувства, убеждения, активизирует деятельность. Примером, могут быть родители, учителя, друзья, а также герои книг, фильмов исторических деятелей, выдающихся ученых.

Психологической основой примера служит подражательность. И поэтому дети овладевают социальным и нравственным опытом [50,51].

2) Разъяснение - это ориентированность воздействия на класс или отдельного ребенка. Для младших школьников применяются приемы и средства разъяснения: «Поступать нужно так», «Все так делают» и т.п.

Разъяснение применяется только там когда ученикам необходимо что-то объяснить, сообщить о новых нравственных понятиях, то есть повлиять на сознание и чувства младших школьников.

Разъяснение применяется:

- чтобы развить или закрепить моральное качество или форму поведения;
- для выработки правильного отношения детей к определенному поступку, который уже совершен [40].

3) Воспитывающие ситуации - это проблемные ситуации, созданные преднамеренно или возникающая стихийно, при разрешении которой школьник своим поведением выявляет уровень развития своих личностных качеств. В роли этих качеств могут выступать способность к сотрудничеству с другими детьми, организаторские способности, нравственные качества [52].

Развитие межличностных отношений реализуется через учебную и внеклассную воспитательную работу.

Развитие межличностных отношений младших школьников - важнейшая задача современного образования. Ценности, привитые с детства, во многом определяют поведение человека в дальнейшем, социальное взаимодействие

людей, согласование их интересов, требований. Наиболее интенсивное присвоение ценностей личностью происходит в младшем школьном возрасте.

В рамках данного исследования я рассмотрела группы ценностей: высшие ценности бытия; ценности материальной жизни; ценности социальной жизни; ценности духовной жизни (Ф. Анасимов). Рассмотрела типы ценностей, которые описала Н.Е. Щуркова: человек и уважение человека как ценности; общество как ценностное условие жизни человека; жизнь и благоговение перед жизнью; природа и любовь к природе; «Я» и достоинство человека. Рассмотрены 5 типов ценностных отношений, которые описал С.Д. Поляков. Это - человек; близкие (семья, друзья, своя группа); отечество; человечество.

На основе систематизации ценностей и определения желаемого характера отношений человека на основе этих ценностей (деятельностное отношение) разработана типология ценностных отношений младших школьников:

А. Нравственно - деятельностное отношение, которое формируется на основе ценностей: семья, близкие; отечество; человечество.

Б. Эстетически - деятельностное отношение, которое развивается на основе ценностей: культура; Земля; жизнь.

В. Преобразующее - деятельностное отношение, оно включает в себя ценности: знание; нравственность; человек; самоопределение и самоактуализация.

Механизмы динамики отношений, представленные В.Н. Мясищевым не формируются разом, полностью и окончательно. Они развиваются вместе с развитием. Соответственно, в образовательном процессе необходимо создавать оптимальные условия для развития ценностных отношений младших школьников. Наиболее существенную роль в развитии межличностных отношений играют уроки литературного чтения, которые ориентируют ребенка в мире ценностей. Сказки обладают значительным развивающим потенциалом: они показывают жизнь человека в обществе, особенности взаимоотношений между людьми. Передача нравственного поведения в них происходит через действия реальных героев, поведение которых является значимым, особенно

для детей младшего школьного возраста. Присвоение ценностей межличностных отношений у младших школьников с использованием сказки осуществляется посредством внутренних механизмов познания, осознания, оценки, выбора и освоения.

Таким образом, сказка, а так же ее драматизация является одним из самых доступных средств для развития межличностных отношений. Влияние сказок на развитие детей младшего школьного возраста заключается в том, что в процессе дифференцирования представлений о добре и зле происходит развитие гуманных чувств и социальных эмоций.

## **2 Исследования развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста в процессе чтения и драматизации народных сказок**

### **2.1 Исследования межличностных отношений детей младшего школьного возраста**

Теоретический анализ, проведенный в первой главе моего исследования, позволил мне сделать предположение, что применение чтения и драматизации народных сказок в учебной деятельности, в частности, на уроках литературного чтения, будет способствовать развитию межличностных отношений младших школьников.

Для подтверждения данных теоретических положений требовалось проведение опытно-поисковой работы как одного из наиболее надежных методов педагогического исследования.

В соответствии с целью и задачами нашего исследования опытно-поисковая работа включает в себя следующие этапы:

1) Диагностика уровня развития межличностных отношений обучающихся 4 класса МАОУ Лицея №1.

2) Организация и проведение чтения и драматизации народных сказок на уроке литературного чтения с целью развития межличностных отношений младших школьников.

3) Диагностика уровня развития межличностных отношений обучающихся 4 класса МАОУ Лицея №1 после прочтения и драматизации народных сказок.

4) Определение результатов, формулировка выводов об эффективности проведенной работы.

Опытно-экспериментальной базой исследования является Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение начальный общеобразовательный Лицей №1, находящаяся по адресу: г.Красноярск, ул. Гусарова, 56. В эксперименте участвовало 14 детей 4 «А» класса, в том числе 7

мальчиков и 7 девочек.

Для определения исходного уровня развития межличностных отношений я использовала следующую методику: методика Р. Бейлза «Метод наблюдения процесса взаимодействия людей в дискуссии».

Методика наблюдения Р. Бейлза является классическим и наиболее известным вариантом наблюдения в социальной педагогике, однако применять его может любой педагог. Ее особенностью является то, что наблюдение ведется за группой в целом и позволяет регистрировать различные виды взаимодействий в группе по единому плану.

Целью методики является наблюдение взаимодействия младших школьников в дискуссии.

Методика Р. Бейлза дает возможность получить информацию о процессе взаимодействия, которые описываются с помощью 12 категорий, отражают основные взаимоотношения и групповые процессы в четырех областях – позитивные эмоции, негативные эмоции, постановка проблемы, решение проблемы.

В исследовании принимали участие ученики не всего класса, наблюдение было проведено на уроки художественной литературы. Тема урока: Внеклассное чтение. Урок-отчет. «Путешествие по дорогам любимых книг».

Методика Бейлза представляет собой оригинальную схему (или программу), позволяющую регистрировать различные виды взаимодействий в группе по единому плану. Данная схема была создана Бейлзом на основе многочисленных наблюдений за реальными проявлениями взаимодействий в группе людей, выполняющих некоторую деятельность. Все зафиксированные виды взаимодействий (их список насчитывал около 80 наименований) были сведены в категории, с помощью которых, по мнению Бейлза, в принципе можно описать любую групповую деятельность. При выполнении некоторой общей задачи деятельность группы, согласно Бейлзу, развивается как последовательность фаз:



- а) ориентировка членов группы в отношении общей задачи (обмен информацией);
- б) оценка хода выполнения задачи членами группы (взаимооценивание друг друга и внешней информации);
- в) контроль (попытка членов группы командовать или влиять друг на друга);
- г) фаза принятия группового решения;
- д) ослабление межличностных и внутриличностных напряжений;
- е) проявление солидарности членов группы или раскола между ними.

Каждая фаза включает в себя взаимодействия членов группы как

позитивные, так и негативные с точки зрения решения проблемы и групповой интеграции.

Согласно Р. Бейлзу, взаимодействие (интеракция) происходит тогда, когда индивид производит какое-либо действие (акт), служащее стимулом для другого индивида, т.е. заставляющее его реагировать каким-либо образом. Единица действия (акта) определяется как «мельчайший различимый сегмент вербального или невербального поведения, который наблюдатель в состоянии зафиксировать после соответствующей тренировки, используя заданный набор категорий, в условиях, когда он непрерывно делает серию отметок о поведении участников».

В ходе наблюдения каждый наблюдатель непрерывно анализирует и расчленяет поведение участников дискуссионной группы на отдельные единицы и делает запись соответствующей категории в протоколе, стараясь, не выпуская всех участников дискуссии из поля зрения. Основой подведения наблюдаемого акта под ту или иную категорию служат содержание высказывания участника, его интонационные характеристики, мимика и обращения к другим участникам, а часто также и взаимосвязь высказывания с предыдущими. Так, выражение несогласия не всегда будет в отрицательной форме; утвердительно-ироническое высказывание скорее будет свидетельствовать о несогласии, чем о позитивной поддержке участника.

Шутка может выступить и как снятие напряженности, и как высказывание своего мнения, и как выражение антагонизма. Подведение под категорию можно представить как двухэтапный процесс: сначала определяется область явления, а затем – более конкретная категория.

Схема наблюдения Р. Бейлза

Р. Бейлз путем свободного наблюдения за работой групп выявил более восьмидесяти признаков межличностного общения, которые при систематизации были сведены в 12 категорий, а последние - в четыре класса: позитивные эмоции, решение проблем, постановка проблем, негативные эмоции (на схеме обозначены заглавными латинскими буквами).

Строчными латинскими буквами здесь обозначены связи между категориями:

- a - проблемы ориентации,
- b - проблемы оценивания,
- c - проблемы контроля,
- d - проблемы нахождения решения,
- e - проблемы преодоления напряженности,
- f - проблемы интеграции.

Данные связи были выделены на основе соответствующей концепции стадий групповой работы при решении задач Р. Бейлза.

Работая со схемой Бейлза, наблюдатель имеет возможность зафиксировать формальную (но не содержательную) сторону общегрупповой дискуссии. Для этого категории из перечня соотносятся с репликами участников общения.

Данный этап может быть оформлен следующим образом:

Класс А. Позитивные эмоции:

- 1) Выражает солидарность, повышает статус другого, вознаграждает;
- 2) Выражает ослабление напряжения, шутит, смеется, выражает удовлетворение;
- 3.) Соглашается, выражает пассивное принятие, уступает;

Класс В. Решение проблем:

- 4) Дает совет, направление, подразумевая автономию другого;
- 5) Выражает мнение, оценивает, анализирует, выражает чувства, желания;
- 6) Дает ориентацию, информацию, уточняет, подтверждает;

Класс С. Постановка проблем:

- 7) Запрашивает ориентацию, информацию, повторение, подтверждение;
- 8) Запрашивает мнение, оценку, интересуется самочувствием;
- 9) Спрашивает совет, направление, возможный способ действия;

Класс D. Негативные эмоции:

- 10) Возражает, дает пассивное отвержение, формален, отказывает в помощи;
- 11) Выражает напряжение, просит помощи, пасует перед проблемой;
- 12) Выражает антагонизм, подрывает статус другого, защищает или утверждает себя.

Применяя методику Р. Бейлза «Наблюдение процесса взаимодействия людей в дискуссии», я про наблюдала за учениками 4 класса, во время урока литературного чтения, исходя из наблюдений сделала протоколы наблюдения и выводы изложенные ниже.

Фиксируется формальная (но не содержательная) сторона общегрупповой дискуссии. В процессе наблюдения реплики участников дискуссии соотносятся с категориями, представленными выше. Запись наблюдаемого производится следующим образом: составляется таблица с именами участников дискуссии и категориями высказываний. Каждая реплика кодируется: к кому обращается участник (адресат), по какой категории (номер); затем вносится в таблицу. Адресат высказывания кодируется по первой букве имени или фамилии (Табл.1), если адресат высказывания - группа, запись начинается с букв ГРП. Высказывание, обращенное одновременно к нескольким участникам, записывается как одно, адресаты перечисляются.

Исследование проводится непрерывно и однократно, т.е. исследователь не возвращается к просмотренным ранее эпизодам с целью уточнить или прояснить увиденное. Запись разбита на равные промежутки времени по 10 минут каждый.

Оцениваются высказывания, доступные для слуха всех участников. Эпизоды, в которых персонажи ведут закрытые для остальной группы диалоги или мыслят вслух, пропущены.

Результаты исследования:

Таблица 1 - Запись наблюдения за дискуссией (см. в приложении А).

Полученные результаты были обработаны следующим образом, суммируются высказывания по категориям и классам.

Таблица 2 - Сумма высказываний участников дискуссии по каждой категории и классу признаков межличностного общения.

Уч.	f1	e2	d3	А	c4	b5	a6	В	a7	b8	c9	С	d10	e11	f12	Д	Об
<b>А</b>	1	1	2	4	0	1	1	2	1	1		3	0	1	0	1	10
<b>Б</b>	0	2	2	4	1	0	2	3	1	0	1	2	0	1	0	1	10
<b>В</b>	1	2	1	4	1	0	1	2	2	0	0	2	0	2	0	2	10
<b>Г</b>	0	2	1	3	1	1	1	3	3	0	0	3	1	0	0	1	10
<b>Д</b>	0	2	0	2	2	1	2	5	1	0	0	1	1	1	0	2	10
<b>И</b>	1	2	2	5	0	1	2	3	1	1	0	2	1	0	0	1	11
<b>К</b>	1	3	1	5	1	0	0	1	1	1	0	2	0	0	1	1	9
<b>М</b>	1	1	1	3	0	1	1	2	1	0	1	2	0	1	2	3	9
<b>Н</b>	1	0	2	3	0	2	1	3	0	1	0	1	0	0	1	1	8
<b>П</b>	0	1	1	2	1	0	0	1	2	0	2	4	0	1	1	2	9
<b>Р</b>	1	1	0	2	1	0	4	5	0	0	1	1	0	2	0	2	10
<b>С</b>	0	1	2	3	0	0	2	2	2	1	0	3	1	0	1	2	10
<b>Т</b>	2	1	1	4	2	1	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	9
<b>Ф</b>	2	1	0	3	0	0	0	0	2	2	2	6	0	0	0	0	9
<b>Об</b>	11	21	16	47	10	8	19	37	17	7	8	32	4	9	6	19	134

Данные таблицы 2 позволяют выявить процентное соотношение по каждому классу высказываний (Табл. 3) для каждого участника и для группы в целом. Общее количество высказываний каждого участника в течение дискуссии подсчитывается и берется за 100%, затем высказывания распределяются по 4-м классам в процентном соотношении. В таблице №3

черный фоном выделены значения, превышающие среднее значение по группе, жирный шрифт означает, что участник ни разу за время дискуссии не прибегал к высказываниям, относящимся к данному классу. Серым фоном отмечены значения, отклоняющиеся от среднего значения больше, чем на 50% в сторону уменьшения (низкие).

Таблица 3 - Процентное распределение высказываний участников по 4-м классам признаков межличностного общения.

Участники	Позитивные эмоции А	Решение проблем В	Постановка проблемы С	Негативные эмоции D
Алексеева(А)	40,00%	20,00%	30,00%	10,00%
Борисова(Б)	40,00%	30,00%	20,00%	<b>10,00%</b>
Васильев(В)	40,00%	20,00%	20,00%	20,00%
Григорьева(Г)	30,00%	30,00%	30,00%	10,00%
Данилов(Д)	20,00%	<b>50,00%</b>	10,00%	<b>20,00%</b>
Исаков(И)	45,45%	27,27%	18,18%	<b>9,09%</b>
Козлова(К)	<b>55,55%</b>	11,11%	<b>22,22%</b>	11,11%
Максимов(М)	33,33%	22,22%	22,22%	<b>33,33%</b>
Николаев(Н)	37,5%	37,5%	12,5%	12,5%
Павлов(П)	22,22%	11,11%	<b>44,44%</b>	<b>22,22%</b>
Родионова(Р)	20,00%	<b>50,00%</b>	10,00%	20,00%
Семенова(С)	30,00%	20,00%	30,00%	20,00%
Терентьев(Т)	<b>44,44%</b>	<b>55,55%</b>	0	<b>0</b>
Филиппова(Ф)	33,33%	0	<b>66,66%</b>	0
Среднее значение по группе	37,07%	27,61%	23,88%	14,17%

Далее по общему количеству высказываний участника определяется уровень его активности в дискуссии (Табл. 4). Активность определяется по шкале (Шкала 1) соотношений, где активность прямо пропорциональна количеству высказываний за время дискуссии. Было выделено три уровня активности: низкий, средний и высокий.

Шкала 1) Соотношение «Количество высказываний — уровень активности» участников дискуссии.

Низкая активность	Средняя активность	Высокая активность
8-3 высказываний	12-9 высказываний	20-13 высказываний

Таблица 4 - Уровень активности участников дискуссии.

	Количество высказываний	Уровень активности
Алексеева(А)	12	Средний
Борисова(Б)	6	Низкий
Васильев(В)	10	Средний
Григорьева(Г)	10	Средний
Данилов(Д)	8	Низкий
Исаков(И)	10	Средний
Козлова(К)	11	Средний
Максимов(М)	9	Средний
Николаев(Н)	12	Средний
Павлов(П)	9	Средний
Родионова(Р)	7	Низкий
Семенова(С)	11	Средний
Терентьев(Т)	8	Низкий
Филиппова(Ф)	8	Низкий

Далее, интересно рассмотреть персонажей, показавших равные результаты в классах А, В, С и D («двойников»), а также определить, есть ли среди участников группы, совпадающие по каким-либо признакам. Удалось выделить три большие группы по совпадению следующих показателей: позитивные эмоции (А), уровень негативных эмоций (D), постановка/решение проблем (сумма В и С) (табл. №5). «Двойниками» оказались Алексеева и Борисова.

Таблица 5 - Группы участников по признакам. (см. ПРИЛОЖЕНИЕ Б)

Исследование, проведенное по методике Р. Бейлза, позволило сделать выводы, основанные на формальной оценке высказываний участников дискуссии, и не затрагивало сути обсуждаемых вопросов и взаимоотношения участников.

В целом дискуссию отличает существенный перевес позитивных эмоций и решение проблем. Это ее «фон», что следует учитывать при оценке типов поведения и стадий групповой работы, так как следование общему тону дискуссии (каким бы он ни был) и его усиление может говорить о позитивном настрое и поиску решения проблем ее участников. Наоборот, акцент на наименее выраженных проявлениях категории (в нашем случае это категория D - «негативные эмоции») скорее всего, свидетельствует о том, что ребята

стараятся меньше прибегать к негативным эмоциям и быть в дискуссии положительно настроенными.

1) Группа 1 (восемь участников – Алексеева, Борисова, Васильев, Григорьева, Исаков, Козлова, Николаев, Семенова) данная группа минимально прибегала к негативным эмоциям во время дискуссии. Как видно, ни на одной из стадий обсуждения разрешение конфликта не было ее приоритетом. Вначале эта группа налегает на решение проблемы и ее постановку, тем самым показывает высокий уровень поиска решения проблемы, затем концентрируется на эмоциях, по преимуществу позитивных: выражает солидарность, шутит, смеется, выражает удовлетворение и соглашается с мнениями оппонентов. Как я уже говорила, в контексте обсуждаемой дискуссии это свидетельствует о активности группы, следовании «общему настроению».

Вывод: стабильный, активный тип поведения; достижение цели путем разрядки обстановки позитивными эмоциями.

2) Группа 2 (четверо участников – Васильев, Максимов, Павлов, Родионова) эта группа является стабильной. На протяжении всей дискуссии она демонстрирует постоянство по двум показателям: контроль и ориентация, что говорит об ее устойчивом стремлении к решению проблемы. Помимо этого, группа демонстрирует готовность к «согласию и уступкам» на протяжении всей дискуссии. Как отмечалось выше, категория с (проблемы контроля) в нашем случае может служить индикатором повышенной активности группы в поисках нестандартного решения проблемы: это акцент на линии поведения, противоречащей общему настроению дискуссии.

Вывод: группа показала стабильное поведение, направленное на разрешение конфликта путем поиска нестандартных решений.

3) Группа 3 (трое участников – Данилов, Терентьев, Филиппова) группу отличает нестабильность: она не была настойчива ни в одной из линий поведения.

Методика Бейлза позволила выявить типы поведения участников и динамику дискуссии, не прибегая к анализу ее предмета.

По завершению наблюдений за дискуссией последует мероприятие, которое способствует развитию межличностных отношений детей младшего школьного возраста, а именно чтение и драматизация народных сказок.

## **2.2 Чтение и драматизация народных сказок как средство развития межличностных отношений**

На данном этапе нашей опытно-поисковой работы я разработала и провела занятие чтения и драматизации народных сказок на уроке литературного чтения, направленного на развитие межличностных отношений младших школьников.

Основными целями этапа были:

- расширить знания о русских народных сказках, вспомнить известные детям сказки;
- формировать и развивать познавательную активность, правильную речь, мышление, воображение, творческие способности;
- воспитывать по средствам сказок любовь к ближнему, прекрасному, гордость за свой народ и Родину.

Основными задачами этапа были:

- формирование положительного отношения к совместной деятельности;
- формирование мотивов совместной деятельности с одноклассниками на уроке;
- развитие деловых межличностных отношений в ходе совместной деятельности;
- закрепить представления детей о сказках (вспомнить названия любимых сказок, героев);
- формировать запас литературных художественных впечатлений, личностную позицию;



- учить детей инсценировать (драматизировать) знакомые произведения;
- воспитывать интерес к художественной литературе;
- обогащать словарный запас детей.

Успешное выполнение обучающимися коллективных заданий приносит им моральное удовлетворение, повышает их самооценку, кроме того, настраивает на успех в последующей совместной деятельности.

В разработанном уроке чтения и драматизации народной сказок я использовала такие формы совместной деятельности, как работа в парах и работа в группах, коллективная работа.

Работа в парах – это выполнение задания двумя обучающимися, которые, общаясь и взаимодействуя, осуществляют процесс выполнения поставленной задачи, направленной на получение общего результата.

Работа в группах предполагает взаимодействие и общение нескольких участников. Такая деятельность способствует формированию и развитию следующих умений: распределять обязанности, учитывать интересы нескольких человек; выслушивать точки зрения разных детей, подчиняться мнению большинства, принимать на себя разные роли: «подчиненного», «лидера», «контролера», «наблюдателя» и т.д

Помимо коммуникативного аспекта, чтение и драматизация народных сказок включает и интеллектуальный аспект. Чтение и драматизация позволяют повторить и закрепить пройденный учебный материал, способствует развитию познавательных процессов младших школьников.

Я предполагаю, что чтение и драматизация народных сказок с характерными для них эмоциональным накалом, выступает наиболее оптимальным вариантом для формирования позитивных и конструктивных межличностных отношений младших школьников.

Мною было разработано занятие чтения и драматизации народных сказок на уроке литературного чтения, направленный на развитие межличностных отношений младших школьников.

Необходимое оборудование для проведения урока-мероприятия: книги с русскими народными сказками, демонстрационные картинки с героями русских народных сказок, карточки с заданиями.

Таблица 5 - Этап организации работы чтения и драматизации народных сказок

Этапы занятия	Действия учителя
<p>Организационный момент. Эмоциональный настрой на занятие. Приветствие.</p>	<p>Дети и учитель становятся в круг.  Здравствуй, небо! (руки вверх)  Здравствуй, земля! (приседают)  Здравствуйте, мои друзья! (руки вперед)  Раз, два, три, четыре, пять! (загибают пальцы)  Вместе мы в кругу опять, (дети берутся за руки)  Будем дружно мы играть,  В сказку мы хотим попасть.  (Дети садятся на свои места )  Дети рассказывают под мелодию «В гостях у сказки».  Добрый день, дорогие ребята! У нас сегодня с вами необычное занятие. Мы отправимся в гости к Русской народной сказке. Вы вспомните названия сказок, любимых героев, примете участие в веселых конкурсах.  А теперь давайте поздороваемся друг с другом и с тем, что нас окружает.</p>
<p>Основной этап.  Повторение.</p>	<p>Ребята, а вы любите сказки? И я люблю. Веселые и грустные, страшные и смешные, сказки знакомы нам с детства. С ними связаны наши представления о добре и зле, о мире и справедливости. Сказки любят и дети, и взрослые. Сказки – древнейший жанр устного народного творчества. Они пришли к нам из глубокой древности.</p>
<p>Основной этап.  Подготовка к работе.</p>	<p>Кто из вас знает, какие сказки называются русскими народными (Кто является автором русских народных сказок)  Верно, народные сказки придумал народ и передавал их из уст в уста, из поколения в поколение. И вот сегодня мы с вами совершим путешествие в этот загадочный мир русских народных сказок.  Ребята, поднимите руки те, кто знает русские народные сказки.  А какие сказки вам знакомы?  <b>ВРЕМЯ НЕУМОЛИМО МЧИТСЯ ВПЕРЕД: ВСЕ МЕНЯЕТСЯ, ОДНО ПОКОЛЕНИЕ СМЕНЯЕТ ДРУГОЕ: ДЕТИ СТАНОВЯТСЯ РОДИТЕЛЯМИ, РОДИТЕЛИ БАБУШКАМИ И ДЕДУШКАМИ... ОНИ ПЕРЕСКАЗЫВАЮТ РУССКИЕ НАРОДНЫЕ СКАЗКИ ИЗ ГОДА В ГОД, ИЗ ВЕКА В ВЕК, ПРИ ЭТОМ ЧТО-ТО МЕНЯЮТ И ДОБАВЛЯЮТ. И РУССКИЕ НАРОДНЫЕ СКАЗКИ ПРЕВРАЩАЮТСЯ В СКАЗКИ НА НОВЫЙ ЛАД.</b>  В мире много сказок  Грустных и смешных,  И прожить на свете  Нам нельзя без них.</p>

	<p>В сказке может всё случиться:          Что-то ждёт нас впереди?          Слышишь? Сказка в дверь стучится,          Скажем сказке: “Заходи”.</p>
<p>Основной этап. Чтение и драматизация сказки «Курочка ряба».</p>	<p>Мы отправляемся в гости к героям известной сказки. Отгадайте, как она называется:          Где и когда приключилось такое!          Мышка разбила яйцо золотое.          Дед горевал. И печалилась баба...          Только кудахтала ...          Правильно! Мы с вами очутились в гостях у русской народной сказки « КУРОЧКА РЯБА» Дети читают сказку по ролям и драматизируют во время чтения.          (см. ПРИЛОЖЕНИЕ Д)</p>
<p>Основной этап. Чтение и драматизация сказки «Репка».</p>	<p>Давайте поаплодируем нашим артистам!          А теперь отгадайте, какая еще сказка приглашает нас в гости?          Вот она какая,          Большая-пребольшая.          Вытащить ее решили.          Вшестером одну тащили.          Но уселась крепко.          Кто же это?          Правильно, ребята, это сказка «Репка». Сейчас вы увидите сказку репка.          спасибо ребята. Все русские народные сказки заканчиваются счастливо. Вот и у этой сказки хороший конец. Что помогло вытащить репку?</p>
<p>Основной этап. Конкурс №1.</p>	<p>А теперь давайте поиграем и узнаем, много ли вы сказок прочитали.          Конкурс №1. Разминка.          «Герои русских народных сказок».          Ведущая. Молодцы, ребята, сказочных героев вы знаете.</p>
<p>Основной этап. Конкурс №2.</p>	<p>Конкурс №2          «Назови сказку правильно».</p>
<p>Основной этап. Конкурс №3.</p>	<p>Конкурс №3. «Сказка в сказке»          Какие сказки вы узнали? Как называются эти сказки? (русские народные)          Правильно, ребята! А вы знаете, как правильно обращаться с книжками?</p>
<p>Заключительный этап. Рефлексия.</p>	<p>Вот и подходит к концу наше путешествие по сказкам.          Какие сказки вы сегодня увидели? Что самое главное в русских народных сказках?          А еще вы можете прочитать другие сказки в книгах, которые есть в библиотеке.          Пришла пора и нам собираться обратно, домой.          (Дети и учитель становятся в круг).          Раз, два, три, четыре, пять! (дети загибают пальцы)          Вместе мы в кругу опять (дети берутся за руки)          Со сказками прощаемся,          Домой мы возвращаемся.          До новых встреч в Стране Сказок, Чудес и Волшебства!          Песня «Добрые сказки»</p>

### Конкурс №1. Разминка.

«Герои русских народных сказок».

Задание: продолжите имя сказочного героя.

Сивка .... Бурка

Кощей .... Бессмертный

Крошечка .... Хаврошечка

Царевна .... Несмеяна

Баба .... Яга

Курочка .... Ряба

Лиса .... Патрикеевна

Сестрица .... Аленушка

Змей .... Горыныч

### Конкурс №2.

«Назови сказку правильно».

Задание: назвать сказку правильно.

«Сестрица Алёнушка и братец Никитушка»

«Иван-царевич и зеленый волк»

«По собачьему велению»

«Сивка-будка»

«Плавучий корабль»

«Волк и семеро тигрят»

«Пашенька и медведь»

«Гуси-вороны»

«Царевна-индюшка»

«Лисичка-сестричка и серая мышь»

«Дарьюшкина избушка»

### Конкурс № 3.

«Сказка в сказке».

Задание: найди все сказки.

Однажды в руки одному невоспитанному мальчику попала книга с русскими народными сказками. А мальчик был еще совсем маленьким и не умел читать, да и как обращаться с книжками он не знал. Крутил-вертел он книжку в руках, а потом взял и порвал ее на мелкие кусочки. Но вдруг мальчику стало жалко книжку, расстроился он, одумался и решил книжку отремонтировать. Взял клей и склеил все кусочки. Вечером мама пришла с работы и прочитала сыну сказку. Послушайте, что получилось:

Жил-был у бабы с дедом Колобок. Лежал он как-то раз на окошке. А тут Мышка бежала хвостиком махнула. Колобок упал и разбился. Прибежали семеро козлят и все съели, а крошки оставили. Побежали они домой, а крошки рассыпали по дорожке. Прилетели Гуси-лебеди, стали крошки клевать, да из лужи запивать. Тут Царевна-Несмеяна им говорит: «Не пейте, а то козлятами станете!»

Таким образом, в процессе формирующего этапа мною было разработано и проведено занятие чтения и драматизации народных сказок, направленное на развитие межличностных отношений младших школьников на уроках литературного чтения, а также включение обучающихся в учебное общение на основе создания ситуации успеха с помощью чтения и драматизации народных сказок.

### **2.3 Исследование развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста в процессе чтения и драматизации народных сказок**

Для анализа эффективности, проведенной работы, развития межличностных отношений младших школьников с помощью чтения и драматизации народных сказок на уроках литературного чтения в рамках формирующего этапа нашей опытно-поисковой работы я провожу контрольный этап.

На контрольном этапе опытно-поисковой работы мною была

использована также методика Р. Бейлза наблюдения процесса взаимодействия людей в дискуссии, которая применялась в ходе проведения констатирующего этапа. В результате исследования была выявлена положительная динамика в развитии межличностных отношений младших школьников.

Результаты исследования представлены ниже.

Таблица 6 - Запись наблюдения за дискуссией. (см. ПРИЛОЖЕНИЕ В)

Полученные результаты были обработаны следующим образом, суммируются высказывания по категориям и классам.

Таблица 7 - Сумма высказываний участников дискуссии по каждой категории и классу признаков межличностного общения.(см. ПРИЛОЖЕНИЕ Г)

Данные таблицы 7 позволяют выявить процентное соотношение по каждому классу высказываний (Табл. 8) для каждого участника и для группы в целом. Общее количество высказываний каждого участника в течение дискуссии подсчитывается и берется за 100%, затем высказывания распределяются по 4-м классам в процентном соотношении. В таблице 8 черным фоном выделены значения, превышающие среднее значение по группе, жирный шрифт означает, что участник ни разу за время дискуссии не прибегал к высказываниям, относящимся к данному классу. Серым фоном отмечены значения, отклоняющиеся от среднего значения больше, чем на 50% в сторону уменьшения (низкие).

Таблица 8 - Процентное распределение высказываний участников по 4-м классам признаков межличностного общения.

Участники	Позитивные эмоции А	Решение проблемы В	Постановка проблемы С	Негативные эмоции D
Алексеева(А)	80,00%	<b>0</b>	6,66%	13,33%
Борисова(Б)	57,14%	28,57%	14,28%	<b>0</b>
Васильев(В)	52,94%	29,41%	11,76%	5,88%
Григорьева(Г)	44,44%	22,22%	11,11%	22,22%
Данилов(Д)	33,33%	11,11%	33,33%	22,22%
Исаков(И)	36,36%	36,36%	27,27%	<b>0</b>
Козлова(К)	44,44%	22,22%	22,22%	11,11%

Окончание таблицы 8

Участники	Позитивные эмоции А	Решение проблемы В	Постановка проблемы С	Негативные эмоции D
Максимов(М)	45,45%	27,27%	18,18%	18,18%
Николаев(Н)	15,38%	38,46%	38,46%	7,69%
Павлов(П)	35,71%	35,71%	<b>21,42%</b>	7,14%
Родионова(Р)	42,85%	0	14,28%	42,85%
Семенова(С)	20,00%	30,00%	40,00%	10,00%
Терентьев(Т)	37,5%	37,5%	25,00%	0
Филиппова(Ф)	44,44%	11,11%	11,11%	33,33%
Среднее значение	42,95%	24,16%	20,80%	12,75%

Далее по общему количеству высказываний участника определяется уровень его активности в дискуссии (Табл. 9). Активность определяется по шкале (Шкала 1) соотношений, где активность прямо пропорциональна количеству высказываний за время дискуссии. Было выделено три уровня активности: низкий, средний и высокий.

Шкала 1) Соотношение «Количество высказываний — уровень активности» участников дискуссии.

Низкая активность	Средняя активность	Высокая активность
8-3 высказываний	12-9 высказываний	20-13 высказываний

Таблица 9 - Уровень активности участников дискуссии.

Участники	Количество высказываний	Уровень активности
Алексеева(А)	15	Высокая
Борисова(Б)	6	Низкая
Васильев(В)	11	Средняя
Григорьева(Г)	9	Средняя
Данилов(Д)	9	Средняя
Исаков(И)	9	Средняя
Козлова(К)	10	Средняя
Максимов(М)	13	Высокая
Николаев(Н)	10	Средняя
Павлов(П)	13	Высокая
Родионова(Р)	9	Средняя
Семенова(С)	10	Средняя
Терентьев(Т)	12	Средняя
Филиппова(Ф)	12	Средняя

Далее, интересно рассмотреть персонажей, показавших равные результаты в классах А, В, С и D («двойников»), а также определить, есть ли среди участников группы, совпадающие по каким-либо признакам. Удалось выделить три большие группы по совпадению следующих показателей: позитивные эмоции (А), уровень негативных эмоций (D), постановка/решение проблем (сумма В и С) (табл. 5). «Двойниками» оказались Борисова и Васильев, а также трое ребят показали равные результаты Григорьева, Козлова и Филиппова.

Таблица 5 Группы участников по признакам. (см. ПРИЛОЖЕНИЕ Д)

Исследование, проведенное по методике Бейлза, позволило сделать выводы, основанные на формальной оценке высказываний участников дискуссии, и не затрагивало сути обсуждаемых вопросов и взаимоотношения участников.

Таким образом, контрольный этап нашей опытно-поисковой работы показал, что большинство второклассников стали лучше ориентироваться в общепринятых нормах и правилах поведения, находить конструктивные решения, сглаживать конфликтные ситуации, четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели.

В целом дискуссию отличает то, что большинство обучающихся поддерживают хорошие отношения со всеми сверстниками, они стали более общительными, реже вступают в конфликты. Это следует учитывать при оценке типов поведения и стадий групповой работы, так как следование общему тону дискуссии и его усиление может говорить о эмоционально-позитивном настрое решения проблем ее участников. Наоборот, акцент на наименее выраженных проявлениях категории (в нашем случае это категория D - «негативные эмоции») скорее всего, свидетельствует о том, что ребята стараются меньше прибегать к негативным эмоциям и быть в дискуссии положительно настроенными, так же ребята стали более сплоченными, и чаще стали оказывать помощь друг другу, не прибегая к конфликтам.



1) Группа 1 (шестеро участников – Борисова, Васильев, Григорьева, Козлова, Максимов, Филиппова) данная группа активно подходила к поиску и решению проблемы лишь только с позитивными эмоциями во время дискуссии. Как видно, ни на одной из стадий обсуждения разрешение конфликта не было ее приоритетом. Вначале эта группа налегает на решение проблемы и ее постановку, тем самым показывает высокий уровень поиска решения проблемы, затем концентрируется на эмоциях, по преимуществу позитивных: оказывает помощь, соглашается, выражает солидарность к своим собеседникам и выражает удовлетворение. Таким образом, выявленная стабильность взаимных предпочтений между школьниками становится благоприятной основой для развития межличностных отношений младших школьников.

Вывод: стабильность, устойчивость дружеских предпочтений, взаимная заинтересованность.

2) Группа 2 (трое участников – Исаков, Павлов, Терентьев) эта группа является стабильной в решении проблемы с помощью позитивных эмоций. На протяжении всей дискуссии она демонстрирует постоянство по двум показателям: решение проблемы и позитивные эмоции, что говорит об ее устойчивом стремлении к решению проблемы. Помимо этого, группа демонстрирует готовность к «согласию и уступкам» на протяжении всей дискуссии. Также ребята не уступают в постановке проблемы, поиск происходит активно и без негативных всплесков. Как отмечалось выше, в нашем случае это может служить высоким уровнем благополучия межличностных отношений.

Вывод: группа показала стабильное поведение, что говорит о том, что дети стали более сплоченными, у них появилось больше общих интересов.

3) Группа 3 (пятеро участников – Алексеева, Данилов, Николаев, Родионова, Семенова) группу отличает нестабильность: она не была настойчива ни в одной из линий поведения. Эти ребята активно принимали участие в дискуссии, но по всем критериям имеют разные показатели, что говорит о том, что дети нестабильны и принимают решения не всегда

самостоятельно, при этом чаще соглашаются с другими, используют как позитивные, так и негативные эмоции в поиске решения проблемы.

Таким образом, в процессе организации конструктивного взаимодействия на уроке литературного чтения с помощью чтения и драматизации народных сказок ученики учились совместно работать, приходить к общему мнению, взаимодействовать в группе, учитывать и принимать другую точку зрения, слушать товарища, контролировать и оценивать свою деятельность, а также деятельность других членов команды. Это позволило изменить отношение детей друг к другу с нейтрального, недоброжелательного на заинтересованное, что способствовало улучшению межличностных отношений в классе.

Исходя из этого, контрольный этап моей опытно-поисковой работы показал, что большинство учеников стали лучше ориентироваться в общепринятых нормах и правилах поведения, находить конструктивные решения, сглаживать конфликтные ситуации, четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе проведено исследование проблемы развития межличностных отношений младших школьников с помощью чтения и драматизации народных сказок. Межличностные отношения, дружеское общение, эмоциональные контакты очень важны для детей, особенно в младшем школьном возрасте. Именно они создают то эмоциональное благополучие ребенка, что, в свою очередь, во многом определяет положительный психологический климат детского коллектива в целом.

Межличностные отношения детей младшего школьного возраста представляют собой совокупность определенных установок и ожиданий у ребенка, в основе которых лежат цели, содержание и организация его совместной деятельности, как со сверстниками, так и с педагогами.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что наиболее благоприятным возрастом для развития межличностных отношений является период младшего школьного возраста. Младший школьный возраст – это период позитивных изменений и преобразований, происходящих с личностью ребенка. Потому так важен уровень достижений, осуществленных каждым ребенком на данном возрастном этапе.

В настоящее время одной из наиболее значимых задач, стоящих перед начальной школой, является подбор содержания, форм и методов, средств, которые, соответствуя требованиям современного образования, обеспечивали бы развитие межличностных отношений. Одним из таких средств выступает чтение и драматизация народных сказок.

В психолого-педагогической литературе чтение и драматизация рассматриваются как средство, специально созданные для обучения и воспитания. Чтение и драматизация народных сказок пробуждает интерес ребенка к учебе, совместной творческой деятельности, активизирует мотивацию к обучению.

В моей работе я рассмотрела сущность чтения и драматизации народных сказок.

С целью исследования уровня сформированности и дальнейшего развития межличностных отношений младших школьников средствами чтения и драматизации народных сказок была организована и проведена опытно-поисковая работа.

На первоначальном этапе моей опытно-поисковой работы был проведен констатирующий этап, который показал актуальный уровень сформированности межличностных отношений у участников исследования. В результате диагностики было выявлено следующее: недостаточная удовлетворенность в общении большинства учеников, межличностные отношения недостаточно развиты.

Опираясь на результаты констатирующего этапа, я разработала и провела занятие чтения и драматизации народных сказок на уроке литературного чтения, направленного на формирование положительного отношения к совместной деятельности; формирование мотивов совместной деятельности с одноклассниками на уроке; развитие деловых межличностных отношений в ходе совместной деятельности; формирование у детей умений оценивать процесс и результат выполнения задания. Успешное выполнение обучающимися коллективных заданий приносит им моральное удовлетворение, повышает их самооценку, кроме того, настраивает на успех в последующей совместной деятельности.

Для выявления изменений, которые произошли в экспериментальной группе младших школьников в результате формирующего этапа, я провела контрольный этап опытно-поисковой работы.

По результатам контрольного этапа было выявлено, что применение чтения и драматизации народных сказок на уроках литературного чтения, направленных на формирование межличностных отношений, способствовало качественному изменению картины класса; возможности любому ребенку, независимо от статуса, эффективно включиться в совместную деятельность;

более прочному усвоению материала урока; обогащению представлений обучающихся о нормах межличностных взаимодействий; преобладанию положительных эмоций; развитию организационно-деятельностных и коммуникативных навыков (умению слушать, понимать партнера, отстаивать свою точку зрения, учитывать другую точку зрения и т.д.).

Сравнительный качественный и количественный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-поисковой работы свидетельствуют об эффективности разработанного мною занятия чтения и драматизации народных сказок.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Репина, Т. А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада: [Текст] / Т. А. Репина. – Москва: Педагогика, 1988. – 232 с.
2. Лазурский, А. Ф. Избранные труды по общей психологии. К учению о психической активности. Программа исследования личности и другие работы: [Текст] / А. Ф. Лазурский. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2011. – 192 с.
3. Мясищев, В. Н. Психология отношений: [Текст] / ред. А. А. Бодалева. – Москва : Изд-во Институт практической психологии, 1995. – 356 с.
4. Газман, О. С. Детский коллектив как субъект воспитания // Проблемы детского коллектива в русской и советской педагогической мысли: [Текст] / А. Ю. Гордина, Л. И. Новиковой; под ред. А. Ю. Гордина. – Москва : Педагогика, 1973. – 109 с.
5. Безродных, Т. В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии: психология и педагогика: [Текст] / Т. В. Безродных.— Новосибирск : ЦРНС, 2009. — 311 с.
6. Андриенко, Е. В. Социальная психология : [Текст] : учеб. пособие для студентов педвузов / под ред. В. А.Сластенина. – Москва : Академия, 2000. – 264 с.
7. Смирнова, Е. О. Особенности общения с дошкольниками : [Текст] : учеб. Пособие / Е. О. Смирнова. – Москва : Академия, 2012. – 160 с.
8. Абраменкова, В. В. Социальная психология детства : [Текст] : учебное пособие для студентов / В. В. Абраменкова. – Москва : ООО «ПЕР СЭ», 2008. – 384 с.
9. Емельянова, И. Г. Особенности межличностных отношений в современных младших школьников : [Текст] / И. Г. Емельянова. – Москва : Новая школа, 2015. – 38 с.
10. Гришина, Н. В. Психология конфликта : [Текст] / Н. В. Гришина. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 152 с.

11. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения : [Текст] / М. И. Лисина. – Москва : Педагогика, 1986. – 144 с.
12. Маркс, К. : [Текст] : сборник сочинений / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва : Государственное издательство политической литературы, 1981. – 360 с.
13. Шкуричева, Н. А. Формирование межличностных отношений первоклассников как условие успешности их адаптации к школе : [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. А. Шкуричева. – Москва : 2006. – 185 с.
14. Нагорнова, А. Ю. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников : [Текст] / А.Ю. Нагорнова. - : Воспитание школьников, 2015. - 42 с.
15. Мокина, Я. А. Особенности межличностных отношений младших школьников : [Текст] / Я.А. Мокина . - : Вестник Науки и Творчества, 2016. – 122 с.
16. Бодалев, А. А. Психология общения : [Текст] / А. А. Бодалев. – Москва : Изд-во Институт практической психологии, 1996. – 256 с.
17. Донцов, А. И. Психология коллектива : [Текст] : учеб.пособ. / А. И. Донцов. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 208 с.
18. Лутошкин, А. Н. Эмоциональная жизнь детского коллектива : [Текст] / А. Н. Лутошкин. – Москва : Знание, 1978. – 48 с.
19. Тиханова, И. Г. Способы межличностного взаимодействия детей дошкольного возраста и пути их коррекции : [Текст] : дис. канд. психол. наук / И. Г. Тиханова. – Москва, 2002. – 152 с.
20. Обозов, Н. Н. Межличностные отношения : [Текст] / Н. Н. Обозов. – Санкт-Петербург : ЛГУ, 1979. – 236 с.
21. Якобсон, П. М. Эмоциональная жизнь школьника : [Текст] / С. Г. Якобсон. – Москва : Просвещение, 1966. – 28 с.
22. Щур, В. Г. Особенности взаимоотношений в детских группах при распределении обязанностей // Взаимоотношения детей в совместной

деятельности и проблемы воспитания : [Текст] : сб. науч. тр. / В. Г. Щур. – Москва : НИИ ОП АПН СССР, 1984. – 93 с.

23. Шевандрин, Н. И. Социальная психология в образовании: концептуальные и прикладные основы социальной психологии : [Текст] / Н. И. Шевандрин. – Москва : ВЛАДОС, 1995. – 544 с.

24. Прудникова, М. Э. Поведенческие проявления стиля индивидуальности в сфере межличностных отношений обучения : [Текст] : дисс. канд. пед. наук : 13.00.08 / М. Э Прудникова. – Сочи, 2002. – 182 с.

25. Фельдштейн, Д. И. Социальное развитие в пространстве-времени детства : [Текст] / Д. И. Фельдштейн. – Москва : Академия, 1997. – 67 с.

26. Кудусова, Т. Х. Личностные особенности младших школьников, способствующие развитию их межличностных отношений : [Текст] / Т. Х. Кудусова, Н. Н. Мозговая // Международная научно-практическая конференция «Человек в современном мире: тенденции и потенциальные возможности развития». - Нижний Новгород, 2015.

27. Фельдштейн, Д. И. Человек как созидатель и носитель социального : [Текст] / Д. И. Фельдштейн. – Москва : Педагогика, 2007.– 65 с.

28. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии : [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : Юрайт, 2016. – 365 с

29. Давыдов, В. В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте : [Текст] / В. В. Давыдов. – Москва : Педагогика, 1979. – 276 с.

30. Непомнящая, Н. И. Становление личности ребенка 6-7 лет : [Текст] / Н. И. Непомнящая. – Москва : Педагогика, 1992. – 160 с.

31. Бехтерев, В. М. Избранные работы по социальной психологии : [Текст] / В. М. Бехтерев. – Москва : Наука, 1994.–400 с.

32. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте : [Текст] : психологическое исследование / Л.И. Божович. – Москва : Просвещение, 1968. – 464 с.



33. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования от 6 октября 2009 г. [Электронный ресурс] URL : <https://минобрнауки.рф/документы/922>.
34. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды : [Текст] / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1989. – 560 с.
35. Вартанова, Л. Р. Дидактическая игра как антропотехническое средство формирования коммуникативной культуры будущего педагога : [Текст] : автореф. дис. канд. пед. Наук / Л. Р. Вартанова. – Ставрополь, 2011. – 21 с.
36. Общий толковый словарь русского языка от 25 февраля 2015 г. [Электронный ресурс] URL : Энциклопедический словарь. - <http://tolkslovar.ru/s5916.html>.
37. Арзамасцева, И.Н. Детская литература : [Текст] / И.Н. Арзамасцева. - Москва: Академия, 2000. - 576 с.
38. Арзамасцева, И.Н. Хрестоматия по детской литературе : [Текст] / И.Н. Арзамасцева. - Москва: Академия, 2000.- 544 с.
39. Дубровина, И.В. Возрастная и педагогическая психология : [Текст] / И.В. Дубровина - Москва: Академия, 1999. - 320 с.
40. Яшина, Н.Ю. Методы и приемы нравственного развития личности младшего школьника : [Текст] / Н. Ю. Яшина. - : Педагогическое обозрение,- 2001. - 96 с.
41. Леонтьев, Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций : [Текст] / Д.А. Леонтьев - Москва, 1992. - 17 с.
42. Зубарева, Е.Е. Детская литература : [Текст] / Е.Е. Зубарева. - Москва: Просвещение, 1985. - 551 с.
43. Подласый, И.П. Педагогика начальной школы : [Текст] / И.П. Подласый. - Москва: Владос, 2000. - 464 с.
44. Одегова, В.Ф. Особенности урока литературного чтения : [Текст] / В. Ф. Одегова. - : Педагогика, 1999. - 214 с.

45. Дановский, А.В. Детская литература. Хрестоматия с основами литературоведения : [Текст] / А.В. Дановский. - Москва: Академия, 1997. - 415 с.
46. Леонтьев, Д.А. Очерк психологии личности : [Текст] / Д.А. Леонтьев - Москва: Смысл, 1997. - 64 с.
47. Бесова, М.А. Чикиндина, Т.П. Методика воспитательной работы: учебно-методические материалы : [Текст] / М.А. Бесова, Т.П. Чикиндина. - Могилев: УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2012. - 108 с.
48. Крэйг, Г. Психология развития : [Текст] / Г. Крэйг – Санкт-Петербург. - 2000. - 992 с.
49. Косачева, И.П. Нравственное воспитание младшего школьника в процессе обучения и воспитания : [Текст] / И.П. Косачева. - Москва: АРКТИ, 2005. - 64 с.
50. Тришина, Е.С. Плюс до и после : [Текст] / Е.С. Тришина. - Москва: Российская академия наук, 2004. - 96 с.
51. Овчинников, А.В. Антология по истории педагогики в России : [Текст] / А.В. Овчинников - Москва: Академия, 2000. - 384 с.
52. Пидкасистый, П.И. Педагогика : [Текст] / П.И. Пидкасистый - Москва: Российское педагогическое агентство, 1995. - 638 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 - Запись наблюдений за дискуссией

Участники	1-10 мин.	11-20 мин.	21-30 мин.	31-40 мин.	41-45 мин.
Алексеева(А)	В/И-е2 И-б8	Б/К-д3 В-с9 П-е11	И/Н-б8 Р-а6	Г/Р-б5 М-а7	В-ф1 Н-д3
Борисова(Б)	К/Р/С-е2 Ф-а6	А-а7 Д-с9	М-е11 Н-д3	И/М-с4 К-а6	Г-е2 П-д3
Васильев(В)	В/М-е2 Р-е11	Р-е11 Н-д3	В/С-а7 Г-с4	А-е2 С-а6	Ф-а7 М-ф1
Григорьева(Г)	А/М-д3 С-е2	С-с4 И-а7	Б/И-б5 Д-а7	Р-а7 Н-д10	А-а6 П-е2
Данилов(Д)	И/В-а6 А-е2 Н-б5	К-с4 А-е2	Н-д10 Г-е11	Р-а6 И-с4	В-а7
Исаков(И)	Т/М-е2 Д-д3 П-а6	Ф-ф1 М-д10	Т-а6 П-б8	Н/В-а7 К-б5	Г-е2 Р-д3
Козлова(К)	Ф/Б-е2 П-б8 В-ф1	С-ф12 Г-с4	Т-е2 Р-д3		Д-а7 Б-е2
Максимов(М)	Р-е11 Т-б5	М/Н/Р-е2 Б-с9	В/П-а7 А-ф12	С-ф12 И-ф1	И-а6 С-д3
Николаев(Н)		Ф-ф12 Д-б5	Т-б5 Н-а6	Ф-б8 Г-д3	К-ф1 Б-д3
Павлов(П)	Г-е11 И-е2	К/Г-д3	Н-с4 И-с9	П-с9 М-а7	П-а7 В-ф12
Родионов(Р)	Д-е2 Ф-а6 А-е11	К-ф1 Н-с9	М/И-а6 А-е11	Н-с4 Р-а6	Т-а6
Семенова(С)	К-д3 М-б8	К-е2 В-а6	Н-а7 Б-д3	С/К-д10 Г-а6	Н-а7 К-ф12
Терентьева(Т)	Ф-е2	Т-с4 П-а6	С-д3 Д-ф1	Ф/С-б5 М-с4	Д-а6 А-ф1
Филипова(Ф)	И-ф1 А-е2	Н-а7 А-с9	Т-б8 П-с9	С-а7 Р-б8	Д-ф1 Г-а7

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 Группы участников по признакам

### Группа 1

Участники	Позитивные эмоции А	Решение проблемы В	Постановка проблемы С	Сумма В и С	Негативные эмоции D
Алексеева(А)	40,00%	20,00%	30,00%	50,00%	10,00%
Борисова(Б)	40,00%	30,00%	20,00%	50,00%	10,00%
Васильев(В)	40,00%	20,00%	20,00%	40,00%	20,00%
Григорьева(Г)	30,00%	30,00%	30,00%	60,00%	10,00%
Исаков(И)	45,45%	27,27%	18,18%	45,45%	9,09%
Козлова(К)	55,55%	11,11%	22,22%	33,33%	11,11%
Николаев(Н)	37,5%	37,5%	12,5%	49,7%	12,5%
Семенова(С)	30,00%	20,00%	30,00%	50,00%	20,00%

### Группа 2

Участники	Позитивные эмоции А	Решение проблемы В	Постановка проблемы С	Сумма В и С	Негативные эмоции D
Васильев(В)	40,00%	20,00%	20,00%	40,00%	20,00%
Максимов(М)	33,33%	22,22%	22,22%	44,44%	33,33%
Павлов(П)	22,22%	11,11%	44,44%	55,55%	22,22%
Родионова(Р)	20,00%	50,00%	10,00%	60,00%	20,00%

### Группа 3

Участники	Позитивные эмоции А	Решение проблемы В	Постановка проблемы С	Сумма В и С	Негативные эмоции D
Данилов(Д)	10,00%	20,00%	50,00	60,00%	20,00%
Терентьев(Т)	44,44%	55,55%	0	55,55%	0
Филиппова(Ф)	33,33%	0	66,66%	66,66%	0

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Таблица В.1 Запись наблюдений за дискуссией

Участники	1-10 мин.	11-20 мин.	21-30 мин.
Алексеева(А)	Б-f1(2) И-с4 Н-с9 Т/Ф-е2 П-е11	М/Н/С-с9 Р/Ф/Г-f12	И/Н-f1 П-b8 К-b5 М-е11
Борисова(Б)	Д-f1 В-е2 Г/Р/Т-d3 Н-с4	П/Д-a7 И-f1 К-с9	Н-d3 М-b8 П-a7 С/Т-a6
Васильев(В)	В-f1 А/Р/М/Ф-d3 И/П-е2 Н-с4	Г/А-е2 П/Р-f1 С-d10	А/Ф-f12 Т/Г-с4 Р-с9
Григорьева(Г)	А-f1 М-d3 К-е2 Г-b8 Б/В-с4	Р-е11 К-b8	А/В/Д-е2 С/Т-a6 Ф-a7
Данилов(Д)	А-f1 Б-b5 И-е2	А/Б/Г-d3 М/Н-с4	П/С/Ф-b5
Исаков(И)	Н-f1 В/К-d3 Г-с9 Т-a6	А/В-d3 Н-е2 М-a6	А/П-f1 Д/Т-с9 Ф-d10
Козлова(К)	И/Ф-f1 С-b8	И/Р-a6 М-f12	А/Б/В-е2 Н-b8 П-d3
Максимов(М)	Ф/К-f1 П-a6	С-с9 В-a7	Д-е11 Р-f12 Г-с4 Т-е2
Николаев(Н)	Т-f1 Р-b8 В-a6 Д-е2	М/П/Р-с4 Т-d10	Т/Ф-a7 А/В-е2
Павлов(П)	Р-f1 Г-d10 И-b5	С-f12 Д-f1 Т-с4	А-е2 В-b5 М-f1
Родионов(Р)	С-f1 А-f12 В-a6	В-е2 И-с9 М/Н-f1	С/К-d3 И-b5

Окончание таблицы В.1

Участники	1-10 мин.	11-20 мин.	21-30 мин.
Семенова(С)	Г-f1 Б-b8 Д-b5	К/А-e2 Р-d3	К/Н-f12 М-e2
Терентьева(Т)	П-f1 Н/М-b5	Ф/Д/Р-f12	К/П-b5 Т-e2 Ф-d3
Филиппова(Ф)	М-f1 АД-b8	Н/П-c4 С/Ф-a7	А-f1 В-f12 И-b8

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1 - Сумма высказываний участников дискуссии по каждой категории и классу признаков межличностного общения

<b>Уч.</b>	f1	e2	d3	<b>A</b>	c4	b5	a6	<b>B</b>	a7	b8	c9	<b>C</b>	d10	e11	f12	<b>D</b>	<b>Об.</b>
<b>A</b>	3	6	3	12	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	2	15
<b>Б</b>	2	1	1	4	1	1	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	7
<b>В</b>	1	6	2	9	0	2	3	5	2	0	0	2	0	0	1	1	17
<b>Г</b>	1	1	2	4	2	0	0	2	0	0	1	1	1	0	1	2	9
<b>Д</b>	2	1	0	3	0	1	0	1	1	1	1	3	0	1	1	2	9
<b>И</b>	4	0	0	4	1	2	1	4	0	1	2	3	0	0	0	0	11
<b>К</b>	1	2	2	4	0	2	0	2	0	1	1	2	0	0	1	1	9
<b>М</b>	3	0	2	5	2	1	0	3	0	1	1	2	0	1	1	2	9
<b>Н</b>	1	0	1	2	4	1	0	5	1	2	2	5	0	0	1	1	13
<b>П</b>	3	1	1	5	2	2	1	5	2	1	0	3	0	1	0	1	14
<b>Р</b>	2	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	3	7
<b>С</b>	1	0	1	2	0	1	2	3	1	1	2	4	0	0	1	1	10
<b>Т</b>	1	2	0	3	1	0	2	3	1	0	1	2	0	0	0	0	8
<b>Ф</b>	1	1	2	4	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	3	3	9
<b>Об.</b>	26	21	18	64	13	14	9	36	9	10	12	31	1	4	14	19	149

## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица Д.1 - Группы участников по признакам

### Группа 1

Участники	Позитивные эмоции А	Решение проблемы В	Постановка проблемы С	Сумма В и С	Негативные эмоции D
Борисова(Б)	57,14%	28,57%	14,28%	42,85%	0
Васильев(В)	52,94%	29,41%	11,76%	41,17%	5,88%
Григорьева(Г)	44,44%	22,22%	11,11%	33,33%	22,22%
Козлова(К)	44,44%	22,22%	22,22%	44,44%	11,11%
Максимов(М)	45,45%	27,27%	18,18%	45,45%	18,18%
Филиппова(Ф)	44,44%	11,11%	11,11%	22,22%	33,33%

### Группа 2

Участники	Позитивные эмоции А	Решение проблемы В	Постановка проблемы С	Сумма В и С	Негативные эмоции D
Исаков(И)	36,36%	36,36%	27,27%	63,63%	0
Павлов(П)	36,71%	35,71%	21,42%	57,13%	7,14%
Терентьев(Т)	35,5%	37,5%	25,00%	47,5%	0

### Группа 3

Участники	Позитивные эмоции А	Решение проблемы В	Постановка проблемы С	Сумма В и С	Негативные эмоции D
Алексеева(А)	80,00%	0	6,66%	6,66%	13,33%
Данилов(Д)	33,33%	11,11%	33,33%	44,44%	22,22%
Николаев(Н)	15,38%	38,46%	38,46%	76,92%	7,69%
Родионова(Р)	42,85%	0	14,28%	14,28%	42,85%
Семенова(С)	20,00%	30,00%	40,00%	70,00%	10,00%



## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

### Сказка про курочку рябу.

**Автор:** - Жили-были дед да баба.  
И была у них курочка Ряба.  
И снесла курочка яичко,  
Да не простое, а золотое!

**Бабка:** - Эй, старик, проснись скорей!

**Дед:** - Волки, что ли, у дверей?  
Ты чего кричишь, старуха?

**Бабка:** - Да смотри, что я нашла:  
Наша курочка Пеструха  
Под кустом яйцо снесла!

**Дед:** - Ну снесла – какое дело!  
Что ты, бабка, обалдела?

**Бабка:** - Да яичко не простое,  
А гляди-ка – ЗОЛОТОЕ!

**Дед:** - Золотое? В самом деле!  
Мы с тобой разбогатели!  
Ты пойдя запри засов,  
Да спустить бы надо псов!

**Бабка:** - Завтра в город я поеду,  
Там базар бывает в среду,  
Богатеев много там –  
Им яичко и продам!  
Накуплю себе обновок:  
Новых юбок 40 штук!  
Шаль в цветочек голубую...  
До краев набью сундук!

**Дед:** - Ишь, сыскалась молодлица  
Наряжаться в разный хлам!  
Ни к лицу тебе рядиться!  
Нет уж, коли мы богаты,  
Я построю вместо хаты  
Трехэтажные палаты

И беседки по углам!

**Бабка:** - Наказанье с глупым мужем!

Что ты, старый, не блажи!

Мы живем других не хуже!

Ни к чему нам этажи!

А за эти за беседки

Засмеют тебя соседки!

**Дед:** - Пусть смеются, мне не жалко!

**Бабка:** - Да уймись ты, не кричи!

Вон упала на пол скалка,

Чугуны гремят в печи!

Ох, не мил мне белый свет...

**Дед:** - Я хозяин или нет?

**Бабка:** - Ой, яичко покатилося...

**Дед:** - Покатилося и разбилося...

**Бабка:** - И скорлупки не осталось...

**Вместе:**

- Все куда-то подевалось...

**Дед:** - Что мы, бабка, затужили?

Будем жить как раньше жили...

**Бабка:** - И шубенку справить можно!

**Дед:** - И подправить можно дом!

Только то, видать, надежно,

Что дается нам трудом!

**Бабка:** - Эй, соседка!

**Дед:** - Эй, сосед!

Забывать друзей не след!

**Бабка:** - Заходите на часок!

У меня хорош квасок!

И варенье, и соленья!

**Вместе:**

- Заходите без стеснения!

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

### Сказка «Репка»

**Автор:**

Посидите тихо, детки.  
Да послушайте про репку  
Сказка, может и мала.  
Но про важные дела.  
Начинается, как надо:  
Жили - были, дед да баба,  
Внучка, Жучка,  
Мурка - кошка  
И в подполье мышка - крошка.

Возле дома огород, бабка с внучкой у ворот. Жучка - хвост колечком,  
дремлет под крылечком. На крыльцо выходит дед, он в большой тулуп одет.  
Из открытого окна деду музыка слышна: «На зарядку, на зарядку,  
становись!»

**Дед:** У меня здоровье крепкое, посажу- ка лучше репку я.

**Автор:** Лопату берёт, идёт в огород.

**Дед:** Вырастай скорее, репка,  
И держись корнями крепко.  
Чтобы вытащить потом  
Мы тебя смогли с трудом.

**Бабка:** И у бабки без зарядки, слава  
Богу всё в порядке!

Частушки: Я бабуля хоть куда  
Без зарядки молода,  
На печи весь день лежала  
Даже спиночка устала.

Фитнес, фитнес говорят  
Мне на спорт идти велят,  
Но на фитнес не пойду  
Очень печку я люблю

.Дед, бросай работу  
Очень полежать охота!

**Внучка:** В руку зеркальце возьму,  
Губки алым подведу.  
Глазки я накрашу  
Тьфу, на зарядку вашу!  
Клонит бедную ко сну!  
С понедельника начну.

**Жучка:** Вот такая роль досталась  
Я Жучком здесь называюсь,  
Я ребята не грущу,  
Ведь теперь рычать люблю  
Р- Р- Р ,гав, гав, гав, гав.

Обойдусь я без зарядки  
Поиграю с кошкой в прятки.

**Автор:** Жучка за кошкой  
Кошка в окошко  
Выходит мышка в спортивных штанишках  
Футболка на теле, в лапках гантели.

**Мышка:**  
Я мышонок – физкультурник  
Спортом занимаюсь.  
Я с гантелями дружу  
И зарядку покажу.

Раз и два! Три, четыре:  
Стану всех сильнее в мире.  
Буду в цирке выступать - бегемота поднимать.

**Дед:** Ох, умаялся с утра (уходит)

**Бабка:** Да и мне на печь пора.

Музыка слышна: «На зарядку, на зарядку, становись!»  
( выросла репка) выбегает мышка

**Мышка:** Вот так репа,  
Вот так диво,  
Как крупна – то,  
Как красива,  
И верхушки не видать  
Надо дедушку позвать.  
Де - душ- ка! (убегает)

**Автор:** На крылечке снова дед.  
Видит репу в огороде и себе не верит вроде.  
Встал он возле репки - репка выше кепки  
Из открытого окна та же музыка слышна.

**Дед:** Что случилось, что такое?  
Не даёте мне покоя!  
(тянет за репку) Эх, бульдозер бы сюда, без него совсем беда!

**Автор:** Тянет, потянет - вытянуть не может.

**Дед:** Видно, звать на помощь надо бабку,  
Без нее не справиться никак.  
С ней у нас пойдет работа гладко,  
Это дело для нее пустяк.

(Кричит.) Бабка, ты у нас моложе,  
Репку вытянуть сможешь?

**Бабка:** Что, дедуля, тяжело?  
А я ведь бабка — ого - го!  
Пусть не делаю зарядки, —  
Каждый день полю я грядки.  
Ну, берись за репку смело,  
Нам по силам это дело

**Автор:** Бабка за дедку, дедка за репку.  
Тянут, потянут – вытянуть не могут!

**Бабка:** Наша репка велика,  
Сила у нее крепка.  
Внучку звать придется нам, (Кричит.)  
Внучка, помогай дедам!

**Дед:** Как тянуть? С какого боку?  
Выйди внучка на подмогу!

Выходит Внучка

**Внучка:**  
Что случилось, бабка?  
Звал меня ты, дедка?  
Вот так чудо в грядке!  
Урожай — в порядке!

Я поправлю платье,  
Смажу кремом ручки,  
Туфельки обую,  
Ладно, подсоблю я!

**Автор:** Тянут-потянут, вытащить не могут!

**Внучка:** Ломит спину, ноют ручки!  
Нет, не справится без Жучки.  
Жучка, к нам беги скорей,  
За меня берись смелей!

Выбегает Жучка:

**Жучка:** Что за шум здесь? Что за драка?  
Я устала как собака.  
У меня так много дела —  
Целый день хвостом вертел я,  
Вон облаял я соседку...(гав-гав)  
И загнал ее на ветку!

**Автор:** Жучка за внучку.

**Жучка:** Разбудить придётся кошку,  
Пусть потрудиться немножко!  
Кошка! Мурка!  
К нам сюда  
Посмотри на чудеса!

**Автор:** Кошка за Жучку...

**Кошка:** Вот так я и знала,  
Напрасен наш труд.  
Я хвостик помяла,  
А репка все тут.

**Бабка:** Мышку крикнуть бы на двор.

**Кошка:** Мышку звать? Какой позор!

**Жучка:** Мы пока и сами с усами.

**Автор:** Тут из норки мышка прыг, ухватилась за турник.

**Мышка:** Уродилась репка крупна,

Уродилась репка вкусна,  
И в пирог, и в кашу  
Хороша она.  
Чем топтать без толку грядку-  
Становитесь на зарядку.  
Чем за дело браться, надо сил набраться.  
(делают зарядку)

**Дед и Бабка:** Влево - вправо  
Влево - вправо  
Получается на славу!

**Мышка:** Встали! Выдохнуть, вдохнуть!  
А теперь пора тянуть!

**Автор:** Вот взялись они за репку:  
Жучка, внучка, бабка, дедка.  
Все тянули во всю мочь,  
Не ушли с работы прочь.  
Мышка за кошку  
Тянут, потянут, вытянули репку.  
А потом они все вместе  
Веселились, пели песни,

**Все:** Мы вам пели и плясали  
Сказку «Репка» показали,  
А теперь пришла пора  
Вы, похлопайте друзья!

**Автор:**  
Вот и сказочки конец  
А кто слушал молодец.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики



### БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Профиль подготовки 44.03.02.01.03 Учитель начальной школы

РАЗВИТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО  
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ЧТЕНИЯ И ДРАМАТИЗАЦИИ  
НАРОДНЫХ СКАЗОК

Руководитель

Финогенова  
подпись, дата

канд. псих. наук, доцент  
должность, ученая степень

О.Н. Финогенова  
инициалы, фамилия

Выпускник

А 09.07.19  
подпись, дата

А. И. Спивак  
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

Чанчикова 07  
подпись, дата

А.А. Чанчикова  
инициалы, фамилия

Красноярск 2019