

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ А.К. Лукина  
подпись инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Профиль подготовки 44.03.02.01.03 Учитель начальной школы

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ  
ДЕЙСТВИЙ У ТРЕТЬЕКЛАССНИКОВ СРЕДСТВАМИ ГРУППОВОЙ  
РАБОТЫ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

Руководитель \_\_\_\_\_ ст. преподаватель М. А. Волкова  
подпись, дата должность, инициалы, фамилия

Выпускник \_\_\_\_\_ А.Ш. Султанова  
подпись, дата инициалы, фамилия

Научный консультант \_\_\_\_\_ канд. филос. наук, доцент А.К. Лукина  
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Нормоконтролер \_\_\_\_\_ А.А. Чанчикова  
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1 Теоретические основы проблемы развития коммуникативных универсальных учебных действий.....	5
1.1 Сущность понятия «универсальные учебные действия» и «коммуникативные универсальные учебные действия» в контексте современного образования.....	5
1.2 Методы диагностики и способы развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	12
1.3 Групповая работа на уроке как способ развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	20
2 Экспериментальная работа по развитию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников средствами групповой работы на уроках окружающего мира.....	27
2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	27
2.2 Организация и проведение групповой работы на уроках окружающего мира для развития коммуникативных универсальных учебных действий третьеклассников.....	30
2.3 Анализ результатов контрольного этапа исследования.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	42
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	48
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	50

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что преобразования в российском обществе привели к изменениям в образовательной парадигме. В настоящее время целью образования является совокупность личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных компетенций обучающегося. Данную цель возможно достигнуть только при условии формирования у обучающихся системы универсальных учебных действий.

Среди всех универсальных учебных действий немаловажными являются действия коммуникативного характера. Уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий влияет не только на успешность обучения ребёнка, но и на процесс его адаптации в социуме и развития личности. Умения формируются в процессе деятельности, а коммуникативные умения совершенствуются посредством взаимодействия обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) предлагает развивать коммуникативные универсальные учебные действия для социализации ребенка. Стандарт подчеркивает, что в ходе сотрудничества ученикам нужно научиться «выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач, овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач» [29, с 10].

Цель исследования – выявить условия реализации групповой работы на уроках окружающего мира для развития коммуникативных универсальных учебных действий третьеклассников.

Объект исследования – развитие коммуникативных универсальных учебных действий учеников третьего класса.

Предмет исследования - развитие коммуникативных универсальных учебных действий в групповой урочной работе у учеников третьего класса.

Гипотеза исследования - развитие коммуникативных универсальных учебных действий будет происходить успешно, если при организации групповой работы на уроках окружающего мира будут соблюдаться следующие условия:

1. учитывая возрастные особенности третьеклассников, для позитивной психологической обстановки в рабочей группе, детям должно быть предоставлена возможность выбирать партнеров по деятельности на основании своих предпочтений;

2. обязателен учёт специфики предмета «Окружающий мир»: при организации уроков на темы естественнонаучного цикла групповая работа используется в методах наблюдения и эксперимента, на уроках социально – гуманитарного цикла группы создаются для работы с текстом, совместного обсуждения и т.д.

Для реализации данной цели и проверки гипотезы были определены следующие задачи:

1. Теоретически определить сущность и содержание понятий «универсальные учебные действия» и «коммуникативные универсальные учебные действия».

2. Рассмотреть различные способы развития коммуникативных УУД младших школьников.

3. Рассмотреть групповую работу на уроке как способ развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

4. На основе теоретически выделенных условий организовать и провести групповые занятия на предмете «Окружающий мир» для развития коммуникативных универсальных учебных действий третьеклассников.

5. Проанализировать результаты использования групповой работы на уроках окружающего мира и определить эффективность данного метода.

# **1 Теоретические основы проблемы развития коммуникативных универсальных учебных действий**

## **1.1 Сущность понятия «универсальные учебные действия» и «коммуникативные универсальные учебные действия» в контексте современного образования**

На сегодняшний день для школы существует цель формирования у детей совокупности метапредметных умений и способов действий. Данную задачу устанавливает федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения. Для того, чтобы всестороннее развивать личность обучающегося в процессе образования, школа развивает универсальные учебные действия (УУД), которые являются фундаментом образовательного и воспитательного процесса.

В психологии термин «универсальные учебные действия» является способностью человека к саморазвитию и самосовершенствованию в процессе присвоения социального опыта. В узком же смысле универсальные учебные действия это совокупность способов действий обучающегося, которые гарантируют его самостоятельное освоение новых знаний и умений, а также организацию этого процесса, культурную идентичность и толерантность [5].

По мнению А. В. Федотовой, это «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [2, с. 60].

Универсальные учебные действия позволяют учащимся самостоятельно обучаться, ставить учебные цели и достигать их, осуществлять контроль и оценку учебного процесса и результатов своей деятельности. УУД также предоставляет условия для всестороннего развития личности и способности к постоянному образованию, а также гарантирует эффективное усвоение знаний, умений и навыков в любой сфере.

Выдающийся ученый-психолог Г. В. Бурменская подчеркивает: «Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от ее специально-предметного содержания. Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося» [5 с. 31].

Существует четыре основных вида универсальных учебных действий. В них входят личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия. Личностные УУД формируют внутреннюю позицию школьника, способствуют его личностному и профессиональному самоопределению, а также ценностно-смысловой ориентации. Регулятивные учебные действия развивают у школьника навыки самоконтроля и самооценки, целеполагания и управления своей деятельностью. Познавательные УУД развивают интеллектуальные способности учащегося, его логическое мышление. Коммуникативные универсальные учебные действия формируют навыки сотрудничества в коллективе, умение формулировать свою точку зрения и принимать чужое мнение, а также вступать в диалог.

Отечественный ученый-психолог Л.С. Выготский подчеркивает: «Универсальные учебные действия представляют собой целостную систему, в которой происхождение и развитие каждого вида учебного действия определяется его отношением с другими видами учебных действий и общей логикой возрастного развития. Общение выступает основой дифференциации и развития форм психической деятельности в раннем онтогенезе. Так, происхождение личностных, познавательных и регулятивных действий определяется развитием коммуникации и общения ребенка с социальным (учитель) и близким (родители) взрослым и сверстниками. Из общения и со-

регуляции вырастает способность ребенка регулировать свою деятельность. Из оценок окружающих и в первую очередь оценок близкого взрослого формируется представление о себе и своих возможностях, появляется самопринятие и самоуважение, т. е. самооценка и Я-концепция как результат самоопределения. Из ситуативно-познавательного и внеситуативно-познавательного общения формируются познавательные действия ребенка» [5, с. 25].

Далее мы подробно рассмотрим понятие «коммуникативные универсальные учебные действия».

Английский психиатр Д. Боулби и психолог М. Эйнсворт в теории привязанности доказали важность коммуникации ребёнка с его значимым взрослым, что его познавательная и регулятивная деятельность и их развитие определяются особенностями взаимоотношений и сотрудничества.

Можно утверждать, что содержание и способы общения и коммуникации определяют развитие способности ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему представлений о себе, отношений к себе. Именно поэтому в концепции развития универсальных учебных действий отмечается важность развития коммуникативных УУД.

В контексте концепции УУД коммуникация рассматривается не как обмен информацией, а как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, начиная с установления контактов до организации и осуществления совместной деятельности.

Коммуникативные действия являются фундаментом для формирования социальной компетентности и учета позиций других людей, умения слушать и вступать в диалог, принимать участие в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и создавать эффективное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Видами коммуникативных действий являются:

1. планирование учебного взаимодействия с педагогом и ровесниками - определение цели, распределение ролей, способов сотрудничества;
2. постановка вопросов – взаимодействие в поиске и сборе информации;
3. разрешение конфликтов - обнаружение, распознавание проблемы, поиск и анализ других способов разрешения проблемы, принятие решения и его осуществление;
4. регулирование действий партнера - контроль, коррекция, оценка деятельности партнера;
5. способность четко и правильно выражать свои мысли согласно задачам и условиям сотрудничества; усвоение монологической и диалогической форм речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами речи.

Коммуникативные действия делятся на три группы:

1. Коммуникация как взаимодействие.

Это коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника либо напарника по деятельности.

Младшим школьникам зачастую сложно преодолеть эгоцентрическую позицию. Изначально дети считают, что существует только их точка зрения. При этом они думают, что взрослые или сверстники имеют такое же мнение. Но когда младшие школьники получают опыт различного взаимодействия, они учатся успешно не только учитывать мнение другого человека, а также обосновывать и доказывать собственное мнение. [5]

К концу начальной школы коммуникативные действия ребёнка, направленные на учет позиции собеседника, приобретают более глубокий характер: дети становятся способными понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета. Таким образом, они становятся ближе к осознанию относительности оценок или выборов, совершаемых людьми. Также дети лучше понимают мысли, чувства, стремления и желания окружающих и их внутренний мир [5].



Вышеперечисленные характеристики являются показателями нормы возрастного развития коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе.

## 2. Коммуникация как кооперация.

Это действия, направленные на взаимодействие, сотрудничество. Важным в этой группе коммуникативных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по деятельности [4].

На сегодняшний день развитие способности к согласованию усилий часто затормаживает, и у многих детей отмечают ярко выраженные индивидуалистические тенденции, склонность работать, не обращая внимания на партнера [4].

В течение начальной ступени у детей возникает интерес к сверстникам, между ними возникает настоящее сотрудничество. Также в этот период дети формируют дружеские связи друг с другом. Развитие навыков взаимодействия со сверстниками и умение заводить друзей является одной из важных задач развития на этом школьном этапе. От навыков плодотворного взаимодействия, приобретенных младшим школьником, во многом зависит благополучие его личностного развития.

При специально организованном учебном сотрудничестве развитие коммуникативных действий происходит быстрее и эффективнее.

## 3. Коммуникация как условие интериоризации.

Это коммуникативно-речевые действия, которые служат средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

Для совершенствования речевых способностей учащихся необходимо организовывать совместную деятельность учащихся, которая способствует формированию социализированной речи. Такое речевое действие создает возможность для процесса интериоризации и развития у учащихся рефлексии предметного содержания и условий деятельности. Можно считать их

важнейшими показателями нормативно-возрастной формы развития данного коммуникативного компонента УУД в начальной школе [5].

В процессе обучения у младших школьников должны быть сформированы коммуникативные умения.

Коммуникативные умения – это владение умственными и практическими действиями, которые направлены на установление и поддержание полезных взаимоотношений с людьми в процессе учебной, а затем и дальнейшей профессиональной деятельности [29].

У младших школьников нужно развивать риторические умения, умение проводить диалог, слушать других и вступать в дискуссию, принимать позицию собеседника, а также умение кооперироваться для достижения общей цели [5].

Так как коммуникативные УУД связаны не с содержанием обучения, а с организацией учебно-воспитательного процесса, то для их развития нужны специальные средства и методы, которые отличаются от овладения предметными знаниями. Присвоение коммуникативных УУД происходит посредством действия ребенка во всевозможных формах деятельности с последующей рефлексией своих действий. При этом предметные знания и умения являются содержательным материалом, при освоении которого проходит работа, направленная на развитие коммуникативных УУД.

Н.В. Кошелева выделяет 4 уровня развитости коммуникативных УУД.

Для первого уровня характерно проявление ребёнком осознанного интереса к общению, принятие необходимости взаимодействия, умение договариваться, убеждать в процессе совместной деятельности; критически оценивать результаты совместного общения, находить выход из проблемных или конфликтных ситуаций.

Для второго уровня характерно понимание ребёнком необходимости общения в жизни, но его интерес к межличностным взаимодействиям непостоянен; он проявляет самостоятельность в общении, но недостаточно инициативен; не всегда может критически оценить результаты общения, часто

испытывает трудности в поиске выхода из сложных коммуникативных ситуаций.

Третий уровень определяется тем, что ребёнок не всегда понимает необходимость коммуникации в жизни, у него нет определенного интереса к общению, он не старается прийти к соглашению со сверстником; самостоятельно не способен оценить результаты общения, почти никогда не справляется с трудными ситуациями.

Для четверного уровня характерно то, что ученик не осознает важность общения в жизни, он не самостоятелен в общении, не может сотрудничать и формулировать свою точку зрения в процессе совместной деятельности. Такой ребёнок почти никогда не проявляет ответственности в общении, не оценивает результаты общения, не пытается найти выход из сложных ситуаций. [16]

Проанализировав представленные в психолого-педагогической литературе данные о вопросе развития коммуникативных УУД, можно подчеркнуть, что все авторы соглашались с важностью освоения учащимися коммуникативных универсальных учебных действий как для учебной работы, так и для будущей жизни.

И.Б. Барахоева считает, что от уровня развития коммуникативных УУД во многом зависит успеваемость учащихся, так как коммуникативные УУД определяют пользу получения, переработки и передачи информации, необходимой для успешного выполнения учебной работы [4].

По мнению М.А. Семеновой, от овладения учащимися коммуникативными УУД зависит благополучие ученика в коллективе класса [27].

Ю.Б. Башкатова в своем диссертационном исследовании показала зависимость низкого уровня развития коммуникативных УУД в младшем школьном возрасте и частоты возникновения негативные эмоции по отношению к окружающим, появляется чувство отвержения и одиночества, чаще отмечается враждебность и агрессия по отношению к ровесникам [6].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что развитие коммуникативных УУД младших школьников является целью для педагогов, ведь это не только делает продуктивной учебную деятельность школьников, но и является эффективным средством для гармоничного развития личности ребенка.

## **1.2 Методы диагностики и способы развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников**

В процессе обучения младшие школьники нередко сталкиваются с трудностями во взаимодействии. Проблемы чаще всего проявляются в незнании ребёнка, как нужно вести себя с одноклассниками, неприятии или непонимании собеседника, отказе от совместной деятельности. Это связано с общей сплоченностью класса, самооценкой школьника и его статусной позицией в коллективе.

Для определения уровня сформированности коммуникативных компетенций обучающихся, а также взаимоотношений в классном коллективе, проводятся различные методы и методики, затрагивающие все аспекты коммуникативной деятельности младших школьников. Далее мы рассмотрим некоторые из них.

### **1. Социометрическая методика.**

Данная методика была разработана Джекобом Морено для определения межличностных отношений в коллективе, в частности, отображения симпатий и антипатий между участниками группы. Социометрическая процедура заключается в ряде вопросов о желании участвовать в совместной деятельности (например: отдыхать, сидеть за одной партой, работать над проектом) с другими членами группы. Такие вопросы называются критериями выбора. Различаются слабые и сильные критерии выбора, это зависит от важности деятельности для человека. Чаще всего количество выборов ограничивается тремя. Результаты социометрического исследования обычно представляют в

виде матрицы, социограммы и специальных числовых индексов. Метод оценивания - анкетирование.

## 2. Методика «Ковёр» (Овчарова Р.).

Методика позволяет изучить уровень развитости навыков группового взаимодействия обучающихся, а также оценить коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия. Процедура проведения методики: проводится на уроке, детей делят на группы и выдают каждой группе одинаковые наборы геометрических фигур из цветной бумаги. Далее учитель просит создать общий ковер и показывает примеры, которые они вместе анализируют и выделяют общие правила для создания ковра. Успешность выполнения задания оценивают по наличию центрального рисунка, одинакового оформления углов ковра и симметричностью расположения деталей относительно центра. Метод оценивания- наблюдение и анализ результатов.

## 3. Методика дополнения (И.А. Гальперин, Я.А. Микк и др.).

Данная методика оценивает коммуникативные компетенции детей, включая: учет точки зрения собеседника, корректное использование речевых средств, умение формулировать и выражать свою позицию или мнение. Процедура проведения методики: индивидуально или в группе ученикам необходимо заполнить пропуски, в заранее подготовленном тексте, где некоторые слова заменены точками. Дети должны занять позицию автора и постараться сохранить смысл текста, также они его озаглавливают. Задание оценивают по правильно вставленным словам, синонимам этих слов, сохранению авторского образа и ритма произведения. Метод оценивания-наблюдение и анализ результатов.

## 4. «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967).

Методика оценивает коммуникативные действия, которые направлены на учет позиции партнера по деятельности. Процедура проведения: детей делят на группы, выдают задания и четыре цветных карандаша. В задании написано, что

за квадратным столом сидят четыре человека (Настя, Люба, Денис, Егор). Они рисуют вазу с яблоками, которая расположена по центру стола (красное, желтое, зеленое и розовое). Детям необходимо раскрасить и подписать рисунок каждого из художников. Методика оценивается исходя из соотнесения детьми признаков яблок с разных позиций. Метод оценивания - наблюдение и анализ результата.

#### 5. Методика «Кто прав?» (Цукерман Г.А.).

Оцениваются действия, направленные на учет позиции партнера. Процедура оценивания: ребёнку читают по очереди три текста и задают вопросы по ним. Метод оценивания - беседа.

#### 6. Узор под диктовку (Г.А. Цукерман и др.)

Методика оценивает умение выделять и отображать в речи ориентиры действия, а также сообщать их партнеру. Перед двумя детьми, сидящих друг напротив друга, вешают ширму. Первому дают образец узора на карточке, а второму фишки, из которых нужно выложить этот узор. Первый ребёнок должен диктовать, как выкладывать узор, второй выкладывает и может задавать вопросы. После этого они меняются ролями. Метод оценивания - наблюдение за взаимодействием участников и анализ результатов.

Вышеперечисленные методы предназначены для мониторинга уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий и выявления трудностей во взаимоотношениях обучающихся. Далее мы рассмотрим способы развития коммуникативных компетенций.

Важными средствами формирования коммуникативных УУД младших школьников являются:

1. монологическая и диалогическая речь;
2. постановка вопросов;
3. диалог;
4. психологические коммуникативные тренинги;
5. организация групповой работы школьников.

Данные средства требуют внедрения в образовательный процесс специализированных форм деятельности, которые способствуют их полноценной реализации в обществе и являются результативным способом развития коммуникативных УУД младших школьников.

В формировании коммуникативных способностей младшего школьника значимым является овладение им средствами монологической речи: умением спокойно выразить свои мысли речевыми средствами, используя при этом различные типы предложений; соблюдением логики передаваемой информации, поскольку важнейшим фактором становления коммуникативной деятельности является потребность и умение пользоваться языковыми средствами в речевой практике [12].

Следующим важным компонентом коммуникативных УУД является, по мнению И.Б. Барахоевой, умение задавать вопросы [3].

А.И. Савенков отмечает важность умения задавать вопросы для организации успешной работы младших школьников в процессе исследовательской деятельности [25].

По мнению А.Г. Асмолова, готовность и способность учащихся к диалогу отражает высший уровень развития коммуникативной компетентности, поэтому достижение диалогических отношений учащихся и учителя является одной из приоритетных задач образования. Существует успешный опыт создания программ обучения на основе принципов учебного диалога [4].

Для того чтобы сформировать у детей монологическую речь, умение задавать вопросы и правильно строить диалог педагоги используют эффективные средства, к которым относятся организация дискуссий, а также организация проектной деятельности.

Дискуссия это форма учебного сотрудничества, необходимая для развития коммуникативных компетенции младших школьников. Способ организации дискуссий способствует формированию собственной точки зрения ребёнка, умению отличить её от мнений других людей, а также согласовать разные точки зрения для достижения общей цели [15].

Проектная деятельность это еще одна важная форма в обучении, способствующая формированию различных умений и навыков, в том числе и коммуникативных. В проектной деятельности учитель и учащиеся обычно вместе планируют действия. Все требуемые данные или знания для решения учебной задачи добываются учениками самостоятельно. Учитель при данной деятельности изменяет свою роль, вместо транслирования информации он сотрудничает с учениками и организует совместную деятельность, что содействует переходу к межличностному взаимодействию и кооперации в процессе овладения багажом сведений [25].

Исходя из опыта педагогов, можно сказать, что проектная деятельность расширяет диапазон коммуникативных компетенций младших школьников. Это происходит в связи с тем, что организация проектной деятельности учит детей проводить работу с источниками информации, включая людей. Также это способствует критической оценке своих ресурсов и условий выполнения задачи в процессе совместной деятельности учеников. Они научаются распределять групповую работу поровну на всех участников, сравнивать свою работу с другими и оценивать результат своих действий и быть ответственными за результат общей работы над проектом [26].

Следующая форма это психологические тренинги, организация которых, как считают авторы, позволяет комплексно и многогранно формировать способность к продуктивному взаимодействию в группе, постигать вербальные и невербальные средства коммуникации, развивать умение предупреждать и контролировать конфликтные ситуации (М.Р. Битянова, С.В. Кривцова, А.Г. Лидерс и др.). Также в процессе психологического тренинга дети осваивают навыки социального взаимодействия и коллективной дисциплины.

Групповая работа на сегодняшний день является очень распространенным способом развития коммуникативных УУД младших школьников в образовательном и воспитательном процессах. Данная модель обучения была создана Д.Б. Элькониным и В.В. Давыдовым, а также их последователями: В.В. Рубцовым и Г.А. Цукерман во второй половине



прошлого столетия. Модель базируется на учебном сотрудничестве детей. В исследованиях создателей этого средства развития коммуникативных УУД была представлена возможность организации плодотворных форм сотрудничества учеников начальной и основной школы, которые направлены на усвоение учебного содержания школьных предметов. Также в исследованиях было зафиксировано благотворное воздействие опыта сотрудничества на развитие коммуникации и речи [33].

В современной школе идея организации групповой работы как важного средства формирования коммуникативных УУД младших школьников не утратила своей актуальности. До сих пор популярны групповые формы работы, например: организация взаимопроверок, взаимные задания групп, организация проблемной ситуации и ситуации учебного конфликта, а также обсуждение детьми способов своего действия, создание дискуссий [15].

Работа в группе помогает ребенку осмыслить учебные действия, так как данная форма работы подразумевает совместное планирование деятельности каждого участника, вследствие чего они могут самостоятельно выполнять эти операции. Работа в группе помогает детям включиться в общую работу класса, так как дает им эмоциональную и содержательную поддержку.

Все вышеописанные способы развития коммуникативных компетенций окажутся полезными только в случае создания благоприятной общей атмосферы в коллективе — атмосферы поддержки и заинтересованности. Учитель при этом должен сам обладать общей коммуникативной культурой, также он должен демонстрировать обучающимся речевые образцы и содействовать в ведении дискуссии, споров, приведении аргументов и т. д.

Также для правильной организации деятельности младших школьников с целью успешного развития коммуникативных универсальных учебных действий необходимо учитывать их возрастные особенности. В связи с этим далее мы рассмотрим возрастные особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

В процессе обучения младших школьников активно формируются их коммуникативно-речевые действия, которые служат средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

В младшем школьном возрасте появляется произвольная форма общения с взрослыми, контекстное общение, где сотрудничество ребёнка и взрослого осуществляется не непосредственно, а опосредованно задачей, правилом или образцом. Также в этом возрасте дети овладевают определенными вербальными и невербальными средствами общения. В случае успешного развития коммуникативных навыков, у детей формируется позитивное отношение к процессу сотрудничества как со сверстниками, так и со взрослыми, а также они ориентируются на партнера по общению, преодолевают эгоцентризм.

К концу начальной школы коммуникативные действия, которые направлены на учет позиции собеседника или партнера по деятельности приобретают более глубокий характер:

1. дети приобретают навык допускать возможность разных оснований у разных людей для оценки одного и того же предмета или события. Они понимают относительность оценок и выборов, которые делают люди.

2. дети преодолевают эгоцентризм, учатся лучше понимать внутренний мир людей, их мысли, желания, стремления.

Далее мы рассмотрим базовые коммуникативные навыки, которые характерны для обучающихся в младших классах:

1. умение слушать. Умение активно слушать это одно из основных базовых коммуникативных умений учеников младших классов, выработваемое в ходе учебного взаимодействия. В структуру данного умения входят как речевые навыки (восприятие и интерпретация информации), так и навыки межличностного общения (не перебивать собеседника, активно реагировать на его информацию по смыслу, дружелюбно относиться к недостаткам речи, не проявлять агрессии).

2. умение вербализировать свои мысли. Это способ общения, который требует больших знаний, содержательности, умений заботиться о том, чтобы всегда быть понятным собеседником. Также необходимо следить за ясностью и логичностью своих высказываний, обдумывать форму изложения своих мыслей, говорить всегда вежливо и дружелюбно, всегда учитывать мнение собеседника, стараться говорить кратко, но выразительно и следить за впечатлением, которое производят слова на собеседника.

Для возраста третьеклассников характерен сформированный образ хорошего ученика, он отчётливо представляет, что нужно делать для соответствия этого образа. Также в этом возрасте происходит существенное развитие мышления, памяти и внимания детей.

Также в этом возрасте происходят качественные изменения в отношении детей к учителю и родителям. Третьеклассники начинают смотреть на учителя более реалистично, учитель постепенно утрачивает идеальный образ в сознании ребёнка. В отношении родителей происходит похожая ситуация. В этом возрасте дети учатся принимать взрослых людей со всеми их недостатками, они начинают понимать, что родители могут быть невнимательными, уставать и иногда допускать ошибки. При этом дети также постепенно учатся выстраивать позитивные отношения со значимыми взрослыми, преодолевать трудности в общении.

Со сверстниками же отношения у третьеклассника в этот период становятся более значимыми. Дети более расположены к выстраиванию дружеских отношений со сверстниками, их самооценка начинает строиться уже не на оценках и школьных успехах, а на отношениях с друзьями.

Таким образом, для младшего школьного возраста характерны такие коммуникативные умения как умение слушать, умение излагать свои мысли и умение вести себя в конфликтной ситуации. Если эти коммуникативные умения у ребенка не сформированы или находятся на низком уровне развития, то необходимо использовать определенные средства их формирования, соответствующие данному возрасту.

### **1.3 Групповая работа на уроке как способ развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников**

Групповая форма работы известна как одна из самых продуктивных форм организации учебного сотрудничества детей.

По определению Е.Н. Щурковой, групповая деятельность – это «организованное взаимодействие двух или более индивидов как совокупного субъекта с миром, объединенных единой целью и совместными усилиями по ее достижению» [17, с. 31].

Групповая работа определяется прямым взаимодействием между детьми и созданием их совместной деятельности. В такой форме работы реализуются все виды взаимодействия субъектов образовательного процесса.

При выполнении задания равной степени сложности, обычно результаты работы в группах, существенно выше индивидуальных достижений. По мнению М.В. Менкес это связано с ответственностью участников за общий результат, они стремятся помочь друг другу. Помимо этого, работа в группе становится более эффективной для каждого ученика и усвоение различных умений и навыков происходит стремительнее [21].

Опыт педагогов (О.А. Еремеева, И.В. Кузнецова) показывает, что в результате применения групповой формы работы у детей увеличивается глубина изучаемого материала, растет познавательная и творческая самостоятельность учащихся, а также развиваются требуемые для плодотворного сотрудничества коммуникативные качества:

1. согласование детьми своих действий, умение делать выводы по предметному содержанию,
2. монологическая и диалогическая речь;
3. навык предотвращения конфликтов;
4. способность вести дискуссию [19].

Такие качества положительно действуют на развитие коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Наиболее распространенные виды групповой работы это работа в парах и в малых группах. Для организации данной работы в урочной деятельности необходимо руководствоваться конкретными методическими правилами.

Работа в парах. Работу в парах используют с начала нахождения детей в школе. Обычно пара составляется из соседей по парте. Парной работой охватывается или весь класс, или его часть. Когда тема занятия уже успешно изучена сильными учениками, только начала осваиваться средними и совсем неизвестна для слабых учеников, учитель дает задание парам, которые создаются из сильного и среднего учеников, а со слабыми учитель работает сам. Бывают и другие варианты, когда средние работают самостоятельно, сильные обучают слабых учеников [28].

Работа в парах увеличивает заинтересованность детей к занятиям, учебный материал стремительно и на должном уровне усваивается школьниками. Дети учатся сосредоточенно выслушивать ответ одноклассников и самим все время быть готовым к ответу. Также дети учатся корректно выстраивать диалог, аргументировать свою точку зрения. А свободная форма работы в парах улучшает настроение ребёнка из-за возможности разговаривать с одноклассником на уроке.

Динамическая пара состоит из четырёх человек, выполняющих задание попарно. Заключается в том, что сначала первая пара работает вместе, после чего они поворачиваются к одноклассникам, сидящим сзади, тем самым образуя новые пары, и работают непосредственно в них. По окончании парной работы дети проводят обсуждения результатов в группе, а потом представляют их для классного обсуждения.

При работе в группе роли обучающихся могут распределяться по-разному. Учитель может заранее распределить все роли для групповой работы. Также обучающиеся могут сами выбрать роль для каждого из группы. Иногда распределение ролей происходит таким образом, что для части детей роли

строго заданы и неизменны в процессе решения учебной задачи, а другая часть группы выбирают себе роли самостоятельно, по своему желанию.

Далее мы рассмотрим элементы, из которых складывается технологический процесс групповой работы:

Г.К.Селевко, определяет следующие этапы процесса групповой работы:

1. Подготовка к выполнению задания в группе (постановка познавательной задачи, проблемной ситуации, инструктаж о последовательности работы, раздача дидактического материала).

2. Групповая работа. Данный этап включает в себя знакомство с материалом, планирование работы в группе, распределение ролей, выполнение задания, а также обсуждение результатов работы в группе, обсуждение общего задания группы, подведение итогов задания.

3. Завершающая часть групповой работы. В процессе этого этапа происходит представление результатов работы в группах, анализ познавательной задачи, обсуждение выводов о достижении поставленной цели[28].

Главным условием эффективной работы в группе является понимание друг друга участниками группы, способность к диалогу и дискуссии, предотвращению конфликтов. Для достижения этого условия детям предоставляются правила групповой работы, а в 3-4 классах правила работы дети составляют самостоятельно [11].

Формирование групп обычно осуществляется:

1. по определённому признаку, который выделяет учитель или лидер группы (напр. по цвету глаз, времени года рождения, первой букве имени и т.д.);

2. по выбору лидера, который может назначаться учителем или выбираться одноклассниками, для выбора участников группы;

3. по выбору педагога (организатора), учитель может объединить учеников с близким уровнем познавательного интереса, со схожим темпом работы.

Ю.Н. Кулюткин считает, что в группу должны подбираться учащиеся, у которых сложились доброжелательные взаимоотношения. В таком случае в группе появляется психологическая атмосфера взаимопонимания и взаимопомощи, а тревожность и страх снижаются [18].

Исходя из вышеизложенного, можно сформулировать базовые условия успешного группового взаимодействия:

1. для более успешного выполнения учебной задачи группа может формироваться на основании желаний учеников, происходит самостоятельное деление учеников на группы;
2. в каждой группе не более 4-5 участников;
3. не стоит заставлять сотрудничать детей, которые не имеют желания работать вместе;
4. если ребёнок не хочет быть задействованным в групповой работе, следует разрешить ему выполнять задание самостоятельно;
5. работу в группе необходимо использовать на уроке не дольше 15-20 минут в 1-2 классах, не более 20-30 минут – в 3-4 классах;
6. необходимо заранее обсудить с детьми уровень допустимого шума в классе, но нельзя требовать от учеников тишины в процессе групповой работы;
7. нельзя наказывать ребёнка путем исключения из группы.

Работа в группах, по мнению М.В. Новиковой, может быть использована на следующих этапах урока:

1. этап актуализации знаний (при выполнении устной работы);
2. этап закрепления и повторения знаний (при проведении её самостоятельной работы);
3. этап приобретения новых знаний (постановка проблемных ситуаций);
4. при подведении итога урока (при формулировке выводов) [23].

Для групповой работы необходимо корректно подбирать задания. Выбирать их нужно по принципу того, чтобы при успешной групповой работе результат был гораздо выше, чем при индивидуальной работе учеников.

Групповая работа бывает однородного и дифференцированного типа. При однородной групповой работе группы выполняют одинаковые задания, а при дифференцированной работе разными группам выдаются разные задания.

Для организации групповой работу парты нужно ставить так, чтобы каждый ребёнок видел участников своей группы, не сидел спиной к доске, чтобы у него была возможность достать до общего листа бумаги, на котором отмечается итог групповой работы.

Так как групповая работа будет организована на уроках окружающего мира, необходимо выяснить специфику данного предмета, а также особенности организации групповой работы учащихся на нём.

Специфика курса «Окружающий мир» заключается в его комплексной направленности. В предмет входят как природоведческие, обществоведческие, исторические сведения, тем самым предоставляя обучающимся материал естественно - научных и социально – гуманитарных наук, который необходим для полного видения мира со всеми его взаимосвязями.

В данном предмете сочетаются другие школьные дисциплины такие как природоведение, обществознание, география, история, физика, основы безопасности жизнедеятельности и так далее. Также этот предмет задействует и приумножает навыки, которые приобретаются на уроках чтения, русского языка, математики, музыки и изобразительного искусства, технологии и физической культуры.

На окружающем мире используются исследовательские методы и приемы естественного цикла, такие как наблюдение, эксперименты, знакомство с литературными источниками, экскурсии.

На уроках данного предмета часто используется работа в парах или группах, с целью активизации интереса к познанию и учению.



Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках «Окружающего мира» можно использовать задания, в которых дети в микрогруппах по 4-5 человек должны выработать общее мнение или общее описание объекта или явления. Такие задания создают психологически позитивный настрой в группе и положительно влияют на успешность выполнения учебного задания.

Анализ опыта педагогов (С.Н. Кладовой, О.А. Еремеевой, В.С. Жирковой, М.В. Новиковой и др.) дает возможность обозначить следующие приемы групповой работы, которые являются действенными способами развития познавательных и коммуникативных компетенций младших школьников:

1. «Мозговой штурм». В ходе «мозгового штурма» участники высказывают множество путей решения задачи, после чего происходит обсуждение возможности этих способов действия и участники готовят ответ от «группы».

2. Кооперативный тип взаимодействия. Может применяться при решении задачи, которая требует больших затрат времени. Для ускорения решения задачи участники группы делят работу между собой. Итоговый результат групповой работы складывается из результатов работы каждого члена группы.

3. Конвейерный тип взаимодействия. При данном типе взаимодействия между детьми разделяют набор операций, составляющих действие по решению задачи. Конвейерный тип взаимодействия удобен для отработки навыков. Он эффективно работает при освоении операционального состава действия, где каждый участник малой группы отвечает за одну конкретную операцию [11].

По завершению групповой работы в классе необходима организация обсуждения результата работы групп, рефлексия проделанной работы. Для эффективности групповой работы важно научить детей правильно составлять свои высказывания, формулировать свою точку зрения, уметь выразить несогласие с мнением другого, уточнять высказывания сверстника. Если

педагог продемонстрирует детям несколько образцов разных стилей взаимодействия, то это поможет детям выбрать свой собственный стиль.

Подводя итоги, мы можем сделать вывод о том, что универсальные учебные действия, их свойства и качества определяют успешность образовательного процесса, в частности усвоение знаний, формирование умений, образа мира и основных видов компетенций учащегося, в том числе социальной и личностной.

Развитие универсальных учебных действий обеспечивает формирование психологических новообразований и компетенций учащегося, которые в свою очередь определяют условия высокой успешности учебной деятельности и освоения предметных дисциплин.

В начальной школе умения и навыки групповой работы находятся в стадии начального формирования. Поэтому именно от умений педагога во многом зависит успешность организации и эффективность групповой работы как средства активизации познавательной сферы и формирования коммуникативных компетенций младших школьников.

Для того чтобы коммуникативные универсальные учебные действия обучающихся успешно развивались, в ходе подготовки и проведения уроков окружающего мира нам необходимо руководствоваться условиями организации групповой работы.

Выделенные условия представлены ниже:

1. учитывая возрастные особенности третьеклассников, для позитивной психологической обстановки в рабочей группе, детям должно быть предоставлена возможность выбирать партнеров по деятельности на основании своих предпочтений;

2. обязателен учёт специфики предмета «Окружающий мир», при организации уроков на темы естественно - научного цикла групповая работа используется в методах наблюдения, эксперимента, на уроках социально – гуманитарного типа группы создаются для работы с текстом, совместного обсуждения и т.д.

## **2 Экспериментальная работа по развитию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников средствами групповой работы на уроках окружающего мира**

### **2.1 Диагностика уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников**

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения Октябрьского района города Красноярска «Лицей №8».

В эксперименте приняли участие обучающиеся 3 «Г» класса в количестве 22 человек.

Опытно-экспериментальная работа включала констатирующий, формирующий и контрольный этапы.

На констатирующем этапе эксперимента для диагностики уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий была использована методика Раисы Викторовны Овчаровой «Ковер».

Далее, представляем описание проведения методики.

Методика «Ковёр» (Р.В. Овчарова)

Целью данной методики является измерение уровня развития навыков группового взаимодействия младших школьников в условиях предъявленной учебной задачи.

Оцениваемые УУД:

1. принятие различных точек зрения, координирование разных позиции в совместной деятельности;
2. выражение своего мнения и позиции;
3. умение прийти к соглашению в процессе сотрудничества;
4. планирование своих действий в условии поставленной задачи;
5. осуществление пошагового и итогового контроля.

Учитель делит детей на группы, которые работают за отдельными столами. На каждом столе находятся абсолютно одинаковые наборы

разнообразных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), сделанных из цветной бумаги. Это создает одинаковые условия работы для каждой группы. Затем учитель оглашает задание – сделать общий ковер. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми определяют правила выполнения работы и средства контроля:

1. наличие центрального рисунка;
2. одинаковое оформление углов;
3. симметричное расположение деталей относительно центра.

Инструкция: «Для того, чтобы создать красивые ковры нужно работать дружно и слаженно». Результат совместной работы зависит от того, как дети смогут скооперироваться, разделить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково. По завершению работы организуется выставка ковров, в процессе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится обсуждение, цель которого организация анализа сотрудничества в групповой работе. Команды обсуждают, что получилось, а что не получилось и насколько их результат соответствует установленному заданию.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: на ковре нет ни одного, или находится только один оцениваемый признак;
2. Средний уровень: на ковре присутствуют два оцениваемых признака;
3. Высокий уровень: наличие трёх из оцениваемых критериев.

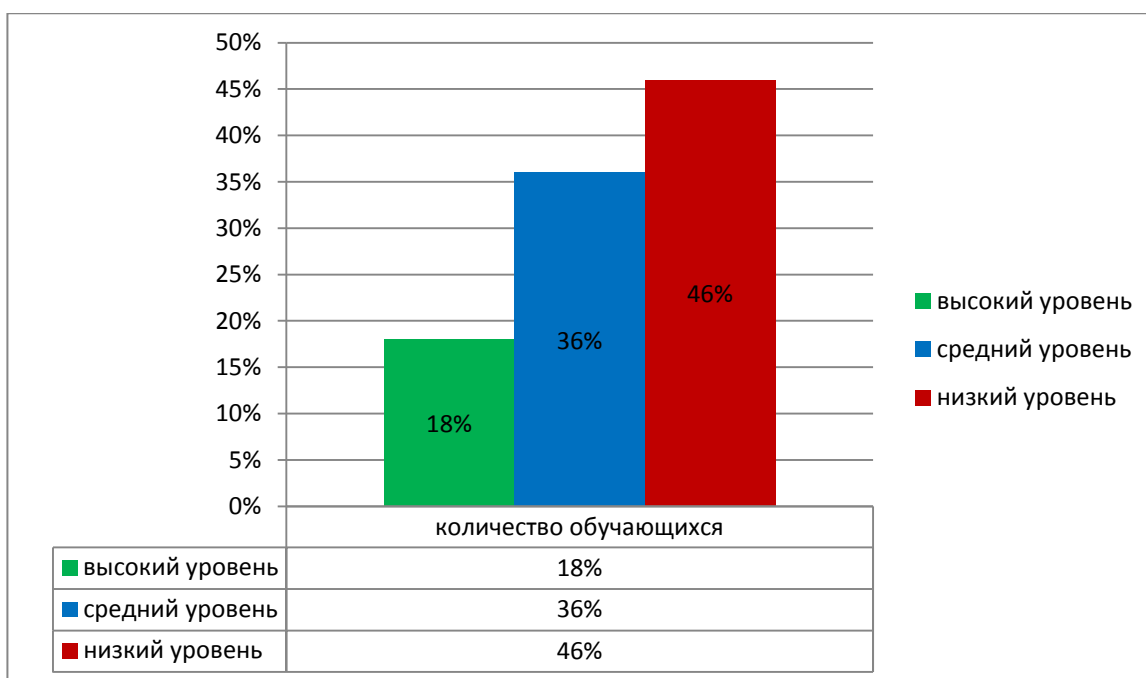


Рисунок 1 - Уровень сформированности навыка группового взаимодействия третьеклассников на начальном этапе исследования (по методике Р.В. Овчаровой «Ковёр»)

Проанализировав результаты диагностики младших школьников, нами было выявлено, что 45% (10) учеников имеют низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия. Это значит, что такие учащиеся ведут себя обособленно, определяют роль в группе с трудом и не проявляют инициативу в групповой работе.

36% (8) учащихся имеют средний уровень развития коммуникативных навыков. При работе в группе они могут самостоятельно определять, что хотят выполнить, но идут на контакт только при уверенности в своих знаниях.

И только 18% (4) учеников осознанно идут к сотрудничеству в группе, заинтересованы в общении с одноклассниками, что показывает высокий уровень навыков группового взаимодействия.

Таким образом, данные показывают, что у учащихся высокий уровень сформированности навыков групповой работы составляет 18%, средний уровень составил 36% и низкий – 45%.

Подробные результаты диагностики, проведенной на начальном этапе исследования, представлены в таблице 2 (приложение Б).

Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий при работе в группе у большинства детей низкая или средняя, для решения этой проблемы и улучшения результатов необходимо разработать систему уроков с использованием групповой работы для развития коммуникативных универсальных учебных действий.

## **2.2 Организация и проведение групповой работы на уроках окружающего мира для развития коммуникативных универсальных учебных действий третьеклассников.**

Нами был организован второй этап опытно-экспериментальной работы, на котором была проведена серия уроков окружающего мира, на которых использовался метод групповой работы. Уроки проводились в рамках учебной программы третьего класса по системе Л.В. Занкова, по учебнику в авторстве Н.Я. Дмитриевой, А.Н. Казакова. При организации группового взаимодействия на уроках были соблюдены условия успешной работы в группах, представленные ниже:

1. учитывая возрастные особенности третьеклассников, для позитивной психологической обстановки в рабочей группе, детям должно быть предоставлена возможность выбирать партнеров по деятельности на основании своих предпочтений;

2. обязателен учёт специфики предмета «Окружающий мир», при организации уроков на темы естественно - научного цикла групповая работа используется в методах наблюдения, эксперимента, на уроках социально – гуманитарного типа группы создаются для работы с текстом, совместного обсуждения и т.д.

При планировании и проведении уроков окружающего мира, мы выбрали задания, при которых возможна организация групповой работы в рамках учебной программы и конкретных целей уроков.

В ходе формирующего эксперимента на протяжении нескольких месяцев проводились уроки окружающего мира, в которых применялся метод групповой работы, с учетом вышеперечисленных условий. Групповая работа в основном применялась при работе с текстом, так как в период проведения занятий учебная программа подразумевала темы гуманитарного цикла по основам географии и истории. Также групповая работа использовалась для совместного обсуждения, для создания рисунков и памяток, в практических и самостоятельных работах. При изучении темы «Природные зоны» групповая работа использовалась для совместного наблюдения и описания наблюдений.

Далее будут представлены некоторые фрагменты проведенных уроков, в которых применяется групповая работа.

1. Тема: Природное сообщество «Лес».

Тип урока: урок открытия новых знаний

Цель урока: создать условия для изучения природного сообщества лес, для развития позитивного и уважительного отношения к природе.

Приведем фрагмент урока по этой теме, где применялась групповая форма работы.

На предыдущем уроке в ходе знакомства с понятием «природное сообщество» дети в группах по 4 человека проектировали карту наблюдения за природным сообществом. Карта наблюдения представляла собой таблицу с пунктами: флора, фауна, особенности природного сообщества.

На этом уроке мы с детьми отправились в ближайший к школе лес-сквер, и после того, как все удобно расположились на месте, приступили к работе. Обучающиеся снова поделились на группы по желанию, в которых им предстояло заполнять карту наблюдения. Они записывали в таблицу все знакомые им названия замеченных животных, растений. После заполнения таблицы было проведено обсуждение, дети зачитывали содержимое своих карт

наблюдения другим группам, тем самым дополняя таблицы новой информацией.

Далее проводилось обсуждение вопросов в группах о данном природном сообществе: [11]

1. Какие вы видите последствия для лесного сообщества, если будут уничтожены хищники?

2. Куда исчезают растения и животные, погибшие в природном сообществе?

3. Как человек заботится о сохранении лесов? Как мы можем заботиться?

Учащиеся в группах обсуждали вопросы и высказывали общее мнение, далее обсуждали всем классом. После обсуждения вопросов группам предлагалось составить памятку о правилах поведения человека в лесу. Выделенные правила дети представили другим группам, по возвращению в школу памятки прикрепили к доске класса.

Групповая форма работы над темой «Лес» позволила детям активно обмениваться информацией о замечаемых ими в сквере растениях и животных. Это не только обогатило их знания, но и поспособствовало развитию их коммуникации. При работе по созданию памятки поведения в лесу, обучающимся пришлось активно взаимодействовать друг с другом в группах и учитывать мнения сверстников. Например, при обсуждении правил поведения в лесу у учащихся возникали спорные ситуации, в которых им приходилось учиться договариваться и сотрудничать, принимать чужую точку зрения. Когда дети обсуждали пункт создаваемой памятки «не срывать цветы в лесу», один из участников группы высказал мнение, что рвать цветы это нормально, ведь их можно подарить, поставить в вазу. Другие участники группы возразили, ведь когда мы рвём цветы, они погибают, а иногда цветы становятся очень редкими и попадают в красную книгу из-за действий людей. Тогда все участники рабочей группы согласились и пришли к единому мнению, что пункт «не срывать цветы в лесу» должен быть в памятке поведения людей в лесу.



Данный пример показывает, что в групповой работе учащимся нужно задействовать свои коммуникативные умения: способность слушать и слышать, в случае если возникают вопросы, то - способность задавать вопросы для получения необходимой информации. В ходе обсуждений могут возникнуть ситуации расхождения мнений, в таком случае ребёнку необходимо применять умение сохранять доброжелательность, умение обосновывать свои высказывания, приводить аргументы в пользу своей позиции, способность воспринимать чужую позицию, понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета.

2. Тема: «Сообщество поле».

Тип урока: урок открытия нового знания

Цель урока: создать условия для открытия знания о поле как об экологической системе.

Фрагмент:

На этапе актуализации опорных знаний проводится практическая работа. Для этого дети делятся на 6 групп. Учитель распределяет три природных сообщества между группами и раздает проверочные тесты.

У каждой группы 2 задания:

Найти ошибку в описании своего природного сообщества.

Например:

«Луг»

Сколько здесь трав! Наиболее часто встречаются тимофеевка, мятлик. Всякие есть цветы: белые, красные, жёлтые. У каждого цветка, у каждой травинки есть свои названия. Белая ромашка, одуванчик, красный клевер, мышиный горошек, камыш, колокольчик. В цветках копошатся шмели, пчёлы, мухи. С цветка на цветок порхают бабочки. В воздухе кружатся стрекозы. А внизу на земле бесчисленное множество жуков и муравьев. Благодаря зелёной окраске трудно различить среди травянистых растений кузнечиков. Только стрекотание выдаёт их присутствие. Обилие растительной пищи и насекомых привлекает сюда птиц.

Выберите растения и животных, которые соответствуют вашему природному сообществу. Используя их, составьте пищевые цепочки:

Бабочка, трясогузка, комар, стрекоза, клевер, грибы, лягушка, белка, куница.

Групповая деятельность по выполнению практической работы позволила учащимся задействовать такие коммуникативные способности, как умение слышать других учащихся, умение сохранять позитивное отношение друг к другу, способность воспринимать другую позицию, умение договариваться, уступать. При выполнении заданий каждый из участников группы предлагал свой вариант правильного решения. Например, при работе над первым заданием, дети предлагали различные части текста, в которых может быть ошибка, после чего происходило групповое обсуждение, каждый вариант рассматривался и дети принимали общее решение. Так как результат групповой работы оценивался общей отметкой, детям приходилось относиться к работе очень ответственно, сотрудничать и проявлять инициативу, договариваться и находить общее решение.

3. Тема: «Хождение за три моря. Индия».

Тип урока: урок открытия нового знания

Цель урока: создать условия для ознакомления детей с информацией об Индии, для развития любознательности и интереса к путешествиям.

Фрагмент:

Учитель просит обучающихся поделиться на группы. В двух группах 5 участников, в остальных – по 4 человека. Групповая работа проводится в целях работы с текстом об Индии.

От каждой группы выходит участник и вытягивает карточку с названием группы и заданием. В результате дети делятся на пять групп: 1 группа – учёные, 2 – картографы, 3 – метеорологи, 4 группа – ботаники, а 5 – зоологи. Далее дети повторяют с помощью учителя правила работы в группе и знакомятся с заданием (приложение А). После ознакомления с заданием, обучающиеся подготавливают небольшое сообщение об Индии, в соответствии

с заданием на карточке. Работа в группах с текстом длится 25 минут, после завершения каждая группа выступает со своим сообщением для других групп. Когда все группы заканчивают выступления, на слайде учитель открывает слайд с вопросами по каждому разделу Индии, а дети отвечают на вопросы по поднятой руке. В конце урока происходит обсуждение работы в группах, вклад каждого в выполнение задания.

В процессе работы над темой «Индия», участникам группы необходимо было распределить роли для работы с текстом. В некоторых группах распределение ролей происходило таким образом, что каждый участник выбирал отрывок текста, анализировал его и выделял необходимое для доклада, после чего записывал в общий листок. В других же группах для каждого действия был назначен отдельный участник группы. При обсуждении и распределении ролей развиваются такие коммуникативные умения, как умение слушать и слышать, воспринимать чужую позицию, умение договариваться, способность учитывать другие позиции, интересы других учащихся, способность сохранять позитивное отношение, умение приводить аргументы в пользу своей позиции. Учащиеся в группах обсуждали и готовили небольшое представление своего сообщения. Затем происходила презентация сообщения и общее обсуждение результатов групповой работы. В ходе представления докладов учащимся нужно было задействовать такие умения, как способность говорить четко и понятно, умение выражать свои мысли, задавать вопросы, обосновывать свое мнение, умение слушать и слышать. Также в ходе обсуждения в группах и совместном обсуждении результатов учащимся нужно задействовать такие коммуникативные умения, как слушать и слышать, воспринимать чужую позицию, умение договариваться, способность учитывать другие позиции, интересы других учащихся, способность сохранять позитивное отношение, умение приводить аргументы в пользу своей позиции.

В начале проведения уроков окружающего мира с использованием методов групповой работы, многим детям было сложно взаимодействовать, решая учебную задачу, но в ходе проведения уроков таким образом,

обучающиеся показывали все более успешные результаты как в выполнении заданий, так и в применении навыков группового взаимодействия.

Таким образом, в ходе формирующего этапа эксперимента учебная деятельность на уроках окружающего мира в третьем классе была апробирована в соответствии с выделенными нами условиями организации групповой работы, которые способствовали развитию коммуникативных универсальных учебных действий.

### **2.3 Анализ результатов контрольного этапа исследования**

При завершении опытно-экспериментальной работы нами был проведён контрольный этап исследования, который является способом проверки того, насколько эффективным оказался формирующий этап нашей работы. Для этого была повторно проведена методика Раисы Викторовны Овчаровой «Ковер». Результаты повторного применения диагностики представлены в таблице 3 (приложение В).

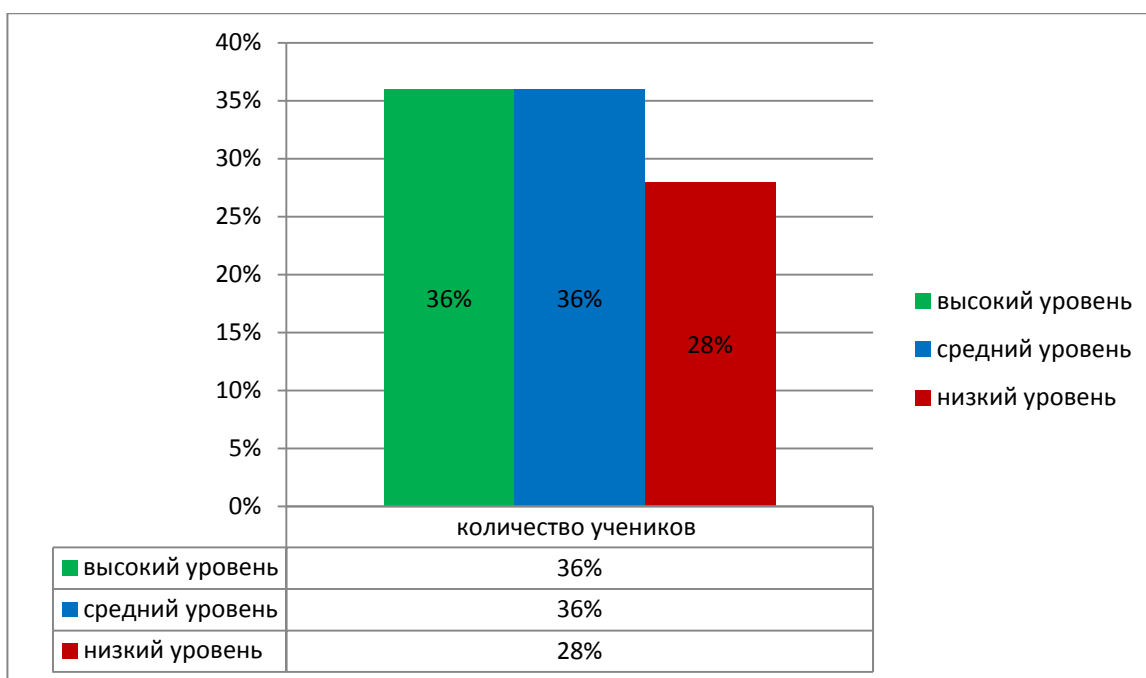


Рисунок 2 - Уровень сформированности навыка группового взаимодействия третьеклассников на контрольном этапе исследования (по методике Р.В. Овчаровой «Ковёр»)

Результаты проведенной методики показали, что 6 обучающихся имеют низкий уровень развитости коммуникативных навыков групповой работы. При повторном выполнении диагностической методики, работа в группе была для них затруднительна и ковер был выполнен лишь с одним оцениваемым признаком. У восьми учащихся, при выполнении методики присутствовали два оцениваемых признака, что показало средний уровень сформированности навыков группового взаимодействия. Также восемь человек показали высокий уровень коммуникативных универсально учебных действий. Это значит, что они осознанно идут к сотрудничеству в группе, а также заинтересованы в общении с одноклассниками.

Таким образом, высокий уровень развитости навыков группового взаимодействия имеет 36% обучающихся, средний уровень также имеют 36% детей, а низкий – 28%.

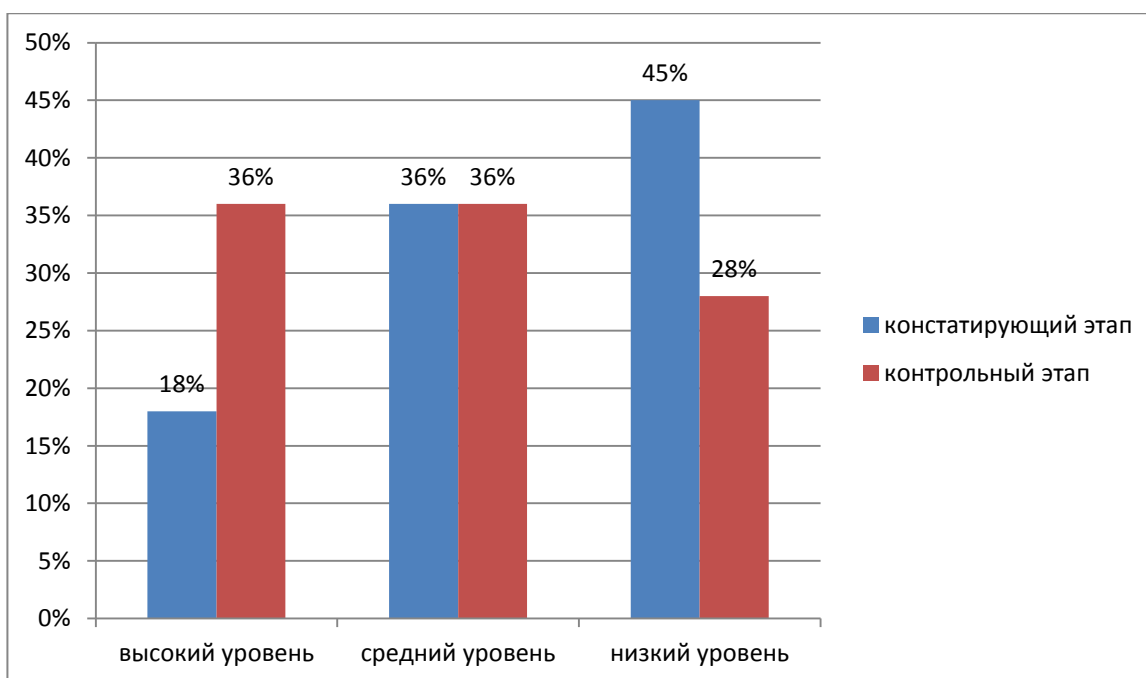


Рисунок 3 - Сравнительная гистограмма уровня развития навыка группового взаимодействия у учеников третьего класса до и после формирующей работы (методика Р.В. Овчаровой "Ковёр")

На этапе констатирующего эксперимента и в начале проведения уроков окружающего мира наблюдалась динамика развития коммуникативных универсальных учебных действий третьеклассников. На первом этапе эксперимента у многих детей были заметны трудности во взаимодействии с одноклассниками. Они с неохотой шли на контакт в группе для решения учебной задачи, часто обсуждали посторонние дела. Многие дети не проявляли инициативу в групповой работе, задания выполнялись на достаточно низком уровне.

Но использование групповой работы на окружающем мире, при организации которой учитывались возрастные особенности третьеклассников, а также специфика предмета, позволила повысить уровень развития коммуникативных навыков учащихся, таких как навык сотрудничества в группе, умение слушать, умение формулировать и излагать свои мысли. Уже через месяц работы в группах, дети начали преодолевать склонность работать самому, не обращая внимания на партнера по деятельности. На это повлияло

специально организованное учебное сотрудничество, которое учитывало возрастные особенности участников и специфику предмета. Благодаря тому, что дети могли самостоятельно делиться на группы, учитывая свои предпочтения, в каждой рабочей группе складывалась позитивная обстановка, у детей повышалась самооценка своей деятельности, что способствовало более быстрому и эффективному развитию коммуникативных универсальных учебных действий. Также экспериментальная работа, которая осуществлялась с учетом специфики предмета «Окружающий мир», позволила с помощью включения детей в практико-ориентированную коммуникативную деятельность в процессе изучения окружающего мира, значительно повысить уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся, что подтверждают данные анализа диагностики.

Таким образом, полученные результаты контрольного этапа исследования свидетельствуют о положительной динамике коммуникативных учебных действий учащихся.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе была исследована тема «Развитие коммуникативных универсальных действий у третьеклассников средствами групповой работы на уроках окружающего мира». Были рассмотрены теоретические основы развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, изучен педагогический опыт, накопленный по данной проблеме, была проведена опытно-практическая работа, направленная на решение поставленной проблемы с использованием накопленного теоретического материала.

Целью исследования была апробация процесса развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников посредством организации групповой работы на уроках окружающего мира.

Педагогический эксперимент проводился в три этапа. Первый этап - констатирующий, целью которого было выявление уровня развития коммуникативных навыков групповой работы. Полученные результаты свидетельствуют о том, что 4 учащихся имеют высокий уровень, 8 – средний, а 10 учеников – низкий.

Второй этап исследования - формирующий. Для реализации данной цели были проведены уроки окружающего мира в рамках программы 3 класса по системе Занкова, в которых использовался метод групповой работы. Система организации работы была направлена на развитие коммуникативных универсально учебных действий на уроках окружающего мира посредством групповой работы младших школьников.

С целью сравнения достигнутых в ходе формирующего эксперимента результатов с исходным уровнем развитости навыков работы в группе у учащихся нами был проведен контрольный эксперимент, который свидетельствовал о положительной динамике развития коммуникативных универсально- учебных действий. Таким образом, реализация групповой работы на уроках окружающего мира в процессе обучения способствовала



повышению уровня развития коммуникативных универсальных учебных действий учащихся. У учащихся повысился уровень навыка группового взаимодействия, они стали активнее сотрудничать в группе.

До начала проведения опытно-практической работы уровень выше среднего развития коммуникативных УУД показали 12 обучающихся. После проведения работы, коммуникативные УУД сформированы в достаточной степени у 16 человек. Эти результаты доказывают правильность выдвинутой гипотезы: развитие коммуникативных универсальных учебных действий будет происходить успешно, если при организации групповой работы на уроках окружающего мира будут соблюдаться следующие условия:

1. учитывая возрастные особенности третьеклассников, для позитивной психологической обстановки в рабочей группе, детям должно быть предоставлена возможность выбирать партнеров по деятельности на основании своих предпочтений;

2. обязателен учёт специфики предмета «Окружающий мир», при организации уроков на темы естественно - научного цикла групповая работа используется в методах наблюдения, эксперимента, на уроках социально – гуманитарного типа группы создаются для работы с текстом, совместного обсуждения и т.д.;

Развивать коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников нужно на каждом уроке, так как умения и навыки коммуникативного характера в будущем, безусловно, пригодятся им как в средней школе, при обучении в ВУЗе, так и в их трудовой деятельности, в самостоятельной взрослой жизни.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агафонова, И.Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся /И.Н. Агафонова// Управление начальной школой. – 2015. – № 2. – С. 32-38.
2. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. [Текст] / О.М. Арефьева // Начальная школа. – 2014, № 2.
3. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / Под ред. А. Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008.
4. Барахоева, И.Б. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в процессе познавательной деятельности с применением регионального учебно-методического комплекта / И.Б. Барахоева // Журнал Фундаментальные исследования. – 2016. – № 8 (часть 2) – С. 433-4375.
5. Башкатова, Ю.Б. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с разным уровнем агрессивности. Ю.Б. Башкатова. – Дисс. ...канд. психол. наук. – Ярославль, 2015. – 193 с.
6. Беркалиев, Т. Н. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы. — СПб., 2014.
7. Выготский, Л. С. Собр. соч.: В 6 т. – Т. 4. – М.: Педагогика, 1982–1984.
8. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. Исследования мышления в современной психологии. П.Я. Гальперин – М.: Наука, 1966. – С. 215-256
9. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения. – М., 1996.
10. Дмитриева Н.Я., Казаков А.Н. Методические рекомендации к курсу Окружающий мир. 3 класс. Самара: Фёдоров, 2016. — 203 с.

11. Дмитриева Н.Я., Казаков А.Н. Окружающий мир. 3 класс. В 2 ч. Дмитриева Н.Я., Казаков А.Н. 8-е изд. испр. - М.: 2015; Ч.1 - 160с.; Ч.2 - 144с.
12. Жиркова, В. С. Методы и приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках информатики / В.С. Жиркова // Молодой ученый. – 2014. – № 6. – С. 88-91.
13. Зайцева, К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебной воспитательной деятельности. [Текст] / К.П. Зайцева // Начальная школа. – 2011, № 4. – С. 78 – 83.
14. Зимнякова, И.Ю. Формирование коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий в процессе группового взаимодействия младших школьников //Наука и образование: новое время. 2015. — № 1 (6). — с. 532-534.
15. Карпова, Е.В. Развивающие системы обучения и формирование мотивации. Е.В. Карпова, О.Н. Кулешова. - Ярославль, 2004. – 126 с.13.
16. Карабанова О.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы. О.А. Карабанова. Управление начальной школой. - 2015. - № 12. - С.9-11.
17. Карабанова, О.А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны / О.А. Карабанова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2014. - № 2. - С.11-12.
18. Климанова, Н.С. Коммуникативные универсальные учебные действия / Н.С. Климанова // Доклад на методическом объединении учителей начальных классов. – 2016.
19. Косикова, Л.В. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников Психология обучения. — 2014. — № 2. — с. 114-121.
20. Кудряшова, Т.Г. Групповая форма обучения как условие реализации деятельностного подхода / Т.Г.Кудряшова, О.В.Чиханова // Начальная школа плюс До и После. – 2016. № 3.

21. Кулюткин, Ю. Н., Психология обучения взрослых. Место издания: Москва, Издательство: Просвещение, Год издания: 1985.
22. Медведева, Н.В. Формирование и развитие УУД в начальном общем образовании [Текст] / Н.В. Медведева // Начальная школа плюс До и После. - 2014. - №1. - С.74-81.
23. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность.– М., 1975.
24. Лукина Е.А. Образовательные технологии, обеспечивающие формирование универсальных учебных действий// Наука и образование: современные тренды. — 2015. — № 2 (2). — с. 46-102.
25. Моисеенко, Н.В. Мониторинг сформированности коммуникативных универсальных учебных действий учащихся/ Н.В. Моисеенко //Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. — 2015. — Т. 3. — № 9-1 с. 178-182.
26. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий // Персональный сайт академика Новикова А.М. [Электронный ресурс] URL: [http://www.anovikov.ru/dict/ped\\_sl.htm](http://www.anovikov.ru/dict/ped_sl.htm) (дата обращения: 10.05.2019).
27. Овчарова, Р. В. Практическая психология образования: Учебное пособие для студентов психологических факультетов университетов. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 448 с.
28. Леонтьев, А.А. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра / под ред. А.А. Леонтьева. - М., 2006.
29. Савенков, А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников / А.И. Савенков. – Самара: Изд-во «Учебная литература», 2014. – 208 с.
30. Савушкина, Т.П. Аспекты группового обучения младших школьников / Т.П. Савушкина // Завуч начальной школы. – 2015. – № 4. – С. 19-23.
31. Селевко, Г.К., Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т 1. – М.: Народное образование, 2005.

32. Семёнова, М.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности / М.А. Семенова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013.
33. Субботкина, М.И. Универсальные учебные действия как основа формирования культуры умственного труда /Субботкина, М.И //Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2015. — № 9 (149). — с. 73-79.
34. Татарченкова, С.С. Технология развития универсальных учебных действий учащихся в урочной и внеурочной деятельности: Учебно-методическое пособие. СПб.: КАРО, 2015. 112с.
35. Тюрикова, С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности / Тюрикова, С.А. //Интернет-журнал Науковедение. — 2014. — № 3 (22). – с.3-8.
36. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2010.
37. Фридман, Л.М. Психологический справочник учителя– 2-е изд., доп. и перераб./ Л. М. Фридман. – М.: Совершенство, 2015. – 432с.
38. Цукерман, Г. А. Виды общения в обучении. — М., 1993.
39. Яндукова, Т.А. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в процессе обучения универсальным учебным действиям //Вестник Самарского государственного университета. — 2014. — № 8-1 (109). — с. 283-287.
40. Georgyan Agvanik Rafikovna Pedagogical situations in the sphere of interaction "Teacher - pupil" on the basis of subject - subject relations // Vector of science of Togliatti State University. Series: Pedagogy, psychology. 2014. No. 1 (12). URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-situatsii-v-sfere-](https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-situatsii-v-sfere)

vzaimodeystviya-uchitel-uchenik-na-osnove-subekt-subektnyh-otnosheniy (date of circulation: 09.04.2019).

41. Rubtsov V.V. Joint educational activities in the context of the problem of correlation of social interaction and learning // Problems of Psychology. – 1998. – № 5.–С.49–59.

42. Zhestkova E. Specifics of educational activity antimotivation in future teachers subject to the training period / Assel Bakirovna Akpayeva, Natalia Valentinovna Ivanova, Tatiana Ivanovna Luchina, Elena Viktorovna Minaeva, Elena Alexandrovna Zhestkova // International Review of Management and Marketing. – 2016. – № 3. – pp. 265-25.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

(рекомендуемое)

Таблица А.1- Раздаточный материал к заданию на уроке окружающего мира  
(Фрагмент 3)

<p>Группа «Учёные»! Прочитайте на страницах учебника информацию о том, как русский человек впервые увидел Индию. Подготовьте небольшое сообщение по данной теме.</p>
<p>Группа «Картографы»! Прочитайте на страницах учебника информацию о географическом положении Индии. Подготовьте небольшое сообщение по данной теме.</p>
<p>Группа «Метеорологи»! Прочитайте на страницах учебника информацию о климатических условиях Индии. Подготовьте небольшое сообщение по данной теме.</p>
<p>Группа «Ботаники»! Прочитайте на страницах учебника информацию о растениях, находящихся в Индии. Подготовьте небольшое сообщение по данной теме.</p>
<p>Группа «Зоологи»! Прочитайте на страницах учебника информацию о животных, обитающих в Индии. Подготовьте небольшое сообщение по данной теме.</p>

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(обязательное)

Таблица Б.1 - Результаты диагностики уровня сформированности навыка группового взаимодействия на констатирующем этапе исследования (методика Р.В. Овчаровой "Ковёр")

Имя	Уровень		
	Высокий	Средний	Низкий
Богдан		+	
Ульяна			+
Андрей			+
Настя			+
Артём		+	
Виталина	+		
Вероника		+	
Матвей			+
Данил		+	
Егор		+	
Александра	+		
Александр			+
Степан		+	
Ярослав			+
Кирилл		+	
Миша	+		
Даша			+
Ира			+
Игорь	+		
Настя			+
Артём			+
Рома		+	



## ПРИЛОЖЕНИЕ В

(обязательное)

Таблица В.1 - Результаты диагностики уровня сформированности навыка группового взаимодействия на контрольном этапе исследования (методика Р.В. Овчаровой "Ковёр")

Имя	Уровень сформированности		
	Высокий	Средний	Низкий
Богдан		+	
Ульяна			+
Андрей		+	
Настя		+	
Артём		+	
Виталина	+		
Вероника	+		
Матвей			+
Данил		+	
Егор	+		
Александра	+		
Александр			+
Степан		+	
Ярослав			+
Кирилл	+		
Миша	+		
Даша		+	
Ира			+
Игорь	+		
Настя		+	
Артём			+
Рома	+		

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

(рекомендуемое)

Таблица Г.1 - Сравнительная таблица диагностики уровня развития коммуникативного навыка группового взаимодействия (методика Р.В. Овчаровой "Ковёр")

Имя	Констатирующий этап			Контрольный этап		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Богдан		+			+	
Ульяна			+			+
Андрей			+		+	
Настя			+		+	
Артём		+			+	
Виталина	+			+		
Вероника		+		+		
Матвей			+			+
Данил		+			+	
Егор		+		+		
Александра	+			+		
Александр			+			+
Степан		+			+	
Ярослав			+			+
Кирилл		+		+		
Миша	+			+		
Даша			+		+	
Ира			+			+
Игорь	+			+		
Настя			+		+	
Артём			+			+
Рома		+		+		

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А.К. Лукина

подпись инициалы, фамилия

« 8 » июля 2019 г.




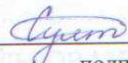
**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**


Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование


Профиль подготовки 44.03.02.01.03 Учитель начальной школы

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ  
ДЕЙСТВИЙ У ТРЕТЬЕКЛАССНИКОВ СРЕДСТВАМИ ГРУППОВОЙ  
РАБОТЫ НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА**

Руководитель  3.07.19 ст. преподаватель М. А. Волкова  
подпись, дата должность, инициалы, фамилия

Выпускник  3.07.19 А.Ш. Султанова  
подпись, дата инициалы, фамилия

Научный консультант  канд. филос. наук, доцент А.К. Лукина  
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Нормоконтролер  3.07.19 А.А. Чанчикова  
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2019