

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ А.К. Лукина  
подпись инициалы, фамилия  
« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого–педагогическое образование  
Профиль подготовки 44.03.02.01.03 Учитель начальной школы

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ  
ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТНУЮ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Руководитель \_\_\_\_\_ ст. преподаватель В.В. Коренева  
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник \_\_\_\_\_ Е.Ф. Будилина  
подпись, дата инициалы, фамилия

Научный консультант \_\_\_\_\_ канд. филос. наук, доцент А.К. Лукина  
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Нормоконтролер \_\_\_\_\_ А.А. Чанчикова  
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1 Теоретические аспекты развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	6
1.1 Специфика коммуникативных универсальных учебных действий.....	6
1.2 Особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте .....	13
1.3 Особенности организации проектной деятельности у младших школьников.....	17
2 Экспериментально–педагогическая работа по развитию коммуникативных универсальных действий у младших школьников через проектную деятельность .....	29
2.1 Описание проекта.....	29
2.2 Анализ результатов исследования .....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	44
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	48

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время произошел существенный переход от признания знаний, умений и навыков, как главных итогов образования, к обучению в школе как процесса подготовки обучающихся к дальнейшей их жизнедеятельности. Именно поэтому «планируемые результаты» ФГОС НОО определяет не только как предметные, но и метапредметные, и личностные универсальные учебные действия (далее – УУД). Универсальные учебные действия работают не только и не столько на получение знаний и развитие определенных умений, а на развитие личности в целом. Благодаря УУД у учеников развивается умение учиться, что приводит к способности не только организовывать свою деятельность – создавать, принимать и сохранять цели, следовать им в учебной деятельности, но и взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе.

Таким образом, перед современной начальной школой стоит важная задача – задача по организации процесса обучения так, чтобы учение стало одной из ведущих личностных потребностей ученика, чтобы процесс обучения определялся внутренними мотивами учащихся, чтобы школьник был инициатором своей учебной деятельности и смог выстраивать коммуникацию в разных учебных и внеучебных ситуациях. Развитие универсальных учебных действий важно, так как только со сформированными умениями человек сможет полноценно жить в обществе. Благоприятный возраст для формирования универсальных действий – это младший школьный возраст.

В формировании универсальных учебных действий важно учитывать возрастные особенности, вместе с ними условия, факторы развития. Такие особенности были представлены в работах Л. С. Выготского, Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, Э. Эриксона, Л. И. Божович, Я. А. Пономарёва, А. Л. Венгера, Б. Д. Эльконина, Г. А. Цукерман.

Одним из блоков умений, который важно развивать в начальной школе являются коммуникативные универсальные учебные действия.

Коммуникативные умения детей младшего школьного возраста рассмотрены в работах О.А. Веселковой, А.Е. Дмитриева, Л.Р. Мунировой, А.А. Панферовой, В.П. Понутриевой.

Существует много разных способов развития универсальных учебных действий. И один из таких способов – метод проектов. Метод возник в 19 веке и основывался на теоретических концепциях, основоположником которой был Дж. Дьюи. В России метод проектов получил широкое распространение в Трудовой школе в 20 –х гг. Основоположником отечественной школы метода проектов следует считать П.П. Блонского [5, с.15].

Со временем идея метода проектов претерпела некоторую эволюцию. Родившись из идеи свободного воспитания, в настоящее время она становится интегрированным компонентом вполне разработанной и структурированной системы образования. Но суть ее остается прежней – стимулировать интерес учащихся к определенным проблемам, предполагающим владение определенной суммой знаний и через проектную деятельность, предусматривающую решение этих проблем, умений практически применять полученные знания, развитие рефлексорного (в терминологии Дж. Дьюи) или критического мышления [3].

Так в проектной деятельности формируются различные умения и такая деятельность применима в начальной школе в определенных формах. Такое подтверждение есть в работах Н.В. Матяш, И.М. Павловой, Н.Ю. Пахомовой, Н.В. Серegiной, А.Г. Асмолова. Но проектная деятельность в младшей школе имеет свои особенности. В работах В.И. Аверченко, К.А. Малахов, Н.Н. Нечаев рассматриваются проблемы проектной деятельности младших школьников. Каждый автор по своему определяет проект, его особенности.

Таким образом, актуальность работы заключается в том, что развитие коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте имеет большое значение. При развитии таких действий организация проектной деятельности является эффективной.

Исходя из актуальности, мы определили цель, объект, предмет нашего исследования.

Цель: развить коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников через проектную деятельность.

Объект: коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников.

Предмет: проектная деятельность как способ развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Цель, объект и предмет исследования позволили сформулировать гипотезу.

Гипотеза: проектная деятельность способствует развитию коммуникативных универсальных учебных действий если:

- 1) задания выполняются в группах, которые сформированы под каждую конкретную задачу
- 2) учтены особенности организации при создании и реализации проекта в младшем школьном возрасте

Задачи:

- 1) Рассмотреть коммуникативные универсальные учебные действия у младших школьников
- 2) Проанализировать особенности организации проектной деятельности у младших школьников
- 3) Исследовать начальный уровень сформированности коммуникативных УУД у младших школьников
- 4) Разработать и апробировать проект
- 5) Провести повторную диагностику и проанализировать результаты проектной деятельности.

# **1 Теоретические аспекты развития коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников**

## **1.1 Специфика коммуникативных универсальных учебных действий**

Одна из задач образования – развить, сформировать в ребенке качества, которые позволят ему свободно ощущать себя в меняющемся мире и быстро адаптироваться к изменениям. Все важные умения, навыки формируются в младшем школьном возрасте. Портрет выпускника начальной школы представлен в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее ФГОС НОО).

Согласно ФГОС НОО к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования относятся: личностные, предметные и метапредметные образовательные результаты.

Личностные результаты включают в себя готовность и способность учащихся самостоятельно развиваться, сформированность мотивации к обучению, ценностно-смысловые установки учащихся, отражающих их индивидуальные и личностные позиции, социальные компетенций, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности [25].

Предметные результаты включают опыт деятельности, специфичный для данной предметной области, для приобретения новых знаний, их трансформации и применения, а также систему фундаментальных элементов научного знания, которые лежат в основе современной научной картины мира [25].

Метапредметные результаты включают освоенные обучающимися универсальные учебные действия, а именно: познавательные, регулятивные и коммуникативные. Такие УУД обеспечивают овладение основными компетенциями, которые формируют основу для обучения и междисциплинарных концепций. Регулятивные УУД включают действия, которые обеспечивают учащимся организацию их учебной деятельности и

вносят определенный вклад в оптимизацию собственной учебной деятельности учащегося. К ним относятся целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, волевая саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии. Познавательные УУД включают: общие учебные действия (самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели, поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств, структурирование знаний и др.), логические учебные действия (анализ объектов с целью выделения признаков, обобщение – составление целых частей, включая самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов и др.), а также постановку и решение проблемы. Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, собеседников или партнёров по деятельности, способность слушать и вступать в диалог; участвовать в обсуждении проблем коллективом, включаться в работу коллектива, интегрироваться в группу сверстников [8].

Обозначив место коммуникативных УУД в схеме результатов, предъявленных ФГОС, рассмотрим понятия и особенности коммуникативных УУД подробнее.

Для начала дадим определение понятиям универсальные учебные действия и коммуникативная деятельность. А. Г. Асмолов определяет УУД в двух значениях: широком и узком. В широком значении УУД определяет, как умение учиться, т.е. способность к самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком значении УУД определяет, как совокупность способов действия обучающегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [8].

УДД определяют умения находить собственные дефициты, ставить перед собой цели, находить средства и способы для достижения этих целей, планировать и организовывать свои действия.

Характер универсальности учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общего культурного, личностно-познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех этапов образовательного процесса; лежат в основе организации и регулирования любой деятельности учащегося независимо от его специфичного предметного содержания [26].

Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося [26].

Функции УУД заключаются в следующем: предоставление учащимся возможности самостоятельно выполнять деятельность в ходе обучения, устанавливать цели обучения, находить и использовать необходимые средства и методы для их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты действий; создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному обучению; обеспечение успешного усвоения знаний, формирование навыков, умений и компетенций в любой предметной области [27].

Выделяют такие группы УУД: познавательные, регулятивные, личностные и коммуникативные. Ранее мы кратко определили сущность каждой группы.

Для определения коммуникативных УУД, уточним понятие коммуникативной деятельности. Существуют разные подходы к определению коммуникативной деятельности.

С. Л. Рубинштейн рассматривает коммуникативную деятельность как сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и



включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека [22].

М. И. Лисина определяет коммуникативную деятельность и общение как взаимодействие двух (и более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата [14].

Исходя из вышесказанного, коммуникативные универсальные учебные действия – это действия, направленные на продуктивное взаимодействие, обусловленные умениями и навыками правильной передачи информации, и ее восприятия. Они предоставляют возможность продуктивного взаимодействия с взрослыми и сверстниками. Коммуникативные универсальные действия обеспечивают такие умения как: умение слушать, принимать позицию другого, правильно сформулировать и обосновать свою точку зрения, умение участвовать в диалоге и в групповом обсуждении и т.д.

А. Г. Асмолов определяет коммуникативные УУД как действия, обеспечивающие социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей, умение слушать и включаться в обсуждения, принимать участие в обсуждении проблем коллективом, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [8].

В состав коммуникативных действий входят такие действия как: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, определение цели, функций участников, способов взаимодействия; постановка вопросов инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации; разрешение конфликтных ситуаций – обнаружение, поиск альтернативных способов разрешения конфликта и оценка различных способов, принятие решения и его осуществление; координация поведения партнёра – контроль, коррекция, оценка его действий; умение полно и точно высказывать свои мысли в соответствии с определенными задачами и условиями коммуникации;

владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [8].

На основании теории концепции универсальных учебных действий А. Г. Асмолова, выделим составляющие коммуникативных УУД.

1) Общение и взаимодействие с собеседниками или партнерами по совместной деятельности - это способность: слушать и слышать друг друга; умение полностью и точно выражать свои мысли в соответствии с определенными задачами и условиями общения; грамотно использовать речевые инструменты при общении, а также при аргументации позиции; предоставлять конкретный контент и выражать его в письменной и устной форме; проявлять интерес к мнению других и выражать свое мнение; вступать в диалог, а также принимать участие в обсуждении коллективных проблем, овладевать монологическими и диалогическими формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [8].

2) Способность действовать, принимая во внимание позицию другого и согласовывать со своими действиями, подразумевает: понимание возможности различных мнений, которые не соответствуют их собственным; готовность обсуждать разные точки зрения и вырабатывать общую позицию; умение определять и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор; способность спорить и отстаивать свою позицию при сохранении доброжелательности [8].

3) Организация и планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками заключается в: определении цели и функций участников взаимодействия, а также средств взаимодействия; определение плана совместной работы; обмен информацией между членами команды для принятия эффективных общих решений; способность проявлять инициативу в организации совместных действий; способность получать недостающую информацию с помощью вопросов (познавательная инициатива); способность разрешать конфликты - находить проблему, находить и оценивать альтернативные способы разрешения конфликта, принимать решение и его

реализацию; умение контролировать поведение партнера - контроль, коррекция, оценка действий партнера, умение аргументировать [8].

4) Групповая работа (включая ситуации учебного сотрудничества и проектные формы работы) - это способность: устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и содействовать продуктивному сотрудничеству; объединиться в группу сверстников и наладить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми; обеспечить бесконфликтную командную работу; перевести конфликтную ситуацию в логический план и решить ее как проблему путем анализа ее состояния [8].

5) Следование морально – этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества – это: уважительное отношение к партнёрам, внимание к личности другого; адекватное межличностное восприятие; готовность адекватно реагировать на нужды других; в частности, оказывать помощь и эмоциональную поддержку партнёрам в процессе достижения общей цели совместной деятельности; стремление устанавливать доверительные отношения взаимопонимания, способность к эмпатии [8].

6) Речевые действия как средство регулирования собственной деятельности: рациональное использование языковых средств, в то же время отражающее чувства, мысли, мотивы и другие компоненты внутреннего мира в форме речевых высказываний; речевое картирование (описание, объяснение) учеником содержания действий, выполняемых в форме речевых значений, с целью ориентации (планирования, контроля, оценки) предмета - практических или иных действий, как в форме громкой социализации. Речь и в форме внутренней речи (внутренней речи) - процесс перехода к внутреннему плану в процессе усвоения новых умственных действий и понятий [8].

А. Г. Асмолов в своей работе «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе» коммуникативные УУД разделяет на три группы (в соответствии с основными аспектами коммуникативной деятельности – учет позиции другого, сотрудничество, средства передачи

информации, общения, мышления): коммуникация как кооперация, как взаимодействие, как условие интериоризации [8].

Коммуникация как кооперация содержит коммуникативные действия, которые направлены на: объединение усилий по достижению общей цели; организацию и реализацию общей деятельности; способность договариваться, приходить к общему решению; умение приводить аргументы, убеждать и уступать, в случае конфликтной ситуации уметь сохранять доброжелательное отношение друг к другу, умение контролировать и помогать друг другу по ходу выполнения задания [8].

Коммуникация как взаимодействие включает в себя коммуникативно-речевые действия, направленные на учет позиции собеседника (интеллектуальный аспект общения): способность воспринимать разные позиции, мнения и уважать другую точку зрения; понимание относительности оценки; обмен информацией, установление взаимопонимания; учет разных мнений и умение обосновывать свое [8].

Коммуникация как условие интериоризации включает в себя: речевые действия, которые служат средством коммуникации (передачи информации другим людям), которые способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания [8].

Таким образом, мы определили понятие коммуникативных УУД, на которое будем опираться в работе и сделали вывод о том, что коммуникативные УУД являются одним из важных блоков универсальных учебных действий. Уровень развития коммуникативных УУД зависит от сформированности отдельных умений. Формирование коммуникативных умений у детей – длительный процесс, начинающийся ещё в младенчестве и раннем детстве и активно протекающий на протяжении всего школьного периода. Рассмотрим особенности их развития в младшем школьном возрасте.

## **1.2 Особенности развития коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте**

С поступлением в школу у ребенка меняется окружение, ситуация развития. Индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл. Для него учитель становится значимым взрослым, он ищет в нем поддержку, одобрение, и взаимодействие происходит, главным образом, с ним. Постепенно для ребенка становится важно мнение сверстников, важно быть принятым среди одноклассников. Для ребенка необходимо общение со сверстниками, также как и общение с учителем. Для успешности и продуктивности таких взаимодействий ребенок должен обладать рядом коммуникативных умений.

Выделяют три параметра коммуникации младших школьников: когнитивный (определение собственных коммуникативных проблем), поведенческий (умение управлять своим поведением) и эмотивный (способность владеть эмоциями) [6].

Когнитивный параметр включает в себя умение ученика проявлять интерес к общению; способность помогать и поддерживать сверстников, прислушиваться к их советам; умение критически оценивать результаты общения, правильно оценивать замечания одноклассников; способность ориентироваться в ходе общения; способность к самовыражению, самоактуализации через различные виды творчества в учебной деятельности [6].

Поведенческий параметр включает в себя умение располагать к себе сверстников, умение шутить, улыбаться при общении, самостоятельно принимать решения, стремиться к успеху, способность мимикой, речью, жестами выражать свое отношение к происходящему, осознавать свое поведение в коллективе, следовать адекватным формам поведения [6].

Эмотивный параметр включает в себя такие умения: умение держаться спокойно и уверенно, способность контролировать свое эмоциональное

состояние, умение регулировать силу голоса и темп речи в соответствии с ситуацией общения [6].

Если все эти параметры находятся на высоком уровне, то коммуникативные действия считаются сформированными.

На момент поступления в школу ребенок уже обладает определенными коммуникативными действиями. К 6–6,5 года дети должны уметь воспринимать чужую речь (необязательно обращенную к ним), также уметь выражать свои мысли, оформляя их в грамматически несложных выражениях устной речи. Они должны владеть такими составляющими культуры общения, как умение приветствовать, прощаться, выразить благодарность, извинение и др., уметь выражать свои чувства (основные эмоции) и понимать чувства другого, владеть элементарными способами эмоциональной поддержки сверстника, взрослого. Важной характерной чертой коммуникативной готовности 6–7 – летних детей к школьному обучению считается появление произвольных форм общения со взрослыми. Таковым является контекстное общение, где взаимодействие ребенка и взрослого осуществляется не непосредственно, а опосредствованно задачей, правилом или образцом, а также кооперативно – соревновательное общение со сверстниками. На их основе у ребенка складывается более объективное, опосредствованное отношение к себе [8].

Для того чтобы продолжать развитие коммуникативных действий учитель должен создать правильные условия в организации урочной и неурочной деятельности. Обе деятельности важны в формировании умений. Для определения условий освоения коммуникативных действий в урочной и неурочной, рассмотрим особенности их формирования в соответствии с коммуникативными группами действий у младших школьников.

Коммуникация как взаимодействие. Для формирования коммуникативных действий, которые направлены на учет позиции собеседника важным является преодоление эгоцентризма. У младших школьников на начальном этапе происходит осознание существования других

точек зрения. У детей в межличностных и пространственных отношениях присутствует эгоцентрическая позиция до 6–7 лет. Он неосознанно приписывает всем собственную точку зрения, поэтому он не может понять другие мнения и сотрудничать. В первом классе достаточно того, чтобы ребенок мог принимать возможность существования других точек зрения, а также ориентироваться на позиции других. К концу начальной школы у ребенка формируется способность учитывать другие позиции, способность понимать относительность мнения, способность понимать чувства, мысли, эмоции другого. Вместе с этим ребенок учиться доказывать свою точку зрения [8]. Для того чтобы ребенок мог принимать чужие точки зрения важно сотрудничество со сверстниками, так как они будут равноправными партнерами. Эффективными являются задания, где у детей появляются разные точки зрения, где дети встают в позицию другого, обосновывают эту позицию и доказывают свою. Например, детям предлагается текст с описанием каких – либо действий героев, и задается вопрос о том, почему герой поступил именно так.

Критериями сформированности компонентов действий коммуникации как взаимодействия служат: умение строить понятные для партнера высказывания, т.е. владеть средствами общения (вербальными и невербальными), способность понимать относительность оценок, выборов, совершаемыми людьми, умение обосновывать и доказывать свою точку зрения, умение задавать вопросы, умение слушать собеседника, умение позитивно относиться к процессу общения [8].

Коммуникация как кооперация. Предпосылкой следующего аспекта служит сотрудничество – ориентация на партнера. В основном дети в начале обучения в работе не обращают внимания на партнера. На протяжении младшего школьного возраста ребенку становится важным общение со сверстниками. Хотя учебная деятельность по своему характеру (при традиционном обучении) остается преимущественно индивидуальной, тем не менее вокруг нее (например, на переменах, в групповых играх, спортивных соревнованиях, в домашней обстановке и т. д.) нередко возникает настоящее

сотрудничество школьников: дети контролируют друг друга, помогают друг другу и т. д. В этот период происходит активное установление дружеских контактов. Одной из важнейших задач развития на этом школьном этапе является приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей. Так от навыков конструктивного общения, приобретенных в младшем школьном возрасте, во многом зависит благополучие личностного развития подростка. Отметим то, что формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно в условиях специально организуемого учебного сотрудничества [8].

По итогу выпускнику начальной школы должны быть присущи умение договариваться, умение отстаивать свою точку зрения, аргументировать, умение уступать, с помощью вопросов выяснять недостающую информацию, способность брать на себя инициативу, умение осуществлять взаимоконтроль, взаимопомощь во время совместной деятельности, в ситуации спора умение сохранять доброжелательное отношение. Для развития таких умений считается эффективным работа в группе, где формирование происходит через общение, распределение обязанностей, совместное определение плана действий.

Критерии сформированности компонентов действий коммуникации как кооперации: умение осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь; наличие навыка конструктивного общения, взаимопонимания, умение сохранять доброжелательность, уступать, убеждать, умение аргументировать, умение договариваться – планировать общие способы работы [8].

Коммуникация как условие интериоризации. Последняя группа действий – коммуникативно–речевых. Развитие речи определяет навыки коммуникации также индивидуальное сознание, мышление. К моменту поступления в школу дети должны уметь строить высказывания, понятные для партнера, уметь задавать вопросы, для того, чтобы получать необходимые сведения от партнера по деятельности, владеть планирующей и регулирующей функциями речи в достаточной мере, уметь выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, а также сообщать их партнеру [8].



К концу третьего класса у учащегося происходит становление индивидуального сознания и рефлексивности мышления, которые возникают в процессе его взаимодействия и сотрудничества с другими людьми. Для их развития работа должна быть организована в группах, в парах, где учащиеся смогут осуществлять совместное планирование, распределение действий, вести переговоры, контролировать и оценивать свои действия и действия других. Также важны такие формы работы, как организация взаимной проверки заданий, взаимных заданий групп, учебный конфликт, а также обсуждение действий учащихся. Например, в ходе взаимной проверки группы выполняют те формы проверки, которые ранее выполнялись учителем. На первых этапах введения этого действия одна группа может заметить ошибки и упущения в работе другой группы, но позже ученики перейдут только к значимому контролю (определяют причины ошибок, выяснят их природу). Благодаря работе в группе ребенок лучше понимает учебную деятельность [8].

Критерии формирования компонентов коммуникационных действий как условия интериоризации включают в себя: умение строить высказывания, понятные собеседнику, умение получать необходимую информацию от партнера по действиям, умение отразить свои действия (полное отображение предметного содержания и условий действий) [8].

Все эти особенности развития коммуникативных УУД в младшем школьном возрасте следует учитывать при организации проектной деятельности.

### **1.3 Особенности организации проектной деятельности у младших школьников**

Чтобы рассмотреть особенности организации проектной деятельности у младших школьников, определим понятие проектной деятельности, ее характеристики. Для определения термина проектной деятельности, сначала обратимся к понятию проект.

По мнению, Ф. Бэбьюли, проект – это последовательность взаимосвязанных событий, которые происходят в течение установленного ограниченного периода времени и направлены на достижение неповторимого, но в то же время определенного результата [26].

Проект – это прототип, идеальный образ предполагаемого или возможного объекта, состояния, в некоторых случаях – план, замысел какого-либо действия [6].

Следовательно, проектная деятельность это способ реализации проекта, с помощью определенных средств, в определенных условиях.

В обучении применяется технология проектирования и имеет некоторые особенности. Применяется такое определение технологии проекта как метод проектов. Под ним понимается – активный метод обучения, по средствам выполнения, которого усваиваются знания и умения.

Проектная деятельность школьников определяется как форма их учебно-познавательной активности, которая заключается в достижении сознательно поставленной цели создания проекта, обеспечивающую единство и преемственность различных аспектов учебного процесса и являющуюся средством развития личности ребенка [3].

По мнению Е. С. Полат, проектная деятельность – совокупность учебно-познавательных приемов и действий обучаемых, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных познавательных действий и предполагающих презентацию этих результатов в виде конкретного продукта деятельности [21].

Для того чтобы в начальной школе использовать метод проектов нужно учесть несколько моментов. В первую очередь мы обращаем внимание на возраст, возрастные особенности учащихся. Важно соотнести возможности, способности учеников с выбором темы, длительностью и прочими особенностями проекта.

Е. С. Полат предъявляет следующие требования к применению технологии проектного обучения:

- 1) Основу любого проекта должна составлять значимая, интересная или малоизученная проблема;
- 2) Должна быть практическая, теоретическая, познавательная значимость результатов работы над темой проекта;
- 3) Основной деятельностью должна быть – самостоятельная деятельность учащихся (индивидуальной или парной, или групповой);
- 4) Структура работы должна быть продуманной;
- 5) Использование методов исследования, изначально предполагающих последовательность этапов действий [21].

При разработке сначала стоит определить вид проектной деятельности. Для этого рассмотрим классификацию проектов Е.С. Полат.

По роду преобладающей (доминирующей) деятельности выделяют такие проекты. 1) Информационные. Такой проект направлен на сбор информации о каком-либо объекте или явлении с целью анализа, обобщения и представления информации для широкой аудитории. 2) Творческие. Предполагают максимально свободный и нетрадиционный подход к выполнению проекта и презентации результатов, например – выпуск стенгазеты, запись видеоролика, проведение акции и др. 3) Исследовательские. Такие проекты по своей структуре напоминают научное исследование. Включают в себя обоснование актуальности выбранной темы, обязательное выдвижение гипотезы с последующей ее проверкой, определение задач исследования, анализ и обсуждение полученных результатов. 4) Ролево-игровые. Разработка и осуществление такого проекта наиболее сложна. Участвуя в нем, дети берут себе роли литературных или исторических персонажей, выдуманных героев с целью воссоздания различных социальных или деловых отношений через игровые ситуации [10].

По предметно – содержательной области выделяют такие проекты. 1) Надпредметные. Такие проекты, не связаны со школьными предметами, они активизируют знания из различных сфер. 2) Межпредметные. В таких проектах

используются знания из двух или более предметных областей. 3) Имонопредметные. Такой проект относится к одной предметной области [10].

По продолжительности (по времени реализации) выделяют такие проекты. 1) Кратковременные (от одного урока до двух недель). 2) Средней продолжительности (от двух недель до одного месяца). 3) Длительные (от одного месяца и более) [10].

По количеству участников выделяют такие проекты. 1) Индивидуальный проект. Такой проект реализует один учащийся. 2) Групповой. Такой проект реализуется группой учащихся. 3) Коллективные. Такой проект реализуется коллективом класса или всей школой [10].

По характеру координации выделяют такие проекты. 1) Открытая координация. Когда педагог руководит проектом открыто, обучает детей (характерна при первом знакомстве с методом проектов, в младших группах). 2) Скрытая координация. Когда незаметно координирует деятельность детей, и при этом дети имеют большую свободу (характерна в старших группах, с детьми, давно знакомыми с методом проектов) [10].

Такое многообразие форм дает большой выбор проектной деятельности в начальной школе по времени, по форме работы. Но любая выбранная форма проектной деятельности в начальной школе имеет свои особенности.

В младшем школьном возрасте важна работа, основанная на сотрудничестве. Сотрудничество – это общая работа нескольких человек, направленная на достижение совместных целей. Коллективная работа вынуждает думать не только о своем благе, но и о благе тех, кто трудится рядом с ним. Каждый понимает, что он может добиться успеха договариваясь, уступая, следовательно, обучение в сотрудничестве создает условия для позитивного взаимодействия между учащимися в процессе достижения общей цели: [8]. Так эффективна групповая работа над проектом (для 3 –4 классов). Такая групповая работа способствует развития различных универсальных учебных действий. Но при проектной деятельности важно правильно организовать групповую работу.

Проектная деятельность в младшей школе хороший инструмент для развития разных умений и навыков учащихся. В проектной деятельности развиваются следующие умения:

1) К регулятивным действиям, развивающимся в проектной деятельности отнесены следующие результаты: способность формулировать цель деятельности и определять её цель, планировать действия для решения проблемы; реализовывать задуманный план; анализировать итог - сопоставлять результат своей деятельности с целью и оценить его и др.

2) К познавательным действиям, развивающимся в проектной деятельности отнесены следующие результаты: способность извлекать информацию; умение осознавать необходимость нового знания; самостоятельно определять то, что нужно для решения предметной задачи, состоящей из нескольких действий и др.

3) К коммуникативным действиям, развивающимся в проектной деятельности отнесены следующие результаты: способность помогать и контролировать деятельность другого ученика, умение доносить свою позицию до других, владея приемами монологической и диалогической речи; способность понимать чужие позиции и взгляды и др. [12].

Рассмотрим подробнее то, как развиваются коммуникативные УУД в проектной деятельности. Для этого рассмотрим этапы, представленные в работе Н. Ю. Пахомовой [19], и определим в каждом этапе основные действия – деятельность учителя и учащихся, а также какие коммуникативные действия развиваются в ходе реализации каждого этапа.

1-й этап – погружение в проект. Данный этап проекта – очень важен для получения ожидаемых результатов от проектной технологии. На данном этапе учитель пробуждает в учащихся интерес к теме проекта, определяет проблемное пространство, обозначает проблему проекта, при этом расставляет акценты значимости, предлагая какой-либо ракурс рассмотрения. После того как проблема проекта будет сформулирована, из неё выделяется ряд подпроблем (проблематизация). Они уточняют общую проблему проекта. По

итогу проблематизации, определяется цель и задачи проекта – способы решения проблемы проекта [19].

При погружении в проект от учителя требуется глубокое понимание всех психолого–педагогических механизмов воздействия на учащихся. Учащиеся должны вжиться в ситуацию, присвоить проблему. Учитель оснащает необходимой информацией в различных формах (например, презентация), используя действия для лучшего принятия ситуации использует (например, практическое действие, интерактив, небольшие исследования (опрос среди одноклассников и др.)). При этом все эти действия должны быть по силам детям. В таких действиях развиваются такие коммуникативные УУД: умение слушать и слышать, умение задавать вопросы, умение оформлять мысли в устной форме.

2–й этап – организация деятельности. На втором этапе определяется деятельность учащихся. Если проект групповой, то необходимо организовать детей в группы, определить цели и задачи каждой группы. Если это необходимо, определить роль каждого члена группы. Учитель создает условия для того, чтобы учащиеся работали самостоятельно. При этом оснащает необходимой информацией, материалами. В ходе организации групп, распределения ролей развиваются следующие коммуникативные УУД: способность принимать позицию другого, умение договариваться, умение приводить аргументы, умение сохранять доброжелательность в случае расхождения мнений.

На этом же этапе происходит планирование работ по решению задач проекта. Они могут быть продолжительными и непродолжительными, могут включать различные виды деятельности. Работу на каждом этапе можно строить параллельно и одновременно. В этом случае каждая рабочая группа имеет свою деятельность. Другой вариант, когда деятельность осуществляется в последовательных этапах. При планировании проектной деятельности могут возникнуть сложные ситуации, поскольку проекты очень разнообразны. Поэтому проект требует тщательной проработки. В ходе определения темы

проекта, его цели и плана действий развиваются следующие коммуникативные УУД: умение принимать позицию другого, умение договариваться, аргументировать, умение сохранять доброжелательность, умение оформлять свои мысли, умение разрешать конфликтные ситуации.

Уровень включенности педагога может быть различным, исходя из степени сформированности способности планировать индивидуальную деятельность учащихся и коллективную.

3-й этап – осуществление деятельности. На этом этапе основная деятельность – самостоятельная деятельность учащихся. Учитель по необходимости консультирует, дает новые знания, когда учащимся это требуется, но при этом учитель регулирует деятельность ненавязчиво. Также репетирует с учениками предстоящую презентацию. Безусловно, степень самостоятельности зависит от того, как учитель подготовил детей к этому этапу, насколько снабдил информацией и необходимыми техниками для осуществления проектной деятельности.

Работа над проектом может продолжиться: публикация в печатном журнале, в электронном издании; законодательная инициатива и т.п. Если дети должны провести какое-то исследование в рамках проекта, они должны владеть методами и технологиями данного исследования (химического, биологического, физического и пр.). Учить этому необходимо заранее, до начала работы над проектом, когда эти умения потребуются. Безусловно, если учитель не владеет этими методами, ему не следует работать над таким проектом, потому что в любой момент, когда возникнут трудности, учитель обязан прийти им на помощь.

Если наступает момент, когда детям не хватает знаний, каких – то умений, то в такой момент учитель должен быть готов предоставить новый материал. Учитель всегда должен знать, как протекает ход деятельности, должен быть в курсе работы и знать. Также учитель должен знать каков уровень самостоятельности [19].

На данном этапе развиваются такие коммуникативные УУД: умение принимать позицию другого, умение договариваться, аргументировать, умение сохранять доброжелательное отношение, умение оформлять свои мысли, умение контролировать и корректировать деятельность друг друга, помогать друг другу в ходе деятельности, умение разрешать конфликтные ситуации.

4-й этап – презентация результатов. Такой этап важен и обязателен. Его можно определить как одну из целей проекта. Необходимо завершить проектную работу, подвести итоги, для самооценки и оценки извне, чтобы продемонстрировать результаты. Учитель подводит итоги и представляет результаты работы, подводит итоги, оценивает навыки учащихся (общаться, слушать, обосновывать свое мнение и т. Д.). Учащиеся демонстрируют способность планировать и выполнять работу, рефлексию деятельности и результата, способность понимать проблемы, цели, задачи, находить решения проблем, давать взаимную оценку действиям и эффективности проделанной работы [19].

Этап презентации учитывается учащимися при планировании, и поэтому при анализе и подведении итогов проделанной работы учащиеся воспринимают это как обычную, запланированную ситуацию. Презентация является важным моментом для учащихся. Это предъявление полученного результата, продукта работы, а также времени для самоанализа [19].

Результатом проекта является найденный способ решить его проблему. Представление такого способа включает в себя общее описание проблемы, целей, задач проекта. Также краткая основа, почему это решение было выбрано. Также можно объяснить, и, если возможно, показать, как реализовать предложенный метод решения.

Продукт деятельности проекта может быть представлен в виде картинки, плаката, слайд-шоу, видео, веб-сайта, газеты, альманаха, костюмов, макетов, сценариев и т. Д. Все это готовится как наглядное представление решения проблемы [19].



В ходе реализации этого этапа развиваются такие коммуникативные УУД: умение оформлять свои мысли, умение слушать и понимать, умение сохранять доброжелательность, умение оценивать действия друг друга.

Чтобы развитие коммуникативных УУД происходило, каждый этап должен быть продуман. Выделим основные особенности организации проектной деятельности.

1) Выбор темы проекта. У каждого учащегося свои возможности, умения, интересы, что следует учесть при выборе темы проекта. Так же отметим то, что выбор темы зависит от того какие средства, материалы потребуются и могут ли быть получены или имеются в наличии. Тема должна быть не только посильна детям, но и учителю. Лучше всего если педагог сам очень хорошо разбирается в этой теме, чтобы он мог увлечь детей [9]. Но и сама тема должна быть интересной, оригинальной, актуальной.

Все возможные темы можно условно распределить на три группы: фантастические, экспериментальные, теоретические.

2) Постановка цели и задач. Учитывая возраст должны быть правильно, доступно для детей сформулированы цель, задачи. Ребенок должен понимать, что от него требуется, какой будет результат, что и как он делает на каждом этапе проекта.

3) Гипотеза исследования. Формулировка гипотезы не должна быть сложной.

4) Организация исследования. Важно чтобы учащиеся сами исследовали, обрабатывали информацию, а учитель именно помогал детям в работе над исследованием, а не делал за учеников. Это способствует развитию инициативности, самостоятельности. Но при этом учитель помогает, консультирует в ходе работы.

5) Подготовка к защите и защита работы. На данном этапе важна помощь учителя в обобщении полученных знаний, так как дети еще не обладают таким опытом, научным кругозором, аналитическим мышлением.

Необходимо учесть, чтобы результат можно было увидеть, осмыслить, применить в практической деятельности [9].

6) Рефлексия. Оценка выполненных проектов должна носить стимулирующий характер, но не следует превращать презентацию в соревнование проектов с присуждением мест. Школьников, добившихся особых результатов необходимо отметить дипломами или памятными подарками, не присуждая мест. В начальной школе должен быть поощрен каждый, кто участвовал в проекте [9].

7) Сроки проекта. В младшем школьном возрасте происходит дальнейшее психофизиологическое развитие. Произвольность, самоконтроль, воля только формируются. В связи с незавершенностью такого формирования у младшего школьного возраста есть характерные особенности – младшие школьники легко отвлекаются, не способны к длительному сосредоточению, возбудимы, эмоциональны. Из этого следует, что проекты должны быть кратковременными. В 1–2 классах ограничиться 1–2 неделями, в 3–4 можно увеличить до 1–2 месяцев.

8) Групповая работа. Первое на что обращаем внимание – формирование групп. В проектной деятельности для развития коммуникативных действий способ формирования должен быть случайным. При таком способе группы формируются по случайному признаку. Такое формирование эффективно в том, что в группы попадают дети, которые между собой обычно не взаимодействуют и, таким образом, происходит не только развитие коммуникативных компетенций, но и сплочение. Но при этом учителю следует учитывать обстоятельства взаимоотношений класса. Количество участников группы не более 5 человек.

Рабочие места для групп должны быть организованы так, чтобы было удобно общаться, чтобы участники видели друг друга, не сидели спиной ко всей группе. Так можно развернуть и сдвинуть две парты и рассадить детей по кругу. Такое рабочее место позволит выполнять работу на общем листе бумаге или фиксировать итоги, так будут точно задействованы все участники.

После того как группы сформированы, для их сплочения учитель может дать задание придумать название команды, символ.

Второе – организация работы в группе. Такая групповая работа не должна быть более 30 минут. Перед работой стоит обсудить с детьми правила работы в группе. Если до этого у класса не были продуманы правила, то учитель просит предложить детям как нужно вести себя при работе в группе. Например, не говорить всем сразу, быть внимательным друг к другу, разговаривать не громко, вполголоса, все участники группы отвечают за результат, и т. п. Так же можно договориться о знаках, сигналах готовности группы, если есть вопрос, если нужна помощь. Например, раздать группам таблички разных форм (круг, квадрат, треугольник) или разные по цветам. Тогда группа поднимает какую-либо табличку, и учитель видит, при этом другие группы не отвлекаются на это.

Важно проработать работу в группах так, чтобы у каждого участника была своя роль. Чтобы после выполнения ролей, участники оценили работу друг друга, свою работу. Так каждый участник включен в работу группы, и у каждого участника будет свой вклад в работе. И этот вклад должен быть оценен, замечен. В этом возрасте детям важно добиться признания, одобрения сначала учителя, потом класса, обрести уверенность в своих действиях. Поэтому нужно создавать ситуации успеха, но не только для веры в свои силы, но и для мотивации, развития познавательных интересов и инициативности.

Роли в группе зависят от проекта, его темы. Например, могут быть такие роли: организатор (кто регулирует работу группы), секретарь (кто оформляет решение группы), докладчик (кто представляет результаты группы), хранитель времени (кто следит за временем). Роли могут быть по поиску информации (участники делят между собой кто и что должен найти или оформить). Роли участники группы распределяют сами между собой.

Третье – роль, сопровождение учителя работы группы. Учитель должен контролировать работу в группах, по возможности участвовать в работе, помогать при возникновении вопросов, конфликтных ситуациях. В каких-то

случаях быть источником информации. Учитель может помогать в каких-то вопросах, но если у кого-то из участников есть вопрос, то он сначала должен задать его группе, и если обсуждение группы не решит его, то вопрос задается учителю. Вопрос можно вынести на общее обсуждение, если такой вопрос касается всех групп.

Четвертое – рефлексия по работе в группах. Важно подвести итог группой работы, чтобы каждый участник оценил свою работу в группе, работу других. По окончании работы в группах учитель задает вопросы на осмысление работы: «Что получилось? В чем были трудности?» и т.п. Либо рефлексия, организованная в какой-либо другой интересной форме.

Из всего перечисленного следует, что проектная деятельность в младшей школе при правильной организации служит средством для развития важных навыков и умений, также способом присвоения учащимися знаний, но при этом может быть интересной и актуальной. Отметить стоит то, что организация такой деятельности имеет много моментов, которые нужно тщательно проработать. Так учитывая все особенности организации проектной деятельности можно подготовить и реализовать проект так, чтобы он способствовал развитию коммуникативных УУД.

## **2 Экспериментально–педагогическая работа по развитию коммуникативных универсальных действий у младших школьников через проектную деятельность**

### **2.1 Описание проекта**

Перед тем как приступить к описанию проекта дадим определение понятию эксперимент и экспериментально–педагогическая работа.

Эксперимент – это метод научного познания, при помощи которого исследуются явления реально–предметной действительности в определённых (заданных), воспроизводимых условиях путём их контролируемого изменения [23].

Педагогический эксперимент – это специальная организация педагогической деятельности учителей и учащихся с целью проверки и обоснования заранее разработанных теоретических предположений, или гипотез. (И.Ф. Харламов) [13].

Первым шагом на пути к созданию и организации проектной деятельности является исследование уровня сформированности коммуникативных УУД. В исследованиях принимали участие учащиеся 3 «Б» МАОУ «КУГ №1 Универс» г. Красноярск.

Для исследования начального уровня сформированности коммуникативных действий были выбраны следующие методы. Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман) – для оценивания сформированности коммуникативных действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера). Также были использованы методики: «Совместная сортировка» (Г. В. Бурменская), «Совместное рисование» (А. Г. Асмолова). С помощью двух последних методик оцениваются коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), а также коммуникативно–речевые действия. Подробная информация о методиках представлена в приложении А.

В результате исследования начального уровня сформированности коммуникативных УУД было выявлено следующее.

По итогу исследования начального уровня сформированности коммуникативных действий, направленных на учет позиции собеседника по методике «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман) получены следующие результаты: низкий уровень сформированности таких действий имеет 15% учащихся, средний уровень – 80%, высокий – 5%. Оценивание происходило по критериям, представленным в приложении А.

Результаты исследования представлены на рисунке 1.

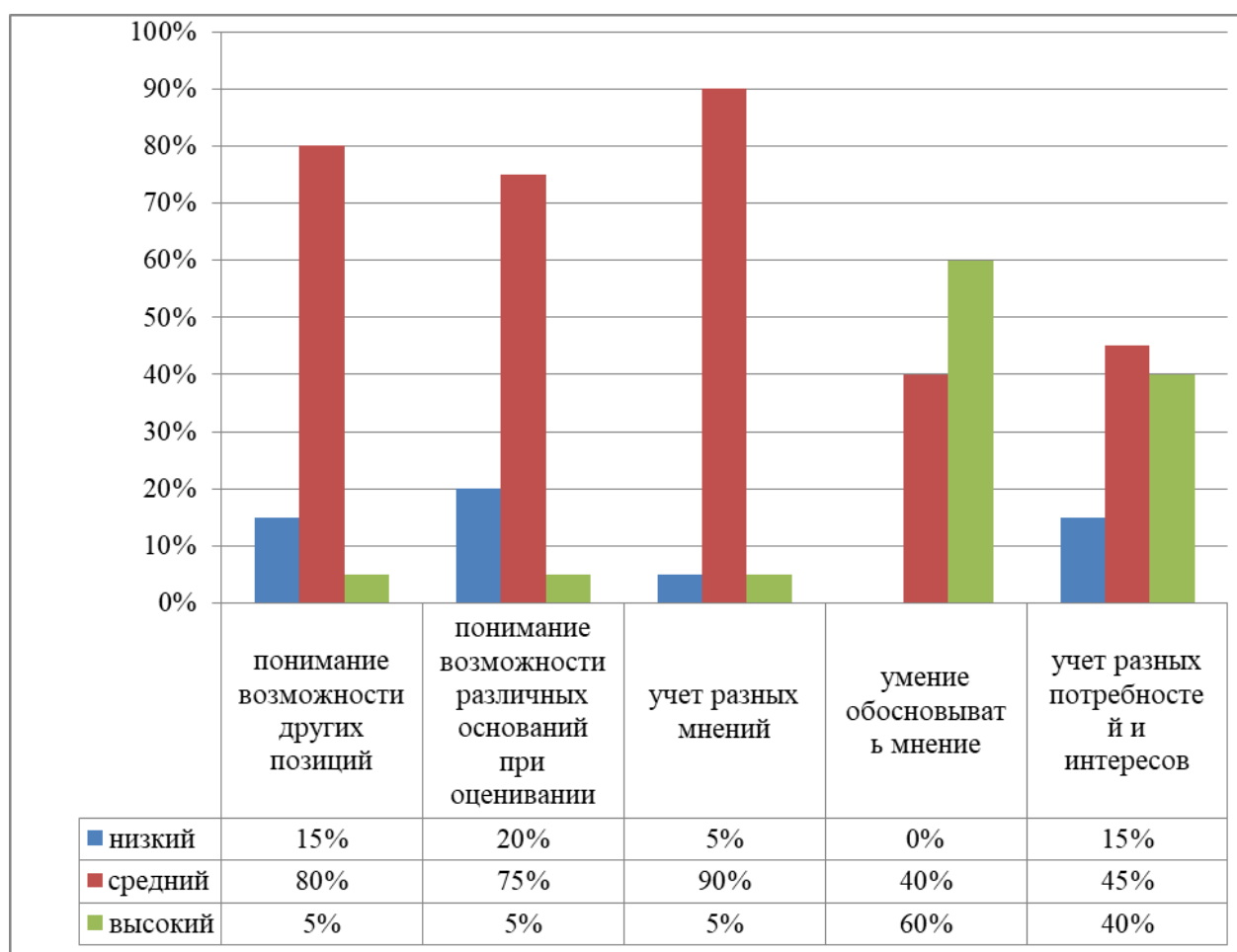


Рисунок 1 - Результаты исследования начального уровня сформированности коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника (методика «Кто прав?»)

В выполнении задания учащиеся не всегда учитывали мнение героев ситуаций, а также интересы каждого из них. А поэтому не могли понять основание при оценивании. Но на все ситуации учащиеся предлагали свое решение, в большинстве случаев обосновывали свой ответ.

По итогу исследования начального уровня сформированности коммуникативных действий по методике «Совместное рисование» были получены следующие результаты: низкий уровень сформированности таких действий имеет 10% учащихся, средний уровень – 60%, высокий – 30%. Оценивание происходило по критериям, представленным в приложении А.

Результаты исследования представлены на рисунке 2.

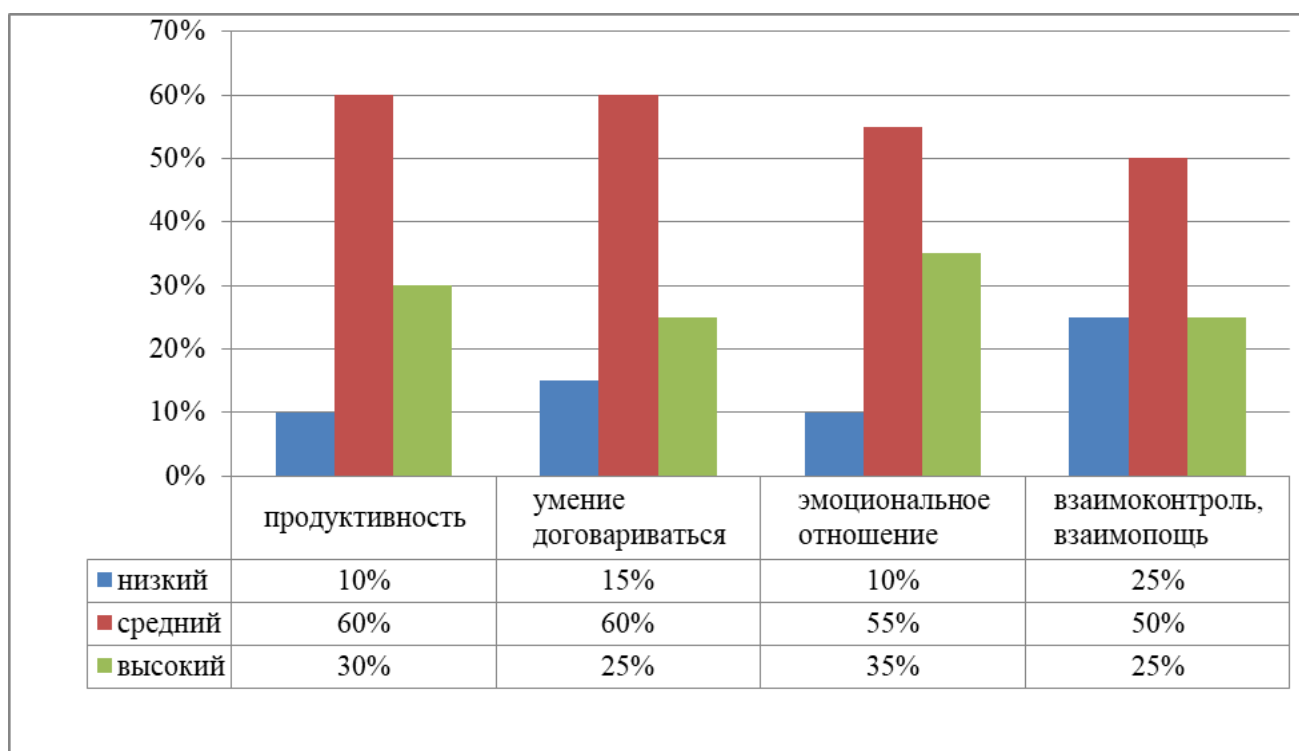


Рисунок 2 - Результаты исследования начального уровня сформированности коммуникативных УУД по методике «Совместное рисование»

Для выполнения рисунка была выбрана сказка «Колобок». В ходе работы в двух парах один из партнеров брал инициативу на себя, другой просто наблюдал и пытался предложить свои идеи. В других парах учащиеся старались разделить работу, учитывать мнение друг друга. Не всегда получалось

сохранять доброжелательность, заинтересованность в выполнении рисунка. Так не все работы содержали сюжет, который хотели бы оба партнера. Лишь несколько работ имели высокую степень реализации общего замысла.

Исследованием начального уровня коммуникативных действий по методике «Совместная сортировка» были получены следующие результаты: низкий уровень сформированности таких действий имеет 26% учащихся, средний уровень – 47%, высокий – 27%. Оценивание происходило по критериям, представленным в приложении А.

Результаты представлены на рисунке 3.

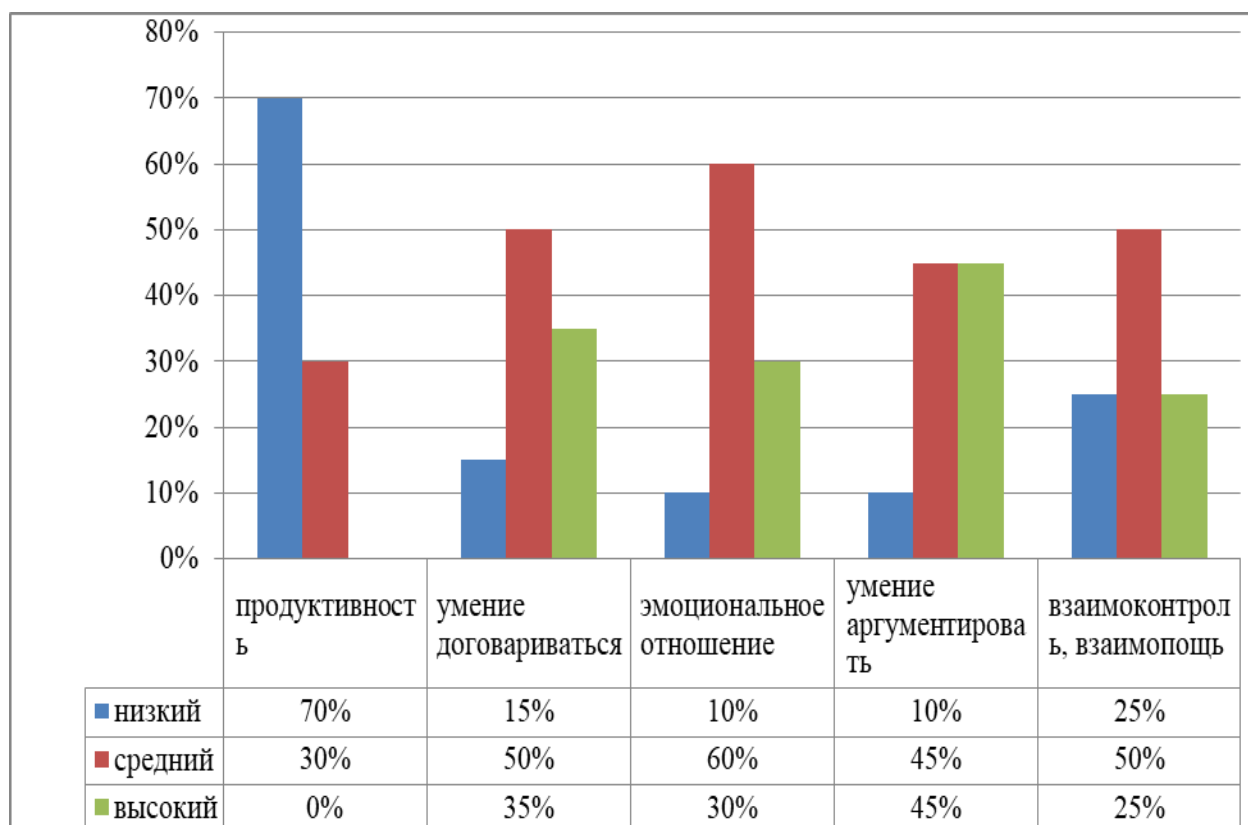


Рисунок 3 - Результаты исследования начального уровня коммуникативных УУД по методике «Совместная сортировка»

Низкий уровень продуктивности обусловлен тем, что инструкция была неправильно воспринята, сама формулировка задания оказалась сложной. Только у трех пар получилось выполнить задание на 70%. Но из наблюдения удалось оценить работу по другим предъявленным критериям. В основном



учащиеся делили фишки на три группы, вместо четырех. Учащиеся в парах старались совместными усилиями решить задание, предложенное в рамках данной методики.

Из описанных результатов методик «Совместное рисование» и «Совместная сортировка» следует, что низкий уровень сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), а также коммуникативно-речевых действий имеет 10 % учащихся, средний уровень – 60 % учащихся, высокий уровень – 30%.

По итогу результатов исследования начального уровня сформированности коммуникативных УУД: низкий уровень сформированности коммуникации имеют 12% учащихся, средний – 67% учащихся, высокий – 22% учащихся.

Исходя из гипотезы и поставленных задач нашей работы, нами был разработан проект. Цель проекта – создать детский журнал во взаимодействии учитель – ученик, ученики – ученики.

Определим наш проект в ранее представленной классификации проектов. Так как в проекте основная деятельность – создание журнала, то по роду доминирующей деятельности наш проект – творческий. Тема для журнала выбирается детьми, не ограничивается рамками какого – либо предмета. Поэтому проект по предметно – содержательному основанию – проект надпредметный. Проект состоит из пяти занятий, его продолжительность – три недели. Так по продолжительности наш проект определяется – средней продолжительности. По количеству участников – коллективный проект. Не смотря на то, что в проекте принимает участие весь класс, основная деятельность учащихся – групповая. По координации наш проект – открытый. Так как учитель открыто руководит над проектом.

Проект состоит из четырех этапов, основанных на ранее представленных этапах, выделенных в работе Н. Ю. Пахомовой. Рассмотрим подробнее каждый этап.

1) Этап погружения в проектную деятельность. Цель этапа – ответить на вопрос «Что такое журнал?». Задачи этапа. 1.Познакомить детей с журналом. 2.Провести мини–исследование истории журнала в семье. Данный этап содержит два занятия. На первом занятии дети знакомятся с историей детского журнала, особенностями журнала, его отличиями от книги. Далее учащимся задается на дом задание о том, чтобы выяснить читают ли или читали в семье журналы, какие читают. Для этого детям даются примерные вопросы, и перед заданием происходит обсуждение о способах получения информации. При решении задачи домашнего мини-исследования у детей развиваются важные умения работать с информацией со стороны коммуникации такие умения, как: умение добывать информацию, грамотно сформулировать и задать вопрос, умение слушать.

На втором занятии дети обсуждают, что узнали дома о журналах, знакомятся с видами журнала. Детям предлагается сделать свой журнал. В ходе занятий используются мультимедийные презентации.

На двух занятиях учащиеся воспринимают информацию для проекта через интерактивное взаимодействие и мультимедийные презентации. В таком случае учащимся нужно задействовать свои коммуникативные умения: способность слушать и слышать, в случае если возникают вопросы, то - способность задавать вопросы для получения необходимой информации. В ходе обсуждений могут возникнуть ситуации расхождения мнений, в таком случае учащимся нужно задействовать такие умения – умение сохранять доброжелательность, умение обосновывать свои высказывания, приводить аргументы в пользу своей позиции, способность воспринимать чужую позицию, понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета.

2) Этап организации деятельности. Цель этапа – спланировать деятельность по созданию журнала. Задачи этапа. 1.Выбрать тему журнала, рубрики. 2.Распределить детей на группы. 3.Организовать детей на распределение ролей. Этап содержит одно занятие. На этом занятии дети

выбирают тему журнала голосованием. В ходе такого действия учащимся важно задействовать такие коммуникативные способности, как умение слышать других учащихся, умение сохранять позитивное отношение друг к другу, способность воспринимать другую позицию, умение договариваться, уступать. Определяем с детьми план работы. С помощью учителя организуем детей в группы. Дети в группах распределяют роли и то, что каждый должен подготовить дома в рамках своей роли. Перед распределением происходит обсуждение с детьми о ролях нужных для создания рубрики. При обсуждении и распределении ролей развиваются такие коммуникативные умения, как умение слушать и слышать, воспринимать чужую позицию, умение договариваться, способность учитывать другие позиции, интересы других учащихся, способность сохранять позитивное отношение, умение приводить аргументы в пользу своей позиции.

В ходе распределения групп может возникнуть ситуация когда учащиеся не хотят находится с кем-то из сверстников в одной группе, в таком случае учащимся необходимо задействовать такие коммуникативные умения, как способность сохранять доброжелательное отношение, принимать и учитывать мнения всех участников группы, умение договориться.

Следующие два этапа содержат два занятия. 3) Этап осуществления деятельности. Цель этапа – создать рубрики. Задачи этапа. 1. Организовать детей для создания рубрик. 2. Создать рубрики. Дети в группах создают рубрики, используя подготовленные дома заготовки. При этом работа детей самостоятельная, но контролируется. При создании рубрик учащиеся тесно взаимодействуют друг с другом, от их взаимодействия зависит то, какой будет рубрика в результате. Поэтому участникам группы необходимо задействовать такие коммуникативные умения, как умение помогать и контролировать друг друга в ходе работы, умение приходить к общему мнению, учитывать интересы всех участников, умение обосновывать свое мнение, умение понятно выражать свои мысли. В ходе групповой работы могут возникать ситуации расхождения точек зрения, в таком случае учащимся необходимо задействовать такие

коммуникативные умения, как способность сохранять доброжелательное отношение, учитывать другие мнения, умение договориться, способность аргументировать свою позицию, понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета.

4) Этап представления результатов. Цель этапа – оценить результаты проектной деятельности. Задачи этапа. 1. Организовать представление рубрик каждой группы. 2. Организовать рефлексию работы над проектом. Основное действие этапа это анализ проделанной работы в ходе общего обсуждения. Сначала учащиеся в группах обсуждают и готовят небольшое представление своей рубрики. Затем происходит презентация рубрик и общее обсуждение результатов проекта. В ходе представления рубрик учащимся нужно задействовать такие умения, как способность говорить четко и понятно, умение выражать свои мысли, задавать вопросы, обосновывать свое мнение, умение слушать и слышать.

В ходе обсуждения в группах и совместном обсуждении результатов учащимся нужно задействовать такие коммуникативные умения, как слушать и слышать, воспринимать чужую позицию, умение договариваться, способность учитывать другие позиции, интересы других учащихся, способность сохранять позитивное отношение, умение приводить аргументы в пользу своей позиции.

В результате реализации проекта детьми была выбрана тема журнала о растениях и животных. Было организовано 5 рабочих групп. В ходе групповой работы возникали ситуации расхождения мнений, но в большинстве случаев учащиеся могли разрешить их без помощи учителя.

Совместно с учащимися были выбраны такие роли, как: иллюстратор (занимается дома поиском иллюстраций (картинок) по теме рубрики), автор (занимается дома поиском информации по теме рубрики), оформитель (занимается оформлением рубрики), редактор (оценивает информацию проверяет правильность найденной информации по теме рубрики). Учащиеся самостоятельно распределяли роли и выбирали то, какую рубрику делать, что говорит о способности договориться. При этом в группах практически все

участники предлагали свои варианты и старались обосновать их. Отметить стоит то, что дети были вовлечены в процесс создания рубрик. При представлении своих рубрик выступала каждая группа и каждый ее участник. Это означает, что участники групп сумели договориться, придумать и разделить слова для представления, а также то, что каждый участник смог выступить перед классом. Публичное выступление требует не только смелости, но умения связно и логично выстраивать свои высказывания, говорить громко и четко, в случае вопросов уметь аргументировать.

## **2. 2 Анализ результатов исследования**

Завершающим шагом нашей работы является анализ результатов. Для этого мы провели повторную диагностику по методикам: «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукерман), «Совместное рисование» (А. Г. Асмолова).

По итогу исследования уровня сформированности коммуникативных действий, направленных на учет позиции собеседника по методике «Кто прав?» (модифицированная методика А. Г. Цукерман) были получены следующие результаты: низкий уровень сформированности таких действий имеет 10% учащихся, средний уровень – 75%, высокий – 15%. Оценивание происходило по ранее представленным критериям. Результаты представлены на рисунке 4.

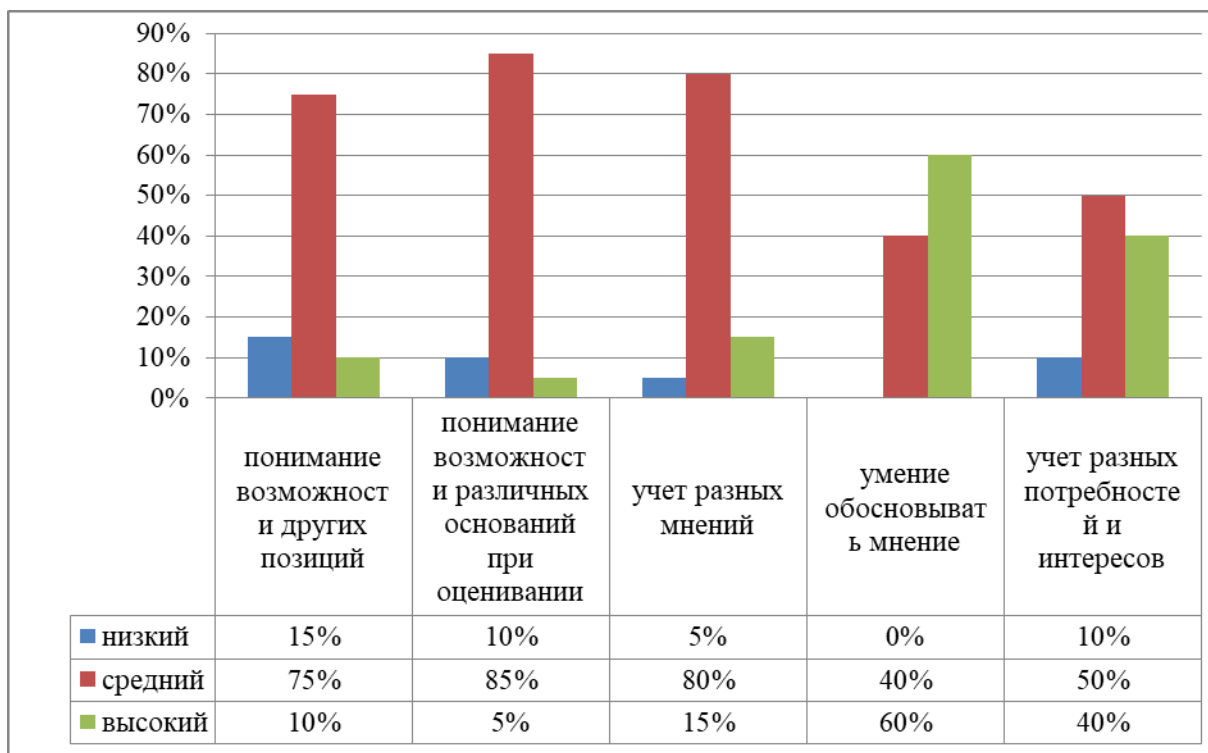


Рисунок 4 - Результаты повторного исследования уровня сформированности коммуникативных УУД по методике «Кто прав?»

По итогу исследования уровня сформированности коммуникативных действий (по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация), а также коммуникативно–речевых действий) по методике «Совместное рисование» (А. Г. Асмолова) были получены следующие результаты: низкий уровень сформированности таких действий имеет 5% учащихся, средний уровень – 50%, высокий – 45%. Оценивание происходило по ранее представленным критериям. Результаты представлены на рисунке 5.

По итогу результатов повторного исследования уровня сформированности коммуникативных УУД: низкий уровень сформированности коммуникации имеют 7% учащихся, средний – 58% учащихся, высокий – 35% учащихся.

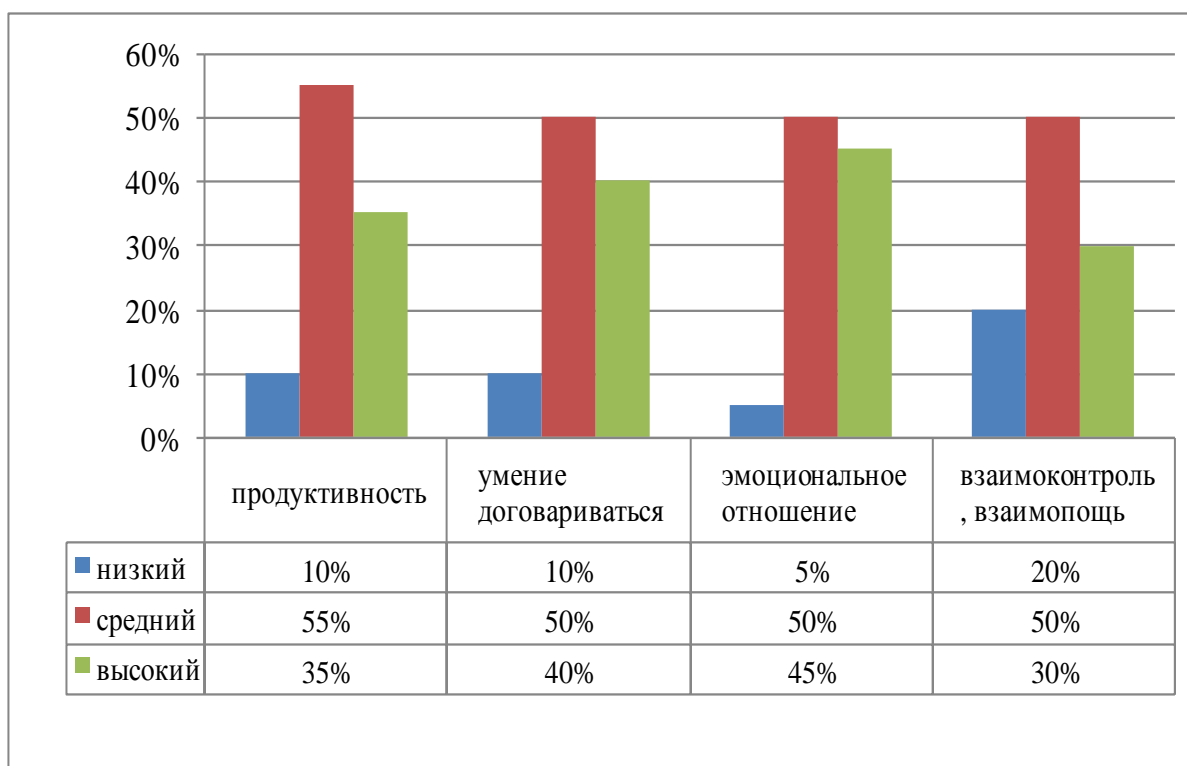


Рисунок 5 - Результаты повторного исследования уровня сформированности коммуникативных УУД по методике «Совместное рисование»

Таким образом, сравнивая результаты первичного и повторного исследований уровня сформированности коммуникативных УУД по методике «Кто прав?» (модифицированная методика А. Г. Цукерман), можно отметить следующее.

Низкий уровень сформированности коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника снизился на 5%. Учащиеся старались воспринимать другие мнения и учитывать разные интересы. Но воспринять саму позицию другого и основания оценки чего-либо оказалось сложным. Процент учащихся с высоким уровнем сформированности коммуникативных УУД, направленных на учет позиции собеседника повысился на 10 %. Соответственно средний уровень сформированности таких УУД понизился на 5%. Учащиеся могли обосновать свою позицию, но воспринять чужую получалось не всегда.

По результатам первичного и повторного исследований уровня сформированности коммуникативных УУД по методике «Совместное рисование» (А. Г. Асмолова) выводы следующие.

Низкий уровень сформированности коммуникативных УУД, важных для сотрудничества (группа коммуникативных действий, направленных на ориентацию на партнера, а также коммуникативно–речевые действия) понизился на 5 %. Средний уровень также понизился на 10%, высокий уровень повысился на 15 %. Для проведения диагностики была выбрана сказка «Маша и медведь». Учащиеся не только старались договориться о сюжете, что будут рисовать, о ходе работы, но и старались сохранять позитивное отношение. В результате этого повысился уровень продуктивности совместных работ. На момент проведения повторной диагностики дети больше обращали внимание на партнера. В ходе выполнения работы дети контролировали действия друг друга и помогали исправить недочеты.

Нами был проанализирован результат первичного и повторного исследований уровня сформированности коммуникативных УУД по трем видам коммуникации.

По итогу процент учащихся с низким уровнем сформированности коммуникативных УУД понизился на 5%. Процент учащихся со средним уровнем – понизился на 9%. Процент учащихся с высоким уровнем – повысился на 13%. Результат анализа представлен на рисунке 6.



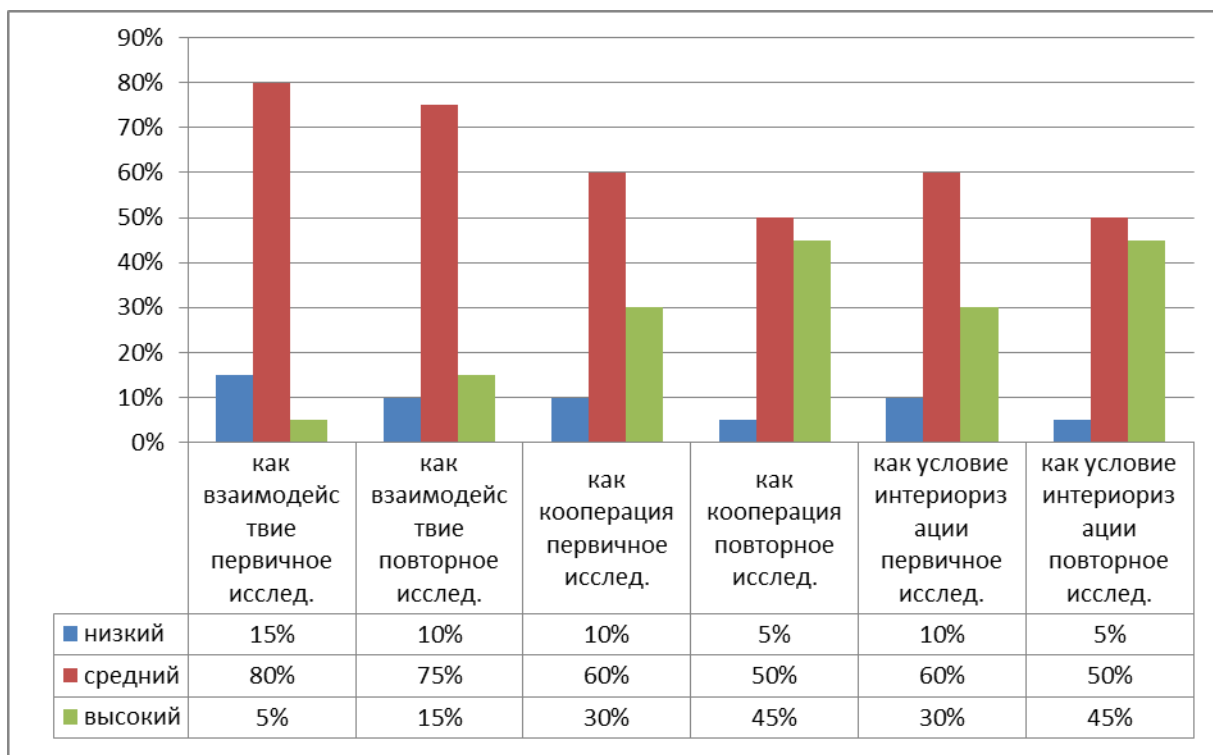


Рисунок 6 - Результаты первичного и повторного исследований уровня сформированности коммуникативных УУД

Исходя из анализа результатов, мы сделали вывод, что проектная деятельность в младшей школе способствует развитию коммуникативных УУД. При этом проект может быть организован как в урочной работе, так и внеурочной работе. Важным фактором является правильная организация деятельности. Стоит тщательно проработать каждый этап проекта, обратить внимание на участие учителя в проектной работе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проектная деятельность способствует развитию коммуникативных универсальных учебных действий, таких умений как: умение договариваться, воспринимать чужую точку зрения, высказывать свою, умение аргументировать, умение задавать вопросы, помогать друг другу и контролировать. К такому выводу мы пришли в ходе решения поставленных задач.

При решении первой задачи были выделены и охарактеризованы виды коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, такие как: коммуникация как взаимодействие, как условие интериоризации, как кооперация. Коммуникация как кооперация содержит коммуникативные действия, которые направлены на кооперирование усилий по достижению общих целей; организацию и осуществление общей деятельности; способность договариваться, находить совместное решение; способность приводить аргументы, убеждать и уступать, в ситуации конфликта интересов способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу, способность помогать и контролировать по ходу выполнения задания. Коммуникация как взаимодействие включает коммуникативно–речевые действия, направленные на учет позиции собеседника (интеллектуальный аспект коммуникации): понимание возможности различных позиций и точек зрения; уважение к иной точке зрения; понимание относительности оценок; обмен информацией, установление взаимопонимания; учет разных мнений и умение обосновать собственное. Коммуникация как условие интериоризации включает в себя: речевые действия, которые служат средством коммуникации (передачи информации другим людям), которые способствуют осознанию и усвоению отображаемого содержания.

При решении второй задачи определены следующие этапы проектной деятельности: 1. Погружение в проект. 2. Организация деятельности. 3. Осуществление деятельности. 4. Презентация результатов. И на каждом этапе

выделены основные коммуникативные умения, формируемые на данных этапах.

Были выделены следующие основные особенности организации проектной деятельности у младших школьников: учет возрастных и психолого-физиологических особенностей младших школьников; тема проекта должна быть интересна младшему школьнику; проект должен быть доведен до успешного завершения; педагогическое сопровождение деятельности младших школьников; наиболее эффективному выполнению проектов дети могут работать группами, что будет наиболее эффективно; длительность проекта не должна быть более двух месяцев.

По решению третьей задачи можно сделать такие выводы. Низкий уровень сформированности коммуникации имеют 12% учащихся, средний – 67% учащихся, высокий – 22% учащихся.

По итогу решения четвертой задачи был разработан и реализован проект.

При решении пятой задачи было выявлено следующее. Процент учащихся с низким уровнем сформированности коммуникативных УУД понизился на 5%. Процент учащихся со средним уровнем – понизился на 9%. Процент учащихся с высоким уровнем – повысился на 13%.

Таким образом, поставленные задачи были решены, цель работы была достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, О. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий: В помощь учителю начальных классов/ Сост. О. А. Андреева под рук. Т.А. Мамаевой. – Иркутск: 2014. –31с.
2. Андриенко, Е. В. Социальная психология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е. В. Андриенко; под ред. В. А. Сластенина.– Москва: Академия, 2000. –264 с.
3. Балакина, Н. А. Проектная деятельность как одна из форм формирования коммуникативных УУД в начальной школе [Электронный ресурс]/ Н. А. Балакина //Научная электронная библиотека КиберЛенинка. – Вестник науки и образования. – 2016. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>
4. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.С. Белкин. – Москва: Издательский центр «Академия», 2000. – 192 с.
5. Гилева, Е. А. История развития метода проектов в Российской школе/Е. А. Гилева//Наука и школа. –№4.2007. – с.15 – 17.
6. Гришанова, И. А. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников: автореф. дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01 / Гришанова Ирина Алексеевна. – Ижевск, 2013.– 26 с.
7. Жуковина, Ю. В. Специфика формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников / Ю. В. Жуковина / Молодой ученый. – Казань, 2016. – №6. – С. 78 –80.
8. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А. Г. Асмолов [и др.] ; ред. А. Г. Асмолова. – Москва: Просвещение, 2008. – 151 с.
9. Камагорова, Н.Г. Метод проектов в начальной школе в условиях ФГОС НОО [Электронный ресурс] / Образовательный портал России. Статьи– г. Иркутск. – 11 с. – Режим доступа: <https://infourok.ru/metod-proektov-v-nachalnoy-shkole-v-usloviyah-fgos-noo-2244148.html>

10. Классификация проектов [Электронный ресурс] / Городской центр развития образования. – Режим доступа: [http://gcro.nios.ru/system/files/klassifikacii\\_word.pdf](http://gcro.nios.ru/system/files/klassifikacii_word.pdf)

11. Клубович О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС/ О.В. Клубович// Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 10. – С. 50–51.

12. Ковалева, Г. С. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – Москва: Просвещение, 2009. – 14,18, 120 с.

13. Кушнер, Ю.З. Методология и методы педагогического исследования: учебно – методическое пособие – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2001. – 66 с.

14. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. – Науч.–исслед. ин–т общей и педагогической психологии акад. пед. наук СССР – Москва: Педагогика, 1986. – 144 с.

15. Логинова, А. С. Учебное сотрудничество в рамках развивающего обучения / А. С. Логинова // Инновационные проекты и программы в образовании. – Москва, 2012. – №2. – С. 22–23.

16. Матяш, Н. В., Симоненко В. Д. Проектная деятельность младших школьников: книга для учителя начальных классов/ Матяш Н. В., Симоненко В. Д. – Москва: Вентана–Граф, 2007. – 112 с.

17. Методическое пособие для педагогов – психологов [Электронный ресурс]/ Онлайн сборник – Режим доступа: [http://dogmon.org/metodicheskoe\\_posobie\\_dlya\\_pedagogov\\_psihologov.htm](http://dogmon.org/metodicheskoe_posobie_dlya_pedagogov_psihologov.htm) 2016.

18. Минюк, Ю. Н. Метод проектов как инновационная педагогическая технология [Электронный ресурс] / Инновационные педагогические технологии: материалы Междунар. науч. конф. – Казань: Бук, 2014. – С. 6–8. – Режим доступа: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/143/6151/>

19. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов/ Н. Ю. Пахомова. – Изд. 3 –е, испр. и доп. – Москва: АРКТИ, 2005. – 122 с.

20. Планируемые результаты начального общего образования /[Л. А. Алексеева, С. В. Анащенкова, М. З. Биболетова и др.]; Под ред. Г. С.Ковалевой, О. Б. Логиновой. – Москва: Просвещение, 2009. –(Стандарты второго поколения).

21. Полат, Е. С. Метод проектов / Е. С. Полат // Метод / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Республиканский институт высшей школы БГУ. Мн.: РИВШ БГУ. – 2003. – №2 – 240 с.

22. Степанова, Т. Ю. Групповая работа как средство формирования коммуникативных УУД [Электронный ресурс]/ Т. Ю. Степанова//Социальная сеть работников образования. – 2013. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2013/12/17/grupповaya-rabota-kak-sredstvo-formirovaniya>

23. Стёпин, В. С.. И. С. Алексеев. А. В. Ахутин. Ф. И. Голдберг. Эксперимент. [Электронный ресурс]/Гуманитарная энциклопедия: Концепты // Центр гуманитарных технологий. – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/concepts/6998>

24. Теплоухова, Л.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся основной школы средствами проектной технологии: Автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Теплоухова Лариса Александровна. – Ижевск, 2012 – 250 с.

25. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: приказ от 06.10.2009 №373 – Введ. 22.12.2009. – Москва: М –во образования и науки Рос. Федерации: Просвещение, 2009. 5–6,9 с.

26. Формирование логических универсальных учебных действий у младших школьников при изучении предмета "Окружающий мир"

[Электронный ресурс]/Лучшие рефераты/Педагогика. – Режим доступа: <http://www.refsru.com/referat-28379-2.html>

27. Формирование УУД – приоритет начального иноязычного образования [Электронный ресурс]/Н. В. Недоспасова, В. А. Ряшенцева/ Открытый урок. – Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/статьи/661530/>

28. Цукерман, Г. А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться: автореф. дис. ... доктора псих. наук: 19.00.07/ Цукерман Галина Анатольевна. – Москва, 1992.– 39 с.

29. Щербакова, Е. Я. Проектная деятельность – одна из современных форм работы старшего вожатого в образовательной организации [Электронный ресурс] / Молодой ученый. – 2018. – №49. –С. 312 –315. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/235/54508/>

30. Rubtsov V.V. Joint educational activities in the context of the problem of correlation of social interaction and learning // Problems of Psychology. – 1998. – № 5. – С. 49 –59.

31. Samsonova, O. S. The formation of communicative universal educational actions of students using cloud services : Psychology, sociology and pedagogy. / O. S. Samsonova // 2015. – №7.– С. 10.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

(обязательное)

### Методики исследования уровня сформированности коммуникативных УУД

Методика «Кто прав?».

Детям раздаются карточки с тремя текстами и вопросами. Инструкция выглядит следующим образом: «Дети перед вами три маленьких рассказа и несколько вопросов к ним. Прочитайте по очереди текст трех маленьких рассказов и ответьте на поставленные вопросы».

Карточка содержит следующие задания:

1) «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А вот Саша воскликнул: «Тьфу, что за чудовище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему Саша так сказал? А Володя? О чем Петя подумал? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты сказал на месте Саши и Володи? И почему?"

2) «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, – сказала Наташа». «Нет, мы должны начать с упражнения на русском языке», - предложила Катя. «Но нет, сначала нужно выучить стихотворение», - сказала Ира. Как ты думаешь, кто прав? Почему? Как каждая из девочек объяснила свой выбор? Как им лучше поступить?»

3) «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему лото», – предложила Лена. «Нет, лучше подарить ему самокат» - возразила Аня. Как ты думаешь, кто прав? Почему? Как каждая из девочек объяснила свой выбор? Как они должны поступить? А что бы ты предложил? Почему?" [28].

Оценивание происходит через наблюдение, также по полученным результатам – ответам на задания.

Предъявляются следующие такие критерии оценивания:



- 1) Осознание возможности различных позиций и мнений, ориентация на позиции других людей, отличающиеся от собственной позиции;
- 2) Осознание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, осознание относительности оценок или подходов к выбору;
- 3) Учет различных потребностей и интересов других учащихся;
- 4) Учет различных мнений и умение обосновать собственное, приводить аргументы.

На основании критериев выделяются такие уровни выполнения задания:

1) Низкий уровень означает, что учащийся не принимает во внимание возможность различных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенный персонаж и качество самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задачи). Также исключает возможность различных точек зрения: учащийся принимает сторону только одного из персонажей и в то же время считает другую позицию однозначно неверной [28].

2) Средний уровень означает, что учащийся не отвечает правильно полностью. Учащийся понимает возможность различных подходов к оценке предмета или ситуации и учитывает справедливость разных мнений или их ошибочность, но в то же время он не может обосновать свои ответы. [28].

3) Высокий уровень означает, что ученик демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие в позиций персонажей и может выразить и обосновать свое собственное мнение [28].

Методика «Совместная сортировка».

Учащихся распределяют по парам. На пару дается 25 картонных фишек. Каждый такой набор состоит из пять желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур различных по форме: круглые, квадратные, треугольные, овальные и ромбовидные. И также учащимся на пару даются чистые листы для отчетов. Инструкция выглядит следующим образом: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на

отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так» [28].

Оценивание происходит через наблюдение, также по результатам задания.

Критерии оценивания предъявляются следующие:

1) Продуктивность совместной деятельности. Оценивается правильность распределения полученных фишек;

2) Умение договариваться в конфликтной ситуации, при расхождении мнений (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение;

3) Способность аргументировать свою позицию, убеждать и уступать;

4) Умение контролировать и помогать друг другу в ходе выполнения задания;

5) Эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом по необходимости) или негативное (игнорирование друг друга, ссора и т. Д.).

На основании критериев выделяются такие уровни выполнения задания:

1) Низкий уровень определяет, что задание не выполнено полностью или фишки разделены неправильно, с нарушением заданного правила. Учащиеся не пытаются договориться и поэтому не приходят к соглашению. Каждый настаивает на своем. Во время выполнения задания учащиеся конфликтуют или игнорируют друг друга [28];

2) Средний уровень определяет то, что задание выполнено частично. В таком случае выделены фишки, принадлежащие каждому ученику по отдельности, но при этом учащиеся не могут договориться о фишках принадлежащих обоим и не принадлежащих никому. В ходе выполнения задания возникают трудности связанные с неспособностью аргументировать свою позицию и слушать партнера [28];

3) Высокий уровень определяет, что в результате все фишки разделены на четыре кучки: 1) на общую, в ней объединены элементы, принадлежащие сразу обоим ученикам, т.е. желтые и красные круги и треугольники (это всего 4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с элементами, никому не принадлежащими, состоит из белых, синих, зеленых квадратов, овалов и ромбов (9 фишек). В ходе принятия решения учащиеся активно обсуждают и сравнивают различные возможные варианты распределения фишек; осознание что на все фишки у каждого есть права, но есть и условия; учащиеся контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания [28].

Совместное рисование.

Учащихся распределяют по парам. Предлагается совместными усилиями создать в паре иллюстрацию к изученному литературному произведению или по предложенной теме. Инструкция состоит в следующем: учащиеся знакомятся с ... (название произведения или изучаемая тема). Затем им предлагается представить себя в роли художника, работающего над учебником для школьников, в котором рассказывается об этой работе (или теме). Ребята должны придумать, какую иллюстрацию поместить в книгу. Идея рисования должна быть общей, поэтому сначала нужно договориться между собой о том, что и как рисовать, а затем приступить к рисованию. Для создания иллюстрации понадобятся следующие материалы: чистые листы бумаги для рисования и наборы карандашей (фломастеры или краски). Оценка происходит посредством наблюдения, также по результатам задания.

Критерии оценивания предъявляются следующие:

1) Продуктивность деятельности в паре. При этом оценивается она не по художественным качествам рисунка, а по степени реализации замысла – создание осмысленного общего рисунка;

2) Способность учащихся прийти к общему решению, убеждать друг друга, отстаивать свои предложения, учитывать мнение и интересы партнера

3) Взаимный контроль и помощь в ходе работы. Важно обратить внимание на то, замечают ли ученики отступления друг друга от общего плана, как они реагируют, помогают ли они друг другу в ходе работы;

4) Эмоциональное отношение к совместной деятельности. Оценивается как позитивное (оба партнёра работают с удовольствием и интересом) или нейтральное (учащиеся взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), или отрицательное (партнёры игнорируют друг друга, спорят, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) Низкий уровень определяется, если рисунок не имеет общего замысла. В таком случае рисунок состоит из двух частей, которые сделаны каждым из партнеров; учащиеся настаивают каждый на своём и не пытаются договориться друг с другом или не могут прийти к общему согласию;

2) Средний уровень определяется, если рисунок состоит из элементов общего замысла и содержит элементы каждого из партнеров или одного из партнеров. Координация между партнерами является неполной, не все споры разрешены;

3) Высокий уровень определяется, если рисунок представляет собой изображение, имеющее только общие элементы. Учащиеся активно обсуждают возможные варианты иллюстрирования произведения, приходят к согласию относительно общего замысла, координируют усилия в процессе совместного рисования, следят за реализацией принятого замысла, корректируют действия друг друга.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

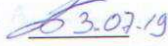
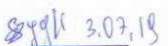




УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
А.К. Лукина  
подпись инициалы, фамилия  
« 8 » июля 2019 г.

### БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого–педагогическое образование  
Профиль подготовки 44.03.02.01.03 Учитель начальной школы

### РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Руководитель	 3.07.19	ст. преподаватель	<u>В.В. Коренева</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	 3.07.19		<u>Е.Ф. Будилина</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Научный консультант		канд. филос. наук, доцент	<u>А.К. Лукина</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Нормоконтролер	 3.07.19		<u>А.А. Чанчикова</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2019