

Министерство образования и науки в Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

А.К. Лукина

инициалы, фамилия подпись

« 2019 г.»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки 44.03.02 Учитель начальной школы

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ БАЗОВОЙ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

Руководитель

дата, подпись

канд.филос. наук, доцент

А. К. Лукина

должность, ученая степень

инициалы, фамилия

Выпускник

дата, подпись

Ю.С. Лоза

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

дата, подпись

А.А. Чанчикова

инициалы, фамилия

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Современная сельская школа: особенности образовательной среды	7
1.1. Реструктуризация сети сельских школ.....	7
1.2. Психолого-педагогическая проблема подвоза сельских детей.....	11
1.3. Условия организации образовательной среды в сельской базовой школе, способствующие интеграции детей из разных населённых пунктов	16
2. Анализ образовательной среды базовой сельской школы в контексте влияния на уровень удовлетворённости учащихся	23
2.1. Описание базовой сельской школы	23
2.2. Анализ образовательной среды базовой сельской школы	32
2.3. Влияние среды на уровень удовлетворённости подвозных детей	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ А	56

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономические преобразования в России начала 90-х годов повлекли за собой глобальные изменения во всех сферах жизни страны и обусловили потребность в модернизации образования. Для России, где сельские районы страны занимают около 70 % территории и две трети общеобразовательных учреждений расположены в сельской местности, особое значение имеет модернизация сельской школы, которая призвана внести свой вклад в национальное развитие страны [15, 7].

Современная сельская школа – это интеллектуально-культурный центр, потому что она во многом определяет жизнь села. У подобных образовательных учреждений есть свои характерные особенности, обусловленные организацией учебно-воспитательного процесса. Это и территориальная отдалённость, в том числе в плане взаимодействия с другими образовательными и социально ориентированными учреждениями; и низкие требования со стороны учителя к результатам учебной деятельности; и скучный уровень начальной (дошкольной) подготовленности детей [5].

Отдельным феноменом являются малокомплектные школы (МКШ). Малокомплектная школа — это начальная школа, в которой учителей меньше, чем классов, и каждый учитель работает одновременно с несколькими классами.

Выделяют несколько типов малокомплектных школ:

- однокомплектная школа – это школа, в которой один учитель обучает детей всех классов;
- двухкомплектная – обучение ведут два учителя, причем каждый – в двух классах одновременно;
- трехкомплектная школа – работа распределяется между тремя учителями: двое ведут по одному классу, а третий - два класса.

Особенности воспитательного процесса в малокомплектной школе определяются условиями:

- отдаленностью от больших городов;
- сложившимися отношениями между людьми;
- отсутствием других очагов культуры в населенном пункте;
- нестабильностью коммуникации (телефидения, почты).

На качество воспитательной работы влияет малая численность населения, учителей, учеников. Отсутствуют должности организатора внеклассной работы, руководителя кружков. Отсюда, как следствие, школа становится центром воспитательной работы с детьми и взрослым населением, а учитель – ее организатором и проводником.

Динамика развития сети малокомплектных школ неравномерна. В одних регионах их численность уменьшается, в других, наоборот, возрастает. Кроме уже названных причин – уменьшения рождаемости и значительной миграции, на этот процесс влияет изменение структуры производства. Или однокомплектные школы, численность детей в которых может быть меньше десяти, что заставляет объединять классные коллективы в разновозрастные, а учителей призывает вести несколько предметов вместо одного профильного. Также деятельность таких школ затрудняет организацию обучающихся по уровню их подготовки и способностей. Данные образовательные организации, имея скучные ресурсы, дают детям менее качественное образование в сравнении с базовыми сельскими школами.

В подобных образовательных учреждениях совместно с местными детьми обучаются и так называемые «подвозные» учащиеся. Для того чтобы дети, приезжающие на учёбу из других населённых пунктов, получали качественное образование, необходимо грамотно организовать школьное пространство, учесть все возможные преимущества и риски, с которыми могут столкнуться дети.

В данной работе описаны специфические особенности организации образовательной среды сельской базовой школы в соответствии с основными параметрами, описанными В. А. Ясвиным (широта, интенсивность, степень осознаваемости и устойчивость), в которой успешно учатся как местные ученики, так и подвозные, на примере муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Рощинская средняя общеобразовательная школа №17», которая располагается в Красноярском крае, Курагинском районе, п. Рошинский.

Цель исследования:

Проанализировать и описать особенности образовательной среды базовой сельской школы, в которую привозят детей из близлежащих населённых пунктов.

Отсюда вытекают следующие задачи:

- На основе теоретического анализа литературы по теме исследования дать определение понятиям: образовательная среда, базовая сельская школа и реструктуризация.
- Изучить образовательную среду базовой сельской школы;
- Проанализировать цели реструктуризации сети сельских школ;
- Выявить психолого-педагогические проблемы подвоза сельских детей;
- Провести анализ образовательной среды базовой сельской школы.
- Выявить влияние среды на уровень удовлетворённости подвозных детей.

Объект исследования – образовательная среда базовой сельской школы, в которую привозят детей из близлежащих населённых пунктов.

Предмет исследования – элементы образовательной среды базовой сельской школы, способствующие успешному социальному и эмоциональному самочувствию ребёнка.

Гипотеза:

Решению задач реструктуризации сети образовательных учреждений в сельской местности и повышения качества образования сельских школьников, способствует создание образовательной среды в базовой сельской школе (с подвозом учащихся), которая отвечает следующим условиям:

- расширение образовательной среды за счет увеличения количества обучающихся, большего состава педагогического коллектива, улучшения материальной базы, возможности поездок и экскурсий;
- создание благоприятных условий жизнедеятельности детей в базовой школе (четкий график движения автобуса, дополнительное питание детей, возможности для отдыха)
- создание условий для повышения осознаваемости и интенсивности образовательной среды базовой школы за счёт организации участия учащихся во внеурочной деятельности и празднования официальных дат школы.

База исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Рощинская средняя общеобразовательная школа №17», которая располагается в Красноярском крае, Курагинском районе, п. Рошинский.

1. Современная сельская школа: особенности образовательной среды

1.1. Реструктуризация сети сельских школ

В процессе модернизации системы образования России важное место уделено преобразованиям в современных сельских школах. В начале 21 века сеть образовательных учреждений России подверглась реструктуризации, этот процесс затронул, в том числе, и сельские школы.

Серьёзная проблема современных сельских школ до реструктуризации – малочисленность и малокомплектность. К малокомплектным сельским школам относятся общеобразовательные учреждения без параллельных классов, с малой численностью учащихся, расположенные в сельской местности. В подобных школах предусмотрены объединения классов в разновозрастные классы-комплекты [30].

Причиной меньшего количества классов в сравнении с привычными городскими школами является малое число детей одного возраста на различных сельских территориях ввиду ряда обстоятельств. Малокомплектная школа всегда малочисленна, но не всякая малочисленная школа малокомплектная [8].

М. А. Рябова приводит ряд трудностей, с которыми сталкиваются малокомплектные школы, к которым относятся:

- Многопредметность (многопрофильность) деятельности учителя, существующая на практике, не всегда позволяет обеспечить ребенка услугой такого же качества, может страдать содержание образования;
- Маленькая наполняемость классов затрудняет полноценную социализацию личности, не способствует развитию детских организаций;
- Финансовые вливания в оснащение малокомплектных школ (предметные кабинеты, наглядный материал, библиотека и т. д.) малоэффективны, так как из-за малого количества учащихся предметные кабинеты используются далеко не в 100% учебного времени, а их отсутствие

в школах ставит под вопрос реализацию практического компонента обучения;

– Удельные затраты на одного обучающегося в малокомплектной школе значительно выше, что не обусловлено повышением качества обучения или предоставлением услуг более широкого спектра, чем в остальных школах [27].

Трегубова Надежда Николаевна, как мы полагаем, раскрывает причины сложностей, которые испытывает в настоящее время сельская школа. Автор описывает этапы развития малокомплектной сельской школы в России, откладывая отсчёт с начала 20 века и заканчивая нашими днями. Трегубова указывает на безусловное влияние запросов общества и государства на то, какой является сельская школа. Например, в 60-е годы малокомплектная школа как таковая утратила своё фактическое существование, и связано это, прежде всего с тем, что село пестрило рабочими местами для граждан, закрепление людей на местах было достаточно высоко и детей в сельских школах становилось много соответственно. В 90-е годы упраздняются совхозы, колхозы и леспромхозы, соответственно падает социальный заказ сельской школе на подготовку аграрных кадров, колоссально сокращается число рабочих мест [30].

Условия работы сельской малокомплектной школы весьма специфичны. Выполнение МКШ своих общеобразовательных функций связано с отходом от дидактических стереотипов, которые сложились в практике большой школы. Многие хорошо зарекомендовавшие себя в большой школе методы и приёмы педагогического взаимодействия в условиях малочисленного класса теряют свою значимость, не обеспечивают необходимого образовательного и воспитательного эффекта, а иногда становятся тормозом развития личности ученика[33].

В 90-х годах XXв. был выдвинут ряд проектов развития сельских вариативных образовательных программ (Е.В.Бондеровская, А.Ф.Иванов, А.М.Цибульников). В 90-е годы в сельской местности появляются новые

образовательные учреждения: гимназии, лицеи, «школы крестьянского хозяйства» и др. Растет число национальных школ на селе. Разработка моделей национальных школ происходит на альтернативной основе с учетом социально-экономической ситуации в регионе.

Однако наряду с положительными тенденциями существует еще целый ряд проблем. Иногда увлечение новыми формами организации обучения происходит без существенного изменения содержания образования, а рост объема учебной информации – без пересмотра технологии обучения. Это ведет к перегрузке учащихся, ухудшению здоровья детей, снижению качества образования. Многие вопросы дидактико-методического обеспечения педагогического процесса в сельской МКШ по-прежнему нуждаются в разрешении. Особенно остро ощущается потребность в разработке вопросов обучения и воспитания в современной сельской малокомплектной школе на дидактическом уровне. В настоящее время есть объективная необходимость в создании новых основ организации сельской малокомплектной школы, что предполагает принципиальное изменение подходов в области образования – проектирование развивающихся, вариативных, культурообразных сельских школ[33].

В связи с вышеуказанным и для получения сельскими школьниками качественного образования 17.12.2001 было принято постановление Правительства РФ «О реструктуризации сельских школ». Позже, 16.01.2002, Приказом Министерства образования была утверждена Концепция о реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности № 103. Она определила основные направления реструктуризации сети сельских общеобразовательных учреждений на период с 2002 по 2010 гг.

В указанной концепции реструктуризация рассматривается как оптимизация региональной системы образования, обеспечивающая повышение качества образования за счет более эффективного использования материально-технических, кадровых, финансовых и управлеченческих

ресурсов общеобразовательных учреждений на основе их концентрации и кооперации.

После принятия указанных нормативно-правовых актов, развитие сельских школ пошло по нескольким возможным путям. Проанализировав современные литературные источники, мы выделили три основных возможных варианта функционирования сельских школ.

Первый вариант, существующий на практике, – попытка продлить жизнь малокомплектным и малочисленным школам, путём сокращения финансовых расходов на обеспечение их работоспособности. В Саратовской области Министерство образования исходило из понимания «если будет школа, будет и село», поэтому в этом субъекте РФ применяется особый способ финансирования сельских школ. Вместо финансирования по фактическим расчётам, школы перешли на расходы по нормативу на класс (из расчёта на 12 учащихся), то есть вне зависимости от количества учеников в классе [7].

Два нижеследующих варианта развития сельских школ связаны с тем, что в ходе процесса реструктуризации сети сельских школ была ликвидирована часть малокомплектных школ. Так, с 2005 по 2011 гг. количество сельских школ сократилось более чем на четверть, и этот процесс продолжается [9]. Впоследствии этого возникло два основных подхода к организации деятельности сельской базовой школы, которые мы опишем ниже.

Первый подход: организация сетевой сельской базовой школы – путём объединения малокомплектных школ в более крупные учебные заведения, консолидация их ресурсов. В данном случае, сетевая сельская школа выступает в качестве ресурсного центра, способствующего развитию, как собственной организации, так и учреждений, находящихся в её сети. При этом варианте практикуются достаточно частые программы по обмену педагогами среди школ, находящихся в сети, а также их учениками.

И, наконец, второй подход развития сельской школы в наши дни – создание базовой школы, не включающей в себя меньшие, ранее функционирующие, учреждения. Это общеобразовательные учреждения, реализующие программы общего образования, оснащенные современным телекоммуникационным, компьютерным и иным оборудованием в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, в которые может быть организована транспортная доставка детей из близлежащих населенных пунктов, данная школа также может выступать в роли сетевой, но не обязательно [17].

В настоящей работе мы более подробно остановимся на втором подходе развития сельской школы сегодня, с созданием базовой сельской школы.

Итак, к основным функциям сельской базовой школы относятся: учебная, дистанционная, методическая. Учебная деятельность может предполагать реализацию в смешанных (межшкольных) классах или группах образовательных программ, например, профильных предметов, элективных курсов, социальных практик, проектно-исследовательской деятельности в системе предпрофильной подготовки и профильного обучения [17].

Таким образом, базовая школа является образовательным центром ни одного населённого пункта, а нескольких. Для организации обучения детей из соседних сёл и деревень необходима проработка целой системы подвоза, образовательной и воспитательной деятельности с «подвозными» детьми.

1.2. Психолого-педагогическая проблема подвоза сельских детей.

В результате реструктуризации в базовых образовательных учреждениях помимо детей, проживающих в населённых пунктах, в которых расположены здания школ, стали обучаться также и «подвозные» учащиеся. Это ученики, проживающие в соседнем от школы населённом пункте.

В данной работе под подвозом обучающихся мы понимаем регулярные, осуществляемые в течение учебного года, специальные (школьные) перевозки обучающихся, проживающих в сельской местности и развоз обучающихся из школы по окончании занятий [21].

Бытует мнение, что ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» впервые включил в законодательную базу право обучающихся на бесплатный подвоз между поселениями к школе.

Статья 40 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации» закрепляет правила транспортного обеспечения обучающихся муниципальных районов и городских округов [20].

Обязательным условием для осуществления подвоза обучающихся являются:

- обеспечение профессиональной пригодности водителей в соответствии с требованиями действующего транспортного законодательства;
- наличие договоров, на техническое обслуживание и ремонт транспортного средства;
- наличие расписания движения транспортного средства;
- наличие документов, а именно паспорта и схемы маршрута с указанием опасных участков;
- прохождение медицинских осмотров водителей перед рейсами и после них с отметкой в путевом листе.

Транспортное средство, осуществляющее подвоз обучающихся, должно быть технически исправно, зарегистрировано в органах государственной автомобильной инспекции, пройти в установленном порядке государственный технический осмотр.

В литературных источниках описан ряд преимуществ и рисков, связанных с реструктуризацией сети сельских школ в целом и подвозом обучающихся в частности. В ходе анализа были выявлены их схожие

основания, в связи с чем мы их объединяем в категории в соответствии с тем или иным фактором (Таблица1).

Так, к основным преимуществам относятся:

1. С точки зрения кадрообеспечения:

– Получение качественного образования учащимися ввиду сосредоточения деятельности более квалифицированных кадров в сравнении с малокомплектной или однокомплектной школой;

2. С точки зрения ресурсообеспечения:

– Реструктуризация дает возможность, сконцентрировав ресурсы в больших школах, создать лучшее материально-техническое обеспечение [3];

3. Социально-психологическая сторона вопроса:

– Наполненность классов создаёт лучшие условия для социализации в сравнении с малокомплектными школами;

4. С точки зрения здоровьесбережения:

– Наличие более качественного медицинского обслуживания в базовых сельских школах делает посещение детей более безопасным;

5. С эмоциональной точки зрения:

– В сравнении с малокомплектным образовательным учреждением в базовой сельской школе учится большее количество детей. Здесь большая наполняемость классов соответственно, что создаёт условия для дружбы и товарищества, поддержки и опоры;

6. С точки зрения внеурочной деятельности:

– Создание условий для развития, самореализации и профессионального самоопределения обучающихся из отдаленных деревень [29];

К основным сложностям и рискам можно отнести:

1. С точки зрения кадрообеспечения:

– Закрытие малокомплектных школ начального и общего образования приводит к безработице среди педагогов, а также очагов

образования и культуры и оттоку молодых специалистов в крупные города [30];

2. С точки зрения социально-психологической:

- Возможны трудности с интеграцией в новых условиях ввиду отрыва от семьи и родной деревни;
- Существует риск повышения социальной безнадзорности подвозных детей [29];

3. С точки зрения транспортного обеспечения учащихся:

- Не оборудованные остановки в деревнях и вынужденное ожидание автобусов под открытым небом, а также неудовлетворительное состояние дорог и поломки автобусов становятся причиной вынужденных пропусков уроков, что сказывается на успеваемости детей [11];

Для обеспечения бесперебойного подвоза на время непредвиденных событий автобусный парк для подвоза должен иметь хотя бы один резервный автобус [1].

4. Сточки зрения здоровьесбережения:

- «Подвоз детей – опасное дело» – утверждает начальник Управления образования Неклиновского района Ростовской области, В. М. Пегушин. Возникали ситуации аварий при участии автобусов, перевозящих школьников, с летальными исходами [7];

5. С эмоциональной точки зрения:

- Наблюдается утомляемость детей ввиду частых перевозок [11];
- Отрыв детей от семей и привычного уклада жизни, что особенно негативно для сельских жителей [30];

6. С точки зрения внеурочной деятельности:

- У учащихся из отдаленных сел возникают проблемы с внеурочной деятельностью во второй половине дня. Они вынуждены раньше уходить или уезжать из школы и, тем самым, оказываются лишены возможности участвовать в кружковой работе [3];

- Ввиду отдалённости семьи от школы родителям сложно посещать внеурочные мероприятия.

Таблица 1 Преимущества и риски, связанные с реструктуризацией сети сельских школ и подвозом обучающихся

Факторы	Преимущества, связанные с реструктуризацией сети сельских школ и подвозом учащихся	Риски, связанные с реструктуризацией сети сельских школ и подвозом учащихся
Кадровый	Сосредоточение деятельности квалифицированных кадров	Закрытие малокомплектных школ приводит к оттоку педагогов или их безработице
Ресурсообеспечение	Концентрация ресурсов в больших школах, улучшение материально-технической базы	
Социально-психологический	Созданы лучшие условия для социализации в сравнении с малокомплектными школами	Возможны сложности с интеграцией в новых условиях ввиду отрыва от семьи и родной деревни;
		Риск повышения социальной безнадзорности детей
Транспортный		Поломка транспорта, непроходимость дорог, отсутствие оборудованных остановок и т.д.
Здоровьесберегающий	Медицинское обслуживание в больших школах.	Ситуации аварий при участии транспорта с подвозными детьми с летальными исходами
Эмоциональный	Большой классный коллектив является условием для приобретения надёжных товарищей и верных друзей	Утомляемость детей ввиду частых перевозок
		Отрыв детей от семей и привычного уклада жизни
Внеурочная деятельность	Создание условий для развития, самореализации и профессионального самоопределения обучающихся из отдаленных деревень	Привозные дети зачастую лишены возможности участвовать в кружковой работе и дополнительном образовании
		Родителям сложно посещать внеурочные мероприятия

Таким образом, реструктуризация сети сельских общеобразовательных организаций с созданием базовой школы и подвоз детей соответственно имеют как преимущества, так и свои недостатки, сказывающиеся на качестве

образования детей, на их уровне психологического, эмоционального благополучия и успешности. В данной работе мы более подробно разберём риски, связанные с меньшим временем у подвозных детей на выполнение домашнего задания, утомляемостью детей в связи с частыми поездками и трудностями с интеграцией в новых условиях ввиду отрыва от семьи и родной деревни.

Несмотря на вышеуказанные риски, создать условия для успешно развивающейся личности возможно, как мы полагаем, при помощи организации соответствующей образовательной среды.

1.3. Условия организации образовательной среды в сельской базовой школе, способствующие интеграции детей из разных населённых пунктов

Одним из основных рисков, связанных с подвозом детей к месту обучения, является затрудненная интеграция учащихся, которая связана с чувством отрыва ребёнка от семьи и родной деревни, утомляемости ввиду ранних подъёмов и длительной поездки.

Вопросы интеграции детей в образовательное пространство, на наш взгляд, наиболее интересно отражены в исследовательской литературе, посвящённой детям-мигрантам, так как данная категория учащихся, так же как и подвозные дети вынуждено поменяли привычную среду.

Также как жители различных стран мира отличаются по менталитету, так и в России наблюдаются существенные межрегиональные различия. Более того, жизненные уклады отличны и у жителей одного региона в Сибири, но разных населённых пунктов. Основание этому явлению отлично иллюстрирует А. К. Лукина.

На специфичность жителей определённого места обитания влияет группа характеристик региона, таких как: характер экономики, природно-географические и социально-демографические особенности региона. Большую значимость представляет степень стабильности населения.

Нестабильное население северной части Сибири и Дальнего Востока, с одной стороны, способствуют культурному взаимообогащению приезжих людей из разных регионов России. С другой же стороны, эта ситуация отрыва людей от своих культурно-исторических традиций и возможной неукорененности больших групп населения [15].

Сельская среда представляет собой особый «мир», связанный глубокими историческими корнями с прошлым своей земли, с хозяйственными, культурными, трудовыми традициями народов, проживающих на ней. Сельские жители, коренное население России и сегодня являются носителями исторической памяти, социального трудового опыта предшествующих поколений, общинного мировосприятия [14].

Вместе с тем в Сибири достаточно «молодое» население – редко кто может назвать себя сибиряком более чем в четвертом поколении. Это связано с несколькими этапами миграций в данный регион России. В разное время Сибирь заселяли люди из разных социальных слоёв, статусов и этнических групп. Это и первопроходцы, вместе с которыми старообрядцы, и ссыльные политические преступники (декабристы) в 19 веке, и беднейшее крестьянство времён Столыпинской реформы, представители различных этнических групп (чуваши, татары, удмурты и т.д), люди, подвергшиеся сталинским репрессиям, товарищи, внёсшие вклад в техническое и культурное развитие Сибири в 20 веке, приехавшие из европейской части России. Все вышеперечисленные категории людей в той или иной степени внесли вклад в развитие той местности, где останавливались. Особенно наглядны населённые пункты, организованные приезжими представителями отличных от русских национальностей и этносов. До сих пор различные деревни России отличаются по своим традициям, обычаям, диалектам [15].

В ключе настоящей работы важно зафиксировать, что в случае становления сельской базовой школы, детям из соседних с ней населённых пунктов необходимо приезжать на обучение. Таким образом, учащиеся могут

сталкиваться с совершенно чуждыми для себя образом жизни, установками, традициями и т.д.

Говоря про процессы успешного включения ребёнка в новые для себя условия, А. Б. Пантелеев в своей работе указывает, образование, как один из ресурсов новой территории, испытывающей определённую нагрузку, результатом которой становится успешная интеграция детей [23].

При этом интеграция затрагивает несколько сфер жизни ребёнка и рассматривается с различных сторон:

– Под учебной интеграцией понимается создание условий всем участникам учебного процесса для освоения образовательной программы [24].

– Социально-психологическая интеграция подразумевает создание условий всем участникам учебного процесса для успешной и комфортной коммуникации[24].

– Культурная интеграция – организация условий всем участникам учебного процесса для развития и появления представлений о собственной этнокультурной идентичности, о роли и месте своей культуры среди иных этнических культур [6].

Мы полагаем, что возможны ериски интеграции учащихся из разных населённых пунктов можно преодолеть за счёт организации психологически комфортной образовательной среды.

Несмотря на необычайно широкое употребление понятие «среда» не имеет четкого и однозначного определения в мире науки [35]. В. И. Панов утверждает, что в настоящее время существует несколько основных подходов к разработке моделей образовательной среды. К ним относятся:

Антropolого-психологическая модель. В её основе лежит принцип развития. А образовательная среда, по мнению В. И. Слободчикова, является системным продуктом взаимодействия места образования, управления образования и самого учащегося. Параметрами среды при этом являются насыщенность или ресурсный потенциал и структурированность[22].

Психодидактическая модель, ключевой идеей которой является организация и рефлексия индивидуального субъективного опыта. Организация образовательного процесса происходит на основании индивидуальных образовательных программ и планов, что требует вариативности к содержанию, средствам и формам процесса образования [13, 23 с.].

Коммуникативно-ориентированная модель (В. В. Рубцов). Основой образовательной среды здесь становится система взаимодействий по схемам: «ученик-учитель» и «ученик-ученик», при которых осуществляется передача норм жизнедеятельности. Так, Рубцов определяет образовательную среду как систему прямых и косвенных воспитательно-обучающих воздействий, происходящих в ходе общения [26].

Экопсихологическая модель, в которой образовательная среда направлена на создание условий для раскрытия творческого потенциала, в сфере удовлетворения собственных потребностей ребёнка в соответствии с интересами и возрастными особенностями. А также создание условий для использования образовательных технологий, которые отвечают принципу экологичности (соответствуют физиологическим, психологическим и социальным особенностям) [13].

В данной работе мы остановимся на понимании образовательной среды в соответствии с эколого-личностной моделью, за основу которой взяты экологический подход к восприятию Дж. Гибсона, в котором среда рассматривается как совокупность возможностей окружающего мира, способствующих или препятствующих развитию. А также представления об образовательной среде и об особенностях личности школьника крупных педагогических деятелей [19].

Сама эколого-личностная модель была разработана В. А. Ясвиным. По его утверждению под образовательной средой следует понимать «систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также

возможности для ее развития, содержащиеся в социальном и пространственно-предметном окружении» [35].

При этом подходе, как утверждает В. И. Панов, среда имеет 3 структурно-содержательных компонента:

- Пространственно-предметный компонент представляет собой помещение для занятий и вспомогательных служб, здание в целом, прилегающую территорию и т.п. [22];
- Социальный компонент представлен характером взаимоотношений всех субъектов образовательной деятельности (учащихся, педагогов, родителей, администраторов и др.) [22];
- Психодидактический компонент включает в себя содержание и методы обучения, обусловленные психологическими целями построения образовательного процесса [22].

Несмотря на различия, подходы и модели имеют общее понимание того, что обучение и развитие ребёнка всегда происходят в определённых пространственно-предметных, межличностных, технологических и социокультурных условиях, которые могут, как затруднять, так и способствовать развитию ребёнка при определённых педагогических действиях [19].

Таким образом, сократить количество рисков и трудностей, с которыми приходится сталкиваться подвозным детям возможно при организации образовательной среды, включающей в себя материально-техническое, имущественное, кадровое оснащение школы, а также организацию учебной и внеурочной деятельности, затрагивающей всех субъектов образования: ребёнка, родителей, учителя, классный коллектив. Данные элементы соответствуют и эколого-личностной модели, описывающей образовательную среду с точки зрения единства социального, дидактического и пространственно-предметного компонентов, направленных на развитие учащихся (Таблица 2).

Таблица 2 Преодоление рисков, с которыми сталкиваются подвозные дети, за счёт трёх компонентов образовательной среды

Риски, с которыми сталкиваются подвозные дети			
Компоненты среды	Утомляемость детей в связи с частыми поездками	Трудности интеграции в новых условиях ввиду отрыва от родной деревни и семьи	Меньше времени на самостоятельную учебную деятельность
Предметный	Создание комнат отдыха	Создание музея школы, летописи и тематических стендов, организация экскурсий посвящённых деревням, откуда подвозят детей	Организация пространства для подвозных детей, где они могли бы выполнять домашние задания, готовиться к самостоятельным и контрольным работам и т.д.
Социальный	Введение ставки тьютора, сопровождающего подвозных детей	Изучение особенностей и уклада жизни в деревнях подвозных детей	Организация детской службы наставничества
Психодидактический	Организация смены деятельности на уроках, перерывов, физминуток	Проведение классных часов и уроков, посвящённых семье и малой родине с использованием интерактивных средств.	Проведение факультативных и элективных занятий

Для нивелирования переутомляемости детей из-за многочисленных поездок, можно организовать комнату отдыха, где приехавшие дети смогли бы оставить свои вещи, перевести дух и настроиться на школьный лад. Также

минимизации этого риска может способствовать введённый специалист, курирующий детей, находящихся на подвозе. Это может быть тьютор либо воспитатель, который помимо сопровождения детей в транспорте, проводил время с детьми и в школе, организуя ежедневную деятельность детей по подготовке к урокам, предупреждал учителя об усталости конкретных учеников и т.д. [29]. Учитель на уроке для минимизации усталости может организовывать смену деятельности во время уроков, устраивать короткие перерывы, физкультурные минутки.

Во избежание трудностей с интеграцией в новых условиях ввиду отрыва от родной деревни и семьи, предлагается создание музея школы, включающего элементы, связанные с населёнными пунктами детей, учащихся в школе. Также можно вести летописи и тематические стенды, включить проведение экскурсий в деревни, откуда подвозят детей. Учеников классов, в которых учатся подвозные дети, можно знакомить с историей, традициями и жизненным укладом малой родины друг друга. Не лишним будет и проведение классных часов и уроков, посвящённых семье и родной земле с использованием интерактивных средств.

И, наконец, для минимизации рисков, связанных с меньшим временем на самостоятельную деятельность, для подвозных детей необходимо организовать пространства, где они могли бы выполнять домашние задания, готовиться к самостоятельным и контрольным работам и т.д. Кроме этого, возможно организовать наставническую детскую помощь для подвозных детей со стороны одноклассников. Местные дети могли бы помогать «иногородним» совершать подготовку к предметам, либо делать это с ними, обучаясь совместно. Также возможно проведение для детей элективных и факультативных занятий по учебным предметам, направленных на развитие навыков самообразования и подготовку к проверочным работам.

2. Анализ образовательной среды базовой сельской школы в контексте влияния на уровень удовлетворённости учащихся

2.1. Описание базовой сельской школы

Исследуемая школа, Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Рощинская средняя общеобразовательная школа №17, располагается в Красноярском крае, Курагинском районе, п. Рошинский.

Исследования в области социологии, педагогики и других наук показали, что региональная система образования, процесс обучения и воспитания в регионе очень зависимы от характера жизненного пространства региона, его развитости [13].

А. Л. Шильман определила несколько факторов, определяющих характер образовательной ситуации в регионе. Опираясь на них, опишем пространство, в котором располагается искомая школа.

Природно-географическая группа факторов влияет на плотность населения и характер расселения, как следствие – на формирование сети учреждений образования [31].

Курагинский район является муниципальным районом, одним из крупнейших в Красноярском крае. Площадь района составляет 24,073 тыс. кв. км. Протяженность с запада на восток около 400 км. Административный центр района – рабочий поселок Курагино, удалённый от Красноярска на 506 км. [34].

Большая часть территории (около 2/3) района покрыто тайгой. По территории района протекает три крупные реки: Туба, Кизир, Казыр – и две горные, быстротечные, холодные реки: Джебь и Шинда. В районе много горных образований и уникальных пещер. Наиболее известны Джебская и Лысанская пещеры. Также популярностью пользуется Шалаболинская писаница, расположенная недалеко от д. Ильинки. По сути своей, писаница – доисторический памятник наскальной живописи, прошедший через несколько столетий и сохранившийся до наших дней.

В составе Курагинского района 68 населенных пунктов, объединенных в 22 муниципальных образования: город Артемовск, поселок Большая Ирба, поселок Кошурниково, поселок Краснокаменск, поселок Курагино, поселок Чибижек, а также Алексеевский, Березовский, Брагинский, Детловский, Имисский, Кордовский, Кочергинский, Курский, Марининский, Можарский, Муринский, Пойловский, Черемшанский, Шалоболинский, Щетинкинский, Рощинский сельские советы [34].

Курагинский район граничит на западе с Хакасией, на северо-западе – с Новоселовским, Краснотуранским, Идринским районами, на севере – с Манским, Партизанским, Саянским районами, на востоке — с Иркутской областью, на юге – с Минусинским и Карагатуским районами и Республикой Тыва.

С соседними районами и краевым центром Курагинский район связан автомобильными дорогами. Также через его территорию проходит железнодорожная магистраль Абакан – Тайшет. В районном центре расположен автовокзал – место встречи междугородного транспорта. Здесь останавливаются автобусы, связывающие населённые пункты как внутри района, так и по территории Красноярского края и даже соседних регионов (Тыва, Хакасия).

По запасам и разнообразию минеральных ресурсов Курагинский район является одним из наиболее богатых районов Красноярского края. Здесь открыто и разведано 76 месторождений минеральных ресурсов: обнаружены запасы золота, железа, титана, марганца, молибдена, бериллия, глины, песка, гравия, фосфоритов и других природных ресурсов. Однако эксплуатация значительной части ресурсов в полной мере не ведется в связи с высокой себестоимостью добычи и транспортировки. По объему промышленного производства Курагинский район на сегодняшний день является самым крупным (помимо города Минусинска) среди муниципальных образований юга Красноярского края. На его долю приходится более трети промышленной продукции, выпускаемой в южном регионе [34].

Говоря про культурные особенности, укажем, что в районе работают 37 учреждений культуры клубного типа, два дворца культуры, 35 библиотек, краеведческий музей с филиалами. В районе 19 народных и образцовых коллективов художественной самодеятельности, два народных хора, два народных театра. В сельских поселениях есть свои фольклорные коллективы [34].

На территории района зарегистрировано около 200 памятников археологии, из которых 21 охраняется государством. Самый известный памятник – Шалоболинская писаница. Наскальные рисунки находятся в 3 км от села Ильинка на правом берегу реки Туба, в устье реки Шушь. На протяжении около 2 км скального массива археологами выделено восемь мест скопления рисунков. Петроглифы выполнены путем выбивки, протирки, гравировки. Они охватывают период от неолита (10 тыс. лет назад) и до Средневековья [34].

Следующие факторы – демографические – определяют темпы воспроизводства населения, миграция населения, плотность расселения внутри региона. Влияет на наполнение учреждений образования, их территориальное размещение, перспективы развития [31];

По данным официального портала Красноярского края на момент 1 января 2018 г., численность населения Курагинского района составляет 44 977 человека. [12].

Довольно обширна сеть образовательных учреждений района. В настоящий момент действуют 37 школ, в том числе 20 средних, 10 общеобразовательных, 7 начальных. Работают 18 дошкольных учреждений, 14 групп кратковременного пребывания детей. Кроме того, в районе действуют две детско-юношеские спортивные школы, военно-патриотический клуб «Патриот», детский Дом творчества, центр дополнительного образования детей [34].

Помимо этого, в Курагинском районе развита и спортивная сфера. На сегодняшний день работают 104 спортивных сооружения, из которых 26

спортивных залов, 2 плавательных бассейна, 20 игровых комнат и 21 футбольное поле. Медицинскую помощь жителям оказывают в Курагинской центральной районной больнице, в Краснокаменской, Ирбинской, Артемовской участковых больницах, в Кошурниковской амбулатории и в 38 фельдшерско-акушерских пунктах (ФАП) [34].

Социально-экономические факторы определяют перспективы развития экономики региона и потребность в трудовых ресурсах, необходимость расходования ресурсов в сфере образования. Также эти факторы определяют наполнение бюджета региона и возможность развития материально-технической базы образовательных учреждений [31];

Основное развитие в Курагинском районе получили черная и цветная металлургия, лесная, строительная, легкая и пищевая промышленность. Черная металлургия базируется на разработках Ирбинского и Краснокаменского железорудных узлов (групп месторождений), известных еще с глубокой древности [34].

В районе развито производство потребительских товаров. Здесь производятся хлеб, кондитерские и колбасные изделия, полуфабрикаты, мука, молочные продукты, заготавливается папоротник-орляк, в небольшом объеме представлено маслобойное производство [34].

Район является одной из наиболее богатых лесными ресурсами территорий Красноярского края (почти 2/3 района покрыто тайгой), но данная отрасль в последние годы находится в кризисном состоянии [34].

Строительная отрасль представлена несколькими направлениями: железнодорожное, автодорожное, жилищное, строительство объектов производственного, коммунального и социально-бытового назначения. Жилищно-коммунальные услуги оказывают пять предприятий, действуют 90 предприятий малого бизнеса [34].

В экономике Курагинского района ведущую роль также играет сельское хозяйство. В агропромышленном комплексе занято около 300 хозяйств [34].

Нормативно-законодательные – преобразования нормативной базы межбюджетных отношений и разделение полномочий и ответственности всех ветвей власти за гарантию качества и доступности образования [31].

Местное самоуправление района представлено главой района, администрацией района и районным Советом депутатов. Администрация района разрабатывает и исполняет бюджет района, распоряжается муниципальной собственностью, разрабатывает и выполняет планы и программы развития района, распоряжается бюджетными средствами, образовывает муниципальные предприятия и учреждения, решает вопросы местного значения [34].

Главой Курагинского района – высшее должностное лицо, избираемое представительным органом из своего состава сроком на пять лет. Им является председатель районного Совета депутатов. Глава района возглавляет деятельность по осуществлению местного самоуправления на территории района, представляет район в отношениях с государственными органами, юридическими лицами на различных уровнях [34].

Для организации подготовки и проведения муниципальных выборов, местных референдумов и иных голосований, и преобразований в районе формируется избирательная комиссия, которая действует на непостоянной основе [34].

Организационно-педагогические факторы определяют образовательный процесс как единство процессов воспитания, образования и управления образовательными системами [31].

Сеть образовательных учреждений района обширна. В районе действуют 37 школ, в том числе 20 средних, 10 общеобразовательных, семь начальных. Работают 18 дошкольных учреждений, 14 групп кратковременного пребывания детей. Кроме того, в районе работают две детско-юношеские спортивные школы, военно-патриотический клуб «Патриот», детский Дом творчества, центр дополнительного образования детей.

Одним из муниципальных образований Курагинского района является Рошинский сельсовет, в котором и располагается базовая школа-эмперическая база описываемого исследования. Прежде, чем перейти к школе, опишем данный населённый пункт.

Посёлок Рошинский, в котором и располагается базовая школа, имеет численность населения в 1342 чел. Здесь большинство населения составляют староверы, оставшееся же число, среднестатистические жители русского села.

У многих староверов есть свой бизнес, связанный с добычей и обработкой леса. Самыми успешными предпринимателями являются В. А. Пономарев, который оказывает финансовую и материальную поддержку школе, А. Соловьев, а также А. Лысов. Мужчины, живущие здесь, в большинстве своём работают в бригадах тех самых предпринимателей.

Важной страницей в истории п. Рошинский является 2 октября 1962г (55 лет назад) – открытие новой средней школы.

Образовательное учреждение, МБОУ Рошинская СОШ №17, в виде среднего образовательного учреждения было основано в 1962 году. Первым директором стал Терешкин Н. И. До этого школа существовала как интернат для детей-сирот, родители которых становились участниками гражданской войны и воевали в партизанской армии Кравченко-Щетинкина. В 1927 году в школу–интернат коммуны «Соха и молот» (ныне п. Рошинский) привезли на воспитание 11-летнего Алексея Черкасова, будущего автора известных романов трилогии «Сказания о людях тайги» («Хмель», «Черный тополь» и «Конь рыжий»).

За время существования здание школы пережило перестройку из двухэтажного в одноэтажное. За 57 лет 5 раз сменилось руководство школы, настоящий директор осуществляет деятельность с 2014 года, численность педагогического состава – 35 человек, 4 педагога работают со времени основания школы, среди которых Галина Николаевна Мельникова, имеет звание заслуженного учителя России. В 2012 г. учительница начальных

классов Белокопытовой Л. В. было присвоено звание «Почетный учитель Красноярского края».

Число зданий и сооружений школы составляет 3, общей площадью 1780,1 м², школа имеет 18 оснащённых необходимым оборудованием классных комнат (включая учебные кабинеты и лаборатории), компьютерный класс, 2 мастерских, спортивный зал и спортивную площадку, 2 автобуса для перевозки учащихся на 44 места, цветник, медицинское обслуживание. В школе оборудована столовая на 60 мест, где обучающиеся получают горячее питание. Для подвозимых детей организовано 2-х разовое питание. В образовательном учреждении имеется библиотека с фондом в 4322 экземпляра, электронных носителей информации насчитывается 238 шт. Обеспеченность школьной литературой составляет 100 %.

В число выпускников, которыми гордится школа, входят такие люди как: Наприенко Д.В., был главой местного сельсовета, на сегодняшний день занимает пост первого заместителя главы Курагинского района. Андрусов И. А. находится на посту директора Курагинской СОШ №3. Белокопытова А. С. – золотая медалистка, организовала и ведёт свой курс по логопедии.

В данный момент школа работает по пятидневной системе в две учебные смены. Средняя наполняемость классов составляет 20 человек. Общее количество классов в школе – 21.

Воспитательная система школы охватывает весь педагогический процесс, интегрируя учебные занятия, внеурочную жизнь детей, разнообразную деятельность и общение за пределами школы, влияние социальной, природной, предметно-эстетической среды. В образовательном учреждении организованы традиционные мероприятия, приуроченные к календарным датам и поводам. Также реализуются программы дополнительного образования по трём направлениям: естественно-научное, художественно-эстетическое, социально-педагогическое. Кроме этого, обучающимся предлагается деятельность в рамках физкультурно-спортивного клуба школы. Любой заинтересованный учащийся может в

летнее время поехать на так называемые «слёты» – места объединения единомышленников, заинтересованных в здоровом образе жизни.

Как показало интервьюирование, в котором приняло участие 20 родителей детей, находящихся на подвозе, 80% учащихся школы в течение 2018-2019 учебного года хотя бы один раз участвовали в экскурсиях и тематических поездках, в том числе в учреждения культуры. К ним относятся поездки в бассейн, историко-этнографический музей-заповедник «Шушенское» (ранее известный как дом-музей В. И. Ленина), Саяно-Шушенская ГЭС, зоопарк в г. Абакан, цирк в п. Курагино и пр. Выездные мероприятия, со слов заместителя директора по воспитательной работе МБОУ Рощинская СОШ №17, «отличаются своей открытостью и доступностью для всех детей. Для учащихся, находящихся на подвозе, в день поездок выделяются дополнительные рейсы автобусов». В течение учебного года школой организуется 9-10 организованных выездов в учреждения культуры, стабильно ежемесячно.

В МБОУ Рощинская СОШ в 2018-2019 учебном году обучается 333 ребёнка. Треть школы составляют подвозные учащиеся. Подвоз обучающихся в школу осуществляется из двух населённых пунктов. Посёлок Бугуртак находится на расстоянии 12 километров, а село Подгорное – в 9 километрах. В среднем время на дорогу до школы составляет 45 минут на специализированном школьном автобусе.

Опишем эти населённые пункты. Село Подгорное ранее известное как СТФ (свиноводческая ферма), образовалось после её закрытия. Из-за того, что посёлок находится у подножия горы, ему дали название «Подгорное». На сегодняшний день численность этого поселка составляет порядка 200 человек. Основную часть населения составляют последователи общины Виссариона. Поэтому основной род занятости составляет ремесленная деятельность. Преимущественно все люди пенсионного возраста зарабатывают тем, что изготавливают своими руками, это всевозможные: предметы интерьера, кухонная утварь, изделия декоративно прикладного

творчества, детские игрушки и одежда. Остальные жители трудоустроены в ООО «Семена» (до 1986 г. – совхоз «Южный»), административный центр которого расположен в посёлке Рошинский, а сами фермы в Бугуртаке и за его границами. В посёлке есть ФАП, клуб и магазин. Центром культурной жизни людей является сельский дом культуры, который деревенские жители называют клубом. В нём проводят мастер классы, ведут кружки по различным видам творческой деятельности. Рядом с клубом расположена детская площадка, с горками, турниками, песочницами и качелями.

Бугуртак, маленький посёлок с населением 444 человека. Первое упоминание о заселении относится к 1855 году, когда сюда приехало несколько семей из Пермской губернии. В последующие годы здесь стали селиться переселенцы из Курской и Тамбовской губерний.

Бугуртак богат природной красотой, с трёх сторон он окружён водой: две реки и озеро. На его просторах есть большая скала с незамысловатым названием «Бык», у её подножья происходит слияние двух рек Кизир и Амыл. Именно в этом месте и берет своё начало река Туба. Пейзаж этого слияния как раз и запечатлён гербе Курагинского района.

Ранее в селе было развито речное пароходство – в Бугуртаке был свой причал и пристань, в который заходили баржи Енисейского пароходства, переплавлялся строительный лес. За последние годы река значительно обмелела, и посередине её образовалась коса, что делает невозможным движение крупных водоплавающих судов.

Озеро имеет свою историю, оно не сильно большого размера, но очень глубокое, никто до сих пор не достигал его дна. Прямо посередине озера стоит большая скала. Существует легенда, что под ней есть пещера, в которой спит дракон. Рядом с озером расположена гора, Пугуртак (турк. «горбатая гора»), сразу за которой сейчас ведётся строительство железной дороги «Курагино-Кызыл».

В советские годы в Бугуртаке был большой колхоз «Парижская коммуна». Выращивалось не только зерно и овощи, но и ягоды и фрукты.

Пик расцвета выпал на 70-ые годы, когда на уборку урожая привозили студентов и школьников даже из Красноярска. В начале 90-ых годов прошлого века колхоз, разделенный на несколько самостоятельных хозяйств, перешел в частные руки. А позже Бугуртакский совхоз объединили с Рощинским. Однако колхоз не развалился. Сегодня это единственное «градообразующее» села. Также в посёлке есть ФАП и клуб. А в здании бывшей начальной школы расположена библиотека, пользующаяся спросом у местных жителей.

На сегодняшний день население Бугуртака разнообразно, большую часть составляют среднестатистические поселковые люди, остальную его часть занимают, старообрядцы, немцы и последователи Виссариона. Зарабатывают на жизнь здесь разными способами: многие жители работают в районном центре, и каждый день им приходится добираться до места работы на автобусе, либо на личном автомобиле, а тех, кто трудится в совхозе, забирают на служебных вахтовых машинах. Староверы «живут тайгой», заготавливают лес, и занимаются такими промыслами как охота и рыбалка. Большинство держит скот, с которого тоже идет некий доход. Виссарионовцы же, имеют достаток от своего ремесла.

2.2. Анализ образовательной среды базовой сельской школы

Развитие ребёнка – сложный динамический процесс формирования качественных новообразований в структуре личности в результате взаимодействия определённых факторов, среди которых воспитание и обучение как система воздействий общества и его институтов; и многообразные влияния на ребёнка окружающей его социальной среды [13]. В настоящей работе безусловный интерес вызывают условия организации образовательной среды для успешного развития учащихся сельской базовой школы, в том числе подвозных детей.

Выделяются пять «базовых» параметров образовательной среды: широта, интенсивность, модальность, степень осознаваемости и устойчивость. А также существуют шесть параметров «второго порядка»: эмоциональность, обобщенность, доминантность, когерентность, принципиальность, активность [35].

В данной работе мы опустим количественные характеристики, ограничив себя качественным описанием образовательной среды по четырём основным качественным «базовым» параметрам, указанным выше.

Первый параметр – широта образовательной среды – служит структурно-содержательной характеристикой, показывающей, какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данную образовательную среду. В качестве конкретных критериев оценки по этому параметру Ясвин предлагает: путешествия, проведение местных экскурсий, обмен педагогами и учащимися, наполненность материально-технической базы, возможность выбора образовательных микросред, посещение учреждений культуры [35].

Важный признак параметра «широкота» состоит в том, что вместе учатся дети из разных сел, с разным жизненным укладом, разным жизненным опытом, что существенно расширяет круг их общения, и, таким образом, «расширяет» среду. Также важно: для привозных детей учителя – незнакомые люди. С одной стороны, это создает некоторый стресс, с другой – снова расширение среды, расширение коммуникативных навыков, развитие способности работать с малознакомой аудиторией.

Также важно отметить, что проводимые выездные мероприятия имеют непосредственную связь со школьными предметами результатами поездок являются тематические выпуски школьной газеты, проведение внутришкольных дискуссионных площадок, классных часов и уроков, посвящённых темам, связанным с прошедшими выездами. Однако часть детей не посещают выездные мероприятия, так как родители либо не могут

«себе этого позволить», либо являются староверами и в виду своих обычаев и взглядов не отпускают детей.

Обмен педагогами и учащимися в образовательном учреждении не осуществляется, но ежегодно педагогическую практику проходят 2-3 человека. Это учителя физической культуры и учителя начальных классов. Как правило, студенты Минусинского педагогического колледжа им. А. С. Пушкина. Выбор внеурочных образовательных занятий доступен лишь выпускникам: в соответствии с предметами, которые ученики собираются сдавать на ОГЭ или ЕГЭ, выбираются факультативные занятия. Кроме этого, все желающие могут принять участие в различных предметных олимпиадах и конкурсах.

Материально-техническая база соответствует всем установленным требованиям для успешной реализации теоретической и практической частей основных образовательных программ в соответствии с видом ОУ. Кабинеты оснащены необходимым оборудованием, дидактическими и техническими средствами, учебно-вспомогательными материалами. Восемь кабинетов оборудованы проекторами, экранами и интерактивными досками для наглядного преподнесения информации учащимся. Мы полагаем, что данное оснащение невозможно в малокомплектной и малочисленной школе, в первую очередь из-за соотношения «цена-количество людей, пользующихся благами». Подчеркнём, что безусловным преимуществом для учащихся является наличие школьного автобуса. Это облегчает процесс перевоза детей (и не только подвозных) к точкам экскурсий.

Таким образом, мы можем заключить, что широта образовательной среды МБОУ Рощинская СОШ №17 на довольно высоком уровне ввиду существующего оборудования, выездов детей на экскурсии, несмотря на довольно редкие случаи обменов, как учениками, так и учителями.

Следующий параметр образовательной среды – интенсивность образовательной среды, которую В. А. Ясвин описывает как структурно-динамическую характеристику, показывающую степень насыщенности

образовательной среды условиями, влияниями возможностями, а также насыщенность их проявления [35].

Критериями для оценки образовательной среды в данном параметре являются: использование интерактивных средств и методов обучения, объём учебной нагрузки учащихся и организация активного отдыха. Также к этой характеристике можно отнести наличие библиотеки, организации дополнительного образования, образовательных средств массовой информации.

В учебной и внеурочной деятельности используются имеющиеся в наличии традиционные и современные технические средства и оргтехника. Компьютерная техника установлена в учебных кабинетах разного цикла предметов и разных степеней обучения. Также в учебном процессе используются аудио-видеоаппаратура в общем количестве 13 шт., мультимедийные и интерактивные комплексы в количестве 4 шт. Со слов заместителя директора по учебной работе, уроки организованы с использованием интерактивных методов обучения, таких как игра, урок-путешествие, урок-экскурсия, работа в малых и средних группах, дискуссия, проектная деятельность и пр. Но преимущественно используются традиционные формы преподавания, фронтальный способ ведения урока, индивидуальное обучение учащихся.

В качестве активного отдыха в школе проводятся традиционные «Дни здоровья», в летнее время организуются походы. Объём учебной нагрузки учащихся зависит от возраста: не более 5 уроков в день в начальной школе и 6-7 уроков в день в средней и старшей ступени.

В МБОУ Рощинская СОШ №17 в свободном доступе для учащихся есть библиотека и организована система дополнительного образования, которая реализована по 3 направлениям: естественнонаучное, художественно-эстетическое, социально-педагогическое.

Естественнонаучное направление включает в себя 3 программы (проектная деятельность «Музей средневекового искусства» и «Путешествие

по Древнему миру», «Читающая планета»), художественно-эстетическое представлено 7 программами, затрагивающие различные творческие направления и в социально-педагогическое направление включены 4 объединения учащихся (волонтёрское движение, «Азбука пешехода», школьная газета и проектная деятельность «Текстильный дизайн»). В результате интервьюирования 20-ти родителей подвозных детей школы выяснилось, что 4 (20%) ребёнка участвуют в кружковой деятельности, 15 (75%) участвуют в школьных праздничных мероприятиях, 8 (40%) участвуют в спортивных мероприятиях и 2 (10%) принимают участие в творческих конкурсах. Кроме этого, учащиеся Рощинской СОШ №17 могут стать авторами школьной газеты «Импульс» и получить навыки журналистской деятельности.

Важно указать, что весомый вклад в повышение доступности дополнительного образования для сельских детей внесли соответствующие изменения в законодательстве России. Так, в 2014 году утверждена Концепция развития дополнительного образования детей, в которой подчеркивается важность обеспечения доступности дополнительных общеобразовательных программ. Мероприятия по развитию доступности дополнительного образования детей предусмотрены Государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, Федеральной целевой программой развития образования на 2016–2020 годы. В 2016 году дополнительное образование включено в сферу реализации приоритетных проектов. Утвержден Паспорт и сводный план приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей» [2].

Таким образом, дополнительное образование и внеурочная деятельность школы доступна подвозным детям также, как и местным школьникам, что служит безусловным фактором для увеличения среды, в которой они обучаются. Это было бы не возможным в отдельных маленьких школах. Однако у подвозных детей всё же существуют сложности с

системным участием в подобного рода деятельности, что обусловлено отбытиями транспорта в определённое время и утомляемостью детей после уроков.

Так, интенсивность образовательной среды в исследуемой школе для местных учащихся выше, чем для привозных, так как для вторых создано меньше возможностей для дополнительного образования, то есть они уехали и буквально «выпали» из-под влияния школы. А высокая интенсивность им может быть не на руку, так как у местных есть реальная возможность сходить домой и отдохнуть, а у подвозных – нет. Отсюда возникает предложение – организовать комнату отдыха, в особенности для учащихся младшей школы, возможно, со спальными местами.

Третьим параметром образовательной среды является степень осознаваемости образовательной среды. Это показатель сознательной включенности в нее всех субъектов образовательного процесса. К ключевым критериям здесь относятся: знания учителей, учащихся и их родителями истории образовательного учреждения, элементов символики и фирменного стиля, гимна; также наличие летописи школы, музея, торжественное празднование официальных дат школы.

Также в образовательном учреждении нет музея, не ведётся летопись. История отражена на тематическом стенде с историческими страницами из жизни школы. Также в Рощинской СОШ №17 ежегодно торжественно празднуется день открытия школы с приглашением значимых лиц. В связи с этим весь педагогический состав и большая часть учеников и их родителей знают историю образовательного учреждения.

Исследуемая школа имеет высокую степень осознаваемости образовательной среды, субъекты образования включены в образовательный и внеурочных процесс, знают официальные даты и праздники школы.

Четвёртым параметром образовательной среды является устойчивость, которая отражает стабильность школы во времени. К конкретным показателям относятся: степень текучки кадров, включая администрацию

учебного заведения, происхождение кадров (местные они или нет), количество лет работы школы, характер здания школы (историческое, арендованное, современная постройка и пр.).

Рощинская СОШ №17 находится в историческом деревянном здании и работает более 50 лет. За время существования школы сильной текучки кадров не происходило. Однако за последние три года на пенсию ушли 5 педагогов, включая бывшего директора, их место заняли более молодые кадры. Настоящий директор школы приехал в п. Рошинский из соседнего населённого пункта, оставшийся педагогический состав представлен местными жителями, включая бывших выпускников данной школы.

Таким образом, для жителей Рошинского среда является относительно устойчивой, а для подвозных ребят – нет. Устойчивость оказывает влияние, прежде всего, на степень комфорtnости учащихся в образовательном учреждении. Функционирующее в течение десятков лет здание школы, работающие долгое время учителя внушают больше доверия для школьников и их родителей, чем чрезмерная смена школьных стен и педагогического состава.

Модальность образовательной среды является ее качественно-содержательной характеристикой, определяющая среду с качественной, типологической точки зрения [35].

На основании вышеизложенного, мы можем заключить, что школа является устойчивой, стабильной во времени. В то же время соответствует всем установленным требованиям и идёт в ногу со временем. Школа учитывает интересы разных детей, в том числе подвозных, успешно организуя как учебную, так и внеучебную деятельность.

2.3. Влияние среды на уровень удовлетворённости подвозных детей

Данный параграф второй главы посвящён изучению влияния образовательной среды школы на уровень удовлетворённости от посещения школы подвозными детьми.

В значительной мере о позитивном отношении учащихся к образовательному учреждению свидетельствует проведенное нами анкетирование среди учеников 5 классов МБОУ Рощинская СОШ №17.

Разработанная нами анкета (Приложение А) представляет собой 15 вопросов, из которых 11 закрытых и 4 открытых. Закрытые вопросы предполагают выбор из ограниченных вариантов ответа, в данном случае ответ на вопрос «да» либо «нет», или выбор одного из четырёх возможных вариантов. Открытые вопросы требуют развёрнутого ответа, раскрытия отношения к чему-либо, обозначения позиции опрашиваемого.

В настоящем исследовании были проанкетированы 30 учащихся МБОУ Рощинская СОШ №17, обучающихся двух пятых классов, девять из которых являются подвозными детьми, а оставшиеся – местными (Рисунок 1). Закрытые вопросы составлены для всех респондентов (и местных, и подвозных) и направлены на выявление наличия фактов усталости, свободного времени, участия во внеурочной деятельности детей.

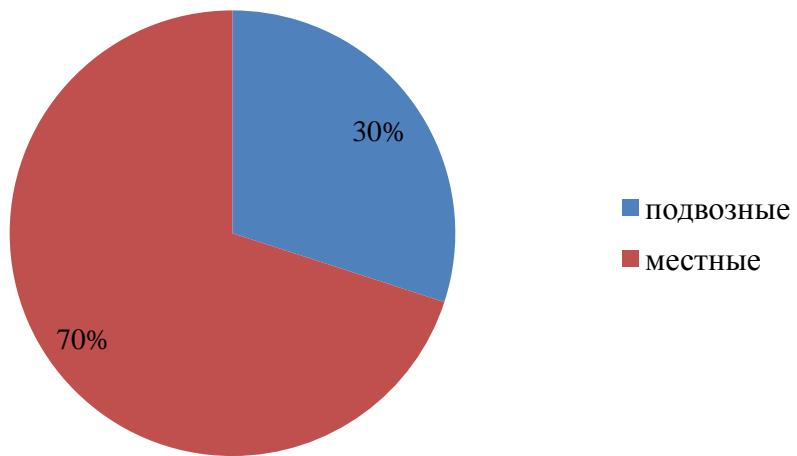


Рисунок 1 Категория учащихся

На вопрос «Есть ли у тебя свободное время после школы?» местные дети ответили следующим образом: «Да, много»— 8 человек, «Не много, но хватает» 12, «Практически нет»— 1 ответ. Результаты ответа на этот вопрос для подвозных детей получились следующие: «Да, много» – 3 человека, «Не много, но хватает» 5, «Практически нет» – 1 ответ (Рисунок 2).

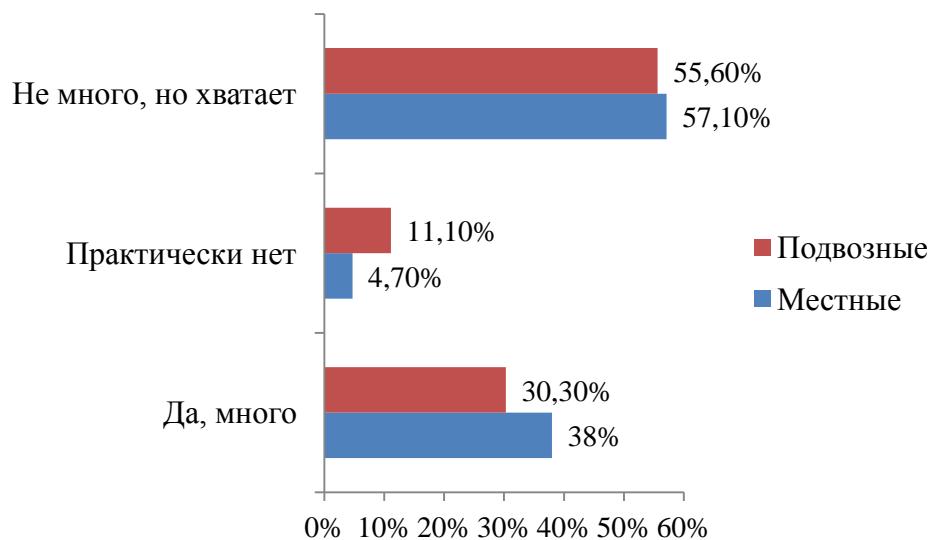


Рисунок 2 Наличие свободного времени у детей

Также местные дети ответили на вопрос «Как ты оцениваешь свою успеваемость?»: «Отлично» – 3, «Хорошо» – 7, «Удовлетворительно» – 11. Ответы подвозных детей следующие: «Хорошо» – 4, «Удовлетворительно» – 5 (Рисунок 3).

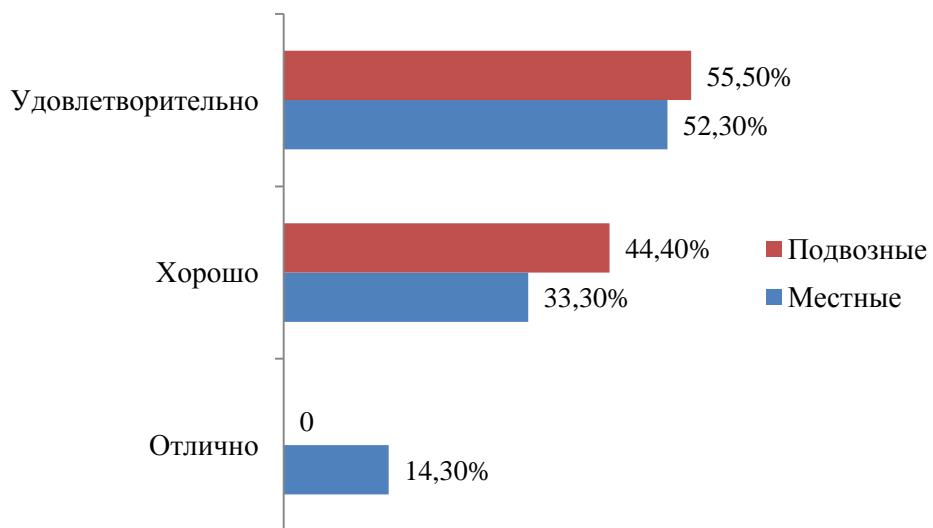


Рисунок 3 Собственная оценка успеваемости

Ответы на данную категорию вопросов не показали значительных отличий в зависимости от присутствия или отсутствия статуса «подвозной ребёнок». Однако было выявлено, что у местных детей на 8% чаще встречается ответ «Да» на вопрос о наличии свободного времени (38% ответивших) и на 2% местных учащихся чаще выбирают ответ «не много, но достаточно» на этот же вопрос. Вариант ответа «Практически нет» оказался на 7% популярнее среди подвозных детей, чем местных.

Вопрос, направленный на выявление учебной успеваемости, показал, что среди местных детей на 14,3% больше отличников (в опрошенных классах среди подвозных детей отличников нет совсем). Среди подвозных детей «хорошистов» больше на 11,1%, чем у местных. И детей, имеющих тройки по итогам четвертей, – около 55,5% среди подвозных и 47,6% среди местных. Мы видим, что собственная оценка успеваемости у местных детей выше, чем у подвозных. Хотя реальная картина – оценки в журнале и

обратная связь учителей – показывает, что уровень успеваемости детей не зависит от их места жительства.

Данные вопросы были предложены всем 30-ти учащимся в связи с наличием 3-х основных рисков, выделенных и описанных нами (см. п. 1.3). Риски, связанные с интеграцией и переутомляемостью имеют отношение в данном контексте к подвозным детям. Малое количество свободного времени для самостоятельной учебной деятельности может иметь отношение к разным учащимся. Таким образом, для исследования данного риска мы сформулировали два вопроса – про наличие свободного времени и успешность в учебной деятельности.

Следующий блок вопросов анкеты предназначен для ответов подвозным учащимся. И позволяет проработать риски, связанные с трудностями интеграции в новых условиях ввиду отрыва от родной деревни и семьи утомляемостью детей в связи с частыми перевозками. Ответы учащихся показали, что 6 учащихся не испытывают сложностей в связи с обучением не в родной деревне, а 3 – испытывают (Рисунок 4).

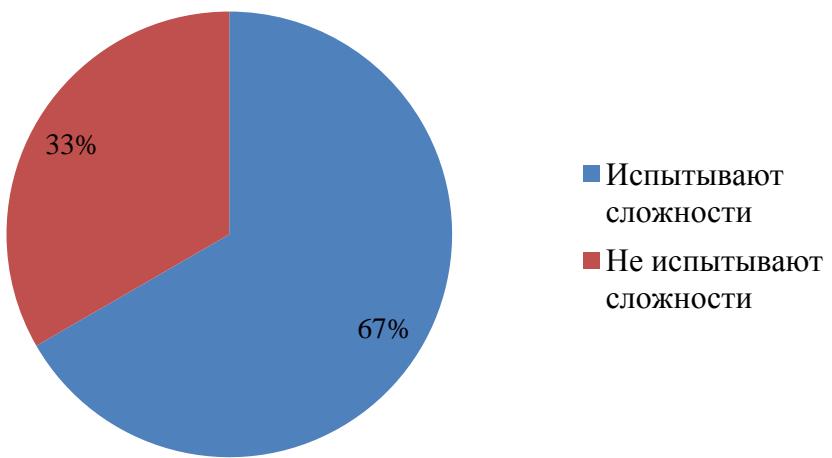


Рисунок 4 Наличие сложностей в связи с обучением не в родной деревне

На вопросы «Посещаешь ли ты спортивные секции, кружки, дополнительное образование?» 4 учащихся ответили «Да» и 5 детей отметили «Нет» (Рисунок 5).

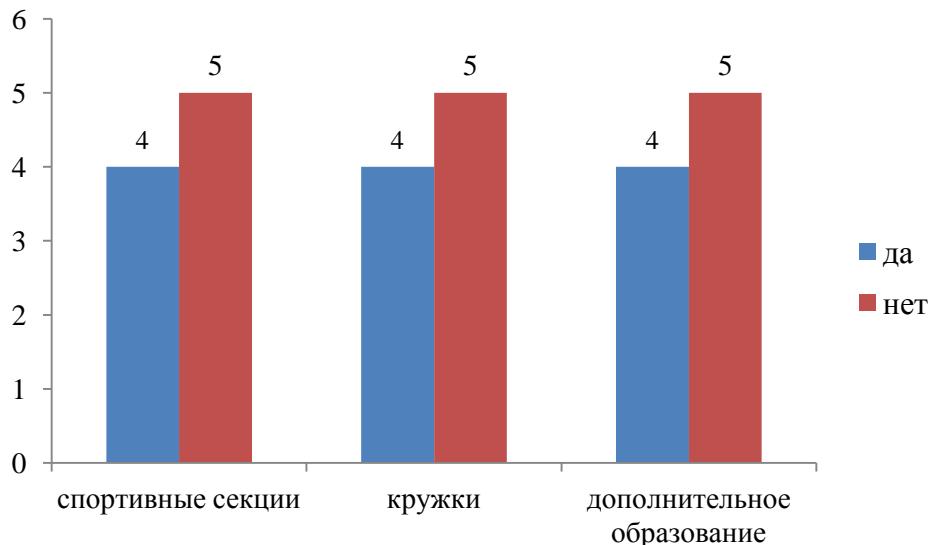


Рисунок 5 Участие во внеурочной деятельности

На вопрос «Участвуешь ли ты в школьных мероприятиях на каникулах?» ответ «Да» дали 3 ученика, а «Нет» – 6 учащихся (Рисунок 6).

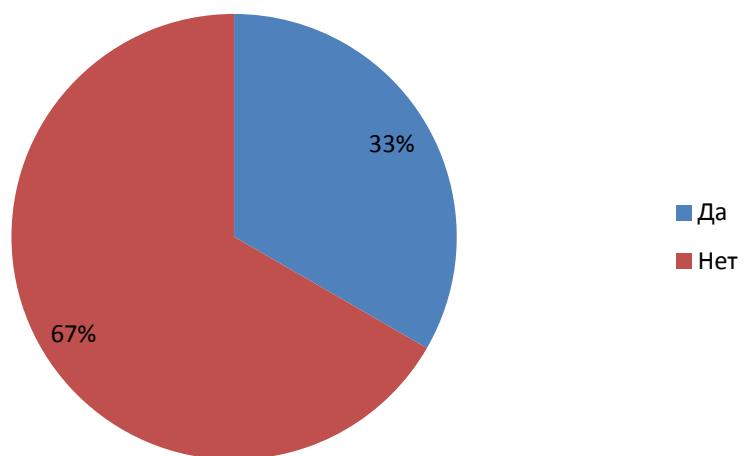


Рисунок 6 Участие в школьных мероприятиях на каникулах

Вопрос «Опаздываешь ли ты на автобус?» получил следующие ответы:
«Да, редко» – 8 человек, «Да, часто» – 1 человек (Рисунок 7).

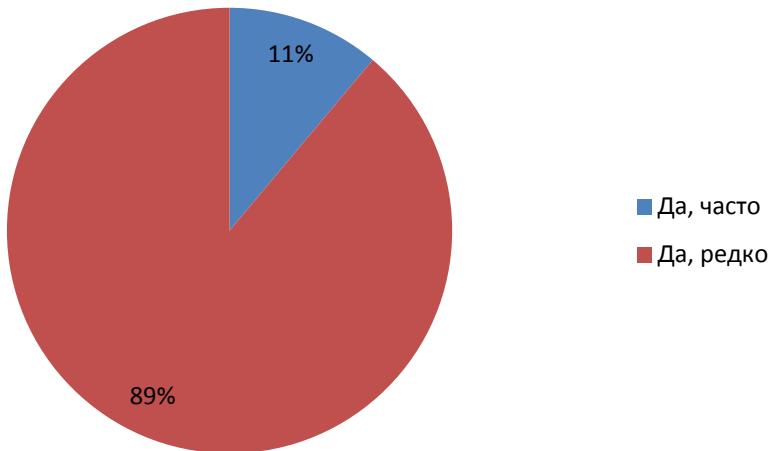


Рисунок 7 Опоздания на автобус

В случае опоздания 5 учащихся добираются до школы на рейсовом автобусе, 1 ребёнка довозят родители и 3 остаются дома (Рисунок 8).

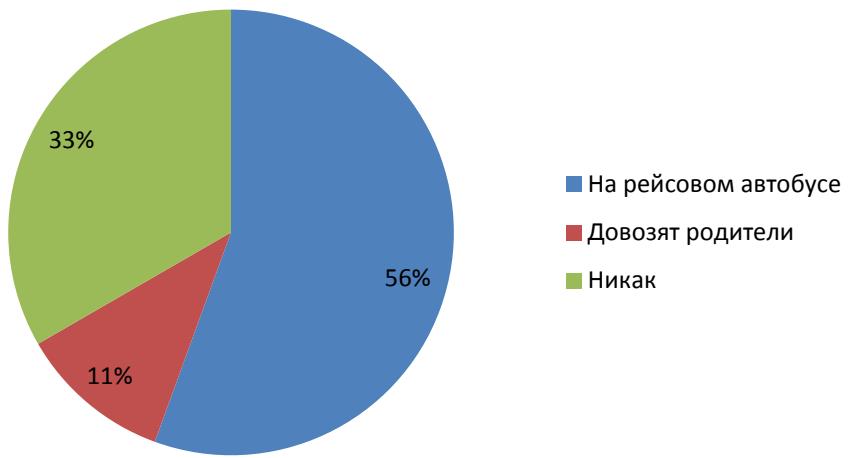


Рисунок 8 Как учащиеся добираются до школы в случае опоздания на автобус

Все участники анкетирования указали, что ни разу не сталкивались с авариями при участии автобуса. Также анкета показала, что 4 учащихся устают от поездок в школу часто, 4 – редко, 1 – иногда (Рисунок 6).

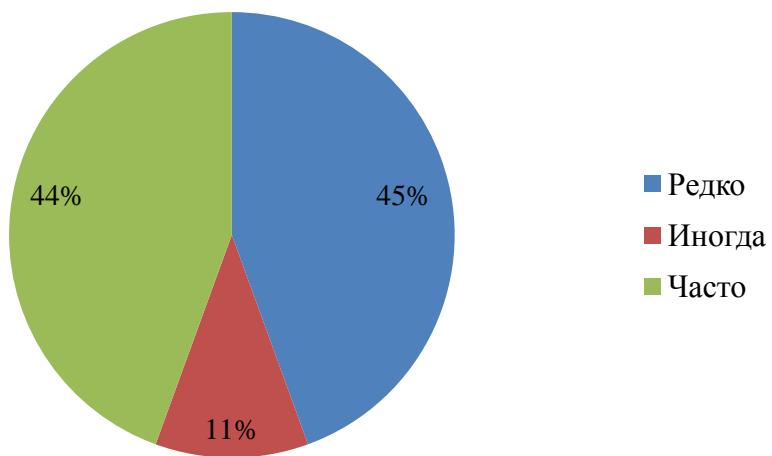


Рисунок 9 Утомляемость от поездок в школу

Утомляются от ожидания автобуса 4 опрошенных – систематически, 1 – иногда, 4 детей не испытывают с этим трудностей (Рисунок 7).

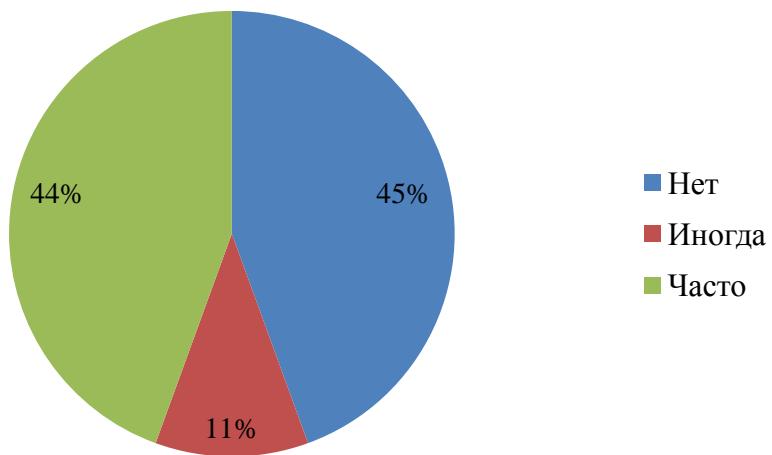


Рисунок 10 Утомляемость от ожидания автобуса

Так же около 66,6% подвозных учащихся отметили, что не испытывают сложностей от обучения не в своей деревне. На вопрос «Что в школе помогает тебе чувствовать себя лучше, несмотря на то, что она находится в другой деревне?», чаще всего встречаются ответы такие как: друзья (3 учащихся), одноклассники (1 уч.), обучение в школе с первого класса (1 уч.), бесплатный завтрак и обед (1 уч.), желание учиться (2 уч.), спокойствие от того, что дом учащегося находится далеко от классного руководителя(1 уч.) (Рисунок 8).

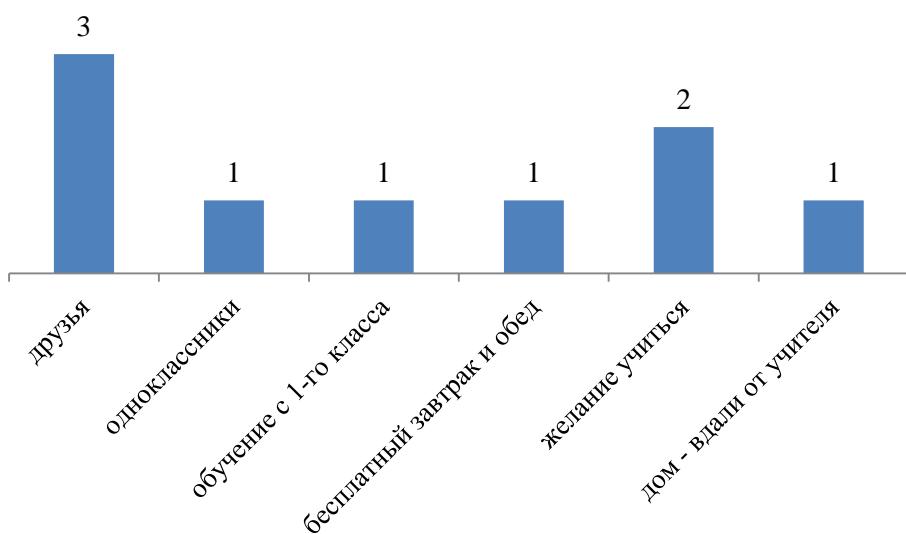


Рисунок 11 Факторы, позволяющие чувствовать себя хорошо в базовой школе

Ответы на вопросы показали, что риск, связанный с усталостью и успеваемостью детей имеет место быть. Однако большинство учащихся отмечают, что не испытывают трудностей от обучения за пределами малой Родины, и даже объясняют почему. Их элементы «улучшения самочувствия» соответствуют единству структурно-содержательных компонентов образовательной среды: пространственно-предметный, социальный, психодидактический.

Важно отметить, что чувство удовлетворения подвозных учащихся от посещения школы не зависит от показателей учебной успеваемости. Дети,

обучающиеся на оценки «хорошо» одинаково хорошо себя чувствуют себя в школе с детьми, которые имеют оценки «три» по итогам четвертей.

Однако образовательное учреждение необходимо детям для получения качественного образования, учащимся нужно стремиться освоить образовательную программу. Для минимизации риска, связанного с низкой успеваемостью подвозных детей ввиду меньшего количества свободного времени, рекомендуется создать пространство в школе, где подобные учащиеся могли бы закреплять полученный на уроках материал. Так как для многих детей в школе важны друзья и одноклассники возможным вариантом будет создание класса продлённого дня, в котором подвозные дети могли вместе со своими местными одноклассниками-друзьями делать домашние задания и готовиться к самостоятельным и контрольным работам. В этом же кабинете могут проходить факультативные и элективные занятия с учителем. Кроме этого, данное пространство может быть полезно детям для подготовки к внеурочным мероприятиям: концерты, акции, конкурсы, соревнования и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе отражён анализ результатов исследований по проблеме образовательной среды базовой сельской школы, описаны модели организации образовательной среды. На основании изученных литературных источников мы интерпретируем образовательную среду как систему влияний и условий формирования личности, а также возможности для ее развития, содержащиеся трёх структурно-содержательных компонентах: пространственно-предметном, социальном и психоидактическом.

В настоящей работе описан процесс реструктуризации сельских школ, в ходе которого была ликвидирована часть малокомплектных школ. Впоследствии чего возникло два основных подхода к организации деятельности сельской базовой школы. Первый – путём объединения малокомплектных школ в более крупные учебные заведения. Второй подход развития сельской школы – создание базовой школы, не включающей в себя меньшие учреждения. Это общеобразовательные учреждения, реализующие программы общего образования, в которые может быть организована транспортная доставка детей из близлежащих населенных пунктов.

Вместе с тем в работе актуализированы и охарактеризованы возможные преимущества и риски, связанные процессом реструктуризации. В качестве основных рисков выделены: утомляемость детей в связи с частыми поездками в школу, трудности интеграции в новых условиях в виду отрыва от родной деревни и семьи , а также меньшее количество времени (в сравнении с местными детьми) на самостоятельную учебную деятельность. Преимуществами же являются: расширение материально-технической базы, больше возможностей для детей участия во внеурочной деятельности, расширение социальных контактов – получение более качественного среднего образования, чем в малокомплектной сельской школе.

Эмпирической базой исследования стала МБОУ Рощинская СОШ №17, образовательную среду которой мы проанализировали. На основании анализа

мы определили, что школа учитывает интересы разных детей, в том числе подвозных, успешно организуя как учебную, так и внеучебную деятельность.

Учитывая описанные нами риски, возникающие в результате процесса реструктуризации, была разработана анкета для учащихся МБОУ Рощинская СОШ №17. Ответы детей на предоставленные вопросы показали, что риск, связанный с усталостью имеет место быть. Однако большинство учащихся отмечают, что не испытывают трудностей от обучения за пределами малой Родины, и даже объясняют причины этого. Важно отметить, что их элементы «улучшения самочувствия» соответствуют триединству структурно-содержательных компонентов образовательной среды: пространственно-предметному, социальному, психоидидактическому.

Описанные результаты проведённого исследования говорят о том, что решению задач реструктуризации сети образовательных учреждений в сельской местности и повышения качества образования сельских школьников, способствует создание образовательной среды в базовой сельской школе (с подвозом учащихся), которая отвечает следующим условиям:

- расширение образовательной среды за счет увеличения количества обучающихся, большего состава педагогического коллектива, улучшения материальной базы, возможности поездок и экскурсий;
- создание благоприятных условий жизнедеятельности детей в базовой школе (четкий график движения автобуса, дополнительное питание детей, возможности для отдыха)
- создание условий для повышения осознаваемости и интенсивности образовательной среды базовой школы за счёт организации участия учащихся во внеурочной деятельности и празднования официальных дат школы.

Образовательное учреждение (МБОУ Рощинская СОШ №17) обеспечивает задачу получения качественного образования детьми. Учащиеся(и местные, и подвозные) осваивают образовательную программу и

чувствуют себя в образовательной среде базовой сельской школы комфортно.

Таким образом, гипотеза нашего исследования нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Артюх М. С. Модель оптимизации сети общеобразовательных учебных заведений / М. С. Артюх // Актуальные вопросы современной науки – Новосибирск : ООО Центр развития научного сотрудничества, 2014. – С. 149 – 161
2. Байбординова Л. В. Идеи, подходы и принципы повышения доступности дополнительного образования сельских школьников/ Л. В. Байбординова // Социально-педагогические технологии в образовании – Петрозаводск : Изд. ПетрГУ, 2018. – С. 21 – 27
3. Бакурадзе А. Б. Реструктуризация сельских школ - зло или благо? / А. Б. Бакурадзе // Директор школы – И. Ф. Сентябрь, 2001. – №8. – С. 3 – 8
4. Бенин В. Л. Социокультурная коммуникация в контексте образовательного диалога: учеб. пособие / В. Л. Бенин, А. В. Кирьякова, Т. А. Ольховая, О. В. Фролов – Москва: ФЛИНТА, 2016. — 233 с.
5. Бочкарёва Т. В. Современная сельская школа в региональном образовательном пространстве / Т. Р. Бочкарёва // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всероссийской научно-методической конференции – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017. – С. 3655 – 3658
6. Галоян Я. Э. Педагогическая поддержка детей-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2005. – С. 25
7. Гурьянова М. П. Резервы модернизации сельской малочисленной школы России : Методическое пособие / М. П. Гурьянова. –Москва : ИСПС РАО, 2004. – 160 с.
8. Гурьянова М. П. Создание в образовательных организациях социально-педагогических условий для стабильно развивающегося детства / М. П. Гурьянова: о необходимости создания социально-педагогической службы в образовательных организациях//педагогика. – 2019. – №2

9. Ефлова З. Б. Об актуальности определения понятия «малокомплектная школа» / З. Б. Ефлова // Непрерывное образование: XXI век. – 2017 – №1.

10. Ефлова З. Б. Подготовка педагогических кадров нового поколения для сельских образовательных учреждений в условиях модернизации отечественного образования: монография / З. Б. Ефлова. – Петрозаводск. – 2013. – С. 116

11. Ефлова З. Б. Опознанные педагогические объекты сельской территории / З.Б. Ефлова // Социально—педагогические технологии в образовании: актуальность, перспективы и тенденции: сборник научных и научно-практических статей Всероссийского научно-практического форума. – ПетрГУ , 2018. - С.99-106

12. Иванова Н. В. Формирование социального пространства отношений ребенка в дошкольном образовательном учреждении: Учеб. Пособие / Н. В. Иванова – Череповец: ЧГУ, 2002. – 150 с.

13. Информация о состоянии подвоза учеников в школы района [Электронный ресурс] :Портал представительных органов муниципальных районов и городских округов Курганской области. – Режим доступа: <https://studylib.ru/doc/3995542/informaciya-o-sostoyanii-podvoza-uchenikov-v-shkoly-rajona>

14. Коршунова О.В. Праксеологические аспекты профессиональной деятельности педагога сельской школы / О. В. Коршунова / Вестник Вятского государственного университета. Серия : Педагогические науки. – 2018 – №1

15. Коршунова О.В. Тенденции интегративно-дифференцированного характера в образовательной деятельности современной сельской школы / О. В. Коршунова / Вестник Вятского государственного университета. Серия : Ученые - школе. – 2006

16. Кургинский район [Электронный ресурс] : Официальный портал Красноярского края. – Режим доступа:
<http://www.krskstate.ru/msu/terdel/0/doc/27>

17. Лукина А. К. Интеграция ресурсов социума в решении задач модернизации образования на селе: монография / А. К. Лукина – Красноярск: СФУ, 2009. – 301 с.

18. Лукина А. К. Проблемы обеспечения образовательного равенства сельских и городских школьников / А. К. Лукина, И. Р. Петерсон // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – №1. – С. 47 – 49

19. Лукина А. К. Социально-педагогическое проектирование введения профильного обучения в регионе: монография / А. К. Лукина – Красноярск: СФУ, 2007. – 240 с.

20. Манаева И. В. Урбанизация и экономическое развитие в регионах России / И. В. Манаева // Экономический анализ: теория и практика. – 2017. – Т. 16. №9. – С. 1635 – 1663

21. Милованова Н. Г. Потенциал сельских базовых школ в построении единого образовательного пространства школьного округа / Н. Г. Милованова // Человек и образование. – 2014. – №4. – С. 111 – 116.

22. Намруева Л. В. Наблюдение за жизнью сельских детей Калмыкии в аспекте их социализации. / Л. В. Намруева // Дети и общество: традиции и современность: материалы Всероссийской заочной научной конференции. – 2016. – С. 140 – 146

23. Наянова М. В. Диалог как принцип и условие развивающей образовательной среды / М. В. Наянова, В. И. Панов // Вестник российского университета дружбы народов. Серия : Психология и педагогика. – 2003. - №1. – С. 146 – 154

24. Об Образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] :федер. закон от 29.12.2012 № 273–ФЗ послед.ред. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа:
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

25. Об организации подвоза учащихся к общеобразовательным учреждениям [Электронный ресурс] :приказ главного управления образования Администрации Красноярского края от 29.08.2003 №352 // Электронный фонд правовой и технической документации. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/444705857>
26. Панов В. И. Психодидактика образовательных систем: теория и практика / В. И. Панов – СПб : ПИТЕР, 2007. – С. 71 – 80
27. Пантелеев А. Б. Психолого-педагогические технологии адаптации детей и подростков из семей мигрантов в системе образования: автореф. дис. ... канд. психолог. наук. Москва, 2007. 22 с.
28. Портнова Т. В. Интеграция и адаптация детей-мигрантов через образование / Т. В. Портнова // Мир науки. – 2017. – Т. 5. №6. – С. 47
29. Рауба Т. В. Сельская школа: состояние, проблемы, перспективы развития [Электронный ресурс] / Всероссийское образовательно-просветительское издание Альманах педагога – Режим доступа: <https://almanahpedagoga.ru/servisy/publik/publ?id=11525>
30. Рубцов В. В. Развитие образовательной среды региона / В. В. Рубцов – Москва, 1997
31. Рябова М. А. Основные проблемы функционирования и реорганизации малокомплектных и малочисленных школ Ульяновской области / М. А. Рябова // Поволжский педагогический поиск. – 2015. – №1. – С. 61 – 63
32. Синагатуллин И. М. Современная сельская школа: состояние и перспективы развития. / И. М. Синагатуллин, А. Б. Закирова // Начальная школа: проблемы и перспективы, ценности и инновации. – 2016. – №9. – С. 257 – 259
33. Смирнова С. И., Вопросы развития учебной мотивации в условиях сельской школы / С. И. Смирнова, В. А. Назарова // Социально – педагогические технологии в образовании: актуальность, перспективы и тенденции. – ПетрГУ, 2018 –С. 225-232

34. Толмачёва Л. К. Создание благоприятных условий для школьников, находящихся на подвозе, средствами воспитательной работы / Л. К. Толмачёва // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: сборник материалов международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 30 – 31
35. Трегубова Н. Н. О малокомплектных и малочисленных школах России: историко-теоретический аспект / Н. Н. Трегубова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т.10. №9. – С. 229 – 232
36. Шильман А. Н. Проектирование регионального образовательного пространства на основе геоинформационных технологий: Дисс. Канд. Пед. Наук. Воронеж, 2005. С. 76 – 80
37. Шобонов Н. А. Трудовое образование сельских школьников / Н. А. Шобонов // Народное образование. – 2009. – № 1. – С. 247-253
38. Щербакова Е. В. Сельская малокомплектная школа: современное состояние, проблемы и перспективы развития / Е. В. Щербакова // Теория и практика образования в современном мире: материалы II Междунар. науч. конф.– СПб.: Реноме, 2012. – С. 107-109.
39. Энциклопедия Красноярского края [Электронный ресурс] : По заказу Агентства печати и массовых коммуникаций Красноярского края. – Режим доступа: <http://my.krskstate.ru/docs/regions/kuraginskiy-rayon/>
40. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин – Москва: Смысл, 2001. – 365 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А (рекомендуемое)

Анкета, направленная на выявление уровня удовлетворённости учеников сельской базовой школы

1. Как ты добираешься в школу?
 - A) Пешком (местный)
 - Б) На машине (родители привозят)
 - В) На автобусе (живу в другом посёлке)

2. Есть ли у тебя свободное время после школы?
 - A) Да, много
 - Б) Практически нет
 - В) Всё время занимает учёба
 - Г) Не много, но хватает

3. Как ты оцениваешь свои успехи в учёбе?
 - A) Отлично
 - Б) Хорошо
 - В) Удовлетворительно

4. Испытываешь ли ты сложности с тем, что учишься не в родной деревне? Если да, то какие?

5. Часто ли ты устаёшь от поездок на автобусе?
 - А)Часто
 - Б)Иногда
 - Г)Редко
 - Д)Никогда

6. Посещаешь ли ты кружки?

7. Спортивные секции в школе?

8. Дополнительное образование?
9. Посещают ли ваши родители школьные мероприятия?
10. Что в школе помогает тебе чувствовать себя лучше, не смотря на то, что она находится в другой деревне?
11. Участвуешь ли ты в школьных мероприятиях на каникулах?
12. Опаздываешь ли ты на автобус? Если да, то как часто?
13. Как добираешься до школы в случае опоздания?
14. Были ли случаи аварий, с участием школьного автобуса за годы твоей учёбы в школе?
15. Утомляет ли тебя ожидание автобуса?

Министерство образования и науки в Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
А.К. Лукина

инициалы, фамилия, подпись

«2019 г.»



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки 44.03.02 Учитель начальной школы

**ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ БАЗОВОЙ СЕЛЬСКОЙ
ШКОЛЫ**

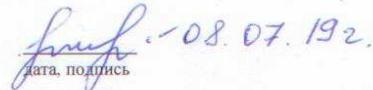
Руководитель


дата, подпись

канд.филос. наук, доцент
должность, ученая степень

А. К. Лукина
инициалы, фамилия

Выпускник


дата, подпись

Ю.С. Лоза
инициалы, фамилия

Нормоконтролер


дата, подпись

А.А. Чанчикова
инициалы, фамилия

Красноярск 2019