

## **ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ПРОЦЕССЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ АСИММЕТРИИ НА РЫНКЕ ТРУДА**

**Пронькина Т.И.**

**Научный руководитель Кучигина С.К.**

***Сибирский федеральный университет***

Процесс глобализации носит всеобъемлющий характер, и самым непосредственным образом влияет на проблемы социально-экономического характера: управление и контроль за ресурсами, доминирование и проблемы самореализации личности и т.п. Под воздействием этого процесса углубляются процессы социально-экономической гендерной асимметрии на рынке труда.

Экономические последствия глобализации, предопределившие такие факторы как рост национальных и транснациональных корпораций, процессы интеграции в сферах международной торговли, инвестиций и финансов, экономическая экспансия стран с развитой экономикой в страны с «переходными типами экономики», стали причиной целого ряда проблем в социально-экономической сфере и сфере коммуникаций, получивших название в научной литературе «дегуманизация» (в частности, усиление процессов дискриминации и неравноправия в секторах производства и домохозяйств). В сфере трудовых отношений эти изменения, по мнению ряда ученых, вызвали такие тенденции как:

1. маргинализация женской рабочей силы;
2. увеличение физической нагрузки женщин наряду с мужчинами;
3. увеличение численности женщин в неформальном (теневом) секторе экономики;
4. увеличение процента миграции женской рабочей силы в силу заинтересованности работодателей ее низкой цены, управляемости и организованности;
5. снижение доходов домохозяйств и рост мужской безработицы в небольших населенных пунктах;
6. рост конкуренции на рынке труда между мужчинами и женщинами;
7. усиление влияния патриархатных ценностей в системе домохозяйств и появление научного термина «патриархатные дивиденды»;
8. усиление ассимиляции в системе гендерной сегрегации на институциональном уровне: процент женщин-руководителей, собственников и руководителей в органах государственной власти значительно ниже по сравнению с представительством мужчин в этой системе иерархии (сфера принятия решений, управления на уровне экономики и политики представляет собой гендерную организацию по типу «мужских клубов»).

По мнению ряда исследователей, процессы глобализации имеют экономико-политический процесс: некоторые ученые склонны соотносить это явление с идеалами неолиберализма, при котором существенную роль в процессах дифференциации трудовой деятельности играет становление «открытого глобального рынка»: на смену «гражданам» приходят «потребители», размывается понятие «суверенитет государства», политика сдает свои позиции, и ее функции начинает выполнять экономика. Акцент, в этой связи, делается на первичности ведущих факторов производства (труд и капитал), что привносит в понятие открытого глобального рынка как детерминированного процесса структурность и гомогенность.

Большинство ученых склонны рассматривать «глобализацию рынка» как сложный процесс взаимодействия таких факторов как интернационализация производства, внедрение новых технологий в условиях «гибкого производства», использование дешевого труда и сырьевых ресурсов, создание транснациональных

корпораций. Таким образом, понятие «глобализация рынка» неизбежно приводит к пониманию процессов, связанных с появлением новых экономических отношений: переход от рыночной экономики к экономике свободного рынка, что в большинстве случаев сопровождается сменой стратегий развития от импорта к экспорту, а в конечном итоге - к либерализации торговых отношений.

В этой связи необходимо указать на тот факт, что основными направлениями экономической активности будут признаны сферы сервисного обслуживания, ресурсосберегающих технологий и система управления и контроля качества, что будет иметь позитивный характер развития. К негативным последствиям «глобализации рынка» ученые относят такие возможные социально-экономические последствия как увеличение разрыва между богатыми и бедными (социальными группами, странами), кризисом социального государства (спадом интереса государства к социально ослабленным слоям граждан), повышение уровня криминализации и коррумпированности общества, активизацию теневых рынков в национальных экономиках и др.

Большинство западноевропейских исследователей склонны в этой связи анализировать роль «глобального рынка» как основополагающего фактора, влияющего на гендерное неравенство: рядом ученых был введен в научный оборот термин «категория расширения возможностей женщин», отражающий степень усиливающегося профессионального влияния женщин в сфере труда.

Кроме того, ряд исследователей выделяет следующие критерии гендерного неравенства:

- индивидуальное (относительно отдельно взятой личности в различных аспектах ее жизни и деятельности),
- общесоциальное (относительно конкретной культурной общности: европейское общество, российское, американское и т.п.)
- трансисторическое (анализируемое на каждом историческом этапе конкретного общества: славянские племена, феодальная Русь, капиталистическая Россия, советская Россия, Россия в период демократии).

Данный подход, на наш взгляд, дает возможность полномасштабного научного анализа проблемы гендерной ассимиляции с точки зрения историко-культурного и социально-экономического освещения и приводит к появлению основного направления научного изучения - институциональной гендерной дифференциации в тесной взаимосвязи с общественными институтами (формальные и неформальные) и организациями (институт семьи, дружбы, организации здравоохранения, культуры, образования, предприятия различного рода и т.п.), что чрезвычайно актуально для современного российского общества.