

## **СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА ВЗАИМОВЫГОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ И АГРОБИЗНЕСОМ**

**Козлов С.Е.**

**научный руководитель кандидат экономических наук, доцент Пчелинцева А.С.**

*Сибирский федеральный университет*

*Институт управления бизнес - процессами и экономики*

Мировой опыт показывает, что без социального партнерства развитие и эффективное функционирование современной национальной инновационной системы, обеспечивающей проведение комплексной модернизации во всех отраслях агропромышленного комплекса (АПК), невозможно. В условиях кризиса именно социальное партнерство является наиболее действенным средством решения обострившихся социально-экономических проблем в агробизнесе.

Перспективы развития агробизнеса зависят от его взаимоотношений с обществом и государством – понимания, признания и уважения места и роли деловой активности. Пришло время выстраивания стабильных отношений, налаживания и развития социального партнерства агробизнеса и власти, организованной и неорганизованной общественности, СМИ.

Между тем, агробизнес сталкивается со все более болезненной проблемой собственного позиционирования в обществе. Речь идет о проблеме правовой и нравственной легитимности, его признания и уважения. Не секрет, что, утвердившись на рынке, закалившись в конкурентной борьбе, он сталкивается с негативным восприятием со стороны общественности, со стороны государства, чиновников, СМИ.

Сложившийся механизм социального партнерства в реализации целевых отраслевых программ не обеспечивает системного осуществления инновационных процессов по всем направлениям, и характеризуется лишь локальными изменениями в отдельных отраслях на небольшой части территорий. В результате этого, бюджетные средства, выделяемые на обновление пород животных и сортов растений, техническую и технологическую модернизацию, кадровую подготовку, не дают ожидаемых результатов. Поэтому, биопотенциал земли, пород животных и сортов растений используется лишь наполовину, а уровень рентабельности производимой продукции не обеспечивает расширенного воспроизводства на инновационной основе, что, в конечном итоге, снижает ее конкурентоспособность.

Разработка моделей и механизмов социального партнерства при проведении модернизации отраслей агробизнеса, выбор методов и инструментов, способствующих усилению восприимчивости агробизнеса к инновационному развитию, позволяющему наиболее полно использовать позитивное воздействие внешних и внутренних факторов для согласования интересов государства, предпринимателей и инвесторов, повышения эффективности и конкурентоспособности производимой продукции, требует соответствующего теоретического, методологического и методического обеспечения с учетом специфики производства в каждой отрасли.

Стоит заметить, что партнерство вообще – это равноправные юридические отношения, существующие между двумя или более хозяйствующими субъектами, связанными на договорной основе объединением основных капиталов в бизнесе. Поэтому социальное партнерство, как и любое другое партнерство, обязательно должно оформляться договорами (соглашениями) между юридическими лицами государственного и частного сектора при объединении усилий для достижения единой для них цели. При этом степень фактического участия частного предпринимательства в совместных

государственно-частных проектах может повышаться или, напротив, понижаться в зависимости от избранной формы партнерства и масштабов передачи правомочий собственника частному предприятию. Крайние варианты представляют собой либо полную государственную собственность на средства производства и производимую продукцию, либо полную приватизацию. Между этими полюсами расположено множество возможных вариантов и форм государственно-частных партнерских отношений, базирующихся на различной степени переуступки тех или иных правомочий собственника от государства частному предпринимателю на срок и на условиях, предусмотренных соответствующими соглашениями.

В соглашении о социальном партнерстве между государством (федеральными или региональными органами власти) и бизнесом (отраслевыми союзами, агрохолдингами, предприятиями) ставится цель создания новых рабочих мест и благоустройство территории. Интерес бизнеса при этом состоит в том, что, с одной стороны, он участвует в формировании квалифицированного работника, способного осуществлять модернизацию производства. С другой стороны, бизнес, создавая новые рабочие места и повышая оплату труда, стимулирует потребление производимой им продукции. Агробизнес получает прибыль от реализации конкурентоспособной продукции за счет эффективного использования ресурсов. Потребитель получает качественное продовольствие отечественного производства. Работник повышает квалификацию и свой доход, что, в конечном итоге, повышает качество его жизни.

Основные черты социального партнерства, отличающие его от других форм отношений государства и частного бизнеса: более длительные сроки действия соглашений о партнерстве (от 5 до 50 лет); специфические формы финансирования проектов (за счет частных инвестиций, дополненных государственными финансовыми ресурсами); обязательное наличие конкурентной среды (за каждый контракт происходит борьба между несколькими участниками); разделение рисков между участниками соглашения на основе соответствующих договоренностей сторон. Кроме того, социальное партнерство предполагает специфические формы распределения ответственности между партнерами.

Так, бизнес обеспечивает финансовые ресурсы, профессиональный опыт, эффективное управление, гибкость и оперативность в принятии решений, способность к новаторству. Государство со своей стороны обеспечивает правомочия собственника, возможность предоставления налоговых и иных льгот, гарантий, а также выделяет субсидированные кредиты.

Роль социального партнерства возрастает в условиях вступления России в ВТО, когда, с одной стороны, необходимо повышение конкурентоспособности продукции, а, с другой стороны, обеспечение защиты потребителя и отечественного производителя на внутреннем рынке посредством разработки стандартов и регламентов. Отсюда можно сделать вывод, что социальное партнерство представляет собой взаимовыгодное сотрудничество между государством и агробизнесом, реализуемое в различных формах и ставящее своей целью повышение конкурентоспособности продукции на основе комплексного проведения модернизации (продуктовой, технической, технологической, организационной) во всех отраслях и сферах агропромышленного комплекса.

Для повышения конкурентоспособности необходимо использовать уже апробированную в сельском хозяйстве модель лизинговых поставок техники, оборудования и племенных животных крупнотоварным производителям и в малые формы хозяйствования через систему потребительской кооперации. Необходимы лизинговые поставки техники и оборудования для модернизации отрасли кормопроизводства, потому как эффективное использование биопотенциала обновленных стад животных сдерживается по причине отставания темпов развития кормопроизводства. Необходима кооперация ученых биохимиков с отраслевыми институтами животноводства по

разработке и внедрению новых технологий приготовления кормов для животных, обеспечивающих прирост их продуктивности в соответствии с биопотенциалом каждой породы. Необходимы новые формы партнерства между государственными научными и образовательными учреждениями, органами власти и саморегулируемыми организациями (ассоциациями и союзами, в состав которых входит агробизнес) в разработке стратегий и программ развития отраслей и регионов. Необходимо партнерство в подготовке кадров, способных разработать и реализовать стратегии и целевые программы.

Наиболее развитой в аграрном секторе экономики является форма партнерства - целевые программы. Одновременно развиваются такие формы партнерства, как создание различных видов интегрированных формирований (агрохолдингов, агрофирм, союзов и ассоциаций, кластеров), обеспечивающие стратегическую вертикаль и стратегическую горизонталь развития отдельных отраслей. Наиболее развиты агрохолдинги и агрофирмы в птицеводстве (свыше 60% продукции птицеводства производится крупными вертикально интегрированными формированиями) и свиноводстве (около 40%). В мясном и молочном скотоводстве на долю интегрированных формирований приходится не более 10%.

Создаются свободные экономические зоны, обеспечивающие инновационные процессы целых регионов. Создание свободных экономических зон должно осуществляться, прежде всего, в депрессивных регионах, где имеются условия для развития приоритетных отраслей, но региональные бюджеты являются дефицитными, поэтому развитие отрасли на инновационной основе без партнерства с государством, практически невозможно. В то же время, реализация целевых программ в них затруднена, так как все программы реализуются на условиях софинансирования из федерального и регионального бюджетов, а в региональных бюджетах депрессивных регионов, как правило, отсутствуют средства для инвестиций.

Необходимо привлечение частного инвестора на более льготных условиях, относительно других регионов, что станет возможным при создании свободных экономических зон. Но самой перспективной формой социального партнерства является создание технопарков. Главный недостаток во всех создаваемых технопарках отсутствие концепции привлечения частного капитала для осуществления инновационной деятельности в агропромышленном комплексе.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что сложившиеся и зарождающиеся новые формы и модели социального партнерства достаточно многообразны. Все они имеют свои особенности, достоинства и недостатки, и могут быть использованы (причем сразу несколько и успешно сочетаться между собой), но при этом требуют экономического обоснования и согласования интересов участников социального партнерства, а также научного сопровождения при их внедрении. Оптимальное функционирование и развитие партнерства возможно при реализации принципов: обязательности партнеров, комплексности, динамичности, пропорциональности и ритмичности - обеспечивающих оптимальный режим работы всех звеньев единой организационно-технологической цепи и заинтересованности в повышении эффективности конечных результатов производства.

Государство заинтересовано в устойчивом развитии аграрного производства и сельских территорий, в создании новых рабочих мест, повышении занятости и доходов населения, в обеспечении продовольственной безопасности и импортозамещении продовольствия. Интересы агробизнеса представляют отраслевые союзы, каждый из которых заинтересован в получении прибыли его членами, достаточной для расширенного воспроизводства.

При проведении модернизации сельского хозяйства используется три концептуальных подхода развития социального партнерства: отраслевой,

институциональный и функциональный. Отраслевой предусматривает прогнозирование и планирование объемов производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия по отдельным отраслям и размещение отраслей по отдельным регионам. Институциональный подход предусматривает формирования для этого различных институтов. Функциональный подход предполагает распределение функций между участниками социального партнерства при проведении модернизации отраслей.

Партнерство между государством и бизнесом начинается уже на стадии разработки программы по ее отдельным этапам. На подготовительном этапе Правительством РФ принимается решение по срокам разработки Госпрограммы, Минсельхозом РФ издается приказ о формировании рабочей группы. На втором этапе рабочая группа, в состав которой входит, прежде всего, наука, а также все заинтересованные лица (отраслевые союзы, крупные сельхозпроизводители и инвесторы), проводят анализ состояния и тенденций развития отраслей, разрабатывают стратегии их развития, целевые индикаторы, мероприятия по их достижению, определяют потребность в ресурсах. На третьем этапе программа согласовывается и утверждается. Степень реализации целевых программ зависит от алгоритма согласования параметров Госпрограммы.

Можно сделать вывод о возрастании роли программно-целевого метода в управлении отраслями агропромышленного комплекса, который позволяет решать сложные задачи, стоящие на стыке ведомственных компетенций, полномочий и зон ответственности хозяйствующих субъектов, органов исполнительной власти, за счет координации общих усилий для решения проблемы. Отмечено при этом, что проблемы при согласовании параметров возникают не только между государством и бизнесом, но и между государственными ведомствами, которые преследуют свои интересы, и пока не объединены единой целью – обеспечение продовольственной безопасности.

В условиях проведения модернизации и дефицита собственных денежных средств на эти цели, государство выступает в качестве крупнейшего заказчика и потребителя научно-технической продукции. В структуре федерального бюджета высока доля расходов на оплату поставок для государственных нужд, реализуемых на основе государственных контрактов. Введение госзаказа в соответствии с основными положениями действующего законодательства, требует новых концептуальных подходов при разработке механизма продвижения научных разработок в производство. С каждым регионом заключаются соглашения на производство и поставку конкретных видов продукции в соответствии со стратегией регионального развития. Между отдельными отраслевыми союзами составляются форвардные контракты на поставку продукции. Так, Национальный союз зернопроизводителей заключает форвардные контракты на поставку зерна с Мукомольно-крупяным союзом, Союзом комбикормщиков, Птицесоюзом, Свиносоюзом, Молочным союзом и Союзом производителей говядины, с указанием времени и места поставки зерна. НСЗ размещает заказ по регионам, привлекая для этого своих региональные представительства, используя имеющуюся в регионах транспортно-логистическую структуру и элеваторные мощности. Несет полную ответственность за качество поставляемой продукции.

### **Используемая литература:**

- 1) Наумкин А.В. Государственно-частное партнерство в реализации антикризисной политики АПК России. // Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов «Развитие аграрного сектора экономики России: ключевые проблемы и решения». - Ростов н/Дону: ВНИИЭиН, 2011. - 0,4 п. л.
- 2) Наумкин А.В. Формы государственно-частного партнерства при проведении модернизации отраслей сельского хозяйства. - М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2009-2,0 п. л.
- 3) Оксанич Н.И., Наумкин А.В. Государственно-частное партнерство в реализации аграрной политики. – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. – 360 с. (135)