

## **ОСОБЕННОСТИ САМОПОЗНАНИЯ И ПОЗНАНИЯ ДРУГОГО ЧЕЛОВЕКА**

**Сухинина К.С.,**

**Научный руководитель Шайдурова О.В.**

***Сибирский федеральный университет***

Проблематика. «Как отмечал М.М. Бахтин, если человек приравнивается к вещи, то для субъекта познания он утрачивает свою человеческую сущность».

Раскрывая данную проблему необходимо рассмотреть специфические особенности человека как объекта познания и связанные с этим особенности его познания: восприятия и понимание. Человек отличается невероятной сложностью и является объектом междисциплинарного исследования. Позная человека с психологической точки зрения, человек это личность и индивидуальность, т.е. все то, что образует сущность (психические процессы, психические состояния, личностные свойства, отношения с людьми, сознание, самосознание, убеждения, ценности, интересы и т.п.) Учитывая всю специфику познания человека человеком следует это противопоставить предметному познанию.

Объектом познания выступает не предмет, а субъективная и личностная реальность, которая не обладает никакими физическими свойствами. Внешне проявляется в поведении, мимике, жестах, внешнем облике, речи. Но все это нельзя однозначно декодировать, сохраняется значительная доля двусмысленности. Также необходимо помнить, что «любые внешние выражения субъективной и личностной реальности являются не самой реальностью, а только её знаками».

Особенностью межличностного познания является своеобразная «бесперспективность» процесса. По словам философа И.А. Ильина, «Индивидуальная душевная жизнь протекает у каждого из нас в своеобразной изолированности, замкнутости и недоступности для других...Никто не испытывает мои состояния как свои собственные и непосредственно ему доступные, никто – кроме «меня самого». Никто никого не может «впустить» в свою душу или «вывернуть» её другому...»

Межличностное познание затрудняется тем, что познаваемый человек, стараясь выглядеть наиболее выгодно, надевает «маску», за которой сложно рассмотреть «истинное лицо». Однако, если же познаваемый человек доверяет субъекту познания, то он может быстро получить достоверную информацию, т.к. «объект» познания, т.е. человек может рассказать о своих интересах, особенностях, душевном состоянии.

И здесь, имеются свои трудности. Главный «инструмент» выражения – речь, оказывается несовершенным. «Во-первых, ни один язык не содержит необходимое количество слов, с помощью которых можно было бы с большей достоверностью выразить психическое состояние человека». «Во-вторых, большинство людей не могут выражать состояния с помощью слов. Это можно объяснить низким уровнем психологической культуры».

Человек характеризуется своей уникальностью: своеобразием интересов, ценностей, личностных черт и других особенностей человека. Это обуславливает личностный подход к познанию каждого отдельного человека. Здесь невозможно использование стереотипных схем.

Для наиболее «достоверного понимания другого человека является изначальное отношение к нему как к себе подобному, т.е. как к субъекту, личности и индивидуальности». Данная когнитивная позиция называется «гуманистической». В современном мире эта позиция не стала доминирующей среди людей. А наоборот,

широкое распространение получают манипулятивные технологии общения, в которых люди воспринимаются как инструменты или средства решения собственных проблем.

Следующей особенностью межличностного познания является идентичность субъекта и объекта познания. Это накладывает особую специфику на процесс познания, т.е. особые приемы и механизмы (Идентификация, проекция, рефлексия и эмпатия).

«Идентификация – это отождествление субъекта с познаваемым человеком («Я – Другой»)). В результате субъект познания воспринимает и понимает окружающий мир глазами другого человека. Это только приближенная когнитивная позиция, достаточная для понимания и построения правильного отношения с человеком.

«Проекция – субъект познания мысленно отождествляет другого с самим собой («Другой – это Я») и проецирует на него собственные качества, установки, мысли, образы и т.д.». В данной ситуации нарушается принцип личностного подхода, такой способ характерен для эгоцентричных личностей. Точность понимания зависит от степени идентичности объекта и субъекта познания.

«Эмпатия – это эмоциональный отклик на эмоциональное состояние другого человека. Это своеобразная «настройка» на эмоциональную волну человека – сопереживание ему». Данный механизм наиболее ранний, он остается ведущим у ребенка на протяжении до 10 лет, затем редуцируется до минимального уровня и сохраняется в таком состоянии на протяжении всей жизни. Наиболее эффективно эмпатия проявляется в близких (родственных, дружеских, любовных) отношениях.

«Рефлексия – это умение или способность субъекта понять, как воспринимает и понимает его и как относится к нему другой человек. Этот механизм позволяет выстраивать деловые и личные отношения и совместную деятельность». Первый уровень рефлексии: субъект понимает, что о нем думает другой человек. Второй уровень рефлексии: субъект понимает, что другой человек думает по поводу того, что думает о нем субъект.

Все эти 4 метода межличностного познания невозможны в предметном познании. Они возможны только когда «объектом» познания выступает человека, как личность и как индивидуальность. В отличие от предметного, межличностное познание более пристрастное и зависимое от эмоционального состояния и чувств субъекта познания.

В познании человека человеком создается «эффект ореола», эффект выражается в том, что отношение субъекта к познаваемому человеку существенно изменяет уровень адекватности его оценки. При положительном отношении – происходит преувеличение достоинств, недостатки же при этом не замечаются. При отрицательном отношении – наблюдается диаметрально противоположный эффект. Межличностное познание подчинено логике чувств и эмоций. Оно является, в отличие предметного познания глубоко личностным процессом.

Структура сознания и самопознания человека. Основным свойством сознания является – рефлексия (способность человека выделять себя из окружающего мира как самостоятельную реальность). В любом акте сознания присутствует акт самопознания, т.е. познание самого себя схоже с познанием другого человека. Межличностное познание возникает в контексте общения человека, т.е. в отношениях с другими людьми.

Основная функция: регуляция межличностных отношений и общения в целом, является условием существования человеческого общества. Предметное познание предназначено для регуляции обращения человека с физическими предметами и явлениями.

Развитие познаний у ребенка. Межличностное познание возникает раньше, чем предметное. Существующая система образования предметно-ориентированная. Она «вооружает» ребенка предметными знаниями и отчасти практическими умениями и навыками. Таким образом, предметное познание имеет социально оформленное развитие. Поскольку в системе образования не предусмотрена психология (гуманитарные дисциплины, такие как литература, обществознание, не могут в полной мере развить межличностное познание), то познание человека человеком развивается стихийно. Картина душевного мира, возникающая у ребенка является не научной, а житейской (обыденной). Характеризуется наивностью, низким уровнем точности, алогичностью и др. Как следствие, все это существенно ограничивает возможности понимания людьми друг друга и делает их удобными объектами для манипуляции.

На основе всего выше сказанного можно сделать следующие выводы:

- Человек как объект познания существенно отличается от всех других объектов познания: предметов, явлений и т.д. Поэтому познание человека нельзя отождествлять с познанием предмета;
- По сравнению с предметным познанием межличностное познание человека характеризуется такими особенностями, как повышенная сложность, диалогичность, наличие специфических механизмов, возможность использования особых источников информации и т.д.

В последнее время встает вопрос о том, что, в конечном счете, ждет человека в будущем – новое обретение себя как личности или обезличивание? Обращение к ведущим философским учениям открывает широкую панораму концепций самосознания.

В учении И. Канта развитие самосознания обусловлено нравственным самосовершенствованием человека. Для Г. В.-Ф. Гегеля направленность этого процесса определяется движением индивидуального к слиянию с всеобщим (абсолютным). Марксистская философия говорит о том, что развитие самосознания сопряжено с активной преобразовательной и творческой практикой человека в условиях разумного и справедливого общества. Феноменология и экзистенциализм утверждает что, самосознание развивается в акте сопереживания и направлено к внутренней свободе, в конечном счете к самоустранению от реального (социального) мира.

Если направить взгляд на концептуальные разработки данной проблемы на западе то можно выделить, «В рамках различных психологических направлений развитие самосознания обусловлено достижением адекватности в самооценке (У. Джемс), распознавание бессознательных процессов и влечений (З. Фрейд), постижением глубинных слоев психической жизни (К. Юнг), преодолением базовой тревоги (К. Хорни), достижением Я-идентичности (Э. Эриксон), отношениями «значимого другого» (Ч. Кули), протеканием социального процесса «внутри» личности (Дж. Мид), внутренне жизнью социальных установок (М. Кун), референтными отношениями (Г. Келли), достижениями «когнитивного соответствия» (Л. Фестингер), когнитивной развитостью образа «Я» (М. Розенберг), формированием Я-концепции (К. Роджерс), процессом самоактуализации (А. Маслоу).»

В отечественной психологии процесс самосознания, его характеристики и свойства рассматривают как неотъемлемую сущность человека. Являющегося существом деятельным и социальным. Так С. Л. Рубинштейн выдвинул основополагающую формулу: внешние причины действуют преломляясь через внутренние условия. А. Н. Леонтьев считает, что «внутренне (субъект) действует через внешнее и этим само себя изменяет». (Концептуальные основы исследования развития самосознания личности были заложены как в рамках деятельностного подхода, так и в русле знако-центристского подхода.) Согласно А. С. Выготскому, в самосознании жизнь

человека отражается как единый жизненный план, превращающий «историю жизни человека из ряда бессвязных и разрозненных эпизодов в связный, единый биографический процесс», подчиненный значимой для личности цели. Б. Г. Ананьев рассматривал процесс развития и формирования самосознания в контексте становления важных образований личности, складывающихся в неповторимый и уникальный жизненный «рисунок» человека, подчеркивал зависимость развития самосознания личности от её «жизненного пути».