

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра предпринимательского, конкурентного и финансового права

УТВЕРЖДАЮ
И.о. заведующего кафедрой
И. В. Шишко
подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 20 ____ г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

38.05.02 Таможенное дело

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИНЯТИЯ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ О КЛАССИФИКАЦИИ
ТОВАРОВ В ТАМОЖЕННЫХ ЦЕЛЯХ**

Научный руководитель _____ канд. техн. наук, доцент
подпись, дата должность, ученная степень

Выпускник _____
подпись, дата

Рецензент _____ канд. юрид. наук, доцент
подпись, дата должность, ученная степень

Е. А. Демакова
инициалы, фамилия

А. С. Денисенко
инициалы, фамилия

В. А. Мещериков
инициалы, фамилия

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы принятия предварительных решений о классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС в таможенных целях	7
1.1. Рассмотрение заявления о принятии предварительного решения о классификации товаров	7
1.2. Порядок принятия и документальное оформление предварительного решения по классификации товара	17
1.3. Прекращение действия, изменение или отзыв предварительного решения по классификации товара	24
Глава 2. Проблемные аспекты принятия предварительных решений о классификации товаров в таможенных целях.....	33
2.1. ТН ВЭД как основа для принятия предварительных решений о классификации товаров	33
2.2. Анализ судебной практики по оспариванию принятых предварительных решений о классификации товаров в Российской Федерации.....	37
2.3. Сопоставление принятых предварительных решений о классификации товаров таможенными органами РФ и таможенными органами государств - членов ЕАЭС	51
Глава 3. Проектирование мероприятий по совершенствованию деятельности таможенных органов в части принятия предварительных решений о классификации товара	57
3.1. Механизмы принятия предварительных решений (зарубежный опыт).....	57
3.2. Проектирование центра по принятию предварительных решений о классификации товаров	62
Заключение	67
Список сокращений	72
Список литературы	73
Приложение А	80

ВВЕДЕНИЕ

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности на территории Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) связано с необходимостью однозначной классификации товаров в таможенных целях.

В настоящее время ассортимент товаров, поступающих на мировой рынок из разных государств, насчитывает сотни тысяч всевозможных видов и разновидностей. Более того в связи с быстрым ростом инновационных технологий производства появляются новые товары, с новыми свойствами, вещественным и материальным составом. По этой причине не представляется возможным достаточно полно описать каждый из них в отдельности, если не применять систему их группировки и не систематизировать по отдельным группам однородных товаров. Для этого используется система классификации товаров. Классификация товаров осуществляется по ТН ВЭД ЕАЭС.¹

Классификация товаров в таможенных целях является одним из наиболее актуальных вопросов, как для участников внешнеэкономической деятельности (далее – участников ВЭД), так и для таможенных органов. От того, к какому классификационному коду Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС (далее – ТН ВЭД ЕАЭС) будет отнесен товар, зависит ставка таможенной пошлины, и соответственно, размер таможенных платежей, подлежащих уплате, а также меры нетарифного регулирования, которые возможно будут применены к товару. Так если товар будет включен в перечень запрещенных к ввозу товаров, таможенные органы примут решение об отказе в выпуске товара.

Точность классификации имеет большое значение и для повышения объективности таможенной статистики внешней торговли, используемой при

¹ Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов, осуществляющих классификацию товаров и таможенный контроль при проверке правильности классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: приказ ФТС России от 15.10.2013 № 1940 ред. от 20.10.2015. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

выработке таможенной политики государств-членов ЕАЭС и принятия конкретных мер по ее реализации.

Классификация – это одна из самых сложных задач, возложенных на таможенные органы, поскольку отнесение товара к тому или иному классификационному коду ТН ВЭД ЕАЭС требует наличие целого комплекса специальных знаний в различных отраслях науки и техники, необходимых для однозначной классификации товаров в таможенных целях. Необходимо проводить аналогии, сопоставлять большое количество факторов и правильно применять Основные правила интерпретации ТН ВЭД ЕАЭС (далее - ОПИ), определять такие характеристики товара, как сфера назначения, природу происхождения, химический состав, технологию изготовления.

По этой причине у участников ВЭД возникают проблемы при таможенном декларировании товаров, связанные с определением классификационного кода. Таможенные органы, осуществляя контроль достоверности заявленных сведений, могут запросить дополнительную информацию от участника ВЭД, которую он может не представить в установленный срок (например, информацию от производителя и т.д.). Это в свою очередь влияет на сроки выпуска товаров и приводит к дополнительным затратам и потерям.

В связи с этим возникла необходимость совершенствования развития института предварительной классификации, как одного из наиболее перспективных направлений в таможенной деятельности, непосредственно влияющего на упрощение и прозрачность таможенного декларирования.

Институт предварительных решений таможенных служб применяется во многих странах мира. Основной целью принятия предварительных решений является сокращение времени проведения таможенных операций и упрощения таможенного контроля, а также создание определенной стабильности для участников ВЭД. Стабильность деятельности для участников ВЭД гарантирована тем, что, получая предварительное решение о

классификации товара (далее – ПР), заинтересованные лица имеют уверенность в том, что принятое решение является основанием для отсутствия у таможенных органов сомнений по поводу заявленного при таможенном декларировании кода товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС.

Однако, несмотря на очевидность преимуществ института предварительной классификации, участники ВЭД сталкиваются с тем, что принятый таможенными органами код не соответствует их ожиданиям. Оспаривая принятое ПР в суде, участникам ВЭД нередко удается доказать свою позицию, что ставит под сомнения классификационную работу таможенных органов.

В свете вышеизложенного тема дипломной работы является актуальной и практически значимой как для участников ВЭД, так и для таможенных органов.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при предварительной классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и законность решений, принятых таможенными органами Российской Федерации.

Целью дипломной работы является изучение порядка принятия ПР и определение их роли в таможенном регулировании внешнеэкономической деятельности, а также разработка рекомендаций по совершенствованию института предварительной классификации товаров.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- изучить особенности порядка принятия ПР;
- изучить случаи прекращения действия, изменения или отзыва ПР;
- исследовать особенности проблемных аспектов ТН ВЭД ЕАЭС, как основного источника для принятия ПР;
- выявить проблемные аспекты, влияющие на качество принятых ПР;

- выявить проблемы принятия ПР в государствах-членах ЕАЭС и обосновать необходимость унификации таких процедур;
- проанализировать судебную практику по оспариванию ПР, принятых таможенными органами Российской Федерации;
- проанализировать практику принятия ПР таможенными органами Российской Федерации и таможенными службами зарубежных стран;
- разработать рекомендации по совершенствованию института предварительной классификации товаров в таможенных целях.

Методология исследования.

В данной работе использованы общенаучные методы познания, такие как описание, анализ, объяснение. А также специальные методы познания:

- статистические методы, которые позволили рассмотреть явления и их взаимосвязи, сделать выводы и обобщения.
- системный анализ, которые позволил выявить взаимосвязь принятия ПР, как одного из условий упрощения и ускорения перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

Глава 1. Теоретические основы принятия предварительных решений о классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС в таможенных целях

1.1. Рассмотрение заявления о принятии предварительного решения о классификации товаров

При таможенном декларировании всей продукции присваивается код в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС. От заявленного кода зависит правильность определения размера таможенных платежей, подлежащих уплате, а также законность использования запретов и ограничений.

В настоящее время классификация товаров в таможенных целях является наиболее уязвимым институтом таможенных правоотношений, поскольку именно манипуляции с кодом товара позволяют недобросовестным участникам ВЭД уклоняться от таможенных платежей, подлежащих уплате. Это обстоятельство послужило причиной установления ответственности за подобные действия. Так в Российской Федерации согласно ст. 16.2 КоАП РФ за заявление декларантом либо таможенным представителем при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений об их классификационном коде по ТН ВЭД ЕАЭС, сопряженное с заявлением при описании товаров неполных, недостоверных сведений, влияющих на их классификацию, если такие сведения послужили или могли послужить основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера, либо представление недействительных документов, если такие сведения или документы послужили или могли послужить основанием для несоблюдения установленных запретов и ограничений предусмотрена административная ответственность. По факту недостоверного декларирования товаров возбуждается дело об административном правонарушении, что влечет для

участника ВЭД не только наложение административного штрафа, но и потерю репутации.

Вместе с тем, с появлением новых товаров с новыми потребительскими свойствами, обусловленными научно-техническим прогрессом, заявление недостоверных сведений о коде товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС сопряжено с отсутствием у участников ВЭД специальных, научных знаний, необходимых для правильной классификации. Учитывая данное обстоятельство, таможенные органы по заявлению декларанта могут осуществлять классификацию товаров до их таможенного декларирования путем принятия ПР, что значительно облегчает декларирование товаров добросовестным участникам ВЭД заинтересованным в правильной классификации товаров.

Необходимо отметить, что ранее за принятие ПР плата не взималась. Однако с принятием Федерального закона от 22.10.2014 № 312-ФЗ в Налоговый Кодекс РФ были внесены изменения, в соответствии с которыми с 22 ноября 2014 года за принятие ПР взимается государственная пошлина в размере 5 000 рублей², подлежащая уплате до подачи заявления. Необходимо обратить внимание, что платежное поручение для перечисления государственной пошлины за принятие ПР заполняется на каждый товар (артикул, модель, модификацию), по которому будет приниматься ПР.³

Основанием для принятия ПР является заявление о принятии предварительного решения о классификации товара (далее—Заявление), которое может быть подано в виде документа на бумажном носителе или в электронном виде через «Единый портал государственных и муниципальных услуг» (далее – ЕПГУ) с помощью комплекса программных средств (далее – КПС).

Заявление должно содержать:

² О внесении изменений в главу 25.3 части второй Налогового кодекса российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 22.10.2014 № 312-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

³ Предоставление государственной услуги по принятию предварительных решений о классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>

1. полное коммерческое наименование;
2. фирменное наименование (товарный знак);
3. основные технические и коммерческие характеристики товара и иную информацию, позволяющую однозначно классифицировать товар;
4. сведения о заявителе: фамилия, имя, отчество заявителя, должность (не указывается для физического лица);
5. наименование юридического лица (организации); физическим лицом указывается номер, серия паспорта или иного документа, удостоверяющего личность, кем и когда выдан;
6. место нахождения и контактный телефон;
7. информация о том, в какой форме необходимо принять ПР.

Вместе с этим Таможенным кодексом Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) установлено, что при необходимости для принятия ПР вместе с Заявлением могут представляться пробы, образцы товара, фотографии, рисунки, чертежи, паспорта изделий и другие документы, необходимые для правильной и точной классификации. Приказом ФТС России от 18.04. 2012 г. № 760 «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы и определяемых ею таможенных органов по предоставлению государственной услуги по принятию предварительных решений по классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза» данный перечень расширен. В зависимости от товара, в отношении которого заявитель подает Заявление, для принятия ПР требуется представить следующие документы и сведения, необходимые для правильной и точной классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС:

- в том случае, если для товара в соответствии с Примечаниями ТН ВЭД ЕАЭС установлены требования к содержанию определенных веществ или материалов, то предоставляются

документы, подтверждающие содержание этих веществ в составе товара, в отношении которого принимается ПР;

- технологические схемы, чертежи, блок-схемы, технический паспорт, инструкция по эксплуатации, руководство пользователя и иные документы, содержащие сведения о технических характеристиках товара и принципе действия, в том случае если в соответствии с Примечаниями к ТН ВЭД ЕАЭС классификационным признаком являются такие параметры как размер, вес, производительность, мощность и иные технические характеристики товара;
- документ, подтверждающий полномочия лица (доверенность), подписавшего такое Заявление и документы, прилагаемые к нему;
- письмо заявителя, содержащее информацию о наличии и реквизитах платежного документа, подтверждающего уплату государственной пошлины;
- иные документы, которые могут быть использованы при классификации товаров.

Ограничения по формам представляемых документов отсутствуют, что безусловно, является положительным аспектом, поскольку данное обстоятельство позволяет заинтересованным лицам сократить временные затраты и материальные издержки при обращении в таможенный орган.

Действия по принятию ПР не зависят от формы подачи заявления и включают в себя следующие процедуры:

1. рассмотрение Заявления;
2. отказ в рассмотрении Заявления;
3. отказ в принятии ПР;
4. принятие ПР;
5. принятие решения о прекращении действия ПР;

6. принятие решения об отзыве ПР;
7. принятие решения об изменении ПР;
8. выдача дубликата ПР.

Одновременно с этим необходимо подчеркнуть, что с принятием приказа ФТС от 11.12.2018 № 2019 «О внесении изменений в приказ ФТС от 24 сентября 2012 г. № 1907» с 17 декабря 2018 года разделение компетенций таможенных органов по принятию ПР осуществляется в следующем порядке:

- Управление товарной номенклатуры (далее – УТН) - по группе товаров 27 ТН ВЭД ЕАЭС;
- Центральное таможенное управление (далее – ЦТУ) - по группам товаров 01 - 26, 28 – 97 ТН ВЭД ЕАЭС;
- Северо-Западное таможенное управление (далее – СЗТУ) - по группам товаров 01 - 26, 28 – 97 ТН ВЭД ЕАЭС;
- Южное таможенное управление (далее – ЮТУ) - по группам товаров 01 - 26, 28 – 97 ТН ВЭД ЕАЭС;
- Приволжское таможенное управление - по группам товаров 01 - 26, 28– 97 ТН ВЭД ЕАЭС;
- Уральское таможенное управление - по группам товаров 01 - 26, 28 – 97 ТН ВЭД ЕАЭС;
- Сибирское таможенное управление (далее – СТУ) - по группам товаров 01 - 26, 28 – 97 ТН ВЭД ЕАЭС;
- Дальневосточное таможенное управление - по группам товаров 01 - 26, 28 – 97 ТН ВЭД ЕАЭС.

Таким образом, полномочия ФТС России и региональных таможенных управлений (далее – РТУ) в части компетенции по принятию ПР в отношении товаров четко разграничены. В том случае, если товар не относится к 27 группе ТН ВЭД ЕАЭС, то РТУ направляет в ФТС для исполнения Заявление и прилагаемые к нему документы в течение 30 календарных дней со дня его регистрации РТУ вместе с сопроводительным

письмом, в котором обосновывается мнение о классификации товара. Заявитель также информируется о совершении этих действий посредством направления уведомления в письменном виде или в электронном в виде с использованием ЕПГУ.

После регистрации Заявление направляется начальнику УТН или РТУ или его заместителю, который принимает решение о передаче его на исполнение в соответствующий отдел уполномоченного таможенного органа. В СТУ, отделом, уполномоченным на принятие ПР, является отдел товарной номенклатуры и происхождения товаров.⁴

Начальник отдела товарной номенклатуры и происхождения товаров принявший Заявление к исполнению, или его заместитель назначает должностное лицо, ответственное за исполнение указанного Заявления (далее – уполномоченное должностное лицо).

Уполномоченное должностное лицо определяет, входит ли в компетенцию данного таможенного органа право, принимать ПР в отношении товара, указанного в Заявлении.

При рассмотрении Заявления учитывается соблюдение требований к его оформлению:

- согласно п.4 ст. 18 ТК ЕАЭС заявителем может выступать лицо, являющееся декларантом товаров, либо надлежащим образом уполномоченный таким лицом представитель;
- вся направляемая в таможенные органы информация должна быть представлена на русском языке, на декларанте лежит обязанность представить оригинал или копию оригинала на иностранном языке с переводом на русский язык;

⁴ 1. Об утверждении типового положения о подразделении товарной номенклатуры и происхождения товаров регионального таможенного управления, типового положения о подразделении товарной номенклатуры и происхождения товаров таможни, типового положения о подразделении товарной номенклатуры и торговых ограничений таможни и типового положения о подразделении товарной номенклатуры и торговых ограничений таможенного поста [Электронный ресурс]: приказ ФТС Приказ ФТС РФ от 20.12.2010 № 2483 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

- Заявление должно содержать сведения об уплате государственной пошлины за принятие каждого предварительного решения (дата, номер и сумма платежного документа, ИНН и КПП плательщика);
- документы, представляемые с Заявлением, должны быть пронумерованы, подписаны руководителем (заместителем руководителя).

Если для определения классификационного кода товара представленных сведений недостаточно и необходима дополнительная информация, то УТН или РТУ, принявшие Заявление, в течение 20 календарных дней со дня регистрации Заявления уведомляют заявителя о необходимости представления дополнительной информации. При этом таможенный орган самостоятельно определяет перечень дополнительно запрашиваемых документов и (или) сведений. Согласно ч. 13 ст. 18 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» данные сведения заявитель обязан представить в течение 60 календарных дней со дня регистрации таможенным органом направленного заявителю запроса о необходимости представления дополнительной информации.

Вместе с тем важно отметить, что в случае необходимости представления дополнительной информации, срок принятия ПР приостанавливается и возобновляется со дня регистрации УТН или РТУ поступившей дополнительной информации.

В том случае если дополнительная информация не представлена в установленный срок либо представленная дополнительная информация не содержит сведения, позволяющие принять ПР, УТН или РТУ, в исполнении которого находится Заявление, отказывает в принятии такого ПР и уведомляет об этом заявителя с указанием причин отказа. При этом

считается, что дополнительная информация не представлена в случаях, когда она:

1. не представлена в установленный срок;
2. представлена не в полном объеме;
3. содержит противоречивую информацию (например, дополнительная информация не соответствует информации о товаре, содержащейся в первоначальном запросе, или образцы, представленные по запросу уполномоченного таможенного органов, не соответствуют по технологии изготовления, марке, артикулу наименованию и описанию, представленным ранее сведениям о товаре);
4. оформлена с нарушением требований (не заверена подписью и печатью, подписана лицом, не являющимся руководителем (заместителем руководителя) организации, и право подписи которого не подтверждено наличием доверенности, представлена на иностранном языке без перевода).

Согласно ч. 9 ст. 18 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ в рассмотрении Заявления уполномоченный таможенный орган отказывает в случае:

1. если Заявление и документы, прилагаемые к нему, представленные на бумажном носителе, подписаны неуполномоченным лицом;
2. если Заявление и документы, прилагаемые к нему, не соответствуют установленным требованиям;
3. если заявителем не произведена уплата государственной пошлины за принятие ПР и (или) в Заявлении отсутствуют сведения о платежном документе, подтверждающим уплату государственной пошлины.

Показательным в этом плане является практика принятия ПР УТН в 2015 году. Всего было отказано в рассмотрении по 287 Заявлениям, что

составило 25, 7% от количества поступивших Заявлений, из них по 190 Заявлениям участникам ВЭД были направлены сообщения о невозможности принятия ПР по причинам, связанных с неисполнением или исполнением не в полном объеме обязанности по уплате государственной пошлины, что составило 66, 2% всех отказов.⁵ Данное обстоятельство обусловлено тем, что заинтересованные лица пренебрегают положением о том, что для принятия ПР требуется уплата государственной пошлины за каждое наименование товара, включающее марку, модель, артикул, модификацию.

В случае принятия решения об отказе в рассмотрении Заявления, такое решение может быть принято в течение 20 календарных дней со дня регистрации УТН или РТУ Заявления. Данное решение направляется заявителю в пределах указанного срока в виде документа на бумажном носителе или электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, с указанием причин отказа. Вместе с тем стоит отметить, что отказ в рассмотрении Заявления не препятствует повторному обращению заявителя только при условии устранения причин, послуживших основанием для отказа в рассмотрении указанного Заявления.

В том случае, если таможенным органом будет сделан вывод о необходимости принятия по указанному Заявлению нескольких ПР, то рассмотрение поступившего Заявления заканчивается, а заявитель информируется о необходимости подачи соответствующего количества новых Заявлений с оплатой государственной пошлины в установленном порядке.

Таким образом, изучив порядок рассмотрения Заявления, можно сделать вывод, что при подаче Заявления участники ВЭД не учитывают требования к его оформлению. Практика принятия ПР показывает, что наиболее часто встречающейся ошибкой является предоставление неполной

⁵ Современные таможенные технологии и государственные услуги обсуждались на заседании Консультативного совета при ЦТУ – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>.

информации о товаре, а также несоблюдение правил оформления Заявления и документов, прилагаемых к нему, в частности:⁶

- документы, представляемые с Заявлением, не пронумерованы, не подписаны руководителем организации или его заместителем, не заверены оттиском печати организации;
- документы на товар заверены нотариусом, а не руководителем (заместителем руководителя) организации.
- отсутствует информация об уплате государственной пошлины (копия платежного поручения), либо оплата пошлины с ошибкой в заполнении платежного поручения (например, указан код таможни, а не код РТУ).

Для того чтобы сократить число отказов в рассмотрении Заявления таможенными органами были специально разработаны Методические рекомендации по подготовке Заявления⁷, цель которых, помочь участникам ВЭД максимально учесть все требования и исключить ошибки в оформлении Заявления и вероятность запроса дополнительной информации, затягивания процесса рассмотрения поданного Заявления.

Помимо этого при направлении Заявления участникам ВЭД важно учитывать компетенцию уполномоченного таможенного органа по выдаче ПР. Так в отношении товаров 27 группы ТН ВЭД ЕАЭС (Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные) ПР принимаются лишь УТН. В связи с этим при направлении Заявления в РТУ по данной товарной группе, оно будет перенаправлено в УТН, что влечет увеличение сроков подготовки решения.

⁶ Типовые ошибки, допускаемые участниками внешнеэкономической деятельности, при подаче заявления на принятие предварительных решений по классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ТС – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>.

⁷ Методические рекомендации по подготовке заявления о принятии предварительного решения по классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза в УТН ФТС России и РТУ [Электронный ресурс]: утв. ФТС России // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

1.2. Порядок принятия и документальное оформление предварительного решения по классификации товара

Порядок принятия ПР определяется ТК ЕАЭС в ст. 23 – 27, а в части, не урегулированной ТК ЕАЭС, – в соответствии с законодательством государств - членов ЕАЭС о таможенном регулировании.⁸

В настоящее время наблюдается расширение внешнеэкономических связей, увеличение экспортно–импортных операций. Внешнеэкономическая деятельность не стоит на месте и простои при перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС приводят к дополнительным финансовым издержкам. По этой причине принципиальным аспектом деятельности участников ВЭД являются сроки совершения таможенных операций. Учитывая данное обстоятельство таможенным органам необходимо максимально сокращать сроки принятия ПР, что позволит бизнес сообществу избежать финансовых издержек и потерь, поскольку их работа строится по правилу «время-деньги».

Согласно п. 1 ст. 25 ТК ЕАЭС принятие ПР осуществляется не позднее 90 календарных дней со дня регистрации Заявления. При этом законодательством государств-членов о таможенном регулировании может быть установлен менее продолжительный срок. В Российской Федерации сроки принятия ПР сокращены: ПР принимается не позднее 60 календарных дней со дня регистрации Заявления.⁹ Практика принятия ПР показывает, что работая в этом направлении с 2014 по 2017 гг. таможенным органам Российской Федерации удалось добиться существенного результата: средний срок принятия ПР сократился с 37 до 24 дней со дня регистрации Заявления.

⁸ Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁹ О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер.закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ ред. от 28.11.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

В ч.15 ст.18 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ содержится закрытый перечень, в каких случаях уполномоченный таможенный орган может отказать в принятии ПР:

1. если декларанту ранее было выдано ПР на тот же товар, который указан в Заявлении, за исключением случая, если срок действия ранее выданного ПР истекает в течение 60 дней со дня регистрации нового Заявления. В этом случае решение об отказе в принятии ПР принимается в течение 20 календарных дней со дня регистрации УТН или РТУ Заявления. Вместе с тем данное решение в пределах этого срока должно быть направлено заявителю с указанием причин отказа на бумажном носителе или электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, с использованием ЕПГУ.
2. если дополнительная информация, запрошенная УТН или РТУ, не представлена в установленный срок или представлена не в полном объеме, а также, в случае если в Заявлении и документах, прилагаемых к нему, и представленной дополнительной информации содержится противоречивая информация. В таком случае решение об отказе в принятии ПР принимается в течение 20 календарных дней со дня, следующего за днем окончания срока представления в УТН или РТУ дополнительной информации, и направляется заявителю с указанием причин отказа не позднее дня, следующего за днем принятия такого решения.

Таким образом, причиной отказа в принятии ПР является то, что участники ВЭД не предоставляют дополнительную информацию в установленный срок, или тот факт, что он подает Заявление на один и тот же товар либо одновременно в несколько РТУ, либо при наличии ранее выданного ПР на тот же товар, в другое РТУ. Практика показывает, что

заинтересованные лица не учитывают данное положение законодательства. Так например, в ЮТУ из поступивших за 11 месяцев 2018 года ПР в 6 из 15 случаев, т. е. в 40 %, причиной отказа было наличие действующего ПР выданного организации на один и тот же товар.¹⁰

ПР принимается по каждому наименованию товара, включающему в себя определенную марку, модель, артикул и модификацию таможенным органом того государства-члена, в котором будет производиться выпуск товара при его помещении под таможенную процедуру, за исключением таможенной процедуры таможенного транзита.

Для принятия уполномоченным должностным лицом УТН или РТУ изучаются:¹¹

- описание товара, технологические схемы и их описание, чертежи, фотографии и рисунки, количественный и качественный состав товара, способы и виды упаковки товара (при необходимости);

- тексты товарных позиций, субпозиций, подсубпозиции, Примечания и ОПИ;

- материалы сессий Всемирной таможенной организации по вопросам классификации товаров;

- описание многокомпонентного товара для определения материала или составной части, которые в соответствии с ОПИ придают товару основное свойство, при условии, что данный критерий применим в рассматриваемом случае;

- перечень товаров, представленных в наборах для определения составной части, придает товару основное свойство, при условии, что данный критерий применим в рассматриваемом случае;

¹⁰ Причины отказов в выдаче предварительных решений о классификации товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>.

¹¹ Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы и определяемых ею таможенных органов по предоставлению государственной услуги по принятию предварительных решений по классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза [Электронный ресурс]: приказ ФТС России от 18.04.2012 г. № 760 ред. от 19.12.2014 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

- заключения экспертных организаций (при наличии) и другая информация, представленная заявителем для принятия ПР;

- ПР, опубликованные на официальном сайте Евразийской экономической комиссии (далее– ЕЭК);

- решения и разъяснения по классификации товаров Федеральной таможенной службы (далее–ФТС) России и ЕЭК.

После изучения представленных заявителем документов и сведений, уполномоченное должностное лицо подбирает потенциально возможные подсубпозиции ТН ВЭД ЕАЭС, относит товар к определенной подсубпозиции на уровне десятизначного кода ТН ВЭД ЕАЭС, и готовит проект ПР и проект сопроводительного письма заявителю. Стоит отметить, что при подготовке ПР в форме электронного документа сопроводительное письмо не готовится.

В настоящее время в зависимости от того, какую форму выдачи ПР, указал в Заявлении заявитель, ПР оформляется на бланке на бумажном носителе или в виде электронного документа. Допускается указание информации на иностранном языке, если это необходимо для целей классификации и идентификации товара.

Начальник отдела товарной номенклатуры и происхождения товаров (его заместитель) рассматривает проект ПР и проект сопроводительного письма, визирует их или направляет на доработку.

Далее согласованный начальником отдела (его заместителем) проект ПР вместе с проектом сопроводительного письма представляется на рассмотрение начальнику уполномоченного таможенного органа (его заместителю), который, в свою очередь, по результатам рассмотрения подписывают их или направляют на доработку.

После подписания ПР регистрируется в электронной базе ПР. Регистрация сопроводительного письма осуществляется в Управлении делами ФТС России или в отделе документационного обеспечения РТУ.

Форма ПР, порядок ее заполнения при принятии ПР в виде документа на бумажном носителе определяются ЕЭК. ПР, оформляется в печатном виде в 2 экземплярах, один из которых предназначен для уполномоченного таможенного органа, а другой - для лица, подавшего Заявление. Структура и формат ПР в виде электронного документа устанавливаются в соответствии с законодательством государств - членов ЕАЭС.

Форма ПР заполняется на русском языке или на государственном языке государства-члена, таможенным органом которого принимается такое ПР. Обязательным требованием является отсутствие подчисток, помарок и исправлений.

Порядок заполнения формы ПР в виде документа на бумажном носителе установлен Решением Коллегии ЕЭК от 17.04.2018 № 58 «Об утверждении формы предварительного решения о классификации товара, порядка ее заполнения и внесения изменений (дополнений) в такое предварительное решение»¹².

В первой графе указывается регистрационный номер ПР, сформированный по следующей схеме:

$$\frac{XX}{1} / \frac{XXXXXXXXXX}{2} / \frac{XXXXXXX}{3} / \frac{XXXX}{4} / \frac{XX}{5},$$

где:

- элемент 1 - код государства-члена, таможенным органом которого принимается ПР, в соответствии с классификатором стран мира;
- элемент 2 - код таможенного органа, принявшего ПР, в соответствии с классификатором таможенных органов, применяемым в государстве-члене;
- элемент 3 - дата принятия ПР в формате ДДММГГ (день, месяц, 2 последние цифры календарного года);

¹² Об утверждении формы предварительного решения о классификации товара, порядка ее заполнения и внесения изменений (дополнений) в такое предварительное решение [Электронный ресурс]: Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 17.04.2018 № 58 ред. от 07.09.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

– элемент 4 - порядковый номер ПР, присвоенный таможенным органом, принявшим такое ПР (с учетом того, что сквозная нумерация в течение одного календарного года начинается с 0001);

–элемент 5 - номер «01».

Во второй графе формы ПР указывается полное наименование таможенного органа, принявшего ПР. Необходимо отметить, что в редакции Решения Коллегии ЕЭК от 17.04.2018 № 58 от 07.09.2018 изменилась форма ПР — добавилось поле «Дата окончания срока действия предварительного решения», данная информация указывается в третьей графе формы ПР.

В графе 4 «Заявитель» указываются сведения о заявителе:

- для юридического лица и организации, не являющейся юридическим лицом, созданных в соответствии с законодательством государства-члена, - полное наименование, налоговый номер и адрес (место нахождения);
- для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством государства-члена, - фамилия, имя, отчество (при наличии), налоговый номер и адрес (место жительства);
- для иностранной организации - полное наименование и адрес (место нахождения);
- для иностранного физического лица - фамилия, имя, отчество (при наличии) и адрес (место жительства).

В графе 5 «Наименование товара» указываются сведения о наименовании товара, включающие в себя определенную марку, модель, артикул и модификацию.

В шестой графе формы ПР указывается десятизначный код товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, а в графе 7 «Описание товара» приводится подробное описание товара с указанием всех сведений, необходимых для однозначной классификации и отнесения товара к десятизначному коду.

В графе 8 «Обоснование принятия предварительного решения» указываются ОПИ, Примечания ТН ВЭД ЕАЭС, на основании которых принималось ПР.

В девятой графе «Для служебных отметок» при необходимости указывается дополнительная информация для таможенных целей, которую должен принять во внимание таможенный орган при таможенном декларировании товара, в отношении которого принято ПР. Например, сведения о документах уполномоченных органов исполнительной власти государств-членов, производителей товара, подтверждающих отнесение товара к десятизначному коду, указанному в графе 6 формы ПР.

В графе 10 «Подпись должностного лица таможенного органа, печать таможенного органа» указываются должность, фамилия и инициалы уполномоченного лица таможенного органа, принявшего ПР.

Возникают случаи, когда при заполнении формы ПР в графах недостаточно места для указания сведений, в этом случае такие сведения подлежат указанию на дополнительных листах, прикладываемых к ПР.

Поскольку ассортимент товаров постоянно увеличивается и расширяется, ПР имеет ограниченный срок действия, и согласно п.2 ст. 25 ТК ЕАЭС действует в течение трех лет со дня его принятия. Вместе с тем законодательством государств-членов о таможенном регулировании может быть установлен более продолжительный срок. В Российской Федерации срок действия ПР увеличен до 5 лет со дня его принятия.

Важной особенностью ПР является то, что оно применяется только на территории государства-члена, таможенным органом которого было принято такое ПР, то есть ПР, принятые таможенными органами РФ не будут действовать на территории Армении, Казахстана, Кыргызстана и Республики Беларусь.

Таким образом, изучив нормативно-правовую основу принятия ПР, можно сделать вывод, что в Российской Федерации законодателем сделаны шаги навстречу бизнесу, улучшающие условия принятия ПР. С принятием

Федерального закона № 289-ФЗ от 3 августа 2018 года были значительно сокращены сроки подготовки ПР. Срок выдачи решения ПР сокращен с 90 до 60 дней. Сокращены сроки рассмотрения и отказа в рассмотрении документов с 30 до 20 дней — это время, в течение которого таможенные органы могут запросить дополнительную информацию. Также срок действия ПР в Российской Федерации был увеличен с трех до пяти лет.

1.3. Прекращение действия, изменение или отзыв предварительного решения по классификации товара

По общему правилу ПР действует в течение трех лет со дня его принятия. Однако ПР может быть изменено, отозвано или его действие может быть прекращено. Соответствующие решения принимаются УТН или РТУ. Принятие соответствующих решений обусловлено тем, что законодатель намерено предусматривает возможность, что принятое ПР в отношении конкретного товара, может не соответствовать его реальной классификации по различным причинам. Законодатель не исключает тот факт, что при подаче Заявления заявитель намеренно может представить недействительные документы, или то обстоятельство, что уполномоченные должностные лица могут допустить ошибку при классификации товара.

Внесение изменений в принятое ПР осуществляется по двум основаниям:

- выявление таможенным органом ошибок, которые допущены при принятии этого ПР, и которые не влияют на сведения о коде в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС.
- выявление заявителем ошибок допущенных при принятии этого ПР не влияющих на сведения о коде в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС.

Если таможенным органом в ходе таможенного контроля будут выявлены ошибки, допущенные таможенным органом при принятии ПР, и такие ошибки объективно не будут влиять на сведения о коде товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, то таможенный орган примет решение о внесении изменений в принятое ПР не позднее 10 рабочих дней со дня регистрации таможенного документа, составленного по результатам таможенного контроля.¹³

В том случае ошибки допущенные при принятии ПР и не влияющие на сведения о коде товара в соответствии с ТН ВЭД обнаружит заявитель, то он может подать в таможенный орган, принявший это ПР, мотивированное заявление составленное в произвольной форме в виде электронного документа или документа на бумажном носителе. Однако хотя и специальной формы указанного заявления не предусмотрено, обязательным условием при рассмотрении указанного заявления УТН или РТУ является указание регистрационного номера ПР, в которое предполагается внесение изменений, адреса электронной почты декларанта, а также обоснования необходимости внесения таких изменений или дополнений. К мотивированному заявлению прилагаются все необходимые подтверждающие документы, в том числе их подлинники или копии, которые могут представляться как в виде документов на бумажных носителях, так и электронных документов. Вместе с тем, если в представленных документах содержатся сведения, составленные на языке, не являющимся государственным языком государства-члена Союза, в таможенный орган которого подано мотивированное заявление, то в этом случае таможенный орган вправе потребовать перевод таких сведений, содержащихся в представленных документах, составленных на языке, не являющемся государственным языком государства-члена, в таможенный орган которого подано мотивированное заявление.

¹³ Об утверждении формы предварительного решения о классификации товара, порядка ее заполнения и внесения изменений (дополнений) в такое предварительное решение [Электронный ресурс]: Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 17.04.2018 № 58 ред. от 07.09.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Регистрация мотивированного заявления осуществляется УТН или РТУ не позднее 1 рабочего дня. При рассмотрении указанного заявления УТН или РТУ проводит проверку таможенных и иных документов, подтверждающих заявленные в них сведения. Вместе с тем, стоит отметить, что, если внесение изменений в ПР осуществляется по причине выявления опечаток, орфографических или грамматических ошибок, не влияющих на сведения о коде товара, то документы, подтверждающие необходимость внесения изменений (дополнений) в ПР могут не представляться.

В том случае, если УТН или РТУ в ходе рассмотрения представленных заявителем документов сделает вывод о том, что для принятия соответствующего решения, сведений недостаточно, то УТН или РТУ могут запросить дополнительную информацию путем направления соответствующего вопроса в письменной или электронной форме не позднее 10 рабочих дней со дня регистрации мотивированного заявления.

В этом случае срок принятия решения о внесении изменений в ПР приостанавливается со дня регистрации УТН или РТУ соответствующего запроса и возобновляется со дня получения дополнительной информации, а в случае, если она не представлена в течение 30 рабочих дней, – со дня его истечения.

На УТН или РТУ лежит обязанность отказать во внесении изменений (дополнений) в ПР, если будет установлено, что:

- ошибки, допущенные при принятии ПР влияют на сведения о коде товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС;
- при проверке таможенных и иных документов и сведений будут выявлены сведения отличные от сведений, указанных в мотивированном заявлении или в документах, представленных заявителем для подтверждения своей позиции;
- дополнительная информация, запрошенная УТН или РТУ, не представлена в установленный срок, либо представленная

информация не подтверждает необходимость внесения изменений.

При наличии одного из оснований для отказа УТН или РТУ не позднее 30 календарных дней со дня регистрации мотивированного заявления направляет заявителю уведомление об отказе во внесении изменений (дополнений) в ПР в электронной или письменной форме с указанием причин отказа.

В том случае, если основания для отказа во внесении изменений в выданное ПР отсутствуют, УТН или РТУ не позднее 30 календарных дней со дня регистрации мотивированного заявления принимает решение о внесении изменений в ПР. Такое решение принимается путем принятия нового ПР, которое будет действовать в рамках сроков действия первоначального решения. При этом в соответствующие графы нового ПР переносятся все сведения, ранее указанные в ПР, с учетом вносимых изменений или дополнений.

На таможенном органе лежит обязанность не позднее 1 рабочего дня, следующего за днем принятия нового ПР, направить заявителю уведомление о внесении изменений в ПР с приложением нового ПР. Такое уведомление направляется в электронной или письменной форме. Обязательным условием для письменной формы является способ, позволяющий подтвердить факт его получения заявителем. Одновременно с этим оно направляется на электронную почту заявителя (при ее наличии).

Следующие решение, которое могут принимать таможенные органы – решение о прекращении действия ПР. Принятие этого решение имеет большое значение, поскольку именно с ним законодатель связывает то обстоятельство, что недобросовестные участники ВЭД могут предоставить в таможенный орган недостоверные сведения, или тот факт, что таможенные органы могут допустить ошибку в принятии ПР, которая будет влиять на сведения о коде товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС. Таким образом, соответствующее решение принимается в двух случаях.

Если таможенным органом будет установлено, что заявитель для принятия ПР представил документы, которые содержат недостоверные или неполные сведения, а также подложные документы, то в этом случае решение о прекращении действия ПР вступает в силу со дня принятия такого ПР.

Если же решение о прекращении действия данного ПР будет принято на основании того, что таможенным органом выявлены ошибки, которые допущены при принятии ПР, влияющие на сведения о коде товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, то в таком случае решение о прекращении действия ПР вступит в силу со дня его принятия. При таких обстоятельствах уполномоченный таможенный орган, выдавший ПР, не позднее 10 рабочих дней со дня принятия решения о прекращении действия ПР принимает новое ПР на основании сведений, представленных заявителем при подаче Заявления, действие которого прекращено. Такое новое ПР вступает в силу с даты его принятия.

В первом случае, если в ходе проведения таможенного контроля таможенным органом будет установлено, что при подачи Заявления декларант представил недостоверные сведения или подложные документы, на основании которых было принято ПР, если такие сведения послужили или могли послужить основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера, для декларанта возникнут определенные юридические последствия в виде уголовной или административной ответственности. Рассмотрим оба варианта.

Уголовная ответственность по ч.1 ст. 194 «Уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица» УК РФ установлена за уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического лица, совершенное в крупном размере. В ч. 2 ст. 194 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физического

лица, совершенное группой лиц по предварительному сговору либо в особо крупном размере в крупном размере.

Необходимо отметить, что для того чтобы квалифицировать деяние по данной статье, сумма неуплаченных таможенных платежей за товары, перемещенные через таможенную границу ЕАЭС, в том числе в одной или нескольких товарных партиях, должна превышать 2 млн. рублей, а в особо крупном размере – 6 млн. рублей.

Если сумма неуплаченных таможенных платежей меньше установленных размеров для квалификации по ст. 194 УК РФ, деяние следует квалифицировать по ч. 2 ст. 16.2 КоАП РФ. В этом случае, заявление декларантом либо таможенным представителем при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений об их классификационном коде по ТН ВЭД ЕАЭС, сопряженное с заявлением при описании товаров неполных, недостоверных сведений об их количестве, свойствах и характеристиках, влияющих на их классификацию, либо об их наименовании, либо других сведений, если такие сведения послужили или могли послужить основанием для освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или для занижения их размера, влечет административную ответственность.

При этом в примечании к ст. 16. 1 дается разъяснения, что под недействительными документами понимаются поддельные документы, документы, полученные незаконным путем, документы, содержащие недостоверные сведения, документы, относящиеся к другим товарам и (или) транспортным средствам, и иные документы, не имеющие юридической силы.

Также в случае, если будет принято решение о прекращении действия ПР в связи с предоставлением недействительных документов, и будет установлено, что товар, в отношении, которого было принято ПР, входит в перечень запрещенных или ограниченных к ввозу товаров, то для декларанта могут возникнуть юридические последствия в виде административной

ответственности по ч. 3 ст. 16. 2 КоАП РФ. За заявление декларантом или таможенным представителем при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений о товарах либо представление недействительных документов, если такие сведения или документы послужили или могли послужить основанием для несоблюдения установленных международными договорами государств - членов ЕАЭС, решениями ЕЭК, нормативными правовыми актами Российской Федерации запретов и ограничений, - влечет наложение административного штрафа.

Следующее решение, которое может принимать таможенный орган это отзыв ПР. Отзыв ПР осуществляется при наличии следующих обстоятельств:

– во-первых, если в ТН ВЭД ЕАЭС внесены изменения, влияющие на классификацию товара, в отношении которого принято это ПР;

– во-вторых, при принятии ЕЭК решений о классификации отдельных видов товаров, влекущее изменение классификации товара, указанного в этом ПР;

В таких случаях решение об отзыве ПР принимается таможенным органом не позднее 30 календарных дней со дня официального опубликования соответствующего решения и вступает в силу одновременно с этим решением.

– в-третьих, если таможенным органом принято решение или даны разъяснения о классификации отдельных видов товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС влекущие изменение классификации товара, указанного в этом ПР;

В этой ситуации решение об отзыве ПР принимается таможенным органом не позднее 30 календарных дней со дня официального опубликования соответствующих решений или разъяснений о классификации отдельных видов товаров, и вступает в силу одновременно с ними.

– в-четвертых, если Всемирной таможенной организацией приняты решения о классификации товаров, применяемые государствами-членами. В этом случае срок принятия решение об отзыве ПР устанавливается

законодательством государств-членов о таможенном регулировании. Согласно ч. 22 ст. 18 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ в Российской Федерации такое решение может приниматься уполномоченным таможенным органом и вступает в силу со дня принятия такого решения.

Необходимо отметить, что в случае внесении изменений в ПР, прекращении его действия или отзыве соответствующие решения направляются декларанту с указанием причин их принятия, а также доводятся до сведения таможенных органов не позднее дня, следующего за днем их принятия.

Важно отметить, что ТК ЕАЭС устанавливает гарантии для участников ВЭД в случае утраты ПР лицом, его получившим. В этом случае выдается дубликат ранее полученного заявителем ПР. Для этого заявитель направляет в уполномоченный таможенный орган, принявший ПР, письменное заявление, подготовленное в произвольной форме, или в виде электронного документа посредством использования ЕПГУ. Заявление должно содержать сведения о заявителе, наименование и краткое описание товара, реквизиты утраченного ПР (если у заявителя такая информация имеется) или ссылку на заявление о принятии ПР, на основании которого таможенным органом принято ПР. Дубликат ПР выдается в течение 15 календарных дней со дня регистрации заявления. Дубликат ПР должен быть идентичен оригиналу, то есть сохраняются все сведения, содержащиеся в оригинале ПР, в том числе регистрационный номер и дата принятия ПР. В случае отсутствия должностного лица, подписавшего ПР, дубликат может быть подписан иным должностным лицом, уполномоченным на его подписание.

Также необходимо отметить, что в графе 9 «Для служебных отметок» формы ПР под номером 9.2 в случае выдачи в соответствии с п. 6 ст. 23 ТК ЕАЭС дубликата ПР производится запись «Дубликат». Следует обратить внимание, что срок действия дубликата исчисляется со дня регистрации оригинала ПР.

Таким образом подводя итог, можно сделать вывод, что основное преимущество ПР заключается в том, что участники ВЭД могут заранее определиться с величиной необходимых таможенных платежей, мерами нетарифного регулирования и спланировать свою деятельность с учетом этих сведений, что существенно облегчает внешнеэкономическую деятельность и понижает вероятность ошибки при декларировании товаров.

Вместе с тем, законодательно предусмотрены специальные процедуры внесения изменений в ПР, прекращение его действия или отзыв. Это необходимо для того, чтобы исключить возможность действия неверного ПР, а следовательно исходя из того, что ПР, действует в течение установленного срока на территории государства-члена ЕАЭС, выдавшей такое ПР, исключить возможность подачи таможенных деклараций от других участников ВЭД, которые при определении классификационного кода товара руководствовались принятым ПР.

Глава 2. Проблемные аспекты принятия предварительных решений о классификации товаров в таможенных целях

2.1. ТН ВЭД как основа для принятия предварительных решений о классификации товаров

Все товары при таможенном декларировании подлежат классификации по ТН ВЭД ЕАЭС. Таким образом, ТН ВЭД ЕАЭС является основой для принятия ПР. Актуальность исследования вопросов в области классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС обусловлена целями её применения. В соответствии со ст. 19 ТК ЕАЭС ТН ВЭД ЕАЭС является системой описания и кодирования товаров, которая используется для классификации товаров в целях применения мер таможенно-тарифного регулирования, вывозных таможенных пошлин, запретов и ограничений, мер защиты внутреннего рынка, ведения таможенной статистики.

ТН ВЭД ЕАЭС достаточно обширна по своему содержанию. Однако возникают случаи, когда в имеющемся многообразии товаров, достаточно сложно отнести тот или иной товар к определенной подсубпозиции ТН ВЭД ЕАЭС. Это обусловлено тем, что процесс отнесения товара к конкретному коду ТН ВЭД ЕАЭС основан на оценке всех признаков товара, которые должны быть полно и достоверно описаны. Вместе с тем в настоящее время производители товаров максимально ориентированы на интересы потребителей, по этой причине производители стремятся расширить ассортимент поставляемой продукции, совершенствуя, обновляя, модифицируя и модернизируя существующие товары и изобретая новые товары с новыми потребительскими свойствами, которые достаточно сложно отнести к тому или иному коду ТН ВЭД ЕАЭС.

Работа по совершенствованию классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС постоянно ведется УТН, которое разрабатывает предложения о классификации отдельных товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС,

принимает участие в подготовке проектов решений ЕЭК о внесении изменений в ТН ВЭД ЕАЭС.¹⁴ Однако в связи с научно-техническим прогрессом появляются различные товары, имеющие новые специфические свойства, которые нельзя классифицировать в существующих товарных позициях ТН ВЭД ЕАЭС, по этой причине требуется постоянная работа по усовершенствованию ТН ВЭД ЕАЭС.

Например, в своем исследовании «Классификация товаров, произведенных по нанотехнологиям» А. В. Антоненко указал на проблему недостаточной детализации ТН ВЭД ЕАЭС. Автор поднял вопрос о том, что нанотехническая продукция в ТН ВЭД ЕАЭС не выделяется даже на самом детальном уровне. Так обычный цемент и наноцемент классифицируются в одной товарной позиции и имеют единую ставку таможенной пошлины.¹⁵ Вместе с тем автор отмечает, что потребительские свойства у наноцемента выше, чем у обычного цемента. По этой причине классифицировать их в одной товарной позиции считается нецелесообразным, что подтверждает необходимость детализации ТН ВЭД ЕАЭС.

Анализ судебной практики по классификации продовольственных товаров позволил выявить проблемные товары, среди которых винодельческая продукция.

К проблемным вопросам классификации винодельческой продукции относятся в частности вопросы, связанные с терминологией. При принятии решения о классификации товаров большое значение имеет единообразная трактовка терминов в различных документах. По этой причине одной из специфических проблем при классификации товаров является недостаток теоретических знаний в той или иной области, в связи с чем возникают ошибки в понимании терминологии, что влечет неверную классификацию

¹⁴ Аникина Е. В., Красильникова Е. В., Терминологические аспекты идентификации и классификации товаров в таможенных целях / Е. В. Аникина, Е. В. Красильникова // Вестник Российской таможенной академии, 2014. № 3. С. 140-146.

¹⁵ Антоненко А. В. Классификация товаров, произведенных по нанотехнологиям / А. В. Антоненко сборник статей 2017 // Сборник материалов творческого конкурса (эссе) первого (внутривузовского) этапа Всероссийской студенческой олимпиады по специальности «Таможенное дело». М.: Российской таможенной академии, 2017. С. 10-14.

товара. Некорректное употребление терминов может привести к неправильному пониманию и применению нормативного правового акта, что вызывает судебные споры между таможенными органами и участниками ВЭД.

В своем исследовании «Проблемные аспекты классификации винодельческой продукции в таможенных целях» Аникина Е. В. выявила следующие проблемы:

- 1 Отсутствие определений терминов «вино виноградное натуральное», «вино крепленое», «напитки сброженные», «арманьяк» в примечаниях к группе 22 ТН ВЭД ЕАЭС, в Пояснениях к ТН ВЭД ЕАЭС, в нормативных правовых актах различного уровня;
- 2 Неоднозначное толкование терминов «вино игристое», «вино газированное», «коньяк», «бренди» в нормативных правовых документах различного уровня.

Подводя итог, можно сделать вывод, что одним из проблемных аспектов в принятии ПР является несовершенство ТН ВЭД ЕАЭС, как основного источника в определении кода товара. Об этом, в частности, свидетельствует отсутствие достаточной детализации товарных группировок в отношении сложных, высокотехнических, инновационных товаров.

Вместе с тем были выявлены следующие причины совершения ошибок при классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС:

- неоднозначное толкование в номенклатуре некоторых терминов и несоответствие толкований отдельных терминов, приведенных в ТН ВЭД ЕАЭС и стандартах;
- сложность в точном определении основного компонента и основного функционального назначения многофункционального товара;

- отсутствие в Пояснениях ТН ВЭД ЕАЭС, сведений, необходимых для правильной и точной классификации.

В настоящее время ТН ВЭД ЕАЭС не в полной мере соответствует потребностям мирового рынка, что обусловлено появлением инновационных товаров. В то же время нельзя не отметить тот факт, что, безусловно, детализация и дополнение ТН ВЭД ЕАЭС осуществляется таможенными органами, однако сложившаяся практика свидетельствует о том, что не всегда данные действия осуществляются своевременно. Это обстоятельство не позволяет предотвратить конфликтные ситуации, возникающие между участниками ВЭД и таможенными органами, в части вопросов, касающихся классификации товаров в таможенных целях. Поскольку во многих случаях участники внешнеэкономической деятельности обладают большими познаниями относительно новых потребительских свойств товара, прежде всего это, в частности, производители каких-либо крупных предприятий по созданию определенного вида оборудования, сложных технических устройств определяющие прорывы в достижениях науки и техники.

По этим причинам такие товары достаточно сложно отнести даже к корзиночным позициям «прочие», в которых классифицируются товары, особо в данной группе товаров непоименованные, например, в виду того, что у классифицируемого товара потребительские свойства намного выше, чем представленные в рассматриваемых позициях ТН ВЭД ЕАЭС.

Таким образом, несовершенство ТН ВЭД ЕАЭС является одним из проблемных аспектов принятия ПР, поскольку возникают ситуации, когда классификация товаров не соответствует реальности современных тенденций развития и появления новых товаров, что в свою очередь влечет неправильное определение величины ставки таможенной пошлины, и соответственно неверное определение размера таможенных платежей, подлежащих уплате. Помимо этого также искажается статистика внешней торговли по отдельным видам товаров, что не позволяет объективно оценить текущее положение в стране и принять конкретные меры для реализации

перспективных направлений в регулировании внешнеторговой деятельности государства.

2.2. Анализ судебной практики по оспариванию принятых предварительных решений о классификации товаров в Российской Федерации

В настоящее время таможенные органы РФ имеют большой опыт принятия ПР: только за период с начала 2014 г. до конца 2018 г. было принято 7 794 ПР. Вместе с тем необходимо отметить, что, в соответствии с рисунком 1, в среднем примерно по 20% принятых Заявлений принимается решение об отказе в их рассмотрении либо решение об отказе в принятии ПР.



Рисунок 1 – Анализ динамики принятия ПР с 2014 по 2017 гг.

Анализируя деятельность СТУ по принятию ПР, в соответствии рисунком 2, можно сделать вывод, что в настоящее время наблюдается планомерное увеличение количества принятых ПР. По сравнению с прошлым годом в 2018 году СТУ приняло на 24 ПР больше, то есть количество принятых ПР увеличилось на 36,9 %. Вместе с тем, необходимо отметить, что несмотря на это обстоятельство доля принятых ПР СТУ в 2018 году составила всего 5,8 % от общего числа принятых ПР. Наибольшее количество принятых ПР приходится на ЦТУ. В 2018 году ЦТУ приняло 522 ПР, что составило 47 % от общего количества принятых ПР в 2018 году.



Рисунок 2 – Анализ динамики принятия предварительных решений о классификации товара СТУ за 2014-2018 гг.

Анализируя практику принятия ПР СТУ в период с 2014 года по 2017 год можно сделать вывод, что в СТУ в среднем за данный период было подано 36,9 % от общего количества поступивших Заявлений в таможенные органы в рассматриваемый период. В соответствии с рисунком 3 в среднем было принято всего лишь 58,9% ПР.



Рисунок 3 – Сравнительный анализ входящих Заявлений и принятых предварительных решений о классификации товара СТУ за 2014-2017 гг.

Таким образом можно сделать вывод, что в настоящее время таможенные органы Российской Федерации имеют большой опыт в принятии ПР. Однако судебная практика указывает на то обстоятельство, что во многих случаях по оспариванию принятых ПР суд принимает сторону участника ВЭД. Это связано с тем, что классификация товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС является достаточно сложным процессом, поскольку для того чтобы отнести товар к конкретному коду ТН ВЭД ЕАЭС изучение одного описания товаров не достаточно. Для правильной классификации необходимо учитывать Примечания к ТН ВЭД ЕАЭС, тексты товарных позиций и правильно применять основные правила интерпретации ТН ВЭД ЕАЭС. Более того, нередко должностным лицам таможенных органов приходится прибегать к изучению специальных технических регламентов и стандартов на различные виды товаров с целью определения толкования различного рода терминов. Совершение данных операций требует большого объема знаний в совершенно противоположных отраслях знаний, что предполагает наличие целого комплекса специальных познаний,

а значит высокого уровня компетенции у должностных лиц таможенных органов. Вместе с тем при классификации товаров важны такие качества как внимательность, сосредоточенность, умение сопоставлять большое количество информации, правильно применять основные правила классификации ТН ВЭД ЕАЭС, от которых напрямую зависит правильность и точность определения кода конкретного товара.

По этим причинам должностные лица таможенных органов также могут допустить ошибки при предварительной классификации товаров. Подтверждению тому является достаточно большое количество судебных разбирательств.

Содержательным и представляющим особый интерес является дело № А40-32818/2016.¹⁶ Как следует из материалов дела, ООО «Эпл Рус» (далее – Заявитель) 22.06.2015 г. обратилось в ЦТУ с Заявлением в отношении трех артикулов устройств Apple Watch. По результатам рассмотрения Заявлений ЦТУ приняло 3 ПР в отношении каждого из артикулов.

Заявитель был принципиально не согласен с кодом, присвоенным ЦТУ, полагая, что при определении кода ЦТУ неправильно применило ОПИ 3. Заявитель ссылался на то обстоятельство, что ЦТУ ошибочно ставило классификацию многокомпонентного товара в зависимость от выполняемых им функций. Также декларант ссылался на решение Совета Всемирной таможенной организации о классификации «умных часов» от 05.03. 2015 г. В опровержение представляемых доводов ЦТУ указало, что данное решение носит рекомендательный характер и не подлежит применению. Вместе с тем Заявитель обращал внимание на то обстоятельство, что в копии решения национальной таможенной службы Чили, устройства были классифицированы в товарной позиции 85 17. Поскольку классификация товара не может ставиться в зависимость от субъективных представлений

¹⁶ Определение Верховного Суда РФ от 20.02.2018 № 370-ПЭК17 по делу № А40-32818/2016 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

лица, осуществляющего классификацию, а должна осуществляться по объективной оценке признаков товара, следует также обратить внимание на практику классификации «умных часов в других зарубежных странах. Так в США, Ирландии, Чили, Австралии, Канаде, Японии, Малайзии, Китае, Турции, Колумбии и на Тайване таможенные органы классифицируют Apple Watch в товарной позиции 85 17. Для удобства сравнения данные представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ позиций сторон по делу А40-32818/2016

Признаки	Таможня	Участник ВЭД
Наименование товара	- Apple Watch модели A1554 (артикул MJ3Y2RU/A-APPLE WATCH 42MM SS SS MILANESE LOOP - RUS); - Apple Watch Edition модели A1554 (артикул MKL62RU/A-APPLE WATCH 42MM Y GOLD BLACK C BKL-RUS); - Apple Watch Sport модели A1553 (артикул MJ2T2RU/A-APPLE WATCH 38MM SIL AL WHITE SPORT-RUS).	
Код ТН ВЭД ЕАЭС	позиция 9102/9101 – «часы наручные, карманные и прочие, предназначенные для ношения на себе или с собой/часы наручные, карманные и прочие, предназначенные для ношения на себе или с собой с корпусом, изготовленным из драгоценного металла». 9102 12 000 0 (для первых двух артикулов) –«часы наручные, приводимым в действие электричеством, имеющим или не имеющим встроенного секундомера, - только с оптико-электронной индикацией»; 9101 19 000 0 –«часы наручные, приводимые в действие электричеством, имеющим или не имеющим встроенного секундомера, - прочим».	субпозиция 85 17 62 –«машины для приема, преобразования и передачи или восстановления голоса, изображений или других данных, включая коммутационные устройства и маршрутизаторы»

Окончание таблицы 1

Признаки	Таможня	Участник ВЭД
Оценка признаков	Классификация многокомпонентного товара ставится в зависимость от выполняемых им функций.	Классификация по основному компоненту, который придает основное свойство: модуль беспроводного обмена данными.
Применение ОПИ	3 (в), 6	1, 3 (б), 6
Ставка ввозной таможенной пошлины	9102 12 000 0 – 10% 9101 19 000 0 – 7%	0%
Применение разъяснений	-	Постановления Пленума Верховного суда РФ от 12.05.2016 г. № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства».
Применение рекомендаций Всемирной таможенной организации	-	решение Совета Всемирной таможенной организации о классификации «умных часов» от 05.03.2015 г.

Как следует из материалов дела, Советом Всемирной таможенной организации о классификации «умных часов» от 05.03. 2015 г. было принято решение, согласно которому данные переносные устройства с питанием от аккумулятора, способные принимать и передавать данные, и предназначенные для ношения на запястье, рекомендуется классифицировать в товарной позиции 8517 62 Гармонизированной системы в соответствии с ОПИ 1, 3(б) и 6, поскольку основное свойство «умных часов» определяется компонентом (модулем) беспроводного обмена данными.

Суды трех инстанций отклонили такой довод Заявителя, полагая, что рекомендации Всемирной таможенной организации не носят обязательного

характера, а принятие решений по классификации товаров является исключительной прерогативой таможенных органов Российской Федерации.

Вместе с тем, Судебной коллегией по экономическим спорам Верховного суда РФ в 2017 г. было вынесено решение в пользу участника ВЭД, поскольку в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2016 № 18 «О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства» указано, что неправильная классификация товара таможенным органом является основанием для вывода о незаконности оспариваемого классификационного решения, и при проверке обоснованности классификационного решения судами могут учитываться рекомендации (разъяснения) по классификации товаров, данные Всемирной таможенной организацией.

С учетом этого суд установил, что данные рекомендации принимаются в целях обеспечения единообразной практики толкования и интерпретации Гармонизированной системы, в связи с этим имеется необходимость соблюдения принципа добросовестного исполнения и уважительного отношения к актам официального толкования, исходящим от Всемирной таможенной организации, поскольку классификация товаров не должна зависеть от усмотрения таможенных органов, что являлось бы недопустимым в публичных правоотношениях, должна носить объективный, предсказуемый и прозрачный характер, унифицированный в большинстве государств мира.¹⁷

На основании вышеизложенного Верховный Суд РФ в определении от 20 сентября 2017 г. по делу № 305-КП7-3138 удовлетворил требования Заявителя и признал ПР, принятые ЦТУ незаконными.

Другим представляющим особый интерес является судебное разбирательство по делу № А56-54595/2017, в котором для доказывания своей позиции декларант опирается на определение Верховного Суда РФ в

¹⁷ Определение Верховного Суда РФ от 20.09.2018 № 305-КГ17-3138 по делу № А40-32818/2016 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

предыдущем примере. Рассматриваемый спор интересен тем, что в нем можно заметить роль ПР и спорных ситуаций по ним непосредственно на стадии таможенного контроля при проверке правильности классификации товаров.

Как следует из материалов дела, ООО «ТИМТОН ГРУП» подало ДТ в Пулковскую таможню, через которую был ввезен товар «Телефон-браслет с функцией геопозиционирования, используемый для голосовой связи, определения текущего местоположения, обмена данными...» (далее - телефон-браслет), который был классифицирован декларантом в подсубпозиции 8517 12 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС, ставка ввозной таможенной пошлины - 0%.

01.07.2016 товар был выпущен в соответствии с заявленной таможенной процедурой «выпуск для внутреннего потребления».

После выпуска товара в отношении ООО «ТИМТОН ГРУП» таможенным органом была проведена камеральная проверка по вопросу достоверности заявленного кода ТН ВЭД ЕАЭС. По запросу таможенного органа компания представила в таможенный орган запрашиваемые документы, в том числе техническую документацию в отношении ввезенного товара, а также ПР от 05.07.2016 по классификации товара в подсубпозиции 9102 12 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС, принятое СЗТУ.

Изучив представленные документы, таможенный орган пришел к выводу о неверной классификации ООО «ТИМТОН ГРУП» спорного товара, в связи с чем было принято решение о классификации товара в товарной подсубпозиции 9102 12 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС со ставкой ввозной таможенной пошлины 10%.

Указанное решение о классификации товара также послужило основанием для принятия решения о внесении изменений и (или) дополнений в сведения, указанные в ДТ. Изменение сведений в графе 31 (грузовые места и описание товаров), 33 (код товара) и 47 (исчисление платежей) повлекло доначисление таможенных платежей. Обществу было выставлено требование

об уплате таможенных платежей на сумму 481 628 руб. 52 коп. (434 359 руб. 36 коп. таможенных платежей и 47 269 руб. 16 коп.

В связи с неисполнением ООО «ТИМТОН ГРУП» обязательства по уплате таможенных пошлин, налогов таможенным органом вынесены решения о зачете авансовых платежей в счет погашения задолженности по уплате таможенных платежей.

ООО «ТИМТОН ГРУП» обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением к Пулковской таможне о признании незаконным решения о классификации товара в подсубпозиции 9102 12 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС и незаконным требования об уплате таможенных платежей. ООО «ТИМТОН ГРУП» настаивало на том, чтобы СЗТУ классифицировало спорный товар по коду 8517 12 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС и возвратило 481628,52 рублей, уплаченных по требованию таможенного органа.

В доказательство своей позиции ООО «ТИМТОН ГРУП» ссылалось на, что в предоставленной технической документации указано, что телефон-браслет представляет собой устройство, предназначенное для ношения на руке и имеющее форму наручных часов, работающее на основе и с применением SIM карты оператора мобильной связи. Устройство содержит: встроенный модуль голосовой связи (микрофон и динамик), модуль GSM, слот для SIM карты, встроенную GPS антенну, аккумуляторную батарею, модуль Wi-Fi, встроенную память и работает на базе операционной системы.

Ссылаясь на Определение Верховного Суда РФ от 20 сентября 2017 г. по делу № 305-КГ17-3138 и рекомендации Всемирной таможенной организации по классификации «умных часов», ООО «ТИМТОН ГРУП» указало, что наличие в спорном товаре модуля GSM, то есть, модуля беспроводного обмена данными, позволяет отнести товар к товарной позиции 8517 62 Гармонизированной системы, которая должна соответствовать позиции 8517 ТН ВЭД ЕАЭС.

Суд первой инстанции указал на отсутствие у таможи правовых и фактических оснований для принятия решения по классификации товара и выставления ООО «ТИМТОН ГРУП» требования об уплате таможенных платежей. В связи чем, оспариваемые решение и требование таможенного органа были признаны незаконными. Также суд также обязал таможню классифицировать ввезенный товар по коду 8517 12 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС и вернуть ООО «ТИМТОН ГРУП» излишне уплаченные суммы таможенных пошлин, налогов.

В апелляционной жалобе таможенный орган указал, что на момент принятия оспариваемого решения ПР СЗТУ от 05.07.2016 являлось действительным, в установленном порядке не было изменено, отозвано и его действие не было прекращено. Апелляционный суд принял данный факт во внимание и, отменяя решение суда первой инстанции, признал обоснованной классификацию спорного товара по коду 9102 12 000 0 ТН ВЭД ЕАЭС.

Однако, кассационной инстанцией было установлено, что апелляционным судом не был учтен тот факт, что ПР СЗТУ от 05.07.2016 принято уже после выпуска спорного товара. Оно действует со дня его принятия и, следовательно, обратной силы не имеет и не распространяется на товар, оформленный и выпущенный таможенным органом в свободное обращение 01.07.2016. В связи с чем, ссылки таможи на ПР СЗТУ по классификации товара не могут быть приняты во внимание.

Также кассационная инстанция учла, что, что в случае принятия Всемирной таможенной организацией решения по классификации отдельных видов товаров ПР таможенного органа государств - членов Союза отзывается. Тем самым законодатель отдает приоритет классификационному решению, принятому Всемирной таможенной организацией в отношении конкретного товара.

Учитывая изложенное, кассационная инстанция согласилась с выводом суда первой инстанции. Вместе с тем, поскольку выводы апелляционной инстанции основаны на неправильном применении норм материального

права, суд кассационной инстанции в соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 287 АПК РФ считает, что постановление апелляционной инстанции подлежит отмене, а решение суда первой инстанции - оставлению в силе.

Так как кассационная жалоба декларанта была удовлетворена, по правилам ст. 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины в размере 1500 руб. за ее рассмотрение подлежали возмещению из федерального бюджета на основании под. 1 п. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, то есть за счет таможенного органа.¹⁸

Ввиду этого Письмом ФТС от 22.03.2018 № 06-82/15924 «О направлении информации» на основании Определения Верховного Суда РФ от 20.09.2017 № 305-КГ17-3138 по делу № А40-32818/2016 закреплено, что при классификации аналогичных товаров необходимо учитывать мнение Всемирной таможенной организации, согласно которому данные переносные устройства с питанием от аккумулятора, способные принимать и передавать данные, и предназначенные для ношения на запястье, рекомендуется классифицировать в субпозиции 8517 62 ТН ВЭД ЕАЭС в соответствии с 1, 3 б) и 6 ОПИ, и определение Верховного суда РФ в целях обеспечения единообразной классификации и исключения негативной судебной практики.¹⁹

Другим аналогичным примером, требующим внимания, является Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31.01.2018 по делу А53-12447/2017.

Как видно из материалов дела, поставляемая автоматизированная система обработки и хранения авиационных грузов ввозилась «Ледиге Рус» (далее – Общество) из Германии в целях установки в контейнерной зоне грузового комплекса Международного аэропорта Шереметьево, строительство которого осуществлялось для проведения Чемпионата мира по

¹⁸ Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 июля 2018 г. по делу № А56-54595/2017 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

¹⁹ О классификации "умных часов [Электронный ресурс]: письмо ФТС от 22.03.2018 № 06-82/15924 [Электронный ресурс]. // – Режим доступа: <https://www.alta.ru>

футболу в 2018 году. Данная автоматизированная система состояла, в том числе, из транспортной тележки (далее – спорный товар), в отношении которого ЮТУ было принято ПР.

Как следует из материалов дела, ЮТУ по Заявлению Общества 03.07.2017 было принято ПР. Ввиду того, что по принятому коду необходимо было уплатить таможенные пошлины в размере 10%, Общество не согласилось с принятым решением. Для удобства сравнения данные представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительный анализ позиций сторон по делу № А5654595/2017

Признаки	Таможня	Участник ВЭД
Описание товара	Электрическая самоходная колесная тележка модель TV 15ft WEP, предназначена для горизонтального перемещения грузов - контейнеров ULD, поддонов и паллет; тележка представляет собой устройство, состоящее из металлической рамы, на которой установлен роликовая платформа с двумя электромоторами (рольганг) предназначенная для перемещения грузов (контейнеров) между разными участками конвейерной линии в индустрии обработки авиационных грузов.	
Код ТН ВЭД ЕАЭС	8709 11 900 0 –«Транспортные средства промышленного назначения, самоходные, не оборудованные подъемными или погрузочными устройствами, используемые на заводах, складах, в портах или аэропортах для перевозки грузов на короткие расстояния; прочие».	8428 90 900 0 –«Машины и устройства для подъема, перемещения, погрузки и разгрузки; оборудование прочее; прочее».

Окончание таблицы 2

Признаки	Таможня	Участник ВЭД
Оценка признаков	Транспортная тележка с подъемной платформой, не предназначенной для транспортировки контейнеров и поддонов.	Классификация по основному компоненту, который придает основное свойство: роликовая платформа, выполняет роль погрузочного устройства, с помощью которого осуществляется перемещение, разгрузка или погрузка.
Ставка ввозной таможенной пошлины	10%	0%

Спор между Обществом и ЮТУ возник относительно возможности декларируемого товара осуществлять функцию погрузки, поскольку от того буде ли спорный товар осуществлять функцию погрузки зависит классификационный код товара.

По мнению ЮТУ, исходя из конструктивных особенностей спорного товара, он не может осуществлять загрузку чего-либо самостоятельно, так как в его конструктивном исполнении отсутствуют подъемные, зацепные и иные устройства, позволяющие произвести погрузку. Установка контейнера на спорный товар невозможна исключительно посредством роликов, входящим в его конструкцию.²⁰

Вместе с тем из технической документации, приложенной к Заявлению, следует, что погрузка и разгрузка контейнеров на транспортные тележки выполняется с помощью встроенного приводного роликового конвейера (рольганг), который спроектирован для погрузки и разгрузки контейнеров на транспортные тележки. Данный факт был подтвержден техническим

²⁰ Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31.01.2018 по делу А53-12447/2017. [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

описанием производителя спорного товара и письмом производителя, в котором подтверждено, что для погрузки контейнеров и их последующей выгрузки никаких других механизмов не требуется.

Таким образом, по мнению Общества, спорный товар оснащен погрузочным оборудованием – рольгангом, посредством которого производятся выгрузка авиационных контейнеров. Это также подтверждалось экспортной декларацией, согласно которой при вывозе спорного товара из Германии немецкие таможенные органы классифицировали его по коду 8428 90 900 0 ТН ВЭД, и ПР, опубликованным на сайте ФТС, в соответствии с которым товары с аналогичными характеристиками и комплектацией классифицированы по коду 842890 900 0 ТН ВЭД ЕАЭС.

Суды двух инстанций приняли доводы Общества, и обоснованно сочли, что спорный товар не может быть классифицирован по коду 8709 11 900 0. Поскольку при принятии решения о классификации таможенный орган не учел, что спорный товар оборудован погрузочным устройством - рольгангом, посредством которого производится погрузка и выгрузка авиационных контейнеров, и ошибочно отнес его к товарной позиции 8709 ТН ВЭД ЕАЭС, суды признали ПР ЮТУ незаконным.

Таким образом, исходя из анализа судебной практики Российской Федерации, другой проблемой в работе по классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС является качество принимаемых классификационных решений. При принятии ПР одной из типичных причин классификационных ошибок, допускаемых таможенными органами является:

- неправильное применение или неприменение Примечаний ТН ВЭД, имеющих юридическую силу;
- неверное понимание терминологии ТН ВЭД ЕАЭС;
- неприменение технических регламентов при классификации товаров;

- неверное применение ОПИ, а также их неприменение;
- непринятие во внимание ранее принятых ПР, действующих в установленном порядке.

Вместе с тем качество принятых ПР отражает компетенцию таможенных органов в вопросах классификации.

2.3. Сопоставление принятых предварительных решений о классификации товаров таможенными органами РФ и таможенными органами государств - членов ЕАЭС

Согласно ст. 27 ТК ЕАЭС установлена гласность ПР. Информация из ПР, за исключением информации, составляющей государственную, коммерческую, банковскую и иную охраняемую законом тайны, либо другую конфиденциальную информацию, касающуюся заинтересованного лица, размещается на официальном сайте Союза в сети Интернет.

ПР, принятые таможенными органами РФ размещаются на официальном сайте для участников ВЭД <http://ved.customs.ru> в разделе «Предварительные решения о классификации товаров». В данном разделе регулярно публикуются сборники принятых ПР в виде документа, представленного в формате файлов Excel. Сборник представляет собой таблицу, состоящую из четырех граф. Для удобства данные представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Фрагмент сборника предварительных решений на 08.02.2019

Код товара по ТН ВЭД ЕАЭС	Описание товара	Страна	Обоснование принятия решения
7308 90 980 9	«Товар представляет собой каркас 23-х пролетной арочной теплицы готического типа площадью 48.24 тыс. м ²».	RU	В соответствии с ОПИ 2 а) и 6

Помимо этого информацию по принятым ПР можно получить в режиме онлайн на том же сайте, используя строку поиска «Описание товара» и «Код товара».

Информация из ПР, принятых таможенными органами государств-членов Союза размещена официальном портале ЕЭК <https://portal.eaeunion.org>, на котором используется аналогичный подход в представлении информации. На дату последнего обновления (07.03.2019) там содержится 443 вкладки.

По моему мнению, такой подход в представлении информации является крайне неудобным, поскольку найти интересующий товар, нелегко. Это связано с тем, что, как правило, дается громоздкое описание товара, и зачастую строка поиска товара «Описание товара» не дает результата. Также переход по многочисленным вкладкам усложняет процесс поиска, растягивая его во времени.

Поскольку в соответствии с п. 3 ст. 23 ТК ЕАЭС ПР принимается таможенным органом того государства-члена, в котором будет производиться выпуск товара при его помещении под таможенную процедуру, за исключением таможенной процедуры таможенного транзита, и действие ПР ограничено во времени и по территории действия, такой подход в представлении информации не дает возможности сравнить ПР, принимаемые разными государствами-членами Союза, для анализа с целью выявить расхождения в классификации по одним и тем же товарам. Для этого необходимо вручную, используя многочисленные вкладки и страницы поиска, искать расхождения. Такой подход свидетельствует о неэффективности представления информации данным образом.

Исходя из этого другой проблемой принятия ПР является то, что таможенные органы государств-членов могут по-разному классифицировать один и тот же товар, и выявить это крайне трудно.

Вернемся к судебному разбирательству по делу № А56-54595/2017. Как следует из материалов дела в отношении телефона – браслета СЗТУ было

принято ПР от 05.07. 2016 г, согласно которому данному товару был присвоен код 9102 12 000 0 ТН ВЭД. Данное решение является обязательным при декларировании на территории РФ. Оно не изменено, не отозвано и его действие не было прекращено. Обществом оно также не оспаривалось. Таким образом, оно продолжает действовать на территории РФ, хотя с учетом позиции Верховного Суда является неверным.

Поскольку при классификации данных товаров у таможенных органов возникают трудности, мною были проанализированы ПР в отношении данных товаров, принимаемые другими государствами-членами Союза с целью выявить расхождения в их классификации. Для удобства данные представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – Сравнительный анализ предварительной классификации, осуществляемой таможенными органами РФ, Республикой Беларусь и Казахстана в отношении «умных часов»

Описание товара	Код товара по ТН ВЭД ЕАЭС
Россия²¹	
«Телефон-браслет представляет собой устройство, предназначенное для ношения на руке и имеющее форму наручных часов, работающее на основе и с применением SIM карты оператора мобильной связи и обладающее уникальным ... кодом...».	9102 12 000 0
«Устройство электронное, носимое на запястье, имеющее корпус прямоугольной формы из нержавеющей стали...; ...синхронизируется со смартфонами... подсчитывает количество пройденных шагов, измеряет количество израсходованных калорий, продолжительность сна, частоту сердечного ритма...».	9102 12 000 0
«Фитнес-браслет представляет собой устройство регистрации двигательной активности ...оснащено интерфейсом Bluetooth для подключения к смартфонам...».	9102 12 000 0

²¹ Предварительные решения о классификации товаров [Электронный ресурс]. // – Режим доступа: <http://ved.customs.ru>

Продолжение таблицы 4

Описание товара	Код товара по ТН ВЭД ЕАЭС
Беларусь²²	
<p>«Фитнес-браслет представляет собой электронное устройство с ремешком для ношения на запястье и предназначено для использования в сочетании со смартфоном и загружаемым приложением для регистрации двигательной активности, подсчета сожженных калорий, пройденного расстояния, качества сна... основное свойство определяется модулем беспроводного обмена данными, который позволяет фитнес-браслету синхронизировать данные с основным устройством (смартфоном) и выводить на экран информацию...».</p>	8517 62 000 9
<p>«Смарт-браслет представляет собой электронное устройство с ремешком для ношения на запястье и предназначено для использования в сочетании со смартфоном и загружаемым приложением для регистрации двигательной активности, подсчета сожженных калорий, пройденного расстояния, качества сна. Смарт-браслет оснащен модулем Bluetooth, монохромным OLED-дисплеем, акселерометром, оптическим пульсометром. На экране отображаются уведомления о звонках, сообщениях, приходящих на смартфон, время, дата, день недели, количество сердечных сокращений, количество движений. Основное свойство определяется модулем беспроводного обмена данными...».</p>	8517 62 000 9 В соответствии с ОПИ 1, 3б и 6, пояснения к товарной позиции 8517
<p>«Умный браслет представляет собой электронное устройство...входящие звонки и сообщения передаются на браслет в виде уведомлений. Фитнес-браслет оснащен модулем Bluetooth, TFT-дисплеем, акселерометром, датчиком пульса. Основное свойство определяется модулем беспроводного обмена данными, который позволяет умному браслету синхронизировать данные с основным устройством (смартфоном) и выводить на экран информацию...».</p>	8517 62 000 9

²² База данных товаров, в отношении которых принято предварительное решение о классификации [Электронный ресурс]. // – Режим доступа: <http://www.customs.gov.by>

Окончание таблицы 4

Описание товара	Код товара по ТН ВЭД ЕАЭС
Казахстан²³	
«Фитнес-браслет Jawbone UP24 предназначен для мониторинга сна, подсчета калорий, физической активности. Поддержка платформ: Android, iOS; поддержка мобильных устройств: iPhone 4s и новее, iPod Touch 5-го поколения и новее, iPad 3-го поколения и новее, iPad mini и более поздние модели; связь: мобильный интернет отсутствует, интерфейсы Bluetooth 4.0. LE; имеет датчики – акселерометр, секундомер; питание: аккумулятор несъемный Li Polymer; время работы в активном режиме 168ч; время зарядки 80мин.; тип разъема для зарядки USB.».	8517 62 000 9 В соответствии с ОПИ 1 и 6

Таким образом, в результате анализа можно сделать вывод, что на территории государств-членов Союза могут действовать ПР по одним и тем же товарам, но с разными классификационными кодами, и следовательно с разными ставками таможенных пошлин в отношении данных товаров.

Рассмотрим ситуацию, когда участник ВЭД ввозит товары из Китая в Республику Беларусь. В связи с сложностью классификации товара самостоятельно он подает Заявление в таможенные органы Республики Беларусь, которые принимают соответствующее ПР. Предположим, что по прошествии определенного времени этот же участник ВЭД ввозит аналогичный товар из Китая в РФ. Поскольку участник ВЭД считают что при классификации товаров таможенные органы используют единые правила и единообразно толкуют ТН ВЭД ЕАЭС, то при ввозе товара в РФ он заявляет код товара, указанный в ПР, выданным в Республики Беларусь. Однако таможенные органы РФ в ходе проверки правильности классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС изменяют код товара и выставят участнику ВЭД требование об уплате таможенных платежей.

²³ 1. Информация из предварительных решений о классификации товаров в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, принятых таможенными органами государств-членов Союза[Электронный ресурс]. // – Режим доступа: <https://portal.eaeunion.org>.

Встает вопрос: что делать добросовестному участнику ВЭД в такой ситуации? Отчего при единых правилах классификации в государствах-членах Союза могут действовать ПР, содержащие разный классификационный код по одним и тем же товарам?

Причиной этого являются ошибки, допускаемые таможенными органами государств-членов при предварительной классификации, и действующее законодательство, определяющее, что ПР действуют только на территории государства-члена Союза, таможенными органами которого оно было принято. В результате такой ситуации складывается неправильная практика классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС.

Вместе с тем в такой ситуации у участников ВЭД возможны два варианта альтернативных действий: либо подать Заявление в страну выпуска товаров и оплатить государственную пошлину за принятие ПР, либо самостоятельно разобраться, какой из таможенных органов государств-членов провел правильную классификацию, и при декларировании заявить этот код, готовясь к судебным тяжбам по отстаиванию своей позиции. В обоих вариантах участники ВЭД вынуждены нести финансовые потери.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод, что не во всех случаях полученное ПР является гарантией правильной классификации товара.

Глава 3. Проектирование мероприятий по совершенствованию деятельности таможенных органов в части принятия предварительных решений о классификации товара

3.1 Механизмы принятия предварительных решений (зарубежный опыт)

Предварительная классификация направлена на оказание помощи заинтересованным лицам в определении кода товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС. Однако в связи с появлением сложных технических устройств, различных инновационных товаров у таможенных органов также возникают ошибки при определении кода товара, что позволяет поставить под сомнение их классификационную работу. Доказательством этого служит негативная судебная практика. В связи с этим обоснованно предложение обратить внимание на зарубежную практику принятия ПР с целью выявления механизмов, позволяющих модернизировать институт предварительной классификации.

Предпочтительно обратить внимание на практику принятия ПР в Европейском союзе (далее – ЕС). В ЕС аналогом правового института предварительной классификации является институт ВТІ. Согласно ст. 33 Таможенного кодекса Европейского союза таможенные органы принимают решения, относящиеся к обязательной тарифной информации (решения ВТІ) на основании заявления. Решения ВТІ являются обязательными только в отношении тарифной классификации:

- для таможенных органов в отношении обладателя решения только относительно товаров, для которых таможенное оформление завершено после даты, на которую решение вступает в силу;
- для обладателя решения в отношении таможенных органов только с даты, на которую он получит уведомление о решении, или считается, что он получил решение.

Нужно обратить внимание, что срок действия выданных предварительных классификационных решений в ЕАЭС и ЕС не отличаются: решения ВТІ действуют три года со дня вступления в силу. Однако в ЕС в течение этого периода решение ВТІ является обязательным для таможенных органов всех государств-членов на одинаковых условиях.²⁴

Анализируя порядок предварительной классификации в ЕАЭС и ЕС можно сделать вывод о том, что порядок прекращения действия и аннулирования предварительных классификационных решений во многом схож. Вместе с тем следует отметить, что решения ВТІ не могут быть изменены.

Таможенные органы ЕС отзывают решения ВТІ, если они больше не соответствуют толкованию номенклатуры. Однако следует обратить внимание на то обстоятельство, что в отличие от ПР ЕАЭС решение ВТІ в ЕС могут продолжать использоваться в отношении договоров, которые были основаны на этом решении и были заключены до того, как они прекратили действовать или были отозваны. Продленное пользование возможно в течение ограниченного периода времени, а именно в течение 6 месяцев с даты, на которую ВТІ прекратило действовать или было отозвано. При этом если речь идет об изделиях, которые при ввозе или вывозе подлежат лицензированию или подвергаются другим мерам регулирования, то срок продленного действия совпадает со сроком действия соответствующих лицензий.

Для продленного использования решения ВТІ обладатель этого решения подает заявление в таможенный орган государства-члена ЕС, который принял решение, в течение 30 дней с даты, когда оно прекратило действовать или было отозвано, с указанием количества, для которого запрашивается срок продленного использования, или таможенный орган

²⁴ Case C-133/02 and 134/02. Timmermans Transport & Logistics BV v Inspecteur der Belastingdienst – Douanedistrict Roosendaal and Hoogenboom Production Ltd v Inspecteur der Belastingdienst – Douanedistrict Rotterdam, para 25 [Электронный ресурс]. // – Режим доступа: <https://portal.eaeunion.org> <https://eur-lex.europa.eu>

государств-членов ЕС, в которых товары пройдут очистку в продленный срок использования. Таможенный орган принимает решение о продленном сроке использования и уведомляет обладателя без промедления и не позднее чем через 30 дней с даты, на которую он получил всю информацию, необходимую для принятия этого решения.²⁵

Таким образом, в результате сравнительного анализа законодательства ЕАЭС и ЕС, можно сделать вывод, что зарубежный законодатель максимально защитил участников ВЭД ЕС, предоставив им возможность в случае отзыва ВТІ осуществлять таможенное декларирование товаров на основании этого ВТІ еще в течение последующих 6 месяцев в рамках исполнения обязательств по ранее заключенным контрактам на поставку товаров. Отсюда следует, что в настоящее время институт предварительной классификации в ЕС и ЕАЭС принципиально отличается в части защиты интересов участников ВЭД.

Анализируя порядок принятия ПР в других зарубежных странах, таких как Новая Зеландия, Австралия, нужно отметить, что он также схож во многом с порядком принятия ПР в ЕАЭС, однако также существуют определенные отличия, заключающиеся в централизации принятия ПР. Для удобства данные представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Анализ порядка принятия ПР в зарубежных странах²⁶

Страна	Особенности института предварительной классификации
Новая Зеландия	Тарифно-консультативная служба при Таможенном департаменте Новой Зеландии выдает заключения о тарифной классификации. Выданное заключение имеет силу на всей территории Новой Зеландии с даты выдачи и до тех пор, пока оно не будет аннулировано или пока не произойдет изменений в тарифах. При этом любое аннулированное заключение продолжает действовать:

²⁵ Таможенный Кодекс Союза [Электронный ресурс]: регламент Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 952/2013 от 9 октября 2013 г. об установлении Таможенного Кодекса Союза Система ред. от 14.12.2016. // Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru>.

²⁶ Алешкина Д.В Классификация товаров в таможенных целях: учеб. пособие/ Д.В. Алешкина, Е.М. Кулишова, Н.Н. Рыжкова –Москва.: МАДИ, 2017. С. 44–47.

Окончание таблицы 5

Страна	Особенности института предварительной классификации
Новая Зеландия	<ul style="list-style-type: none"> • для товаров, импортированных в течение 6 месяцев с даты аннулирования; • если товары уже отправлены с места изготовления или со склада; • когда товары импортированы не позднее даты аннулирования письменного заключения, но еще не ввезены для внутреннего потребления. <p>Выдача письменных классификационных решений платная. Практически все участники ВЭД проходят процедуру предварительной классификации еще до пересечения границы, хотя это и не предусмотрено в обязательном порядке.</p>
Австралия	<p>Вопросами принятия ПР занимается Консультативная служба тарифной классификации. Собственник товара должен обратиться с Ходатайством о выяснении правильной классификации товаров. К Ходатайству должно быть приложено описание товаров, необходимое для принятия решения по классификации. После классификации выдается тарифное извещение на конкретные товары. Оно не может быть передано другому лицу, однако имеет юридическую силу для всех регионов. Тарифное извещение действует в течение 5 лет с даты оформления.</p>
Швейцария	<p>Предварительную классификацию осуществляет Генеральный директорат таможи. Заявитель подает в письменной форме Ходатайство и информацию о товаре. Если товар не упомянут в таможенных тарифах, то информацию предоставляет Генеральный директорат таможи. Заявителю выдается информация по тарифной классификации. Принятие решения – бесплатное, но бланк Ходатайства – платный. Экспертные оценки товаров обычно не проводятся, но если они требуются, то экспертиза проводится бесплатно.</p>

В наиболее развитых странах принятие ПР осуществляется на централизованной основе, вне зависимости от размеров обслуживаемой территории.²⁷ Достоинства такой системы заключаются в обеспечении единообразия подходов к принятию ПР, а также в сосредоточении в одном месте высококвалифицированных экспертов, обладающих специальными

²⁷ Андреева Е. И. Развитие методологии и совершенствования механизма управления идентификации товаров в таможенных целях: монография / Е. И. Андреева. Москва: РИО российской таможенной академии, 2016. – 202 с.

познаниями по различным вопросам. Последнее обстоятельство позволяет специалистам в короткие сроки принимать правильные решения по сложным комплексным вопросам.

Учитывая зарубежный опыт института предварительной классификации, обосновано предложение по созданию органа в ФТС России, к компетенции которого будет отнесено только ПР– центра по принятию предварительных решений о классификации товаров.

Этим потребностям отвечают и мероприятия, установленные в Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года». Еще на первом этапе 2013-2014 гг. реализации Стратегии предполагалось создание центра по принятию предварительных решений о классификации товаров.²⁸ В настоящий момент данное положение не реализовано.

Предлагается рассмотреть проект организации центра по принятию предварительных решений о классификации товаров в Российской Федерации.

²⁸ О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р ред. от 10.02.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3.2. Проектирование центра по принятию предварительных решений о классификации товаров

Создание центра по принятию предварительных решений о классификации товаров должно быть утверждено Приказом ФТС России. Такой приказ принимается решением коллегии ФТС и должен иметь название, соответствующее его содержанию «О создании центра по принятию предварительных решений о классификации товаров».

Сущность приказа заключается в поручении структурным подразделениям ФТС России обеспечить исполнение решения коллегии ФТС «О создании центра по принятию предварительных решений о классификации товаров», а также в назначении Службы и лиц, ответственных за исполнение и контроль данного решения. Целесообразно контроль за исполнением приказа оставить за руководителем таможенной службы Российской Федерации.

В соответствии со «Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» на территории Российской Федерации должен располагаться центр по принятию предварительных решений о классификации товаров. Такой центр должен располагаться на площади, находящейся в государственной собственности и принимать ПР в 100% объеме.

В условиях приоритетного использования электронных документов при создании центра следует учитывать то обстоятельство, что его функционирование зависит от состояния информационно-технического обеспечения деятельности. С учетом возрастающей нагрузки потребуются обеспечить бесперебойную работу программных средств, каналов передачи данных и средств вычислительной техники.

Важную роль при создании центра предварительных решений о классификации товаров следует отвести кадровой составляющей.

Необходимо обеспечить его укомплектование высококвалифицированными специалистами.

В целях выполнения приказа ФТС представляется необходимым выполнить следующие действия, алгоритм которых для удобства представлен на рисунке 4.



Рисунок 4 – Алгоритм создания центра по принятию предварительных решений о классификации товаров, лист 1

4. Целесообразно поручить Главному управлению информационных технологий ФТС России совместно с Центральным информационно-техническим таможенным управлением обеспечить организацию и контроль за проведением работ по:

- созданию ИКТ-инфраструктуры центра;
- разработать специальное программное средство, посредством использования которого через личный кабинет участники ВЭД в автоматическом режиме доступа смогут получить доступ к информации о принятых ПР с указанием его текущего статуса (действует; изменено; отозвано; действие прекращено).

5. Главному управлению информационных технологий ФТС России совместно с Главным управлением тылового обеспечения ФТС России, Главным финансово-экономическим управлением ФТС России, начальниками региональных таможенных управлений:

- доложить руководителю ФТС России о готовности материалов по обоснованию запланированных закупок по соответствующим статьям расходов.

Рисунок 4, лист 2

Для целей создания центра по принятию предварительных решений о классификации товаров необходимо определить его местонахождение и утвердить штатное расписание.

Поскольку регионом деятельности центра предварительных решений о классификации товаров будет являться Российская Федерация, то имеет место признать приказ ФТС России от 24.09.2012 № 1907 в ред. от 11.12.2018 «О распределении полномочий по принятию предварительных решений по классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза между Федеральной таможенной службой и определяемыми ею таможенными органами» утратившим силу.

Обоснованно предложение наделить центр по принятию предварительных решений следующими полномочиями в пределах его компетенции, представленными на рисунке 5.



Рисунок 5 – Полномочия центра по принятию предварительных решений о классификации товаров

Реализация предложенных полномочий центром по принятию предварительных решений о классификации товаров в пределах компетенции позволит исключить возможность субъективного мнения должностных лиц региональных таможенных подразделений в части классификации товаров, что будет достигнуто благодаря сосредоточению в едином таможенном органе квалифицированных специалистов, ответственных за порядок принятия ПР. Анализ и мониторинг ПР, принятых в государствах-членах ЕАЭС с целью выявления несоответствия предварительной классификации центром по принятию предварительных решений о классификации товаров позволит обеспечить реализацию принципа единого таможенного регулирования на территории государств-членов ЕАЭС. Контроль за деятельностью по указанному направлению целесообразно поручить Управлению товарной номенклатуры ФТС России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Классификация товаров является одним из наиболее актуальных вопросов для участников ВЭД и для таможенных органов. Это обусловлено тем, что от отнесения товара к тому или иному классификационному коду ТН ВЭД ЕАЭС будут зависеть меры таможенно-тарифного регулирования, а именно ставка таможенной пошлины, от которой зависит размер таможенных платежей подлежащих уплате, а также меры нетарифного регулирования, если товар входит в перечень запрещенных или ограниченных к ввозу товаров. Помимо этого точность классификации товаров влияет на объективность таможенной статистики внешней торговли, используемой при выработке таможенной политики государств-членов ЕАЭС и принятия конкретных мер по ее реализации.

Поскольку для правильной классификации товара нужен целый комплекс специальных знаний, у участников ВЭД возникают проблемы при таможенном декларировании товаров, связанные с определением кода товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС.

По этой причине во многих странах мира применяется институт предварительной классификации товаров в таможенных целях. Основной целью принятия ПР прежде всего является создание определенной стабильности для участника ВЭД, сокращения времени проведения таможенных операций и упрощения таможенного контроля. Стабильность гарантирована тем, что, получая ПР, заинтересованные лица имеют уверенность в том, что принятое решение является основанием для отсутствия сомнений у таможенных органов по поводу заявленного при таможенном декларировании кода товара. Помимо этого, зная код товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, участники ВЭД могут определить ставку таможенной пошлины и планировать затраты на длительные периоды времени. Это в свою очередь позволяет прогнозировать свою позицию на рынке для продажи товаров и сделать необходимые инвестиции.

Учитывая важность предварительной классификации и ее последствия для участников ВЭД, таможенные органы обязаны проявлять особую внимательность при выдаче ПР, обеспечивая участников ВЭД гарантией относительно качества принятого ими решения.

Изучив нормативно–правовую основу принятия ПР, можно сделать вывод, что в Российской Федерации законодателем сделаны шаги на встречу бизнесу, улучшающие условия принятия ПР. С принятием Федерального закона № 289-ФЗ от 3 августа 2018 года были значительно сокращены сроки подготовки ПР. Срок выдачи ПР сокращен с 90 до 60 дней. Сокращены сроки рассмотрения и отказа в рассмотрении документов с 30 до 20 дней — это время, в течение которого таможенные органы могут запросить дополнительную информацию. Также срок действия ПР в Российской Федерации был увеличен с трех до пяти лет.

При этом стоит заметить, что особенностью института предварительной классификации в ЕАЭС является то, что ПР применяются только на территории того государства-члена, таможенные органы которого приняли такое ПР. Таким образом, ПР, принятые таможенными органами РФ, не будут действовать на территории Армении, Казахстана, Кыргызстана и Республики Беларусь.

Таким образом, изучив порядок принятия ПР, можно сделать вывод, что в настоящее время на современном этапе развития и функционирования ЕАЭС предварительной классификации товаров в таможенных целях, учитывая ее значение при таможенном декларировании товаров, отводится особое внимание. Вместе с тем результатом проведенного исследования является вывод о том, что проблемными аспектами принятия ПР является:

1. несовершенство ТН ВЭД ЕАЭС как основного источника, используемого при определении кода товара;
2. нарушение должностными лицами таможенных органов порядка классификации товаров в таможенных целях;

3. принятие таможенными органами государств-членов ЕАЭС разных ПР на один и тот же товар и одновременно действие таких ПР на территории государства-члена, таможенным органом которого принято такое решение, что по своей природе создает прецеденты на различные подходы в таможенном регулировании государств-членов ЕАЭС.

Для решения выявленных проблем требуется установить единообразную классификацию на уровне ЕАЭС, что будет отвечать как интересам участников ВЭД, так и интересам таможенных органов государств-членов ЕАЭС.

Негативная судебная практика по оспариванию ПР таможенных органов позволяет сделать вывод о том, что на территории государств-членов Союза требуется создание условий, не позволяющих одновременное действие ПР по одним и тем же товарам, но с разными классификационными кодами и, следовательно, с разными ставками таможенных пошлин в отношении данных товаров. Создание в ЕАЭС такой единой системы ПР исключит возможность для участников ВЭД неправомерного ввоза товара без уплаты таможенных пошлин или с уплатой по более низким ставкам, либо наоборот неправомерного взимания таможенными органами таможенных платежей с перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС товаров.

Учитывая тот факт, что в наиболее развитых странах принятие ПР осуществляется на централизованной основе, вне зависимости от размеров обслуживаемой территории, обоснованно предложение по созданию органа в ФТС России, к компетенции которого будет отнесено только принятие ПР – центра предварительных решений о классификации товаров. Это позволит обеспечить единообразные подходы к принятию ПР, сосредоточение в одном месте высококвалифицированных должностных лиц таможенных органов, обладающих специальными познаниями в различных областях, что позволит в кратчайшие сроки принимать правильные решения, поскольку изначально

исключатся ситуации, связанные с рассмотрением Заявления региональным таможенным органом и его перенаправлением в ФТС в связи с отсутствием компетенции принимать ПР по данной группе товаров, что влечет существенное увеличение сроков, необходимых для принятия ПР.

Необходимо заметить, что этим потребностям отвечают и мероприятия, установленные в Распоряжении Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года». Еще на первом этапе 2013-2014 гг. реализации Стратегии предполагалось создание центра по принятию предварительных решений о классификации товаров. В настоящее время данное положение не реализовано.

Для этих целей в рамках дипломной работы был разработан алгоритм создания и функционирования центра предварительных решений о классификации товаров. Проект приказа о создании такого центра должен включать назначение подразделений, ответственных за его исполнение и контроль, а также перечень полномочий центра предварительных решений о классификации товаров, определяющих его компетенции.

Помимо этого, учитывая то, что на территории ЕАЭС осуществляется единое таможенное регулирование, а также опираясь на зарубежный опыт института предварительной классификации, в целях совершенствования института предварительной классификации в ЕАЭС актуально рассмотреть предложение о возможности имплементации зарубежного опыта в ЕАЭС в части отмены ограничения территориального действия выданного ПР. На практике это будет означать, что предварительная классификация эквивалентных товаров не будет варьироваться от одного государства-члена к другому в соответствии с различными оценками и суждениями относительно классификации, данными различными национальными таможенными органами государств-членов ЕАЭС. Это предложение учитывает цель обеспечения единообразного применения ТН ВЭД ЕАЭС на территории всех государств-членов Союза.

Вместе с тем следует обратить внимание на институт предварительной классификации в ЕС в части защиты интересов владельца ПР. В ЕС для участников ВЭД предусмотрена так называемая «подушка безопасности» – продленное использование решения ВТІ, что дает право его владельцу продолжить использование данного решения в отношении контрактов, которые были основаны на этом решении и были заключены до того, как ВТІ прекратило действовать или было отозвано. При этом необходимо учесть то обстоятельство, что продленное пользование в ЕС имеет ограниченное во времени действие и позволяет участнику ВЭД в течение 6 месяцев с даты, на которую ВТІ прекратило действовать или было отозвано, выполнить обязательства по заключенным договорам. Необходимо отметить, что такой подход влияет на устойчивость положительных связей, складывающихся между заинтересованными лицами и таможенными органами.

В целях совершенствования института предварительной классификации в ЕАЭС предлагается рассмотреть возможность имплементации зарубежного опыта и внести соответствующие изменения в ТК ЕАЭС.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

ЕПГУ – Единый портал государственных и муниципальных услуг

КПС – комплекс программных средств

ПР – предварительное решение о классификации товара

РТУ – Региональное таможенное управление

СЗТУ – Северо-Западное таможенное управление

СТУ – Сибирское таможенное управление

УТН – Управление товарной номенклатуры

Участники ВЭД – участники внешнеэкономической деятельности

ЦТУ – Центральное таможенное управление

ЮТУ – Южное таможенное управление

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные и правоприменительные акты:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]: приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Таможенный Кодекс Союза [Электронный ресурс]: регламент Европейского Парламента и Совета Европейского Союза 952/2013 от 9 октября 2013 г. об установлении Таможенного Кодекса Союза Система ред. от 14.12.2016. // Справочная правовая система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru>.
3. Уголовный кодекс [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ ред. от 23.04.2019. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ ред. от 01.05.2019. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ ред. от 28.11.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. О формах таможенных документов (вместе с Порядком заполнения формы предварительного решения по классификации товара в соответствии с единой товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности таможенного союза, Порядком выдачи и использования свидетельства о допусчении транспортного средства международной

перевозки для перевозки товаров под таможенными пломбами и печатями, Порядком выдачи и использования свидетельства о допусчении транспортного средства международной перевозки для перевозки товаров под таможенными пломбами и печатями) [Электронный ресурс]: решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 260 ред. от 17.04.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

7. О внесении изменений в главу 25.3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 22.10.2014 № 312-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р ред. от 10.02.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

9. Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы и определяемых ею таможенных органов по предоставлению государственной услуги по принятию предварительных решений по классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза [Электронный ресурс]: приказ ФТС России от 18.04.2012 г. № 760 ред. от 19.12.2014 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

10. Об утверждении типового положения о подразделении товарной номенклатуры и происхождения товаров регионального таможенного управления, типового положения о подразделении товарной номенклатуры и происхождения товаров таможни, типового положения о подразделении товарной номенклатуры и торговых ограничений таможни и типового положения о подразделении товарной номенклатуры и торговых ограничений таможенного поста [Электронный ресурс]: приказ

ФТС Приказ ФТС РФ от 20.12.2010 № 2483 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Об утверждении формы предварительного решения о классификации товара, порядка ее заполнения и внесения изменений (дополнений) в такое предварительное решение (вместе с Порядком заполнения формы предварительного решения о классификации товара в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и внесения изменений (дополнений) в такое предварительное решение) [Электронный ресурс]: решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 17.04.2018 № 58 ред. от 07.09.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
12. О распределении полномочий по принятию предварительных решений по классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза между Федеральной таможенной службой и определяемыми ею таможенными органами [Электронный ресурс]: приказ ФТС России от 24.09.2012 № 1907 ред. от 11.12.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
13. Об утверждении основных направлений развития информационно-коммуникационных технологий в таможенных органах Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс]: приказ ФТС России от 21.10.2015 № 2133 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
14. О внесении изменений в приказ ФТС от 24 сентября 2012 г. № 1907 [Электронный ресурс]: приказ ФТС от 11.12.2018 № 2019. – Режим доступа: <http://www.customs.ru/>
15. О классификации «умных часов» [Электронный ресурс]: письмо ФТС от 22.03.2018 № 06-82/15924 [Электронный ресурс]. // – Режим доступа: <https://www.alt.ru>

16. Об определении Порядка принятия предварительных решений о классификации товара в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза проект [Электронный ресурс]: проект приказа Минфина России по состоянию на 12.10.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
17. Методические рекомендации по подготовке заявления о принятии предварительного решения по классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза в УТН ФТС России и РТУ [Электронный ресурс]: утв. ФТС России // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Материалы судебной практики:

18. О некоторых вопросах применения судами таможенного законодательства [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.05.2016 № 18 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
19. Определение Верховного Суда РФ от 20.02.2018 № 370-ПЭК17 по делу № А40-32818/2016 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
20. Определение Верховного Суда РФ от 20.09.2018 № 305- КГ17-3138 по делу № А40-32818/2016 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
21. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19 июля 2018 г. по делу № А56-54595/2017 [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

22. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 31.01.2018 по делу А53-12447/2017. [Электронный ресурс]. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Научная литература:

23. Андреева, Е. И. Развитие методологии и совершенствования механизма управления идентификации товаров в таможенных целях: монография / Е. И. Андреева. Москва: РИО Российской таможенной академии, 2016. – 202 с.
24. Антоненко, А. В. Классификация товаров, произведенным по нанотехнологиям / А. В. Антоненко // Сборник материалов творческого конкурса (эссе) первого (внутривузовского) этапа Всероссийской студенческой олимпиады по специальности «Таможенное дело». – М.: Российской таможенной академии, 2017. С. 10–14.

Учебная литература:

25. Алешкина, Д.В. Классификация товаров в таможенных целях: учеб. пособие/ Д.В. Алешкина, Е.М. Кулишова, Н.Н. Рыжкова – Москва.: МАДИ, 2017. С. 44–47.

Источники на иностранном языке:

26. Case C-133/02 and 134/02. Timmermans Transport & Logistics BV v Inspecteur der Belastingdienst – Douanedistrict Roosendaal and Hoogenboom Production Ltd v Inspecteur der Belastingdienst – Douanedistrict Rotterdam, para 25 [Электронный ресурс]. // – Режим доступа: <https://portal.eaeunion.org> <https://eur-lex.europa.eu>

Справочная литература и статистические материалы:

27. База данных товаров, в отношении которых принято предварительное решение о классификации [Электронный ресурс]. // – Режим доступа: <http://www.customs.gov.by>.
28. Информация из предварительных решений о классификации товаров в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, принятых таможенными органами государств-членов Союза [Электронный ресурс]. // – Режим доступа: <https://portal.eaeunion.org>.
29. Отчет о результатах проведения ведомственного самообследования качества предоставления государственной услуги по принятию предварительных решений по классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС и о стране происхождения товаров за 2018 год. – Режим доступа: <http://customs.ru>
30. Отчет о результатах проведения ведомственного самообследования качества предоставления государственной услуги по принятию предварительных решений по классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС за 2015 год. – Режим доступа: <http://customs.ru>
31. Отчет о результатах проведения ведомственного самообследования качества предоставления государственной услуги по принятию предварительных решений по классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС за 2016 год. – Режим доступа: <http://customs.ru>
32. Отчет о результатах проведения ведомственного самообследования качества предоставления государственной услуги по принятию предварительных решений по классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС за 2017 год. – Режим доступа: <http://customs.ru>

Материалы из средств массовой информации:

33. «Современные таможенные технологии и государственные услуги обсуждались на заседании Консультативного совета при ЦТУ» – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>.
34. Аникина, Е. В., Красильникова Е. В, Терминологические аспекты идентификации и классификации товаров в таможенных целях / Е. В. Аникина, Е. В. Красильникова //Вестник Российской таможенной академии, 2014. № 3. С. 140-146.
35. Предварительные решения о классификации товаров [Электронный ресурс]. // – Режим доступа: <http://ved.customs.ru>.
36. Предоставление государственной услуги по принятию предварительных решений о классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>.
37. Принятие предварительных решений по классификации товаров по ТН ВЭД ТС. – Режим доступа: <http://customs.ru>
38. Причины отказов в выдаче предварительных решений о классификации товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>.
39. Сибирское таможенное управление оказывает государственную услугу по принятию предварительных решений о классификации товаров по ТН ВЭД Таможенного союза– Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>.
40. Типовые ошибки, допускаемые участниками внешнеэкономической деятельности, при подаче заявления на принятие предварительных решений по классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ТС – Режим доступа: <http://ctu.customs.ru>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Проект

Приказа ФТС России

Министерства финансов Российской Федерации

от _____ г. № _____

«О решении коллегии ФТС России «О создании центра по принятию предварительных решений о классификации товаров»

Во исполнение решения, принятого на заседании коллегии ФТС России от _____ г., ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Структурным подразделениям ФТС России обеспечить исполнение решения коллегии ФТС России «О создании центра предварительной классификации товаров» (далее - решение коллегии ФТС России) (приложение).

2. Главному организационно-инспекторскому управлению ФТС России обеспечить контроль за выполнением решения коллегии ФТС России.

Контроль за исполнением настоящего приказа за руководителем Федеральной таможенной службы.

Руководитель
Федеральной таможенной службы
Российской Федерации

Приложение
к приказу ФТС России
от _____ г. № _____

О решении коллегии ФТС России от _____ г.
«О создании центра по принятию предварительных решений о
классификации товаров»

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р проводятся работы по созданию центра по принятию предварительных решений о классификации товаров.

В соответствии с разделом V «Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» к 2020 году на территории Российской Федерации должен располагаться на площади, находящейся в государственной собственности центр по принятию предварительных решений о классификации товаров, принимающий предварительные решения о классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС в 100% объеме.

Коллегия ФТС России отмечает, что в условиях приоритета использования электронных документов при создании центра по принятию предварительных решений о классификации товаров его функционирование зависит от состояния информационно-технического обеспечения деятельности. В рамках мероприятий по созданию центра по принятию предварительных решений о классификации товаров предусматривается выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, ориентированных на сокращения времени совершения таможенных операций.

С учетом возрастающей нагрузки на центр по принятию предварительных решений о классификации товаров потребуется обеспечить бесперебойную работу программных средств, каналов передачи данных и средств вычислительной техники.

Важная роль при создании центра по принятию предварительных решений о классификации товаров отводится кадровой составляющей. Необходимо обеспечить укомплектование центра по принятию

предварительных решений о классификации товаров высококвалифицированными специалистами.

В целях выполнения Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р коллегия ФТС России

Решила:

1. Заместителю руководителя ФТС России проработать вопрос приобретения служебного жилья для размещения должностных лиц создаваемого центра по принятию предварительных решений о классификации товаров и доложить руководителю ФТС России предложения до _____ г.

2. Начальнику Управлению товарной номенклатуры ФТС России представить руководителю ФТС России на утверждение структуру и штатную численность создаваемого центра по принятию предварительных решений о классификации товаров.

3. Управлению товарной номенклатуры ФТС России, Главному финансово-экономическому управлению ФТС России, Управлению государственной службы и кадров ФТС России совместно с региональными таможенными управлениями до _____ г. доложить руководителю ФТС России предложения по перераспределению штатной численности подразделений товарной номенклатуры и происхождения товаров в рамках проведения мероприятий по созданию центра по принятию предварительных решений о классификации товаров.

4. Начальникам структурных подразделений ФТС России до _____ г. направить в Управление государственной службы и кадров ФТС России актуализированный с учетом необходимости выработки практических навыков работы в центре по принятию предварительных решений о классификации товаров перечень вопросов для их включения в КПС «Инфо-контроль».

5. Главному управлению информационных технологий ФТС России совместно с Центральным информационно-техническим таможенным управлением:

1) обеспечить организацию и контроль за проведением работ по созданию ИКТ-инфраструктуры ЦПР;

2) разработать специальное программное средство, посредством использования которого через личный кабинет участники ВЭД в автоматическом режиме доступа смогут получить доступ к информации о принятых предварительных решениях о классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС с указанием его текущего статуса:

–действует

– действие прекращено

– изменено

–отозвано

3) о проделанной работе доложить:

до _____ г. – на заседании Научно-технического совета ФТС России;

до _____ г. – руководителю ФТС России.

6. Главному управлению информационных технологий ФТС России совместно с Главному управлению тылового обеспечения ФТС России, Главному финансово-экономическому управлению ФТС России, начальниками региональных таможенных управлений до _____ г. доложить руководителю ФТС России о готовности материалов по обоснованию запланированных на _____ г. закупок по соответствующим статьям расходов.

Председатель коллегии,
руководитель ФТС России

Проект
Приказа ФТС России
Министерства финансов Российской Федерации

от _____ г. № _____

«О создании центра предварительной классификации товаров»

В соответствии с Приказом ФТС Российской Федерации от _____ г.
№ _____ «О решении коллегии ФТС России «О создании центра по
принятию предварительных решений о классификации товаров»
ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Признать утратившим силу приказ ФТС России от 24.09.2012 № 1907 в ред. от 11.12.2018 «О распределении полномочий по принятию предварительных решений по классификации товаров по единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Таможенного союза между Федеральной таможенной службой и определяемыми ею таможенными органами».

2. Создать на территории Российской Федерации центр по принятию предварительных решений о классификации товаров.

3. Утвердить штатное расписание центра по принятию предварительных решений о классификации товаров.

4. Определить местонахождение центра по принятию предварительных решений о классификации товаров по адресу: _____.

5. Присвоить центру по принятию предварительных решений о классификации товаров код – _____.

6. Определить регионом центра по принятию предварительных решений о классификации товаров Российскую Федерацию.

7. Наделить центр по принятию предварительных решений о классификации товаров полномочиями по:

1) Принятию предварительных решений о классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС в отношении конкретных товаров по запросу заинтересованных лиц от имени ФТС.

2) Осуществлению обработки персональных данных при предоставлении государственной услуги по принятию предварительных решений о классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС;

3) Принятию решений о прекращении действия предварительных решений о классификации товара, изменении предварительных решений о классификации товара и отзыва предварительных решений о классификации товара от имени ФТС;

4) С использованием КПС «Тарифы - Предварительные решения» ведение электронной базы данных предварительных решений о классификации товара, контроль сроков исполнения запросов заявителей о принятии предварительных решений о классификации товара;

5) Обновлению информации по принятым предварительным решения о классификации товара в специальном программном средстве на базе личного кабинета участника ВЭД;

6) Анализу и мониторинг ПР, принятых в государствах-членах ЕАЭС с целью выявления несоответствия предварительной классификации;

7) Анализу судебной практики и выработке позиции по вопросам судебной защиты в пределах компетенции;

8) Разработке и внесению на рассмотрение Управлению товарной номенклатуры предложений по совершенствованию порядка принятия предварительных решений о классификации товара.

8. Управлению товарной номенклатуры ФТС России осуществлять контроль за деятельностью по указанному направлению.

Руководитель
Федеральной таможенной службы
Российской Федерации

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
Кафедра предпринимательского, конкурентного и финансового права

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

 И. В. Шишко

подпись инициалы, фамилия

« 21 » 06 2019 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА


38.05.02 Таможенное дело

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИНЯТИЯ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ О КЛАССИФИКАЦИИ
ТОВАРОВ В ТАМОЖЕННЫХ ЦЕЛЯХ**

Научный руководитель


 14.06.19

подпись, дата канд. техн. наук, доцент

 19.06.19

подпись, дата

Выпускник

 17.06.19

подпись, дата канд. юрид. наук, доцент

Рецензент

Е. А. Демакова
инициалы, фамилия

А. С. Денисенко
инициалы, фамилия

В. А. Мещериков
инициалы, фамилия

Красноярск 2019