

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования  
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Е.В. Зандер  
подпись  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.04 – «Государственное и муниципальное управление»  
38.03.04.11 – «Региональное управление»

Совершенствование деятельности органов государственной власти и  
местного самоуправления на основе внедрения новых информационных  
технологий.

Руководитель \_\_\_\_\_ ст. преподаватель О.В. Ганчукова  
подпись, дата должность, ученая степень

Консультант \_\_\_\_\_ д-р экон. наук, профессор Е.В. Зандер  
подпись, дата должность, ученая степень

Выпускник \_\_\_\_\_ О.И. Корнеева  
подпись, дата

Красноярск 2019

## **РЕФЕРАТ**

Выпускная квалификационная работа по теме «Совершенствование деятельности органов государственной власти и местного самоуправления на основе внедрения новых информационных технологий» содержит 80 страниц текстового документа, 13 таблиц, 12 иллюстраций, 2 формулы, 1 приложение, 45 использованных источников.

**ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО, ВНЕДРЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ПРОЦЕССОВ ИНФОРМАТИЗАЦИИ.**

Цель работы заключается в разработке мероприятий по совершенствованию деятельности органов государственной власти региона, и оценить их эффективность.

Задачи:

- дать понятие информационных технологий и рассмотреть теоретические аспекты создания «электронного правительства»;
- охарактеризовать современную нормативно-правовую основу внедрения информационных технологий;
- рассмотреть зарубежный опыт внедрения информационных технологий в деятельность органов государственной власти;
- проанализировать особенности деятельности правительства Красноярского края;
- оценить уровень развития информационных технологий в деятельности органов государственной власти Красноярского края;
- разработать направления совершенствования процессов информатизации;
- оценить эффективность предлагаемых мероприятий.

В результате были разработаны механизмы и инструменты, позволяющие решить выявленную проблему, и проведена оценка внедрения процессов информатизации на территории региона.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
1    Теоретические    и    нормативно-правовые    аспекты    внедрения информационных технологий .....	5
1.1    Понятие    информационных    технологий,    теоретические    аспекты создания «электронного правительства» .....	5
1.2    Нормативно-правовые    основы    внедрения    информационных    технологий .....	13
1.3    Зарубежный    опыт    внедрения    информационных    технологий    в деятельность    органов    государственной    власти .....	19
2    Анализ    информационных    технологий    в    деятельности    органов государственной    власти Красноярского    края.....	25
2.1    Характеристика    персонала    Аппарат    Правительства    Красноярского    края .....	25
2.2    Анализ    результатов    развития    Красноярского    края.....	35
2.3    Развитие    информационных    технологий    в    деятельности    органов государственной    власти Красноярского    края .....	43
3    Совершенствование    деятельности    органов    государственной    власти Красноярского    края.....	54
3.1    Направления    совершенствования    процессов    информатизации .....	54
3.2    Оценка    эффективности    внедрения    процессов    информатизации .....	63
Заключение .....	69
Список    использованных    источников .....	71
Приложение    А .....	77

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность темы работы. В современных условиях каждый современный человек отмечает высокий темп развития информационных технологий во всех сферах жизни. Такие темпы привели к кардинальным изменениям в деятельности органов государственной власти, так как развитие цифровой экономики является одной из важнейших задач государства. Основным программным документом в этой сфере является для органов власти — «Цифровая экономика Российской Федерации», в Правительстве в настоящее время ведется работа по совершенствованию внедрения этого проекта на практике, в том числе работа над оргструктурой и нормативным обеспечением. Внедрение современных информационных технологий в деятельность органов государственной власти на региональном и муниципальном уровнях стало необходимостью, в управление прочно вошло такое понятие как «электронное правительство», которое является собой процесс внедрения информационно-коммуникативных технологий в органы государственного управления. Реализация такого масштабного проекта, несомненно, имеет свои проблемы, среди которых можно выделить необходимость значительных объемов инвестирования в сферу информатизации государственных структур, а бюджетных средств на это не всегда хватает, проблемы повышения уровня образования государственных служащих на местах, особенно в отдаленных регионах и многие другие.

Объект исследования – орган государственной власти региона.

Предмет исследования – совершенствование деятельности органов государственного власти региона на основе внедрения современных информационных технологий.

Цель работы заключается в разработке мероприятий по совершенствованию деятельности органов государственной власти региона, и оценить их эффективность.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- дать понятие информационных технологий и рассмотреть теоретические аспекты создания «электронного правительства»;
- охарактеризовать современную нормативно-правовую основу внедрения информационных технологий;
- рассмотреть зарубежный опыт внедрения информационных технологий в деятельность органов государственной власти;
- проанализировать особенности деятельности правительства Красноярского края;
- оценить уровень развития информационных технологий в деятельности органов государственной власти Красноярского края;
- разработать направления совершенствования процессов информатизации;
- оценить эффективность предлагаемых мероприятий.

Методологическую основу исследования составили научные приемы и методы исследования явлений и процессов. Использованы сравнительный, аналитический методы исследования, метод анкетирования, статистический метод исследования. Теоретическую базу для исследования сформировали: нормативно-правовые акты в сфере государственного управления, данные Федеральной службы государственной статистики, программные документы на федеральном и региональном уровне и прочее.

Практическая значимость результатов исследования отражается в возможности применения предложенных инструментов в деятельности органов государственного управления на региональном уровне.

Теоретическая значимость определяется в возможном использовании в системе повышения квалификации и переподготовки управленческих кадров.

Структура и объем работы. Работа изложена на 82 страницах основного печатного текста, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающей 45 наименований и 1 приложения.

# **1 Теоретические и нормативно-правовые аспекты внедрения информационных технологий**

## **1.1 Понятие информационных технологий, теоретические аспекты создания «электронного правительства»**

Всеобщая глобализация мирового пространства привела и к трансформации мира как такового: наряду с географическим пространством формируется, в частности, электронное пространство [20]. Если еще несколько десятилетий назад противостояние между государствами осуществлялось в традиционной манере, то сегодня оно осуществляется не только в физическом пространстве, но и в новом виртуальном, или киберпространстве. В настоящее время государственная политика в сфере информатизации обусловлена внутренними интересами: интересами финансово – промышленных групп, которые невозможно удовлетворить в переделах одного государства.

Под информационными технологиями специалисты понимают совокупность устройств, средств и методов, позволяющих управлять информацией вне мозга человека [40].

Информационные технологии предназначены для упрощения деятельности и всю их совокупность можно разделить на три группы [44]:

- 1) Интернет – технологии;
- 2) технико-аппаратное обеспечение;
- 3) специализированное программное обеспечение.

К Интернет-технологиям можно отнести программное обеспечение, различные веб-сайты, электронную почту, программы быстрого обмена сообщениями. Сегодня интернет-технологии чаще всего укрепляются в информационной сфере.

В технико-аппаратное обеспечение включают все физические части компьютера, телефонную связь и т.д.

К специализированным программным обеспечениям относят информационно-правовые системы, отдельные программы авторизации, ERP-системы, используемые специалистами по управлению персоналом предприятия.

Управленческий процесс представляет собой как обработку информации, поэтому, чем внимательнее обработка информации, тем лучше управление. Информационные технологии играют значимую роль в совершенствовании управления во всех сферах современного общества. Особое значение она предполагает в государственном управлении. Государственная политика в сфере информационных технологий – представляет собой совокупность мероприятий в таких сферах жизнедеятельности общества как: политическая, правовая, экономическая, социо-культурная и организационная. Данные мероприятия направлены на обеспечение общегосударственных приоритетов геополитического, социально-экономического и культурного развития общества и создания благоприятных условий перехода к информационному обществу.

Говоря о государственной политике в информационной сфере, следует сказать, что это специфический вид управления посредством реализации своих властных полномочий всеми органами государственной власти либо органами исполнительной власти по регулированию отношений, возникающих по поводу информации в связи с ее оборотом в социальных системах.

Государственная политика в сфере информатизации решает следующие задачи [31]:

- 1) модернизация информационной инфраструктуры, включающей в себя и телекоммуникации;
- 2) развитие информационных, телекоммуникационных технологий;
- 3) эффективное формирование и использование национальных информационных ресурсов, а также обеспечение свободного доступа к ним;

4) обеспечение граждан общественно значимой и полезной информацией и развитие независимых, объективных средств массовой информации;

5) подготовка человека и общества к жизни и работе в новом информационном веке;

6) создание необходимой нормативно-правовой базы, необходимой для построения информационного общества.

В настоящее время масштабная информатизация общества в России находится на пути становления. Процесс информатизации носит глобальный характер и переход к активному использованию достижений научно-технического прогресса во всех сферах общественной жизни уже неизбежен. Совокупность технологий, которые обеспечивают взаимосвязь органов государственной власти и граждан носит название «электронное правительство».

Внедрение информационных технологий в сферу государственного управления в первую очередь связано с концепцией «электронного правительства», или «электронного государства». Это понятие «электронное правительство» возникло в русском языке путем дословного перевода английского слова «electronic government», иначе говоря, «e-government» в девяностых годах прошлого столетия. С 1999 г. Это определение широко используется в СМИ США, однако общепризнанного научного определения термина «электронное правительство» на сегодняшний день не существует. Исследователи рассматривают данный термин с разных сторон, выделяя экономические, технические, прикладные и описательные трактовки.

Со временем в отечественной теории и практике государственного управления сформировалось как «узкое», так и «широкое» понимание «электронного правительства», отражающее существование «умеренной» и «радикальной» школ в интерпретации данного термина:

– узкое понимание – «электронное правительство» — это усовершенствование действий государственного менеджмента путем

использования передовых информационных технологий при оказании услуг населению;

– в широком смысле – «электронное правительство» – это изменение всей системы взаимоотношений государственного управления с обществом.

Например, М. Ю. Павлютенкова и А. А. Сваруп считали, что «только в узком понимании допускается рассматривать «электронное правительство» как идею государственного управления [35].

В результате анализа выпущенных за последние 10 лет отечественных публикаций можно отметить ряд отличительных трактовок термина «электронное правительство», которые различаются по уровню актуальности и обширности подхода, а именно:

– предоставление услуг предприятиям и населению с применением ИКТ, включая создание сайта государственных органов;

– ввод ИКТ во все сферы государственной деятельности, к тому же активное взаимодействие государственных органов между собой, с предприятиями и населением для роста эффективности, экономичности и прозрачности правительства и возможности общественного контроля над ним;

– термин «электронное правительство» понимают как трансформацию государственного управления, вдобавок ИКТ считаются одним из главных катализаторов трансформации государственного сектора.

Данный термин тесно связано с понятиями электронного управления, электронной демократии, а также с концепцией эффективного государства.

Под «электронным правительством» подразумевается непосредственная координация правительства с электронной инфраструктурой государственного управления, а также внедрение информационно-коммуникативных технологий в органы государственного управления [39].

Электронное правительство – использование электронных коммуникационных устройств, компьютеров и Интернета для

предоставления государственных услуг гражданам и другим лицам в стране или регионе. Концепция электронного правительства основывается на использовании возможностей информационных технологий с целью увеличения количества участников в государственном управлении. Очевидные успехи по использованию Интернет-технологий в качестве инструмента политической коммуникации привели к возникновению идеи создания на базе Интернета и других современных информационных технологий электронного правительства или правительства, снабженного электронным интерфейсом.

С этим понятием также связаны термины «электронное управление» и «электронная демократия». Электронное правительство – это не только предоставление гражданам доступа к управленческой информации онлайн и обеспечение государственными услугами, но и перспективы онлайн-голосования, влияния на политические решения, а также участия в демократическом процессе [19].

Существуют следующие цели внедрения электронного правительства:

- повышение качества и доступности широким слоям населения страны предоставляемых органами власти и управления государственных услуг, оптимизация системы обслуживания граждан территориальными подразделениями органов государственной и муниципальной власти и управления;
- автоматизация административно-управленческой деятельности органов власти и управления;
- оптимизация информационно-аналитической системы, обеспечивающей процесс принятия управленческих решений, в том числе в направлении обеспечения информационной безопасности функционирования органов государственной власти и управления.

Внедрение «электронного правительства» проходит стадии, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Стадии внедрения «электронного правительства»

На стадии публичности граждан информируют о деятельности органов государственной власти, и управление происходит с помощью создания электронных порталов органов государственной и муниципальной власти. Данная стадия включает в себя: создание Web-сайтов органов власти, рассылка информации в электронные СМИ, создание страниц органов власти в социальных сетях.

На стадии участия граждане вовлекаются в принятие управленческих решений с использованием средств коммуникационных сетей. Кроме того, стадия участия подразумевает обязательное наличие обратной связи у органов государственной власти с гражданами.

Онлайн-транзакции предполагают наличие возможности пользоваться услугами через Интернет в любое время. Электронные сервисы, которые снабжены инструкциями по пользованию, исключают личное присутствие гражданина. Также они позволяют заплатить налоги, отправить заявления по месту требования с помощью Интернета. Кроме того, пользователь может оплатить государственные услуги или осуществить платежи, используя банковскую карту [15].

На каждом из вышеперечисленных этапов Интернет выступает инструментом для достижения конкретных целей государственного и муниципального управления:

- информационные цели состоят в создании социальных коммуникаций посредством прямых и обратных связей между субъектами и объектами управления, обеспечивающие нормальный объем и достоверность информации для эффективного управления;
- разъяснительные цели связаны с предоставлением информации гражданам об имеющихся задачах и используемых методах в принятии решений, что способствует доступности участия в управлении для населения;
- деятельностно-праксиологические цели позволяют оптимизировать человеческий фактор и конкретизировать деятельность всех сфер управленческой системы, что приводит к сокращению количества государственных служащих и доступности государственных услуг.

Существует следующий перечень услуг, которые предоставляются государством с помощью сети Интернет [43]:

- обеспечение граждан информацией о начислении налогов, о возможности предоставления социальной помощи, поиск работы;
- обработка документов, регистрация автомобилей;
- услуги, связанные с оформлением документов;
- прием в ВУЗы;
- осуществление услуг здравоохранения.

Все сведения по наиболее важным государственным вопросам на сегодняшний день размещены в Интернете. Большое внимание уделяется установлению контакта между населением и правительством с помощью электронной почты. Все министерства и другие государственные службы имеют электронный адрес. «Можно полагать, что поскольку в настоящее время вся деятельность министерств находится на виду у пользователей Интернета, то, несомненно, это повышает ответственность и эффективность работы чиновников» [29].

Но недостаточно внимания уделяется повышению компьютерной грамотности, как населения, так и государственных служащих. Так, на

практике часто письма и запросы пользователей остаются без ответа. Сказывается ли недостаточная разработанность программ, или дело в пренебрежении электронными видами документов, или просто сказывается недостаток грамотных пользователей-работников учреждений. Может быть, сказываются «сохраняющиеся до сих пор традиции бюрократизма».

Необходимо, чтобы правительство организовало специальные программы по обучению чиновников работе с персональными компьютерами и с Интернетом. России необходимо войти в круг технологически и экономически развитых стран на правах полноправного участника мирового цивилизационного развития с обязательным сохранением политической независимости, национальной специфики и культурных традиций, с развитым гражданским обществом и правовым государством.

Однако, основные характерные для развитого информационного общества признаки, будут сформированы в России лишь при благополучных социально-политических условиях и масштабных экономических изменениях, которые предполагают использование информационного потенциала в полной мере, в качестве важнейшего ресурса экономического развития на различных уровнях: государства, региона, муниципалитета [21]. Таким образом, цели государственной политики определяют необходимость решения задач не только в сфере информационных технологий, но и во всех областях жизни, включая экономику, науку и технику, социальную сферу и государственное управление.

Необходимо отметить, что переход России к информационному обществу предусматривает решение задач более высокого уровня – модернизацию в сфере экономики и общественных отношений. Об этом свидетельствует программа «Цифровая экономика Российской Федерации», которая предусматривает разработку целевых значений информационной безопасности функционирования российского сегмента сети «Интернет» с учетом ранее полученных результатов анализа элементов действующей инфраструктуры.

## **1.2 Нормативно-правовые основы внедрения информационных технологий**

Высокий интерес к проблеме регулирования правоотношений в сфере информационных технологий обусловлен тем, что на сегодняшний день главенствующую роль во всех областях и видах деятельности человека и общества в целом занимает информация, в условиях воздействия внешних и внутренних угроз. Развитие информационных технологий детерминирует зарождение качественно новых правоотношений, требующих соблюдения защиты прав, а также законных интересов субъектов в информационной среде.

Нормативно-правовая база в сфере информационных технологий представлена следующими документами:

1. Приказ Минкомсвязи России «Об утверждении плана информатизации Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов», который дал мощный толчок развитию информационного общества в российских регионах.

2. В 2008 году была принята «Стратегия развития информационного общества» до 2020г.

В целях сохранения конфиденциальности и анонимности персональных биометрических данных, Россия первой из развитых стран начала создавать специальный пакет национальных стандартов:

- ГОСТ 33245-2015;
- ГОСТ Р 57650-2017/ISO/IEC TS 33052:2016;
- ГОСТ Р 53633.19-2016;
- ГОСТ Р 54633.21-2017;
- ГОСТ Р ИСО/МЭК 30121-2017.

Также в данный перечень включаются следующие документы:

- Всеобщая декларация прав человека;
- Окинавская хартия информационного общества;
- Стратегия развития отрасли информационных технологий в РФ на 2014 - 2020 годы и на перспективу до 2025 года.
  - Государственная программа «Информационное общество (2011-2020 годы)»
  - Стратегия долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года
  - Программа «Цифровая экономика Российской Федерации»
  - Концепции развития в Российской Федерации механизмов электронной демократии до 2020 года.

Особого внимания заслуживает принятая в 2014 году Правительством Российской Федерации государственная программа «Информационное общество 2011 – 2020 годы», цель которой состоит в повышении и развитии экономического потенциала страны на основе использования в деятельности органов государственной власти современных информационных и телекоммуникационных технологий. Однако достижение этой цели невозможно без развития систем электронного документооборота на различных уровнях управления, налаживания информационного взаимодействия не только между гражданами и государством, но и между органами государственной власти.

В рамках реализации программы «Информационное общество 2011-2020» предусматривается подключение федеральных органов государственной власти и высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации к защищенной системе межведомственного электронного документооборота (МЭДО) и внедрение систем межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) при предоставлении государственных и муниципальных услуг, а также при осуществлении контрольно-надзорных функций [7].

Система межведомственного электронного документооборота (МЭДО) представляет собой взаимодействие информационных систем электронного документооборота федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и иных государственных органов, а также государственных внебюджетных фондов [8].

Организатором системы межведомственного электронного документооборота является Федеральная служба охраны Российской Федерации (ФСО РФ). Среди ее функций можно выделить организационное и методическое обеспечение, ведение адресных справочников, создание технико-технологической структуры МЭДО, а также поддержание ее в рабочем состоянии [30].

Участниками МЭДО являются Администрация Президента РФ, Аппарат Правительства РФ, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, а также другие органы государственной власти и организации. В системе МЭДО участвуют более 80 государственных учреждений. Система МЭДО связывает такие системы управления документооборота, как Государственная Дума, Администрация Президента Российской Федерации, Аппарат Правительства Российской Федерации и других субъектов Федерации. Кроме того, была создана система, с помощью которой документированная информация может передаваться электронным способом. Это увеличило долю электронной документации в общем объеме документов. Таким образом, главной задачей развития системы электронного документооборота в государственных органах является повышение качества информации и обеспечивает доступность и прозрачность информации для граждан.

По последним данным Министерства связи и массовых коммуникаций РФ 65 федеральных органов исполнительной власти, субъектов Российской Федерации и организаций обеспечивают соответствие ведомственных систем электронного документооборота схеме МЭДО 2.7.

Внедрение межведомственного документооборота осуществлялось в несколько этапов [16]:

1. Подготовительный этап, проводимый организатором МЭДО Федеральной службой охраны России и включающий внесение органа государственной власти в список участников МЭДО, назначение органу адреса, подключение и настройка.

2. Этап адаптации модуля сопряжения СЭД «Дело» с МЭДО, составление и ведение документации, связанной с проводимыми работами по установке, настройке и использованию модуля сопряжения (реализация данного этапа проводится совместно с компанией Электронные офисные системы).

3. Этап внедрения в органы государственной власти, который включает в себя установку и настройку СЭД «Дело» или ее обновление до актуальной версии, установку модуля сопряжения и его настройку.

После прохождения вышеперечисленных этапов внедрения МЭДО органы государственной власти организуют обучение пользователей по выбранным направлениям работы [42]. В настоящее время государственные структуры стремятся полностью перейти к электронному документообороту, что позволяет им быстрее выполнять задачи, возложенные на государственные учреждения.

Для присвоения документу юридической силы применяется электронная цифровая подпись. Под электронной цифровой подписью понимается реквизит электронного документа, полученный с помощью криптографического преобразования. В 2011 году был разработан федеральный закон «Об электронной цифровой подписи» [6].

Закон регулирует отношения в сфере применения электронных подписей при совершении гражданских сделок, предоставлении государственных и муниципальных услуг, осуществлении государственных и муниципальных функций, а также осуществлении других юридически

значимых мер. Следовательно, электронная цифровая подпись признается как эквивалентная собственноручной подписи.

Электронная цифровая подпись имеет три типа [45]:

- простая подпись;
- усиленная неквалифицированная подпись;
- усиленная квалифицированная подпись.

Простая подпись позволяет идентифицировать автора подписи, но вы не можете ее проверить. Для создания простой подписи используются коды, пароли и другие средства. Усиленная неквалифицированная подпись позволяет не только определять автора подписи, но и проверить его. Усиленная квалифицированная подпись создается с использованием криптографических инструментов. Чтобы создать такую подпись, необходимо использовать сертификат аккредитованного центра. В отличие от усиленной неквалифицированной подписи, квалифицированная была создана средствами, подтвержденными законом и имеющими сертификат аккредитованного центра.

Переход от бумаги к электронным носителям является трудоемким и дорогостоящим. Существует несколько основных принципов, которые нельзя игнорировать. Прежде всего, электронный документ должен быть максимально похож на документ на бумаге, по форме и характеру, организации. Если вы проигнорируете этот принцип, создание системы управления документами невозможно. Документы не должны иметь отличия из-за смены типа носителя. Система электронных документов широко используется в департаментах Пенсионного фонда России. Создание комфортных условий для успешного взаимодействия подотчетных субъектов и органов пенсионного фонда является важной задачей. Электронные документы и дополнительная информация передаются между страховщиками и структурными подразделениями Пенсионного фонда России [18]. Как и в пенсионном фонде, система электронного документооборота используется

налоговыми органами, центральным банком России и другими государственными организациями [17].

Кроме того, в современных условиях очень значимым программным документом для органов власти является Проект «Цифровая экономика Российской Федерации» [37]. Один из основных трендов - управление большими данными в госсекторе, и правительство уже работает над оргструктурой и нормативным обеспечением этого направления. Важными трендами также остаются импортозамещение и программа общей информатизации государства.

Генеральная схема развития сетей связи – многослойная геоинформационная система, которая позволит увязывать между собой не только разнородные, принадлежащие различным операторам сети связи. Она позволит всем без исключения государственным и частным пользователям из различных отраслей планировать и координировать свое цифровое развитие в соответствии с реальными и перспективными техническими возможностями, с будущими потребностями цифрового общества в целом. Особенно актуальной применение генеральной схемы представляется для организации широкополосного доступа к сети Интернет и цифровизации образовательных учреждений, учреждений здравоохранения, решения первоочередных задач информатизации в регионах.

В условиях бурного развития цифровой экономики одной из важнейших задач государства становится организация работы с данными. Существующие технологии позволяют уже сейчас использовать аналитику для поддержки не только стратегических, но и повседневных тактических решений. В госсекторе функционирует множество локальных баз данных, однако практически каждая из них создавалась в отрыве от остальных. В результате накопленный массив данных является неочищенным и несопоставимым. Задача национальной системы управления данными – предложить единый шаблон сбора и хранения данных, обеспечить их актуальность, сопоставимость, возможность использования в data-анализе.

На современном этапе развития информационных технологий специалисты говорят о развитии законодательства в сфере использования информационных технологий в государственных органах. Необходимо принять программу «Использование информационных и телекоммуникационных технологий правительством», создать межведомственный комитет по технической поддержке развития информационных и коммуникационных технологий в правительственные службах. «Задача этого комитета будет заключаться в компьютерном и программном обеспечении правительенных служб, создание сетей, открытых для населения и обеспечение применение стандартов Интернета в практической деятельности» [39].

Государственные службы в своей деятельности должны, прежде всего, руководствоваться интересами населения. Новые информационные технологии должны сделать контакт между населением и государственным аппаратом более простым, чтобы каждый человек по интересующей его проблеме мог обратиться к чиновнику-профессионалу за квалифицированной консультацией.

### **1.3 Зарубежный опыт внедрения информационных технологий в деятельность органов государственной власти**

В «Окинавской хартии» отмечается, что «информационно-коммуникационные технологии являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества XXI века. Их революционное воздействие касается образа жизни людей, их образования и работы, а также взаимодействия правительства и гражданского общества» [34].

Существенный вклад в развитие институтов информационного общества внес Всемирный саммит по информационному обществу (10-12 декабря 2003 г. в Женеве и 16-18 ноября 2005 г. в Тунисе). В работе саммита приняли участие делегации высокого уровня из 175 стран, в том числе почти

50 глав государств и правительства и вице-президентов. По итогам саммита в Женеве была принята декларация «Построение информационного общества как основная задача в новом тысячелетии» и План развития.

Всеобъемлющий характер информационно-коммуникационных технологий, скорость их распространения способствовали тому, что в первой половине 1990-х гг. правительства развитых стран мира приняли национальные программы развития информационного общества. Основой научных исследований информационно-коммуникационных технологий являются более обобщенные теории, в которых исследовалось само понятие информационного общества и новая роль государства в этом обществе. В трудах Д. Белла, М. Кастельса, Ф. Уэбстера, Э. Тоффлера и ряда иных ученых раскрыты основы теории информационного общества, к тому же подробно изучены условия его появления и новое значение политических институтов в таком информационном обществе [32].

В США и Великобритании ученые закладывают в «e-government» концепцию, которая направлена на рост эффективности государства в целой сущности. Этот путь предусматривает трансформацию всецелого комплекса отношений государственного сектора с обществом. Опираясь на толкование Комитета по публичному менеджменту организации экономического сотрудничества и развития, «электронное правительство» подразумевает применение ИКТ как механизма для обеспечения наилучшего правления.

Во многих странах ЭП только создается, а в некоторых оно давно и успешно функционирует, так, активно реализуют проекты электронного правительства в США, Великобритании, Корее, Австралии и других странах [28].

В США в макете «электронного правительства» выделяются четыре области взаимоотношений:

- между государственными службами и гражданами (G2C - government-to-citizen);

- между государством и частными компаниями (G2B - government-to-business);
- между государственными организациями и их сотрудниками (G2E - government-to -employee);
- между различными государственными органами и уровнями государственного управления (G2G - government-to-government).

В настоящее время электронное правительство Великобритании разделено на три основных службы [36]:

- 1) служба DirectGov, отвечающая за взаимодействие с гражданами.
- 2) служба BusinessLink, отвечающая за взаимодействие с юридическими лицами.
- 3) служба NHS Choices, отвечающая за вопросы, связанные со здравоохранением.

Считается, что инициатором создания электронного правительства в Великобритании является премьер-министр Тони Блэр, благодаря которому увеличились расходы бюджета на формирование нужной инфраструктуры. Более того, Блэр добился принятия нормативных актов, поддерживающих идею создания электронного правительства. Современная структура электронного правительства Великобритании обусловлена тем, что эти три портала находятся в ведении разных ведомствам. DirectGov находится под управление департамента труда и пенсий, BusinessLink управляется министерством налоговых и таможенных поступлений, а NHS Choices находится под патронажем Министерства здравоохранения.

Изначально в процессе формирования электронного правительства в Великобритании было разработано огромное количество разнородных сайтов, пользоваться которыми было крайне проблематично. Дело в том, что на них размещалась информация, которая вводила в заблуждение и, следовательно, ею никто не пользовался. В конечном итоге, в 2007 году был закрыт последний подобный сайт с целью централизации всей информации

на DirectGov, что позволило сэкономить более 9 млн. фунтов стерлингов в год. В таблице 1 представлен сравнительный анализ основных показателей уровня развития электронного правительства за рубежом (на примере Великобритании) и в России.

Таблица 1 – Сравнительный анализ электронного правительства России и Великобритании по итогам 2016 г. [24]

Индекс	Россия	Великобритания
Индекс развития электронного правительства (ООН) по странам (2016 г.)	2,8859 (35 место в мировом рейтинге)	3,6772 (1 место в мировом рейтинге)
Индекс развития ИКТ (международный союз электросвязи, 2015 г.)	6,91 (45 место в мировом рейтинге)	8,75 (4 место в мировом рейтинге)
EGDI Уровень развития	Высокий	Очень высокий
EGDI	0,7215	0,9193
Онлайн-сервисы	0,7319	1,00
ИКТ-инфраструктура	0,6091	0,8177
Человеческий капитал	0,8234	0,9402
Индекс готовности стран к сетевому обществу (Networked Readiness Index) (2016 г.)	4,5 (41 место в мировом рейтинге)	5,6 (8 место в мировом рейтинге)

Анализируя таблицу 1, можно заметить, что электронное правительство Великобритании является лидером в мировых рейтингах, имея хорошие показатели. Это говорит о грамотной политике властей, которая включает в себя государственное регулирование взаимоотношений администрации и граждан, в том числе контроль за оказанием услуг. Одним из важных показателей уровня развития электронного правительства является число пользователей. Согласно опросам Росстата электронными госуслугами в 2016 году воспользовалось 51,3 % населения России.

Проанализировав данные, а также результаты деятельности государственных органов России в направлении улучшения функционирования и повышения качества оказываемых услуг портала, разработаны следующие методы улучшения сервиса «Госуслуги»:

- увеличивать число пользователей путём обязательной регистрации сотрудников организаций;
- повышать скорость обслуживания;
- улучшить обратную связь благодаря сокращению времени ожидания ответа;
- расширить перечень предоставляемых услуг;
- сделать программу наличия скидок на услугу при оплате через «Госуслуги» постоянной.

Таким образом, можно говорить о том, развитие системы электронного правительства как части государственного управления, посредством внедрения информационных компьютерных технологий, является непременным требованием для вхождения любой страны в глобальное информационное общество. Правительство РФ принимает меры по улучшению функционирования данной системы, чтобы достичь уровня мировых лидеров. Анализ показал, что одной из главных задач должна стать – увеличение числа пользователей портала.

Стоит отметить, что в данный момент разработчики внедряют возможность не предоставлять свои личные данные при повторном обращении пользователя к системе, так как вся однажды собранная информация о гражданине уже хранится в том ведомстве, которое изначально ее потребовало. При этом вся информация будет защищена разнородными паролями, структура которых зависит от конфиденциальности информации. То есть, к примеру, налоговая или связанная со здоровьем информация будет защищена паролем более совершенным по надежности, в отличие от того, который защищает справочную информацию.

На данный момент, одной из самых популярных услуг, предоставляемых электронным правительством, является заполнение налоговой декларации. Дело в том, что подобную процедуру приходится выполнять каждому гражданину, а интернет в значительной мере упростил

этот процесс. Теперь любой налогоплательщик может войти на сайт с помощью логина и пароля, заполнить декларацию и отправить ее. Оплата налогов также упростилась: теперь это возможно сделать с помощью пластиковой карты, интернет-сайта банка или любой удобной системы электронных денег.

Еще одним успешным нововведением стала он-лайн регистрация транспортных средств. С помощью трех независимых служб, включающих технические и частные страховые компании, гражданину предлагается форма для заполнения, которую он отправляет на рассмотрение соответствующему ведомству одним щелчком мыши. С информацией о регистрации пользователь также может ознакомиться с помощью данного портала.

Все выше перечисленные нововведения, несомненно, повлияли на экономику Великобритании, облегчая взаимоотношения между гражданами этой страны и правительством.

Итак, резюмируя выше сказанное, можно сделать вывод о том что, глобальная информатизация как в Российской Федерации, так и за рубежом, гарантирует, прежде всего, наличие качественно новых возможностей для каждого человека и общества в целом, получать и распространять необходимую информацию в любой сфере знания, повышая тем самым уровень своей профессиональной и общекультурной компетентности. Надлежащее состояние политики в сфере информационных технологий, обеспечивает достаточно высокий уровень правовой защищенности и безопасности человека. Первоочередной задачей является распространение информации о способах и формах защиты прав и свобод. В данном случае имеется в виду информация подобного характера: судебная защита граждан, обеспечение равного доступа каждого гражданина к суду, знание человеком процессуальных правил, наличие возможности использования услугами адвокатов. Инновационные технологии предполагают расширение прямых и обратных связей между государством и обществом.

## **2 Анализ информационных технологий в деятельности органов государственной власти Красноярского края**

### **2.1 Характеристика персонала Аппарат Правительства Красноярского края**

Аппарат Правительства Красноярского края образован для организационного, консультационного, экспертного и иного обеспечения полномочий Правительства Красноярского края.

На рисунке 2 представлена организационная структура аппарата Правительства Красноярского края [13].



## Рисунок 2 – Структура аппарата Правительства Красноярского края

Основные функции руководителя аппарата:

- 1) осуществляет руководство аппаратом;
- 2) дает поручения руководителям структурных подразделений аппарата по вопросам деятельности аппарата;
- 3) отчитывается перед первым заместителем Губернатора края - председателем Правительства о деятельности аппарата.

Сотрудники аппарата – государственные служащие, которые занимают государственные должности, установленные в соответствие с Уставом Красноярского края. Для непосредственного исполнения полномочий Красноярского края, полномочий органов государственной власти края и иных государственных органов края Уставом Красноярского края и законами края в соответствии с федеральными законами устанавливаются государственные должности края» [12].

Порядок замещения государственных должностей в аппарате Правительства и требования к лицам, замещающим эти должности, полномочия, гарантии устанавливаются законами Красноярского края на основе федеральных законов и Устава Красноярского края.

Государственная должность сотрудника аппарата Правительства Красноярского края определяется ее функциями и компетенцией.

Всего в аппарате Правительства края трудилось в 2018 году 80 служащих. Распределение работников, замещавших государственные должности в аппарате Правительства в 2018 году по должностям представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение работников, замещавших государственные должности в аппарате Правительства в 2018 году

Наименование категорий и групп должностей	По штату (должностей, ставок, единиц)	Фактически на отчетную дату, человек	Из них имели классный чин, дипломатический ранг
Должности государственной гражданской службы - всего	86	80	74
в том числе: руководители – всего	4	4	4
в том числе по группам: высшие	3	3	3
главные	0	0	0
ведущие	1	1	1
помощники (советники) – всего	15	13	12
в том числе по группам: высшие	0	0	0
главные	0	0	0
ведущие	15	13	12
специалисты - всего	25	29	28
в том числе по группам: высшие	0	0	0
главные	4	4	4
ведущие	3	3	2
старшие	18	22	22
обеспечивающие специалисты - всего	42	34	30
в том числе по группам: главные	0	0	0
ведущие	2	2	2
старшие	12	12	12
младшие	28	20	16
Итого на государственных должностях и должностях государственной гражданской службы	86	80	74

Таким образом, фактическая численность персонала в 2017 году была наибольшей, а в 2018 году, несмотря на сокращение аппарата, численность аппарата выше, чем в 2016 году.

В таблице 3 представлена динамика уровня образования специалистов аппарата Правительства Красноярского края в 2016–2018 годах.

Таблица 3 – Динамика численности персонала по уровню образования специалистов аппарата Правительства Красноярского края в 2016–2018 годах

Должности государственной гражданской службы	высшее профессиональное образование			среднее профессиональное образование			не имели профессионального образования		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
Всего	69	79	73	6	5	5	0	2	2
руководители	4	4	4	0	0	0	0	0	0
помощники (советники)	15	16	13	0	0	0	0	0	0
специалисты	21	25	29	0	0	0	0	0	0
обеспечивающие специалисты	29	34	27	6	5	5	0	2	2

Служащие аппарата высокообразованные люди, о чем свидетельствует тот факт, что высшее образование имели 73 человека, что составляет 91 % от общей численности. В 2018 году 2 человека не имели профессионального образования. В таблице 4 представлена динамика структуры высшего профессионального образования специалистов аппарата Правительства Красноярского края в 2016–2018 годах.

Необходимо отметить, что все сотрудники аппарата имеют высшее профессиональное образование. Структура персонала представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Динамика структуры высшего профессионального образования специалистов аппарата Правительства Красноярского края в 2016–2018 годах, %

Должности государственной гражданской службы	высшее профессиональное образование		
	2016	2017	2018
Всего	100	100	100
Руководители	5,80	5,06	5,48
помощники (советники)	21,74	20,25	17,81
Специалисты	30,43	31,65	39,73
обеспечивающие специалисты	42,03	43,04	36,99

То есть, данные таблицы 4 отражают тот факт, что среди всех сотрудников с высшим образованием в 2018 году самую большую долю заняли сотрудники в категории «специалисты» - 39,73%. Их доля выросла с 30,43% до 39,73%. Доля растет в связи с ростом числа таких специалистов.

Доля помощников снижается за счет роста специалистов – с 21,74% в 2016 году до 17,81 % в 2018 году.

При этом следует отметить тот факт, что уровень образования специалистов соответствует занимаемой должности на основании должностной инструкции специалистов. Все ведущие специалисты имеют профессиональное высшее образование, их образование соответствует занимаемой должности.

Тем не менее, особенности работы в современных условиях требуют высокого уровня образования государственных чиновников, а в 2017 и 2018 годах в аппарате работают специалисты, не имеющие высшего образования, что можно отметить как негативную сторону образовательного уровня служащих аппарате Правительства Красноярского края. Ведь в своей деятельности служащие сталкиваются с множеством практических задач,

требующих немедленного решения, а отсутствие теоретических знаний не позволяет решать эти задачи с максимальной эффективностью.

Чтобы понять, что является главными мотивами людей, занимающих или желающих занимать должности государственных служащих, обратимся к данным инициативного всероссийского опроса «Всероссийского центра изучения общественного мнения» ВЦИОМ, который был проведен 31 марта - 1 апреля 2018 г. Опрошено 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Результаты опроса подтверждают рост интереса к государственной службе: работать на государственной службе хотел бы сегодня каждый пятый россиянин (20%). Чаще это молодежь (35%), высокообразованные (25%) и обеспеченные (27%) респонденты. За последние пять лет больше стало тех, кого эта сфера занятости не привлекает (с 62 до 75%). Это, как правило, малообразованные граждане (88%).

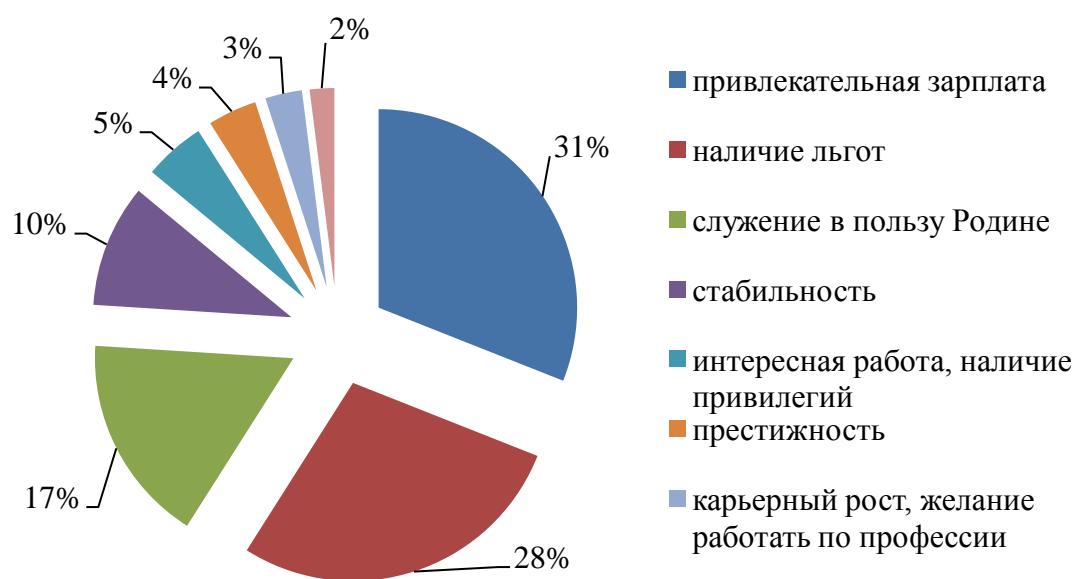


Рисунок 3 – Мотивы работы граждан, желающих работать или уже работающие на государственной службе

Таким образом, каждый пятый россиянин хотел бы поработать на государство, а среди молодежи - даже каждый третий.

Главные мотивы - высокая зарплата, льготы, соцпакет, стабильность. И только 16% потенциальных госслужащих хотели бы «послужить Родине». Можно заметить, что в основе главных мотиваторов - денежное вознаграждение и стабильность - лежат первичные потребности людей. Что касается вторичных (социальных) потребностей - успех, власть, карьера, престиж и других, то они явно на заднем плане. Это говорит, в том числе, о низком уровне жизни россиян и их готовности искать работу со стабильным доходом даже в ущерб собственным представлениям о профессиональной карьере и успешности.

В соответствии с Законом Красноярского края от 25.11.2010 № 11-5331 «О порядке обеспечения доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти Красноярского края, иных государственных органов Красноярского края» официальным сайтом Красноярского края является единый краевой портал «Красноярский край» с адресом в сети Интернет <http://www.krskstate.ru/>.

На едином краевом портале размещается информация о деятельности Губернатора края, Правительства края, Администрации Губернатора края, органов государственной власти края, а также органов местного самоуправления нашего региона. Деятельность краевого портала регулируется Указом Губернатора края от 19.07.2012 № 150-УГ «Об утверждении Перечня информации о деятельности органов государственной власти Красноярского края и государственных органов Красноярского края для размещения ее на официальном сайте Красноярского края - едином краевом портале «Красноярский край» и (или) официальных сайтах органов исполнительной власти Красноярского края, Администрации Губернатора Красноярского края, Порядка ее размещения и требований к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальным сайтом Красноярского края - единственным краевым

порталом «Красноярский край» и (или) официальными сайтами органов исполнительной власти Красноярского края, Администрации Губернатора Красноярского края».

Единый краевой портал представляет собой систему разнонаправленных сайтов (субсайтов), подключенных в доменную зону krskstate.ru.

В Правительство Красноярского края входит Министр цифрового развития Красноярского края - Распопин Николай Александрович. Министерство цифрового развития Красноярского края – орган исполнительной власти Красноярского края, который осуществляет:

- нормативно-правовое регулирование и разработку проектов законов края, правовых актов Губернатора края и Правительства края в сферах обеспечения доступа к информации о деятельности государственных органов, информационных технологий, а также в области связи;
- оказание государственных услуг, управление и распоряжение государственной собственностью в сфере информационных технологий (за исключением полномочий, отнесенных к компетенции иных органов исполнительной власти края), а также в области связи.

На рисунке 4 представлены направления информатизации Красноярского края.

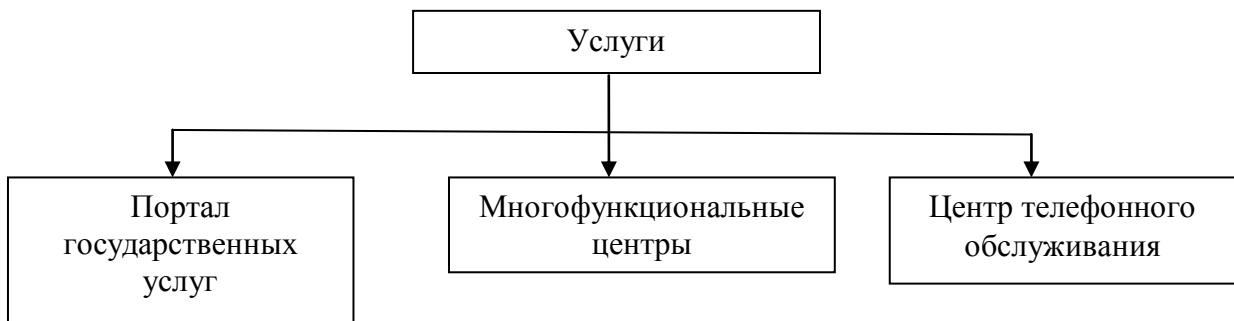


Рисунок 4 – Электронные услуги

Рассмотрим электронные услуги, представленные на рисунке 4.

Портал государственных услуг. На региональном портале госуслуг Красноярского края, можно получить в электронной форме более 1 700 государственных и муниципальных услуг: <http://gosuslugi.krskstate.ru/>

Многофункциональные центры. Центры обслуживания граждан по принципу "одного окна" позволяют получить различные виды государственных и муниципальных услуг в одном месте.

Центр телефонного обслуживания. По единому бесплатному телефонному номеру 8-800-200-39-12 можно получить консультацию по всем вопросам, связанным с предоставлением госуслуг, а также узнать статус исполнения услуги.

В Красноярском крае реализованы проекты информационных систем, представленные на рисунке 5.

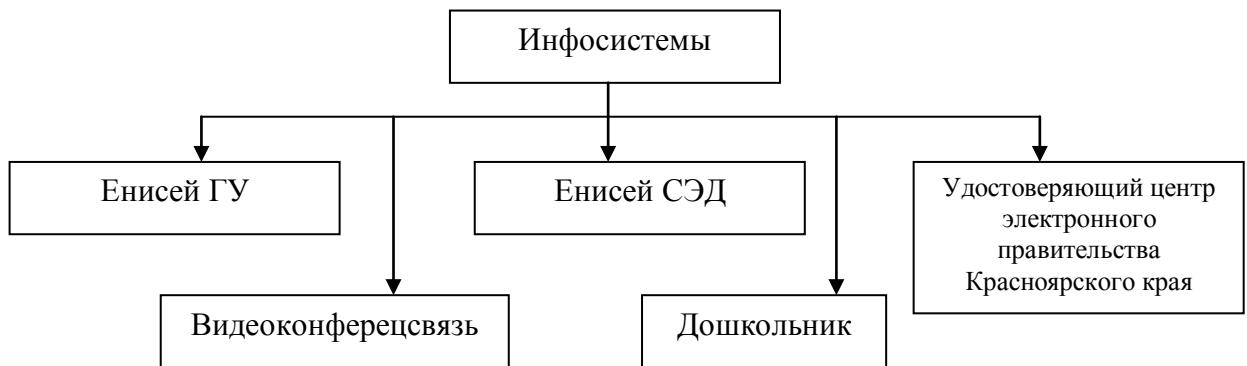


Рисунок 5 – Проекты информационных систем Красноярского края

Рассмотрим представленные информационные системы:

1. Енисей ГУ. Региональная система межведомственного электронного взаимодействия органов власти, предоставляющих госуслуги, обрабатывает электронные заявления, поступившие с портала госуслуг и из МФЦ.

2. Енисей СЭД. Система электронного документооборота Правительства Красноярского края автоматизирует работу с документами, сокращает число бумажных носителей, повышает эффективность работы и

дисциплину госслужащих. Каждое обращение, отправленное через виртуальную приемную Правительства, оперативно поступает в СЭД и гарантированно доходит до получателя.

3. Удостоверяющий центр электронного правительства Красноярского края. Удостоверяющий центр выдает электронные подписи специалистам различных органов власти для работы в Региональной Системе Межведомственного Электронного Взаимодействия(РСМЭВ) и «Енисей-СЭД», а так же для подтверждения личных кабинетов граждан на портале госуслуг. УЦ входит в зону доверия Минкомсвязи РФ.

4. Видеоконференция. Система ВКС «Енисей-Видеомост» служит для проведения оперативных совещаний при участии всех территорий Красноярского края, а так же дистанционного обучения специалистов. В 2018 году проведено более 230 веб-конференций различных министерств и ведомств Красноярского края.

5. «Дошкольник». Основные задачи, решаемые системой:

- Прием и обработка заявлений в дошкольные учреждения, в том числе через личный кабинет портала государственных и муниципальных услуг Красноярского края.
- Автоматизированное формирование очереди в детские сады региона с учетом особенностей муниципальных образований края.
- Автоматическое комплектование дошкольных учреждений.
- Публичное онлайн-информирование родителей о текущей очередности, количестве вакантных мест в детских садах, процессе и результатах комплектования дошкольных учреждений.
- Автоматизация деятельности специалистов дошкольного образования.

Администрация Красноярского края имеет информативный  
Проанализируем социально экономическое положение региона в  
следующем разделе работы.

## **2.2 Анализ результатов развития Красноярского края**

В качестве результатов деятельности правительства Красноярского края можно выделить социально-экономическое положение региона. Рассмотрим его подробнее. Для характеристики Красноярского края с точки зрения инвестиционной привлекательности проведен анализ документов «Инвестиционный паспорт Красноярского края за 2017 год» и «Инвестиционный паспорт Красноярского края за 2014 год». Материалы представлены на инвестиционном портале Красноярского края [22].

В Красноярском крае 575 муниципальных образований в Красноярском крае. К преимуществам региона относят [25]:

- географическое расположение; расположение как крупного транзитного узла;
- регион является источником топливно-энергетических ресурсов; регион обладает уникальным природно-ресурсным потенциалом;
- в регионе существует нормативная база инвестиционной деятельности.

В регионе проживают, в основном, городское население (Таблица 5).

Таблица 5 – Оценка численности постоянного населения на 01.01.2018 (человек) [25]

Регион	Всего	в том числе	
		городское	сельское
Красноярский край	2 876 497	2 226 117	650 380
Республика Хакасия	537 513	372 892	164 621
Республика Тыва	321 722	173 853	147 869

Данные статистики подтверждают вывод о преобладании городского населения, так как деятельность сельскохозяйственных предприятий в условиях сурового сибирского региона затруднена. В таблице 6

представлены статистические данные производства сельскохозяйственной продукции в 2018 году.

Таблица 6 – Индекс производства продукции сельского хозяйства в январе-сентябре 2018 года (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году)

Регион	Индекс
Красноярский край	103,2
Республика Хакасия	98,0
Республика Тыва	102,3

Как показывают данные статистики, для Красноярского края, в отличие от Хакасии, характерна положительная динамика в сельском хозяйстве, что следует транслировать как положительный факт. Индекс промышленного производства исчисляется в соответствии с ОКВЭД 2 по видам деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений». В таблице 7 представлена динамика индекса промышленного производства.

Таблица 7 – Динамика индекса промышленного производства

Регион	июль 2018 г. в % к июлю 2017 г.	январь-июль 2018 г. в % к январю-июлю 2017 г.
Красноярский край	108,4	107,2
Республика Хакасия	105,9	102,2
Республика Тыва	112,4	104,0

Можно говорить о том, что темпы роста промышленного производства в Красноярском крае достаточно высоки. Учитывая данные статистики, как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, следует отметить, что инвестиции играют ключевую роль в развитии региональной экономики,

обеспечивая финансовые возможности расширения ее масштабов, ускорения темпов роста и изменения структуры, смены технологических укладов.

Инвестиционная активность в регионе, несомненно, зиждется на богатстве имеющихся природных ресурсов Красноярского края.

В Красноярском крае разработана и утверждена Инвестиционная стратегия развития Красноярского края на период до 2030 года, главной целью, которой является обеспечение темпов роста экономики края, опережающих общероссийские, за счет роста инвестиционной активности хозяйствующих субъектов.

Структура инвестиций в основной капитал предприятий Красноярского края представлена на рисунке 6.

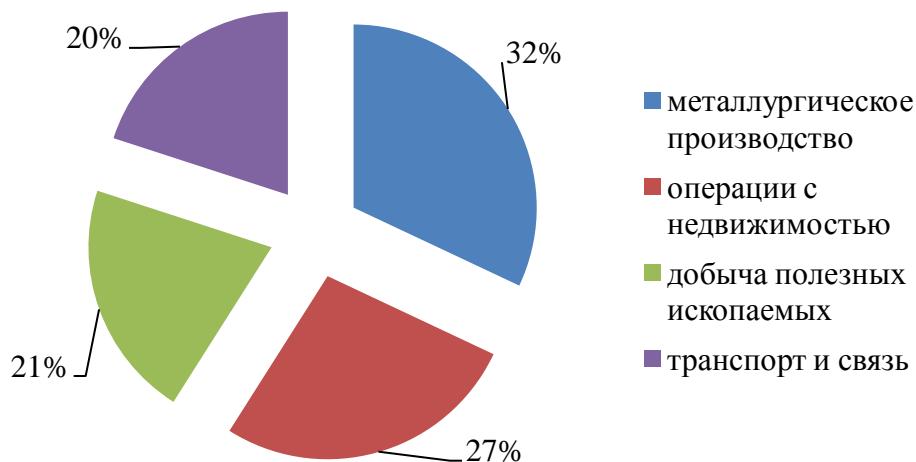


Рисунок 6 – Структура инвестиций в основной капитал предприятий Красноярского края

Как показывают данные диаграммы, основная доля инвестиций приходится на металлургию (32%), на втором месте операции с недвижимостью (27%). Утвержден План мероприятий («дорожная карта») по улучшению инвестиционного климата на территории Красноярского края на основе лучших практик, выявленных по итогам ежегодного проведения

## Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации

Позиционирование Красноярского края как инновационного центра, способного создавать новые высокотехнологичные производства, не ориентированные исключительно на сырьевые отрасли, а также развитие социальной сферы позволит региону рассчитывать на привлечение инвестиций, в том числе и иностранных, в различные сектора экономики, не только в крупные инвестиционные проекты, но и в проекты малого и среднего бизнеса. Анализ позиций регионов в перечисленных рейтингах показал, что как группа лидирующих регионов по индексу развития региональной научной среды, так и группа аутсайдеров, во многом совпадают с лидерами и аутсайдерами приведенных рейтингов по итогам 2017 года (таблица 8).

Таблица 8 – Сравнительный анализ позиций регионов-лидеров рейтинга региональной научной среды в других рейтингах в 2017 году [25]

Регион	Рейтинг региональной научной среды	Рейтинг инновационного развития субъектов РФ	Рейтинг научно-технологического развития субъектов РФ	Рейтинг инновационных регионов России
г. Москва	1	2	1	1
г. Санкт-Петербург	2	3	2	2
Томская область	3	9	10	4
Новосибирская область	4	11	13	5
Республика Татарстан	5	1	3	3
Нижегородская область	6	4	4	8
Белгородская область	7	18	32	29
Московская область	8	14	6	9
Калужская область	9	6	24	6

Свердловская область	10	17	8	13
Красноярский край	11	23	9	25

Как видно из данных таблицы 8 Красноярский край занимает 11 позицию в рейтинге научной среды, а рейтинг инновационного развития значительно ниже, что говорит об огромном, неиспользованном потенциале в сфере научных исследований, которые можно внедрить в реальную экономику, привлекая инвестиции. Необходимо отметить, что для развития инвестиций крайне необходимо внедрение инноваций, но обладая высоким научным потенциалом, региональная среда не формирует инвестиционный потенциал инноваций, поэтому оценку инновационной активности проводить крайне важно.

Рассмотрим результаты рейтинга инновационной активности Красноярского края в 2017 году. Показатель инновационной активности в регионе по данным общероссийского рейтинга составили:

- 2016 год – 102,5%
- 2017 год – 106,4%

В настоящей работе использована методология «Рейтинга инновационных регионов России» (АИРР) [38]. Данный рейтинг «предназначается для целей мониторинга и управления» и «был разработан Ассоциацией инновационных регионов России в 2012 году совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации, при участии представителей региональных администраций и ведущих экспертов.

Методология АИРР предлагает несколько иную группировку показателей:

- 1) научные исследования и разработки;
- 2) инновационная деятельность;
- 3) социально-экономические условия инновационной деятельности;
- 4) инновационная активность региона.

Такая система показателей охватывает всех основных факторов Региональной инновационной системы (РИС), относящихся:

- 1) к системе производства знаний;
- 2) предпринимательской среде;
- 3) правительству; - а также рамочные условия их деятельности.

При этом в первую группу правомерно включены показатели, характеризующие человеческие ресурсы в науке и технологиях, относимые к рамочным условиям. В качестве достоинств системы показателей, предложенной в АИРР также можно отметить, что в ней приняты во внимание процессы создания не только технологических, но и нетехнологических инноваций. В таблице 9 представлены сильные и слабые стороны инновационного развития Красноярского края.

Таблица 9 – Сильные и слабые стороны инновационного развития Красноярского края

Сильные	Слабые
Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации, в общем числе малых предприятий значителен	Удельный вес средств организаций предпринимательского сектора в общем объеме внутренних затрат на исследования и разработки очень незначителен, необходимы значительные инвестиции
Коэффициент обновления основных фондов выше среднего по РФ	Удельный вес занятых в высокотехнологичных и среднетехнологичных (высокого уровня) видов деятельности в общей численности занятых в экономике региона очень мал
Число инновационных проектов, поддержанных федеральными институтами развития, в расчете на миллион человек населения выше чем в среднем по РФ	Доля продукции высокотехнологичных и научноемких отраслей в ВРП ниже чем в центральных регионах
Инновационная активность региональных властей велика	Удельный вес организаций, использовавших доступ к сети Интернет со скоростью не менее 2 Мбит/сек, в общем числе организаций ниже чем в среднем по РФ

Проведение публичных инновационных мероприятий имеет место	Объем привлеченных инвестиций из федеральных источников в инновационную сферу в расчете на 1 млн. руб. ВРП снижается
	Число участников кластеров и резидентов технопарков в расчете на 1 тыс. человек занятого населения снижается

Далее, проведем оценку инвестиционного климата Красноярского края по предлагаемой методике на основе данных официальной статистики [12].

В таблице 10 представлены стандартизированные значения частных показателей и их веса.

Таблица 10 – Стандартизированные значения частных показателей и их веса

Наименование частных показателей	2016 год	2017 год	Вес частных показателей
			(L)
Производственный потенциал			
1. ВРП на душу населения, млн.руб/чел	0,6158	0,7211	0,09
2. Внешнеторговый оборот	6,0617	7,2626	0,07
3. Индекс промышленного производства	0,987	1,0714	0,07
4. Доля малых предприятий	0,53	0,27	0,06
5 Ввод в действие жилых домов, млн.м <sup>2</sup>	1,3738	1,0565	0,01
6.Продукция сельского хозяйства,	0,0984	0,09314	0,05
Потребительский потенциал			
7. Оборот розничной торговли на душу населения, млн.руб/чел	0,174625256	0,177646445	0,07
8. Объем платных услуг на душу населения, млн.руб/чел	0,049247035	0,05455936	0,07
9. Среднедушевые доходы населения, тыс.рублей в месяц	28,0354	27,85364	0,09
Инфраструктурный потенциал			
10. Индекс промышленного производства к предыдущему году, ед	0,987	1,0714	0,02
11. Пассажирооборот автобусов общего пользования, млрд пасс.-км	3	2,8	0,05
12. Инвестиции в основной капитал, в % к предыдущему году	102,6	97,54	0,06

Инновационный потенциал			
13. Инновационная активность в регионе	1,025	1,064	0,09
Социальные риски			
14. Уровень безработицы	1,015	1,084	0,06
15 Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума	0,184	0,1871	0,05
Экономические риски			
16. Удельный вес убыточных организаций	1,56	1,84	0,06
Экологические риски			
170. Выбросы загрязняющих веществ в	0,37	0,42	0,03
Итого интегральный показатель инвестиционного климата	9,73093606	9,509766006	1

Как показывают данные расчетов, показатель инвестиционного климата Красноярского края очень близок к 10. Что говорит о хорошем инвестиционном климате. При этом, следует отметить, что этот показатель снижается за исследуемый период.

Исходя из данных таблицы 10 очевидно, что для Красноярского края характерно наличие высокого производственного и потребительского потенциала. Так, ВРП на душу населения на протяжении исследуемого периода вырос. Очень значительно увеличился индекс промышленного производства, а внешнеторговый оборот в долларах США показывает рост за счет расширения торговли с Китаем и Турцией в 2017 году.

Однако, наряду с сильными сторонами экономики края есть и слабые, одной из которых является инновационный потенциал.

Говоря о проблемах экономики Красноярского края, следует отметить:

- снижение числа малых предприятий;
- падение уровня жизни населения, что очень негативно сказывается на инвестиционном климате региона;
- выросла доля убыточных предприятий, к которым, в основном относятся малые предприятия. Можно говорить о том, что малые предприятия в регионе находятся вне зоны внимания правительства Красноярского края.

Исходя из произведенных расчетов, можно говорить о том, что Красноярский край имеет неблагоприятный инвестиционный климат. За анализируемый период значение показателя колебались в районе 9,73 до 9,5, что говорит о высокой привлекательности региона, но только за счет крупных, имеющих высокую региональную значимость предприятий.

Развитие информационных технологий в деятельности органов государственной власти региона будет способствовать совершенствованию государственного управления региона. Рассмотрим эти процессы подробнее.

### **2.3 Развитие информационных технологий в деятельности органов государственной власти Красноярского края**

Проблема внедрения и функционирования информационно-коммуникационных технологий в деятельности различных органов государственной власти крайне актуальна в связи с развитием систем общественного контроля и мониторинга, развития информационных центров и создания порталов государственных услуг. В работе будет проанализирован уровень развития информационно-коммуникационных технологий и «электронного правительства» в РФ.

Газета «Комсомольская правда» в 2018 году опубликовала данные рейтинга использования портала госуслуг [27]. Красноярский край занял четвертое место в рейтинге субъектов РФ по количеству граждан, пользующихся электронным порталом госуслуг. Данный рейтинг был составлен Росстата по итогам 2017 года. Он учитывает долю граждан, получающих госуслуги в электронном виде, количество запросов и обращений пользователей. По данным статистики, в 2018 году в Красноярском крае в электронной форме предоставляют 213 видов госуслуг. Их получают 1 023 815 человек, что составляет 43,2% от общего количества жителей Красноярского края. В 2017 году этот показатель составлял 31,8%.

Применение ИКТ в работе органов государственной власти рассматривается как главный потенциал роста эффективности государственного управления. Изменения в государственном секторе связаны с вводом новых информационно-коммуникационных технологий. По данным информационного портала Красноярский край характеризуется средним уровнем развития информационного общества [23].

Основным стратегическим документом региона, регулирующим вопросы повышения качества жизни граждан на основе информационных технологий, на период до 2030 года является государственная программа «Развитие информационного общества». Ответственным за реализацию программы назначено Агентство информатизации и связи. По состоянию на 2017 год эта программа является самой долгосрочной среди субъектов Российской Федерации.

Программа состоит из следующих подпрограмм:

- Инфраструктура информационного общества и электронного правительства;
- Обеспечение реализации государственной программы и прочие мероприятия;
- Использование информационно-коммуникационных технологий для обеспечения безопасности населения.

Развитие отраслевой информатизации предусмотрено в таких государственных программах, как «Развитие здравоохранения», «Развитие транспортной системы», «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», «Управление государственными финансами» и других.

Согласно данным мониторинга ИТ-бюджетов субъектов Российской Федерации, осуществляемого ФГБУ «ЦЭКИ» Минкомсвязи России, в 2017 году Красноярский край затратил на развитие сферы ИКТ 677,7 млн. руб.,

что на 43,2% меньше расходов за 2016 год. В структуре затрат выделяются три базовых направления, которые представлены на рисунке 7.

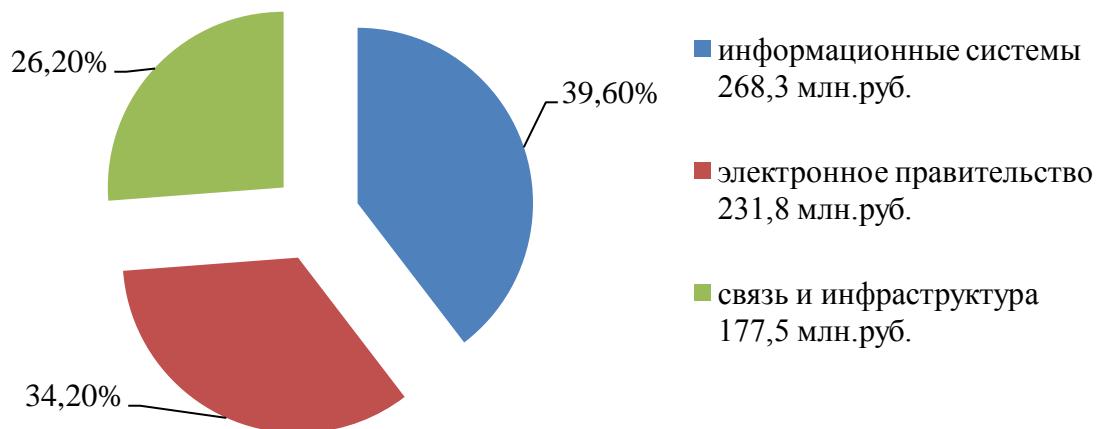


Рисунок 7 – Базовые направления в структуре затрат в 2017 году

В 2018 году на финансирование мероприятий по информатизации запланировано в бюджете 740,4 млн. руб. (рост на 9,2% по сравнению с 2017 годом). Структура расходов изменилась (Рисунок 8).

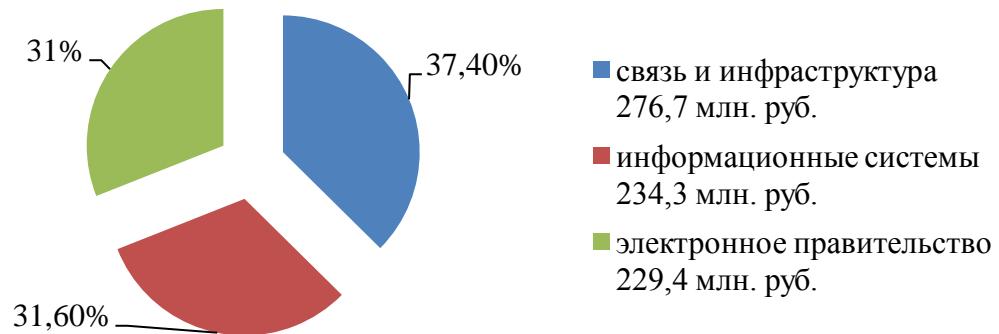


Рисунок 8 – Базовые направления в структуре затрат в 2018 году

В структуре финансирования по направлению «связь и инфраструктура» расходы на услуги фиксированной связи в 2017-2018 годах не предусмотрены. Кроме того, уменьшатся объемы финансирования информатизации сферы обеспечения безопасности жизнедеятельности.

Расходы на внедрение ИКТ в сферах культуры, транспорта, сельского хозяйства, ЖКХ, а также труда и занятости в 2017-2018 годах не предусмотрены (рисунок 9).

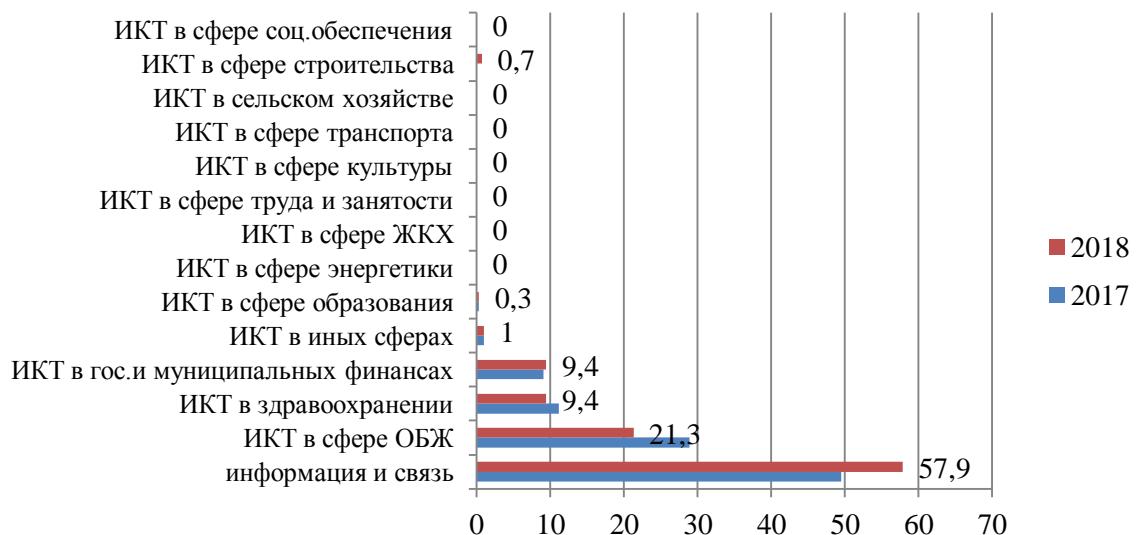


Рисунок 9 – Структура финансирования ИКТ по отраслям и направлениям деятельности в 2017 и 2018 годах, %

По показателям развития ИКТ инфраструктуры Красноярский край занимает средние позиции в Российской Федерации.

Степень проникновения подвижной радиотелефонной (сотовой) связи оценивается в 165,8 единиц на 100 человек населения, что соответствует 60 месту в Российской Федерации и 8 месту в Сибирском федеральном округе (СФО).

По показателю «число абонентов фиксированного широкополосного доступа (ШПД) в сеть Интернет на 100 человек населения» регион занимает 61 место в Российской Федерации (14 абонентов) и 9 место в СФО.

По числу абонентов мобильного ШПД в сеть Интернет на 100 человек населения регион занимает 21 место в Российской Федерации (72 абонента) и 2 место в СФО, уступая только Иркутской области.

По численности пользователей сети Интернет на 100 человек населения Красноярский край занимает 27 место в Российской Федерации (73 пользователя) и 3 место в СФО, уступая Томской и Кемеровской областям (рисунок 10).



Рисунок 10 – Численность пользователей сети Интернет на 100 человек населения в 2016 году, человек [26]

Развитие услуг связи подразумевает не только использование этих услуг населением, но и создание единого информационного обмена между органами исполнительной власти и органами местного самоуправления, краевыми и муниципальными учреждениями. Для достижения указанных целей в регионе ведется серьезная работа. Рост глобальных информационных потоков и возрастающая необходимость быстрой передачи различного рода информации между субъектами как внутри региона в труднодоступные места, так и за пределы региона, вызванный развитием и внедрением современных средств информационно-телекоммуникационных технологий является глобальной тенденцией. Несомненно, развитие информационных технологий обусловили необходимость создания «электронного правительства» как в Красноярском крае, так и в России в целом.

Текущая действительность такова, что простой «компьютеризацией» невозможно добиться качественного повышения государственного управления. В связи с чем, Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 № 632-р (ред. от 10.03.2009) «О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года» [33] определяет «электронное правительство» как новую форму организации деятельности органов государственной власти, обеспечивающую за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов.

Создание «электронного правительства» В Красноярском крае предполагало построение общегосударственной распределенной системы общественного управления, реализующей решение полного спектра задач, связанных с управлением документами и процессами их обработки. Электронизация органов власти в Красноярском крае строится на основе единых технологических стандартов с применением телекоммуникационных и информационно-коммуникационных сетей.

В настоящее время в Российской Федерации единый орган, ответственный за переход к электронному государству, отсутствует. Широкий спектр полномочий в данной сфере распределен между несколькими ведомствами:

- административную реформу перехода к «электронному правительству» осуществляет Министерство экономического развития,
- в зону ответственности Министерства связи и массовых коммуникаций входят техническая и технологическая составляющие, в том числе процесс информатизации государственных органов.

В настоящее время можно говорить о том, что в сфере информатизации была сформирована необходимая методологическая база для координации

создания и использования ИКТ госорганами, которая легла в основу создания электронного правительства в Красноярском крае.

Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, составляет 80,4% - 4 место в Российской Федерации и 1 место в СФО (Рисунок 11).

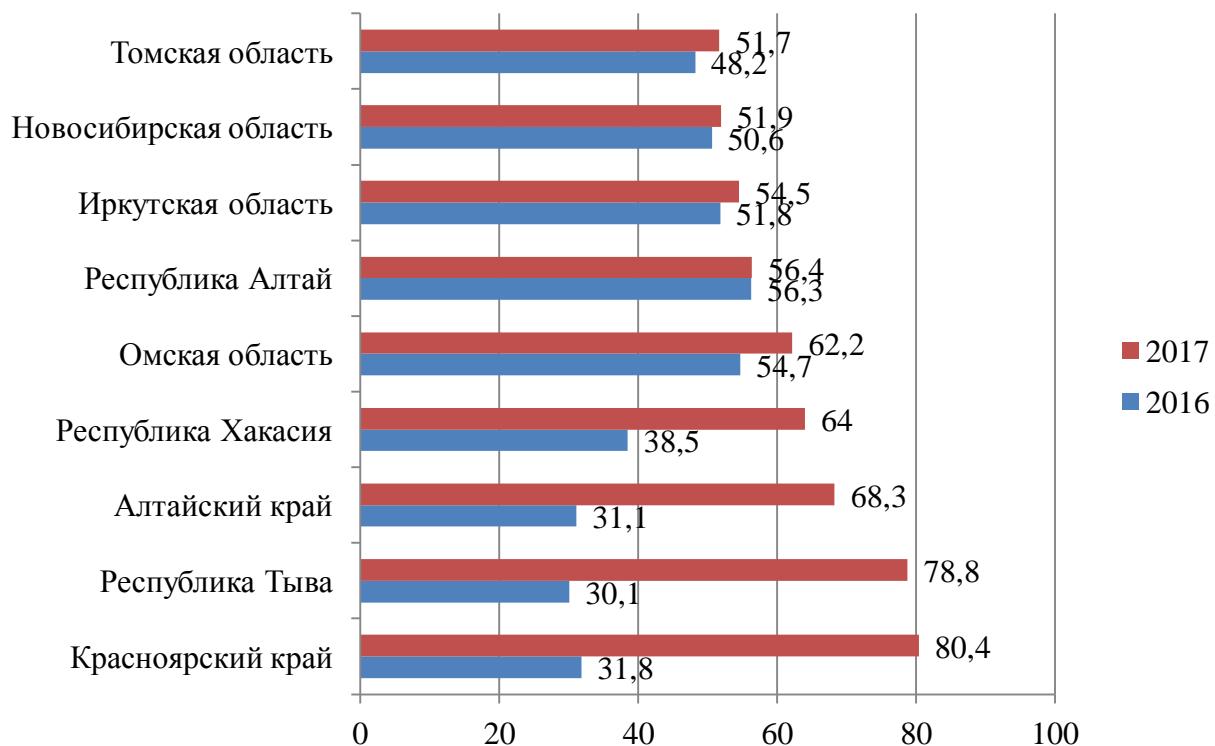


Рисунок 11 – Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в % от общего числа [41]

Создаваемая в России инфраструктура «электронного правительства» передана на обслуживание стороннему оператору - ПАО «Ростелеком». Согласно контракту, оператор занимается развитием единого портала госуслуг, системы межведомственного электронного взаимодействия, единой системы нормативно-справочной информации и системы идентификации и аутентификации (ЕСИА). Участником этого портала является и

Красноярский край. Красноярский край имеет устойчивый уровень развития электронного правительства.

В регионе создан Региональный портал государственных и муниципальных услуг Красноярского края ( [www.gosuslugi.krskstate.ru](http://www.gosuslugi.krskstate.ru) ). На портале доступна информация о 285 региональных услугах, по 179 из них можно подать заявление на получение услуги в электронной форме. Из 5 160 муниципальных услуг, информация о которых доступна на портале, в электронной форме можно получить 1 816 услуг. В 2017 году на портале было подано свыше 70,5 тыс. заявлений на получение услуг в электронной форме. Из них 75% - в региональные органы исполнительной власти, 25% - в органы местного самоуправления.

Кроме того, в крае создана развитая сеть многофункциональных центров, где граждане могут получить государственные услуги по принципу «одного окна». В 2013 году введена в эксплуатацию автоматизированная информационная система для многофункциональных центров региона – АИС «Енисей-МФЦ». Система обеспечивает полную автоматизацию деятельности МФЦ по представлению государственных и муниципальных услуг.

Важным инфраструктурным звеном электронного правительства является краевая государственная информационная система «Енисей-Государственные услуги». К системе подключены все органы исполнительной власти края, участвующие в межведомственном взаимодействии при оказании государственных услуг (1 379 пользователей), а также 456 муниципальных образований, в том числе 61 район и 395 сельских поселений (всего 2 640 пользователей, из них: 1 842 - пользователи районов, 683 - пользователи сельских поселений).

Оперативность управления в регионе обеспечивает государственная межведомственная информационная система Красноярского края «Енисей-Видеомост», которая позволяет проводить совещания и разъяснительную работу с государственными и муниципальными служащими в формате видеоконференцсвязи.

В Красноярском крае создан региональный центр обработки данных, на вычислительных ресурсах которого размещено порядка 50 государственных информационных систем Красноярского края, ведомственных информационных систем.

В регионе функционирует удостоверяющий центр, аккредитованный Минкомсвязью России, позволяющий обеспечить на безвозмездной основе создание квалифицированных сертификатов ключей проверки электронной подписи уполномоченных сотрудников органов государственной власти, органов местного самоуправления, краевых и муниципальных учреждений.

В Красноярском крае обеспечен доступ органов государственной власти и органов местного самоуправления, организаций и граждан к пространственным данным региона - внедрена единая региональная геоинформационная система «Енисей – ГИС». В системе размещаются пространственные данные 32 органов государственной власти и 61 органа местного самоуправления.

Таким образом, механизм формирования «электронного правительства» в Красноярском крае запущен и эффективно функционирует. В настоящее время система «электронного правительства» Красноярского края является мощным двигателем инновационного развития, именно благодаря этой системе произошел переход к принципиально иным стандартам жизни, а в обществе возник спрос на инновации.

Однако, на пути создания эффективного механизма функционирования системы «электронного правительства» в Красноярском крае возникают объективные трудности, связанные в первую очередь с уровнем инновационного развития экономики региона, а также с устоявшимся восприятием института органов власти в качестве консервативной структуры, малоподверженной влиянию текущих тенденций.

Ключевыми трудностями, препятствующими внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в Красноярском крае оказались:

- недостаточное развитие нормативных правовых основ внедрения цифровых технологий,
- недостаточный уровень квалификации муниципальных государственных служащих для управления «электронным правительством» (особенно это касается отдаленных районов Красноярского края, например, Эвенкийский муниципальный район),
- низкая мотивация сотрудников муниципальных органов власти к переходу на технологии информатизации,
- сжатые сроки реализации проектов в сфере информатизации и ограниченный бюджет.

Кроме того, существенным дополнением к вышеперечисленным препятствиям в Красноярском крае выступает недоверие граждан к электронным видам услуг, которое зачастую связано с низкой компьютерной грамотностью населения и невозможностью обеспечить достоверность информации, предоставляемой Интернет-ресурсами.

В заключение можно говорить о том, что Красноярский край проводит сбалансированную политику по внедрению современных информационных технологий в государственное управление. Государственное управление в Красноярском крае, реализуемое через механизмы «электронного правительства» включает в себя четыре направления:

- оказание государственных и муниципальных услуг физическим и юридическим лицам;
- опубликование государственной информации;
- межведомственное взаимодействие;
- информатизация внутреннего делопроизводства органов власти.

Созданная ИКТ инфраструктура в Красноярском крае используется в информатизации социально значимых отраслей образования, здравоохранения, транспорта. Она отвечает современным требованиям и

способна улучшить качество жизни граждан на территории Красноярского края.

Заметны отдельные успехи региона во внедрении информационных систем для повышения открытости и прозрачности бюджетного процесса Красноярского края. В качестве проблем можно выделить следующее:

- низкая квалификация государственных служащих в регионах для работы в рамках «электронного правительства»;
- низкая мотивация муниципальных государственных служащих для управления «электронным правительством»;
- отсутствие отработанных механизмов частно-государственного партнерства в сфере информатизации.

### **3 Совершенствование деятельности органов государственной власти Красноярского края**

#### **3.1 Направления совершенствования процессов информатизации**

На основе выявленных проблем представляется важным разработать направления совершенствования деятельности органов государственной власти. Во второй главе настоящего исследования выделены основные недостатки и трудности внедрения электронного правительства в Красноярском крае. Не смотря на успехи в регионе, процессы внедрения новых информационных технологий требуют совершенствования и развития.

На рисунке 12 представлены пути решения выделенных проблем.



**Рисунок 12 – Направления совершенствования деятельности органов государственной власти Красноярского края по внедрению электронного правительства**

Как показано на рисунке 12 первостепенной задачей, стоящей перед органами государственной власти, выступает необходимость решения проблемы кадрового, правового, технологического и финансового характера. С проблемами поможет также справиться создание экспертных групп, которые бы проводили форумы и предоставляли свои рекомендации по реализации Стратегии. Недостаточность кадрового обеспечения решит выстраивание современной системы образования в информационной сфере и повышения квалификации сервисных способностей.

Рассматривая аспект обучения государственных служащих, мы не будем рассматривать только служащих администрации Красноярского края, там специалисты обладают достаточной квалификацией. Однако, деятельность государственных служащих в отдаленных районах, которые не имели возможность получить образование в ИКТ для работы в рамках электронного правительства, негативно отражается на функционировании специалистов и в Администрации Красноярского края. В связи с этим, следует разработать мероприятия обучения государственных и муниципальных служащих на уровне всего Красноярского края. Предлагается использовать практику обучения специалистов Правительства Красноярского края. Эта практика характеризуется следующим:

- подготовка кадров для Правительства Красноярского края организована в соответствии с основными нормативными документами, регламентирующими целевую подготовку специалистов с высшим (средним) профессиональным образованием;
- подготовка кадров осуществляется в ФГОУ ВПО Сибирский федеральный университет, а также в Сибирской академии государственной гражданской службы;
- в Правительстве Красноярского края не ведется планомерной работы по обучению специалистов, уже работающих в учреждении. Специалисты,

обучающиеся в рамках профессиональной переподготовки, являются основным резервом для укомплектования Правительства края кадрами.

Серьезным недостатком в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в настоящее время является то, что среди служащих не проводится тестирование по выявлению потребности в обучении.

Особенно это актуально в связи с тем, что Правительство Красноярского края сотрудничает с ККГБОУ ДПО (ПК) «Институт муниципального развития» и с Сибирским Федеральным университетом. Указанные образовательные учреждения обладают всеми ресурсами для проведения подобных исследований. Например, основной целью ККГБОУ ДПО (ПК) «Институт муниципального развития» является содействие эффективному осуществлению местного самоуправления в Красноярском крае и проведению реформы местного самоуправления в Красноярском крае.

ККГБОУ ДПО (ПК) «Институт муниципального развития» занимается:

- подготовкой методических рекомендаций, модельных нормативных правовых актов;
- разработкой рекомендаций по совершенствованию нормативных правовых актов органов МСУ;
- консультированием органов МСУ по вопросам нормативно-правового регулирования деятельности муниципального образования;
- подготовкой юридических заключений о соответствии муниципальных нормативных правовых актов требованиям законодательства;
- разработкой методических пособий и программ повышения квалификации муниципальных служащих;
- подготовке граждан, включенных в резерв управленческих кадров Красноярского края;

– организацией и проведением семинаров и конференций по актуальным вопросам местного самоуправления.

Кроме того, в сфере обучения служащих аппарате Правительства Красноярского края имеется еще один резерв - Красноярская «Школа управленческого резерва». На базе этого учреждения можно организовать образовательный центр государственных муниципальных служащих Красноярского края, которые работают в отдаленных районах и нуждаются в обучении и переобучении при работе в системе «электронного правительства».

В настоящее время необходимо предпринять следующие меры:

- повышать заинтересованность сотрудников муниципалитетов Красноярского края в прохождении профессионального обучения по работе в рамках «электронного правительства»;
- создать на базе ККГБОУ ДПО (ПК) «Институт муниципального развития» Обучающий Центр для специалистов, где программы обучения будут разрабатываться в соответствии с запросами и необходимостью;
- составлять план профессиональной переподготовки, направлять на нее специалистов, действительно нуждающихся в ней по профилю своей деятельности.

Следует отметить, что ККГБОУ ДПО (ПК) «Институт муниципального развития» в настоящий момент имеет слабые места и, как следствие, непроработанные, шаблонные программы. Портфель форм обучения в ККГБОУ ДПО (ПК) «Институт муниципального развития» достаточно традиционен и ограничен — обычно это семинары. И это в то время, когда современные подходы и технологии могут предоставить возможность качественного расширения спектра форм обучения.

Предлагается внедрение современных дистанционных форм обучения. Современными методами обучения можно назвать:

- управление проектом,

- обучение действием,
- обучение через Интернет,
- видеокурсы.

Проанализировав особенности традиционной и дистанционной форм обучения, можно говорить о том, что обучение с применением компьютерных обучающих систем позволяет преодолеть недостатки традиционных очной и заочной форм обучения, ориентируясь на индивидуализацию процесса. Для государственных и муниципальных служащих Красноярского края в связи с развитием «электронного правительства» и в связи с выявленными недостатками в обучении в Центре обучения предлагаются мероприятия:

1. Процедура определения потребности в обучении.
2. Внедрение современных способов в обучении на базе создания обучающейся организации.

В рамках данной работы проведено анкетирование 50 сотрудников аппарата Правительства Красноярского края с целью выявления потребности в обучении. Метод анкетирования выбран в связи с его достоинством – оперативностью. В Приложении А представлена анкета. Анкета составлена таким образом, чтобы позволяла однозначно и адекватно оценить потребности в обучении. Кроме того, она позволяет дать и более расширенные ответы, высказать свое мнение, предложить возможные решения проблем обучения. Результаты анкетирования помогут определить, кого и чему необходимо обучать. Содержание анкеты является предполагаемым перечнем вопросов плана обучения на квартал, полугодие, год. Ответы на вопросы анкеты помогут выявить новые направления обучения или сформировать однородные по уровню и потребностям группы сотрудников для обучения. В анкетировании приняли участие все группы государственных служащих аппарата, разных возрастов и различного стажа работы. Результаты анкетирования представлены в таблицах 11 и 12 ниже.

Таблица 11 – Характеристика респондентов, принялших участие в анкетировании

категория	пол		возраст, лет					стаж работы в должности	
	жен	муж	18-25	25-30	30-40	40-50	50 и выше	до 3-х лет	более 3-х лет
руководитель	1	3		3	5				4
специалист	23	4		2	2	16		7	22
помощник	14	1	2	1	7			5	8
обеспечивающий специалист	3	1	0	4	4	4	0	3	1
итого	41	9	2	10	18	20	0	15	35

Результаты опроса потребности в обучении показали следующее (таблица 12). Необходимо отметить, что служащие с удовольствием отвечали на вопросы анкеты, задавали уточняющие вопросы и интересовались о необходимости и периодичности проведения подобных мероприятий в будущем.

Таблица 12 – Результаты опроса потребности в обучении, %

Вопрос анкеты	да	нет	затруднились с ответом	другие ответы	итого
Как Вы считаете, в процессе трудовой деятельности необходимо проходить обучение?	96	4	0	0	100
По Вашему мнению, влияет ли на появление потребности в обучении					100
сложный характер работы	25	25	0	50	100
требования к квалификации	58	8	8	25	100
возможность карьерного роста	75	7	4	14	100
повышение заработной платы	67	17	0	17	100
Влияет ли обучение, по Вашему мнению, на профессионализм работника	62	8	14	16	100
Испытываете ли Вы необходимость в повышении квалификации?	46	2	0	52	100
Обучение связано с Вашим карьерным ростом?	84	0	4	12	100

Подавляющее большинство респондентов (100%) ответили, что в процессе трудовой деятельности необходимо проходить обучение. При этом, респонденты отметили следующее, что их деятельность имеет ряд специфических особенностей:

- по своему содержанию трудовая деятельность госслужащих направлена на реализацию общенациональных интересов, на всемерное укрепление и развитие общественного и государственного строя (50%);
- высокая степень ответственности должностных лиц за принимаемые решения, их осуществление, результаты и последствия (10%);
- жесткая нормативная регламентация управления и трудовой дисциплины;
- задействование интеллектуального, а также творческого потенциала для решения управленческих задач (40%).

Вторым по значимости недостатком является отсутствие механизма должностного роста, т.е. нормативно утвержденной зависимости карьерного продвижения от уровня квалификации служащего, его образования и стажа работы. 82% опрошенных отметили этот факт.

При этом 25 % респондентов отметили, что информированность государственных служащих относительно их дальнейшего должностного продвижения, наличие индивидуальных планов развития (карьерного роста, профессионального совершенствования) является стабилизирующим фактором труда.

Согласно проведенному анкетированию, основные резервы роста эффективности труда государственных служащих, сосредоточены в повышении уровня профессионализма специалистов и в использовании результативных методов управления персоналом, что неразрывно связано с необходимостью получения, дополнения и обновления профессиональных

знаний и навыков, развития интеллектуальных способностей, обмена успешным управленческим опытом. Об этом сообщили 87 % респондентов.

Итак, активными мотивационными факторами должны выступать: профессиональный и карьерный рост, возможность личностного развития, удовлетворение карьерных притязаний, возможность реализации творческого потенциала, наличие системы обучения, полная осведомленность о планах и задачах работы. Также к методам моральной мотивации можно отнести регулярное выражение благодарности, организацию совместных мероприятий для сплочения коллектива, публичное признание достижений, создание благоприятного микроклимата в коллективе и т.п.

В рамках государственно-частного партнерства у муниципальной и региональной власти появилась возможность и перспектива привлечения финансовых средств частных инвесторов в отношении объектов ИТ-инфраструктуры. Предлагается внедрение концепции «бережливого правительства» в рамках ГЧП, девизом которого стало «делать больше с меньшими затратами», и смысл которого заключается в изменении роли властей в соответствии с современными политическими, управленческими и демократическими вызовами. Модель управления на основе платформы позволяет правительству, бизнесу и гражданам взаимодействовать он-лайн и решать социальные проблемы сообща. Правительства становятся меньше по размеру, но вместе с этим пытаются внедрять инновационные технологии и расширяться благодаря созданию связей внутри общества. В рамках концепции «бережливого правительства» обязанности возлагаются на один ответственный государственный орган, но при этом его обязанности могут быть выполнены только путем сотрудничества между многочисленными заинтересованными сторонами: гражданами, общественными некоммерческими организациями, коммерческими организациями.

Общая идея «бережливого правительства» заключается в том, что платформы соединяют разработчиков, контент-провайдеров, государственные учреждения, поставщиков услуг и граждан Красноярского

края на одной площадке. Платформы можно рассматривать как социально-технологические системы, которые возникают и развиваются через взаимодействие технологий, заинтересованных лиц и властей. Общественные платформы должны тесно сотрудничать с частными платформами, уже имеющими обширную базу пользователей. На основе данных этих платформ и доступных сервисов все виды приложений, передовых функций и услуг для общественных платформ могут разрабатываться третьими лицами.

Основная мотивация государственной власти Красноярского края для внедрения концепции «бережливого производства» в использовании платформ состоит в том, что компания - частный партнер в рамках ГЧП, занимается управлением платформой и контролем интерфейс между участниками и конечными пользователями.

Для Красноярского края в качестве основы предлагается пример проекта электронного правительства на основе ГЧП в области образования, реализованного в Московской области. Проект назван «Школьный портал» (<https://school.mosreg.ru/>). Его запустили по инициативе Правительства Московской области, а в качестве частного партнера выступил ПАО «Ростелеком» (акционерное общество с государственным участием).

ГЧП предполагает юридически закрепленные договорные отношения между субъектами частного и государственного секторов. На основе этого партнеру из частного сектора предоставляются условия и стандарты по предоставлению той или иной государственной электронной услуги. Для ее успешной реализации бизнесу необходимо инвестировать свои финансовые, человеческие, временные и иные ресурсы, а также нести соответствующие риски за предоставление услуг. При этом оплату исполнитель получает только после фактического предоставления услуги.

В рамках ГЧП риски распределяются между участниками партнерства. Так, представители частного сектора, как правило, несут финансовые риски, в то время как на субъект государственного сектора ложатся

административные риски. Остальные риски распределяются между бизнесом и государством в ходе переговоров.

Правительство Красноярского края инвестирует денежные средства в:

- серверные мощности,
- систему хранения данных,
- систему управления,
- систему виртуализации.

Для выбора частного инвестора предлагается провести конкурс.

В качестве критериев при выборе партнера предлагается учесть:

- опыт;
- количество платных сервисов;
- деловая репутация;
- срок окупаемости проекта.

После начала эксплуатации платформы «Школьный портал» Красноярского края вся система будет принадлежать Правительству региона, однако предлагается дать возможность получения прибыли частному инвестору от работы этого портала в течение 10 лет.

В качестве выгоды для частного инвестора по созданию современной ИТ-инфраструктуры в Красноярском крае предлагается предоставить возможность оказания образовательных услуг.

### **3.2 Оценка эффективности внедрения процессов информатизации**

Рассмотрим, какие выгоды будет иметь государственное учреждение в случае обучения своих сотрудников в частной компании-партнере. Государственных служащих в связи с совершенствованием ИТ-инфраструктуры в Красноярском крае необходимо мотивировать, проведя перестановки внутри организационных структур, в соответствие с оценкой каждого сотрудника. Многие сотрудники государственных учреждений,

например, социальных служб, управления образования, не обладая достаточной квалификацией, могут просто уволиться с работы. Как известно, выгоды на многих должностях в этой сфере получить нельзя, а заработка плата не большая и многие сотрудники работают по призванию. Но внедрение современных информационных технологий может сподвигнуть этих сотрудников уволиться, особенно это характерно для сотрудников государственного аппарата в регионах, далеко от центра Красноярского края.

Экономия за счет снижения текучести рабочей силы рассчитывается по формуле 1.

$$\mathcal{E}_c = \sum_{i=1}^n P_T \left( 1 - \frac{K_{T2}}{K_{T1}} \right), \quad (1)$$

где:  $P_T$  – расходы от текучести кадров, когда увольняющиеся работники предупредили о желании уволиться, но «дорабатывают» две недели;

$P_{T2}$  - ущерб от недополучения продукции от новичков;

$P_{T3}$  - затраты на обучение новичков (целевое или иное обучение);

$P$  - дополнительные расходы, связанные с организацией работ по приему и увольнению по собственному желанию;

$P_t$  - другие расходы, связанные с текучестью;

$K$  - ожидаемый процент текучести рабочей силы после внедрения мероприятий, повышение лояльности работников к предприятию, улучшения материального положения;

$K$  - фактический процент текучести рабочей силы в связи с недостатками в организации труда на предприятии;

$n$  - количество видов ущерба.

Например, рассчитаем ущерб в образовательном учреждении при внедрении портала «Школьный портал», когда увольняющиеся работники предупредили о желании уволиться, но «дорабатывают» две недели ( $P$ ):

- численность уволившихся сотрудников в среднем за год по данным Министерства образования Красноярского края по причине несоответствия занимаемой должности (все сотрудники проживают в сельской местности) 11 человек;
- количество дней работы после предупреждения об увольнении - 10 дней;
- среднедневная производительность одного работника государственного учреждения равна 1735,2 руб.

Согласно фактическим данным учреждения, производительность труда сотрудника, предупредившего об увольнении, во время последних двух недель работы (10 рабочих дней) снижается в среднем на 30 %.

$$PT_1 = 1735,2 * 10 * 11 * 30 / 100 = 57262 \text{ руб.}$$

Государственная служба востребована, поэтому найти новых сотрудников обычно достаточно легко, но часто они приходят работать без опыта. Расчет ущерба от недополучения услуг от новичков (Р):

- численность вновь принятых сотрудников (новичков) - 11 человек;
- количество дней адаптационного периода новичка - 30 рабочих дней;
- среднедневная производительность одного работника - 1735,2 руб.

Согласно фактическим данным учреждения, производительность труда вновь принятого сотрудника в связи с адаптационным периодом, ниже средней на 20 %.

$$PT_2 = 1735,2 * 30 * 11 * 20 / 100 = 114523,2 \text{ руб.}$$

Расчет расходов, связанных с обучением новичков (Р):

Затраты на обучение рассчитаем исходя из суммы доплаты наставнику за обучение новичка в течение одного месяца. На одного наставника государственные учреждения выделяют сумму 10000 руб. (включая доплату наставнику и отчисления в соответствующие фонды на дополнительный размер ФОТ).

Таким образом, поскольку численность вновь принятых сотрудников (новичков) составляет 11 человек, затраты на обучение новичков составят:

$$P T3 = 10000 * 11 = 110000 \text{ руб.}$$

Расчет дополнительных расходов, связанных с организацией работ по приему и увольнению сотрудников (Р):

- заработка специалиста по персоналу в районном управлении образования - 14 000 руб.;
- годовой фонд рабочего времени — 1 987 ч;
- стоимость одного часа работы специалиста по персоналу =  $14000 * 12 / 1987 = 84,55$  руб.

Время, затрачиваемое специалистом по персоналу на оформление документов, в среднем в социальных службах составляет:

- на прием - 0,85 ч;
- на увольнение - 0,5 ч;
- суммарные затраты времени =  $0,85 + 0,5 = 1,35$  ч.

Таким образом, затраты на увольнение и прием 11 человек составят:

$$P T4 = 84,55 * 1,35 * 11 = 1256 \text{ руб.}$$

Проведем расчет дополнительных расходов, связанных с подбором новых сотрудников (РТ5). Подбором кадров в образовательные учреждения занимается специалист по персоналу. Рассчитаем его временные затраты на осуществление данной функции (Таблица 13).

Таблица 13 – Затраты времени директора по персоналу на выполнение функции подбора одного сотрудника

Функции по подбору кадров	Временные затраты на выполнение каждой функции, мин
Анализ резюме, анкеты	15
Телефонное интервью	15
Заполнение оценочного листа телефонного интервью	10

Первичное собеседование	20
Проверка кандидата по компетенциям методом CASE- интервью	25
Оценка результатов интервью, отборочного испытания	15
Проведение финального собеседования совместно с руководителем образовательного учреждения	20
Принятие решения о найме кандидата	10
Итого	130

Средняя заработка специалиста по персоналу в районном управлении образованием 20 000 руб. Годовой фонд рабочего времени - 1 987 ч. Стоимость одного часа работы :  $20\ 000 * 12 / 1\ 987 = 120,79$  руб.

Таким образом, затраты на подбор 11 человек (без учета затрат на рекламу) составят:  $120,79 * 2,2$  (примерно 130 минут) \* 11 = 2 923 руб.

Поскольку в качестве основных источников подбора кадров сотрудниками образования используются размещение рекламных объявлений в СМИ и в сети интернет, в расчетах необходимо учитывать данные затраты:

- затраты на размещение информации о вакансиях в СМИ (в ср. за год) – 7 900 руб.;
- затраты на каждого принятого работника (всего за год будет принято 16 чел., в том числе по причине текучести — 11 чел.), связанные с размещением информации о вакансиях в СМИ =  $7\ 900 / 16 = 493,75$  руб.;
- затраты на всех вновь принятых работников по причине текучести (11 чел.), связанные с размещением информации о вакансиях в СМИ =  $493,75 * 11 = 5\ 431$  руб.

Таким образом затраты по подбору 11 человек с учетом расходов на рекламу (РТ5) составят: РТ5 = 2923 + 5431 = 8354 руб.

С помощью полученных данных, рассчитаем среднегодовой ущерб от текучести кадров РТ по следующей формуле 2:

$$P = P_{T1} + P_{T2} + P_{T3} + P_{T4} + P_{T5}, \quad (2)$$

$$P = 57262 + 114523,2 + 110000 + 1256 + 8354 = 291395 \text{ руб.}$$

Произведем стоимостную оценку экономических результатов от реализации мероприятий по совершенствованию системы мотивации персонала и расстановки кадров в государственных учреждениях образования с формулой (1):  $\text{Эс} = 291395 * (1 - 10,7 / 14,7) = 79291,16$  руб.

В представленном расчете указаны 11 человек специалистов, желающих уволиться. Эта сумма предположительная, в расчетах может фигурировать другое число, в зависимости от особенностей учреждения. Стоимостная оценка экономических результатов от реализации мероприятий составит 79291,16 рублей.

Таким образом, проведенные расчеты позволяют экономить бюджетные средства

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключение проведенного исследования, следует отметить особое значение процессов внедрения информационных технологий в деятельность органов государственного управления на современном этапе государственного реформирования в РФ.

В теоретической части работы выделены основные понятия и направления процессов информатизации государственных структур, проанализирован зарубежный опыт внедрения.

Во второй главе рассмотрены особенности региона, его сильные стороны и проблемы внедрения информационных технологий в деятельность органов государственного управления региона.

Проблема внедрения и функционирования информационно-коммуникационных технологий в деятельности различных органов государственной власти крайне актуальна в связи с развитием систем общественного контроля и мониторинга, развития информационных центров и создания порталов государственных услуг. Текущая действительность такова, что простой «компьютеризацией» невозможно добиться качественного повышения государственного управления.

Ключевыми трудностями, препятствующими внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в Красноярском крае оказались:

- недостаточное развитие нормативных правовых основ внедрения цифровых технологий;
- недостаточный уровень квалификации муниципальных государственных служащих для управления «электронным правительством» (особенно это касается отдаленных районов Красноярского края, например, Эвенкийский муниципальный район);

– низкая мотивация сотрудников муниципальных органов власти к переходу на технологии информатизации;

– сжатые сроки реализации проектов в сфере информатизации и ограниченный бюджет;

Процессы внедрения новых информационных технологий требуют совершенствования и развития, в связи с чем, в работе предложен мероприятия по:

1. Обучению и переобучению муниципальных государственных служащих для управления «электронным правительством».

2. Повышению мотивации муниципальных государственных служащих для управления «электронным правительством».

3. Внедрению механизмов частно-государственного партнерства в сфере информатизации.

Произведена стоимостная оценка экономических результатов от реализации мероприятий по совершенствованию системы мотивации персонала и расстановки кадров в государственных учреждениях с учетом внедрения «электронного правительства» в деятельность органов государственной власти региона, экономический эффект составил 79291,16 рублей.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 31.12.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч.1). Ст.3
2. Федеральный закон от 27 июля 2004г. № 79-ФЗ (ред. от 03 июля 2016 г.) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Гарант: I справочно-правовая система [Электронный I ресурс]. – Режим доступа: <http://study.garant.ru/#/document/12136354/paragraph/237301:2>.
3. Федеральный закон от 09 февраля 2009г. № 8 — ФЗ (ред. от 09 марта 2016 г.) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Гарант: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://study.garant.ru/#/document/194874/paragraph/2070:11>.
4. Федеральный закон от 25 декабря 2008г. № 273 - ФЗ (ред. от 03 июля 2016 г.) «О противодействии коррупции» // I Гарант: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://study.garant.Ru/#/document/12164203/paragraph/2769:13>
5. Федеральный закон от 27 июля 2006г. № 152 — ФЗ (ред. от 21 июля 2014 г.) «О персональных данных» // Гарант: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/184712/>
6. Федеральный Закон Российской Федерации от 6.04.2011 года № 63-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» СПС Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_112701/96384c1b64ac9/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/96384c1b64ac9/)
7. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 313 (ред. от 15.11.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 - 2020 годы)» [Электронный ресурс].

8. Постановление Правительства РФ от 22.09.2009 N 754 (ред. от 17.10.2017) «Об утверждении Положения о системе межведомственного электронного документооборота» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/196328/>.

9. Распоряжение Правительства РФ от 12.09.2016 № 1919-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по реализации Основных направлений развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2016-2018 годы», утв. Указом Президента РФ от 11.08.2016 № 403 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_204583/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204583/)

10. Указ Президента от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих» Гарант: I справочно-правовая система [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/184842/>

11. Указ Президента от 1 февраля 2005 г. № 110 «О проведении государственной аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации» Гарант: справочно-правовая система [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/187828/>

12. Закон Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777 "Устав Красноярского края" (в редакции Законов Красноярского края от 10.06.2010 N 10-4727, от 20.06.2012 N 2-408, от 04.04.2013 N 4-1178, от 07.07.2016 N 10-4815)

13. Постановление Об аппарате Правительства Красноярского края от 19 ноября 2008 г. № 192-п (в редакции Постановлений Правительства Красноярского края от 21.04.2009 N 212-п, от 12.09.2014 N 397-п, от 17.11.2014 N 545-п, от 10.02.2015 N 34-п, от 18.11.2016 N 595-п)

14. АИРР Ассоциация инновационных регионов России. Характеристики региональных инновационных систем регионов. 2018 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://www.nso.ru/sites/test.new.nso.ru/wodby\\_files/files/document/2018/02/documents/airr17.pdf](http://www.nso.ru/sites/test.new.nso.ru/wodby_files/files/document/2018/02/documents/airr17.pdf).

15. Алдошенко, Е. В. Электронное правительство как этап становления электронной демократии / Е.В. Алдошенко // Социум и власть. – 2014. – № 2. – С. 57-61.

16. Балыбина О. А. Организация системы электронного документооборота в правительстве ростовской области / О. А. Балыбина, А. А. Мороз // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXXVI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(36). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://sibac.info/archive/meghdis/1\(36\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/1(36).pdf)

17. Быкова, Н.Н. Электронная отчетность в контролирующие органы Российской Федерации / Н. Н. Быкова // Экономика, управление, финансы: материалы IV междунар. науч. конф. Пермь, 2015. – С. 73–76.

18. Быкова Н. Н. Электронный документооборот в финансовой сфере / Н. Н Быкова // Молодой ученый. – 2015. – № 7. – С. 355–357.

19. Зараменских, Е.П. Основы бизнес-информатики : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.П. Зараменских. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – С.61-65.

20. Зотов В. Б. Информационно-коммуникационные технологии – лейтмотив городского управления /В.Б. Зотов, И.А. Бронников // Власть. – 2015. – № 11. – С. 94-100 .

21. Зуденкова, С. А. Современные технологии организации предоставления государственных (муниципальных) услуг / С.А. Зуденкова // Научный журнал Дискурс. – 2016. – № 1 (1). – С. 249-252.

22. Инвестиционный портал Красноярского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://krskinvest.ru/pages/pasport>.

23. Информационный портал «Центр экспертизы и координации информатизации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.цэки.рф/analytics/38>.

24. Клёвина М. В. Сравнительный анализ электронного правительства России и Великобритании / М. В. Клёвина, С.А. Морозова // Научный форум: Экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам XII междунар. науч.-практ. конф. – № 10(12). – М., Изд. «МЦНО», 2017. – С. 93-98.
25. Красноярский край в цифрах 2017: Стат.сб./Красноярскстат. – Красноярск, 2018. – 105 с.
26. Красноярский край официальный портал// Современный Красноярский край. – 2014. 25 июля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.krskstate.ru/80\\_](http://www.krskstate.ru/80_).
27. Красноярский край стал четвертым в рейтинге использования портала госуслуг // Газета «Комсомольская правда»/ от 1 марта 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.krsk.kp.ru%2Fonline%2Fnews%2F3037162%2F&d=1>.
28. Красюкова, Т. П. «Электронное правительство» как способ легитимизации власти в информационном обществе / Т. П. Красюкова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Ощественные науки: сб. ст. по мат. XXX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 30. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://sibac.info/archive/social/3\(29\).pdf](http://sibac.info/archive/social/3(29).pdf).
29. Логуа Р. А. Электронное правительство в цифровую эпоху: концепция, практика и развитие / Р. А. Логуа, А.С. Балюков // Основы экономики, управления и права. – 2014. – № 5. – С. 12–19.
30. Министерство связи и массовых коммуникаций РФ // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/ru/activity/directions/469>.
31. Мустя, В. В. Государственная политика в сфере информационных технологий / В. В. Мустя // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXXVII междунар. студ.

науч.-практ. конф. № 2(37). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://sibac.info/archive/meghdis/2\(37\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/2(37).pdf).

32. Новикова Е. А. Современные модели взаимодействия государства, бизнеса и науки в зарубежных странах / Е. А. Новикова, Д. Д. Санжеева // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. – 2016. – № 3. – С. 44-54

33. О Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года : Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 № 632-р (ред. от 10.03.2009) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

34. Окинавская Хартия глобального информационного общества: принятая на о. Окинава 22 июля 2000 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iis.ru/library/okinawa/charter.ru.html>.

35. Павлютенкова М. Ю. Социально-политические аспекты концепции «Электронное правительство» / М. Ю. Павлютенкова, А. А. Сваруп // Технологии информационного общества — Интернет и современное общество: труды VII Всероссийской объединенной конференции (Санкт-Петербург, 10-12 ноября 2004 г.). – Санкт-Петербург Изд-во филол. ф-та СПбГУ, 2004. – С. 193-195.

36. Портал Tadviser. Государство. Бизнес. ИТ. Статья: Электронное правительство Великобритании, 15.02.2017. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tadviser.ru>.

37. Радута, В. П. Тенденции развития информационных технологий в государственном муниципальном управлении / В. П. Радута // Инновации в науке: научный журнал. Новосибирск, 2018. – № 9. – С. 4-7.

38. Рейтинг инновационных регионов России версия 2017. Ассоциация инновационных регионов России (АИРР) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://i-regions.org/reiting/rejting-innovat.sionnogo-razvitiya/2017>.

39. Сидорова, А.А. Электронное правительство: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А.А. Сидорова. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – С.11-17.

40. Трощенко, О. Н. Роль использования информационных технологий в физическом развитии человека / Трощенко О. Н. // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. V междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [sibac.info/archive/humanities/5.pdf](http://sibac.info/archive/humanities/5.pdf).

41. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [//www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/rossstat/pok-monitor/calendar2018.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rossstat/pok-monitor/calendar2018.htm).

42. ЭОС: Системы электронного документооборота [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.eos.ru/>.

43. Юнисова, Ю. Р. Использование интернет-технологий в управлении: проблемы и пути решения / Ю. Р. Юнисова // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 17(28) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://sibac.info/archive/meghdis/17\(28\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/17(28).pdf).

44. Юсупова М.И. Использование информационных технологий в сфере управления / М. И. Юсупова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Технические науки: сб. ст. по мат. LVI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 8(55). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://sibac.info/archive/technic/8\(55\).pdf](https://sibac.info/archive/technic/8(55).pdf).

45. Ярков, С.А. Управление документооборотом с использованием инфо-коммуникационных технологий в государственном управлении / С. А. Ярков // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XLV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 10(45). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://sibac.info/archive/meghdis/10\(45\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/10(45).pdf).

## **ПРИЛОЖЕНИЕ А**

### **Анкета для выявления потребности в обучении**

Уважаемый коллега!

Цель данной анкеты – выявить потребность в обучении специалистов, а также ваши предложения по этому поводу. Просим Вас принять участие в анкетировании. Прочитав вопрос, выберите ответ из предложенных вариантов и подчеркните его, или напишите свой на отведенном месте. Анкета анонимная, можно не подписываться,

Благодарим за сотрудничество!

#### **1. Пол**

- а) мужской
- б) женский

#### **2. Возраст**

- а) 18-25
- б) 25-30
- в) 30-40
- г) 40-50
- д) 50 и выше

#### **3. Образование**

- а) высшее
- б) неоконченное высшее
- в) среднее специальное
- г) среднее

#### **4. Стаж работы (общий)**

- а) менее 5 лет
- б) 5-10 лет
- в) 10-15 лет
- г) 15-20 лет
- д) 20 лет и выше

#### **5. Стаж работы в данной организации**

- а) менее 3 лет
- б) 3-5 лет
- в) 5-10 лет
- г) 10-15 лет

д) 15 лет и выше

**6. Стаж работы в должности**

- а) до 1 года
- б) до 3-х лет
- в) до 5-ти лет
- г) до 10 лет
- д) свыше 15 лет

**7. Категория персонала**

- а) руководитель
- б) специалист
- в) помощник
- г) обеспечивающий специалист

**8. Как Вы считаете, в процессе трудовой деятельности необходимо проходить обучение?**

- а) да, конечно
- б) нет, приобретаемый опыт компенсирует недостаток знаний
- в) это зависит от человека, его квалификации и способностей
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое \_\_\_\_\_

**9. По Вашему мнению, влияет ли на появление потребности в обучении (можно выбрать несколько вариантов ответа)**

- а) сложный характер работы
- б) требования к квалификации
- в) возможность карьерного роста
- г) повышение заработной платы
- д) возможность войти в состав кадрового резерва
- е) появление новых нормативных актов и технологий
- ж) затрудняюсь ответить
- з) другое \_\_\_\_\_

**10. Если обучение необходимо, то с какой периодичностью его следует проводить?**

- а) не чаще одного раза в 5 лет
- б) один раз в 3 года
- в) не реже одного раза в год
- г) два раза в год и чаще
- д) затрудняюсь ответить

е) другое

**11. На какие стороны профессиональной деятельности, по-Вашему, должно быть направлено обучение специалистов?**

- а) изучение нормативно-законодательной базы
- б) изучение основ управленческой деятельности
- в) повышение коммуникативной компетентности
- г) развитие познавательных способностей
- д) затрудняюсь ответить
- е) другое

**12. Как часто Вас посылают на обучение?**

- а) регулярно
- б) по необходимости
- в) считают, что в этом нет необходимости

**13. Влияет ли обучение, по Вашему мнению, на профессионализм работника?**

- а) безусловно, влияет
- б) не влияет
- в) влияет незначительно

**14. Какую форму обучения Вы считаете предпочтительной (можно выбрать несколько вариантов ответа)?**

- а) повышение квалификации на различных курсах
- б) профессиональная переподготовка в вузе
- в) тематические семинары
- г) тренинги
- д) наставничество
- е) затрудняюсь ответить
- ж) другое

**15. Кто, на Ваш взгляд, должен проводить обучение?**

- а) коллеги, в рамках обмена опытом, и руководитель
- б) специалисты обучающих центров, специализированных курсов
- в) самообразование
- г) затрудняюсь ответить
- е) другое\_\_\_\_\_

**16. Как Вы считаете, от чего зависит успех обучения?**

- а) квалификации преподавателей
- б) качества учебных материалов

- в) поддержка руководства
- г) заинтересованности самих обучающихся
- д) не задумывался

**17. Испытываете ли Вы необходимость в повышении квалификации?**

- а) да
  - б) нет
  - в) не задумывался
- 18. Обучение связано с Вашим карьерным ростом?**
- а) да
  - б) нет
  - в) зависит от руководства
  - г) не в этой организации

**19. Мы бы хотели знать Ваши предложения по поводу обучения (какое обучение, кто должен проводить, с какой периодичностью и т.д.)**

---

---

---

---

Спасибо за ответы!

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

# Институт экономики, управления и природопользования Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
E.B. Зандер  
подпись  
« 8 » 07 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.04 – «Государственное и муниципальное управление»  
38.03.04.11 – «Региональное управление»

Совершенствование деятельности органов государственной власти и местного самоуправления на основе внедрения новых информационных технологий.

Руководитель 08.07.19 М ст. преподаватель О.В. Ганчукова  
подпись, дата должность, ученая степень

Консультант Н.М. Борисов д-р экон. наук, профессор Е.В. Зандер  
подпись, дата 20.07.19 должность, учченая степень

Выпускник 08.07.1978 О.И. Корнеева  
подпись, дата

Красноярск 2019