

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И.С. Ферова
подпись
« _____ » _____ 2019 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ**

Научный руководитель	_____ подпись, дата	доцент, канд. экон. наук должность, ученая степень	С.В. Кропачев инициалы, фамилия
Выпускник	_____ подпись, дата		Е.С. Кропочева инициалы, фамилия
Рецензент	_____ подпись, дата	начальник экон. отдела должность, ученая степень	Е.Н. Полухина инициалы, фамилия
Нормоконтролер	_____ подпись, дата		Е.В. Шкарпетина инициалы, фамилия

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты исследования экономической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли	7
1.1 Экономическая безопасность предприятия: общетеоретические подходы, угрозы и риски	7
1.2 Существующие методики оценки экономической безопасности государства и предприятия	18
2 Методический подход к оценке экономической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли	29
2.1 Информационная база оценки экономической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли	29
2.2 Методика совершенствования механизма оценки экономической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли.....	34
2.3 Организационные аспекты внедрения авторской методики оценки экономической безопасности в систему управления предприятий нефтегазовой отрасли	40
3 Оценка экономической безопасности нефтегазовой отрасли России	47
3.1 Общая характеристика нефтегазового комплекса России	47
3.2 Применение оценки уровня экономической безопасности для предприятий нефтегазовой отрасли.....	57
Заключение	63
Список использованных источников	67
Приложения	71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования выражена в том, что экономические результаты деятельности нефтегазового комплекса в настоящее время являются неотъемлемой частью при формировании платежного баланса нашей страны, поддержании курса национальной валюты, а также при преодолении кризисных явлений. Поэтому на сегодняшний день эффективное развитие предприятий нефтегазового комплекса составляет интегральную часть общей стратегии развития.

Развитие любого хозяйствующего субъекта в современных условиях невозможно без оперативного реагирования на любые изменения внутренней и внешней среды. Для того чтобы поддерживать конкурентоспособность и эффективность своей деятельности, предприятию необходимо обеспечить систему экономической безопасности, которая не только оградит от внешних угроз, но и выявит риски их возможного появления внутри компании.

Руководство предприятия должно быть уверено, что предприятие не только будет вести прибыльную деятельность, но и находиться в состоянии минимального или же оправданного риска. Совсем не каждое предприятие, даже в странах с большими экономическими возможностями, может выдержать серьезные угрозы и обеспечить свою экономическую безопасность.

Для обеспечения успешности деятельности предприятия, устойчивого роста, достижения поставленных целей, необходима разработка и реализация эффективной стратегии предприятия, которая во многом обусловлена своевременным информированием об его экономической безопасности. Обеспечение экономической безопасности, полагающейся на умения персонала нивелировать развитие неблагоприятных угроз, становится важным фактором устойчивого существования как на внутреннем, так и на внешнем рынке предприятий нефтегазовой отрасли.

Проблема замедления темпов роста спроса на энергоносители, санкционное воздействие со стороны ЕС, изменения валютного регулирования

и налогового законодательства, существенная волатильность курса валют, рост стоимости оборудования, технических устройств, сложности технологического, технического и природно-климатического характера, слабость государственных структур, призванных создать нормальные условия для развития бизнеса, криминализация хозяйственной жизни и многие другие причины актуализируют вопросы обеспечения экономической безопасности.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена, во-первых, необходимостью глубокого научного анализа взаимосвязи направлений оценки экономической безопасности, организационной структуры осуществления системы экономической безопасности и важностью своевременного выявления факторов, приводящих к ослаблению экономической безопасности предприятия нефтегазового комплекса, с целью обоснования управленческих решений, противодействующих этой тенденции, во-вторых, потребностью создания эффективной методики оценки экономической безопасности предприятия нефтегазового комплекса, учитывающие специфику отрасли.

Целью данной дипломной работы является разработка методики оценки экономической безопасности нефтегазовой отрасли и применение ее на практике, для оценки уровня экономической безопасности компании.

Поставленная цель достигается посредством решения следующего ряда задач:

- рассмотреть теоретические и методологические основы оценки экономической безопасности нефтегазовой отрасли и предприятия;
- разработать методику оценки механизма управления экономической безопасностью предприятий нефтегазовой отрасли;
- применить разработанную оценку уровня экономической безопасности для предприятия нефтегазовой отрасли на примере ПАО АНК «Башнефть»;
- выявить направления по укреплению экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть».

Объектом исследования является нефтегазовая отрасль.

Предметом исследования выступает механизм оценки уровня экономической безопасности деятельности предприятия нефтегазового комплекса на основе развития существующих методик.

В ходе исследования применялся аналитический метод, использовались статистические и графические методы обработки и представления информации, метод сравнения, финансовый анализ.

Научная новизна исследования состоит в теоретико-практической разработке методики оценки экономической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли путем анализа существующих методик, а также организационного адаптирования на предприятиях.

Конкретно элементы научной новизны состоят в следующем.

Представлено и раскрыто уточненное определение понятия "Экономическая безопасность нефтегазовой отрасли", призванное стать теоретической основой формирования предмета оценочных мероприятий в рамках комплексных аналитических процедур.

Усовершенствована методика анализа экономической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли, адаптированная к специфике деятельности предприятий нефтегазовой отрасли и представляющая возможность формирования интегрированного оценочного суждения об уровне экономической безопасности объекта исследования.

Разработан регламент внедрения системы оценки экономической безопасности, призванный сформировать организационную основу управления экономической безопасностью предприятий нефтегазовой отрасли.

Практическая значимость оценки экономической безопасности предприятий нефтегазового комплекса заключается в получении актуальной информации об уровне экономической безопасности, а также в выявлении проблемных зон предприятия. На основе полученных данных определяют пути обеспечения необходимого уровня экономической безопасности. Описанная методика полностью может быть применима в деятельности ПАО АНК «Башнефть».

Информационно-эмпирическую базу исследования составили статистические данные, монографические материалы, внутренние управленческие отчеты ПАО АНК «Башнефть», публикации в специализированных экономических изданиях, ресурсы сети Интернет, а также разработки автора.

В соответствии с последовательным решением указанных выше задач выстроена структура данной работы. Дипломная работа состоит из следующих элементов: введение, три главы, заключение, список использованных источников, одно приложение.

Во введении обосновывается актуальность темы выпускной работы, определяются цель и задачи исследования, представляются объект и предмет, раскрывается информационно-эмпирическая база, научная новизна и практическая значимость дипломной работы.

В первой главе рассматриваются общетеоретические подходы, угрозы и риски экономической безопасности, а также теоретико - методологические основы экономической безопасности предприятия.

Во второй главе описывается необходимая информационная база для оценки экономической безопасности, формируется усовершенствованная методика оценки экономической безопасности для предприятий нефтегазовой отрасли и предлагается организация внедрения подразделения экономической безопасности.

В третьей главе проводится расчет по усовершенствованной методике оценки экономической безопасности предприятия ПАО АНК «Башнефть», выявляются опасные зоны деятельности и предлагаются пути их устранения для поддержания экономической безопасности.

В заключении приводятся основные выводы дипломной работы, полученные автором в ходе исследования.

1 Теоретические аспекты исследования экономической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли

1.1 Экономическая безопасность предприятия: общетеоретические подходы, угрозы и риски

Термин «экономическая безопасность», как самостоятельный объект управления, в научной литературе достаточно широко рассматривается уже более двадцати лет. Несмотря на столь длительный период, до сих пор не существует общепринятой трактовки сути «экономическая безопасность» и связанных с ним понятий «угроза» и «риск». В условиях неопределенности объекта исследования «экономическая безопасность предприятия» и связанных с ним категорий, невозможно рассматривать методику анализа, осуществлять оценку уровня организации безопасности, обеспечивать защиту интересов предприятия от угроз деятельности. В течение последнего десятилетия появилось большое количество работ, посвященных проблематике научного инструментария экономической безопасности и ее методологии в целом, при этом значительное внимание уделяется рискам, угрозам и оценке уровня экономической безопасности предприятия [21].

Экономическая безопасность предприятия – это достаточно сложное и многогранное понятие, которое в научной литературе толкуется достаточно неоднозначно (таблица 1). Анализируя взгляды ученых, можно подчеркнуть, что экономическая безопасность предприятия рассматривается как:

- наиболее эффективное использование ресурсов предприятия;
- комплекс мероприятий, способствующих повышению финансовой устойчивости субъектов хозяйствования;
- защищенность научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) угроз [21].

Таблица 1 – Подходы к определению сущности «экономическая безопасность предприятия»

Автор	Определение понятия «экономическая безопасность предприятия»
Н.С. Безуглая [5]	Устойчивое (т.е. сбалансированное, непрерывное и постоянное) развитие, что достигается за счет использования всех видов ресурсов и предпринимательских возможностей, по которым гарантируется наиболее эффективное их использование для стабильного функционирования и динамического научно-технического и социального развития, предотвращения внутренних и внешних негативных воздействий (угроз), обеспечение стабильного функционирования предприятия сегодня и в будущем
М.А. Бендиков [6]	Защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) и косвенных (пассивных) угроз
В.Ф. Гапоненко, А.А. Беспалько, А.С. Власков [12]	Такое состояние правовых, экономических и производственных отношений предприятия, а также материальных, интеллектуальных и информационных ресурсов, которые выражают способность предприятия к стабильному функционированию
А. Мошин [28]	Эффективное использование ресурсов, обеспечивает стабильное функционирование и устойчивое развитие в будущем
Н. Капустин [18]	Совокупность факторов, обеспечивающих независимость, устойчивость, способность к прогрессу в условиях дестабилизирующих факторов.
Д. Ковалев, Т. Сухорукова [19]	Защищенность его деятельности от негативного воздействия внешнего окружения, а также способность своевременно устранить различные угрозы или приспособиться к существующим условиям, которые не отражаются негативно на его деятельности.
В.Н. Самочкин[30]	Состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения устойчивого функционирования предприятия в ближайшее время и в будущем

Большинство научных аналитиков связывают эффективное использование ресурсов предприятия (материальных, финансовых, кадровых и др.) с обеспечением экономической безопасности. Представителями такого подхода являются такие ученые как Л.И. Донец, Н.В. Ващенко, Е.А. Олейников и др. Однако существуют и другие подходы к определению экономической безопасности предприятия. Так, Ю.Г. Ким [1] считает, что экономическая безопасность субъектов хозяйствования во многом зависит от экономической политики (включая налоговую) государства, от правовой защиты

предпринимательства, а также рыночных отношений с партнерами, в трансформационной экономике еще далеки от цивилизованных (партнерских). Иванюта Т.М., Заичковский А.А. [19] также связывают экономическую безопасность предприятия с методами экономического регулирования со стороны государства, и, в первую очередь, с налоговой политикой и налоговой системой [21].

Кириченко А.А. [19] с соавторами предлагают системно-функциональный подход к определению экономической безопасности предприятия: «Системно-функциональный подход определяет экономическую безопасность предприятия как защищенность свободы и ведения, юридических и фактических прав собственности, материальных, финансовых, интеллектуальных, информационных и других ресурсов предприятия, возможностей его развития в условиях меняющейся рыночной среды, а также способность отражать разного рода риски и угрозы экономическим интересам бизнеса».

Такой же точки зрения придерживаются и Л.В. Гнилицкая [1] с соавторами: «как объекты системы безопасности они подлежат защите от всех внутренних и внешних опасностей и угроз, которые могут нарушить их заданное состояние». При данном подходе экономическая безопасность предприятия определяется как защищенность прав собственности на материальные, финансовые и др. ресурсы предприятия, в отличие от предыдущего подхода, в основе которого лежит эффективное их использование. Разногласия в подходах к определению экономической безопасности предприятия приводят к построению и различных систем защиты от угроз.

Также экономическую безопасность предприятия рассматривают через призму защиты от угроз и рисков. Но и при таком подходе взгляды ученых не совпадают: первые угрозы и риски понимают как синонимы, отождествляя их, вторые – рассматривают риски в контексте угроз экономической безопасности предприятия, а третьи, вообще, угрозы подменяют рисками. На основе

проведенного анализа литературных источников и деятельности предприятий, мы придерживаемся взглядов тех ученых, которые риск рассматривают как возможность получения прибыли или понесения убытков при выборе оптимальных управленческих решений, ведь любая предпринимательская деятельность так или иначе связана с риском [21].

Принятие управленческих решений, связанных с предпринимательским риском, рассматриваются в таких учебных дисциплинах как финансовый менеджмент, финансовый и экономический анализ, управление рисками в различных аспектах деятельности предприятия: операционной, инновационной, инвестиционной и другие [21].

Экономическая безопасность предприятия – это состояние защищенности от неблагоприятного влияния внешних и внутренних угроз, деструктивных причин, при которых достигается устойчивая реализация главных коммерческих интересов и целей уставной деятельности. ЭБ обеспечивается осуществлением мер экономической безопасности, основной целью которых является максимизация безопасности и сведение к минимуму возможного ущерба [27].

Экономическая безопасность функционирования предприятия зависит от способности своевременно и в достаточном объеме удовлетворять экономические потребности и требования групп интересов, причем «... частные интересы могут быть оправданы лишь тогда, когда они одновременно служат также интересам государства». С другой стороны, экономическая безопасность предприятия отражает потенциальные возможности производства продукции, пользующейся спросом и оказания услуг на основе сбалансированного и наилучшего использования всех видов ресурсов в нестабильной и неопределенной рыночной среде. Сумма результатов деятельности высоконадежных предприятий является основой подъема материального и культурного уровня жизни общества [17].

Основные задачи, касающиеся обеспечения экономической безопасности:

- правовая охрана коммерческой тайны организации и ее интересов;

- приобретение необходимой информации путем проведения маркетинговых исследований;
- обнаружение внешних и внутренних угроз, пресечение экономической разведки конкурентами, несанкционированной или преступной деятельности, осуществляемой сотрудниками;
- охрана территории организации и объектов, находящихся на ней;
- возмещение материального и морального вреда, если он был нанесен вследствие незаконных воздействий предприятий и отдельных лиц;
- контролирование деятельности системы безопасности, улучшение ее элементов.

В целом, система экономической безопасности предприятия индивидуальна, и при ее построении необходимо учитывать не только указанные выше задачи, но и сферу деятельности, условия конкурентоспособности. Как и в каком масштабе реализуется система, определяется нормативно-правовой базой государства, бюджетом фирмы, знаниями и опытом руководства в области обеспечения экономической безопасности [17].

Создание прочной системы экономической безопасности организации недостижимо без ее соответствия ряду принципов, а именно:

1 Комплексность, или системность - система должна обеспечить безопасность различных областей деятельности предприятия.

2 Приоритет превентивных мер (предупреждающих) - система безопасности обязана на начальных этапах обнаруживать различные негативные факторы.

3 Постоянство - система безопасности может быть непрерывной при условии безотказной работы ее элементов.

4 Правомерность - все действия по обеспечению безопасности предприятия должны осуществляться на основе действующих нормативных актов и не противоречить ему.

5 Плановость - строгое, логически последовательное выполнение действий в системе, делающее систему организованной.

6 Затратность – затраты на систему не должны превышать доходы от деятельности предприятия.

7 Взаимодействие - все элементы системы функционируют скоординировано, функция каждого элемента четко определена.

8 Компетентность - обеспечением экономической безопасности должны заниматься профессионалы, имеющие необходимый уровень подготовки, знаний в данной области [17].

Одной из самых важных характеристик функционирования экономической системы, которая основана на рыночных отношениях, является то, что отсутствуют гарантии устойчивого развития, так как действуют законы рынка. Таким образом, для того, чтобы обеспечить эффективное функционирование деятельности фирмы, необходимо осуществить прогноз возможных факторов риска, опасностей и угроз экономической безопасности, а также принять экстренные меры для того, чтобы нейтрализовать или ослабить их воздействие [9].

Риск можно определить как возможное появление неблагоприятных последствий в деятельности хозяйствующего субъекта. Под основным фактором риска представляется причина, которая способна появлению опасности, которая может привести к ущербу в деятельности предприятия. Опасность может быть представлена, как возможности негативных воздействий на хозяйствующий субъект, в результате которых может быть причинен ущерб, либо вред, в результате чего может произойти ухудшение состояния фирмы.

К основным источникам опасности можно отнести условия, при которых возможно обнаружение враждебных намерений, либо вредоносных свойств, у которых будет возможность негативно воздействовать на предприятие. Угроза – это наиболее конкретная форма опасности, которая способна оказать негативное воздействие на предприятие.

Если последовательно сравнить появление угрозы, то изначально появляется риск, то есть причина, по которой возможно возникновение негативных воздействий на организацию. После появления риска, появляется опасность, которая показывает возможность негативного воздействия. И после опасности, определяется угроза, которая может нанести негативные последствия. Таким образом, угроза – это наивысшая по степени опасность негативных последствий, которая появляется после того как организация прошла стадию риска и опасность [9].

Таким образом, для разработки и создания системы по обеспечению экономической безопасности необходимо предотвратить или существенно ослабить последствия рисков, опасностей, которые вызваны рисками и угрозами экономической безопасности предприятия.

Угроза экономической безопасности – это совокупность условий и факторов, которые препятствуют реализации экономических интересов предприятия и создают возможности для нанесения ущерба предприятию в зависимости от его экономического потенциала, то есть для оценки угрозы, необходимо проследить уменьшение экономического потенциала предприятия за определенный промежуток времени.

Для эффективного обеспечения экономической безопасности предприятия необходимо провести всесторонний анализ общей совокупности угроз. Каждая организация вынуждена прогнозировать наиболее значимые угрозы и исходя из этого, вырабатывать определенную систему мер по своевременному выявлению и предотвращению на ранних стадиях появления [9].

Для обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта, необходимо основываться на следующих принципах:

– комплексность – данный принцип подразумевает безопасность персонала, ресурсов предприятия от угроз при помощи законов и методах, которые не противоречат законодательству;

– своевременность – составление прогноза угроз в рамках экономической безопасности окружающей среды организации начиная с начального этапа построения данной системы;

– непрерывность – постоянный контроль над недобросовестными конкурентами и постоянное усовершенствование системы, что позволит непрерывно функционировать системе;

– активность – выполнение эффективной защиты фирмы и активный мониторинг за конкурентами;

– законность – система экономической безопасности не должна противоречь законам РФ, разработку необходимо проводить на основе федерального законодательства предпринимателей, а также данная система не должна противоречить другим нормативным актам по экономической безопасности;

– экономическая целесообразность – необходимо сопоставлять ущерб, который может быть получен и затраты на обеспечение системы безопасности;

– специализация – необходимо привлекать специализированные организации, которые смогут разработать систему безопасности наиболее подходящую для данной фирмы;

– взаимодействие и координация – все службы в организации должны четко взаимодействовать для обеспечения оптимального функционирования предприятия в целом;

– совершенствование – постоянный мониторинг за появлением новых механизмов, методов защиты предприятия с целью оптимизации деятельности службы безопасности;

– централизация управления – служба безопасности должна функционировать как самостоятельное структурное подразделение [9].

Самым важным принципом является принцип комплексности, так как данный принцип охватывает объект защиты полностью и со всех сторон. В данном принципе сосредоточены все формы защиты организации на основе правовых мероприятий.

Существует следующая классификация угроз экономической безопасности на основании таких признаков как: возможности прогнозирования, источники появления, возможности предотвращения, открытость, природа возникновения, величина ущерба, последствия и степень вероятности возникновения. Общая схема классификации угроз экономической безопасности представлена в таблице 2 [9].

Таблица 2 – Признаки классификации угроз экономической безопасности

Признак	Виды
По природе возникновения	Экономические Политические Социальные Финансовые Другие
По вероятности возникновения	Невероятные Маловероятные Вероятные Достаточно вероятные
По возможности прогнозирования	Предсказуемые Непредсказуемые
По возможности предотвращения	Форс-мажорные Не форс-мажорные
По степени вероятности угроз	Реальные Потенциальные
По степени охвата	Всеобщие Локальные
По степени влияния	Вызывают трудности или сложности Значительные Катастрофические
По степени открытости	Открытые Закрытые
По отношению к предприятию	Внешние Внутренние

По природе возникновения бывают: экономические, политические, социальные, финансовые и другие. Согласно источникам возникновения можно выделить как объективные, так и субъективные. Объективные могут возникать помимо воли хозяйствующего субъекта и не зависят от решений и действий руководства. Данные угрозы надо учитывать, когда руководство принимает решения, а субъективные проявляется при умышленных или неумышленных

действиях людей. Таким образом, возможность предотвращения таких угроз возможно при воздействии на субъекты экономических отношений.

По вероятности возникновения бывают невероятные, маловероятные и вероятные, достаточно вероятные. Невероятные – это те угрозы, возможность возникновения которых равно нулю. Вероятные – это угрозы, наступление которых может повлиять на предприятие. Вероятные – это те, возможность наступления которых невозможно предотвратить, таким образом, фирме необходимо готовиться к решению таких проблем. Достаточно вероятные – такие угрозы, которые рано или поздно появятся в деятельности организации [9].

Согласно возможности прогнозирования существуют предсказуемые угрозы, то есть это те угрозы, которые можно предотвратить на моменте зарождения, и непредсказуемые – это те угрозы, которые возникают в процессе деятельности фирмы, причем возникновение происходит внезапно и неожиданно, так как зависят от экономической, политической, социальной ситуацией в стране. Особое значение занимает то, что необходимо как можно быстрее выявить непредсказуемую угрозу и предотвратить до наступления серьезных последствий в деятельности организации.

Согласно возможности предотвращения могут быть как форс-мажорные, так и не форс-мажорные. Не форс-мажорные могут быть своевременно предотвращены, так как они связаны с основной деятельностью фирмы и могут возникать в процессе деятельности хозяйствующего субъекта. Форс-мажорные – это угрозы, которые не зависят от предприятия и могут наступать внезапно, например, катастрофы, войны и т. д.

По степени вероятности реализации угроз бывают реальные, это те угрозы, которые могут оказать воздействие на деятельность организации в целом, а также потенциальные, то есть те угрозы, которые могут появиться, а могут и не наступить в зависимости от действий предприятия [9].

Также угрозы можно разделить на всеобщие и локальные. В зависимости от степени влияния, угрозы могут быть те, которые вызывают трудности или сложности, значительные и катастрофические.

Угрозы бывают открытого характера и закрытого. К угрозам открытого характера относят видимые, которые легко обнаружить, а к закрытым можно отнести те, которые трудно обнаружить. Угрозы закрытого характера могут появиться внезапно и потребовать срочных решений, дополнительных усилий и средств.

Значительной угрозой финансовой безопасности предприятия может также служить недостаточный контроль над структурой вложений предприятия, соотношением частей финансового портфеля по рискованности и доходности его составляющих. Важным направлением обеспечения финансовой составляющей экономической безопасности предприятия является контроль над всеми сторонами его хозяйственной деятельности с точки зрения повышения текущей рентабельности бизнеса, а также развития его роста.

Основным критерием деления является разделение угроз на внешние и внутренние. Самым важным критерием жизнеспособности организации является конкурентоспособность ее продукции. Если конкурентоспособность низкая, то эта угроза является реальной. Это может быть вызвано отсталостью технологической базы предприятия, ресурсоемкостью продукции, высокими издержками [9].

К внутренним угрозам экономической безопасности можно отнести недостаток финансирования, небольшая инновационная активность предприятий. А также ухудшение структуры производства.

Таким образом, количество угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта существует достаточно большое количество. Необходимо рассматривать все угрозы в комплексе для того, чтобы провести полноценный анализ деятельности фирмы в условиях современного времени. В целях проведения полноценного анализа экономической безопасности предприятия нужна система ее оценки.

1.2 Существующие методики оценки экономической безопасности государства и предприятия

Рассмотрим существующие методики оценки экономической безопасности. Для определения угроз экономической безопасности страны (региона) и ее оценки используется система множества индикаторов, включающая в себя уровень и качество жизни, темпы инфляции, уровень безработицы, размер государственного долга и другие. При этом под угрозами экономической безопасности будем понимать непосредственную опасность, источник которой можно установить. В свою очередь, источниками опасностей являются определенные условия и факторы, содержащие в себе деструктивные свойства [32].

Угрозы можно классифицировать следующим образом:

- экономические угрозы;
- социально–политические угрозы;
- техногенные угрозы;
- природные условия;
- организационно – управленческие угрозы;
- внешнеэкономические и внешнеполитические угрозы.

Рациональным считается использование 18 индикаторов, которые отображают наиболее важные сферы экономической безопасности [33]:

- 1) объем ВВП, млрд. руб.;
- 2) доля в ВВП инвестиций в основной капитал;
- 3) доля в ВВП расходов на оборону;
- 4) доля затрат на фажданскую науку в ВВП;
- 5) доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции;

6) доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве;

7) доля во всем населении лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума;

8) отношение доходов 10% наиболее обеспеченного к доходам 10% наименее обеспеченного населения;

9) уровень безработицы, % к ЭАН в среднегодовом исчислении по методологии МОТ;

10) уровень монетизации;

11) внешний долг;

12) внутренний долг;

13) доля расходов на обслуживания госдолга, % общего объема расходов федерального бюджета;

14) дефицит федерального бюджета;

15) уровень инфляции;

16) объем золотовалютных резервов, млрд. долл.;

17) отношение выплат по внешнему долгу к объему годового экспорта;

18) доля продовольствия, поступившего по импорту, в общем объеме продовольственных ресурсов.

Для выбранных индикаторов определяется критериальный порог, который сравнивается с фактическим значением, и в дальнейшем формируются выводы об оценке экономической безопасности.

Если использовать подобную методику для оценки экономической безопасности на уровне предприятия, то в нее необходимо включить следующие индикаторы [33]:

а) показатели производства:

1) динамика производства;

2) реальный уровень загрузки производственных мощностей;

3) доля НИОКР в общем объеме работ;

4) доля НИР в общем объеме НИОКР;

5) темп обновления основных производственных фондов;
6) стабильность производственного процесса (ритмичность, уровень загрузки);

7) оценка конкурентоспособности продукции.

б) экономические индикаторы:

1) общий объем предполагаемых продаж;

2) фактический и необходимый объем инвестиций;

3) уровень инновационной активности (объем инвестиций в нововведения);

4) фондоотдача производства;

5) уровень рентабельности производства.

в) финансовые показатели:

1) определение абсолютных показателей финансовой устойчивости и выявления типа финансовой устойчивости;

2) определение относительных показателей финансовой устойчивости;

3) анализ ликвидности и платежеспособности.

г) социальные индикаторы:

1) уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю отрасли;

2) уровень задолженности по зарплате;

3) текучесть кадров и структура кадрового потенциала (возрастная и квалификационная).

Для формирования выводов по оценке экономической безопасности на уровне предприятия все указанные критерии ранжируются по степени важности в общем весе показателей, вес каждого не должен превышать 100%.

Для экономической безопасности значение имеют не сами показатели, а их пороговые значения. Пороговые значения - это предельные величины, отклонения от которых приводят к формированию негативных тенденций в экономической системе.

Не смотря на имеющееся широкое разнообразие методик оценки экономической безопасности, представленной как отечественными, так и

зарубежными учеными-экономистами, в настоящее время не существует единого устоявшегося подхода к ее осуществлению.

Таким образом, существует потребность в систематическом уточнении подхода к оценке экономической безопасности с учетом актуализированных угроз и факторов (эндогенных и экзогенных) негативного влияния на деятельность компании. В этой связи для целей наиболее полного и объективного анализа экономической безопасности необходимо исследовать процессы самого предприятия, произвести диагностику внешней среды и провести их оценку путем соотнесения значений выбранных индикаторов с пороговыми значениями, определяющими экономически безопасную зону для исследуемого предприятия [35].

Для целей развития существующих методик оценки, представим систему экономической безопасности как наиболее полный комплекс составляющих внешней, внутренней и отраслевой среды.

Внутреннюю среду целесообразно анализировать по следующим направлениям:

- финансы - обеспеченность собственными и заемными ресурсами;
- кадры - обеспеченность кадрами, уровень квалификации;
- техника и технологии - уровень технической оснащенности;
- информация - актуальность информационного обеспечения и его защита;
- ресурсы и производство - обеспеченность бесперебойного функционирования компании;
- управление - уровень организации управления предприятия;
- сбыт - эффективность сбытовой деятельности, ее непрерывность.

Принимая во внимание направления оценки внутренней среды системы экономической безопасности, проанализируем имеющую методику оценки уровня экономической безопасности предприятия, учитывающую два следующих аспекта.

Характеристики категорий внутренней среды с одной стороны отражают собственные ресурсы предприятия, которые обеспечивают безопасное функционирование, с другой стороны – их достаточность для устранения угроз, воздействующих с внешней среды.

Воздействие показателей отраслевой и внешней среды является взаимозависимым и объединенным, вследствие чего, учитывается комплексность их воздействия и обуславливается выбор мультипликативной формы показателя экономической безопасности.

При этом последовательность оценки уровня экономической безопасности можно представить реализации следующих этапов:

- 1) определение необходимого объема собственных ресурсов для обеспечения потребностей предприятия;
- 2) выявление особенностей и величины воздействия показателей категорий внутренней среды, внешней среды и отраслевой среды предприятия.
- 3) определение комплексной оценки экономической безопасности предприятия с помощью мультипликативной формы показателей [15]:

$$\mathcal{E} = \overline{r_m} \times \overline{k_{ma}} \times \overline{k_{me}}, \quad (1)$$

где \mathcal{E} – интегральный показатель, показывающий уровень экономической безопасности предприятия. Пороговое значение показателя равно единице.

$\mathcal{E} > 1$ – уровень экономической безопасности высокий, предприятию легко удастся отклониться от внешних угроз без экономических потерь.

$\mathcal{E} < 1$ – низкий уровень экономической безопасности - предприятию необходим глубокий анализ показателей для выявления слабых сторон.

$\overline{r_m}$ – средняя величина показателей собственных ресурсов по категориям предприятия;

$\overline{k_{ma}}$ – среднее значение экспертных оценок внешней среды предприятия, используется как уточняющий коэффициент.

$\overline{k_{me}}$ – среднее значение экспертных оценок отраслевой среды предприятия, используется как уточняющий коэффициент.

Величина $\overline{r_m}$ рассчитывается по каждой составляющей ресурсов как средняя геометрическая стандартных значений. Таким образом, систему показателей внутренней среды предприятия можно представить в таблице 3 [15]:

Таблица 3 – Система показателей оценки внутренней среды предприятия

Категория	Показатели категории	Порядок расчета	Нормативное значение
Финансовая	Коэффициент финансовой независимости	Валюта баланса / Собственный капитал	0,5
	Коэффициент текущей ликвидности	Оборотные активы / Краткосрочные обязательства	2
	Коэффициент обеспеченности СОС	Собственный оборотный капитал / Оборотные активы	0,1
	Возможность получения займа	Экспертная оценка	100%
Кадровая	Уровень квалификации работников	Экспертная оценка	100%
	Коэффициент постоянства кадров	Численность работников, состоявших в списочном составе весь отчетный период / Среднесписочная численность работников за отчетный период	0,8
	Доля персонала, не имеющая нарушений по трудовой дисциплине	Численность работников, не имеющих нарушений по трудовой дисциплине / Среднесписочная численность работников за отчетный период	0,9
Технологическая	Доля инновационных процессов	Инновационные технологические процессы / Общее количество технологических процессов	0,8
Информационная	Сохранение коммерческой тайны	Экспертная оценка	100%
	Уровень надежности автоматизированной техники	Экспертная оценка по трёхбалльной шкале	3
Ресурсно-производственная	Коэффициент годности ОС	Остаточная стоимость ОС / Первоначальная стоимость ОС	0,7
	Коэффициент ресурсного обеспечения	(Покрытие потребности из внутренних источников + Плановый объем поставок в соответствии с заключенными договорами на поставку) / Плановая потребность в	1

		ресурсах	
	Коэффициент автоматизации труда	Численность работников, занятых на автоматизированных участках / Среднесписочная численность работников	0,7

Продолжение таблицы 3

Категория	Показатели категории	Порядок расчета	Нормативное значение
Управленческая	Уровень руководства	Экспертная оценка по трёхбалльной шкале	3
	Репутация предприятия	Экспертная оценка по трёхбалльной шкале	3
	Разность в оплате труда аппарата управления и основных рабочих	Фонд оплаты труда рабочих / Фонд оплаты труда административно-управленческого персонала	0,5
Сбытовая	Качество продукции	Доля продукции, соответствующая мировым стандартам в общем выпуске	0,7
	Уровень сбыта	Доля реализованной продукции от плана	0,9

Состояние объема собственных ресурсов для обеспечения экономической безопасности определяется по составляющим. Если среднее стандартное значение собственных ресурсов (\bar{r}_m) превышает единицу, то объем ресурсов считается оптимальным, что говорит о том, что при изменении внешней среды и отраслевой среды у предприятия имеются необходимые ресурсы для обеспечения нормального функционирования [16].

Для эффективной диагностики экономической безопасности помимо количественной оценки индикаторов, необходимо использовать метод экспертных оценок, который учитывает стадии и особенности развития исследуемого предприятия. С помощью экспертных оценок можно определить силу воздействия внешней среды и отраслевой среды, их воздействие применяется в форме уточняющих коэффициентов: $\overline{k_{ma}}$, $\overline{k_{me}}$.

Целесообразный перечень показателей экспертных оценок внешней среды, необходимый для комплексной оценки, представлен в таблице 4 [15].

Таблица 4 – Система показателей оценки внешней среды предприятия

Категории	Характеристика категории	Показатели экспертных оценок
Политическая	Воздействие конкретных изменений в политической сфере	- объем экспорта; - объем импорта;
Экономическая	Воздействия изменений внешней среды	- инфляция; - безработица; - фаза экономического цикла; - валютный курс;
Социальная	Воздействия социальной сферы	- уровень жизни населения; - объемы потребления; - предпочтения потребителей;
Технологическая	Воздействия научно-технического процесса	- развитие инноваций;
Институциональная	Воздействие на изменение в законодательстве	- поправки в налоговом кодексе; - изменение ставки рефинансирования;
Природная	Воздействие на изменение природных условий	- изменение климата; - изменение экологического контроля.

Оценка показателей отраслевой среды проводится методом экспертных оценок, выбранные факторы выступают либо угрозами, либо благоприятными условиями для предприятия. Показатели отраслевой среды представлены в таблице 5. При экспертной оценке внешней среды учитывается характер воздействия, поэтому анализ предпочтительно проводить в определенном порядке.

Таблица 5 – Система показателей оценки отраслевой среды предприятия

Категории	Характеристика категории	Показатели экспертных оценок
Характеристика сферы производства	Характеристика контрагентов; Особенности сферы производства.	- надежность партнеров; - надежность инвесторов; - характеристика рынка; - сезонность;

		- характеристика конкурентов;
Территориальная характеристика	Природно-ресурсное оснащение территории; Инфраструктурное развитие территории.	- уровень жизни населения на территории; - границы бытовой деятельности; - инвестиционная привлекательность; - наличие собственных ресурсов территории; - логистическая инфраструктура территории.

Порядок определения экспертной оценки внешней среды:

- 1) определить содержание влияющего фактора;
- 2) определить характер влияния (угроза или благоприятное условие);
- 3) определить силу влияния;
- 4) выбрать значения уточняющих коэффициентов из таблицы 6;
- 5) рассчитать средние уточняющие коэффициенты как средние геометрические.

Таблица 6 - Значения уточняющих коэффициентов [15]

Сила воздействия	Характер воздействия	Значение коэффициента
Полная независимость	Угроза	1
	Благоприятные условия	1
Слабое воздействие	Угроза	0,9
	Благоприятные условия	1,1
Чувствительное воздействие	Угроза	0,8
	Благоприятные условия	1,2
Сильное воздействие	Угроза	0,7
	Благоприятные условия	1,3
Очень сильное воздействие	Угроза	0,6
	Благоприятные условия	1,4

Комплексная оценка экономической безопасности предприятия рассчитывается в форме корректировки значения достаточности ресурсами предприятия для обеспечения экономической безопасности на величины уточняющих коэффициентов.

Такая оценка говорит о том, способно ли предприятие ликвидировать негативные воздействия окружающей среды. При $\mathcal{E} \geq 1$, считается что экономическая безопасность находится на высоком уровне.

Итогом проведения комплексной оценки считается выбор путей обеспечения экономической безопасности. При анализе различных категорий такое обеспечение может проявляться в следующем [1]:

- совершенствование структуры капитала;
- оптимизация кадровой политики;
- рационализация ресурсного обеспечения;
- модернизация предприятия;
- улучшение сбытовой политики;
- усиление маркетинговой политики и прочее.

Помимо описанных методик оценки экономической безопасности существует целый ряд моделей, основанных, в основном, на дискриминантные оценки экономической безопасности. Дискриминантную модель для прогнозирования экономической безопасности компаний впервые предложил американский экономист Э. Альтман [1] в 1968 г. В мировой практике известны также модели Р. Таффлера, Р. Лиса (Великобритания), Д. Фулмера, Г. Спрингейта (Венгрия), Ж. Конана и Г. Гольдера (Франция) и др. Среди отечественных ученых наиболее известна модель оценки В.В. Ковалёва [4], которая дает возможность идентифицировать как финансовый, так и управленческий кризис в компании.

Посредством анализа широкого круга трудов ведущих ученых-экономистов и уточнения ряда критериальных характеристик, автором были кратко охарактеризованы методики оценки экономической безопасности предприятия, учитывающая влияние внутренних, внешних и отраслевых факторов. Особенностью представленных методик является не полная адаптированность к применению для предприятий нефтегазовой отрасли.

Поэтому возникает необходимость создания методики оценки, которая будет являться инструментальной основой формулировки управленческих решений, направленных на снижение широкого круга рисков хозяйственной деятельности предприятия.

В настоящее время основной задачей государства в рамках стимулирующей политики является улучшение качества нефтегазового сектора через повышение эффективности нефте- и газопереработки, нефтехимии, процессов бурения, добычи, сбора, транспортировки, хранения и переработки продуктов, защиты оборудования и трубопроводов от коррозии, а также программ по ресурсосбережению. В связи, с чем предприятиям необходимо проводить качественную политику, способствующую развитию нефтегазового комплекса, долгосрочному улучшению ее показателей не за счёт валютной разницы, а путем повышения качества сырья и объемов сбыта. А также для поддержания тенденции развития государство должно содействовать инновационным и инвестиционным процессам, происходящим в отрасли, создавать дополнительные возможности для ее участников, стимулировать устойчивое развитие отрасли.

Исследование содержания и природы понятия экономической безопасности, а также сравнение видения зарубежных и российских авторов вызвало следующее предложение понятия экономической безопасности для предприятий нефтегазовой отрасли. Экономическая безопасность нефтегазовой отрасли – это такое состояние экономической системы нефтегазовой отрасли, которое характеризуется оптимальным соотношением между добычей, переработкой и реализацией нефти и газа, а также поддержанием таких условий деятельности, которые способствуют устойчивому развитию отрасли, как на внутреннем, так и внешнем рынке, противодействуя при этом существующим угрозам.

Таким образом, экономическая безопасность – важнейшая часть национальной безопасности страны, которая оказывает свое влияние на военную, экологическую, политическую, информационную и все остальные сферы обеспечения национальной безопасности. Для государственной политики обеспечения экономической безопасности, совершенствование методики ее оценки и управления, является одной из первоочередных задач, в

условиях глобализации, усиления интеграции и необходимости повышения конкурентоспособности.

В настоящее время в условиях экономики переходного периода предприятия, имеющие широкую хозяйственную самостоятельность, столкнулись с необходимостью фундаментально новых методик к обеспечению экономической безопасности, позволяющих принимать решения по предотвращению угроз, обеспечивая устойчивое финансовое развитие предприятия, учитывающее особенности отрасли и специфики предприятия.

2 Методический подход к оценке экономической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли

2.1 Информационная база оценки экономической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли

Задачей системы управления каждого предприятия нефтегазовой отрасли является улучшение результатов его деятельности в результате экономии ресурсов и выбора наиболее эффективных методов координации экономической безопасности. В последнее время все более очевидной становится зависимость управления от особого ресурса – информации, скорость и изменчивость которой отследить практически невозможно.

Информационное обеспечение процесса диагностики экономической безопасности предприятия, особенно в нефтегазовой отрасли в связи с ее высокой капитализацией, – это сложный механизм согласования информационных ресурсов и способов их организации, с помощью которых осуществляется финансовая диагностика вероятности угрозы экономической безопасности предприятия нефтегазовой отрасли с целью принятия соответствующих решений по дальнейшей ее деятельности и снижению риска несостоятельности хозяйствующего субъекта.

Диагностику следует рассматривать как центральный элемент механизма обеспечения финансового управления хозяйствующего субъекта. Разработке методических положений диагностики финансового состояния компании на сегодняшний день уделено достаточно внимания.

В процессе сбора и обработки информации для осуществления диагностики экономической безопасности необходимо учитывать весь спектр управленческой информации, которая дает возможность для принятия своевременных, эффективных и научно обоснованных решений. Структурно информационная база для анализа экономической безопасности включает следующие группы отчетной информации (рисунок 1) [7]:

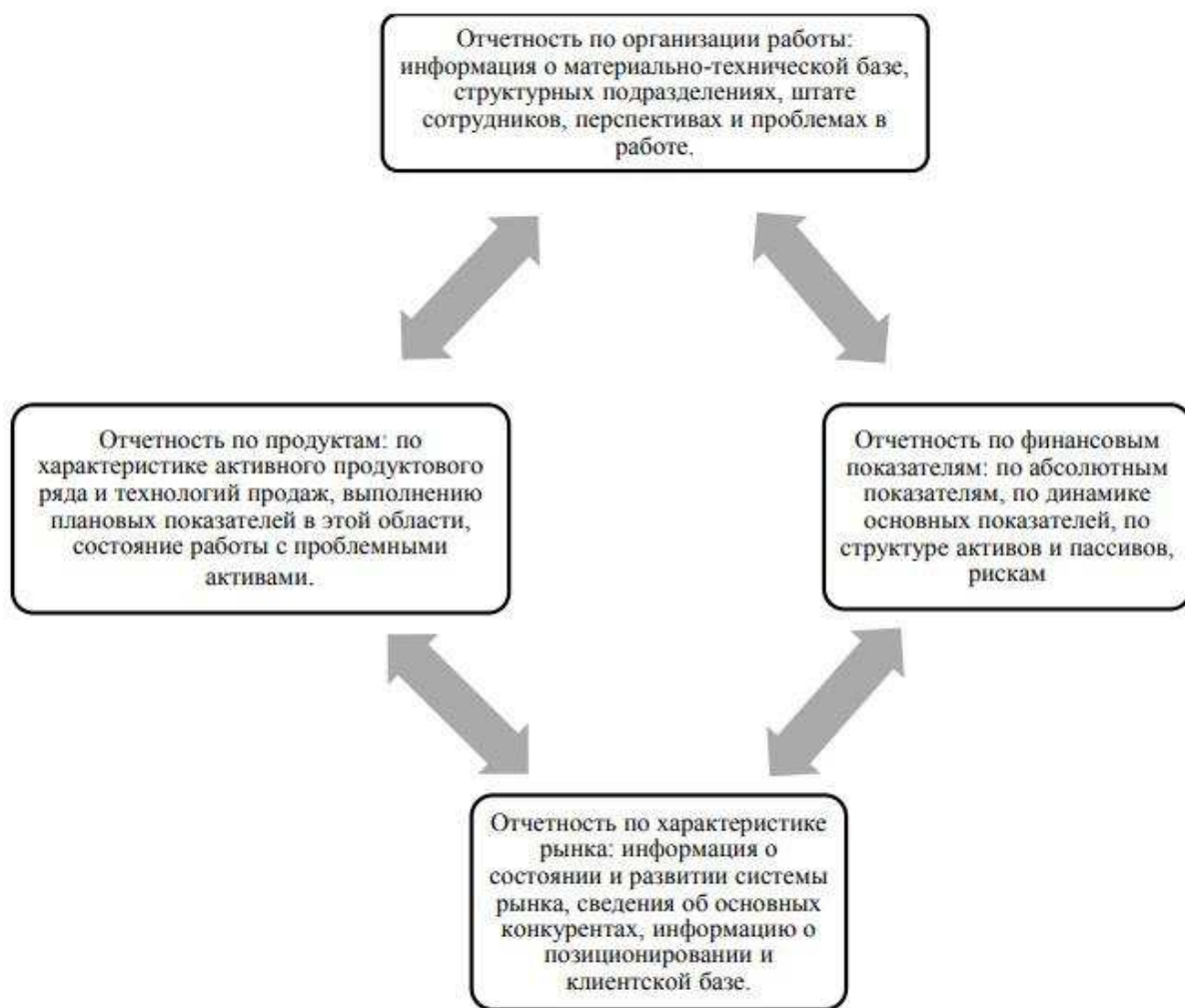


Рисунок 1 – Структура отчетности анализа экономической безопасности

Основную роль для диагностики экономической безопасности предприятия нефтегазовой отрасли играют бухгалтерский и управленческий учет.

Информация, которая формируется в бухгалтерской отчетности, акцентирует внимание преимущественно на финансовых показателях деятельности предприятия НГО, предназначенных как для внешних потребителей (налоговых органов, акционеров и других), так и для финансового аналитика, осуществляющим прогноз и степень рисков экономической безопасности.

С помощью управленческого учета, предназначенного для внутренних пользователей, в процессе финансовой диагностики предприятия нефтегазовой

отрасли достигаются следующие цели: оценка результатов деятельности; выявление сильных и слабых сторон; поиск резервов; управления доходами и расходами; оценка величины риска; определение перспективы развития; надежности и стабильности денежных потоков; определения возможности экономической безопасности и другое.

Бухгалтерский и управленческий учет является относительно самостоятельными инструментами, лежащими в основе информационного обеспечения принятия решений по вопросам снижения рисков экономической безопасности. Поток информации в процессах можно представить следующим образом (Рисунок 2).

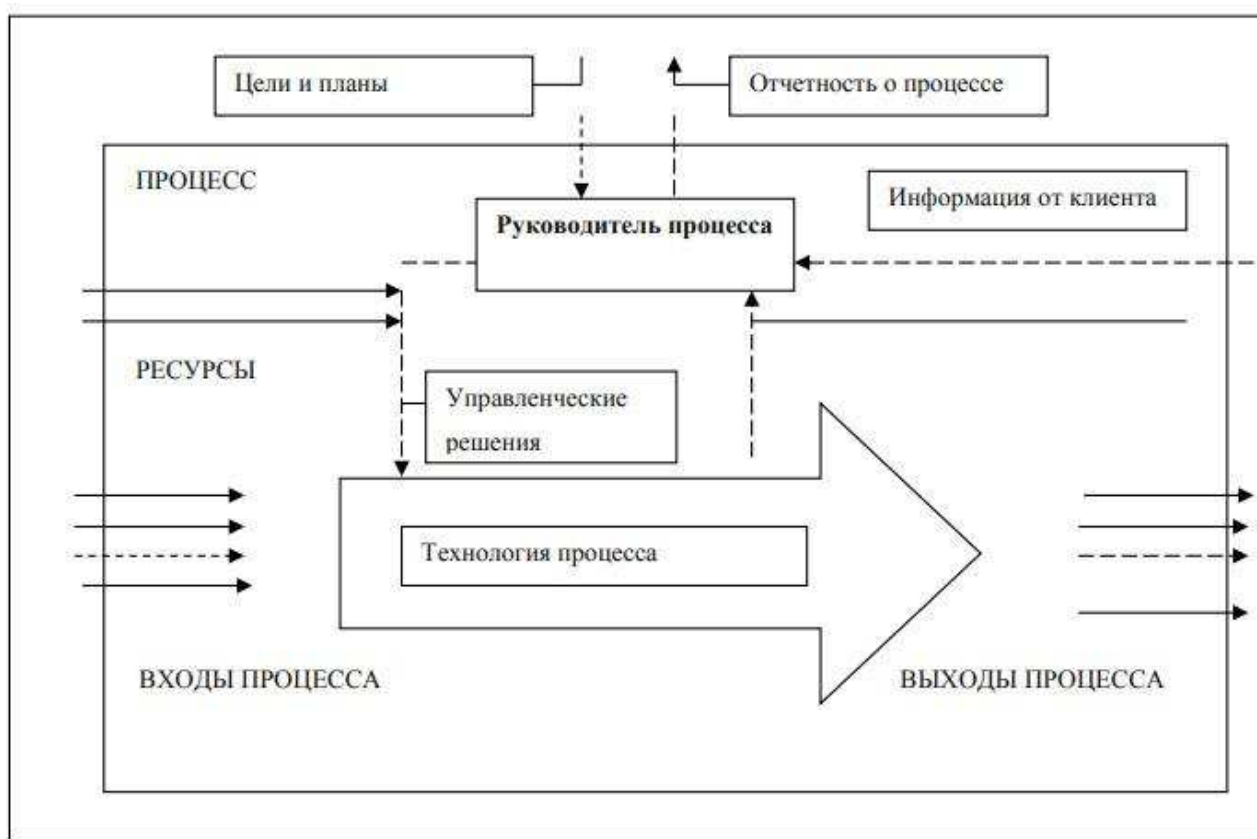


Рисунок 2 – Поток информации в бизнес-процессах

На указанном принципе должны быть построены любые процессы на предприятии нефтегазовой отрасли. На «входе» мы имеем первичную информацию, а на «выходе» – получаем конечный результат деятельности организации или процесса.

Итак, рассматривая диагностику состояния экономической безопасности предприятия НГО, как определенный процесс в системе принятия решений, можно сформировать схему системного подхода к формированию информационного обеспечения процесса диагностики, а на основе полученных результатов – формирование предложений финансовым аналитиком для осуществления организацией стабильного развития, повышения конкурентных позиций на рынке, достижения высоких темпов экономического роста, улучшения финансового состояния хозяйствующего субъекта (Рисунок 3)



Рисунок 3 – Системный подход к формированию информационного обеспечения диагностики экономической безопасности

Исходя из выше приведенной схемы, можно сделать вывод, что информационная база играет важную роль в процессе диагностики экономической безопасности предприятия НГО. По результатам такой диагностики формируются рекомендации по принятию управленческих

решений с целью осуществления дальнейшей эффективной и результативной деятельности компании.

Пригодность информации для принятия решений зависит от ее соответствия следующим требованиям: государственная регламентация; практичность информации; своевременность представления; сопоставимость показателей; доступность и гласность; рациональность; обязательность представления; вероятность; методологическое единство расчетов показателей; действенность.

Диагностика экономической безопасности хозяйствующего субъекта является процессом исследования данных финансовой отчетности за несколько отчетных периодов с привлечением в случае необходимости дополнительной аналитической информации. Содержание финансового анализа шире содержания диагностики экономической безопасности хозяйствующего субъекта, поскольку включает в себя определение факторов, повлиявших на финансовые результаты деятельности, и поиск резервов увеличения рентабельности, снижения себестоимости, повышения эффективности деятельности за счет других факторов. Но именно диагностика экономической безопасности является первоочередной задачей, ведь на ранней стадии развития риски и угрозы несостоятельности можно ликвидировать эффективнее, чем на стадии кризиса.

Повышение эффективности информационной базы предприятия нефтегазовой отрасли напрямую зависит от реализации комплексной согласованной на различных уровнях системы управления только при условии взаимного сотрудничества разных подразделений, при четко определенных целях, задачах, приоритетах и направлениях управления с учетом интересов всех возможных участников деятельности предприятия.

2.2 Методика совершенствования механизма оценки экономической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли

Разработка механизма управления экономической безопасностью является индивидуальной для каждой нефтяной компании, что требует учета его стратегических целей и решения комплекса сложных и многоаспектных задач. Все это обуславливает необходимость системного и комплексного подхода к формированию механизма управления экономической безопасностью нефтяной компании.

Для эффективного функционирования механизма управления экономической безопасностью нефтяной компании нужны соответствующие средства, обеспечивающие условие функционирования.

Механизм управления экономической безопасностью нефтяной компании должен обеспечивать своевременное выявление различных опасностей, прогнозирование их последствий, определение методов сбора и предоставления информации до управляющего центра, который принимает решение относительно дальнейших действий [10,11].

Механизм управления экономической безопасностью нефтяной компании - это система, которая состоит из субъекта и объекта управления, которые используют разнообразные методы, рычаги, средства, ресурсы для своевременного решения комплекса задач с целью защиты, поддержания и улучшения хозяйственной деятельности в условиях постоянного изменения внешней среды [31].

Экономическая безопасность предприятия является комплексной характеристикой, учитывающей совокупность финансового, социального, производственного, инвестиционного, инновационного, ресурсного, промышленно-экологического и других потенциалов [30].

Для обеспечения экономической безопасности необходимо иметь четкую методику оценки экономической безопасности [10,11].

Состав ключевых детерминантов в системе экономической безопасности нефтяной компании приведен в таблице 7.

Таблица 7 – Состав ключевых детерминантов в системе экономической безопасности нефтяной компании

Уровень воздействия	Ключевые детерминанты	Характеристика ключевых детерминантов
Микроуровень	финансовая	достаточность собственных и заемных финансовых ресурсов
	социальная	достаточность трудовых ресурсов и уровень их квалификации
	производственная	соответствие технической оснащенности и технологического обеспечения потребностям развития
	инвестиционная	поддержание уровня инвестиционной активности для достижения стратегических планов
	ресурсная	достаточность ресурсного обеспечения для бесперебойного функционирования
	промышленно-экологическая	достаточность собственных ресурсов для обеспечения экологической и промышленной безопасности при организации производства.
Макроуровень	политические	характер воздействия конкретных изменений в политической сфере
	экономические	характеристика макроэкономической ситуации, воздействие изменения макроэкономических характеристик
	социальные	характер воздействия на экономическую деятельность изменений социального характера
	технологические	динамика нововведений; темпы научно-технического прогресса
	институциональные	характер влияния на предприятие конкретных изменений в законодательстве
	природно-экологические	характер влияния изменений природных условий, изменение экологической обстановки

Источник: разработано на основе [20,25,26]

Предлагаются следующие уровни экономической безопасности нефтяной компании:

- стабильный (С);
- предкризисный (ПК);
- кризисный (К);
- критический (КР).

В таблице 8 и таблице 9 представлены пороговые значения показателей экономической безопасности нефтяной компании от минимального до максимального значения, для определения того, какому уровню энергетической безопасности соответствует значение каждого показателя.

Например, если уровень износа равен 0,4, то это соответствует стабильному уровню экономической безопасности; если уровень износа равен 0,5, то это соответствует предкризисному уровню экономической безопасности; если уровень износа равен 0,8, то это соответствует кризисному уровню экономической безопасности; если уровень износа равен 0,95, то это соответствует критическому уровню экономической безопасности.

Разработка пороговых значений осуществлялась на основе рекомендаций исследователей с учетом общемировых тенденций и средних значений показателей по нефтяной отрасли [22].

После расчета всех показателей исходя из таблиц 8 и 9 определяют уровень экономической безопасности для каждого показателя: С, ПК, К или КР. Далее проставляются балльные оценки. Если уровень экономической безопасности характеризуется как стабильный (С) - то ему дается 0 баллов; для ПК - 5 баллов, для К - 10 баллов, для КР - 15 баллов.

Комплексный показатель экономической безопасности нефтяной компаний определяется:

$$ЭБ = \frac{У_{\text{микро}} + У_{\text{макро}}}{2}, \quad (2)$$

где: ЭБ- показатель уровня экономической безопасности;

У_{микро}- показатель совокупного воздействия детерминантов микроуровня;

У_{макро}- показатель совокупного воздействия детерминантов макроуровня.

Величины $U_{\text{микро}}$, $U_{\text{макро}}$ рассчитываются как средние арифметические.
Показатель совокупного воздействия детерминантов микроуровня:

$$U_{\text{микро}} = \frac{\sum_{i=1}^N X_i}{N}, \quad (3)$$

где: X_i - балльная оценка i -го показателя детерминантов микроуровня;

N - число показателей, входящих в детерминанты микроуровня ($N=18$).

Таблица 8 – Пороговые значения показателей экономической безопасности для детерминантов микроуровня

Детерминанты	Показатель	С	ПК	К	КР
Производственный	Коэффициент износа	Ки<0,5	0,5<К<0,7	0,7<Ки<0,9	К>0,9
	Фондоотдача, руб./руб.	ФО>3	2<ФО<3	1<ФО<2	ФО<1
	Темп роста среднегодовой стоимости основных средств, %	Тос>110	100<Тос<110	90<Тос<100	Тос<90
Ресурсный	Темп роста добычи нефти, %	Тдоб>110	100<Т<110	90<Тдоб<100	Т<90
	Темп роста переработки нефти, %	Тпер>110	100<Т<110	90<Тпер<100	Т<90
	Темп роста уровня доказанных запасов, %	Т.>110	100<Тур<110	90<Т<100	Тур.<90
Финансовый	Коэффициент текущей ликвидности	1,5<К<2,5	1,3<Ктл<1,5 или 2,5<Ктл<2,7	1,3<К<1,0 или 2,7<К<2,9	Ктл<1,0 или Ктл>2,9
	Коэффициент платежеспособности	К^0,7	0,6<Кпл<0,7	0,5<К<0,6	Кпл<0,5
	Рентабельность продаж, %	Р>15	10<Ыпр<15	5<Я<10	Рпр<5
Социальный	Темп роста уровня средней заработной платы, %	Тсп.>110	100<Тсп<110	90<Тсп<100	Тсп.<90
	Текучесть кадров, %	Ктек<5	5<К<7	7<Ктек<10	К10
	Доля сотрудников с высшим образованием, %	Д>60	45<Дво<60	30<Д<45	Дво<30
Инвестиционный	Темп роста капитальных вложений, %	Ткап.>110	100<Ткап<110	90<Ткап.<100	Ткап.<90
	Коэффициент инвестирования	И>0,4	0,3<И<0,4	0,2<И<0,3	И<0,2
	Коэффициент инвестиционной активности	ИА>0,6	0,4<ИА<0,6	0,2<ИА<0,4	ИА<0,2
Промышленно-экологический	Темп роста затрат на охрану окружающей среды, %	Тох.>110	100<Тох<110	90<Тох.<100	Тох.<90
	Темп роста затрат на промышленную безопасность, %	Тпр.>110	100<Тпр<110	90<Тпр.<100	Тпр.<90
	Темп роста затрат на охрану труда, %	Тох.>110	100<Тох<110	90<Тох.<100	Тох.<90

Источник: разработано на основе [10,11,12, 23,24,25,26]

Таблица 9 – Пороговые значения показателей экономической безопасности для детерминантов макроуровня

Детерминанты	Показатель	С	ПК	К	КР
Политический	Темп роста экспорта нефти, %	Тэксп. н. >110	100<Тэксп. н.<110	90<Тэксп. н.<100	Тэксп. н.< ⁹⁰
	Темп роста экспорта нефтепродуктов, %	Тэксп. н/пр>110	100<Тэксп. н/пр<110	90<Тэксп. н/пр<100	Тэксп. н/пр<90
	Темпроста цены на нефть сорта Brent, %	Тцена на нефть> 110	100<Тцена на нефть<110	90<Тцена на нефть<100	Тцена на нефть<90
Экономический	Уровень инфляциза год, %	Инф<5	5<Инф<8	8<Инф<11	Инф>11
	Темп роста среднегодового курса рубля к доллару, %	Труб./долл.<110	110<Труб./долл.<130	130<Труб./долл.<150	Труб./долл.>150
	Индекс производства по добыче, %	Ипр. доб.>100	95<Ипр. доб.<100	90<Ипр. доб.<95	Ипр. доб.<90
Социальный	Отношение средней заработной платы по компании к средней заработной плате по промышленности, раз	Изп.комп./зп.пром >0,8	0,6<Изп.комп./зп.пром.<0,8	0,4<Изп.комп./зп.пром.<0,6	Изп.комп./зп.пром.<0,4
	Уровень занятости по РФ, %	Узан.>70	65<Узан.<70	60<Узан.<65	Узан.<60
	Текучесть кадров по промышленности, %	Ктек<15	15<Ктек<20	20<Ктек<25	Ктек>25
Технологический	Доля затрат на НИОКР в ВВП РФ, %	Дниокр/ввп>2	1,5<Дниокр/ввп<2	1<Дниокр/ввп<1,5	Дниокр/ввп<1
	Коэффициент обновления основных фондов по добыче в РФ, %	Кобн. оф>10	7<Кобн. оф<10	5<Кобн. оф<7	Кобн. оф<5
	Темп роста затрат на технологические инновации в РФ, %	Тзатр. на инн.>110	100<Тзатр. на инн.<110	90<Тзатр. на инн.<100	Тзатр. на инн.<90
Институциональный	Темп роста НДПИ (нефть), %	Тндпи<105	105<Тндпи<110	110<Тндпи<115	Тндпи>115
	Темп роста пошлины на экспорт нефти, %	Тпошл.эксп.н.<105	105<Тпошл.эксп.н.<110	110<Тпошл.эксп.н.<115	Тпошл.эксп.н.>115
	Ставка рефинансирования, %	Среф<8	8<Среф<10	10<Среф<12	Среф>12
Природно-экологический	Темп роста затрат на экологические инновации в расчете на 1 организацию, %	Тзатр. на эк. инн.>110	100<Тзатр. на эк. инн.<110	90<Тзатр. на эк. инн.<100	Тзатр. на эк. инн.<90
	Доля затрат на охрану окружающей среды в ВВП РФ, %	Дохр. ОС/ввп>1,0	0,7<Дохр. ОС/ввп<1,0	0,5<Дохр. ОС/ввп<0,7	Дохр. ОС/ввп<0,5

Темп роста затрат на использование и безреживание отходов производства и потребления по добыче ВРФ, %	Тобез.отх.> 110	100<Тобез.отх<110	90<Тобез.отх.<100	Тобез.отх.<90
---	-----------------	-------------------	-------------------	---------------

Источник: разработано на основе [10,11,12,23,24,25,26]

Показатель совокупного воздействия детерминантов макроуровня:

$$U_{\text{макро}} = \frac{\sum_{j=1}^M Y_j}{M}, \quad (4)$$

где: Y_j - балльная оценка j -го показателя детерминантов макроуровня;

M - число показателей, входящих в детерминанты макроуровня ($M=18$).

После расчета комплексного показателя экономической безопасности определяют характер экономической безопасности (таблица 10).

Таблица 10 – Критерии оценки экономической безопасности нефтяной компании

Характер экономической безопасности	Значение комплексного показателя экономической безопасности (ЭБ)
Стабильный	$0 < \text{ЭБ} < 5$
Предкризисный	$5 < \text{ЭБ} < 10$
Кризисный	$10 < \text{ЭБ} < 15$
Критический	$\text{ЭБ} < 15$

Источник: разработано на основе [10,11,12,23,24,25,26]

Далее следует апробировать разработанный механизм оценки экономической безопасности предприятия нефтегазового комплекса.

2.3 Организационные аспекты внедрения авторской методики оценки экономической безопасности в систему управления предприятий нефтегазовой отрасли

Для процесса осуществления диагностики экономической безопасности на предприятии нефтегазового комплекса необходимо создание службы экономической безопасности, которая будет являться структурной единицей предприятия, участвующей в производственно-коммерческой деятельности.

Служба экономической безопасности (СЭБ) предприятия нефтегазовой отрасли подчиняется руководителю предприятия и создается его приказом.

Деятельность службы осуществляется во взаимодействии со структурными подразделениями предприятия. Структура и штаты СЭБ в зависимости от объема работ и особенностей деятельности определяются руководителем предприятия. Назначение на должность начальника СЭБ предприятия, а также его освобождение производится только руководителем предприятия.

Наиболее оптимальная структура СЭБ может быть определена при анализе всех функций обеспечения экономической безопасности и выделение из всего комплекса тех, которые наиболее адекватно соответствуют видам деятельности предприятия.

Основными задачами СЭБ являются:

- защита имущественной и финансовой собственности предприятия;
- обеспечение безопасности персонала предприятия;
- обеспечение защиты коммерческой тайны на предприятии;
- обеспечение безопасности коммерческой деятельности предприятия.

Для решения этих задач служба экономической безопасности выполняет на предприятии ряд функций, среди которых следующие.

Административно-распорядительная – заключается в подготовке решений по созданию и поддержанию системы безопасности; распределению обязанностей, прав, полномочий; установлению ответственности сотрудников предприятия за обеспечение экономической безопасности.

Учетно-контрольная – реализуется выделением наиболее важных направлений финансово-коммерческой деятельности и работой по выявлению внешних и внутренних угроз финансовой стабильности и устойчивости объекта; оценкой их источников; налаживанием контроля за критическими ситуациями; ведением учета негативных факторов, влияющих на безопасность предприятия, накоплением информации о недобросовестных конкурентах, ненадежных партнерах, лицах и организациях, посягающих на жизненно важные интересы предприятия.

Хозяйственно-распорядительная – предусматривает участие СЭБ в определении необходимых материальных и иных ресурсов, в подготовке и

реализации мероприятий по обеспечению сохранности имущества, финансов, защиты коммерческой тайны и т.д.

Социально-кадровая – подразумевает участие СЭБ в подборе и расстановке персонала, изучении причин и локализации возможных конфликтов, выявлении предпосылок социальной напряженности, инструктаже сотрудников по вопросам своей компетенции, контроле за соблюдением правил режима и безопасности.

Организационно-управленческая – заключается в участии СЭБ в создании и поддержании эффективного функционирования структуры, управляющей процессом обеспечения безопасности, а также гибких временных структур по отдельным направлениям работы, в организации взаимодействия и координации между отдельными звеньями системы для достижения поставленных целей.

Планово-производственная – реализуется в разработке комплексной программы и отдельных целевых планов обеспечения безопасности предприятия, в подготовке и проведении мероприятий по их осуществлению и поддержке режима безопасности.

Организационно-техническая – осуществляется путем материально-технического и финансово обеспечения системы безопасности предприятия, освоения специальной техники.

Научно-методическая – реализуется в накоплении и освоении опыта обеспечения безопасности; организации обучения сотрудников предприятия, в научном анализе возникающих проблем обеспечения безопасности и методическом сопровождении деятельности подразделений предприятия в этой сфере.

Информационно-аналитическая – заключается в целенаправленном сборе и обработке информации, относящейся к сфере безопасности, создании и использовании необходимых технических и методических средств аналитической обработки информации, организации информационного

обеспечения заинтересованных подразделений и отдельных сотрудников сведениями, имеющимися в службе экономической безопасности.

Сформированный набор функций определяет структуру и количественный состав СЭБ.

Для крупного предприятия нефтегазовой отрасли, имеющего большой штат персонала, крупное производство с применяющимися высокими технологиями, рекомендуется создание собственной службы экономической безопасности с более сложной структурой, включающей в себя несколько подразделений, которые в совокупности своей деятельности обеспечивают решение задач по четырем направлениям: охрана материальных ценностей, защита коммерческой тайны, работы по персоналу и обеспечение безопасности коммерческой деятельности.

Схема организационной структуры изображена на рисунке 4

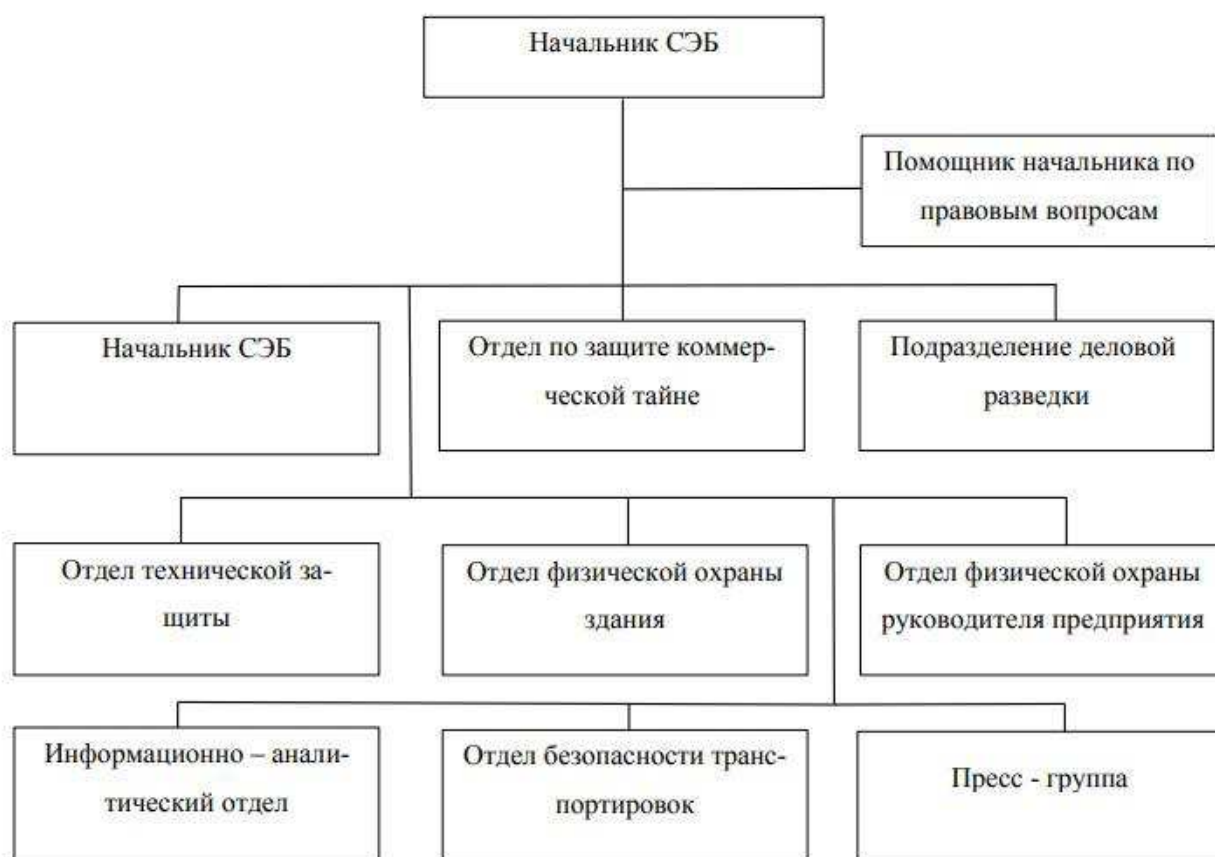


Рисунок 4 – Организационная структура службы экономической безопасности

В вопросы СЭБ входят такие глобальные вопросы, как отслеживание макроэкономической ситуации в стране и в мире в целях выявления и предупреждения возникающих угроз. В микроэкономическом плане к задачам обеспечения экономической безопасности также можно отнести много пунктов. Так, например, недостатки в технологии работы, позволяющие персоналу похищать собственность организации, либо просто совершать ошибки в своей работе, приводящих к нанесению ущерба организации. К данным вопросам следует также отнести недостатки в организации работы, неверные управленческие решения. Даже если все решения приняты правильно, вопросы контроля за соблюдением установленных правил также требуют особого внимания - при отсутствии контроля правила не будут соблюдаться. Также должна быть адекватная кадровая политика, мотивация персонала и система наказаний за нарушение установленных правил.

Основные положения организации службы безопасности фиксируются в основополагающих правовых, юридических и организационных документах предприятия, базирующихся на законодательных нормативных актах, в число которых входят Трудовой кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ (часть четвертая), федеральные законы «О безопасности», «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», «Об оружии», «Об информации, информатизации и защите информации», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О патентных поверенных», «О государственной тайне», а также устав предприятия, коллективный договор, трудовые договоры, правила внутреннего трудового распорядка сотрудников, должностные обязанности руководителей, специалистов, рабочих и служащих.

Основополагающими документами, придающими юридическую силу организации и деятельности СЭБ, являются ее устав, положения о структурных подразделениях, штатные расписания, должностные инструкции, инструкции по делопроизводству.

Резюмируя представленное исследование в данной главе, можно выделить следующие основополагающие аспекты в развитии оценки экономической безопасности. Информационная база играет важную роль в процессе диагностики экономической безопасности нефтегазовой отрасли. По результатам такой диагностики формируются рекомендации по принятию управленческих решений с целью осуществления дальнейшей эффективной и результативной деятельности компании.

Основной составляющей информационного обеспечения диагностики экономической безопасности хозяйствующего субъекта является финансовая отчетность. Для полной диагностики оценки экономической безопасности только анализа показателей баланса недостаточно, а потому используются другие формы отчетности как бухгалтерской, так и управленческой (внутренней).

Создание усовершенствованной методики оценки экономической безопасности предприятия нефтегазовой отрасли обусловлено тем, что существующие сегодня российские методы оценки уровня экономической безопасности не позволяют характеризовать деятельность предприятия нефтегазовой отрасли с достаточной степенью достоверности, поэтому для повышения точности результатов диагностики рисков экономической безопасности был создан комплексный показатель экономической безопасности нефтегазового предприятия. Разработанный методический подход к идентификации рисков экономической безопасности учитывает влияние совокупности экономических факторов на изменение риска экономической безопасности предприятия нефтегазовой отрасли и дает возможность с помощью многокомпонентного анализа осуществить прогнозирование финансового состояния субъектов хозяйствования.

Для крупного предприятия нефтегазовой отрасли, имеющего большой штат персонала, крупное производство с применяющимися высокими технологиями, рекомендуется создание собственной службы экономической безопасности с более сложной структурой, включающей в себя несколько

подразделений, которые в совокупности своей деятельности обеспечивают решение задач по четырем направлениям: охрана материальных ценностей, защита коммерческой тайны, работа по персоналу и обеспечение безопасности коммерческой деятельности. Для решения поставленных задач СЭБ выполняет на предприятии нефтегазовой отрасли ряд функций, а именно – административно-распорядительная, учетно-контрольная, хозяйственно-распорядительная, социально-кадровая, организационно-управленческая, планово-производственная, организационно-техническая, научно-методическая, информационно-аналитическая.

Таким образом, для успешного функционирования системы экономической безопасности необходимы информационная база, инструмент оценки экономической безопасности предприятий нефтегазовой отрасли и грамотно организованная служба экономической безопасности.

3 Оценка экономической безопасности нефтегазовой отрасли России

3.1 Общая характеристика нефтегазового комплекса России

Под нефтегазовым комплексом понимают совокупность хозяйствующих агентов, занимающихся разведкой, добычей, переработкой, транспортировкой, складированием и реализацией нефти, газа и продуктов их переработки.

Нефтегазовый комплекс РФ – это один из самых крупных и технически оснащенных комплексов России, который полностью обеспечивает потребности страны в энергоресурсах, формирует значительную часть ее поступлений в бюджетную систему. Платежный баланс страны и курс рубля зависят от результатов его работы.

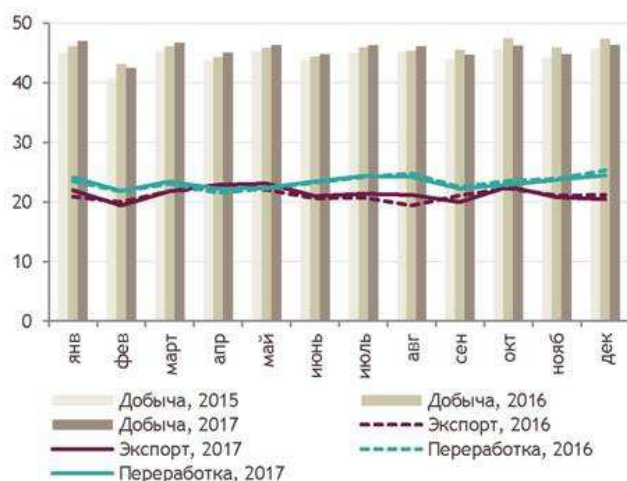
Кроме того, нефтегазовая отрасль играет значительную роль в обеспечении энергетической безопасности страны, экономической независимости и возможности использования для решения внешнеполитических задач факта обладания ресурсами и производственным потенциалом. В настоящее время российский нефтегазовый комплекс составляет 30% от валового внутреннего продукта, обеспечивает более 50% налоговых поступлений и 60% экспорта [36].

По данным Международного энергетического агентства (МЭА), мировая добыча нефти в декабре относительно ноября 2017 г. сократилась на 0,4 млн барр./день (таблица 11) [14].

Таблица 11 – Добыча и потребление нефти в мире (млн барр./день)

Страна	IV квартал 2016 года	2017 год				IV квартал 2017 г./ IVквартал 2016 г., %
		I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал	
Добыча нефти						
ОПЕК	40,2	38,9	39,2	39,6	39,2	-2,6
Саудовская Аравия	12,6	11,9	12,0	12,0	12,0	-4,6
США	12,5	12,7	13,0	13,1	13,9	+11,2
Россия	11,6	11,5	11,3	11,3	11,3	-2,2
Мир	98,2	96,6	96,9	97,9	98,0	-0,2
Потребление нефти						
Китай	11,9	12,5	12,6	12,2	12,7	+6,7
Европа (ОЭСР)	14,2	13,9	14,3	14,7	14,2	+0,2
США	20,1	19,8	20,3	20,2	20,2	+0,4
Мир	97,0	96,6	98,0	98,4	98,3	+1,4

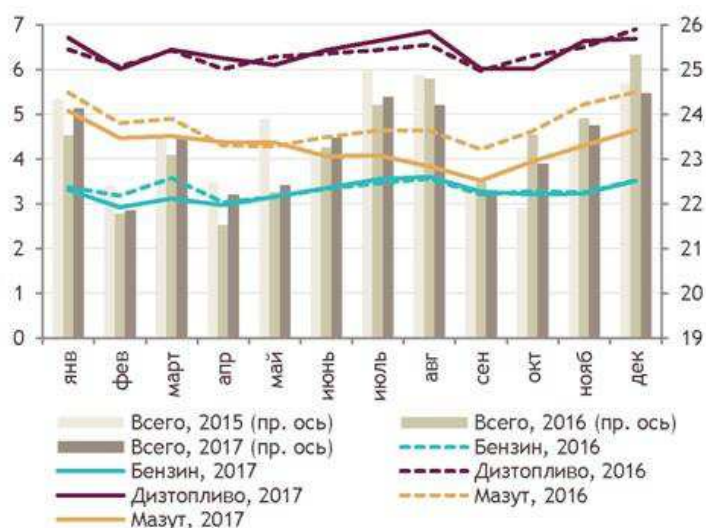
Основное снижение добычи нефти наблюдалось в Северном море (-0,2 млн барр./день) и Венесуэле (-0,2 млн барр./день). При этом страны ОПЕК в целом снизили объем добычи на 0,1 млн барр./день, что, по оценкам МЭА, позволило им выполнить целевой уровень сделки по сокращению добычи нефти на 129% в декабре. В январе МЭА оставило без изменений краткосрочный прогноз уровня спроса на нефть в мире. Однако из-за переоценки мирового спроса на нефть в 2016 году в меньшую сторону оценка его роста в 2017 году теперь увеличена до 1,6 млн барр./день. В 2018 году ожидается рост спроса на 1,3 млн барр./день (рисунок 5) [14].



Добыча	
декабрь 2017 (млн т)	46,3
% к декабрю 2016	-2,2%
янв.-дек. 2017 (млн т)	546,7
% к янв.-дек. 2017	-0,1%
Экспорт	
декабрь 2017 (млн т)	20,7
% к декабрю 2016	
янв.-дек. 2017 (млн т)	256,9
% к янв.-дек. 2017	+1,3%
Переработка	
декабрь 2017 (млн т)	24,5
% к декабрю 2016	-3,1%
янв.-дек. 2017 (млн т)	279,5
% к янв.-дек. 2017	-0,1%

Рисунок 5 – Добыча, экспорт и переработка нефти в России (млн т)

В 2017 году в России производство бензина снизилось к уровню 2016 года, а выпуск дизтоплива увеличился (рисунок 2) [14]. В декабре 2017 г. выпуск бензина не изменился по сравнению с декабрем 2016 г. после снижения в октябре-ноябре в годовом выражении. За 2017 год объем выпуска бензина снизился на 1,8% (-0,7 млн т) до 39,2 млн т, что может быть вызвано стагнацией внутреннего спроса. Производство дизтоплива в декабре снизилось на 2,7%, однако за 2017 год оно увеличилось на 0,8% к уровню 2016 года, что было обеспечено стабильным внутренним и внешним спросом. Производство мазута в 2017 году в России снижалось (-10,3%) третий год подряд ввиду проводимой налоговой политики.



Бензин	
декабрь 2017 (млн. т.)	3,5
% к декабрю 2016	0,0%
янв.-дек. 2017 (млн.т.)	39,2
% к янв.-дек. 2017	-1,8%
Дизтопливо	
декабрь 2017 (млн. т.)	6,7
% к декабрю 2016	-2,7%
янв.-дек. 2017 (млн.т.)	76,8
% к янв.-дек. 2017	+0,8%
Мазут	
декабрь 2017 (млн. т.)	4,6
% к декабрю 2016	-15,4%
янв.-дек. 2017 (млн.т.)	51,2
% к янв.-дек. 2017	-10,3%

Рисунок 6 – Производство основных нефтепродуктов в России (млн т)

Россия укрепляет свои позиции на рынке нефти АТР. По данным ФТС России, за 11 месяцев 2017 года относительно 11 месяцев 2016 года поставки нефти из России в страны АТР выросли на 9,5%, а в страны Европы и СНГ сократились на 2,4% и 3,2% соответственно (рисунок 7) [14]. Поставки нефтепродуктов в АТР за тот же период сократились на 5,5%, в СНГ — на 8,5%, в страны Европы — на 3,4%. Китай остается основным источником роста спроса на российскую нефть за рубежом (+11,4% в январе-ноябре 2017 г. относительно аналогичного периода 2016 года). По предварительным оценкам Thomson Reuters, доля российских поставщиков в общем объеме импорта нефти Китая выросла до 14,2% в 2017 году с 13,8% в 2016 году. В этих условиях Россия закрепит за собой лидерство в поставках нефти в Китай, достигнутое в 2016 году. Помимо Китая заметный рост объемов поставок нефти из России в АТР в 2017 году также ожидается в Индию и Республику Корея [14].

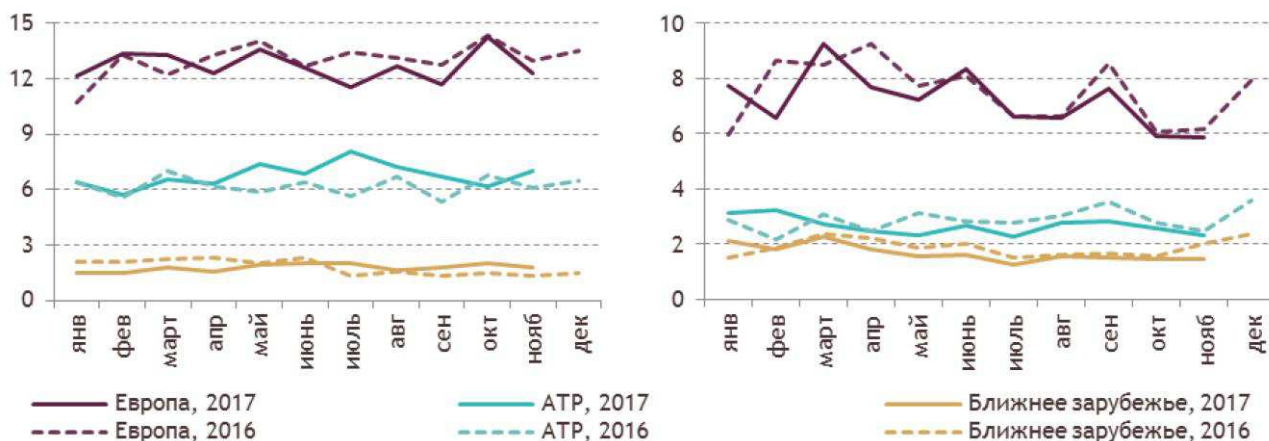


Рисунок 7 – Экспорт нефти (слева) и нефтепродуктов (справа) из России по направлениям (млн т)

В декабре-январе повышение цен на бензины и дизтопливо (рисунки 8 – 9) [14].

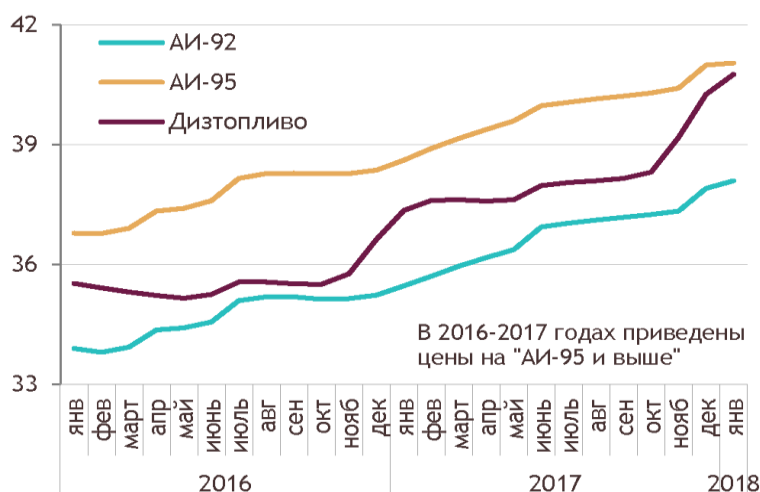


Рисунок 9 – Средние розничные цены на бензины и дизтопливо в России (руб./л)

В период 18 декабря 2017 г. по 15 января 2018 г. розничные цены на дизтопливо в среднем по России выросли на 0,5 руб./л (до 40,76 руб./л), что в два раза ниже темпов роста за предыдущие два месяца. За тот же период цены на бензин АИ-92 выросли на 0,19 руб./л (+0,5%), а на АИ-95 — на 0,05 руб./л (+0,1%). В наибольшей степени выросли цены на дизтопливо в Петропавловске-Камчатском (+2 руб./л), Кызыле (+1,7 руб./л), Сыктывкаре

(+1,4 руб./л). Цены на бензины больше всего выросли в регионах Дальнего Востока.

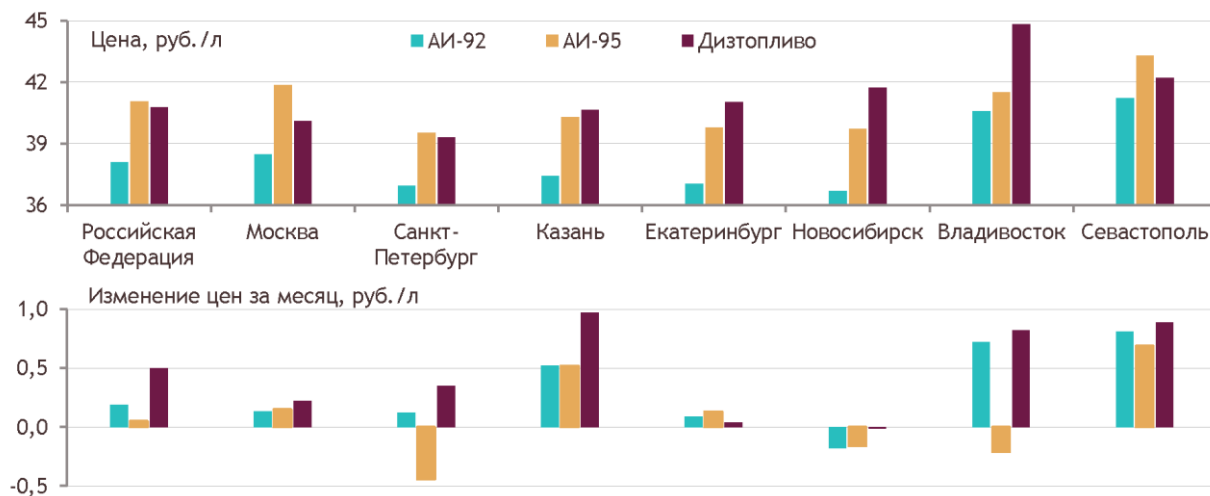


Рисунок 10 – Розничные цены на бензины и дизтопливо в регионах России на 15 января 2018 г.

В 2017 году глубина переработки нефти в России составила 82,1%, что на 2,2 п.п. выше показателя 2016 года (рисунок 11) [14]. Значительный рост глубины переработки нефти за последние три года был достигнут за счет снижения объема производства мазута (-36% за 2014-2017 годы) и обеспечения стабильных объемов переработки нефти на уровне 285-290 млн т в год.

Снижение выпуска мазута было вызвано изменениями в таможенном регулировании — планомерным увеличением вывозных таможенных пошлин на мазут до 100% от уровня пошлин на сырую нефть. Глубина переработки нефти рассчитана как доля производства нефтепродуктов (за исключением мазута) в общем объеме переработки нефти.



Рисунок 11 – Глубина переработки нефти в России в 2014-2017 годах

В декабре 2017 г. спотовые индексы на газ в США и Европе снизились, а цены на газ в Азии выросли. Спотовый СПГ индекс в Японии замедлил свой рост, достигнув 362 долл./тыс. куб. м (+3,6% к ноябрю), а индексируемый по нефти индекс JCC вырос до 297 долл./тыс. куб. м (+4%) (рисунок 12) [14].

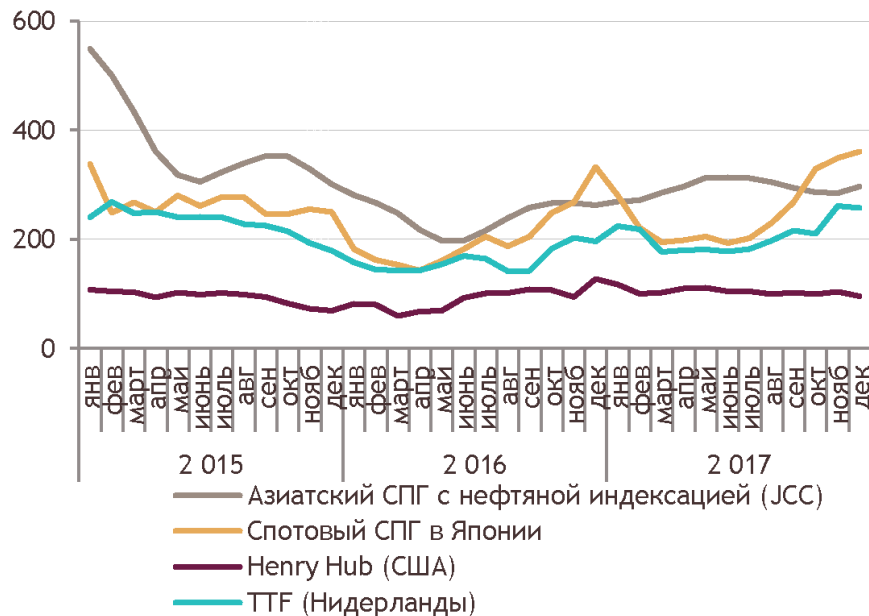


Рисунок 12 – Цены на природный газ на мировых рынках (долл./тыс. куб. м)

Продолжающийся рост спотовых цен в Азии связан с увеличением спроса на газ в Китае, а рост JCC с постепенным ростом цен на нефть. Американский индекс HenryHub снизился до 96 долл./тыс. куб. м (-7,5%), что связано с увеличением добычи на сланцевых месторождениях. Европейский TTF незначительно (-1,4%) снизился до 258 долл./тыс. куб. м.

Стокгольмский арбитражный суд определил основные заключения по делу «Газпрома» и украинского «Нафтогаза». По результатам арбитража «Нафтогаз» обязан выплатить «Газпрому» 2,2 млрд долл. просроченной задолженности, при этом суд понизил цену газа, полученного в II квартале 2014 г., более чем на 100 долл./тыс. куб. м; таким образом «Нафтогаз» сэкономил 1,8 млрд долл. Кроме того, по решению суда был отменен принцип «бери или плати» и обязательство «Нафтогаза» о выплате «Газпрому» 56 млрд долл. за период 2012-2016 годов. Несмотря на это, украинская компания будет обязана покупать или оплачивать годовой объем газа до 5 млрд куб. м в 2017-2019 годах. Таким образом, «Газпром» получит часть средств до конца действия контракта, не добившись полного возврата долга.

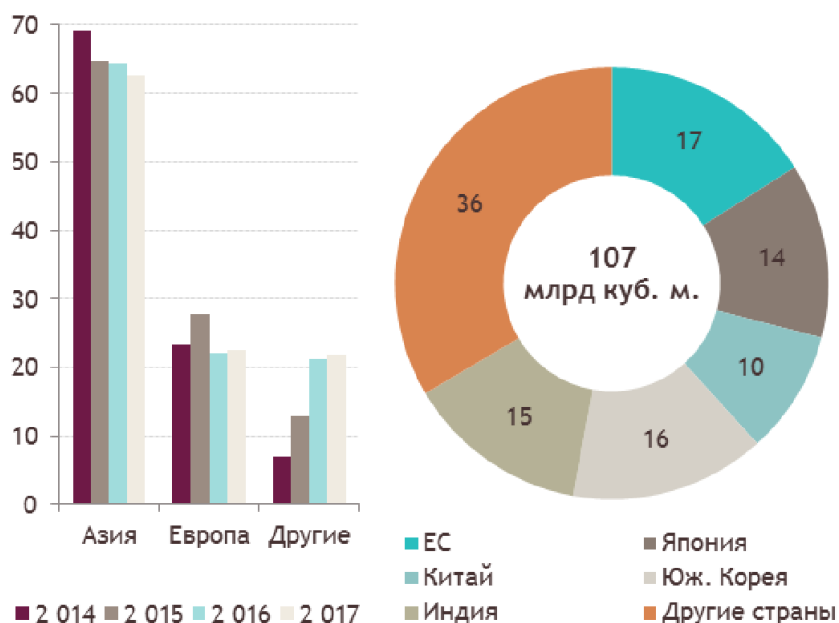
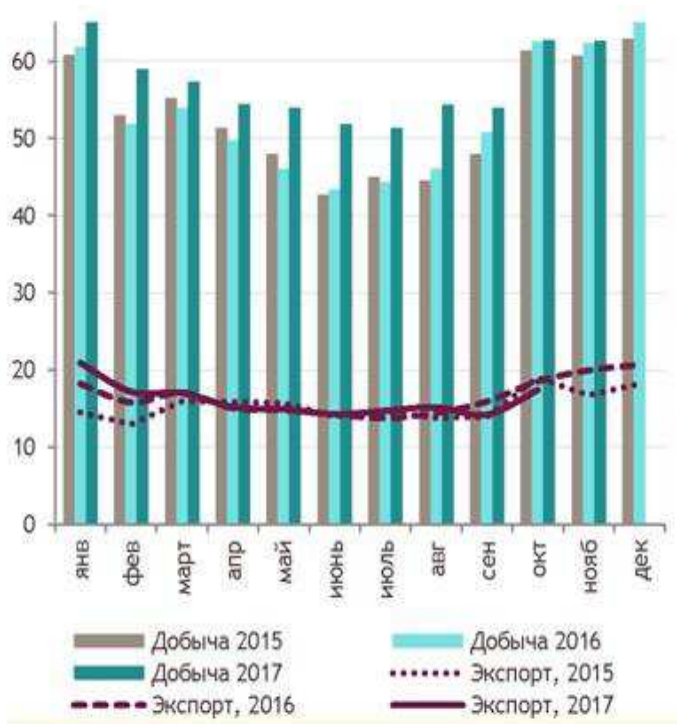


Рисунок 13 – Структура поставок СПГ из Катара по направлениям (млрд куб. м) и крупнейшим покупателям в 2017 году (%)

Катар диверсифицирует поставки СПГ за счет Пакистана, Аргентины и стран Северной Африки. В 2017 году в структуре экспорта СПГ из Катара доля стран, не относящихся к АТР и Европе, увеличилась до 22% (+15 п.п. к 2014 году), а доля поставок на премиальный рынок АТР сократилась до 63% (-7 п.п.) (рисунок 13) [14]. Основными покупателями из числа «новых» стран стали Пакистан, Аргентина и государства Северной Африки, где спрос на газ в последние годы возрастал быстрыми темпами. Катар активно развивает новые рынки сбыта СПГ, что соответствует объявленной стратегии по наращиванию объемов экспорта в среднесрочной и долгосрочной перспективе. При этом ожидается, что АТР и Европа останутся основным рынком сбыта катарского СПГ.



Добыча газа	
декабрь 2017 (млрд.куб.м.)	63,9
% к декабрю 2016	-3,8%
янв.-дек. 2017 (млрд.куб.м.)	690,9
% к янв.-дек. 2016	+8,1%
Экспорт газа (труб.)	
ноябрь 2017 (млрд.куб.м.)	18,6
% к ноябрю 2016	-7,0%
янв.-нояб.	179,8
% к янв.-нояб. 2016	+1,0%
Газовый индекс СПБМТСБ	
дек.2017(руб./тыс.куб.м.)	3179
% к ноябрю 2017	-1,2%
Объем биржевой торговли	
декабрь 2017(млрд.куб.м.)	1,3
% к ноябрю 2016	+15,0%
янв. - дек.2017(млрд.куб.м.)	20,4
% к янв. - дек. 2016	+21,5%

Рисунок 14 – Добыча природного газа в России и его трубопроводный экспорт (млрд куб. м)

В декабре 2017 г. добыча газа в России снизилась на 3,8% к декабрю 2016 г. Это могло быть вызвано теплыми погодными условиями в декабре на большей части территории страны (рисунок 14) [14]. В целом за 2017 год добыча газа выросла на 8,1% к 2016 году и достигла 690,9 млрд куб. м, что

является рекордным показателем за постсоветский период. Общий объем торгов на СПБМТСБ (на всех балансовых пунктах) за 2017 год составил 20,4 млрд куб. м (+21,5% к 2016 году). Наибольшее отклонение между ценой на бирже (на КС «Надым») и регулируемой оптовой ценой на газ наблюдалось в Свердловской области (-7,3% к регулируемой цене).

Таблица 12 – Экспорт трубопроводного газа из России по основным направлениям (млрд куб. м)

Страна	Ноябрь 2017 года	% к ноябрю 2016 года	Январь – ноябрь 2017 года	% к январю – ноябрю 2016 года
Всего	18,6	-7,0%	179,8	1,0%
Дальнее зарубежье	15,0	-8,1%	149,5	1,1%
Германия	5,1	1,6%	45,6	4,9%
Турция	1,8	-29,0%	18,1	-17,5%
Италия	1,1	-12,1%	17,4	-7,7%
Великобритания	1,0	-33,8%	14,8	-6,4%
Франция	1,0	-8,8%	11,0	4,0%
СНГ	3,6	-2,3%	30,2	0,6%
Беларусь	1,9	-12,1%	17,1	2,5%
Казахстан	1,1	24,7%	9,3	1,5%

В ноябре 2017 г. экспорт природного газа из России упал на 7% к ноябрю 2016 г. Экспорт газа в дальнее зарубежье снизился на 8,1%, прежде всего ввиду существенного падения поставок в Великобританию (-33,8% к ноябрю 2016 г.), Турцию (-29%) и Италию (-12,1%). Экспорт российского газа в страны СНГ в ноябре снизился на 2,3% из-за уменьшения поставок в Республику Беларусь (-12,1%), однако значительного падения не произошло за счет увеличения экспорта в Казахстан (+24,7%). С января по ноябрь 2017 г. экспорт газа вырос на 1% к тому же периоду 2016 года.

Таким образом, в 2017 году спрос на мировом рынке нефти превышал ее добычу. Однако рынок до сих пор разбалансирован из-за высокого уровня коммерческих запасов.

Россия снизила добычу нефти впервые за девять лет. Снижение произошло, несмотря на ввод в эксплуатацию нескольких крупных

месторождений. Основной причиной сокращения добычи стало выполнение обязательств в рамках соглашения с ОПЕК.

Добыча газа в России достигла рекордного значения за счет ажиотажа на европейском рынке и выросшего спроса внутри России. Экспорт газа также достиг исторического максимума. При этом цена газа на европейском рынке существенно выросла.

В российской нефтепереработке третий год подряд наблюдается отрицательная динамика производства. Снизилось производство топочного мазута и бензина. Вместе с тем, за счет активной модернизации заводов глубина переработки впервые превысила уровень 80%.

Учитывая фактор высокой базы и возможное продление действия соглашения с ОПЕК, эксперты РИА Рейтинг допускают, что по итогам 2018 года добыча нефти в России снова немного снизится. При этом рост добычи газа замедлится из-за возможного сокращения спроса на европейском рынке.

3.2 Применение оценки уровня экономической безопасности для компании ПАО АНК «Башнефть»

Для минимизации угроз и рисков экономической безопасности предприятий нефтегазового комплекса на первом этапе оценим экономическую безопасность на примере нефтяной компании ПАО «АНК «Башнефть».

Таблица 13 – Показатели экономической безопасности для детерминантов микроуровня по данным ПАО «АНК Башнефть» за 2015–2017 гг.

Детерминанты	Показатель	Период, год		
		2015	2016	2017

Производственный	Коэффициент износа	0,50	0,54	0,56
	Фондоотдача, руб./руб.	4,16	3,33	3,61
	Темп роста среднегодовой стоимости основных средств, %	109,89	113,81	108,57
Ресурсный	Темп роста добычи нефти, %	102,16	107,33	97,38
	Темп роста переработки нефти, %	98,6	95,71	99,34
	Темп роста уровня доказанных запасов, %	110,86	109,34	105,91
Финансовый	Коэффициент текущей ликвидности	1,17	1,24	1,57
	Коэффициент платежеспособности	0,97	1,16	1,53
	Рентабельность продаж, %	9,62	9,10	23,15
Социальный	Темп роста уровня средней заработной платы, %	101,27	102,10	86,49
	Текучесть кадров, %	5,89	5,41	4,28
	Доля сотрудников с высшим образованием, %	60,85	62,3	68,62
Инвестиционный	Темп роста капитальных вложений, %	113,72	98,70	158,88
	Коэффициент инвестирования	0,69	0,55	0,83
	Коэффициент инвестиционной активности	46,31	58,88	53,01
Промышленно-экологический	Темп роста затрат на охрану окружающей среды, %	99,52	97,85	105,49
	Темп роста затрат на промышленную безопасность, %	101,64	102,14	134,73
	Темп роста затрат на охрану труда, %	146,32	162,88	152,17

Источник: составлено на основании расчетов по данным официальной отчетности нефтяной компании, размещенной на Интернет-сайте: [39].

Таблица 14 – Показатели экономической безопасности для детерминантов макроуровня по данным Российской Федерации

Детерминанты	Показатель	Период, год		
		2015	2016	2017
Политический	Темп роста экспорта нефти, %	108,63	104,16	99,92
	Темп роста экспорта нефтепродуктов, %	108,97	103,87	99,77
	Темп роста цены на нефть сорта Brent, %	119,84	122,56	126,32
Экономический	Уровень инфляции за год, %	12,9	5,38	2,5
	Темп роста среднегодового курса рубля к доллару, %	158,66	109,97	87,05
	Индекс производства по добыче, %	100,4	100,3	102,5
Социальный	Отношение средней заработной платы по компании к средней заработной плате по промышленности, раз	0,89	0,95	0,77
	Уровень занятости по РФ, %	65,8	65,3	65,8
	Текучесть кадров по промышленности, %	5	5	5
Технологический	Доля затрат на НИОКР в ВВП РФ, %	1,1	1,1	1,1
	Коэффициент обновления основных фондов по	6,6	6,8	6,7

	добыче в РФ, %			
	Темп роста затрат на технологические инновации а РФ, %	99,32	106,73	105,31

Окончание таблицы 14

Детерминанты	Показатель	Период, год		
		2015	2016	2017
Институциональный	Темп роста НДПИ (нефть), %	155,38	111,88	107,23
	Темп роста пошлины на экспорт нефти, %	24,33	104,81	100,21
	Ставка рефинансирования, %	8,25	10	7,75
Природно-экологический	Темп роста затрат на экологические инновацию в расчете на 1 организацию, %	101,76	112,37	107,93
	Доля затрат на охрану окружающей среды в ВВП РФ, %	0,7	0,7	0,7
	Темп роста затрат на использование и обезвреживание отходов производства и потребления по добыче в РФ, %	86,53	123,54	114,20

Далее проставляем балльные оценки для каждого из показателей экономической безопасности и определяем комплексный показатель (таблицы 15 и 16).

Таблица 15 – Балльная оценка значений показателей экономической безопасности для детерминантов микроуровня

Детерминанты	Показатель	Период, год		
		2015	2016	2017
Производственный	Коэффициент износа	0	5	5
	Фондоотдача, руб./руб.	0	0	0
	Темп роста среднегодовой стоимости основных средств, %	5	0	5
Ресурсный	Темп роста добычи нефти, %	5	5	10
	Темп роста переработки нефти, %	10	10	10
	Темп роста уровня доказанных запасов, %	0	5	5
Финансовый	Коэффициент текущей ликвидности	10	10	0
	Коэффициент платежеспособности	0	0	0
	Рентабельность продаж, %	10	10	0
Социальный	Темп роста уровня средней заработной платы, %	5	5	15
	Текущая текучесть кадров, %	5	5	0
	Доля сотрудников с высшим образованием, %	0	0	0
Инвестиционный	Темп роста капитальных вложений, %	0	10	0
	Коэффициент инвестирования	0	0	0
	Коэффициент инвестиционной активности	0	0	0

Промышленно-экологический	Темп роста затрат на охрану окружающей среды, %	10	10	5
	Темп роста затрат на промышленную безопасность, %	5	5	0
	Темп роста затрат на охрану труда, %	0	0	0
Всего		65	80	55
Показатель совокупного воздействия		3,61	4,44	3,06

Таблица 16 – Балльная оценка значений показателей экономической безопасности для детерминантов макроуровня

Детерминанты	Показатель	Период, год		
		2015	2016	2017
Политический	Темп роста экспорта нефти, %	5	5	10
	Темп роста экспорта нефтепродуктов, %	5	5	10
	Темп роста цены на нефть сорта Brent, %	0	0	0
Экономический	Уровень инфляции за год, %	15	5	0
	Темп роста среднегодового курса рубля к доллару, %	15	0	0
	Индекс производства по добыче, %	0	0	0
Социальный	Отношение средней заработной платы по компании к средней заработной плате по промышленности, раз	0	0	5
	Уровень занятости по РФ, %	5	5	5
	Текущность кадров по промышленности, %	0	0	0
Технологический	Доля затрат на НИОКР в ВВП РФ, %	10	10	10
	Коэффициент обновления основных фондов по добыче в РФ, %	10	10	10
	Темп роста затрат на технологические инновации в РФ, %	10	5	5
Институциональный	Темп роста НДПИ (нефть), %	15	0	5
	Темп роста пошлины на экспорт нефти, %	0	0	0
	Ставка рефинансирования, %	5	5	0
Природно-экологический	Темп роста затрат на экологические инновации в расчете на 1 организацию, %	5	0	5
	Доля затрат на охрану окружающей среды в ВВП РФ, %	5	5	5
	Темп роста затрат на использование и обезвреживание отходов производства и потребления по добыче в РФ, %	15	0	0
Всего		120	55	70
Показатель совокупного воздействия		6,67	3,06	3,89

Комплексный показатель экономической безопасности представлен в таблице 17.

Таблица 17 – Комплексный показатель экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» за 2015-2017 гг.

Показатель	Период, год		
	2015	2016	2017
Комплексный показатель экономической безопасности	5,14	3,75	3,47

Источник: составлено на основании расчетов по данным официальной отчетности нефтяной компании, размещенной на Интернет-сайте: [39].

После расчета комплексного показателя экономической безопасности определяем характер экономической безопасности (таблица 10).

Из таблицы 10 видно, что ситуация по оценке экономической безопасности меняется. В 2015 г. компания ПАО АНК «Башнефть» находилась на предкризисном этапе экономической безопасности. С 2016-2017 гг. уровень экономической безопасности компании оценивается как стабильный.

Рассматриваемая компания является одной из самых крупных вертикально-интегрированных компаний в своем сегменте, активы которой находятся не только на территории Российской Федерации, но и за рубежом.

Проведенный анализ экономической безопасности выбранной нефтяной компаний показал, что в 2016 году, несмотря на введение санкций и кризисное состояние российской экономики, она обладает стабильным уровнем экономической безопасности, что характеризуется высокими значениями показателей детерминантов, что отражает использованием в полной мере технических, технологических, финансовых и социальных возможностей исследуемой компании.

Тем не менее, оценка экономической безопасности нефтяной компании ПАО АНК «Башнефть» показала и слабые стороны, которые представлены ниже. Основные проблемы снижения экономической безопасности:

- Высокий показатель износа основных средств;

- Снижение объемов переработки нефти;
- Снижение ликвидности компании;
- Снижение среднего уровня заработной платы;
- Снижение затрат на промышленную безопасность;
- Снижение темпа роста экспорта нефти.

Проведенный анализ экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» показал, что предприятие обладает относительно стабильным уровнем экономической безопасности, что характеризуется высокими значениями показателей детерминантов. Это говорит о том, что исследуемое предприятие в полной мере использует свои технические, технологические, финансовые и социальные возможности. Тем не менее, оценка экономической безопасности выявила некоторые слабые стороны деятельности предприятия, влияющие на его финансовую устойчивость.

В приложении А представлены основные направления повышения экономической безопасности для анализируемой нефтяной компании.

Предложенный подход к оценке экономической безопасности нефтяных компаний характеризуется доступностью и простотой использования, в виду того, что все расчеты основываются на официальной отчетности компаний. Предлагаемая методика оценки экономической безопасности хотя и учитывает отраслевую специфику нефтяного комплекса, но при необходимых дополнениях и изменениях может быть применена для оценки экономической безопасности предприятий других отраслей промышленности и видов экономической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Период радикальных экономических реформ и рыночных трансформаций общественно значимой отрасли экономики – нефтегазовой, характеризуется стабильно высокой долей в ней предприятий с высоким риском развития проявлений неудовлетворительного финансового состояния. Это активизирует научно-прикладные исследования, направленные на внедрение на отечественных предприятиях эффективной системы раннего предупреждения и реагирования на появляющиеся угрозы – оценки экономической безопасности.

В дипломной работе решались следующие задачи:

- рассмотреть теоретические и методологические основы оценки экономической безопасности нефтегазовой отрасли и предприятия;
- разработать методику оценки механизма управления экономической безопасностью предприятий нефтегазовой отрасли;
- применить разработанную оценку уровня экономической безопасности для предприятия нефтегазовой отрасли на примере ПАО АНК «Башнефть»;
- выявить направления по укреплению экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть».

Теоретическая глава посвящена рассмотрению угроз экономической безопасности, обзору трактовок понятия экономическая безопасность отечественными и зарубежными учеными, анализу методик расчёта экономической безопасности. Резюмируя имеющиеся исследования по содержанию и природы понятия экономической безопасности, автором было предложено следующее определение экономической безопасности. Экономическая безопасность – состояние экономической системы, которое определяет возможность поддержания таких условий жизнедеятельности населения, которые способствуют устойчивому обеспечению ресурсами народное хозяйство и бесперебойной реализации национально –

государственных задач и интересов при стабильном развитии государства в целом. Существует классификация угроз экономической безопасности на основании таких признаков как: возможности прогнозирования, источники появления, возможности предотвращения, открытость, природа возникновения, величина ущерба, последствия и степень вероятности возникновения. Посредством анализа широкого круга трудов ведущих ученых-экономистов и уточнения ряда критериальных характеристик, автором была охарактеризованы существующие методики оценки экономической безопасности предприятия. Для определения угроз экономической безопасности и ее оценки используется система множества индикаторов, включающие в себя уровень и качество жизни, темпы инфляции, уровень безработицы, размер государственного долга и другие. Особенностью рассмотренных методик является не полная адаптированность к применению для предприятий нефтегазовой отрасли.

Вторая глава исследования посвящена формированию усовершенствованной методики оценки экономической безопасности посредством анализа существующих методик. Предложенный подход к оценке экономической безопасности нефтяных компаний характеризуется доступностью и простотой использования, в виду того, что все расчеты основываются на официальной отчетности компаний. И подразумевает использование показателей экономической безопасности микро- и макро-уровней. Таких как коэффициент текущей ликвидности, рентабельность продаж, уровень инфляции, а так же отраслевых показателей – темп роста добычи нефти, темп роста экспорта нефти, текучесть кадров по промышленности. Далее на основании предложенных пороговых значений присваивались балльные оценки, характеризующие уровень экономической безопасности: стабильный, предкризисный, кризисный или же критический. Таким образом, предлагаемая методика оценки экономической безопасности хотя и учитывает отраслевую специфику нефтяного комплекса, но при необходимых дополнениях и изменениях

может быть применена для оценки экономической безопасности предприятий других отраслей промышленности и видов экономической деятельности. Для оценки экономической безопасности ПАО АНК «Башнефть» была сформулирована информационная база, функционирующая в условиях быстро меняющихся тенденций спроса, главной задачей которой является обеспечение внутренних и внешних потребностей в информации, а также предложено внедрение организационной структуры, главной задачей которой является мониторинг оценки экономической безопасности предприятия. По результатам такой диагностики формируются рекомендации по принятию управленческих решений с целью осуществления дальнейшей эффективной и результативной деятельности компании.

В третьей главе представлен расчет по усовершенствованной методике оценки экономической безопасности нефтегазовой отрасли ПАО АНК «Башнефть», в результате которого, уровень экономической безопасности компании оценивается как стабильный, хотя в 2015 год компания находилась на предкризисном уровне. Также, предложенный подход позволил выявить «опасные» зоны, управление которыми должно стать ключевым направлением в поддержании высокого уровня экономической безопасности. Высокие балльные оценки были присвоены на микроуровне социальному фактору – темп роста уровня средней заработной платы, на протяжении трех лет высокие оценки были у ресурсного фактора – темп роста переработки нефти. На макроуровне высокие оценки получили политические факторы – темпы роста экспорта нефти и нефтепродуктов, и стабильно высокие оценки за последние три года у технологических факторов – доля затрат на НИОКР в ВВП РФ и коэффициент обновления основных фондов по добыче в РФ.

Основные проблемы снижения экономической безопасности:

- Высокий показатель износа основных средств;
- Снижение объемов переработки нефти;
- Снижение ликвидности компании;

- Снижение среднего уровня заработной платы;
- Снижение затрат на промышленную безопасность;
- Снижение темпа роста экспорта нефти.

Внедрение и применение предложенных в работе мероприятий позволит снизить коэффициент износа основных средств, увеличить объем переработки нефти, повысить коэффициент ликвидности компании, что благоприятно отразится на результатах деятельности компании и уровне экономической безопасности.

Таким образом, применение усовершенствованной методики оценки экономической безопасности предприятия позволяет принять решения по выявлению слабых сторон предприятия, и по защите их, обеспечивая улучшения финансового состояния и эффективности деятельности предприятия в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. Вопросы экономики. 2014. № 12. С. 4.
- 2 Аврашков Л.Я. О нормативном значении коэффициентов при формировании рейтинговой оценки финансово-экономического состояния предприятия / Л.Я. Аврашков, Г.Ф. Графова, С.А. Шахватов // Аудитор. - 2015. - № 5. - С. 40-51.
- 3 Азарова А.И. Влияние факторов развития нефтяной отрасли на ценообразование нефти / А.И. Азарова // Проблемы учета и финансов. - 2016. - № 1 (5). - С. 35-53.
- 4 Бабаскин С.Я. Инновационный проект. Методы отбора и инструменты анализа рисков: М.: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2013. С. 240.
- 5 Белоусова И.А. Управленческий учет -информационная составляющая системы экономической безопасности предприятия: [монография]/И.А. Белоусова. -К.: Дорадо-Друк, 2010. -432 с.
- 6 Бендиков М.А. Экономическая безопасность промышленных предприятий / М.А. Бендиков. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://masters.donntu.org/2002/fem/borodina/library/lib7.htm> (Дата обращения 10.04.2019)
- 7 Видяпин В.И. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность): Учеб.практ пособие. Под ред. Е.А. Олейникова. М.: Бизнес-школа «Интел-синтез»,2015. С. 10.
- 8 Виленский Е.Б. Финансовое состояние предприятия / Е.Б. Виленский // Финансовый директор. - 2014.- №2. - С. 53–62.
- 9 Воронин С.В. Оценка эффективности управления кредитными рисками организации / С.В. Воронин // Пищевая промышленность. - 2016. - № 2. - С. 12-14

- 10 Гаврилова А.Н. Финансы организаций (предприятий): учебное пособие / А.Н. Гаврилова, А.А. Попов. – М.: КНОРУС, 2015. - 576 с.
- 11 Гайфуллин А.Ю., Методический подход к оценке социальной безопасности региона / А. Ю. Гайфуллин, М. М. Гайфуллина // Фундаментальные исследования. - 2015. - №12 - 5. - С.1001 - 1006.
- 12 Гайфуллин А.Ю. Методический подход к оценке социальной устойчивости территориальных образований / А. Ю. Гайфуллин // Известия Уфимского научного центра РАН. - 2016. - № 1. - С.104 - 109.
- 13 Гапопенко В. Ф. Экономическая безопасность предприятий. Подходы и принципы / В.Ф. Гапопенко, А.А. Беспалько, А.С. Власков. - М.: Ось-89, 2017 - 208 с
- 14 Годовой отчет исследовательского центра «IFP Energies nouvelles»: «Investment in Exploration-Production and Refining». - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ifpenergiesnouvelles.com> (Дата обращения 25.03.2019).
- 15 Дамаскин О. В. Россия в современном мире: проблемы национальной безопасности. М.: Флинта, 2007.
- 16 Зубов В.И. Лекции по теории управления. 2015. С. 495.
- 17 Иванников И.С. Алгоритм выявления финансово неблагонадежных компаний, оценка вероятности банкротства / Иванников И.С. // Финансовый менеджмент. - 2016. - № 2. - С. 35-40.
- 18 Капустин Н. Экономическая безопасность отрасли и фирмы / Н. Капустин. // Бизнес-информ. – 2014. - № 11-12. – С. 45-47
- 19 Ковалев Д. Экономическая безопасность предприятия / Д. Ковалев, Т. Сухорукова // Экономика Украины. – 2012. - №10. – С. 48 – 52.
- 20 Козянешев К. А. Стратегии развития вертикально-интегрированных нефтяных компаний в условиях формирования нового энергетического порядка / К.А. Козянешев. – М.: Академия, 2015. – 218 с.
- 21 Колесниченко Е.А. Методические аспекты оценки и обеспечения экономической безопасности предприятия / Е.А. Колесниченко, М.Т.

Гильфанов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2013. - №11 (127). - С. 56-62.

22 Лейберт Т.Б. Оценка факторов, влияющих на динамику производительности труда в отраслях топливно – энергетического комплекса / Т.Б.Лейберт, М.М. Гайфуллина, Э.А. Халикова, В.Д.Земцова // Экономика и управление: научно – практический журнал.- 2015. - № 3(125). - С.43 - 50.

23 Маков В.М. Использование методов стратегического моделирования для отбора приоритетных направлений финансирования инновационной деятельности предприятий нефтегазового комплекса / В.М. Маков // Транспортное дело России.- 2014. - №8. - С.173 - 176.

24 Макова М.М. Активизация инвестиционных процессов как основа устойчивого развития предприятия (на примере нефтяного комплекса) / М.М. Макова // Экономика и управление: научно- практический журнал. - 2015. - № 1. - С.77 - 83.

25 Макова М.М. Нефтегазовое товароведение и сбыт продуктов нефтегазопереработки: учебное пособие / М.М. Макова. - Уфа: ООО «Монография», 2015. - 64 с.

26 Макова М.М. Оценка устойчивого развития промышленного предприятия / М.М. Макова // Экономика и управление: научно-практический журнал.- 2015. - № 6 (110). - С.54 - 59.

27 Мельников А. В. Организационно-экономический механизм обеспечения инновационного развития нефтяной отрасли / А.В. Мельников. – М.: Юрайт, 2014. – 230 с.

28 Мошин А. Моделирование комплекса технологий обеспечения экономической безопасности для предприятий промышленного комплекса / А. Мошин // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. - 2016. - № 3. - С. 232-235

29 Базылев Н.И. Экономическая теория: Учебник/ Н.И. Базылев, С.П. Гурко, М.Н. Базылева. – М.: ИНФРА-М, 2016. - 672 с.

30 Самочкин В.Н. Экономическая безопасность промышленных предприятий / В. Н. Самочкин, В. И. Барахов // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки.- 2015.- №3-1. - С.342-352.

31 Сафина А.А. Оценка устойчивого развития малых нефтяных компаний / А.А. Сафина, М.М. Гайфуллина // Нефтегазовое дело: электрон. науч. журн. / УГНТУ. 2015. - №1. - С.364-381.

32 Сивкова А.Е. Методическое обеспечение и инструментарий диагностики вероятности банкротства в компании. Финансовый менеджмент, 2016. № 3. С.34.

33 Степашина С.В. Экономическая безопасность Российской Федерации: учебник для вузов. Часть 1. Под общ. ред. М.; СПб.; 2014 С.8.

34 Сухорукова // Экономика Украины. – 2012. - №10. – С. 48 – 52.

35 Фомин Я.А. Диагностика кризисного состояния предприятия: Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. С. 349.

36 Хлутков А.Д. Роль службы безопасности предприятия в обеспечении экономической безопасности бизнеса / А. Д. Хлутков // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. - 2016. - № 2. - с. 34-40

37 Шарохина, С.В. Экономическая безопасность предприятий как фактор обеспечения экономической стабильности / С.В. Шарохина, М.В. Кислинская, О.Е. Пудовкина // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 9, №5 (2017) <https://naukovedenie.ru/PDF/56EVN517.pdf> (доступ свободный).

38 http://www.opec.org/opec_web/en/ - Официальный сайт ОПЕК

39 <http://www.bashneft.ru/> - Официальный сайт ПАО «АНК «Башнефть»

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Направления укрепления экономической безопасности нефтяных компаний

Основные проблемы компании	Основные направления укрепления экономической безопасности компании	Результат (прогноз 2018 г.)
ПАО АНК «Башнефть»		
1. Высокий показатель износа основных средств	<p>1. Модернизация добывающего комплекса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведение своевременного обслуживания оборудования; - проверка качества проведенного ремонта; - оптимизация насосного оборудования. <p>2. Проведение модернизации перерабатывающего комплекса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - строительство установки ЭЛОУ-АВТ (Уфанефтехим); - строительство установки замедленного коксования (УНПЗ); - реконструкция комплекса по производству ароматических углеводородов (Уфанефтехим); - реконструкция биологических очистных сооружений (Уфанефтехим); - строительство установки по переработки нефтешламов (Уфанефтехим); - строительство 5-й нитки установки производства серы (УНПЗ); - строительство 6-й нитки установки производства серы (УНПЗ). <p>3. Проведение модернизации нефтехимического комплекса:</p> <ul style="list-style-type: none"> - увеличение мощности пиролиза (Уфаоргсинтез); - увеличение мощностей полимеризации этилена (Уфаоргсинтез); - реконструкция установки по производству кумола (Уфаоргсинтез); - реконструкция комплекса ароматики (Уфаоргсинтез); - реализация проекта извлечения дополнительного количества сниженных УВ газов из топливных газов НПЗ (Единый НПЗ) [20]. 	Снижение коэффициента износа основных средств до 0,41 (18%) по сравнению с 2017 годом.
2. Снижение объемов переработки нефти	<p>1. Повышение эффективности НПЗ - рост операционной и энергоэффективности, глубины переработки и выхода светлых нефтепродуктов.</p> <p>2. Реализация проектов модернизации нефтеперерабатывающих и нефтехимических мощностей.</p> <p>3. Эффективное обеспечение НПЗ сырьем с рынка.</p>	Позволит увеличить объем переработки нефти до 20,5 млн. т., что выше чем в 2017 году на 7,1%.

Окончание приложения А

Основные проблемы компании	Основные направления укрепления экономической безопасности компании	Результат (прогноз 2018 г.)
3. Снижение ликвидности компании	1. Увеличение прибыльности компании путем роста уровня эффективности производства. 2. Рост объема производства, снижение себестоимости, за счет строгой системы управления затратами. 3. Совершенствование методов управления контролем за запасами и дебиторской задолженностью.	Повышение коэффициента текущей ликвидности компании до 2, что на 30% выше, чем в 2017 году.
4. Снижение уровня заработной платы	1. Увеличение прибыльности компании, для увеличения премиальных выплат сотрудникам. 2. Совершенствование комплексной системы управления персоналом и мотивации. 3. Оптимизация и контроль за численностью компании.	Увеличение численности персонала на 2 %, увеличение средней заработной платы до 63 000 рублей (на 6,8%) по сравнению с 2017 годом.
5. Снижение контроля за обеспечением промышленной безопасности, охраной труда и экологией	1. Систематический контроль за соблюдением промышленной безопасности опасных производственных объектов. 2. Контроль за условиями труда на рабочих местах, анализ системных причин происшествий на производстве и выработка мер по их устранению. 3. Обучение персонала вопросам охраны труда и внедрение методики оценки знаний и навыков сотрудников. 4. Применение рационального и бережного подхода к извлечению природных ресурсов и стремление к максимальной реализации их экономического потенциала.	Увеличение затрат на промышленную безопасность до 1,5 млрд.руб. (на 25%). Увеличение затрат на охрану труда на 7,1 % и охрану окружающей среды на 9% по сравнению с 2017 годом.
6. Снижение темпа роста экспорта нефти и нефтепродуктов	1. Увеличение добычи нефти, за счет открытия новых месторождений и интенсификации добычи на существующих. 2. Расширение границ экспортных поставок и поиск новых каналов продвижения нефти и нефтепродуктов за рубеж.	Увеличение экспорта нефти на 6% по сравнению с 2017 годом.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 И.С. Ферова
подпись
« 4 » сентября 2019 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ НЕФТЕГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ В РОССИИ**

Научный руководитель	 подпись, дата	доцент, канд. экон. наук должность, ученая степень	С.В. Кропачев инициалы, фамилия
Выпускник	 подпись, дата		Е.С. Кропачева инициалы, фамилия
Рецензент	 подпись, дата	начальник экон. отдела должность, ученая степень	Е.Н. Полухина инициалы, фамилия
Нормоконтролер	 подпись, дата		Е.В. Шкарпетина инициалы, фамилия

Красноярск 2019