

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
Кафедра международного права

**Выпускная квалификационная работа**

Внешняя политика России в Арктике

Руководитель \_\_\_\_\_  
подпись, дата

\_\_\_\_\_  
должность, учетная степень

Сидорова Т.Ю.  
инициалы, фамилия

Студент ЮЮ15-08БМО  
номер группы

161516062  
номер зачетной книжки

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Омельяненко А.М.  
инициалы, фамилия

Красноярск 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Глава 1. Арктика как регион столкновения национальных интересов арктических и неарктических государств .....	5
1.1. Особенности Арктического региона в международных отношениях .....	5
1.2. Национальные интересы арктических и неарктических государств в Арктике.....	13
Глава 2. Внешняя политика России в Арктике .....	27
2.1. Россия и территориальные споры в Арктике .....	27
2.2. Экономическая эксплуатация ресурсов Арктики .....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	47

## ВВЕДЕНИЕ

Всеобщий интерес к Арктическому региону повысился в конце XX – начале XXI в. Глобальное потепление и новые технологии позволили оценить насколько Арктика богата многочисленными природными ресурсами и полезными ископаемыми. В современном мире освоение практически неисчерпаемых биологических ресурсов арктических морей приобретает всё большее значение для многих стран.

Арктика является важным стратегическим элементом внутренней и внешней политики всех приарктических государств, таких как Россия, США, Канада, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Швеция. Кроме того, усиливается экономический интерес к этой зоне со стороны неарктических государств, таких как Франция, Германия, Нидерланды, Польша, Испания, Великобритания, Китай, Италия, Япония, Корея, Сингапур, Индия.

В этих условиях перед Россией стоит задача сохранить и защитить свои территории в Арктике и обеспечить беспрепятственное использование ее практически безграничных ресурсов.

**Актуальность темы выпускной квалификационной работы** обусловлена повышением интереса как арктических, так и неарктических государств к Арктике и ее ресурсам и транспортным путям, что вынуждает Россию проводить более решительную политику в регионе. Уникальное положение и геополитическое значение Арктики приводит к столкновению интересов многих государств мира, что ведет к политическому противостоянию и обострению конфликтов между странами. Таким образом, проводимая Россией внешняя политика способствует как стабилизации, так и обострению международных отношений в Арктическом регионе.

Данное исследование поможет проанализировать внешнюю политику, проводимую Российской Федерацией в Арктике.

**Объект исследования** – международные отношения в Арктическом регионе.

**Предмет исследования** – реализация внешней политики Российской Федерации в Арктике.

**Цель исследования** – изучение и анализ Арктического региона, как объекта внешней политики Российской Федерации.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать особенности Арктики, как географического и геополитического региона.
2. Выявить национальные интересы России, а также зарубежных арктических и неарктических стран в Арктике основываясь на официальные государственные документы.
3. Изучить территориальные споры России с другими арктическими государствами в Арктике
4. Проанализировать арктическую политику России в сфере экономики.

**Структура исследования:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

**Научная разработанность:** в написании работы использовались научные труды таких авторов, как Н.М. Антюшина, И.С. Иванов, М.Н. Копылов, А.Г. Гольцов и другие.

## **Глава 1. Арктика как регион столкновения национальных интересов арктических и неарктических государств**

### **1.1. Особенности Арктического региона в международных отношениях**

Арктический регион – самый северный регионом мира, охватывающий приблизительно 27 млн км<sup>2</sup>. Данный регион примыкает к Северному полюсу и включает окраины материков Евразии и Северной Америки, Северный Ледовитый океан с островами, кроме прибрежных островов Норвегии, а также прилегающие части Атлантического и Тихого океанов.<sup>1</sup> По особенностям рельефа в Арктике выделяют: шельф с островами материкового происхождения и прилегающими окраинами материков, а также Арктический бассейн.

Арктический регион богат различными полезными ископаемыми и природными ресурсами, в первую очередь значительными запасами нефти и газа. Исследование журнала Science, проведенное в 2009 г, показало, что Арктические запасы нефти и газа составляют 13% и 30% соответственно от всех еще не разведанных природных запасов углеводородов на Земле. По данным этого исследования на территории Арктики располагается около 83 млрд баррелей нефти, что составляет примерно 4% от всех мировых разведанных запасов нефти. Также, в Арктическом регионе сосредоточено около 1550 трлн кубометров природного газа. При этом большая часть неразведанных запасов нефти залегает вблизи берегов Аляски, а почти все арктические запасы природного газа – у берегов России.<sup>2</sup>

Помимо запасов нефти и газа в Арктическом регионе также расположены другие природные ископаемые. В пределах материковой части Арктики располагаются уникальные запасы и прогнозные ресурсы медно-никелевых руд, оло-

---

<sup>1</sup> Об Арктике // Международный Арктический Форум [сайт]. Режим доступа: <https://forumarctica.ru/about-forum/about-the-arctic/>

<sup>2</sup> Donald Gautier, Kenneth J. Bird, Ronald R. Charpentier, Arthur Grantz, David W. Houseknecht, Timothy R. Klett, Thomas E. Moore, Janet K. Pitman, Christopher J. Schenk, John H. Schuenemeyer, Kai Sørensen, Marilyn E. Tennyson, Zenon C. Valin, and Craig J. Wandrey, “Assessment of Undiscovered Oil and Gas in the Arctic,” Science, Vol. 324, No. 5931, 29 May 2009. pp. 1177-1178.

ва, платиноидов, агрохимических руд, редких металлов и редкоземельных элементов, крупные запасы золота, алмазов, вольфрама, ртути, черных металлов, оптического сырья и поделочных камней. Также, недра Арктики содержат такие дефицитные руды как марганец, хром и титан.

Арктика не менее богата биологическими ресурсами: в Арктическом регионе расположена пятая часть общемировых запасов пресной воды и несколько самых крупных рек. Также в Арктике обитают уникальные представители сотен видов флоры и фауны, которых нет больше нигде в мире.

Арктический регион является одним из самых хрупких экологических систем планеты. Программа ООН по окружающей среде выделяет такие существенные экологические проблемы как изменение климата и таяние арктических льдов, загрязнение вод северных морей стоками нефти и химических соединений, морским транспортом, а также сокращение популяции арктических животных и изменение их среды обитания по причине изменения климата, а также браконьерства.

Так как Арктика является климатоформирующим регионом Земли, экологические проблемы данного региона являются вопросами регионального и глобального характера.

В 1989 году было положено начало международному сотрудничеству в целях исследования охраны экологической среды Арктического региона. Были подписаны различные соглашения и созданы международные организации, целью которых являлось сохранить и защитить окружающую природную среду Арктики.

Например, в 1991 году в финском городе Рованиemi была подписана «Декларация по охране окружающей среды в Арктике». А в 1996 году был основан Арктический Совет, деятельность которого продолжает обеспечивать взаимодействие, сотрудничество и координацию между арктическими государствами и коренным населением.

Немаловажной особенностью Арктики, представляющей интерес для многих государств, являются ее транспортные возможности. На территории

Арктического региона расположены Северный морской путь и Северо-Западный проход, которые имеют очень важное геополитическое значение.

Северный морской путь – транспортный коридор из Европы в Азию, протянувшийся между меридианом мыса Желания на архипелаге Новая Земля и Беринговым проливом. Маршрут из Европы в Азиатско-Тихоокеанский регион через Северный морской путь примерно вдвое короче, чем через Суэцкий канал.

Так как Северный морской путь проходит по Арктической территории России, она осуществляет контроль за передвижением, и на проход по маршруту Северного морского пути действуют российские правила судоходства. Однако, многие страны, как арктические, так и не арктические, выступают за свободу навигации по Северному морскому пути и интернационализацию управления им. В первую очередь за интернационализацию выступают США и Норвегия, последняя в свою очередь не признает Северный морской путь владением России и заявляет, что приоритет в его освоении принадлежит норвежским экспедициям.

Северо-Западный проход пролегает вдоль северного побережья Северной Америки через Канадский Арктический архипелаг и является самым коротким морским путем из Атлантического океана в Тихий. Канада относит Северо-Западный проход к своим внутренним водам и осуществляет контроль за проходом по данному морскому пути. США и другие страны настаивают на праве транзитного прохода через Северо-Западный проход.

Приведенные выше характеристики превращают Арктику в ключевой регион столкновения геополитических, геостратегических и экономических интересов ведущих мировых держав, что влечет за собой дискуссии о разделе Арктического региона и его правовом режиме. Один из представителей геополитики – профессор И. Ф. Кефели высказал мнение, что фраза «Кто владеет Еврази-

ей, то владеет всем миром» в начале XXI века обрела новую интерпретацию: «Кто владеет Арктикой, тот владеет миром».<sup>3</sup>

В настоящее время правовой режим Арктики базируется на нормах международного права и национального законодательства арктических государств. В отношении Арктики действуют ряд универсальных конвенций. Например, Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., Чикагская конвенция о гражданской авиации 1944 г., Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах 1963 г. и другие, одна региональная конвенция — Соглашение о сохранении белых медведей 1973 г., а также множество двусторонних договоров арктических государств. Однако, в отличие от Антарктики, не существует международно-правового акта, определяющего статус Арктического региона в целом.

Под термином «арктические государства» понимаются разные группы государств. Некоторые относят к этому термину группу из пяти государств, побережье которых выходит к Северному Ледовитому океану и которые имеют здесь свои внутренние морские воды, территориальное море, континентальный шельф и исключительную экономическую зону. К таким государствам принадлежат Россия, Канада, США, Норвегия и Дания.

Другие относят к арктическим государствам группу из восьми стран, территория которых выходит к Северному Ледовитому океану, либо пересекается с Северным полярным кругом. К арктическим государствам в этом случае принадлежат Россия, США, Канада, Норвегия, Дания, Финляндия, Исландия и Швеция. Такой список стран закреплен в тексте Декларации об учреждении Арктического Совета 1996 г., членами которого являются перечисленные государства. Эти же восемь стран принимали Нуукскую декларацию об окружающей среде и развитии в Арктике, Инувикскую декларацию о защите окружающей среды и устойчивом развитии в Арктике 1996 г., Икалуитскую декларацию министров государств — членов Арктического Совета 1998 г. и другие. Следовательно, восемь государств, которые являются членами Арктического Совета — ключевые игроки в Арктическом регионе. Таким образом, под арктическими

---

<sup>3</sup> Кефели И.Ф. Геополитика Евразии. Монография / И.Ф. Кефели. – СПб.: ИД «Петрополис», 2010. – 328 с.



государствами будут подразумеваться Россия, США, Канада, Норвегия, Дания, Швеция, Исландия и Финляндия.

Точные границы арктических территорий различных государств не определены. Однако, существуют некоторые общепризнанные обычно-правовые нормы, определяющие территорию каждого государства, имеющего выход к Северному Ледовитому океану.

В начале XX века появился секторальный подход деления Арктики, в соответствие с которым она делится на сектора. Впервые в 1904 году секторальное деление Арктики произвела Канада, обозначив на карте свои границы вплоть до Северного полюса. Однако годом появления секторального подхода принято считать 1909 год, когда канадский сенатор П.Пуарье публично заявил, что территории Северного Ледовитого океана являются естественным приложением арктических государств и логично будет разделить их между этими государствами. В последствие, в Канаде были приняты законодательные акты, основанные на секторальном подходе и в 1925 году Канада официально закрепила границы своего арктического сектора. СССР закрепил свои территории в Арктике Постановлением ЦИК в 1926 году, также основываясь на секторальном подходе.

Согласно секторальному подходу, земли к северу от материкового побережья государства, территория которого выходит к Северному Ледовитому океану, в пределах сектора, образованного данным побережьем и меридианами, сходящимися в точке Северного полюса и проходящими через западную и восточную оконечности такого побережья, являются неотъемлемой частью территории государства.

К тому же, пределы арктических секторов не являются государственными границами, равным образом подводные, ледяные и водные пространства за границей территориального моря в пределах таких секторов не входят в состав государственной территории. Что же касается прав арктических государств в этих

секторах, то они осуществляют целевую юрисдикцию в части, касающейся оборонных, экономических, природоресурсных и природоохранных интересов.<sup>4</sup>

Секторальной теории придерживалась Канада и СССР, так как они обладали значительными территориями в регионе. США же были противниками секторального подхода, как и Норвегия, что привело к появлению других подходов относительно деления Арктики.

Секторальный подход господствовал лишь до конца XX века, когда он стал рассматриваться как не отвечающий новым международно-политическим условиям. Мировое сообщество в результате многочисленных исследований осознало ценность Арктического региона, и на смену секторальному подходу пришла концепция интернационализации Арктики. Данная концепция подразумевает распространение норм международного права на дно Северного Ледовитого океана и действие режима открытого моря за пределами территориального моря и исключительной экономической зоны, а также в отношении арктических проливов.

Арктические государства разделились во мнении относительно этих подходов. В результате, мировое сообщество нашло решение в Конвенции ООН по морскому праву 1982 года, которая вступила в силу в 1994 году. В соответствии с данной конвенцией, прибрежные государства осуществляют контроль над континентальным морским шельфом, который представляет собой морское дно и недра подводных районов, находящиеся за пределами территориальных вод государства. Эта конвенция гласит, что государства, территория которых выходит к Северному Ледовитому океану, имеют прибрежные воды не более 12 миль от береговых границ, а также исключительную экономическую зону, простирающуюся на 200 миль.<sup>5</sup> Из этого следуют, что претендовать на арктические территории могут Россия, США, Канада, Норвегия и Дания.

---

<sup>4</sup> Копылов М.Н. О правовом режиме Арктики [Электронный ресурс] / М.Н. Копылов // Правовая инициатива. – 2013. – №12/2013. Режим доступа: <http://49e.ru/ru/2013/12/1>

<sup>5</sup> Конвенция ООН по морскому праву 1982 года [Электронный ресурс] : международная конвенция от 10.12.1982 // Официальный сайт ООН. – Режим доступа: [https://www.un.org/depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/unclos\\_r.pdf](https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf)

Территория вне континентального шельфа, следующая за исключительной экономической двухсотмильной зоной объявляется международной. Однако, государства могут подать заявку в Комиссию ООН по континентальному шельфу на расширение своего континентального шельфа на 150 морских миль, если они будут способны доказать, что морское дно представляет собой естественное продолжение сухопутной территории государства.

Россия ратифицировала Конвенцию ООН по морскому праву 1982 г. в 1997 году и начала использовать ее нормы и положения применительно к Арктике. В 2001 г. Россия первой из арктических государств подала заявку в Комиссию ООН по границам континентального шельфа, с целью юридически определить свои границы в регионе, чем поспособствовала началу «арктической гонки». После чего, другие государства также активизировали деятельность по закреплению своих арктических границ.

По мнению многих аналитиков, Конвенция предоставляет перспективу доступа неарктических государств к осуществлению экономической деятельности в Арктическом регионе, как в международной зоне, так и в зоне юрисдикции арктических государств. А заявка России на проведение линии разграничения между континентальным шельфом и Международным районом морского дна как раз-таки привело к возможности интернационализации центральной части Арктики в интересах большей части мирового сообщества.

Однако вопрос о применимости Конвенции 1982 г. к многовековым льдам, находящимся за пределами 200 мильной исключительной экономической зоны арктических государств и к статусу Северного Ледовитого океана являются дискуссионными. Мировое сообщество так и не пришло к единому выводу являются ли эти области «общим наследием человечества», или они должны быть разделены между арктическими государствами.

За применение режима Конвенции 1982 г. активно выступают такие наднациональные структуры как ЕС и НАТО, а также такие крупные экономические государства, как Япония, Китай, Сингапур, Южная Корея и другие.

Таким образом, применение Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. к Арктическому региону является наиболее приемлемым в сложившейся мировой обстановке. Оно удовлетворяет притязания арктических стран на территории Арктики и, в то же время, дает право использования неарктическими государствами международной зоны Арктики.

Однако некоторые страны, в первую очередь США до сих пор не ратифицировали Конвенцию ООН по морскому праву 1982 года, что затрудняет определение принадлежности территорий в регионе, а также вопросы регулирования взаимоотношений между государствами в Арктике. Несмотря на это, США придерживаются большей части положений Конвенции, и в настоящее время определение арктических территорий регулируется данной Конвенцией и формально признается всеми арктическими государствами, за исключением принадлежности некоторых спорных территорий.

Проблемы, связанные с установлением национальных границ и соответственно с Исключительной экономической зоной есть у всех арктических государств. Например, между Россией, Канадой и Данией существует спор относительно Хребта Ломоносова, между Данией и Канадой – спор вокруг необитаемого Острова Ханса. Между Норвегией и Россией существовал спор о границах в Баренцевом море, который был разрешен в 2010 году. Территории были разделены примерно поровну, однако России пришлось уступить часть акватории.

Также немаловажно отметить, что по мере освоения Арктики и расширения хозяйственной деятельности, в целях охраны своих северных границ, инфраструктуры региона и обеспечения безопасности мореплавания, арктические государства уделяют все большее внимание укреплению военных сил и расширению военного присутствия в регионе. Развертывание военных сил в Арктике является естественным процессом, вытекающим из реализации национальных интересов государств, однако данный процесс представляет собой угрозу милитаризации Арктики.

Остается нерешенным вопрос дальнейшего взаимодействия арктических держав. Будут ли арктические государства противостоять друг другу и продол-

жать «арктическую гонку», или же они будут сотрудничать в целях развития региона и отстаивания своих национальных интересов в борьбе неарктическими государствами. В российском политическом и экспертном сообществе господствует мнение, что наиболее эффективным способом взаимодействия держав в Арктике является сотрудничество. Многие западные эксперты также высказывают мнение, что именно стратегическая значимость Арктического региона должна стать фактором, сдерживающим конфронтацию и усиление напряженности между Западом и Россией. Такое сотрудничество уже осуществляется в различных сферах: в области транспорта, охраны окружающей среды, освоения природных ресурсов и т.д., однако на данном этапе, его недостаточно.

На основании изложенного выше, можно заключить, что Арктика приобретает все большее значение в международных отношениях. Обладая значительным запасом природных ресурсов и полезных ископаемых, она является одним из важнейших геополитических регионов мира. С одной стороны, арктические государства стремятся к расширению своих владения и отстаиванию своих интересов в Арктическом регионе. С другой стороны, наблюдается тенденция к интернационализации данного региона и предоставлению неарктическим государствам доступа к так называемому «общему наследию человечества». Между арктическими странами большие обороты набирает сотрудничество в различных областях международных отношений, однако конфронтация и нерешенные проблемы продолжают существовать, что является камнем преткновения в процессе устойчивого развития Арктического региона.

## **1.2. Национальные интересы арктических и неарктических государств в Арктике**

В Арктике сталкиваются интересы, по меньшей мере, восьми арктических государств, таких как Россия, США, Канада, Норвегия, Дания, Исландия, Швеция и Финляндия. Более того, возрастающий интерес к богатствам Арктического региона проявляют и неарктические страны, которые территориально далеки от этого региона. Разберем национальные интересы каждого из заинтересованных государств.

Россия одна из первых заявила о своих претензиях на арктический сектор. Освоение Арктики Россией началось еще в середине прошлого тысячелетия. В настоящее время Российская Арктика представляет собой значительную территорию, в которую входят Мурманская область, Чукотский, Ненецкий и Ямало-Ненецкий автономные округа и северные муниципальные образования Архангельской области, Республики Коми, Красноярского края, Республики Саха (Якутии), а также земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане и входящие в состав РФ.<sup>6</sup>

Основными документами, регулирующими деятельность России в Арктическом регионе, являются Основы государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, а также Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года.

Основы государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу, утвержденные в 2008 году определяют главные цели, основные задачи, стратегические приоритеты и механизмы реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике, а также систему мер стратегического планирования социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности России.

Согласно Основам государственной политики РФ в Арктике, основными национальными интересами Российской Федерации в Арктике являются: ис-

---

<sup>6</sup> Государства-члены Арктического совета // Официальный сайт Арктического совета [сайт]. Режим доступа: <https://arctic-council.org/index.php/ru/acap-home/acap-documents-and-reports/34-about-us/member-states>

пользование Арктической зоны в качестве стратегической ресурсной базы, обеспечивающей решение задач социально-экономического развития страны, сохранение Арктики в качестве зоны мира и сотрудничества, сбережение уникальных экологических систем Арктики, использование Северного морского пути в качестве национальной единой транспортной коммуникации России в Арктике.

Главными целями государственной политики Российской Федерации в Арктике являются: расширение ресурсной базы Арктической зоны России, защита и охрана государственной границы РФ, обеспечение благоприятного оперативного режима в Арктической зоне, включая поддержание необходимого боевого потенциала, сохранение и обеспечение защиты природной среды Арктики, ликвидация экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях возрастающей экономической активности и глобальных изменений климата, формирование единого информационного пространства Российской Федерации, обеспечение достаточного уровня фундаментальных и прикладных научных исследований по накоплению знаний и созданию современных научных и геоинформационных основ управления арктическими территориями, обеспечение режима взаимовыгодного двустороннего и многостороннего сотрудничества с арктическими государствами на основе международных договоров и соглашений.<sup>7</sup>

Канада обладает вторым по величине сектором в Арктике. Еще в 1925 году Канада официально заявила свои претензии на территории между 60° и 141° западной долготы, простирающуюся до Северного полюса. Таким образом Канада обладает всеми островами Канадского Арктического архипелага и островом Хершел.

Важно отметить, что Канада была первым государством, создавшим нормативно-правовую базу, распространяющуюся на Арктический регион, а также

---

<sup>7</sup> Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс] : официальный текст документа утв. Президентом РФ 18.09.2008 N Пр-1969 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_119442/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_119442/)

стала инициатором создания Арктического Совета. Основными интересами Канады в Арктике являются: разработка нефтегазовых месторождений, а также развитие Северо-Западного прохода.

Главным документом, определяющим политику Канады в Арктике, является «Северная стратегия Канады: наш Север, наше наследие, наше будущее». Согласно этому документу, основные направления стратегии Канады в Арктическом регионе: защита суверенитета Канады в арктическом секторе, обеспечение социально-экономического развития канадского Севера, защита окружающей среды и адаптация к изменениям климата, развитие самоуправления, хозяйственной и политической активности северных территорий как части политики по освоению Севера.<sup>8</sup>

Немаловажным игроком в Арктике являются США, которые стали арктическим государством после приобретения у России Аляски в 1867 году. До недавнего времени США не проявляли особого интереса к Арктике, однако в начале XXI века, после оживления России, США также активизировали свою политику в регионе. Арктическая политика США отражена в Директиве по арктической политике 2009 года. Она включает в себя военно-стратегические интересы Вашингтона (ПРО и ранее предупреждение, развертывание наземных и морских средств для стратегической переброски войск в Заполярье, стратегическое сдерживание и т. п.), интересы внутренней безопасности (предупреждение террористических атак или других преступных действий в этой зоне), а также политико-экономическую заинтересованность в данном регионе (расширение американского экономического присутствия при одновременной демонстрации морского могущества, свобода трансарктических перелетов и свобода мореплавания применительно ко всей Арктике, включая Северный морской путь, который проходит вдоль территории России.).<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> Canada's Northern Strategy: Our North, Our Heritage, Our Future [Электронный ресурс]. – Ottawa, 2009. URL: <http://www.northernstrategy.gc.ca/cns/cns.pdf>

<sup>9</sup> National Security Presidential Directive 66 – Homeland Security Presidential Directive 25 [Электронный ресурс]. – USA, 2009. URL: [https://www.nsf.gov/geo/opp/opp\\_advisory/briefings/may2009/nspd66\\_hspd25.pdf](https://www.nsf.gov/geo/opp/opp_advisory/briefings/may2009/nspd66_hspd25.pdf)



Также, немаловажным документом является Национальная арктическая стратегия США 2013 года. Согласно Стратегии, политика США в Арктике осуществляется в следующих направлениях: обеспечение интересов безопасности США, обеспечение ответственного управления Арктической областью, стремление к международному сотрудничеству.<sup>10</sup>

Таким образом, в настоящее время основными интересами США являются разработка нефтегазовых ресурсов, обеспечение безопасности США в своей арктической зоне, закрепление режима открытого моря в Арктическом регионе, а также интернационализация Северного морского пути и Северо-Западного прохода.

Еще одно арктическое государство – Норвегия, одно из первых начало освоение Арктического региона. В настоящее время, арктическая территория Норвегии включает в себя три губернии - Нурланн, Тромс и Финнмарк на материке, а также архипелаг Шпицберген и остров Ян-Майен.<sup>11</sup> В 2006 году была принята Арктическая стратегия Норвегии, которая была обновлена в 2017 году. В Арктической стратегии Норвегии содержатся основные политические приоритеты: развитие знаний о климате и окружающей среде на Крайнем Севере, совершенствование системы контроля, реагирования на чрезвычайные ситуации и безопасность морского судоходства в северных водах, содействие устойчивому развитию морских нефтяных месторождений и возобновляемых морских ресурсов, содействие развитию наземного бизнеса, дальнейшее развитие инфраструктуры на Севере, сохранение суверенитета и укрепление трансграничного сотрудничества, а также сохранение культуры и обеспечение жизнедеятельности коренных малочисленных народов.<sup>12</sup>

Среди основных национальных интересов Норвегии в Арктике можно выделить следующие: обеспечение устойчивого роста и развития этих регионов

---

<sup>10</sup> National Strategy for the Arctic Region [Электронный ресурс]. – USA, 2013. URL: [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/nat\\_arctic\\_strategy.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/nat_arctic_strategy.pdf)

<sup>11</sup> Государства-члены Арктического совета // Официальный сайт Арктического совета [сайт]. Режим доступа: <https://arctic-council.org/index.php/ru/acap-home/acap-documents-and-reports/34-about-us/member-states>

<sup>12</sup> The Norwegian Government's Strategy for the High North [Электронный ресурс]. – 2007. URL: <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/strategien.pdf>

путем укрепления международного сотрудничества в области использования природных ресурсов, управления окружающей средой и в ходе проведения научных исследований, развитие международных связей с соседями по региону, а также промышленности в северной части страны, укрепление экономического сотрудничества с Россией, поддержку науки и образования, совершенствование национальных вооруженных сил.

Королевство Дания приобрело статус арктического государства, когда установило контроль над Гренландией и Фарерскими островами. Дания, одна из последних среди арктических государств, в 2011 году приняла «Стратегию Королевства Дания в отношении Арктики на 2011 – 2020 гг.». Согласно этой Стратегии, основными направлениями деятельности Дании в Арктике являются: обеспечение мирной, защищенной и безопасности Арктики, достижение самообеспеченного роста и саморазвития, содействие развитию при бережном отношении к климату, окружающей среде и природе Арктики, а также тесное международное сотрудничество с иностранными партнерами.<sup>13</sup>

Основными национальными интересами Королевства Дания в Арктике являются освоение природных ресурсов, обеспечение экономического роста арктической территории Дании и содействие международному сотрудничеству в регионе.

Исландия, Финляндия и Швеция также являются арктическими государствами несмотря на то, что они не имеют выхода к Северному полюсу. Эти государства являются членами Арктического совета, так как их территория прилегает к Арктическому региону, и они также являются ведущими игроками в регионе.

Исландия располагается южнее полярного круга, и лишь небольшая часть ее исключительной экономической зоны расположена за полярным кругом. В 2011 году Исландия приняла резолюцию по арктической политике в которой содержатся 12 принципов арктической политики Исландии. Эти принципы ка-

---

<sup>13</sup> Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011–2020 [Электронный ресурс]. URL: <http://library.arcticportal.org/1890/1/DENMARK.pdf>

саются участия страны в международном сотрудничестве, обеспечения безопасности региона, защиты окружающей среды, разработки природных ресурсов, развития транспорта, углубления международной кооперации в области наблюдений за окружающей средой и изучения изменений климата, сохранения традиционной культуры народов Севера.<sup>14</sup>

Национальными интересами Исландии в Арктике можно назвать укрепление роли Арктического совета в регионе, обеспечение статуса Исландии в качестве арктической державы, расширение использования возобновляемых энергетических ресурсов и учёт интересов рыболовства, развитие транспорта на Крайнем севере, развитие сотрудничества в области образования и научнотехнических исследований. Также, Исландия претендует на то, чтобы стать местом проведения международных форумов по Арктике.

Почти треть территории Финляндии находится за полярным кругом, однако она не имеет выхода к северным морям. В 2013 году была принята Стратегия Финляндии в арктическом регионе. Основными целями и задачами Финляндии в Арктике являются поддержание безопасности и суверенитета в регионе, защита окружающей среды, развитие экономики и инфраструктуры, защита интересов местных общин, усиление деятельности международных организаций, прежде всего «Арктического совета», разработка и активизация исследований в Арктике.<sup>15</sup>

Стратегия предусматривает усиление международной роли Финляндии в качестве компетентного участника сотрудничества в регионе за счет инвестиций в обучение, проведение исследований, испытаний, разработку технологий, а также модернизация арктической политики ЕС, улучшение транспортного сообщения, развитие и интенсификация арктических исследований и некоторые

---

<sup>14</sup> A Parliamentary Resolution on Iceland's Arctic Policy [Электронный ресурс]. – 2011. URL: <https://www.government.is/media/utanrikisraduneyti-media/media/nordurlandaskrifstofa/A-Parliamentary-Resolution-on-ICE-Arctic-Policy-approved-by-Althingi.pdf>

<sup>15</sup> Finland's Strategy for the Arctic Region [Электронный ресурс]. – 2013. URL: [https://vnk.fi/documents/10616/1093242/J1613\\_Finland%E2%80%99s+Strategy+for+the+Arctic+Region.pdf/cf80d586-895a-4a32-8582-435f60400fd2?version=1.0](https://vnk.fi/documents/10616/1093242/J1613_Finland%E2%80%99s+Strategy+for+the+Arctic+Region.pdf/cf80d586-895a-4a32-8582-435f60400fd2?version=1.0)

другие направления деятельности. Кроме того, ставится задача развивать представительство Финляндии в северных районах России.

Швеция также не имеет прямого выхода к Северному Ледовитому океану, однако оказывает влияние на арктические дела. В 2011 года была обнародована Стратегия Швеции в Арктике. Согласно этому документу, основными целями и приоритетами Швеции в регионе являются: обеспечение сохранения Арктики путём минимизации политической напряженности, укрепление роли «Арктического совета» по арктическим вопросам, а также сотрудничество с Баренцевым/Евроарктическим советом, подключение Европейского Союза, в качестве партнера по сотрудничеству, к разработке единой арктической политики, усиление взаимодействия между «Арктическим советом», Баренцевым/Евроарктическим советом, а также программами и фондами ЕС, повышение внимания Совета министров северных стран к арктическим проектам, дополняющим деятельность «Арктического совета», а также осуществление проектов сотрудничества в Арктике в соответствии с нормами международного права, включая Конвенцию ООН по морскому праву и другие международные соглашения.<sup>16</sup>

Среди национальных интересов Швеции в Арктике можно выделить охрану окружающей среды на фоне климатических изменений, человеческое измерение и вопросы коренных народов Севера, а также укрепление Арктического совета в регионе.

Таким образом, арктические государства имеют схожие интересы в разработке ресурсов, обеспечении безопасности своих территорий, проведение исследований, разработка инноваций и технологий, а также защита окружающей среды и коренных народов. Исключением является «тройка» стран, не имеющих выход к Северному полюсу, ресурсная база которых достаточно мала.

Не все страны арктической «пятерки» считают Исландию, Швецию и Финляндию арктическими. Они рассматривают эти страны как приарктические.

---

<sup>16</sup> Sweden's strategy for the Arctic Region [Электронный ресурс]. – 2011. URL: <https://www.government.se/49b746/contentassets/85de9103bbbe4373b55eddd7f71608da/swedens-strategy-for-the-arctic-region>

В связи с этим, у Исландии, Швеции и Финляндии меньше власти в регионе чем у «арктической» пятерки.

Важно отметить, что между арктическими государствами существуют территориальные споры, однако они не стоят остро и вряд ли будут разрешены в ближайшее время. Также, существует спор относительно мореплавания по Северному морскому пути и Северо-Западному проходу. Практически все страны арктической «восьмерки» выступают за интернационализацию этих транспортных путей, в то время как Россия и Канада отстаивают свои права на осуществление контроля над Северным морским путем и Северо-Западным проходом соответственно.

Помимо арктических государств к Арктике проявляют интерес страны, территориально отдаленные от Арктического региона. В настоящее время наблюдателями в Арктическом совете являются 12 стран: Франция, Германия, Нидерланды, Польша, Испания, Соединённое Королевство, Китайская Народная Республика, Республика Италия, Япония, Республика Корея, Республика Сингапур, Республика Индия.<sup>17</sup> Эти страны, посредством участия в Арктическом совете, стремятся оказать влияние на политику арктических государств в регионе, а также получить доступ к огромным запасам ресурсов расположенных в недрах Северного Ледовитого океана. Важно отметить, что все эти страны выступают за то, чтобы на Северный Ледовитый океан и его моря распространялся режим открытого моря.

Также, наблюдателями Арктического совета являются некоторые неправительственные и межпарламентские организации такие, как Программа развития ООН, международный союз охраны природы и другие, и неправительственные организации такие, как Северный форум, Университет Арктики и другие.

В связи с тем, что Франция, Германия, Великобритания, Нидерланды, Испания, Италия и Польша входят в Европейский союз, они имеют схожие ин-

---

<sup>17</sup> Об Арктике // Международный Арктический Форум [сайт]. Режим доступа: <https://forumarctica.ru/about-forum/about-the-arctic/>

тересы в Арктическом регионе, так как проводят общую политику. К тому же, в Европейский Союз входят три арктических государства: Дания, Швеция и Финляндия.

В 2008 году Европейский парламент принял свою первую официальную резолюцию по Арктике. Согласно этой резолюции, можно выделить следующие интересы, преследуемые Европейским союзом: сохранение природной среды и автохтонного населения, обеспечение добычи ресурсов, не наносящей ущерб окружающей среде, и участие в многостороннем управлении делами региона. Также, Европейский союз стремится обеспечить доступ к Арктическому региону своим нефтегазовым компаниям.

В 2016 году Европейский Союз разработал документ под названием «Интегрированная политика Европейского союза в Арктике», содержащий комплекс мер, направленных на борьбу с изменением климата, охрану окружающей среды, развитие международного сотрудничества в Арктике.<sup>18</sup>

Таким образом, Европейский союз выступает за расширение международного сотрудничества в регионе, и получение доступа к ресурсам Арктики, путем предоставления технологий и инноваций, а также финансированием проектов по развитию региона.

Особым потенциалом в Арктике обладают ведущие страны Восточной и Южной Азии с высокоразвитой экономикой. В первую очередь это Япония, Китай, Южная Корея и Индия. Наибольший интерес для них представляет Северный морской путь, как кратчайший маршрут из Азии в Европу.

Имея достаточно развитую технологичную базу для освоения ресурсов Арктики, Япония стремится к сотрудничеству с другими государствами в области развития Арктического региона. Ключевые интересы Японии в Арктике формулируются в ряде докладов, подготовленных соответствующими прави-

---

18 Joint Communication to the European Parliament and the Council. An Integrated European Union Policy for the Arctic [Электронный ресурс]. – Brussels, 27 April 2016. URL: [http://eeas.europa.eu/archives/docs/arctic\\_region/docs/160427\\_joint-communication-an-integrated-european-union-policy-for-the-arctic\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/archives/docs/arctic_region/docs/160427_joint-communication-an-integrated-european-union-policy-for-the-arctic_en.pdf)

тельствственными ведомствами, различными научно-исследовательскими институтами и инициативными группами депутатов.

В 2013 году была принята Основная морская стратегия Японии, в которой содержатся три основные направления: проведение наблюдений и научных исследований в Арктике, международное сотрудничество в Арктике и изучение возможности эксплуатации Северного морского пути.<sup>19</sup> В 2015 году была принята Арктическая стратегия Японии, согласно которой, основными интересами Японии в Арктике являются эксплуатация Северного морского пути и разработка энергоресурсов Арктики.<sup>20</sup>

В свою очередь, Япония, открыто не изъявляя свои претензии, входит в число государств, выступающих за пересмотр правового режима и условных границ Арктики в пользу интернационализации. Однако, в целом Япония настроена на сотрудничество с арктическими государствами в освоении ресурсов Арктики в качестве поставщика высокотехнологичного оборудования и консультанта по научным технологиям.

КНР, являясь второй экономикой мира, обладает значительным потенциалом для оказания влияния на арктическую политику. Важнейшими приоритетами Китая в Арктике являются следующие: научные исследования, природные ресурсы, прежде всего углеводороды, новые морские маршруты, безопасность эксплуатации природных ресурсов, конкуренция с другими великими державами.

В 2018 году КНР опубликовала документ Китайская политика в Арктике, в котором прослеживается главная цель – интернационализация Арктики.<sup>21</sup>

Важно отметить, что Китайское океанологическое управление объявило КНР приарктическим государством, а Арктику – наследием всего человечества. Китай постоянно усиливает свою политику и влияние на принятие решений,

---

<sup>19</sup> Basic Plan on Ocean Policy [Электронный ресурс]. – 2013. URL: [https://www8.cao.go.jp/ocean/english/international/kobe2018/pdf/kouen\\_outline\\_e.pdf](https://www8.cao.go.jp/ocean/english/international/kobe2018/pdf/kouen_outline_e.pdf)

<sup>20</sup> Japan's Arctic Policy [Электронный ресурс]. – 2015. URL: [https://www8.cao.go.jp/ocean/english/arctic/pdf/japans\\_ap\\_e.pdf](https://www8.cao.go.jp/ocean/english/arctic/pdf/japans_ap_e.pdf)

<sup>21</sup> China's Arctic Policy [Электронный ресурс]. – 2018. URL: [http://english.gov.cn/archive/white\\_paper/2018/01/26/content\\_281476026660336.htm](http://english.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm)

касающихся Арктики. Арктические страны недовольны такой политикой Китая и считают его своим конкурентом.

Таким образом, основные национальные интересы Китая схожи с интересами Японии: обеспечение доступа к освоению ресурсов Арктического региона и использованию Северного морского пути. В то же время, Китай заинтересован в налаживании сотрудничества с арктическими странами, в первую очередь с Россией.

Южная Корея также проявляет заинтересованность к Арктическому региону. В 2013 году Республика Корея приняла план действий для реализации Национальной арктической политики на предстоящие 15 лет, продемонстрировав желание страны принять участие в освоении Арктики. Можно выделить следующие приоритеты Республики Корея в Арктике: укрепление сотрудничества с арктическими странами, содействие развитию арктической инфраструктуры и правовых норм, относящихся к Арктике, развитие научных исследований в арктической зоне и международного сотрудничества в этой сфере, и содействие формированию новой модели предпринимательской деятельности в Арктике, которая учитывала бы особые качества этого региона. Также, Южная Корея проявляет интерес к использованию транспортных возможностей Арктики.

Индия принимает активное участие в исследовании процессов глобального потепления и состояния арктических льдов, изучает приемлемые варианты использования возможностей Северного морского пути для грузоперевозок, ищет пути расширения международного сотрудничества на арктическом направлении.

Арктическая политика Индии включает следующие направления: проведение полярных научных исследований и формирование арктической стратегии, укрепление отношений с Арктическим советом, расширение сотрудничества с северными странами и организация двусторонних диалогов с ними, оценка арктических ресурсов и изучение возможностей их эксплуатации, регулярное проведение арктических экспедиций, технологическая подготовка к



эксплуатации биологических и минеральных ресурсов Арктики, продвижение идеи безъядерного статуса Арктики.

Как один из крупнейших финансовых центров, Сингапур является немаловажным игроком в Арктике. У него нет официальной стратегии, однако Сингапур показывает интерес к открытию северных морских маршрутов, разработке месторождений арктической нефти и газа, а также к выполнению судостроительных заказов и строительных подрядов.

Исходя из выше изложенного, можно заключить, что интересы всех неарктических государств – наблюдателей Арктического совета заключаются в обеспечении доступа к освоению значительных ресурсов Арктики, а также использование транспортных возможностей региона. Некоторые страны уделяют внимание вопросам изменения климата и окружающей среде Арктического региона. Важно отметить, что все неарктические страны выступают за применение Конвенции ООН по морскому праву 1982 года к морскому дну за пределами исключительных экономических зон арктических государств. Однако, им необходимо сотрудничество с арктическими странами для осуществления любой деятельности в Арктическом регионе.

Противоречия интересов арктических и неарктических государств могут возникать в первую очередь относительно применения принципа открытого моря в Северном Ледовитом океане. Деятельность неарктических государств в открытом море может нарушать особые интересы прибрежных государств.

Таким образом, арктические государства продолжают рассматривать нерегиональные страны как конкурентов на разработку значительных запасов ресурсов, расположенных в недрах Северного Ледовитого океана. Однако, арктическая «восьмерка» проявляет стремление к сотрудничеству с неарктическими государствами в области изучения и освоения Арктики. Взаимными интересами неарктических и арктических стран являются сотрудничество в области охраны окружающей среды, научные исследования изменений климата и состояния природы Арктики, а также межфирменное и инвестиционное сотрудничество в области совершенствования современных технологий и их адаптации к аркти-

ческим условиям, выработке экологических стандартов. В настоящее время все возникающие вопросы страны-члены Арктического совета продолжают решать между собой. Однако, в то же время неарктические страны усиливают влияние на формирование арктической системы сотрудничества и оказывают все большее влияние на политику, проводимую в Арктике.

## Глава 2. Внешняя политика России в Арктике

### 2.1. Россия и территориальные споры в Арктике

Значительная территория Арктического региона находится под контролем России. Сухопутная часть Арктической зоны занимает около 18% от всей территории Российской Федерации.

В соответствии с указом президента "О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации" от 2 мая 2014 г. российская часть Арктики включает Мурманскую, Архангельскую области, Республики Коми и Якутия, Красноярский край, Ненецкий, Чукотский, Ямало-Ненецкий автономные округа, а также "земли и острова, расположенные в Северном Ледовитом океане и некоторые улусы Якутии, которые были объявлены территорией СССР постановлением Президиума ЦИК СССР от 15 апреля 1926 г."<sup>22</sup>

В соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 года, Россия осуществляет контроль над закрепленными землями и островами, прилегающими к этим землям и островам внутренними морскими водами, территориальными водами, простирающимися на не более 12 миль от береговых границ, а также над исключительной экономической зоной, простирающейся на 200 миль.

Также, на основании Конвенции 1982 г. Россия, как и любая арктическая страна, может подать заявку в Комиссию ООН по континентальному шельфу на расширение своего континентального шельфа на 150 морских миль, если она сможет доказать, что морское дно представляет собой естественное продолжение ее сухопутной территории.

Так, в 2000 г. была проведена экспедиция «Арктика-2000». По ее завершении было заявлено, что подводные хребты Ломоносова и Менделеева являются продолжением континента, и арктический континентальный шельф России прирастает на 1,2 млн км<sup>2</sup> больше, чем это считалось ранее.

---

<sup>22</sup> О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 2 мая 2014 г. N 296 // Справочная система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70647984/>

После чего Россия в 2001 г. впервые подала заявку в Комиссию ООН по границам континентального шельфа, в которой утверждалось, что хребты Ломоносова и Альфа-Менделеева являются геологическим продолжением Сибирской континентальной платформы, на основании чего, участки в центральной части Северного Ледовитого океана, Охотского, Баренцева и Берингова морей должны находиться под юрисдикцией Российской Федерации. Таким образом, Россия претендовала на участок площадью 1,2 млн. кв. км. Однако, Комиссия по границам континентального шельфа отклонила заявку на основании ее недостаточной обоснованности.

В 2007 г. была организована экспедиция «Арктика-2007», в результате которой был осуществлен сбор дополнительных материалов и обследована зона сочленения хребта с шельфом. Экспедиция была направлена на то, чтобы подтвердить претензии России на хребты Ломоносова и Менделеева. Доказательств собрано не было, однако на дне Северного Ледовитого океана был символически установлен государственный флаг Российской Федерации. Это вызвало усиление внимания арктических стран к Арктике и резкое неприятие в других арктических странах. Однако благодаря стремлению к мирному взаимодействию удалось избежать разрастания конфликта. И в 2008 году была подписана Илуиссатская декларация, в которой пять арктических государств заявили о приверженности действующим нормам международного права и стремлению к развитию сотрудничества в различных сферах.<sup>23</sup>

В феврале 2013 года Россия подала свою заявку в Комиссию ООН по границам континентального шельфа о признании прав России на территорию в Охотском море и в марте 2014 года Комиссия удовлетворила заявку России о включении в состав ее континентального шельфа анклава площадью 52 тыс. км<sup>2</sup>, находящегося в срединной части Охотского моря.

Собрав больше данных, в августе 2015 г. Россия подала очередную заявку на расширение площади своего континентального шельфа в Арктике более чем

---

<sup>23</sup> Декларация Конференции по вопросам Северного Ледовитого океана, Илуиссат, Гренландия. 29 мая 2008 года // МИД России. URL: [http://www.mid.ru/bdomp/brp\\_4.nsf/76bbf733e3936d4543256999005bcbb7/986b38f469167da5c3257458004581fe!OpenDocument](http://www.mid.ru/bdomp/brp_4.nsf/76bbf733e3936d4543256999005bcbb7/986b38f469167da5c3257458004581fe!OpenDocument).

на 1 млн. кв. км. на основании того, что океаническое дно в районе хребта Ломоносова, поднятия Менделеева-Альфа, котловины Подводников, а также частично хребта Гаккеля и других подводных образований представляет собой естественное продолжение тектонических структур Евразийского континента – суши России.

Однако, претензий России пересекаются с претензиями Дании и Канады. И основные споры развернулись вокруг подводного хребта Ломоносова, открытого советскими высокоширотными экспедициями в 1948 г., так как ученые разделились во мнении относительно геологической истории хребта Ломоносова. Большинство зарубежных геологов, признавая континентальную природу хребта, отмечает, что он смещен в сторону, изолирован от прилегающего шельфа и в месте смещения существует мощный разлом. Российские геологи наоборот считают, что никакого разлома нет, а есть некая «шовная» зона перехода от шельфа к глубоководью.

В феврале 2016 г. РФ предоставила дополнительные научные материалы для подтверждения своей заявки и 3 апреля 2019 года Подкомиссия ООН в рамках рассмотрения российской заявки на расширение шельфа Арктики заявила о геологической принадлежности территорий, включенных в расширенные границы континентального шельфа, к структурам продолжения шельфа и континента России. И есть вероятность, хоть и небольшая, что российская заявка будет удовлетворена.

Помимо вопроса о расширении континентального шельфа между Россией и другими арктическими странами существуют споры относительно некоторых территорий региона.

Так, существует спор между Россией и США о разграничении морских пространств в Беринговом море, который берет начало от договора о продаже Аляски. В договоре 1867 года содержалось разграничение только морской границы между странами, и, когда во второй половине 20 века были введены понятия исключительной экономической зоны и континентального шельфа, стало ясно, что СССР и США придерживаются разных точек зрения относительно

границ между своими территориями. Это привело к тому, что участок в Беринговом море площадью около 15000 кв. миль оказался спорной территорией.

В результате, в начале 1980-х начались советско-американские переговоры, которые завершились лишь в 1990 году подписанием Соглашения между СССР и США о линии разграничения морских пространств. Согласно этому соглашению, спорная территория была разделена по так называемой линии «Шеварднадзе – Бейкера» по которой США отошел значительный участок советской исключительной экономической зоны. Также, в этом соглашении участок между арктическими территориями СССР и США за пределами 200 мильной зоны объявлялся открытым морем.<sup>24</sup>

Хотя обе страны пошли на уступки относительно своих первоначальных позиций, территория, отошедшая США, оказалась большей по сравнению с тем, если бы при разграничении использовалась равностоящая линия. В связи с этим, Соглашение 1990 года подверглось жестокой критике в СССР, и ратификация была отложена. На данный момент Россия так и не ратифицировала Соглашение, однако у России нет законных оснований отказаться от него.

В соответствии с обычным международным правом для признания действительным соглашения не вступившего в силу необходимо доказать, что стороны чувствуют себя обязанными соблюдать его положения. Так как российские власти длительное время руководствовались данной линией, США утверждают, что Соглашение 1990 года является для России «общей практикой» и настаивают на том, что морской границей между государствами следует считать линию «Шеварднадзе – Бейкера».

На данный момент между США отказываются от возобновления дискуссии касательно разграничения морских пространств и пересмотр соглашения остается маловероятным вариантом, что не способствует снижению напряженности в этом регионе. Несмотря на это, между Россией и США проходят переговоры относительно Берингова моря, однако они касаются лишь вопросов

---

<sup>24</sup> Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о линии разграничения морских пространств от 1 июня 1990 года [Электронный ресурс] : официальный текст // Справочная система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/2556741/>

управления рыбными ресурсами и другими вопросами сотрудничества в освоении данных территорий.

Также, у России существует спор с наиболее благоприятным исходом. Например, конфликт между Россией и Норвегией в Баренцевом море. С самого начала раздела Арктики Россия выступала за секторальное деление Арктики, против чего была Норвегия. В 1957 году СССР и Норвегия впервые заключили Соглашение о разделении границ, однако оно не охватывало территорию в Баренцевом море.

В 1970 году начались переговоры относительно морской границы в Баренцевом море, однако из-за различных точек зрения по вопросу границ переговоры зашли в тупик. СССР настаивал на секторальном делении, а Норвегия настаивала на использовании срединной линии между береговыми линиями двух государств. В результате, около 155000 кв. км континентального шельфа в Баренцевом море оказались спорной территорией. Ситуация осложнилась, когда были установлены 200-мильные исключительные зоны Норвегии и СССР, что привело к образованию в Баренцевом море международной зоны площадью более 60000 кв. км, окруженной исключительными экономическими зонами двух государств.

В 1978 году страны подписали так называемое «Соглашение о серой зоне», содержащее положения, регулирующие вылов рыбы в Баренцевом море.

Стабилизации положения помогло подписание и ратификация обеими странами Конвенции ООН по морскому праву 1982 года, в соответствии с которой демаркация границ осуществляется с использованием срединной линии, а не секторального принципа.<sup>25</sup>

В 2010 году между Россией и Норвегией было подписано соглашение о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. Обе страны пошли на уступки, и спорная территория была разделена примерно на две равные части по срединной линии. Подписа-

---

<sup>25</sup> Конвенция ООН по морскому праву 1982 года [Электронный ресурс] : международная конвенция от 10.12.1982 // Официальный сайт ООН. – Режим доступа: [https://www.un.org/depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/unclos\\_r.pdf](https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf)

нием этого документа Соглашение 1978 года было аннулировано, однако сотрудничество в сфере рыболовства продолжается до сих пор.

В российских политических кругах данное соглашение было воспринято не совсем положительно. Некоторые эксперты говорят о том, что Россия уступила Норвегии более 60 км<sup>2</sup>. Однако большинство одобрило Соглашение, и оно было ратифицировано.

Соглашение 2010 года также способствовало активизации сотрудничеству России с Норвегией в исследовании и освоении трансграничных запасов углеводорода и, в целом, ослаблению напряженности между государствами в регионе.

Однако, между Россией и Норвегией существует неразрешенный спор об архипелаге Шпицберген. С давних времен ведутся споры, кто первым появился на этой территории, и кто первым начал ее осваивать: русские поморы или скандинавские викинги. До конца XIX века вопрос о том, под чьим суверенитетом находится архипелаг, не вставал, пока государства не осознали его важное геополитическое значение. В 70-х годах XIX века правительство Норвегии выразило намерение «вступить во владение» архипелагом Шпицберген, против чего возразила Россия, высказав мнение о том, что архипелаг не может находиться во владении одного государства, и все государства должны иметь там равные права.

Накануне Первой мировой войны неоднократно проводились международные конференции по вопросу о Шпицбергене, и на них были признаны преимущественные права на архипелаг трех стран - России, Норвегии и Швеции.

Однако, окончание Первой мировой войны и положение России на тот момент привели к тому, что на Парижской мирной конференции 1920 года было принято решение о передаче Шпицбергена Норвегии. Также, право на осуществление хозяйственной деятельности на архипелаге было предоставлено всем странам, подписавшим договор. Хотя Россия и не была в числе этих стран, она получила те же права.



В 1944 года СССР предпринял попытку изменить статус Шпицбергена, предложив норвежской стороне отменить решение Парижского договора и сделать так, чтобы Шпицбергенские острова принадлежали обоим государствам. Но эта попытка оказалась безуспешной.

Несмотря на то, что СССР не удалось изменить статус архипелага, СССР активно стремился обеспечить там свое экономическое присутствие и боролся за эксплуатацию полезных ископаемых. Для этого использовались различные тресты и угледобывающие компании.

Однако во второй половине XX века Норвегия начала ограничивать деятельности участников Парижского договора о Шпицбергене путем введения новых законов и правил на архипелаге. В отношении чего высказывался бывший Посол России в Норвегии Ю.А. Квицинский: «На протяжении десятилетий Норвегия ведет хоть и умелую, но довольно рискованную игру с целью превращения своего условного суверенитета над архипелагом в безусловный, выхолащивания Парижского договора в части прав, предоставленных иностранным государствам, и присвоения себе прав, не предусмотренных указанным договором. Эти усилия носят, к сожалению, системный и продуманный характер».<sup>26</sup>

Так, например, в 2001 году Норвегия приняла закон о природоохранной деятельности на Шпицбергене, на основании которого вместо уведомительной процедуры норвежских о новых разработках полезных ископаемых или иной хозяйственной деятельности был введен разрешительный порядок для всех участников экономической деятельности на Шпицбергене. В соответствии с действиями Норвегии российский трест Арктикуголь, был вынужден практически прекратить свою деятельность, так как все перспективные залежи были включены норвежцами в состав заповедников.

Таким образом, споры за арктические территории, возникшие после осознания того, насколько Арктика богата природными ресурсами и полезными ис-

---

<sup>26</sup> Квицинский Ю.А. К вопросу о международно-правовом режиме архипелага Шпицберген и прилегающих вод [Электронный ресурс] / Ю.А. Квицинский, И.Ю. Штодина // Представительная власть - XXI век. – 2007. – № 3 (76). Режим доступа: <http://www.pvlast.ru/archive/index.383.php/index.383.php>

копаемыми, а также как важно ее геополитическое значение продолжают до сих пор.

Россия, хотя и обладая самой обширной территорией в Арктике, не является исключением и стремится отхватить еще больший кусок этого «пирога». В ее стремлении расширить свои арктические владения, Россия не получает поддержки от мирового сообщества, но продолжает проводить свою линию.

Так, несмотря на то, что Комиссия ООН по континентальному шельфу несколько раз отклоняла заявки России на расширение континентального шельфа на участок площадью более 1 млн. кв. км, она продолжает проводить исследования, экспедиции, собирать информацию и заново подавать заявки.

Нельзя назвать политику, проводимую Россией относительно этого вопроса, успешной. Споры России с другими государствами региона по поводу арктических территорий конечно не находятся в острой форме, однако они не способствуют ослаблению напряженности в регионе, чего можно было бы добиться, если бы России удалось урегулировать все конфликтные вопросы. Более того, Россия получила бы огромные территории, на которых расположены значительные запасы природных ресурсов и полезных ископаемых, что откроет большие возможности и перспективы для российской экономики.

## **2.2. Экономическая эксплуатация ресурсов Арктики**

Арктика обладает практически неисчерпаемыми ресурсами и большинство стран мира стремится завладеть ее богатствами. Россия не является исключением. В Основах государственной политики РФ в Арктике от 2008 года, обозначивших национальные интересы России, одну из основных позиций занимает разработка ресурсов арктической зоны РФ, а также использование Северного морского пути в качестве национальной транспортной артерии.<sup>27</sup>

---

<sup>27</sup> Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс] : официальный текст документа утв. Президентом РФ 18.09.2008 N Пр-1969

Федеральный закон от 31 июля 1998 г. N 155-ФЗ "О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации" определил Северный морской путь как "исторически сложившуюся национальную транспортную коммуникацию Российской Федерации", плавание в акватории которой осуществляется в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами России и положениями ее национального законодательства.<sup>28</sup>

Понятие акватории Северного морского пути было дано в п. 1 введенной ст. 5.1 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации, определившем ее как "водное пространство, прилегающее к северному побережью Российской Федерации, охватывающее внутренние морские воды, территориальное море, прилежащую зону и исключительную экономическую зону Российской Федерации и ограниченное с востока линией разграничения морских пространств с Соединенными Штатами Америки и параллелью мыса Дежнева в Беринговом проливе, с запада меридианом мыса Желания до архипелага Новая Земля, восточной береговой линией архипелага Новая Земля и западными границами проливов Маточкин Шар, Карские Ворота, Югорский Шар".

Статьей 5.1 КТМ РФ было также предусмотрено, что организация плавания судов в акватории Северного морского пути осуществляется на разрешительной и возмездной основе администрацией Северного морского пути, созданной в форме федерального государственного казенного учреждения, с соблюдением специальных нормативных правил такого плавания, регулирующих порядок оформления и выдачи соответствующих разрешений, ледакольной и лоцманской проводки судов, осуществления связи по радио и т.п.<sup>29</sup>

---

// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_119442/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_119442/)

<sup>28</sup> О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 31 июля 1998 г. N 155-ФЗ // Справочная система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12112602/>

<sup>29</sup> Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 30.04.1999 N 81-ФЗ ред. от 27.12.2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22916/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22916/)

Трасса Северного морского пути при этом проходит через морские зоны с абсолютно разными правовыми режимами, установленными в том числе и Конвенцией 1982 г. — внутренние воды, 12-мильное территориальное море, 24-мильная прилежащая и 200-мильная исключительная экономические зоны Российской Федерации. За пределами 200-мильной внешней границы ИЭЗ начинается анклав открытого моря, и, несмотря на то, что трасса Северного морского пути теоретически может проходить и через его акваторию, российское регулирование здесь уже не может быть применимо.

Однако при этом Россия рассматривает Северный морской путь как единый транспортный маршрут. Соответственно, правовой режим прохода по нему остается единым вне зависимости от того, по каким акваториям он проходит.

Также использование Северного морского пути в качестве национальной единой транспортной коммуникации России в Арктике является одной из ключевых задач, закреплённых в Основах государственной политики РФ в Арктике.<sup>30</sup>

В.В. Гаврилов в своей работе «Правовой статус Северного морского пути Российской Федерации» отмечает, что Россия фактически поставила под свой полный контроль плавание по акватории Северного морского пути судов иностранных государств. Причем это касается не только акваторий, в которых право такого контроля в соответствии с действующим международным морским правом закреплено за любым прибрежным государством (внутренних вод и территориального моря), но и морских пространств, где в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. должна быть обеспечена свобода судоходства (прилежащей зоны и исключительной экономической зоны).<sup>31</sup>

Северный морской путь обеспечивает более быстрое сообщение между Европой и Азией, чем путь через Суэцкий канал. Плавание по нему сокращает

---

<sup>30</sup> Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс] : официальный текст документа утв. Президентом РФ 18.09.2008 N Пр-1969 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_119442/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_119442/)

<sup>31</sup> Гаврилов В.В. Правовой статус Северного морского пути Российской Федерации [Электронный ресурс] / В.В. Гаврилов // Журнал российского права. – 2015. – Режим доступа: <https://dokipedia.ru/document/5210123>

время в пути примерно на 20 – 40%, что способствует уменьшению транспортных расходов. Пока Северный морской путь покрыт льдами большую часть года, однако таяние льдов в скором времени может решить эту проблему, что поставит эту транспортную артерию на первое место. Это увеличивает интерес зарубежных стран, в первую очередь Китая, что открывает новые перспективы сотрудничества.

Для России Северный морской путь является жизненно-важной артерией, также она заинтересована в его превращение в коммуникацию, открытую для международной торговли. Сейчас Северный морской путь является одним из основных маршрутов организованной поставки продовольствия, потребительских товаров, а также горючего в населенные пункты на Крайнем Севере России. Полярная транспортная артерия используется такими отечественными компаниями, как «Газпром», «Роснефть», «Новатэк», «Норильский никель» и другими.

Президент РФ Владимир Путин на недавнем Международном арктическом форуме, прошедшем в Санкт-Петербурге, отметил, что по итогам 2018 года пути достиг 20 объем перевозок по Северному морскому млн тонн, также он осветил поставленную ранее задачу: дойти до уровня в 80 млн тонн в год к 2025 году.<sup>32</sup>

Официально Северный морской путь был открыт для международного судоходства в 1991 году. После чего, появилась необходимость в создании нормативно-правовой базы, регулирующей правила использования Северного морского пути. Так, был принят ряд документов: Правила судоходства по морским фарватерам Северного морского пути 1991г., Руководство по судовождению через Северный морской путь 1995г., Правила проектирования, оборудования и снабжения судов для плавания по СМП 1995г., Закон РФ «О Северном морском пути» 2012г. и «Правила судоходства по СМП» Министерства транспорта РФ 2013г.

---

<sup>32</sup> Пленарное заседание Международного арктического форума // Официальный сайт президента РФ [сайт]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/60250>

В данных документах содержатся условия транзитного прохода и требования в области страхования, устанавливаются высокие тарифы на предоставление помощи и информации о перевозке, поставке и хранении грузов и другие правила.

Так, федеральное государственное унитарное предприятие «Атомфлот» предоставляет услуги атомных ледоколов, штурманские услуги, радиосвязь, а также гидрографическую информацию. Федеральное государственное унитарное предприятие «Росморпорт», а также такие частные компании как Дальневосточное морское пароходство, Мурманское морское пароходство, Мурманский транспортный филиал комбината «Норильский никель» и «Лукойл» предоставляют услуги дизельных ледоколов. Частная компания ООО «Ледовые лоцманы» обеспечивает лоцманские услуги. Главное управление Северного морского пути рассматривает заявки на судовождение по СМП, координирует деятельность вышеуказанных компаний, а также обеспечивает контроль над безопасностью судоходства.

Некоторые страны, в первую очередь США, оспаривают правила России, действующие на всем протяжении Северного морского пути, так как считают, что Северный морской путь не является владением Российской Федерации, и их одобрение будет означать признание суверенитета России за пределами ее территориальных вод. Кроме того, Международная торговая палата, также высказалась против, заявив, что режим проливов, используемых для международного судоходства, имеет преимущество перед правами прибрежных государств.

Россия, в свою очередь, стремится отстоять свое право на осуществление контроля за Северным морским путем. Правительство России разработало новые правила прохода по Северному морскому пути для военных судов иностранных государств. По новому закону, каждый проход такого корабля вдоль арктического побережья России должен быть согласован с российскими властями. Другим государствам придется в обязательном порядке уведомлять Москву о проходе по Северному морскому пути за 45 суток. Иностранные военные корабли для прохода по Северному морскому пути будут обязаны брать на борт

российских лоцманов. При этом, в праве прохода по СМП может быть отказано. Более того, в случае несанкционированного движения по Северному морскому пути, Россия сможет применять чрезвычайные меры, в том числе арест или уничтожение судна-нарушителя.

Таким образом, Северный морской путь остается важным приоритетом России в Арктике. Однако, России необходимо придумать, как осуществлять контроль над Северным морским путем совместно с его открытием для международного сотрудничества.

В соответствии с планами комплексного развития северных территорий, Арктика должна стать ведущей стратегической ресурсной базой России. Как отметил президент РФ Владимир Путин, разведанные запасы газа арктической зоны составляют 80% общероссийских. По оценкам Российской академии наук, в арктической зоне сосредоточена подавляющая доля общероссийских и общемировых запасов, в том числе золота - 40%, нефти - 60%, газа - от 60 до 90%, хрома и марганца - 90%, платиновых металлов - 47%, коренных алмазов - 100% и так далее. В условиях постепенного истощения регионов традиционной добычи, сосредоточенные в Арктике, разведанные и прогнозные ресурсы и полезные ископаемые составляют основную часть минерально-сырьевой базы РФ.

На данный момент в Арктике существует многопрофильная производственная и социальная инфраструктур, преимущественно сырьевых отраслей экономики, а также военно-промышленного и транспортного комплексов. Однако, слабая изученность шельфа, технологическое отставание осложняют освоение Россией своей арктической зоны.

В начале XXI века Россия приступила к привлечению зарубежных компаний, обладающих необходимыми технологиями, к освоению месторождений Арктики. Россия заключила соглашения с французской компанией «Total», британской компанией «BP», американской компанией «ExxonMobil», норвежской компанией «Statoil», а также итальянской компанией «Eni». Так, в 2008 году «Газпром», «Total» и «Statoil» основали предприятие «Штокман Девелопмент АГ» для освоения Штокманского месторождения. Однако инвестиционное

решение зарубежных компаний так и не было принято. Таким образом, политическая ситуация, сложившаяся в 2014 году, снизила вероятность реализации совместных проектов по освоению арктических месторождений.

В соответствии с Законом РФ "О недрах" 1992.в редакции Федерального закона от 29.04.2008 N 58-ФЗ, в разработке морских месторождений имеют право участвовать только компании, в которых доля Российской Федерации в уставных капиталах составляет более чем пятьдесят процентов.<sup>33</sup> Так, основную деятельность в Арктике осуществляют «Газпром» и «Роснефть».

«Газпром» начал разработку шельфа Арктики, а именно Приразломного месторождения, когда внедрил морскую ледостойкую стационарную платформу «Приразломная». Она обеспечивает выполнение всех технологических операций: бурение, добычу, хранение нефти, подготовку и отгрузку готовой продукции. «Приразломная» проектировалась с учетом характеристик арктического региона и рассчитана на эксплуатацию в экстремальных природно-климатических условиях, отвечает самым жестким требованиям безопасности и способна выдержать максимальные ледовые нагрузки.

На данный момент, Приразломное месторождение, открытое в 1989 году, является единственным действующим в России проектом по добыче нефти на арктическом шельфе. По некоторым данным запасы нефти Приразломного месторождения превышают 70 млн тонн. Добыча нефти с помощью платформы «Приразломная» началась в 2013 году и сейчас годовой уровень добычи составляет порядка 5,5 млн тонн. К тому же, «Газпром» реализовывает проект в Заполярном месторождении, которое является одним из самых мощных по добыче газа в России. Его проектная мощность в настоящее время составляет около 130 млрд куб. м газа в год.

«Роснефть» также получила право разведки и добычи нефтяных ресурсов большинства месторождений на арктическом шельфе Арктики. В 2014 году было открыто крупное месторождение «Победа» с ресурсной базой более 300

---

<sup>33</sup> О недрах [Электронный ресурс] : Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_343/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343/)



млрд м<sup>3</sup> газа и более 100 млн т нефти. Более того, «Роснефть» продвигает интернациональную модель бурения в Арктике. Так, эта компания привлекла несколько иностранных и отечественных компаний к разведке нефтяных месторождений в Баренцевом и Карском морях.

Еще одним очень важным проектом является «Ямал СПГ» – проект по добыче, сжижению и реализации газа на базе Южно-Тамбейского месторождения, запасы которого составляют более 900 млрд м<sup>3</sup>. Этот проект берет начало в 2010 году, когда распоряжением Правительства РФ был принят Комплексный план по развитию производства сжиженного природного газа на полуострове Ямал.<sup>34</sup> В реализации проекта «Ямал СПГ» участвовали российская газовая компания «Новатэк», «Total», CNPC (Китайская Национальная Нефтегазовая Корпорация) и Фонд Шелкового пути. В конце 2018 года проект вышел на полную мощность, и совокупная проектная мощность трех запущенных линий «Ямал СПГ» 5,5 миллионов тонн для каждой линии. Проект предусматривает ежегодное производство около 16,5 млн тонн сжиженного природного газа и до 1,2 млн тонн газового конденсата с поставкой на рынки стран Азиатско-Тихоокеанского региона и Европы.

Освоение и разработка российских месторождений в Арктике сталкиваются с рядом проблем. Мониторинг и защита окружающей среды, экологическая безопасность являются одними из основных проблем морского бурения в Арктической зоне РФ. Технология постройки ледостойкой стационарной платформы «Приразломная» оценивается экологами критически. Так, морское бурение в Арктике несет за собой огромные экологические риски, а четкой экологической стратегии у России в Арктике нет.<sup>35</sup> Однако, в соответствии с Основами государственной политики РФ в Арктике, поддержание экологической безопасности в Арктике является одним из приоритетов арктической политики

---

<sup>34</sup> Об учреждении автономной некоммерческой организации "Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке" [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 2 сентября 2015 г. N 1713-р // Справочная система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/71178556/#ixzz5q4LA4BFo>

<sup>35</sup> Книжников А.Ю. Добыча нефти в Арктике: риски зашкаливают [Электронный ресурс] / А.Ю. Книжников // Журнал «Экология и право». – 2011. Режим доступа: <https://bellona.ru/2011/02/28/dobycha-nefti-v-arktike-riski-zashkaliv/>

России.<sup>36</sup> Таким образом, Россия, хоть и не всегда успешно, осуществляет политику, направленную на минимизацию ущерба при эксплуатации ресурсов Арктики. Также, она стремится к сотрудничеству с другими странами в этой области.

Еще одной проблемой являлось налогообложение. Компании, осуществляющие проекты в Арктике требовали предоставить налоговые льготы, отменив 30-процентную экспортную пошлину на трубопроводный газ. «Газпром» даже грозил задержать пуск Приразломного месторождения, если не будут созданы наиболее благоприятные условия. В итоге, в 2014 году федеральное законодательство было изменено, и в России был создан новый режим налогообложения в отношении добычи нефти на арктическом шельфе, что способствовало появлению новых арктических проектов.

Таким образом, Россия, как страна, имеющая самое протяженное арктическое побережье, обладает значительным запасом энергетических ресурсов и транспортными возможностями. Однако, она сталкивается с некоторыми трудностями, связанными с освоением ресурсов Арктики и с эксплуатацией Северного морского пути. Национальные интересы России пересекаются с интересами других стран, как арктических, так и неарктических. Так, некоторые страны, в том числе США, активно выступают за интернационализацию Северного морского пути, не признавая юрисдикцию России по отношению к нему. А Россия в свою очередь отстаивает свое право на осуществление контроля за Северным морским путем.

Также слабая изученность шельфа арктических морей, недостаточно развитие технологии, отсутствие инфраструктуры затормаживают освоение и развитие Арктической зоны РФ, и большая часть ее ресурсов остается нереализованной. Для более эффективного освоения Арктики, России следует развивать сотрудничество с арктическими и неарктическими государствами. Но также,

---

<sup>36</sup> Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс] : официальный текст документа утв. Президентом РФ 18.09.2008 N Пр-1969 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_119442/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_119442/)

России необходимо уделить важное значение развитию собственных технологий и способствовать импортозамещению.

Несмотря на все трудности в освоение Арктики, геополитическое значение этого региона остается также велико. И в скором времени, эксплуатация ресурсов и возможностей Арктического региона России сможет поспособствовать росту экономики РФ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Арктика является ключевым геополитическим регионом в международных отношениях. Значительные запасы полезных ископаемых и природных ресурсов, а также транспортные возможности региона превращают Арктику в регион столкновения как арктических государств, так и неарктических государств.

До сих пор существуют споры относительно правового режима Арктики, а также ее территориального деления между арктическими государствами. Однако, большинство стран признает применение Конвенции ООН по морскому праву 1982 года к территориям государств Арктического региона и к Северному Ледовитому океану. Наиболее активно за применение Конвенции к морям Северного Ледовитого океана выступают неарктические страны, так как в таком случае они получают право на освоение ресурсов в области Северного Ледовитого океана, находящейся за пределами исключительной экономической зоны арктических государств.

На современном этапе в Арктике сталкиваются национальные интересы восьми арктических государств – основателей Арктического совета, таких как Россия, Канада, США, Норвегия, Дания, Исландия, Швеция и Финляндия, и как минимум двенадцати неарктических государств – наблюдателей Арктического совета, таких как Франция, Германия, Нидерланды, Великобритания, Польша, Испания, Италия, Китай, Япония, Южная Корея, Индия и Сингапур.

Интересы арктических государств в общем схожи. Они заключаются в обеспечении безопасности своих арктических территорий, разработке ресурсов, освоении транспортных путей, охране окружающей среды региона, а также в сохранении главенствующей роли в регионе. Между арктическими странами существуют и противоречия, касающейся принадлежности некоторых территорий, и использование транспортных путей, принадлежащих России и Канаде. Однако, несмотря на противоречия в отношениях между арктическими государствами наблюдается тенденция к расширению сотрудничества.

Интересы неарктических государств также соответствуют друг другу и заключаются в обеспечении доступа к ресурсам и транспортным возможностям Арктики. Также, преобладает интерес к сотрудничеству с арктическими государствами в развитии Арктического региона и разработке новых технологий, необходимых для его освоения.

Арктические государства продолжают считать неарктические своими конкурентами, отстаивая свои национальные интересы и защищая свои арктические территории. Однако, наблюдается устойчивая тенденция к развитию сотрудничества между арктическими и неарктическими государствами как в рамках различных международных форумов, так и на двухстороннем уровне.

В условиях все возрастающего интереса государств к Арктике, России приходится проводить политику, направленную на защиту своих национальных интересов в регионе, а также на сохранение статуса государства, оказывающего влияние на процессы, происходящие в регионе.

Для России очень важным остается территориальный вопрос. Существует еще несколько споров, относительно некоторых территорий, которые России пока не удалось урегулировать. Эти споры не находятся в острой форме, но не способствуют ослаблению напряжения в регионе. Более того, Россия, стремясь расширить свои Арктические владения, подала заявку в Комиссию ООН по континентальному шельфу на расширение своей зоны в Арктике более чем на 1 млн км<sup>2</sup>, которую несколько раз отклоняли, но в 2019 году ее приняли. Однако, есть вероятность, что заявка России на расширение континентального шельфа не будет удовлетворена. В противном случае, Россия получит огромные территории, на которых расположены так необходимые для российской экономики ресурсы.

Также для России очень важна разработка ресурсов арктической зоны РФ, а также использование Северного морского пути в качестве национальной транспортной артерии. Россия проводит политику, направленную на экономическую эксплуатацию ресурсов в Арктике. Более того, Россия стремится превратить Северный морской путь в международную транспортную Артерию, ко-

торая в то же время будет находиться под контролем Российской Федерации. На своем пути Россия встречает противодействие других стран региона, в первую очередь США. Однако, Россия продолжает отстаивать свои национальные интересы и проводить свою политику в регионе.

Кроме того, можно отметить, что Россия осуществляет освоение, разработку месторождений, добычу нефти, газа и некоторых других полезных ископаемых. При этом, она стремится привлечь отечественные и зарубежные компании к осуществлению проектов, направленных на освоение Арктического региона. Так, несколько компаний уже осуществляют свои проекты в Арктике. Например, «Газпром» и его ледостойкая стационарная платформа «Приразломная», «Роснефть» и ее проект «Победа» и недавний проект «Ямал СПГ», осуществляемый «Новатэк» совместно с французской и китайской компаниями.

Таким образом, несмотря на все трудности в ее освоении, Арктика не теряет для России своего геополитического значения. Из-за недостаточной разработанности континентального шельфа и из-за отсутствия необходимых технологий большая часть ресурсов Арктики остается неразведанной и не освоенной. И России следует увеличивать сотрудничество в освоении Арктики с другими заинтересованными государствами, но при этом развивать собственные технологии и инфраструктуру Арктической зоны РФ. И в скором будущем, при истощении традиционных источников ресурсов, Арктика станет важнейшей частью экономики России.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антюшина Н.М. Арктика: новый формат международного сотрудничества / Н.М. Антюшина. – Москва: Институт Европы РАН, 2014. – 138 с.
2. Арктический регион: Проблемы международного сотрудничества: Хрестоматия в 3 томах / Рос. совет по межд. делам [под общ. ред. И. С. Иванова]. – М.: Аспект Пресс, 2013.
3. Валеев, Р.М. Международное право. Особенная часть: Учебник для вузов / Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков. – Москва : Статут, 2010. – 624 с.
4. Гаврилов В.В. Правовой статус Северного морского пути Российской Федерации [Электронный ресурс] / В.В. Гаврилов // Журнал российского права. – 2015. – Режим доступа: <https://dokipedia.ru/document/5210123>
5. Государства-члены Арктического совета // Официальный сайт Арктического совета [сайт]. Режим доступа: <https://arctic-council.org/index.php/ru/acap-home/acap-documents-and-reports/34-about-us/member-states>
6. Декларация Конференции по вопросам Северного Ледовитого океана [Электронный ресурс] : Илулиссат, Гренландия, 29 мая 2008 года // МИД России. Режим доступа: [http://www.mid.ru/bdomp/brp\\_4.nsf/76bbf733e3936d4543256999005bcbb7/986b38f469167da5c3257458004581fe!openDocument](http://www.mid.ru/bdomp/brp_4.nsf/76bbf733e3936d4543256999005bcbb7/986b38f469167da5c3257458004581fe!openDocument)
7. Картамышева Н. С. Арктика и развитие арктической зоны [Электронный ресурс] / Н.С. Картамышева, А.С. Биекенова // Молодой ученый. – 2015. – №13. – С. 333-337. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/93/20714/>
8. Квицинский Ю.А. К вопросу о международно-правовом режиме архипелага Шпицберген и прилегающих вод [Электронный ресурс] / Ю.А. Квицинский, И.Ю. Штодина // Представительная власть - XXI век. – 2007. – № 3 (76). Режим доступа: <http://www.pvlast.ru/archive/index.383.php>

9. Кефели И.Ф. Геополитика Евразии. Монография / И.Ф. Кефели. – СПб.: ИД «Петрополис», 2010. – 328 с.
10. Книжников А.Ю. Добыча нефти в Арктике: риски зашкаливают [Электронный ресурс] / А.Ю. Книжников // Журнал «Экология и право». – 2011. Режим доступа: <https://bellona.ru/2011/02/28/dobycha-nefti-v-arktike-riski-zashkaliv/>
11. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации [Электронный ресурс] : федеральный закон от 30.04.1999 N 81-ФЗ ред. от 27.12.2018 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22916/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22916/)
12. Колосов, Ю. М. Международное право: Учебник / Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. – Москва : Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. – 1012 с.
13. Конвенция об открытом море 1958 года [Электронный ресурс] : международная конвенция от 29.04.1958 // Справочная система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70255080/>
14. Конвенция о континентальном шельфе 1958 года [Электронный ресурс] : международная конвенция от 29.04.1958 // Официальный сайт ООН. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/conts.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/conts.pdf)
15. Конвенция ООН по морскому праву 1982 года [Электронный ресурс] : международная конвенция от 10.12.1982 // Официальный сайт ООН. – Режим доступа: [https://www.un.org/depts/los/convention\\_agreements/texts/unclos/unclos\\_r.pdf](https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf)
16. Конвенция о территориальном море и прилежащей зоне 1958 года [Электронный ресурс] : международная конвенция от 29.04.1958 // Официальный сайт ООН. – Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/tsea.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/tsea.pdf)



17. Копылов М.Н. О правовом режиме Арктики [Электронный ресурс] / М.Н. Копылов // Правовая инициатива. – 2013. – №12/2013. Режим доступа: <http://49e.ru/ru/2013/12/1>
18. Наблюдатели // Официальный сайт Арктического совета [сайт]. Режим доступа: <https://arctic-council.org/index.php/ru/about-us/arctic-council/observers>
19. Об Арктике // Международный Арктический Форум [сайт]. Режим доступа: <https://forumarctica.ru/about-forum/about-the-arctic/>
20. Об учреждении автономной некоммерческой организации "Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке" [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 2 сентября 2015 г. N 1713-р // Справочная система «Гарант». Режим доступа: <http://base.garant.ru/71178556/#ixzz5q4LA4BFo>
21. О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 31 июля 1998 г. N 155-ФЗ // Справочная система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12112602/>
22. О недрах [Электронный ресурс] : Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_343/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343/)
23. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу [Электронный ресурс] : официальный текст документа утв. Президентом РФ 18.09.2008 N Пр-1969 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_119442/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_119442/)
24. О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 2 мая 2014 г. N 296 // Справочная система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70647984/>

25. Пленарное заседание Международного арктического форума // Официальный сайт президента РФ [сайт]. Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/60250>

26. Политика России в Арктике: как избежать новой холодной войны [Электронный ресурс] / Л. Хейнинен, А. Сергунин, Г. Яровой // Международный дискуссионный клуб Валдай. – Москва, 2014. Режим доступа: [http://www.arcticandnorth.ru/Encyclopedia\\_Arctic/arctic\\_rus.pdf](http://www.arcticandnorth.ru/Encyclopedia_Arctic/arctic_rus.pdf)

27. Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о линии разграничения морских пространств от 1 июня 1990 года [Электронный ресурс] : официальный текст // Справочная система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/2556741/>

28. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года [Электронный ресурс] : официальный текст документа утв. Президентом Российской Федерации от 8 февраля 2013 г. N Пр-232 // Официальный сайт Правительства России. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/2RpSA3sctElhAGn4RN9dHrtzk0A3wZm8.pdf>

29. A Parliamentary Resolution on Iceland's Arctic Policy [Электронный ресурс]. – 2011. URL: <https://www.government.is/media/utanrikisraduneyti-media/media/nordurlandaskrifstofa/A-Parliamentary-Resolution-on-ICE-Arctic-Policy-approved-by-Althingi.pdf>

30. Basic Plan on Ocean Policy [Электронный ресурс]. – 2013. URL: [https://www8.cao.go.jp/ocean/english/international/kobe2018/pdf/kouen\\_outline\\_e.pdf](https://www8.cao.go.jp/ocean/english/international/kobe2018/pdf/kouen_outline_e.pdf)

31. Canada's Northern Strategy: Our North, Our Heritage, Our Future [Электронный ресурс]. – Ottawa, 2009. URL: <http://www.northernstrategy.gc.ca/cns/cns.pdf>

32. China's Arctic Policy [Электронный ресурс]. – 2018. URL: [http://english.gov.cn/archive/white\\_paper/2018/01/26/content\\_281476026660336.htm](http://english.gov.cn/archive/white_paper/2018/01/26/content_281476026660336.htm)
33. Japan's Arctic Policy [Электронный ресурс]. – 2015. URL: [https://www8.cao.go.jp/ocean/english/arctic/pdf/japans\\_ap\\_e.pdf](https://www8.cao.go.jp/ocean/english/arctic/pdf/japans_ap_e.pdf)
34. Joint Communication to the European Parliament and the Council. An Integrated European Union Policy for the Arctic [Электронный ресурс]. – Brussels, 27 April 2016. URL: [http://eeas.europa.eu/archives/docs/arctic\\_region/docs/160427\\_joint-communication-an-integrated-european-union-policy-for-the-arctic\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/archives/docs/arctic_region/docs/160427_joint-communication-an-integrated-european-union-policy-for-the-arctic_en.pdf)
35. Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011–2020 [Электронный ресурс]. URL: <http://library.arcticportal.org/1890/1/DENMARK.pdf>
36. National Security Presidential Directive 66 – Homeland Security Presidential Directive 25 [Электронный ресурс]. – USA, 2009. URL: [https://www.nsf.gov/geo/opp/opp\\_advisory/briefings/may2009/nspd66\\_hspd25.pdf](https://www.nsf.gov/geo/opp/opp_advisory/briefings/may2009/nspd66_hspd25.pdf)
37. National Strategy for the Arctic Region [Электронный ресурс]. – USA, 2013. URL: [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/nat\\_arctic\\_strategy.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/docs/nat_arctic_strategy.pdf)
38. Finland's Strategy for the Arctic Region [Электронный ресурс]. – 2013. URL: [https://vnk.fi/documents/10616/1093242/J1613\\_Finland%E2%80%99s+Strategy+for+the+Arctic+Region.pdf/cf80d586-895a-4a32-8582-435f60400fd2?version=1.0](https://vnk.fi/documents/10616/1093242/J1613_Finland%E2%80%99s+Strategy+for+the+Arctic+Region.pdf/cf80d586-895a-4a32-8582-435f60400fd2?version=1.0)
39. Gautier, Donald Assessment of Undiscovered Oil and Gas in the Arctic / Donald Gautier, Kenneth J. Bird, Ronald R. Charpentier, Arthur Grantz, David W. Houseknecht, Timothy R. Klett, Thomas E. Moore, Janet K. Pitman, Christopher J. Schenk, John H. Schuenemeyer, Kai Sørensen, Marilyn E. Tennyson, Zenon C. Valin, and Craig J. Wandrey // Science. – 2009. Vol. 324, No. 5931. – pp. 1177-1178.
40. Sweden's strategy for the Arctic Region [Электронный ресурс]. – 2011. URL:

<https://www.government.se/49b746/contentassets/85de9103bbbe4373b55eddd7f71608da/swedens-strategy-for-the-arctic-region>

41. The Norwegian Government's Strategy for the High North [Электронный ресурс]. – 2007. URL: <https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/ud/vedlegg/strategien.pdf>

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт  
кафедра международного права

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Т.Ю. Сидорова  
подпись инициалы, фамилия  
«14» 06 2019 г.

### БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05 Международные отношения  
профиль подготовки 41.03.05.01 Международные отношения и внешняя  
политика

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В АРКТИКЕ

Руководитель

Т.Ю. Сидорова  
подпись, дата

к.ю.н., доцент

Т.Ю. Сидорова

Выпускник

А.М. Омеляненко  
подпись, дата

должность, ученая степень

инициалы, фамилия

А.М.

Омеляненко  
инициалы, фамилия

Красноярск 2019