

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ О. Г. Смолянинова

подпись

« _____ » _____ 2019 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 - Педагогическое образование

**Формирование коммуникативных универсальных учебных действий
через организацию учебного сотрудничества обучающихся начальной
школы**

Научный руководитель _____
подпись, дата

канд. пед. наук, доц.
доцент каф. ИТОиНО

Т. А. Кондратюк
инициалы, фамилия

Выпускник _____
подпись, дата

Т. Л. Вахрушева
инициалы, фамилия

Красноярск 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические аспекты исследования формирования коммуникативных универсальных учебных действий через организацию учебного сотрудничества обучающихся начальной школы.....	5
1.1 Особенности развития личности в младшем школьном возрасте.....	5
1.2 Понятие коммуникативные универсальные учебные действия и особенности их формирования.....	7
1.3 Учебное сотрудничество, его цель, основные направления, формы и методы организации.....	8
Выводы к главе 1.....	17
2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий через организацию учебного сотрудничества обучающихся начальной школы.....	19
2.1 Результаты и методы определения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	19
2.2 Описание практической работы по организации учебного сотрудничества обучающихся начальной школы для формирования коммуникативных универсальных учебных действий.....	29
2.3 Разработка методических рекомендаций по организации учебного сотрудничества обучающихся начальной школы.....	30
Выводы к главе 2.....	33
Заключение.....	34
Список использованных источников.....	35
Приложения А-Д	38 - 59

ВВЕДЕНИЕ

Современный педагог стремится воспитать ученика, умеющего учиться, стремиться в процессе обучения научить школьников отстаивать свое мнение, задавать вопросы, быть инициативными в получении новых знаний. По мнению Г. А. Цукерман умение учиться - это новообразование, которое в первую очередь связано с освоением формы учебного сотрудничества [33].

В современных образовательных технологиях учебное сотрудничество используется как способ организации взаимодействия обучающихся друг с другом, с учителем. Результатом, которого является не только формирование знаний, умений и навыков по учебным предметам, но и формирование коммуникативных универсальных учебных действий, которые содержатся в требованиях к результатам федерального образовательного стандарта.

В структуре современного урока такой функции, как коммуникативная уделяется малое значение. В связи с этим повышаются требования к созданию методического обеспечения учителей, что и определяет цель нашей работы.

Цель исследования: разработать методические рекомендации по формированию коммуникативных универсальных учебных действий через организацию учебного сотрудничества обучающихся начальной школы.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий через организацию учебного сотрудничества обучающихся начальной школы.

Предмет исследования: учебное сотрудничество как способ формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Гипотеза: формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников будет более результативным при организации на уроках учебного сотрудничества.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого – педагогическую литературу по изучаемой проблеме.
2. Изучить понятие учебное сотрудничество, рассмотреть его основные направления, формы и принципы организации.
3. Определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся 1 класса.
4. Организовать учебное сотрудничество, направленное на формирование коммуникативных универсальных учебных действий и проверить результативность данного способа.

Методы исследования: теоретические – анализ психолого-педагогической литературы; эмпирические – наблюдение, тестирование, опрос (интервью); статистические – качественный и количественный анализ.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 70» г. Красноярска (1 классы, 40 человек, экспериментальная группа – 20 человек, контрольная группа – 20 человек).

1 Теоретические аспекты исследования формирования коммуникативных универсальных учебных действий через организацию учебного сотрудничества обучающихся начальной школы

1.1 Особенности развития личности в младшем школьном возрасте

Младшим школьным возрастом считают возраст детей от 6 до 10-11 лет. На протяжении того времени, которое занимает обучение в начальных классах, у ребенка складывается новая для него деятельность - учебная. Она включает в себя овладение новыми знаниями, умениями решать разнообразные задачи, принятие авторитета учителя, освоение учебного сотрудничества. Именно тот факт, что ребёнок становится учеником, накладывает совершенно новый отпечаток на весь его психологический облик [24].

Согласно В. С. Мухиной, в младшем школьном возрасте наблюдается тенденция к самовыражению и потребности на признание со стороны педагогов, родителей и одноклассников. Мотивация развивается в направлении осознанности, приобретает произвольный характер. Учебная деятельность, как ведущая на данном возрастном этапе, побуждает формирование и развитие ответственности. В. С. Мухина отмечает, что ответственность как способность понимать соответствие результатов своих действий необходимым целям, нормативам, должна занимать наивысшее положение в иерархии всех мотивов школьника [25].

В этот период формируется навык брать на себя ответственность за свою речь и правильно её организовывать, чтобы устанавливать отношение с окружающими людьми. Также закладывается умение дисциплинировать себя, организовывать как личную, так и групповую деятельность. Интерес к сверстнику становится очень высоким, происходит интенсивное установление дружеских контактов, приобретение навыков социального взаимодействия [1].

Кроме этого, Н. Ф. Добрынин отмечает, что у младших школьников формируются такие волевые черты характера, как самостоятельность, настойчивость, выдержка. У ребенка развивается самоконтроль в поведении, он

более точно и дифференцированно осознает нормы поведения дома, в общественных местах, проявляет особое внимание к нравственной стороне поступков, стремится дать поступку нравственную оценку, нормы поведения превращаются во внутренние требования к себе [12].

Учебная деятельность требует длительной концентрации внимания, переключения с одного вида работы на другой, происходит развитие произвольности внимания. Произвольность формируется в результате того, что ребенок ежедневно делает то, что требует его позиция ученика: слушает объяснения, решает задачи и т.д. Удерживание внимания возможно благодаря волевым усилиям и высокой мотивации. Развивается произвольная память, дети уже способны запоминать материал, который обязательно представляет для них интерес. Происходит переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению. Логически верные рассуждения школьника базируются на конкретном наглядном материале. Учебная деятельность способствует развитию воли, так как учение всегда требует внутренней дисциплины. Ребёнок начинает осваивать приёмы планирования, происходит развитие способности к самоорганизации, повышаются самоконтроль и самооценка [19].

Младшие школьники очень эмоциональны. Всё, чем дети занимаются, что наблюдают и о чём думают, вызывает у них эмоционально окрашенное отношение. Они очень непосредственны и откровенны в выражении своих чувств и эмоций. К окончанию младшего школьного возраста развитие эмоциональной сферы определяется сдержанностью и осознанностью. Ребенок уже более сдержанно выражает собственные эмоции, особенно негативные, что связано со способностью различать ситуации, в которых возможно или невозможно проявлять свои чувства, то есть произвольность поведения постепенно начинает отражаться на сфере чувств. Тем не менее, в целом, для детей данного возраста характерна отзывчивость и впечатлительность. Согласно Л. С. Выготскому, формирование у обучающихся умения владеть внешним выражением чувств является насущной педагогической задачей [8].

Таким образом, основные новообразования личности младшего школьника: ориентация на группу сверстников; формирование осознанной и обобщенной самооценки; осознанность и сдержанность в проявлении чувств; осознанность волевых действий, формирование волевых качеств. Кроме этого, под воздействием новой, учебной деятельности изменяется характер мышления ребенка, его внимание и память. Поведение приобретает черты произвольности, намеренности, осмысленности, способности следовать определенным правилам и нормам.

1.2 Понятие коммуникативные универсальные учебные действия и особенности их формирования

А. Г. Асмолов определяет понятие коммуникативные универсальные учебные действия, как действия, обеспечивающие социальную компетентность и учёт позиции других людей; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [5].

К моменту младшего школьного возраста ребёнок обычно уже обладает целым рядом коммуникативных и речевых компетенций. В психологии и педагогике развитию речи и общению, а также коммуникативно-речевой стороне готовности детей к школе уделяется большое внимание. Хотя уровень развития реальной коммуникативной компетентности школьников различен, в целом он далек от желаемого. Это побудило разработчиков федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования считать эту сторону развития одной из приоритетных задач [36].

В контексте концепции универсальных учебных действий коммуникация рассматривается не узко прагматически как обмен информацией, например учебной, а в своем полноценном значении. Другими словами, коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и социального

взаимодействия, начиная с установления контактов и вплоть до сложных видов кооперации, налаживания межличностных отношений [3].

Поскольку коммуникативная компетентность имеет исключительно многогранный характер, необходимо выделение основного состава коммуникативных и речевых действий, т. е. тех действий, которые имеют наиболее общее значение с точки зрения достижения целей образования, обозначенных в образовательном стандарте. Основой решения этой задачи стало ключевое значение коммуникации для психического и личностного развития ребенка: содействие и сотрудничество выступают как реальная деятельность, внутри которой совершаются процессы психического развития и становления личности [20].

По мнению О. М. Арефьевой главными показателями развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе, можно считать следующие умения: умение договариваться, находить общее решение; умение не просто высказывать, но и аргументировать свою точку зрения; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов; умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания [4].

Итак, младший школьный возраст психологически приспособлен для развития коммуникативных универсальных учебных действий. В целях реализации этого положения современная концепция учебного сотрудничества предполагает, что основная часть обучения строится как групповое.

1.3 Учебное сотрудничество, его цель, основные направления, формы и методы организации

Педагогике сотрудничества посвящено значительное количество исследований российских ученых. В работах М.Н. Берулава, А.Л. Журавлёва,

Б.Ф. Ломова, В.В. Рубцова рассматривалась психологическая сущность учебного сотрудничества. Изучалась продуктивность различных форм совместной учебной деятельности (Л.А. Айдарова, А.К. Маркова, Р.С. Немов, В.П. Панюшкин, Г.А. Цукерман и др.).

Представляют интерес исследования, посвященные групповой (В.В. Рубцов, Х.И. Лийметс, И.М. Чередов и др.), коллективной (М.Д. Виноградова, Н.Б. Первин и др.), организационным формам обучения.

В них исследуются пути реализации принципа оптимального сочетания фронтальной, групповой и индивидуальной работы с позиции теории общения и преимущества парной формы обучения.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что сущность понятия «сотрудничество в учебном процессе» рассматривается с различных позиций.

Изучены различные аспекты сотрудничества на уроке, условия формирования личности обучающегося в условиях совместной работы. Следует отметить, что «учебное сотрудничество» - это не единственный термин, используемый исследователями для обозначения данной формы учебной работы. Также используются следующие наименования: «совместная учебная деятельность» (В.Я. Ляудис, А.К. Маркова, Т.А. Матис), «совместно-распределённая деятельность» (А.Ю. Коростелёв, В.В. Рубцов), «коллективно-распределённая деятельность» (Л.И. Айдарова). Нами, вслед за И. А. Зимней, отдаётся предпочтение термину «учебное сотрудничество», как наиболее ёмкому, деятельностно-ориентированному и общему по отношению к другим терминам, обозначающему многосторонние взаимодействия в учебной группе [17].

Г. А. Цукерман определяет учебное сотрудничество, как взаимодействие, в котором учитель: а) создаёт ситуацию необходимости перестройки сложившихся у ребёнка способов действия; б) организует учебный материал так, чтобы ребёнок мог обнаружить объективную причину своей неумелости, некомпетентности и указать её взрослому; в) вступает в сотрудничество с учащимися не только по их инициативе, по запросу о конкретной помощи, но

делает всё возможное, чтобы такой запрос был сформулирован на языке содержания обучения, в виде гипотез о недостающем знании [34].

Целью учебного сотрудничества является – обучение детей «умению учиться». «Умение учиться» есть характеристика субъекта учебной деятельности, способного к самостоятельному выходу за пределы собственной компетентности для поиска общих способов действия в новых ситуациях [33].

Г. А. Цукерман выделяет три направления учебного сотрудничества: сотрудничество с учителем; сотрудничество со сверстником; сотрудничество с самим собой.

В сотрудничестве со сверстниками дети учатся помогать товарищу, обращаться за помощью друг к другу, формулировать свою точку зрения, выяснять точку зрения своих партнеров, пытаться разрешить разногласия с помощью аргументов. Сотрудничество со сверстниками необходимо для формирования способности строить своё действие с учётом действий партнёра, понимать и принимать мнение друг друга, уметь учитывать индивидуальное эмоциональное состояние партнёров; обладать готовностью к составлению плана совместной деятельности, уметь решать конфликт, проявляя самокритичность и дружелюбие в оценке участника совместного действия; обладать инициативностью, способностью добывать недостающую информацию [32].

Ситуации учебного сотрудничества с учителем возникают, когда группа обучающихся при решении поставленной практической задачи замечает причины своей некомпетентности и указывает их учителю. Учебное сотрудничество характеризуется активностью обучающегося, который, решая практическую задачу, осознаёт, что для её решения ему не хватает определённых знаний или способов действий. Ребёнок формулирует вопрос о конкретной помощи, которая ему необходима для решения задания и обращается к учителю. Ученик, умеющий отделять известное от ещё неизвестного и умеющий формулировать свой вопрос по теме обучения, становится субъектом учебной деятельности, умеющим учить себя с помощью

учителя. Учитель делает всё возможное, чтобы ребёнок смог сформулировать свой вопрос на языке содержания учебного предмета. Необходимо организовывать учебное сотрудничество таким образом, чтобы оно включало все формы взаимодействия обучения – и сотрудничество ребёнка с учителем, и с другими учениками, и с самим собой. Умение ученика вступать в отношения сотрудничества становится условием формирования ребёнка как субъекта учебной деятельности, способного к самообразованию и самовоспитанию [16].

Учебное сотрудничество коренным образом изменяет роль учителя на уроке. Прямое обучение и инструктирование сокращается. Основная задача учителя состоит в стимулировании и направлении процесса самостоятельного поиска информации обучающимися. Педагог, находящийся в позиции координатора обучения создаёт познавательные проблемные ситуации, направляет усилия учеников в определённое русло, сталкивает различные мнения, создает условия, побуждающие к принятию самостоятельных решений и выводов [37].

Сотрудничество ученика с самим собой предполагает умение фиксировать, анализировать и оценивать изменения собственной точки зрения в результате приобретения новых знаний. Чтобы научить ребёнка определять границы известного и неизвестного, необходимо развивать у него способность к определению границ собственных возможностей, что он знает и умеет и чего не знает или не умеет [31].

Полноценное учебное сотрудничество возможно при использовании разнообразных форм его организации, направленно на развитие у учащегося коммуникативных универсальных учебных действий, на воспитание ученика, способного учить, менять самого себя, на умение общаться, умение сотрудничать, умение решать проблемы, умение осуществлять самоуправление [27].

Основные формы организации учебного сотрудничества - работа в парах, группах, коллективное взаимодействие [35].

Групповая работа - одна из самых продуктивных форм организации учебного сотрудничества детей, так как она позволяет:

- Дать обучающемуся эмоциональную и содержательную поддержку;
- Дать каждому ребёнку возможность утвердиться в себе, попробовать свои силы в дискуссиях;
- Дать каждому обучающемуся опыт выполнения тех универсальных учебных действий, которые составляют основу умения учиться;
- Дать учителю дополнительные мотивационные средства вовлечения детей в содержание обучения [29].

П.И. Пидкасистый выделяет следующие приёмы групповой формы взаимодействия в учебной работе:

- Класс на уроке делится на группы для решения конкретных учебных задач;
- Каждая группа получает определенное задание и выполняет его сообща под непосредственным руководством лидера группы или учителя;
- Задания в группе выполняются таким способом, который позволяет учитывать и оценивать индивидуальный вклад каждого члена группы;
- Состав группы непостоянный, он подбирается с учетом того, чтобы с максимальной эффективностью для коллектива могли реализоваться учебные возможности каждого члена группы [26].

Групповая деятельность обучающихся на уроке складывается из следующих элементов:

- Предварительная подготовка обучающихся к выполнению группового задания, постановка учебных задач, краткий инструктаж учителя;
- Обсуждение и составление плана выполнения учебного задания в группе, определение способов его решения (ориентировочная деятельность), распределение обязанностей;
- Работа по выполнению учебного задания;
- Наблюдение учителя и корректировка работы группы и отдельных обучающихся;
- Взаимная проверка и контроль за выполнением задания в группе;

- Сообщение обучающихся по вызову учителя о полученных результатах, общая дискуссия в классе под руководством учителя, дополнение и исправление, дополнительная информация учителя и формулировка окончательных выводов;
- Индивидуальная оценка работы групп и класса в целом [6].

По мнению Глазновой Т.А. организуя групповую работу, учителю также необходимо учитывать особенности ученического коллектива, взаимоотношения обучающихся, уровень их знаний и способностей. Для этого используются разные способы разделения обучающихся на группы. Группы могут формироваться на постоянной или временной основе, включать в себя обучающихся одного или разного уровня способностей [9].

При систематической организации групповой работы в учебном процессе и соблюдении определенных условий у детей разного школьного возраста происходит рост их субъектной активности, становление в обучающемся субъекта саморазвития.

Кроме того, использование группового обучения вносит разнообразие в традиционную организацию учебного процесса, что способствует развитию отношений между учениками, объединенными общей целью и содержанием и результатом групповой деятельности.

В.Б. Лебединцев отмечает, что все признаки групповой формы организации сохраняет парная работа: сотрудничество обучающихся в парах, роль учителя - опосредованное руководство через инструктажи, памятки. Такая работа очень полезна: она повышает внимание обучающихся, побуждает их вдумчиво относиться к заданию, выполняя его самостоятельно и проверяя работу товарища, а это способствует прочности усвоения знаний, развитию навыков самоконтроля, самооценки. Но область применения парной работы на уроке в начальных классах гораздо шире: при закреплении, повторении материала, на этапе актуализации знаний, необходимых для изучения нового, и даже на этапе непосредственного изучения новых знаний [22].

Пары могут быть сформированы по-разному: включают в себя детей с разным уровнем учебных возможностей; включают детей с одинаковым уровнем учебных возможностей; произвольные. Парной работой может быть охвачен одновременно весь класс, часть класса, отдельные обучающиеся.

Для того чтобы составить более полное представление о сущности коллективной формы деятельности обучающихся на уроке, проанализируем определение данного понятия, встречающиеся в литературе.

В. К. Дьяченко даёт следующее определение. Коллективное обучение – это только такое обучение, при котором коллектив обучает каждого своего члена, и каждый член коллектива активно участвует в обучении своих товарищей по совместной учебной работе. Таким образом, коллективная форма организации учебной работы – это обучение обучающихся и обучаемых в парах сменного состава [13].

При коллективной форме работы каждый ученик класса в течение занятий выполняет функции и ученика и учителя. Структурной единицей такой формы организации является общение обучающихся в парах смешанного состава, которые в процессе урока меняются. Ближайшая цель каждого участника занятий – научить другого через общение всему тому, что знает и изучает сам. Каждую изучаемую тему участник занятий может излагать другим ученикам, работая с каждым по очереди до полного, прочного и всестороннего овладения вопросом. В результате каждый отвечает не только за свои знания и учебные успехи, но и за знания и успехи товарищей по учебной работе [14].

Коллективные виды работы делают урок более интересным, живым, воспитывают у обучающихся сознательное отношение к учебному труду, активизируют мыслительную деятельность, дают возможность многократно повторять материал, помогают учителю объяснять и постоянно контролировать знания, умения и навыки у ребят всего класса при минимальной затрате времени учителя [15].

Любая форма организации учебной деятельности имеет свои преимущества, выбор той или иной из них обусловлен рядом обстоятельств. В

частности, необходимо учитывать подготовленность обучающихся, их индивидуальные особенности и специфику изучаемого предмета, материал может иметь разную сложность, разную новизну. Трудный материал, обладающий большой степенью новизны на первом этапе, требует фронтальной работы, где главная роль в изложении принадлежит учителю [34].

Как показывают множество экспериментов, проведённых различными педагогами, сочетание форм организации деятельности следует применять, идя от сочетания простых, к более сложным, учитывая возраст обучающихся, специфику предмета. Для определения оптимального варианта организации деятельности необходимо знать, как влияет конкретная форма на эффективность учебной деятельности различных групп обучающихся. Такое сочетание форм учебной работы, при котором нейтрализуются недостатки одних и обеспечивается более высокая результативность других при минимальных затратах времени, является оптимальным [14].

А. В. Золотова считает, что оптимальным вариантом сочетания коллективной, групповой и индивидуальной форм работы обучающихся будет тот, который в соответствии с дидактической целью и спецификой учебного материала создаёт наилучшие условия для обучения и воспитания [18].

Учебное сотрудничество организуется с помощью различных методов, которые одновременно регламентируют деятельность участников. Наиболее распространенными методами учебного сотрудничества при решении учебных задач являются: проблемный вопрос, активный диалог (обсуждение), дискуссия [23].

Проблемный вопрос – это вопрос, на который у ученика нет заранее готового ответа, этот ответ ученик ищет самостоятельно. В отличие от обычного, проблемный вопрос не предполагает простого вспоминания и воспроизведения знаний [28].

Условия, при которых вопрос становится проблемным:

- Вопрос имеет логическую связь с ранее изученными понятиями и с материалом, который подлежит усвоению в определённой ситуации.

- Он содержит познавательную трудность.
- Не удовлетворяет имеющимся запасам знаний, умений, навыков.

По мнению Д. Джонсона активный диалог и совместное решение возникают в том случае, когда требуется логическое рассуждение, взаимный анализ и взаимная оценка разных точек зрения. Соответственно задача, адекватная учебному сотрудничеству, должна объективно предполагать существование более чем одной точки зрения на содержание и способ ее решения [11].

Дискуссия – это обсуждение и разрешение спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность обучающихся. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. [28].

Общение в ходе дискуссии побуждает учеников искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения.

Совместное решение задач в условиях учебного сотрудничества предполагает обсуждение участниками подзадач предметно-познавательного, предметно-коммуникативного и предметно-рефлексивного планов. Первые непосредственно связаны с поиском решения предложенной группе задачи, вторые — с организацией общения и совместной деятельности, третьи — с формированием в сознании каждого участника совместной деятельности адекватного представления о том, как его партнеры понимают предмет и условия задачи. Решение задачи, как известно, проходит три последовательных этапа: знакомство с условиями, решение и контроль. При совместном решении задачи в условиях учебного сотрудничества все этапы обладают определенной спецификой по сравнению с индивидуальным решением, однако особую важность приобретает своевременный и эффективный контроль индивидуальных версий. Отсутствие или низкая

эффективность его могут сделать работу группы непродуктивной или даже бесполезной [29].

Учебное сотрудничество предполагает 3 направления: сотрудничество с учителем; сотрудничество со сверстником; сотрудничество с самим собой. Основные формы организации учебного сотрудничества - работа в парах, группах, коллективное взаимодействие. Наиболее распространенными методами учебного сотрудничества при решении учебных задач являются: проблемный вопрос, активный диалог, дискуссия. Существенное значение имеет не только сама форма сотрудничества, но и метод организации совместного решения задачи.

Выводы к главе 1

Среди основных новообразований личности младшего школьника выделяют: ориентация на группу сверстников; формирование осознанной и обобщенной самооценки; осознанность и сдержанность в проявлении чувств; осознанность волевых действий, формирование волевых качеств. Кроме этого, под воздействием новой, учебной деятельности изменяется характер мышления ребенка, его внимание и память. Поведение приобретает черты произвольности, намеренности, осмысленности, способности следовать определенным правилам, нормам поведения.

Младший школьный возраст психологически приспособлен для развития коммуникативных универсальных учебных действий. В целях реализации этого положения современная концепция учебного сотрудничества предполагает, что основная часть обучения строится как групповое. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования выделяет такие виды универсальных учебных действий как личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные. В рамках концепции универсальных учебных действий коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия.

Одним из способов формирования коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся является учебное сотрудничество. Оно предполагает 3 направления: сотрудничество с учителем; сотрудничество со сверстником; сотрудничество с самим собой. Основные формы организации учебного сотрудничества - работа в парах, группах, коллективное взаимодействие. Наиболее распространенными методами учебного сотрудничества при решении учебных задач являются: проблемный вопрос, активный диалог, дискуссия. Существенное значение имеет не только сама форма сотрудничества, но и метод организации совместного решения задачи.

2 Опытнo-экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий через организацию учебного сотрудничества обучающихся начальной школы

2.1 Результаты и методы определения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Для определения уровня сформированности коммуникативных универсальных действий обучающихся 1 класса МБОУ СШ № 70 г. Красноярска были выбраны следующие методы и методики исследования:

- Наблюдение, с целью определения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся [Прил. А].

- Тестирование. Тест, направленный на выявление коммуникативных склонностей обучающихся. Составлен группой авторов под руководством М.И. Рожкова на основе материалов пособия Р.В. Овчаровой [Прил. Б]

- Опрос (интервью), с целью определения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся [Прил. В].

В исследовании приняли участие 40 обучающихся (20 человек – контрольная группа, 20 – экспериментальная группа).

В ходе наблюдения за работой на уроках обучающихся контрольной группы, были выявлены следующие результаты:

1. Умение договариваться и находить общее решение проявляется часто у 9 человек из 20 (45%), проявляется редко - 11 человек из 20 (55%);

2. Умение не просто высказывать, но и аргументировать свою точку зрения проявляется часто - 3 человека из 20 (15%), проявляется редко - 15 человек из 20 (75%), не проявляется - 2 человека (10%);

3. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора проявляется часто у 10 человек из 20 (50%), проявляется редко – 10 человек из 20 (50%);

4. Способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания проявляется часто у 5 человек из 20 (25%), проявляется редко - 12 человек из 20 (60%), не проявляется - 3 человека (15%);

5. Умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию проявляется часто у 7 человек из 20 (35%), проявляется редко - 13 человек из 20 (65%) (см. Рисунок 1).

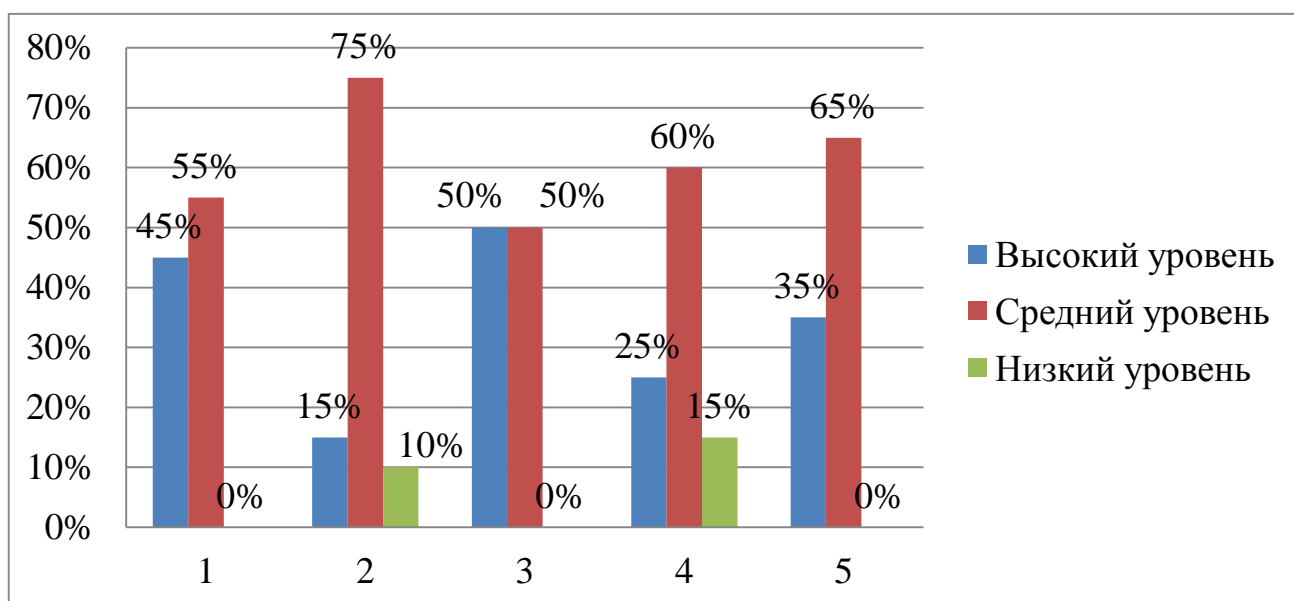


Рисунок 1 - Гистограмма уровня сформированности коммуникативных УУД обучающихся 1 класса (контрольная группа)

В ходе наблюдения за работой обучающихся экспериментальной группы на уроках, было выявлено:

1. Умение договариваться и находить общее решение проявляется часто у 10 человек из 20 (50%), проявляется редко – 10 человек из 20 (50%);

2. Умение не просто высказывать, но и аргументировать свою точку зрения проявляется часто - 2 человека из 20 (10%), проявляется редко – 13 человек из 20 (65%), не проявляется – 5 человек (25%);

3. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора проявляется часто у 13 человек из 20 (65%), проявляется редко – 7 человек из 20 (35%);

4. Способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания проявляется часто у 3 человек из 20 (15%), проявляется редко - 14 человек из 20 (70%), не проявляется - 3 человека (15%);

5. Умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию проявляется часто у 9 человек из 20 (45%), проявляется редко - 11 человек из 20 (55%) (см. Рисунок 2).

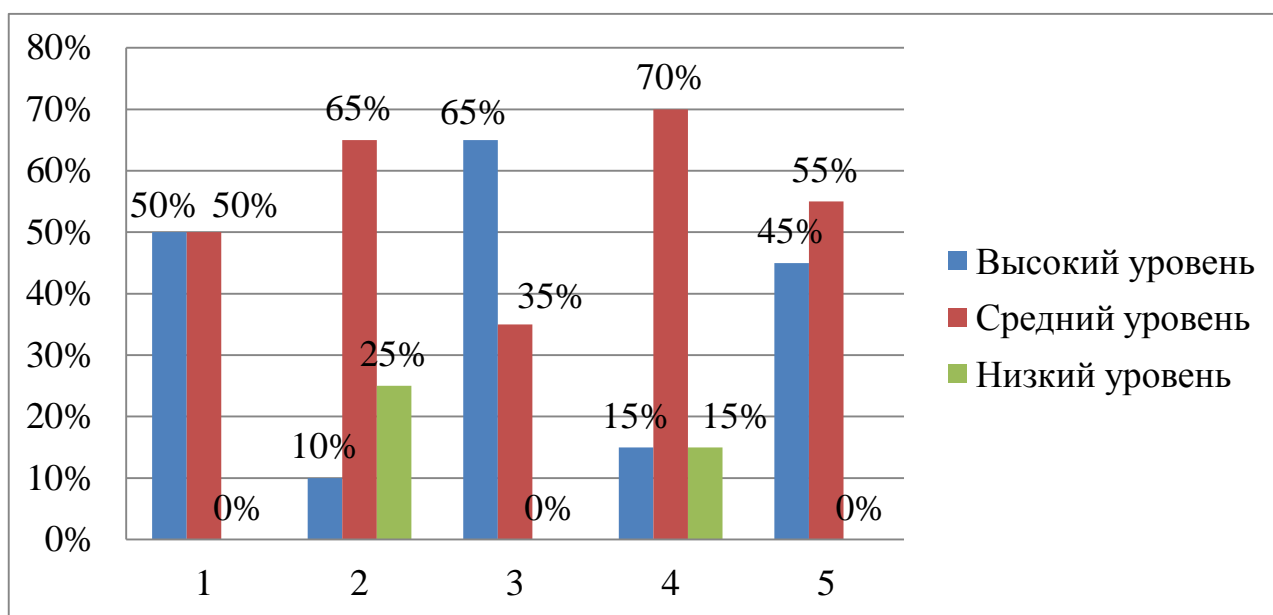


Рисунок 2 - Гистограмма уровня сформированности коммуникативных УУД обучающихся 1 класса (экспериментальная группа)

С обучающимися контрольной и экспериментальной группы был проведён тест, направленный на выявление коммуникативных склонностей. Данный тест составлен группой авторов под руководством М.И. Рожкова. Тестовый материал содержит 20 вопросов, с двумя вариантами ответов «да» («+»), «нет» («-»). Показатель выраженности коммуникативных склонностей определяется по сумме положительных ответов на все нечётные вопросы и отрицательных на все чётные, разделённой на 20.

По полученному таким образом показателю, были выявлены следующие результаты. Контрольная группа: средний уровень развития коммуникативных способностей имеют 8 человек из 20 (40%), ниже среднего - 4 человека из 20

(20%), низкий уровень - 2 человека из 20 (10%), выше среднего - 4 человека из 20 (20%), высокий уровень - 2 человека (10%) (см. Рисунок 3).

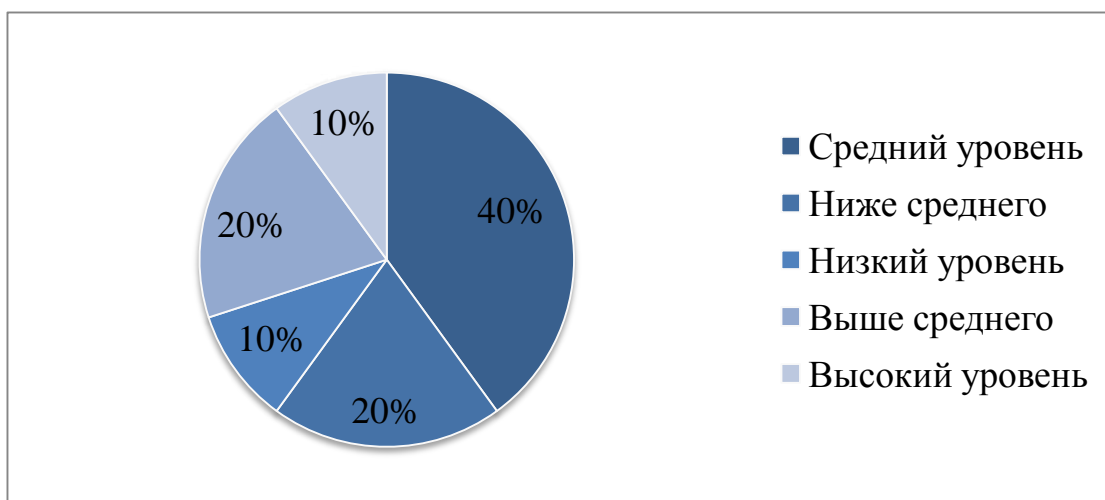


Рисунок 3 - Диаграмма уровня сформированности коммуникативных УУД обучающихся 1 класса (контрольная группа)

Экспериментальная группа: средний уровень развития коммуникативных способностей имеют 7 человек из 20 (35%), ниже среднего - 5 человек из 20 (25%), низкий уровень - 1 человек из 20 (5%), выше среднего - 5 человек из 20 (25%), высокий уровень - 2 человека (10%) (см. Рисунок 4).

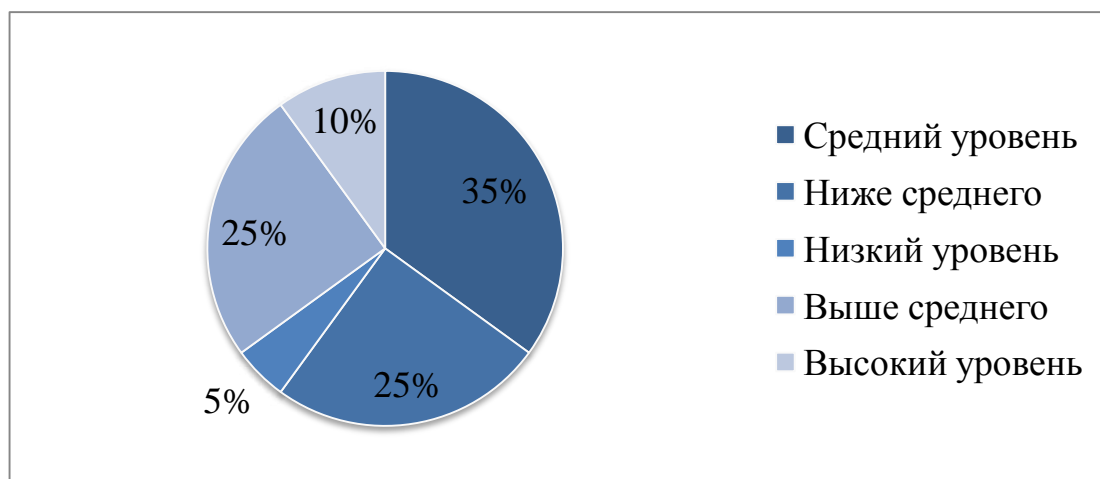


Рисунок 4 - Диаграмма уровня сформированности коммуникативных УУД обучающихся 1 класса (экспериментальная группа)

Кроме этого, был проведён опрос (интервью) с учителями, которые имеют взаимодействие с обучающимися контрольной и экспериментальной группы.

По результатам опроса, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся не достаточен, так как в классе есть обучающиеся, которые: не аргументируют свою точку зрения; не всегда сохраняют доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов; не способны брать на себя инициативу в организации совместного действия.

Проанализировав результаты первичного исследования, мы выявили следующую проблему: обучающиеся 1 класса чаще всего испытывают трудности в аргументации своей точки зрения; в проявлении инициативы при организации совместного действия.

Для проведения повторного исследования были выбраны следующие методы и методики исследования:

- Наблюдение [Прил. Г].
- Тестирование. Тест, направленный на выявление коммуникативных склонностей обучающихся. Составлен группой авторов под руководством М.И. Рожкова на основе материалов пособия Р.В. Овчаровой [Прил. Б].
- Опрос (интервью) [Прил. Д].

В ходе повторного наблюдения за работой обучающихся контрольной группы было выявлено, что результаты остались прежними:

1. Умение договариваться и находить общее решение проявляется часто у 9 человек из 20 (45%), проявляется редко - 11 человек из 20 (55%);
2. Умение не просто высказывать, но и аргументировать свою точку зрения проявляется часто - 3 человека из 20 (15%), проявляется редко - 15 человек из 20 (75%), не проявляется - 2 человека (10%);
3. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора проявляется часто у 10 человек из 20 (50%), проявляется редко – 10 человек из 20 (50%);

4. Способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания проявляется часто у 5 человек из 20 (25%), проявляется редко - 12 человек из 20 (60%), не проявляется - 3 человека (15%);

5. Умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию проявляется часто у 7 человек из 20 (35%), проявляется редко - 13 человек из 20 (65%) (см. Рисунок 5).

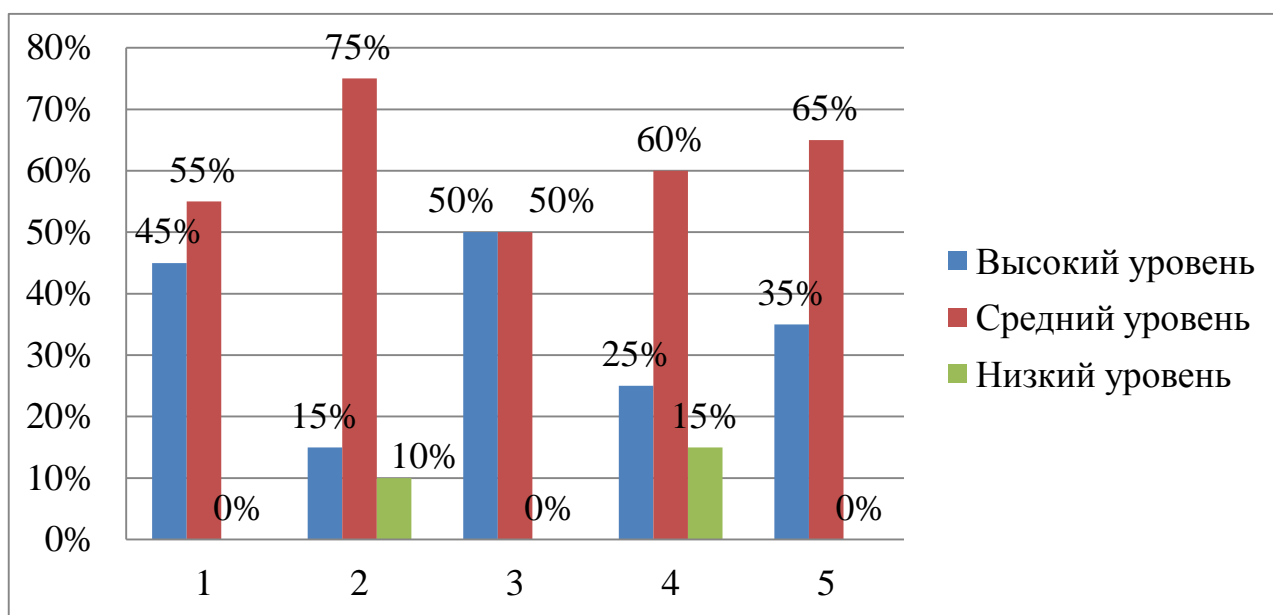


Рисунок 5 - Гистограмма уровня сформированности коммуникативных УУД обучающихся 1 класса (контрольная группа)

Результаты повторного наблюдения за работой обучающихся экспериментальной группы оказались следующими:

2. Умение договариваться и находить общее решение проявляется часто у 12 человек из 20 (60%), проявляется редко – 8 человек из 20 (40%);

2. Умение не просто высказывать, но и аргументировать свою точку зрения проявляется часто - 8 человек из 20 (40%), проявляется редко – 10 человек из 20 (50%), не проявляется – 2 человека (10%);

3. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора проявляется часто у 15 человек из 20 (75%), проявляется редко – 5 человек из 20 (25%);

4. Способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания проявляется часто у 8 человек из 20 (40%), проявляется редко - 9 человек из 20 (45%), не проявляется - 3 человека (15%);

5. Умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию проявляется часто у 13 человек из 20 (65%), проявляется редко - 7 человек из 20 (35%) (см. Рисунок 6).

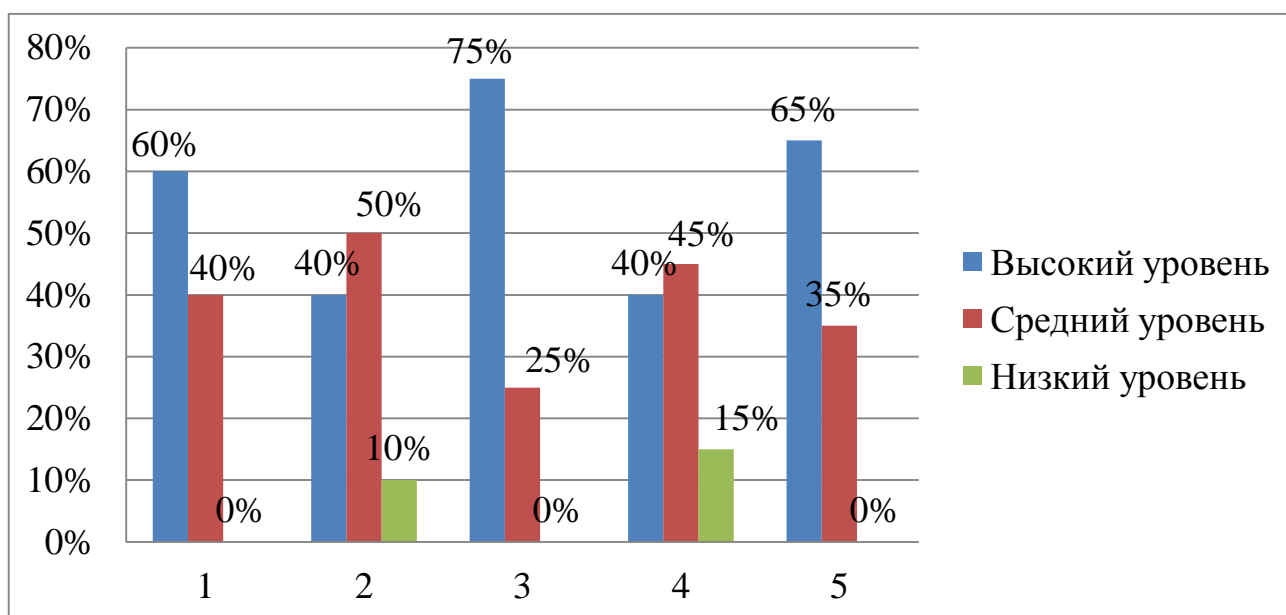


Рисунок 6 - Гистограмма уровня сформированности коммуниктивных УУД обучающихся 1 класса (экспериментальная группа)

С обучающимися контрольной и экспериментальной группы повторно был проведён тест, направленный на выявление коммуниктивных склонностей учащихся.

По полученному показателю теста, были выявлены следующие результаты. Контрольная группа: средний уровень развития коммуниктивных способностей имеют 8 человек из 20 (40%), ниже среднего - 4 человека из 20 (20%), низкий уровень - 2 человека из 20 (10%), выше среднего - 4 человека из 20 (20%), высокий уровень - 2 человека (10%) (см. Рисунок 7).

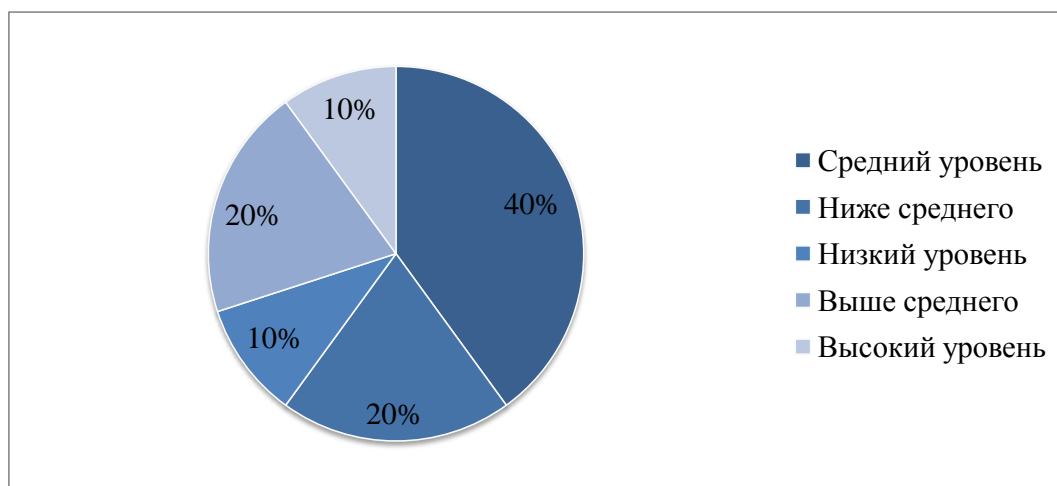


Рисунок 7 - Диаграмма уровня сформированности коммуникативных УУД обучающихся 1 класса (контрольная группа)

Экспериментальная группа: средний уровень развития коммуникативных способностей имеют 8 человек из 20 (40%), ниже среднего - 2 человека из 20 (10%), низкий уровень - 1 человек из 20 (5%), выше среднего - 7 человек из 20 (35%), высокий уровень - 2 человека (10%) (см. Рисунок 8).

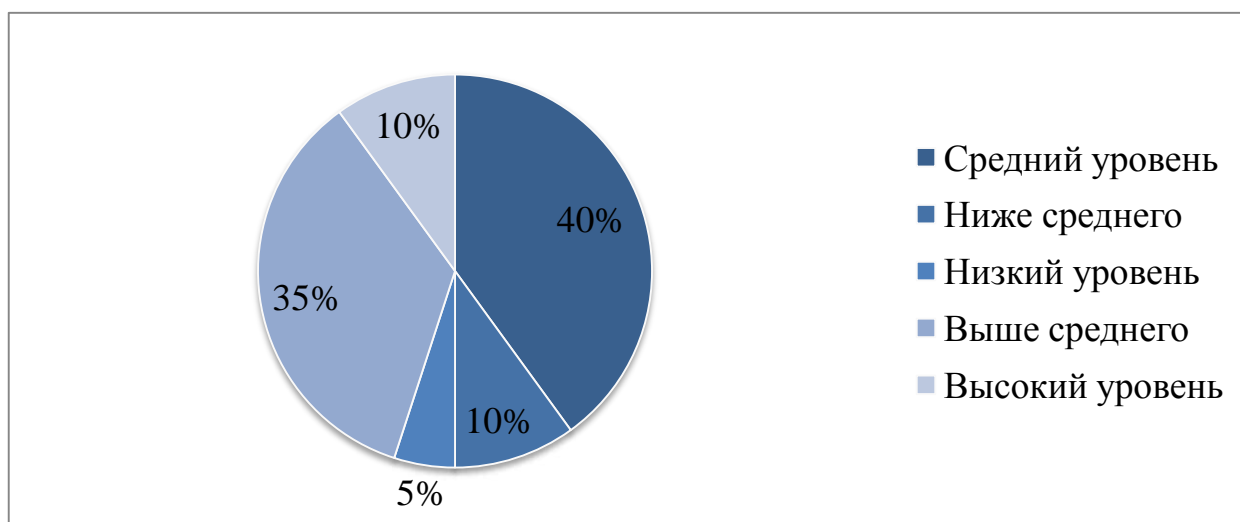


Рисунок 8 - Диаграмма уровня сформированности коммуникативных УУД обучающихся 1 класса (экспериментальная группа)

Кроме этого, повторно был проведён опрос с учителями, которые имеют взаимодействие с обучающимися контрольной и экспериментальной группы. По результатам данного метода, можно сделать вывод о том, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся экспериментальной группы повысился, уровень контрольной группы остался прежним.

Для оценки эффективности проведённых занятий были проанализированы результаты первичной и повторной диагностики. Результаты сравнительного анализа показали, что уровень коммуникативных универсальных учебных действий, которые по результатам первичной диагностики являлись наиболее трудными для обучающихся, у экспериментальной группы повысился (см. Рисунок 9).

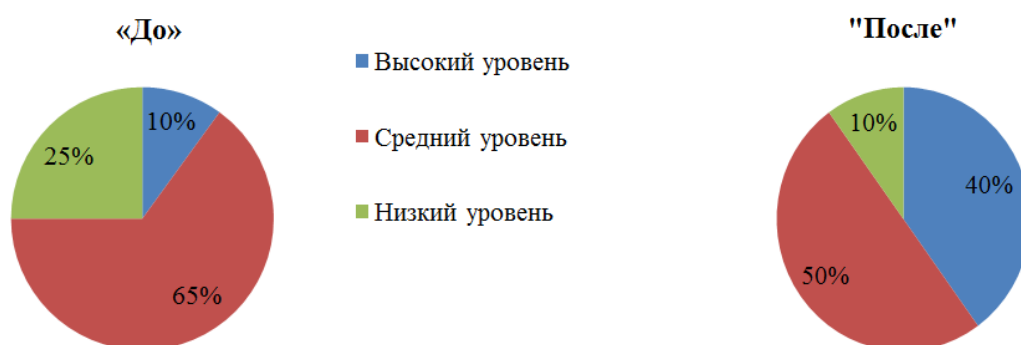


Рисунок 9 - Сравнительные результаты по методу наблюдения в экспериментальной группе «до» и «после» эксперимента

Количество учеников, у которых такое умение, как: умение не просто высказывать, но и аргументировать свою точку зрения проявлялось на высоком уровне, выросло на 30% (см. Рисунок 10).

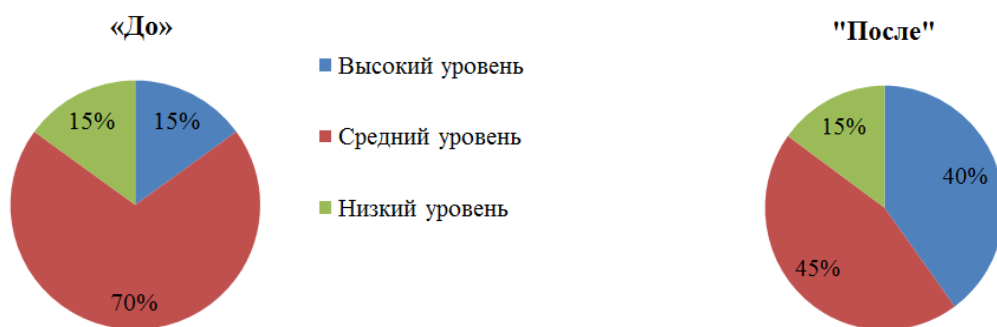


Рисунок 10 - Сравнительные результаты о методу наблюдения в экспериментальной группе «до» и «после» эксперимента

Обучающиеся, у которых такое умение, как: способность брать на себя инициативу в организации совместного действия проявлялось на высоком уровне, выросло на 25 %.

Если сравнивать показатели диагностики по методу тестирования, то мы можем увидеть, что результаты тестирования обучающихся экспериментальной группы изменились (см. Рисунок 11).

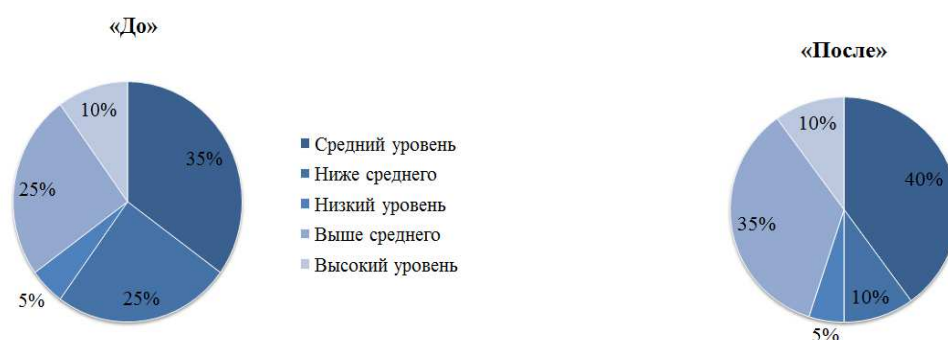


Рисунок 11 - Сравнительные результаты о методу тестирования в экспериментальной группе «до» и «после» эксперимента

Количество обучающихся экспериментальной группы увеличилось: с уровнем выше среднего - на 10%; со средним уровнем - на 5%.

Результаты повторного опроса с учителями, которые имеют взаимодействие с обучающимися контрольной и экспериментальной группы подтвердили результаты наблюдения и тестирования.

На основании данных показателей можно сделать вывод о том, что у обучающихся экспериментальной группы наблюдаются положительные результаты, так как уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий повысился и следовательно, проведенная нами экспериментальная работа была эффективна.

2.2 Описание практической работы по организации учебного сотрудничества в обучающихся начальной школы для формирования коммуникативных универсальных учебных действий

Основной задачей практической деятельности стало формирование тех коммуникативных универсальных учебных действий, которые по результатам применяемых нами методов определились, как проблемные для обучающихся.

В ходе практической деятельности, для решения поставленной задачи, были использованы описанные ранее формы и методы организации учебного сотрудничества младших школьников.

На протяжении двух недель практики было проведено: 8 уроков с использованием групповой формы работы, 10 – с использованием парной работы, 5 уроков с использованием формы коллективного взаимодействия.

Кроме этого, использовались различные методы и приёмы организации учебного сотрудничества.

- Учебное сотрудничество в дискуссии и приём «Лови ошибку».

На уроке окружающего мира по теме: «Как животные готовятся к зиме», обучающимся был предложен следующий текст:

Медведь - домашнее животное. От весны до поздней осени медведь ходит по лесу в поисках ягод, орехов, гнезд диких пчел, муравейников. Мишка спит зимой один месяц. Весной медведь может скушать кабана, лося или оленя.

Работая в группах, обучающимся предлагалось проанализировать представленный текст, найти допущенные ошибки и аргументировать свои выводы. Например, с помощью соответствующих аргументов доказать, что медведь – это дикое животное и т.д.

- Учебное сотрудничество в активном диалоге и приём «Пила».

На уроке русского языка обучающимся предлагалось выбрать из списка изученных букв гласные, согласные буквы и буквы, не являющиеся гласными или согласными. Каждый член группы работает над предложенным ему заданием («Выпиши все гласные буквы» и т.д.). Затем обучающиеся, которые выполняли одно и то же задание, но состоящие в разных группах, встречались и обменивались информацией, как эксперты по данному заданию. Затем они возвращаются в свои группы и обучают всему новому, что узнали сами, членов своей группы, которые, в свою очередь, докладывают о своей части задания.

- Учебное сотрудничество в поиске ответа на проблемный вопрос.

На уроке окружающего мира при изучении темы «Насекомые часть живой природы», возникает вопрос: «Можно ли сказать, что паук – это насекомое?»

Ответ на данный вопрос предлагает столкновения различных точек зрения, но после изучения материала по данной теме и в процессе обсуждения группа должна прийти к единому мнению, представить и аргументировать свою точку зрения.

2.3 Разработка методических рекомендаций по организации учебного сотрудничества обучающихся начальной школы

В ходе исследования нами были разработаны методические рекомендации по организации учебного сотрудничества младших школьников.

Методические рекомендации содержат: описание различных форм, приёмов и методов работы учителя по организации учебного сотрудничества

обучающихся начальной школы; описание опыта собственной практической деятельности по их применению.

- Учебное сотрудничество в дискуссии.

Цель: формирование коммуникативных универсальных учебных действий посредством вовлечения обучающихся в обмен мнениями о способах разрешения какой-либо проблемы.

Особенности организации: одной из самых продуктивных форм организации учебного сотрудничества является групповая форма работы. Данную работу можно организовать с помощью различных методов и приёмов, наиболее продуктивными из них, как показала практика, являются групповая дискуссия и приём «Лови ошибку». При групповой дискуссии на определённый вопрос даётся два варианта суждения, класс делится на группы с противоположными мнениями, их цель заключается в том, чтобы обсудить и привести аргументы в пользу той или иной точки зрения. Используя приём «Лови ошибку» нужно заранее подготовить текст, содержащий ошибочную информацию.

Рекомендации: во время групповой работы учитель направляет ход работы, отвечает на вопросы, в случае необходимости оказывает помощь отдельным ученикам или группе в целом. Когда работа завершена, необходимо организовать обсуждение результата работы групп.

- Учебное сотрудничество в активном диалоге.

Цель: формирование коммуникативных универсальных учебных действий через обсуждение какой-либо темы, вопроса, общего задания.

Особенности организации: активный диалог (обсуждение) можно организовать с помощью приёма «Пила». Данный приём предназначен для работы в группах или парах сменного состава. Обучающиеся организуются в группы по 4-6 человек для работы над учебным материалом, который разбит на фрагменты.

Рекомендации: когда истекло отведенное для работы время или когда работа завершена, учитель организует встречу экспертов из разных групп,

которые объединяются за одним столом, чтобы поделиться информацией друг с другом. После возвращения экспертов в свои группы, групповая работа продолжается еще некоторое время, затем организуется индивидуальная проверка знаний. Это может быть устный ответ на вопрос учителя, адресованный любому члену группы по выбору педагога, или совместный доклад, подготовленный группой.

- Учебное сотрудничество в поиске ответа на проблемный вопрос.

Цель: формирование коммуникативных универсальных учебных действий в ходе поиска ответа на проблемный вопрос.

Особенности организации: Стремясь поддержать у детей интерес к новой теме, мы создаем новую проблемную ситуацию. Создавая проблемные ситуации, мы побуждаем детей выдвигать гипотезы, делать выводы, приучаем не бояться допускать ошибки. Боязнь допустить ошибку сковывает инициативу ребенка в постановке и решении интеллектуальных проблем. Боясь ошибиться, он не будет сам решать поставленную проблему - он будет стремиться получить помощь от всезнающего взрослого. Очень важно, чтобы ребенок почувствовал вкус к получению новых, неожиданных сведений об окружающих его предметах и явлениях.

Рекомендации: поиск ответа на проблемный вопрос можно организовать в форме групповой или парной работы. Можно использовать несколько приёмов создания проблемной ситуации:

- Учитель подводит школьников к противоречию и предлагает им самим найти способ его разрешения.
- Предлагает классу рассмотреть явления с различных позиций.
- Побуждает обучающихся делать сравнения, обобщения, выводы из ситуаций, сопоставлять факты и др.

Проблемные ситуации могут создаваться на всех этапах процесса обучения. Учитель создает проблемную ситуацию, направляет обучающихся на ее решение, организует поиск решения. Таким образом, ребенок ставится в позицию субъекта своего обучения.

Данные методические рекомендации описаны и представлены в сборнике по организации учебного сотрудничества младших школьников, который включает в себя также описание опыта практической деятельности, данный опыт работы был представлен на заседании методического объединения учителей начальной школы МБОУ СШ №70 г. Красноярска.

Выводы к главе 2

Проанализировав результаты первичного исследования, мы выявили следующую проблему: обучающиеся 1 класса чаще всего испытывают трудности в аргументации своей точки зрения; в проявлении инициативы при организации совместного действия.

Поэтому основной задачей практической деятельности стало формирование тех коммуникативных универсальных учебных действий, которые определились, как проблемные.

На протяжении двух недель практики было проведено: 8 уроков с использованием группой формы работы, 10 – с использованием парной работы, 5 уроков с использованием формы коллективного взаимодействия.

После данной практической деятельности, повторно были проведены методы исследования. На основании показателей которых, мы сделали вывод о том, что у обучающихся наблюдается положительные результаты, так как уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий повысился и следовательно, проведенная нами экспериментальная работа была эффективна.

Кроме этого, в ходе исследования нами были разработаны методические рекомендации по организации учебного сотрудничества младших школьников.

Методические рекомендации содержат описание различных форм, приёмов и способов работы учителя по организации учебного сотрудничества обучающихся начальной школы, исходя из опыта собственной практической деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организация учебного сотрудничества обучающихся начальной школы позволяет решать одновременно несколько задач, главной из которых является формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Наиболее активно такое сотрудничество осуществляется с помощью таких методов, как: проблемный вопрос, активный диалог (обсуждение) и дискуссия в различных видах групповой, парной и коллективной форм работы, так как они предполагают непосредственное взаимодействие обучающихся и относительную автономность ученика по отношению к учителю.

По результатам проведённого на практике исследования, было выявлено, что уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся 1 класса не достаточен.

В ходе практики был проведён ряд уроков, на которых были использованы формы и методы организации учебного сотрудничества.

С помощью повторной диагностики и сравнительного анализа ситуации, была выявлена положительная динамика, уровень коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся повысился. Кроме того, как показала практика, учебное сотрудничество способствует сплочению коллектива и улучшению взаимоотношений внутри класса.

Всё это, доказывает то, что организация учебного сотрудничества - это одна из важнейших задач учителя. Оно является важнейшим звеном в цепи действий, ведущих к становлению ученика как субъекта учебной деятельности, т.е. ученика, который хочет учиться, знает чему учиться, и умеет учиться.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: учеб. пособие для студ. Вузов / Г.С. Абрамова; - М.: Издательский центр «Академия», 2009. - 672 с.
2. Абрамова, Г.С. Практическая психология: учебник для студ. Вузов / Г. С. Абрамова; - М.: Академический проект, 2013. – 496 с.
3. Агафонова, И.Н. Развитие у первоклассников коммуникативных умений / И.Н. Агафонова; - М. Управление начальной школой, 2010. – 35 с.
4. Арефьева, О.М. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных умений младших школьников / О.М. Арефьева; - М.: Начальная школа плюс до и после, 2012. – 186 с.
5. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли / А. Г. Асмолов. — М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
6. Африна, Е. А. Учебная работа в группах сотрудничества / Е. А. Африна; М.: Народное образование, 2016. – 196 с.
7. Виноградова, М.Д. Коллективная познавательная деятельность и воспитание школьников / М.Д. Виноградова; – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.

8. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; - М.: Педагогика, 2011. - 480 с.
9. Глазнова, Т.А. Организация коллективной групповой и индивидуальной деятельности / Т.А. Глазнова; М.: Начальная школа, 2009. – 365 с.
10. Григорьева, Т.Г., Основы конструктивного общения / Т.Г. Григорьева; – М.: Совершенство, 2013. – 171 с.
11. Джонсон, Д. Методы обучения: обучение в сотрудничестве: перевод с англ. / Д. Джонсон; - СПб., 2011. – 256 с.
12. Добрынин, Н. Ф. Возрастная психология: курс лекций / Н. Ф. Добрынин, А. М. Бардиан, Н. В. Лаврова; - М.: Просвещение, 2015. — 295 с.
13. Дьяченко, В.К. Коллективная и групповая формы организации обучения в школе / В.К. Дьяченко; - М.: Начальная школа, 2011. – 114 с.
14. Дьяченко, В.К. Организация коллективных учебных занятий / / В.К. Дьяченко; М.: Начальная школа, 2010. – 156 с.
15. Дьяченко, В.К. Сотрудничество в обучении / В.К. Дьяченко; М.: Просвещение, 2011. – 192 с.
16. Ермакова, И.В. Поиск новых средств решения учебных задач в начальной и основной школе / И.В. Ермакова, Г.А. Цукерман; - М: Вопросы психологии, 2009. – 288 с.
17. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя; Ростов н/Д.: Феникс, 2011. – 329 с.
18. Золотова, А.В. Коллективная работа на уроках / А.В. Золотова; М.: Начальная школа, 2012. – 135 с.
19. Исаев, Д.Н. Возрастная психология / Д.Н. Исаев, В.Е. Каган; - М.: Просвещение, 2009. – 498 с.
20. Коноваленко, С.В. Коммуникативные способности и социализация детей / С.В. Коноваленко; М.: Эксмо, 2004. – 240 с.
21. Кононова, Е.Ю. Формирования коммуникативных навыков первоклассника в процессе адаптации к школьному обучению / Е.Ю. Кононова; Киров, 2012. – 245 с.

22. Лебединцев, В.Б. Виды учебной деятельности в парах / В.Б. Лебединцев; Спб.: Школьные технологии, 2010. - 112 с.
23. Леонтьев, Д.А. Совместная деятельность, общение, взаимодействие: к обоснованию «педагогике сотрудничества» / Д.А. Леонтьев; - М.: Вестник высшей школы, 2009. - 223 с.
24. Матюхина, М. В. Возрастная и педагогическая психология / М. В. Матюхина, Т. С. Михальчик, Н. Ф. Прокина; М.: Просвещение, 2014. – 256 с.
25. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. / В.С. Мухина; - М.: Академия, 2010. — 456 с.
26. Пидкасистый, П.И. Педагогика – учебное пособие / П.И. Пидкасистый; М.: Педагогическое общество России, 2016. – 640 с.
27. Посталюк, Н.Ю. Педагогика сотрудничества: путь к успеху / Н.Ю. Посталюк; - Казань, 2012. – 104 с.
28. Рубцов, В. В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения / В.В. Рубцов; - М.: Педагогика, 2017. – 211 с.
29. Селевко, Г.К. Групповые формы учебной деятельности / Г.К. Селевко; - М.: Народное образование, 2015. – 535 с.
30. Стоунс Э., Психологическая теория и практика обучения: перевод с англ. / Э. Стоунс; - М., Педагогика, 2014. – 472 с.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М.: Просвещение, 2012. – 33 с.
32. Цукерман, Г.А. Виды общения в обучении / Г.А. Цукерман; Томск: Пеленг, 2011. – 263 с.
33. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться / Г.А. Цукерман; М.: Эксперимент, 2011. – 405 с.
34. Цукерман, Г. А. Обучение учебному сотрудничеству / Г. А. Цукерман, Н.В. Елизарова, М.И. Фрумина М. И.; - М.: Вопросы психологии, 2013. – 108 с.

35. Чередов, И.М. Методика планирования школьных форм организации обучения / И.М. Чередов; Омск: Педагогика, 2009. – 105 с.
36. Формирование коммуникативных умений школьников: зачем, что, как? [Электронный ресурс] // О.С. Сачаева - Режим доступа: <http://dogend.ru>
37. Формирование коммуникативной компетентности младших школьников [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования narod.ru - Режим доступа: <http://www.psychanalyst.ru>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Карта – наблюдения

«Коммуникативные универсальные учебные действия обучающихся 1 класса (контрольная группа)

МБОУ СШ № 70 г. Красноярска»

Таблица 1

Период наблюдения: 12.11.18 – 16.11.18

Обучающиеся класса	Коммуникативные универсальные учебные действия				
	1. Умение договариваться, находить общее решение.	2. Умение не просто высказывать, но и аргументировать свою точку зрения.	3. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов.	4. Способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания.	5. Умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию.
1.Артём Б.	1	1	2	1	1
2.Полина Б.	1	1	1	0	1
3.Анна Б.	1	1	1	2	1

Продолжение приложения А

Обучающиеся класса	Коммуникативные универсальные учебные действия				
	1	2	3	4	5
4.Полина Д.	2	1	1	2	1
5.Варвара Е.	1	0	1	0	1
6.Дарья З.	2	1	2	1	2
7.Вероника И.	1	1	1	1	1
8.Анастасия К.	2	1	2	1	2
9.Илья Л.	2	1	1	1	1
10.Никита Л.	2	1	2	1	1
11.Егор Л.	1	0	1	0	1
12.Владимир М.	1	1	2	1	1
13.Владимир М.	1	1	1	1	2
14.Гамлет М.	1	1	1	1	1

Продолжение приложения А

Обучающиеся класса	Коммуникативные универсальные учебные действия				
	1	2	3	4	5
15.Егор П.	2	1	2	1	2
16.Максим Р.	1	1	2	2	2
17.Данил Р.	2	2	1	1	1
18.Анастасия С.	2	1	2	2	2
19.Маргарита Т.	2	2	2	2	2
20. Дарья Х.	1	2	2	1	1

Условные обозначения:

«0» – умение не проявляется

«1» – умение проявляется редко

«2» – умение проявляется часто

Наблюдатель: Вахрушева Т.Л.

Карта – наблюдения

«Коммуникативные универсальные учебные действия обучающихся 1 класса (экспериментальная группа)

МБОУ СШ № 70 г. Красноярск»

Таблица 2

Период наблюдения: 12.11.18 – 16.11.18

Обучающиеся класса	Коммуникативные универсальные учебные действия				
	1. Умение договариваться, находить общее решение.	2. Умение не просто высказывать, но и аргументировать свою точку зрения.	3. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов.	4. Способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания.	5. Умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию.
1.Андрей А.	2	1	2	1	1
2.Александр Б.	1	0	1	1	1
3.Валерия Г.	2	1	2	1	2

Продолжение приложения А

Обучающиеся класса	Коммуникативные универсальные учебные действия				
	1	2	3	4	5
4.Иван Г.	2	1	1	1	2
5.Эрика Е.	1	0	1	0	1
6.Анастасия Е.	2	2	2	2	2
7.Виктория И.	2	1	2	1	2
8.Евгения К.	2	2	2	2	2
9.Алина К.	1	1	1	1	2
10.Андрей М.	2	1	2	1	1
11.Диана П.	2	1	2	1	1
12.Данил П.	1	0	2	0	1
13.Егор Р.	1	1	2	1	1
14.Захар С.	1	1	1	1	2

Окончание приложения А

Обучающиеся класса	Коммуникативные универсальные учебные действия				
	1	2	3	4	5
15.Амиджон У.	1	0	2	1	1
16.Шахина Х.	2	1	2	1	2
17. Иван Ч.	1	1	2	2	2
18. Виктория Ч.	1	0	1	0	1
19. Варвара Ш.	1	1	1	1	1
20. Гулсанам Э.	2	1	2	1	1

Условные обозначения:

«0» – умение не проявляется

«1» – умение проявляется редко

«2» – умение проявляется часто

Наблюдатель: Вахрушева Т.Л.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Тест на выявление коммуникативных склонностей обучающихся

(Составлен группой авторов под руководством
М.И. Рожкова на основе материалов пособия Р.В. Овчаровой
«Справочная книга школьного психолога»)

Цель: выявление коммуникативных склонностей обучающихся.

Инструкция: Вам необходимо ответить на 20 вопросов. Свободно выражайте свое мнение по каждому из них и отвечайте на них только «да» или «нет». Если ваш ответ на вопрос положителен, то в соответствующей клетке листа поставьте знак «плюс», если отрицательный — «минус». Представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь о деталях, не затрачивайте много времени на обдумывание, отвечайте быстро.

Вопросы:

- 1 Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
- 2 Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
- 3 Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
- 4 Если возникли некоторые помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от задуманного?
- 5 Любите ли Вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
- 6 Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
- 7 Стремитесь ли Вы к тому, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
- 8 Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
- 9 Часто ли Вы в решении важных дел принимаете инициативу на себя?

10. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
11. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
12. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
13. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
14. Верно ли, что Вы резко стремитесь к доказательству своей правоты?
15. Принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе (классе)?
16. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято Вашими товарищами?
17. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
18. Часто ли Вы опаздываете в школу?
19. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?
20. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка полученных результатов: Показатель выраженности коммуникативных склонностей определяется по сумме положительных ответов на все нечетные вопросы и отрицательных ответов на все четные вопросы, разделенной на 20. По полученному таким образом показателю можно судить об уровне развития коммуникативных способностей ребенка.

- Низкий уровень – 0,1 – 0,45;
- Выше среднего – 0,66 – 0,75;
- Ниже среднего – 0,46 – 0,55;
- Высокий уровень – 0,76 – 1.
- Средний уровень – 0,56 – 0,65;

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты исследования по методу опроса (интервью)

Протокол № 1

Фамилия, имя учителя: *Стрихарь Светлана Дмитриевна.*

Сведения об учителе: *учитель ИЗО школы № 70 г. Красноярск.*

Дата проведения беседы: *16.11.18.*

Цель: *определение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся 1 класса*

Для анализа исходной ситуации в классе нам нужно определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся.

- Есть ли в классе дети, которые испытывают трудности при работе в группе (паре)? *Есть несколько человек, которые испытывают трудности при работе в паре, групповую работу на своих уроках я не организую.*

- Какие формы работы на уроках вы используете? (фронтальная, индивидуальная, парная, групповая). *Чаще всего организую фронтальную и индивидуальную, иногда парную.*

- Какие цели и задачи вы ставите при организации групповой (парной) форм работ? *Развитие коммуникации.*

- Используйте ли вы на уроках определённые педагогические методы для формирования коммуникативных УУД? Какие? *Затрудняюсь ответить.*

- При групповой (парной) работе на уроках проявляется ли у детей умение договариваться, находить общее решение? *У большинства обучающихся проявляется.*

- Есть ли в классе дети, которые испытывают трудности при данном умении? *Примерно 2-3 человека.*

- Есть ли в классе дети, которые не просто высказывают, но и аргументируют свою точку зрения? *Есть, около 30% класса, у остальных обучающихся данное умение не проявляется.*

- Сохраняют ли обучающиеся доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов? *Большинство сохраняют.*
- Есть ли в классе дети, которые способны брать на себя инициативу в организации совместного действия? *Есть, но далеко не все.*
- Выясняют ли обучающиеся с помощью вопросов недостающую информацию? *Большинство обучающихся владеют данным умением.*

Протокол № 2

Фамилия, имя учителя: *Крылова Елена Васильевна.*

Сведения об учителе: *учитель начальных классов школы № 70 г. Красноярска.*

Дата проведения беседы: *16.12.18.*

Цель: *определение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся 1 класса*

Для анализа исходной ситуации в классе нам нужно определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся.

- Есть ли в классе дети, которые испытывают трудности при работе в группе (паре)? *Такие дети есть и их большинство.*

- Какие формы работы на уроках вы используете? (фронтальная, индивидуальная, парная, групповая). *Все из перечисленных, крайне редко использую парную форму работы, групповую практически не использую.*

- Какие цели и задачи вы ставите при организации групповой (парной) форм работ? *Развитие коммуникативных навыков.*

- Используйте ли вы на уроках определённые педагогические методы для формирования коммуникативных УУД? Какие? *Не использую.*

- При групповой (парной) работе на уроках проявляется ли у детей умение договариваться, находить общее решение? *Почти все ребята в классе данным учением владеют.*

- Есть ли в классе дети, которые испытывают трудности при данном умении? *В классе есть несколько ребят, примерно 2-3 человека, которые не способны договориться между собой.*

- Есть ли в классе дети, которые не просто высказывают, но и аргументируют свою точку зрения? *Есть, но таких обучающихся очень мало.*

- Сохраняют ли обучающиеся доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов? *Споры возникают, но крайне редко, в основном сохраняют именно доброжелательное отношение.*

- Есть ли в классе дети, которые способны брать на себя инициативу в организации совместного действия? *5-6 человек.*

- Выясняют ли обучающиеся с помощью вопросов недостающую информацию?

Практически у всех обучающихся данное умение проявляется.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Карта – наблюдения

«Коммуникативные универсальные учебные действия обучающихся 1 класса (контрольная группа)

МБОУ СШ № 70 г. Красноярск»

Таблица 3

Период наблюдения: 17.12.18 - 21.12.18.

Обучающиеся класса	Коммуникативные универсальные учебные действия				
	1. Умение договариваться, находить общее решение.	2. Умение не просто высказывать, но и аргументировать свою точку зрения.	3. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов.	4. Способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания.	5. Умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию.
1.Артём Б.	1	1	2	1	1
2.Полина Б.	1	1	1	0	1
3.Анна Б.	1	1	1	2	1

Продолжение приложения Г

Обучающиеся класса	Коммуникативные универсальные учебные действия				
	1	2	3	4	5
4.Полина Д.	2	1	1	2	1
5.Варвара Е.	1	0	1	0	1
6.Дарья З.	2	1	2	1	2
7.Вероника И.	1	1	1	1	1
8.Анастасия К.	2	1	2	1	2
9.Илья Л.	2	1	1	1	1
10.Никита Л.	2	1	2	1	1
11.Егор Л.	1	0	1	0	1
12.Владимир М.	1	1	2	1	1
13.Владимир М.	1	1	1	1	2
14.Гамлет М.	1	1	1	1	1

Продолжение приложения Г

Обучающиеся класса	Коммуникативные универсальные учебные действия				
	1	2	3	4	5
15.Егор П.	2	1	2	1	2
16.Максим Р.	1	1	2	2	2
17.Данил Р.	2	2	1	1	1
18.Анастасия С.	2	1	2	2	2
19.Маргарита Т.	2	2	2	2	2
20.Дарья Х.	1	2	2	1	1

Условные обозначения:

«0» – умение не проявляется

«1» – умение проявляется редко

«2» – умение проявляется часто

Наблюдатель: Вахрушева Т.Л.

Карта – наблюдения

«Коммуникативные универсальные учебные действия обучающихся 1 класса (экспериментальная группа)

МБОУ СШ № 70 г. Красноярск»

Таблица 4

Период наблюдения: 17.12.18. - 21.12.18.

Обучающиеся класса	Коммуникативные универсальные учебные действия				
	1. Умение договариваться, находить общее решение.	2. Умение не просто высказывать, но и аргументировать свою точку зрения.	3. Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов.	4. Способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания.	5. Умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию.
1.Андрей А.	2	1	2	1	2
2.Александр Б.	1	1	2	1	1
3.Валерия Г.	2	2	2	2	2

Продолжение приложения Г

Обучающиеся класса	Коммуникативные универсальные учебные действия				
	1	2	3	4	5
4.Иван Г.	2	1	1	2	2
5.Эрика Е.	1	0	1	0	1
6.Анастасия Е.	2	2	2	2	2
7.Виктория И.	2	2	2	2	2
8.Евгения К.	2	2	2	2	2
9.Алина К.	1	2	1	2	2
10.Андрей М.	2	2	2	1	1
11.Диана П.	2	2	2	1	2
12.Данил П.	2	1	2	0	1
13.Егор Р.	2	1	2	1	1
14.Захар С.	1	1	1	1	2

Окончание приложения Г

Обучающиеся класса	Коммуникативные универсальные учебные действия				
	1	2	3	4	5
15.Амиджон У.	1	1	2	1	1
16.Шахина Х.	2	2	2	2	2
17.Иван Ч.	1	1	2	2	2
18.Виктория Ч.	1	0	1	0	1
19.Варвара Ш.	1	1	2	1	2
20.Гулсанам Э.	2	1	2	1	2

Условные обозначения:

«0» – умение не проявляется

«1» – умение проявляется редко

«2» – умение проявляется часто

Наблюдатель: Вахрушева Т.Л.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты повторного исследования по методу опроса (интервью)

Протокол № 3

Фамилия, имя учителя: *Стрихарь Светлана Дмитриевна.*

Сведения об учителе: *учитель ИЗО школы №70 г. Красноярск.*

Дата проведения беседы: *21.12.18.*

Цель: *определение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся 1 класса*

Для повторного анализа ситуации в классе нам нужно определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся.

- Есть ли в классе дети, которые испытывают трудности при работе в группе (паре)? *Групповую работу на своих уроках я не организую, только парную, в парах работают неплохо.*

- Какие формы работы на уроках вы используете? (фронтальная, индивидуальная, парная, групповая). *Чаще всего организую фронтальную и индивидуальную, иногда парную.*

- Какие цели и задачи вы ставите при организации групповой (парной) форм работ? *Развитие коммуникации.*

- Используйте ли вы на уроках определённые педагогические методы для формирования коммуникативных УУД? Какие? *Затрудняюсь ответить.*

- При групповой (парной) работе на уроках проявляется ли у детей умение договариваться, находить общее решение? *У большинства обучающихся проявляется.*

- Есть ли в классе дети, которые испытывают трудности при данном умении? *Примерно 1-2 человека.*

- Есть ли в классе дети, которые не просто высказывают, но и аргументируют свою точку зрения? *Большинство аргументируют.*

- Сохраняют ли обучающиеся доброжелательное отношение друг к другу в

ситуации спора и противоречия интересов? *Сохраняют, споров не возникает.*

- Есть ли в классе дети, которые способны брать на себя инициативу в организации совместного действия? *Примерно половина класса.*

- Выясняют ли обучающиеся с помощью вопросов недостающую информацию? *Большинство обучающихся владеют данным умением.*

Протокол № 4

Фамилия, имя учителя: *Крылова Елена Васильевна.*

Сведения об учителе: *учитель начальных классов школы №70 г. Красноярск.*

Дата проведения беседы: *21.12.18.*

Цель: *определение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся 1 класса*

Для повторного анализа исходной ситуации в классе нам нужно определить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся.

- Есть ли в классе дети, которые испытывают трудности при работе в группе (паре)? *Большинство.*

- Какие формы работы на уроках вы используете? (фронтальная, индивидуальная, парная, групповая). *Все из перечисленных, крайне редко использую парную и групповую форму работы.*

- Какие цели и задачи вы ставите при организации групповой (парной) форм работ? *Развитие коммуникативных навыков.*

- Используйте ли вы на уроках определённые педагогические методы для формирования коммуникативных УУД? Какие? *Не использую.*

- При групповой (парной) работе на уроках проявляется ли у детей умение договариваться, находить общее решение? *Почти все ребята в классе данным учением владеют.*

- Есть ли в классе дети, которые испытывают трудности при данном умении? *2-3 человека в классе есть, которые не способны договориться между собой.*

- Есть ли в классе дети, которые не просто высказывают, но и аргументируют свою точку зрения? *Очень мало таких ребят.*

- Сохраняют ли обучающиеся доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов? *Споры возникают, но крайне редко.*

- Есть ли в классе дети, которые способны брать на себя инициативу в организации совместного действия? *5-6 человек.*

- Выясняют ли обучающиеся с помощью вопросов недостающую информацию?

Практически у всех обучающихся данное умение проявляется.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
О. П. Смолянинова
« » 2019 г.



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 - Педагогическое образование

**Формирование коммуникативных универсальных учебных действий
через организацию учебного сотрудничества обучающихся начальной
школы**

Научный руководитель	<u> </u> подпись, дата	кандидат пед. наук доцент каф. ИТОиНО	<u>Т. А. Кондратюк</u> инициалы, фамилия
Выпускник	<u> </u> подпись, дата		<u>Т. Л. Вахрушева</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2019