

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
                     А.К. Лукина  
подпись инициалы, фамилия  
«     »                      2018 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Профиль подготовки 44.03.02.02.03 Учитель начальных классов

**РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ НА ПРЕДМЕТЕ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»**

Руководитель	<u>                    </u> подпись, дата	<u>ст. преподаватель</u>	<u>В.В. Коренева</u> инициалы, фамилия
Выпускник	<u>                    </u> подпись, дата		<u>Е.С. Филипченко</u> инициалы, фамилия
Научный консультант	<u>                    </u> подпись, дата	<u>доцент, канд. филос. наук</u> должность, ученая степень	<u>А.К. Лукина</u> инициалы, фамилия
Нормоконтролер	<u>                    </u> подпись, дата		<u>Ю. С. Хит</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Теоретические основы понятия навыка смыслового чтения.....	7
1.1 Чтение как психический процесс. Смысловая и техническая стороны чтения .....	7
1.2 Смысловое чтение как метапредметный навык в контексте образовательной программы.....	10
1.3 Обоснование критериев выбора методов развития навыка смыслового чтения .....	13
1.4 Навык смыслового чтения в контексте международного исследования PIRLS .....	18
2 Экспериментальное исследование развития навыка смыслового чтения у младших школьников на предмете «Окружающий мир».....	22
2.1 Констатирующий эксперимент: диагностика уровня развития навыка смыслового чтения у младших школьников.....	22
2.2 Формирующий эксперимент: развитие навыка смыслового чтения на основе текстов учебного предмета «Окружающий мир».....	25
2.3 Оценка эффективности экспериментального исследования по развитию навыка смыслового чтения у младших школьников на предмете «Окружающий мир» .....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	33
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	35
ПРИЛОЖЕНИЕ А .....	40
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	45
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	49

## ВВЕДЕНИЕ

Чтение – многофункциональный процесс. Во-первых, работа с большим объемом информации невозможна без умений грамотного чтения. Она необходима для успешной работы взрослых и учебы детей и подростков. Во-вторых, чтение – важное условие процесса социализации учащихся. В-третьих, чтение имеет большое значение при формировании оценочно-нравственной позиции человека, т. е. выполняет воспитательную функцию. С точки зрения психологов, в процессе, направленном на понимание текста, сливаются внимание и память, воображение и мышление, эмоции и воля, интересы и установки читателя. Поэтому одна из основных психологических задач обучения смысловому чтению – активировать психические процессы учащегося в ходе работы с текстом [1]. А. А. Леонтьев сделал вывод, что содержание текста всегда имеет множество степеней свободы: различное понимание одного и того же текста разными людьми обусловлено их индивидуальными особенностями и жизненным опытом [2].

В настоящее время проблема чтения привлекает внимание теоретиков и практиков по всему миру. В России действует национальная программа развития чтения, принятая в России в 2006 г. и рассчитанная на 2007-2020 гг., она предусматривает развитие научных исследований по проблематике развития чтения в целом, и по развитию читательской грамотности в частности.

Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования включают в предполагаемые и необходимые результаты освоения основной образовательной программы «овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами». «Смысловое чтение» также является одним из результатов, упомянутых в стандарте начального образования. Этот обязательный компонент входит в группу метапредметных результатов. Принцип метапредметности требует изменений содержания обучения. Перед современной школой поставлена задача, которая предполагает воспитание

личности, готовой к самообразованию и саморазвитию в разных областях на протяжении всей жизни. Целью современного образования становится развитие учащегося как субъекта учебной деятельности. Поэтому работа по развитию навыка смыслового чтения должна вестись на каждом предмете [3].

Смысловое чтение – вид чтения, которое нацелено на понимание читающим смыслового содержания текста. В концепции универсальных учебных действий, сформированной А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской и И. А. Володарской, выделены действия смыслового чтения, связанные с:

- осмыслением цели и выбором вида чтения в зависимости от коммуникативной задачи;
- определением основной и второстепенной информации;
- формулированием проблемы и главной идеи текста.

Анализ рабочей программы и календарно-тематического планирования по предмету «Окружающий мир» для учеников 2 класса Лицея №7 г. Красноярск выявил противоречие. С одной стороны, при составлении программы и планировании работы обязательно учитывается ФГОС НОО и, в частности, требования к развитию навыка смыслового чтения. С другой, текущая рабочая программа по предмету «Окружающий мир» не подразумевает эффективных технологий развития навыка смыслового чтения, полагаясь на предмет «Литературное чтение» как основной источник формирования и развития навыка в начальной школе. Следовательно, работа с текстом научно-популярного стиля сводится к первичному чтению и перечитыванию с возможным последующим поверхностным анализом и обсуждением прочитанного. Однако тексты научно-популярного стиля, используемые на уроках «Окружающего мира» во 2-м классе, являются достаточно сложными и объемными для того, чтобы использовать их для развития вышеупомянутого навыка. Работа с такими текстами с применением технологий развития смыслового чтения позволит ученикам повысить свой навык и успешно применять его как на уроках других общеобразовательных предметов, так и во

внеурочной познавательной деятельности. Исходя из данного вывода, была сформулирована проблема исследования.

Проблема заключается в том, что в существующих учебно-методических комплексах по предмету «Окружающий мир» работа по развитию навыка смыслового чтения не строится системно.

На основе проблемы была определена цель исследования: развить навык смыслового чтения у младших школьников на предмете «Окружающий мир».

Объектом исследования является навык смыслового чтения у младших школьников.

Предметом исследования – развитие навыков смыслового чтения на предмете «Окружающий мир».

Гипотеза исследования состоит в исходном предположении, что навык смыслового чтения будет развиваться при условии, если:

- проводить целенаправленную и систематическую работу по развитию навыка смыслового чтения не только на уроках «Литературного чтения», но и на других общеобразовательных предметах;

- применять в работе такие методы развития навыка смыслового чтения, которые могут быть адаптированы для работы с текстами программы предмета «Окружающий мир».

Задачи исследования:

1. Изучить состояние исследуемой проблемы в педагогической теории, в методической литературе.

2. Подобрать задания на выявление текущего навыка смыслового чтения учеников 2 класса Лицея № 7 г. Красноярска.

3. Провести контрольно-измерительное тестирование №1 у обеих групп учеников: контрольной и экспериментальной.

4. Проанализировать существующие технологии развития навыка смыслового чтения у младших школьников.

5. Выбрать подходящую для работы технологию, адаптировать ее и составить задания для работы с учениками 2 класса Лицея № 7 на уроках «Окружающего мира».

6. Апробировать задания с учениками на уроках «Окружающего мира».

7. Провести контрольно-измерительное тестирование №2 у обеих групп учеников.

8. Проанализировать результаты.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс методов исследования:

– теоретические методы: изучение психологической, педагогической, методической литературы, обобщение, анализ;

– практические методы: изучение педагогического опыта, наблюдение, педагогический эксперимент (этапы: констатирующий, формирующий и контрольный), а также метод статистической обработки данных.

# **1 Теоретические основы понятия навыка смыслового чтения**

## **1.1 Чтение как психический процесс. Смысловая и техническая стороны чтения**

В современной науке накоплен значительный опыт исследования сущности и механизмов чтения как специфического вида деятельности, освоение которой во многом определяет социальное и личностное развитие. Подчеркивая значимость социальной функции чтения, В. Г. Афанасьев отмечает: «Не будь языка, письменности, был бы безвозвратно потерян опыт многих поколений людей, и каждое новое поколение было бы вынуждено заново начинать труднейший процесс изучения мира» [4].

А. Н. Леонтьев в исследовании закономерностей развития психики в фило- и онтогенезе ставит вопрос о «видовых способностях человека», которые являются результатом психического развития, то есть продуктом процесса присвоения (овладения) и воспроизведения исторически сформировавшихся человеческих способностей и функций, в частности, способности понимать язык и пользоваться им. Овладение «видовыми способностями» определяет становление индивидуального сознания и овладение основными видами деятельности, к числу которых, прежде всего, следует отнести чтение [2].

В большинстве исследований чтение определяется как одна из сложных и значимых форм психической деятельности человека. По мнению А. Н. Соколова, сложность обуславливается неоднородностью: с одной стороны, чтение – это процесс естественного чувственного познания, а с другой – косвенного отражение действительности [5]. Чтение не следует рассматривать как простое действие; оно представляет собой воссоздание звуковой формы слова по его графической модели с последующим пониманием прочитанного. Начиная читать работает со звуковой стороной языка, поскольку «без правильного воссоздания звуковой формы слова невозможно понимание читаемого». Поэтому чтение является непростой деятельностью, включающей

такие высшие психические функции, как внимание, память, мышление и смысловое восприятие [6].

Б. Г. Ананьев определял чтение как сложный психофизиологический процесс, в основе которого лежат «сложнейшие механизмы взаимодействия анализаторов и временных связей двух сигнальных систем». В акте чтения принимают участие зрительный, речедвигательный, речеслуховой анализаторы [7].

А. Р. Лурия также отмечал сложность процесса чтения «вследствие разных психических процессов, находящихся в сложном взаимодействии в его психологическом содержании». Он писал, что чтение, по сути, является процессом перешифровки одних символов – зрительных (графических) – в другую систему символов – устную речевую (артикуляторную). На основе этих сложных перешифровок и происходит процесс декодирования понимания сообщения [8].

По мнению И. А. Зимней, чтение как форма речевой деятельности представляет собой активный, целенаправленный, опосредованный языковой системой и обусловленный ситуацией общения процесс передачи или приема сообщения. В структуре речевой деятельности автор выделяет следующие уровни: первый уровень – мотивационное звено, второй – уровень планирования (просмотр текста, заголовка, определение темы, установление связей, прогнозирование содержания), третий – исполнительский (смысловая обработка текста) [9].

Вместе с тем чтение рассматривается как один из видов письменной речи, который представляет собой процесс, во многом противоположный процессу письма. В то же время письмо имеет много общего с процессом чтения. Если письмо представляет собой анализ и сохранение последовательности звучания, выделение и превращение звуковых вариантов в четкие фонемы, то чтение также является аналитико-синтетическим процессом, включающим звуковой анализ и синтез элементов речи. Чтение начинается со зрительного восприятия, различения и узнавания букв. На этой основе происходит соотнесение букв с



соответствующими звуками и осуществляется воспроизведение звукопроизносительного образа слова, его прочитывание. Наконец, вследствие соотнесения звуковой формы слова с его значением, осуществляется понимание читаемого. Если принять современную терминологию, письмо можно назвать процессом кодирования устной речи путем перевода ее в графическую (буквенную) знаковую модель, а чтение – процессом декодирования, процессом перехода от графической (буквенной) модели слова к его первоначальной устной звуковой форме.

В контексте нейропсихологического подхода А. Р. Лурия определил чтение как «аналитико-синтетический процесс, включающий звуковой анализ и синтез элементов речи, теряющий свое значение по мере развития и автоматизации этих функций». Согласно представлениям о функциональных системах мозга, сформированным П. К. Анохиным и А. Р. Лурией, они формируются при жизни человека в процессе предметной деятельности и общения с людьми, что приводит к формированию качественно новых функциональных систем, реализующих высшие психические функции. Таким образом, возникают и новые функциональные системы чтения.

Анализ литературы показывает, что большинство подходов к проблеме смыслового чтения при всех различиях объединяет положение, получившее отражение в работах С. Л. Рубинштейна, который писал, что всякий текст есть лишь условие мыслительной деятельности: то, что объективно содержится в тексте, может обрести и субъективную форму в голове читателя, и эта субъективная форма существования есть результат собственной мыслительной деятельности читателя.

Все исследователи сходятся в одном: чтение – это неоднородный психический процесс, и эта неоднородность рассматривается как одна из характеристик, делающих его сложным как для овладения, так и для исследования. Отмечая сложность процесса чтения, большинство исследователей выделяют две его стороны: техническую и смысловую. Техническое умение (техническое чтение) должно быть преобразовано в

самостоятельную осмысленную деятельность (смысловое чтение). Техническая сторона предполагает оптическое восприятие, воспроизведение звуковой оболочки слова, речевые движения, то есть декодирование текстов и перевод их в устноречевую форму. Как определили Т. Г. Егоров, А. Н. Корнев, А. Р. Лурия, М. И. Оморокова, Л. С. Цветкова, Д. Б. Эльконин, к технической стороне относятся способ и темп чтения, правильность и выразительность чтения [10].

Смысловая сторона включает в себя понимание значения и смысла отдельных слов, и целого высказывания или, согласно концепции М. И. Омороковой, перевод авторского кода на свой смысловой код [10]. Иными словами, смысловая сторона означает глубину, полноту, точность и продуктивность чтения; умение оценивать и интерпретировать прочитанное. Цель смыслового чтения – максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить информацию. Отличие смыслового чтения от любого другого чтения в том, что происходят процессы постижения учащимися ценностно-смыслового момента текста, то есть осуществляется процесс его интерпретации и наделения смыслом, направленный на стимулирование учебной и научной активности обучающихся, укрепление в их социальной среде ценностей науки, культуры и образования, создание условий для творческого общения. У начинающего чтеца понимание возникает в результате анализа и синтеза слогов в слова, а у опытного – смысловая сторона опережает техническую, о чем свидетельствует появление смысловых догадок в процессе чтения [11].

## **1.2 Смысловое чтение как метапредметный навык в контексте образовательной программы**

В большинстве своем исследования чтения посвящены анализу механизмов чтения на стадии освоения его техники. Так, в школьной практике под чтением понимается дешифровка (декодирование) – перевод букв в звуки, и в слова [12]. Умение читать ассоциируется с чтением вслух. Вместо привычного

термина «чтение» используется иной – «читательская грамотность».

Читательская грамотность включает более широкий спектр компетенций:

- от базисного декодирования,
- до знания слов,
- знания грамматики,
- знания структуры текста
- знания о мире.

Развитие читательской грамотности ребенка – важная составляющая его взросления. В ходе обучения чтению дети сталкиваются с новыми словами, фразами и идиомами, которые расширяют их словарный запас и развивают мышление в целом [13].

Говоря о читательской грамотности, важно подчеркнуть активный, целенаправленный и конструктивный характер использования чтения в разных ситуациях и для разных целей.

Существуют различные виды чтения [14]:

Просмотровое – выборочное чтение. Целью просмотрового чтения является получить самое общее представление о содержащейся в тексте информации, о круге рассматриваемых в нем вопросов. На основе этих данных читатель решает, нужен ли ему этот текст. Для ее получения бывает достаточно прочитать заголовки и подзаголовки, отдельные абзацы или даже предложения (например, для определения темы урока).

Ознакомительное чтение с общим охватом содержания с установкой на понимание главного, наиболее существенного в тексте. Предметом внимания читающего становится все произведение. Текст читается полностью в среднем темпе.

Наконец, под смысловым чтением понимается осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели, извлечение необходимой информации, определение основной и второстепенной информации, свободная ориентация в восприятии текстов различных стилей [15].

В работах таких основоположников отечественной педагогической психологии, как Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, П. Я. Гальперин, А. Р. Лурия, Л. И. Божович, В. В. Давыдов, А. В. Запорожец, И. И. Ильясов, Н. Ф. Талызина, Д. Б. Эльконин и А. А. Леонтьев, определена проблема освоения смыслового чтения как специфического вида деятельности в условиях школьного обучения. Вместе с тем приходится признать, что исследований, посвященных анализу смыслового чтения как специфического вида деятельности пока еще недостаточно.

Особое значение и актуальность приобретают исследования закономерностей развития смыслового чтения как деятельности в процессе обучения в контексте новых тенденций в системе образования и требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). ФГОС НОО включает в метапредметные результаты освоения основной образовательной программы в качестве обязательного компонента овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах [16].

Современные школьные программы по учебным предметам ориентированы на умение преобразовывать информацию, представленную в различных формах. В связи с этим основное внимание уделяется формированию «универсальных учебных действий» (УУД), которые позволяют учащемуся действовать самостоятельно при получении образования. УУД носят метапредметный характер и имеют универсальное значение для различных видов деятельности ученика. В концепции универсальных учебных действий А. Г. Асмолова, Г. В. Бурменской и И. А. Володарской выделены действия смыслового чтения, связанные с [17]:

- осмыслением цели и выбором вида чтения в зависимости от коммуникативной задачи;
- определением основной и второстепенной информации;

- извлечением необходимой информации из текстов различных жанров;
- формулированием проблемы и главной идеи текста.

Для смыслового понимания недостаточно просто прочесть текст, необходимо дать оценку информации, откликнуться на содержание.

Поскольку чтение является метапредметным навыком, то составляющие его части будут в структуре всех универсальных учебных действий:

- в личностные УУД входят мотивация чтения, мотивы учения, отношение к себе и к школе;
- в регулятивные УУД – принятие учеником учебной задачи, произвольная регуляция деятельности;
- в познавательные УУД – логическое и абстрактное мышление, оперативная память, творческое воображение, концентрация внимания, объем словаря [18][19].

Методологическую основу Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования составляет системно-деятельностный подход. Этот и другие образовательные стандарты нового поколения заставляют нас по-новому взглянуть на само значение слова «чтение», которое следует рассматривать как качество человека, способное совершенствоваться на протяжении всей его жизни в разнообразных ситуациях деятельности и общения. Поэтому техническую сторону чтения необходимо рассматривать как подчинённую первой (смысловой), обслуживающей её.

### **1.3 Обоснование критериев выбора методов развития навыка смыслового чтения**

В ходе исследования необходимо рассмотреть существующие и широко используемые методы развития навыка смыслового чтения, которые могут быть адаптированы для работы со специально подобранными информационными

текстами, либо с теми текстами, которые представлены в учебнике «Окружающий мир».

Такие методы можно обнаружить в работах О. Б. Пятковой и В. А. Левина [20][21].

Для того, чтобы определить адекватные методы развития навыка смыслового чтения, было решено воспользоваться следующими критериями, представленными в работе Инны Антипкиной, Марины Кузнецовой и Елены Кардановой [22]:

- Методы не должны отнимать много времени, т. к. основной целью предмета «Окружающий мир» не является развитие навыка смыслового чтения;
- Методы должны повышать заинтересованность учеников в обучении, быть увлекательными;
- Методы должны способствовать развитию тех необходимых читательских умений, которые будут выявлены как проблемные в ходе констатирующего этапа исследования.

Данный список критериев позволяет произвести выборку методов развития навыка смыслового чтения, которые могут быть адаптированы для работы со специально подобранными информационными текстами, либо с теми текстами, которые представлены в учебнике «Окружающий мир».

«Ромашка вопросов» («Ромашка Блума») – метод, разработанный американским психологом Бенджаминем Блумом, также называется «ромашкой вопросов». Суть метода заключается в разнообразном использовании при работе с учащимися вопросов определенного типа [23]. Блум предлагает 6 типов вопросов, каждый из которых имеет цель и подходящие условия использования:

- Практические вопросы

Цель практического вопроса – установление взаимосвязи между теорией и практикой. Опыт использования этой стратегии показывает, что учащиеся всех возрастов понимают значение всех типов вопросов.

- Простые вопросы

Простые вопросы – вопросы, при ответе на которые требуется изложить определенные факты, вспомнить и воспроизвести информацию. Простые вопросы востребованы при традиционных формах контроля: на зачетах, в тестах, при проведении терминологических диктантов и т. п.

– Творческие вопросы

В творческих вопросах присутствует частица «бы», элементы условности, предположения, прогноза.

– Интерпретационные вопросы

Данный тип вопроса эффективен тогда, когда в ответе присутствует элемент самостоятельности. Обычно интерпретационные вопросы начинаются со слова «Почему?». Часто они направлены на установление причинно-следственных связей и служат хорошим методом развития умения обобщать и интерпретировать.

– Уточняющие вопросы

Обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то ...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?». Целью этих вопросов является предоставление ученику возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. Иногда их задают с целью получения информации, отсутствующей в сообщении, но подразумеваемой.

– Оценочные вопросы

Направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий, явлений, фактов.

Преимуществом методики является возможность легко адаптировать её для работы с текстом любого характера, а также гибкость использования. Учащиеся могут отвечать на предложенные вопросы, обмениваться взаимными репликами в ходе групповой работы или беседы с педагогом [24]. Схожей методикой работы является «Читаем и спрашиваем».

Синквейн применяется на третьем этапе работы с текстом — после чтения. Основными развиваемыми с его помощью умениями являются

целостное осмысление и обобщение полученной информации, преобразование ее в иную форму, формирование у каждого из обучающихся собственного отношения к изучаемому материалу. Этот прием был открыт американской поэтессой Аделаидой Крэпси. В педагогике синквейны стали использоваться в дидактических целях, в качестве метода развития образной речи и критического мышления, в качестве инструмента для синтезирования сложной информации, в ряде случаев — для выявления и оценки понятийного и словарного багажа учащихся. Преимущественно педагог не ставит задачу научить искусству поэзии, не стремится получить стихотворные произведения. В этом заключается принципиальное отличие дидактического синквейна, используемого педагогами, от поэтического синквейна.

Прием «Синквейн» помогает формировать и развивать:

- системное мышление и аналитические способности;
- умение вычленять главное из текста;
- умение формулировать свои мысли;
- умение интерпретировать прочитанное;
- умение обобщать прочитанное;
- способность расширять активный словарный запас [25].

Педагоги выделяют следующие достоинства синквейна как формы обучения: применимость практически к любому предметному содержанию; свободная и доступная всем форма творческой деятельности; способствование формированию критического, творческого, ассоциативного, эстетического мышления; универсальность, связанная с возможностью отрабатывать процедуры анализа и синтеза информации; отсутствие возрастных ограничений в применении; минимальные временные затраты; вариативность формулирования задачи (работа по написанию или коррекции готового синквейна, достраивание недостающей темы синквейна по его основному содержанию, обсуждение и анализ работ) и другое. Поэтому, с педагогической точки зрения, дидактический синквейн сочетает основы информационной, деятельностной и личностно-ориентированной образовательных систем, что



делает его достаточно универсальной и широко применимой формой работы по освоению и закреплению учебного материала, сосредоточивающей основные усвоенные понятия и закономерности, активизирующей творческие способности учеников [26].

Применение метода ассоциаций, а также метода «Соотнеси текст с картинкой» на уроках совершенствует:

- умение интерпретировать прочитанное;
- умение логически мыслить;
- умение обобщать прочитанное;
- механизмы запоминания;
- словарный запас.

Зачастую не существует рационального объяснения, почему тот или иной образ вызывает представление о другом. Метод «Ассоциативный куст» снижает страх ошибки у учащихся благодаря тому, что ассоциации могут быть сугубо индивидуальными, и дать единственный верный ответ не требуется. Такой подход значительно повышает активность на уроке. Соответственно, повышается интерес к учебному процессу и усиливается мотивация в обучении [27].

Ассоциативный метод может применяться как до чтения, так и в процессе работы с текстом для лучшего запоминания материала. Использоваться он может при изучении любой темы всех предметов программы. В некоторых случаях педагог может оговорить заранее, что приниматься к рассмотрению будут только слова, принадлежащие к определенной части речи: существительные, прилагательные, глаголы [28].

#### **1.4 Навык смыслового чтения в контексте международного исследования PIRLS**

Информационная среда, являющаяся основой для получения новых знаний и формирования необходимых компетенций, в которой находится современный школьник, требует от него эффективной обработки огромного количества информации. Очевидно, что степень эффективности этого напрямую зависит от ряда умений и навыков, которые, в частности, проверяются в рамках различных международных исследований [29].

В соответствии с Федеральной программой развития образования в России проводится международное сравнительное исследование по оценке качества общего образования PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) «Изучение качества чтения и понимания текстов» в 4 классах. Данное исследование организовано Международной Ассоциацией по оценке образовательных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievements). Целью данного исследования является сравнительная оценка общеобразовательной подготовки учащихся начальной школы по чтению в странах с различными системами образования, выявление особенностей образовательных систем, определяющих различные уровни достижений учащихся. Исследование проводится циклично – один раз в пять лет, и к настоящему времени проведено три раза: в 2001, 2006, 2011 и 2016 годах.

К 2016 году в исследовании участвуют более 50 стран мира. В России исследование PIRLS проводит Центр оценки качества образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Министерства образования и науки Российской Федерации. Результаты проводимого международного исследования имеют большое значение для широкого круга заинтересованных лиц, включающего работников народного образования, ученых, методистов, учителей, родителей и представителей общественности. В соответствии с программой исследования изучаются

результаты обучения чтению в начальной школе. Кроме того, проводится анкетирование учащихся, их родителей, учителей и администрации школы, позволяющее выявить факторы, влияющие на качество начального образования в России, сравнить содержание образовательных стандартов, разрабатываемых в нашей стране, с требованиями, предъявляемыми к образовательным результатам в других странах. Для получения объективной информации о качестве образования в России в соответствии с принятой в мире методикой формируется представительная выборка учащихся 4 классов из более чем 200 школ. В исследовании участвуют 42 региона страны [30].

Входящие в инструментарий исследования PIRLS литературные тексты соответствуют определенным критериям. Объем ограничен 600670 словами. Тексты лишены прямого дидактизма и либо содержат некую неоднозначность (например, в одном из текстов «Невероятная ночь» нет указания на то, что описанное произошло во сне, но нет и полной реалистичности, что дает возможность двойной трактовки), либо в качестве главного героя в тексте выступает необычный персонаж (комочек глины, птенец орла, волчья стая) и читатели должны проявить свои умения перевоплощения и переноса чувств этих героев на чувства людей. Каждый текст сопровождается несколькими иллюстрациями. В большинстве случаев задания приведены сразу после текста, и только задания к тексту, помещенному в «Книгу для чтения», напечатаны как отдельная тетрадь.

В исследовании PIRLS оцениваются два вида чтения, которые чаще других используются учащимися во время учебных занятий и вне школы:

- чтение с целью приобретения читательского литературного опыта;
- чтение с целью освоения и использования информации [31].

Международный тест по чтению разработан ведущими специалистами мира в области тестирования и обучения чтению. В его создании также принимали участие и российские специалисты. Во время тестирования учащимся будет предложено прочитать два текста (один художественный и один информационный) и 14-16 заданий к каждому тексту. Задания различны

по форме ответа: задания с выбором ответа из четырех предложенных; задания на установление последовательности событий; задания со свободно конструируемым ответом. На выполнение работы учащимся дается 80 минут (две части по 40 мин с перерывом).

В соответствии с концептуальными положениями исследования при чтении художественных и информационных (научно-популярных) текстов оцениваются четыре группы читательских умений [32]:

- нахождение информации, заданной в явном виде;
- формулирование выводов;
- интерпретация и обобщение информации;
- анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.

В исследовании определено следующее процентное соотношение заданий, направленных на оценивание данных четырех групп умений, необходимых для понимания текста:

- нахождение информации, заданной в явном виде – 20% от общего количества заданий;
- формулирование выводов – 30% от общего количества заданий;
- интерпретация и обобщение информации – 30% от общего количества заданий;
- анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста – 20% от общего количества заданий.

Таким образом, задания исследования PIRLS подходят для оценки навыка смыслового чтения учеников начальной школы, поскольку они:

- разработаны педагогами-специалистами, в том числе из России;
- охватывают широкий спектр читательских умений;
- подходят для учеников младших классов и могут быть адаптированы для второклассников (путем подбора текстов и заданий несложной тематики);

– имеют удобный протокол оценки, который позволяет понять, с какими именно читательскими умениями возникают затруднения [33].

Для чистоты задуманного измерения нужно было использовать один и тот же измеритель читательской грамотности, не отличающийся по своей сути от тестов PIRLS и концептуально, и методически. Иными словами, учащимся одной и той же возрастной группы были подобраны задания прочитать разные тексты и ответить на разные вопросы к ним.

В качестве основы требуемого измерителя были выбраны тексты и вопросы из материалов PIRLS, открытых для научного и педагогического сообщества. При отборе материалов учитывался потенциальный интерес, который текст вызовет у учащихся 4-х классов, и доступность текста. В результате были выбраны 4 текста из открытого источника:

- «Перевернутые мыши», Роэлд Дахл;
- брошюра «По маршруту вдоль реки»;
- «Заяц предупреждает о землетрясении», Розалинд Кервин;
- «Ночи тупиков», Брюс Макмиллан.

## **2 Экспериментальное исследование развития навыка смыслового чтения у младших школьников на предмете «Окружающий мир»**

### **2.1 Констатирующий эксперимент: диагностика уровня развития навыка смыслового чтения у младших школьников**

Для того чтобы исследовать, как на развитие смыслового навыка влияет систематическая организованная работа с информационными текстами, необходимо было выявить первоначальный уровень развития навыка смыслового чтения у учащихся 2-го класса. Что и является целью констатирующего эксперимента.

Экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ Лицей № 7, г. Красноярск, во 2В и 2Г классах. В Лицее № 7 обучение «Окружающему миру» строится на основе учебно-методических комплектов программы «Перспектива».

В марте 2018 года была проведена диагностика уровня развития навыка смыслового чтения. В исследовании приняло участие два класса: 2Г – экспериментальный (28 учеников) и 2В – контрольный (20 учеников). Тестирование проводилось в течение двух уроков (2 части по 40 минут с перерывом), в ходе которых учащимся было предложено прочитать 2 текста и выполнить 25 заданий: 14 заданий к 1-му тексту и 11 – ко 2-му на существующие группы читательских умений. Задания были различны по форме ответа: задания с выбором ответа из четырех предложенных; задания на установление последовательности событий; задания со свободно конструируемым ответом. Образцы заданий представлены в приложении А.

Текст №1 художественно-поучительный, «Перевернутые мыши» Роэлда Дахла; текст №2 – информационного характера, брошюра «По маршруту вдоль реки». После получения инструкции по работе с текстами, учащиеся приступали к самостоятельной работе, в ходе выполнения которой каждый ученик имел перед собой в первые 40 минут художественное произведение и задания к нему, во вторые 40 минут информационный текст и задания к нему.

За верное выполнение любого из заданий с выбором ответа выставлялся 1 балл. Верное выполнение задания со свободно-конструируемым ответом оценивалось либо 1 баллом, либо 1-2 баллами, либо 1-3 баллами (в зависимости от полноты приведенного объяснения). Максимальный балл за выполнение всех заданий – 35.

Оценивание результатов проводилось с использованием «Руководства по оцениваю ответов учащихся». Для удобства проведения проверки заданий со свободно-конструируемым ответом, помимо критериев оценивания, приведены примеры как верных, так и неверных ответов, которые могут дать учащиеся. Ниже в таблице 1 приведен список четырех групп читательских умений и заданий им соответствующих из 1 и 2 части тестирования, где первые три относятся к смысловой стороне чтения.

Таблица 1 – Соотношение групп читательских умений и номеров заданий по методике PIRLS

Группа читательских умений	Номера заданий (часть 1)	Номера заданий (часть 2)
Интерпретация и обобщение информации	4, 6, 11, 12	8, 9, 10
Формулирование простых выводов	7	4, 5, 7
Нахождение информации, заданной в явном виде	10	6
Анализ и оценка содержания, языка и элементов текста	14	11

На рисунке 1 и 2 показано, насколько учащиеся 2В и 2Г успешны в выполнении заданий на разные группы читательских умений в ходе проведения методики тестирования PIRLS.

Синим цветом выделены задания 1-ой части тестирования, оранжевым – 2-ой части.

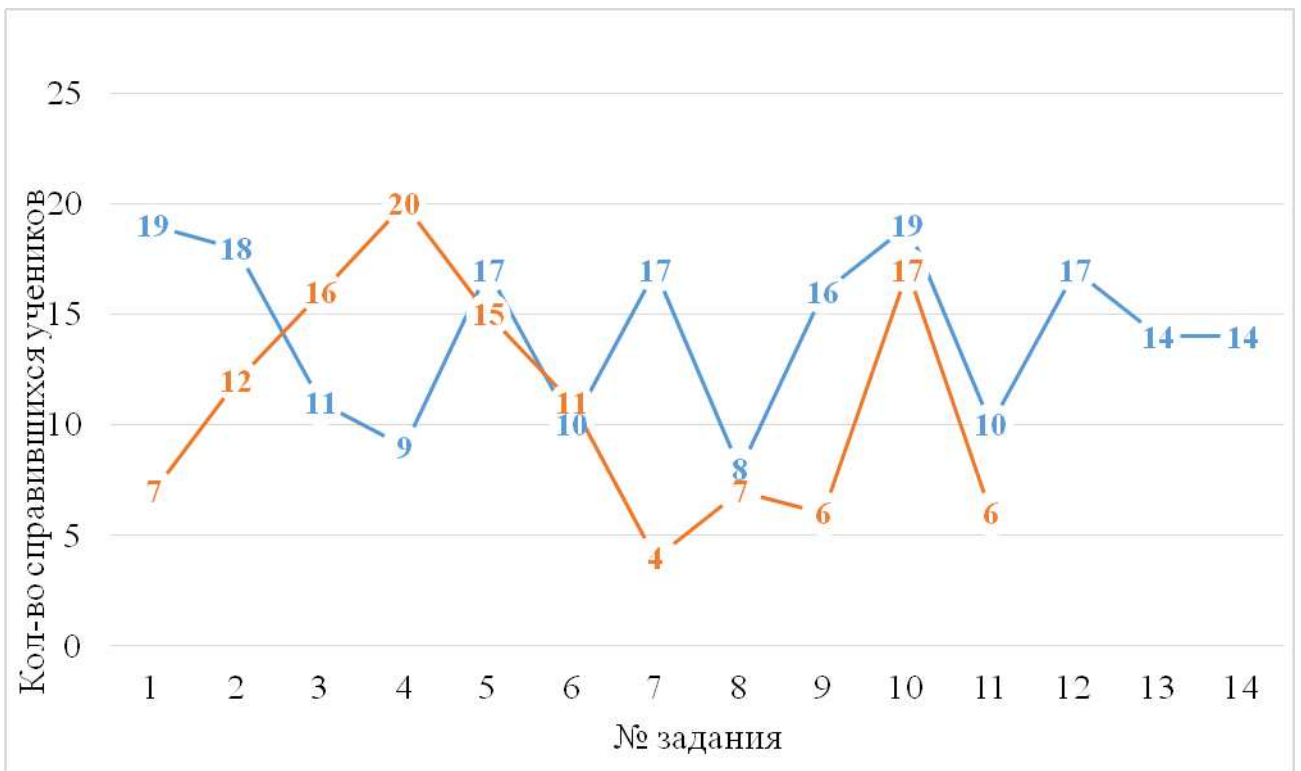


Рисунок 1 – Результаты уровня развития смыслового навыка чтения контрольной группы 2В

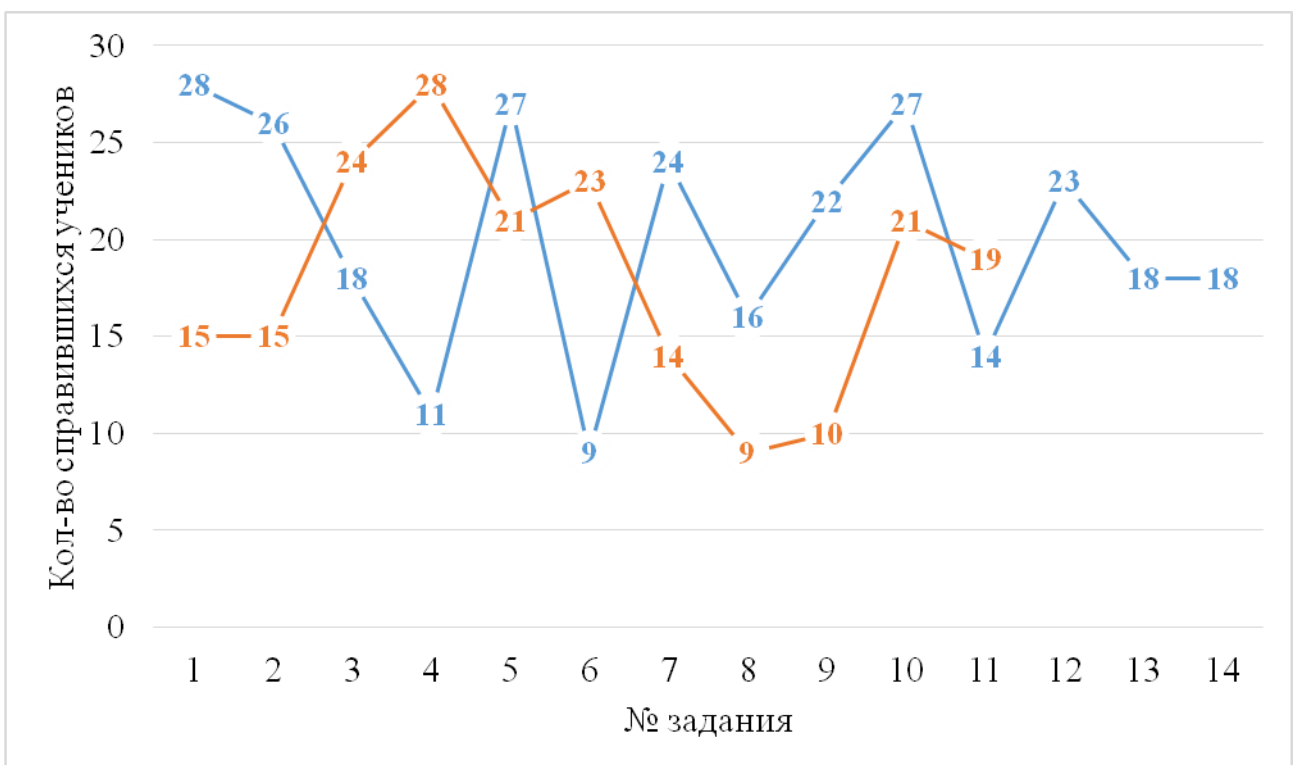


Рисунок 2 – Результаты уровня развития навыка смыслового чтения экспериментальной группы 2Г класса



В целом ученики 2-х классов показали хорошие результаты. Из 48 человек 26 набрали более 20 баллов из 35 возможных. С более подробными результатами тестирования можно ознакомиться в приложении Б.

Наиболее сложными оказались задания № 4, 6, 8 и 11 первой части: с ними справилось менее 50% участников тестирования. Эти задания проверяют умение интерпретировать и обобщать информацию.

Во второй части затруднения вызвали задания №7, 8 и 9, которые смогли полностью выполнить менее половины опрошенных. Задания №8 и 9 также соответствуют навыку интерпретации и обобщения. Сложность выполнения задания №7 свидетельствует о необходимости развития умения формулировать выводы из прочитанного.

Анализ выполненных работ позволил выявить, что ученикам 2-х классов сложно даются именно такие читательские умения, как интерпретация и обобщение и умение формулировать выводы из прочитанного.

В соответствии с ними была организована систематическая работа с информационными текстами на предмете «Окружающий мир».

## **2.2 Формирующий эксперимент: развитие навыка смыслового чтения на основе текстов учебного предмета «Окружающий мир»**

Мы рассматриваем результаты детей, занимающихся по учебно-методическим комплектам «Перспектива». Проблемы, которые были выявлены в ходе констатирующего эксперимента, определили цель экспериментальной работы, которая состоит в том, чтобы разработать и апробировать задания к предмету «Окружающий мир», направленных на развитие навыка смыслового чтения.

В ходе экспериментального исследования была разработана и апробирована система заданий, в основе которой лежат следующие условия:

- организация работы на следующие группы читательских умений:

- 1) интерпретация и обобщение информации;
  - 2) формулирование выводов;
- систематическая работа со специально подобранными информационными текстами, либо с теми текстами, которые представлены в учебнике «Окружающий мир»;
  - применение методов развития навыка смыслового чтения, которые могут быть адаптированы для вышеупомянутых текстов.

Исходя из представленных в Главе 1 описаний методик развития навыка смыслового чтения, мы определили следующие задания, соответствующие необходимым условиям, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Задания развития навыка смыслового чтения, соответствующие выявленным критериям

Название	Этап работы	Содержание	Время выполнения	Умения
Ассоциативный куст	До чтения	Предлагается ключевое слово или заголовок текста, ученики записывают вокруг него все возможные ассоциации.	7-10 мин	Актуализация уже имеющихся знаний Обобщение информации
Соотнеси текст с картинкой	Во время чтения	Выдаётся набор картинок и текстов (>2 каждой позиции), ученики соотносят соответственно.	13-15 мин	Формулирование выводов Интерпретация текста
Синквейн	После чтения	Предлагается составить стихотворение, состоящее из пяти строк: 1 – тема синквейна (1 слово), предмет, о котором пойдет речь	7-10 мин	Интерпретация и обобщение

Продолжение таблицы 2

		2 – два прилагательных, дают описание признаков и свойств темы 3 – три глагола, описывающие характерные теме действия 4 – предложение с темой 5 – ассоциативное слово		
Читаем и спрашиваем		Парная работа с текстом, ученики по очереди задают вопросы друг другу и отвечают на них.	13-15 мин	Формулирование выводов Интерпретация и обобщение
Ромашка Блума	Во время и/или после чтения	Коллективная беседа: ученики отвечают на вопросы: интерпретационные, практические, простые, уточняющие, творческие, оценочные	13-15 мин	Интерпретация и обобщение Формулирование выводов

Для задания «Ассоциативный куст» были подобраны следующие слова, соответствующие теме урока:

- июнь, июль, август (тема урока «Лето красное»);
- близнецы, рак, лев (тема урока «Ночное небо»);
- секунда, минута, час (тема урока «Время»).

Для задания «Синквейн» были подобраны следующие слова, соответствующие теме урока:

- подснежник, беркут, шмель (тема урока «Охрана природы весной»);

- каникулы, лето, вода (тема урока «Лето красное»);
- Меркурий, Венера, Земля, Марс, Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун, Плутон (тема урока «Солнечная система»);
- созвездие, ночь, Луна (тема урока «Ночное небо»);
- радуга, снегопад, град (тема урока «Явления природы»);
- время, понедельник, год (тема урока «Время»).

Для заданий «Соотнеси текст с картинкой», «Читаем и спрашиваем», «Ромашка Блума» были подобраны информационные тексты на следующие темы (по три текста на каждую тему):

- «Охрана природы весной»;
- «Солнечная система»;
- «Явления природы».

К каждому комплекту текстов были подобраны соответствующие картинки для задания на соотнесение.

Организация проведения последних трёх заданий выглядит следующим образом.

Ученики на парту получают комплект заданий, состоящий из трех картинок и соответствующих им трех текстов следующего типа: «Это вторая планета от Солнца. На ней, как и на Земле есть атмосфера, это такая воздушная оболочка. Только в отличие от нашей земной, состоит не из кислорода, а по большей части из углекислого газа. Поэтому дышать на этой планете невозможно, да и на её поверхности очень-очень жарко. Вот и нет там ни растений, ни животных, ни бактерий. Отличительной особенностью этой планеты является то, что в отличие от остальных планет её движение происходит не с запада на восток, а с востока на запад. Носит название в честь богини любви и красоты, цвет планеты желто-белый».

Затем ученикам предлагается выполнить задание «Соотнеси текст с картинкой». Работа производится в парах и занимает по времени 13-15 минут. После чего следующие 13-15 минут ученики занимаются адаптированной

версией задания «Ромашка Блума», где педагогом заранее подготовлен список вопросов по выданным ученикам текстам следующего типа:

- Интерпретационные: «Почему на этой планете невозможно дышать? Почему там нет ни растений, ни животных?»
- Практические: «Предположим, вы прибыли на планету Венера, смогли ли бы там дышать без скафандра? Представьте, что вы планета Венера, как бы вы двигались вокруг Солнца?»
- Простые: «Планета Венера какая по счету от Солнца? В честь кого она названа? Какой цвет планеты?»
- Уточняющие: «Правда ли, что на планете Венера можно сажать деревья? Правильно ли я поняла, что движение планеты происходит с востока на запад?»
- Творческие: «Что бы изменилось, если бы планета Венера находилась дальше от Солнца, например, третьей по счету?»
- Оценочные: «Что лучше – посадить на планете Венера апельсиновое дерево или манговое?»

В завершении оставшееся время ученики приступают к последнему заданию, где в парах уже самостоятельно задают по тем же выданным текстам вопросы и отвечают на них.

### **2.3 Оценка эффективности экспериментального исследования по развитию навыка смыслового чтения у младших школьников на предмете «Окружающий мир»**

На этапе констатирующего эксперимента были выявлены проблемы, которые возникают у учащихся при работе с художественными и информационными текстами. Для решения этих проблем была организована экспериментальная работа, в ходе которой были разработаны учебные задания, работающие на три из четырех групп читательских умений, и методика организации работы с этими заданиями. Для того, что оценить эффективность

экспериментальной работы развития навыка смыслового чтения средствами системы заданий был проведен контрольный этап исследования.

В мае 2018 года была проведена диагностика уровня развития навыка смыслового чтения, сходная с той, которая использовалась на стадии констатирующего эксперимента. В исследовании приняло участие два класса: 2Г – экспериментальный (28 учеников) и 2В – контрольный (20 учеников). Тестирование проводилось в течение двух уроков (2 части по 40 минут с перерывов), в ходе которых учащимся было предложено прочитать 2 текста: Розалинд Кервин «Заяц предупреждает о землетрясении» художественно-поучительного характера и научно-популярный «Ночи тупиков» Брюса Макмиллана. К 1-му тексту было предложено 14 заданий, ко 2-му – 11.

Задания были различны по форме ответа: задания с выбором ответа из четырех предложенных; задания на установление последовательности событий; задания со свободно конструируемым ответом. Образцы заданий представлены в приложении А.

За верное выполнение любого из заданий с выбором ответа выставлялся 1 балл. Верное выполнение задания со свободно-конструируемым ответом оценивалось либо 1 баллом, либо 1-2 баллами, либо 1-3 баллами (в зависимости от полноты приведенного объяснения). Максимальный балл за выполнение всех заданий – 35.

Оценивание результатов проводилось с использованием «Руководства по оцениваю ответов учащихся». Для удобства проведения проверки заданий со свободно-конструируемым ответом, помимо критериев оценивания, приведены примеры как верных, так и неверных ответов, которые могут дать учащиеся.

На рисунках 3 и 4 показано, насколько успешны учащиеся 2-х классов в выполнении заданий на разные группы читательских умений, после проведенной экспериментальной работы.

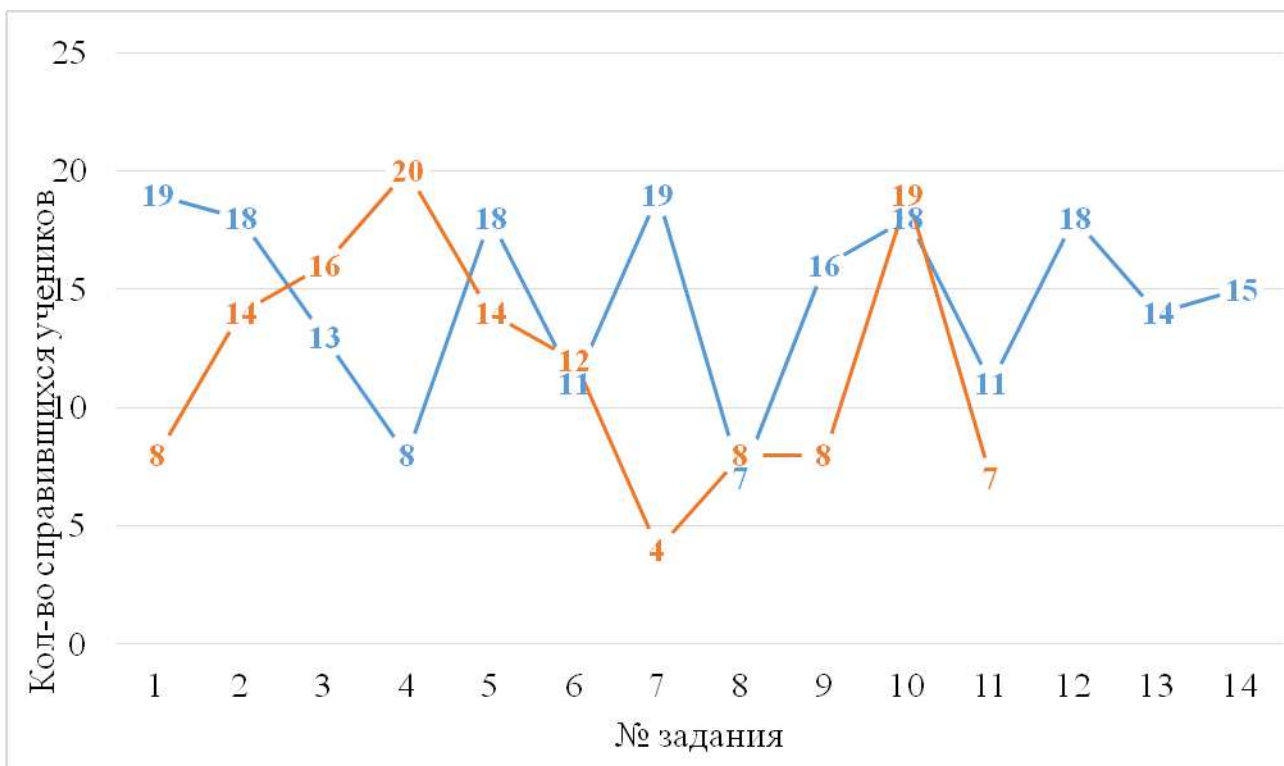


Рисунок 3 – Результаты уровня развития навыка смыслового чтения контрольной группы 2В

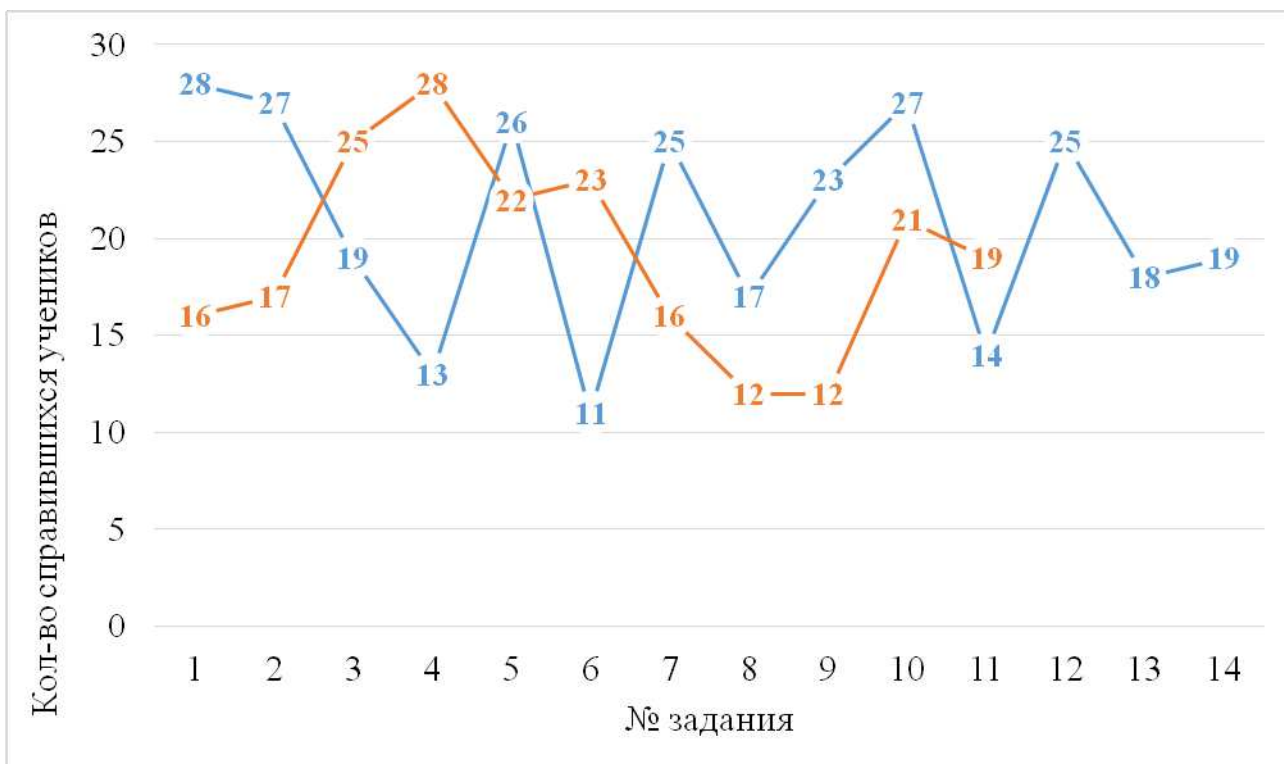


Рисунок 4 – Результаты уровня развития навыка смыслового чтения экспериментальной группы 2Г

В целом у обеих групп уровень развития навыка смыслового чтения незначительно повысился. Отсюда можно сделать вывод, что предмет «Литературное чтение» как основной инструмент развития чтения справляется со своей задачей.

Обратим внимание на задания № 4, 6, 8, 11 первой части и № 7, 8, 9 второй части, которые направлены на проверку таких умений, как интерпретация и обобщение, формулирование выводов из прочитанного.

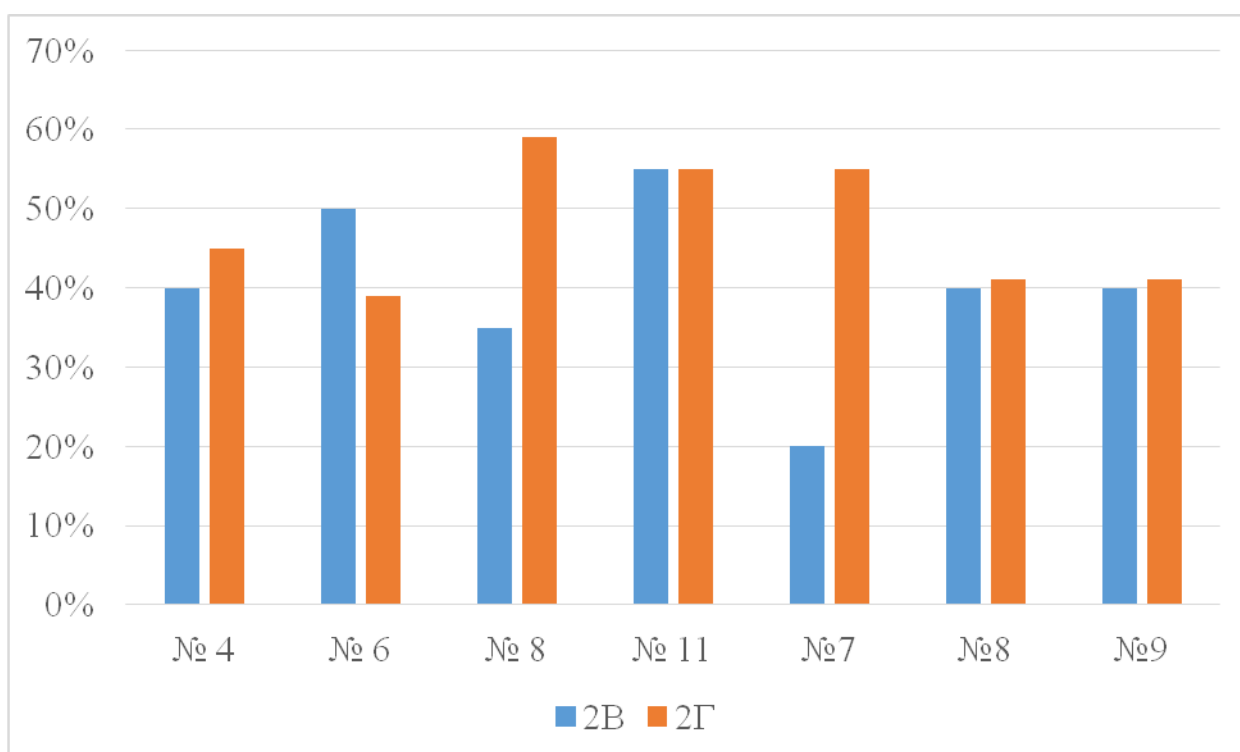


Рисунок 5 – уровень развития умений интерпретации и обобщения, формулирования выводов из прочитанного у 2В и 2Г классов

Рост по этим показателям у контрольного класса составил от 20% до 55%. Рост в экспериментальном классе составил от 39% до 59%. Можно отметить существенные изменения по выполнению заданий на умения интерпретации и обобщения. Суммарный рост эффективности у контрольного класса составил 280%, в то время как у экспериментального – 355%. Работа, направленная на развитие навыка смыслового чтения, оказалась эффективнее на 79%.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из актуальных задач современной начальной школы является формирование читательской грамотности младшего школьника. Целью предмета «Литературное чтение», согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта, является развитие у учащихся не только восприятия художественного произведения как особого вида искусств, но и умения работать с художественным текстом для освоения и использования информации.

В данном исследовании изучается процесс развития навыка смыслового чтения в ходе изучения предмета «Окружающий мир» на основе использования системы учебных заданий. Было предположено, что развитие навыка смыслового чтения у младших школьников будет успешным, при следующих условиях:

- если проводить целенаправленную и систематическую работу по развитию навыка смыслового чтения не только на уроках «Литературного чтения», но и на других общеобразовательных предметах;
- если применять в работе такие методы развития навыка смыслового чтения, которые могут быть адаптированы для работы с текстами программы предмета «Окружающий мир».

Гипотеза исследования определила ряд задач, которые были решены в ходе исследования.

Была проанализирована методическая, психолого-педагогическая литература, посвященная проблемам развития навыка смыслового чтения. Были изучены системообразующие понятия «чтение», «читательская грамотность», «техническое чтение», «смысловое чтение». В ходе анализа ряда исследований, были определены основные факторы, обеспечивающие развитие навыка смыслового чтения у младших школьников и, как следствие, формирование читательской грамотности.

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены уровни читательской грамотности у учащихся 2-х классов и описаны основные проблемы, возникающие при работе с текстом. Для определения актуального уровня читательской грамотности у учащихся 3-х классов, в работе я опиралась на разработанные в контексте исследования PIRLS характеристики каждого уровня и систему оценивания выполненных работ.

Выявленные, в ходе работы факторы развития навыка смыслового чтения позволили разработать:

- Систему заданий для работы с информационными текстами;
- Методику организации работы с тестовыми заданиями в ходе изучения предмета «Окружающий мир».

В основу системы заданий положена работа на существующие группы читательских умений, а в основу методики положена самостоятельная работа с научно-популярным текстом и разработанными к нему заданиями, предшествующая общему или групповому обсуждению.

Сравнительный анализ данных констатирующего и формирующего эксперимента выявил положительные изменения в развитии навыка смыслового чтения в обеих классах. Но при этом рост по разным показателям в экспериментальном классе составил от 20% до 55%, а в контрольном классе от 39% до 59%. Благодаря детальному анализу результатов становится понятно, что в экспериментальном классе произошли существенные изменения в выполнении заданий на все группы читательских умений.

Приведенные выше результаты позволяют сказать, что обе части гипотезы подтвердились: развитие навыка смыслового чтения происходит не только на уроках «Литературное чтение», но и на других общеобразовательных предметах; при адаптации текстов и разработке соответствующих заданий для предмета «Окружающий мир» развитие навыка происходит эффективнее.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Апальков, В. Г. Формирование смыслового чтения: международный и отечественный опыт (на примере обучения иностранному языку) [Электронный ресурс]. / В. Г. Апальков. // Статистика и экономика. -2014. - №6(2). – С. 235-238. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-smyslovogo-chteniya-mezhdunarodnyu-i-otechestvennyu-opyt-na-primere-obucheniya-inostrannomu-yazyku>
2. Леонтьев А. А. Основы теории речевой деятельности. / А. А. Леонтьев. - М.: Наука, 1994. – 268 с.
3. Мусина, А. А., Шестаков, А. П. Метапредметность в начальном общем образовании [Электронный ресурс]. / А. А. Мусина, А. П. Шестаков // Ярославский педагогический вестник. -2017. -№3. –Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/journal/n/yaroslavskiy-pedagogicheskiy-vestnik>
4. Афанасьев, В. Г. Основы философских знаний. / В. Г. Афанасьев. – М., 1984. – 311 с.
5. Соколов, А. Н. Внутренняя речь и мышление: автореф. дис. д-ра пед. наук. / Соколов Александр Николаевич. — М. : ПРОМЕДИА, 1967. — 38 с.
6. Нижегородцева, Н. В., Волкова, Т. В. Психологический анализ смыслового чтения как специфического вида деятельности [Электронный ресурс]. / Н. В. Нижегородцева, Т. В. Волкова // Ярославский педагогический вестник. -2012. -№2(2). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/journal/n/yaroslavskiy-pedagogicheskiy-vestnik>
7. Ананьев, Б. Г. Психология чувственного познания. / Б. Г. Ананьев // - М. : изд-во АПН РСФСР, 1960. -311 с.
8. Лурия, А. Р., Цветкова, Л. С. Нейропсихология и проблемы обучения в общеобразовательной школе. / А. Р. Лурия, Л. С. Цветкова. // - М. : 1997. - 64 с.
9. Зимняя, И. А. Лингвopsихология речевой деятельности. / И. А. Зимняя. // - М. : НПО МО-ДЭК, 2001. - 432 с.

10. Оморокова, М. И. Совершенствование чтения младших школьников: метод. пособие для учителя / М. И. Оморокова. // М-во общ. и проф. образования РФ. – М. : Аркти, 1997. - 154 с.

11. Русецкая, М.Н. Нарушения чтения у младших школьников: анализ речевых и зрительных причин: монография / М.Н. Русецкая. // – Санкт-Петербург : КАРО, 2007. – 192 с.

12. Гузий, Ю. А. Становление технической и смысловой стороны чтения «Про себя» у младших школьников с трудностями формирования навыка\* [Электронный ресурс] / Ю. А. Гузий // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. - 2007. - №2. – С. 58-62. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-tehnicheskoy-i-smyslovoy-storony-chteniya-pro-sebya-u-mladshih-shkolnikov-s-trudnostyami-formirovaniya-navyka>

13. Mullis I.V.S., Martin M. O., Kennedy A. M., Trong K. L., Sainsbury M. PIRLS 2011. Assessment Framework. TIMSS & PIRLS International Study Center, Lynch School of Education, Boston College. – 2009.

14. Атрохова, А. В. Динамика психологической структуры смыслового чтения как деятельности (в начальной школе) [Электронный ресурс] / А. В. Атрохова // Ярославский педагогический вестник. - 2014. - №3. – С. 257-263. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-psihologicheskoy-struktury-smyslovogo-chteniya-kak-deyatelnosti-v-nachalnoy-shkole>

15. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. - М.: Просвещение. - 2009. - 201 с.

16. Приказ от 6 октября 2009 г. № 373 об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. – Москва, Министерство образования и науки российской федерации. – 2009. - 28 с.

17. Асмолов, А. Г., Бурменская, Г. В., Володарская, И. А., Карабанова, О. А., Салмина, Н. Г., Молчанов, С. В. Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли. Система заданий : пособие

для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, О. А. Карабанова, Н. Г. Салмина, С. В. Молчанов // — М. : Просвещение, 2010. — 159 с.

18. Asmolov, A.G., Burmenskaya, G.V., Volodarskaya, I.A.. How To Design the Universal Educational Activities at a Primary School: From the Activity to the Idea: Teacher's Book / A.G. Asmolov, G.V. Burmenskaya, I.A. Volodarskaya, at al. // Edit. by A.G. Asmolov. - M.: Prosveshchenie, - 2008. - 151 p.

19. Бондаренко, Г. И. Чтение как вид универсальных учебных действий младших школьников [Электронный ресурс] / Г. И. Бондаренко // Вестник ЧГПУ. - 2011. - №7(170). - С. 26-31. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtenie-kak-vid-universalnyh-uchebnyh-deystviy-mladshih-shkolnikov>

20. Пяткова, О. Б. Формирование стратегий смыслового чтения текстовой информации у обучающихся [Электронный ресурс] / О. Б. Пяткова // Концепт. - 2017. - №7. - С. 1-5. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-strategiy-smyslovogo-chteniya-tekstovoy-informatsii-u-obuchayuschih>

21. Levin, V.A. When a Small Pupil Becomes a Great Reader. / V.A. Levin. - M.: Layda, 1994. - 192 с.

22. Inna Antipkina, Marina Kuznetsova, Elena Kardanova. What Factors Help and Hinder Children's Progress in Reading? / Inna Antipkina, Marina Kuznetsova, Elena Kardanova // Вопросы образования. - 2017. - №2 (eng). - С. 206-233. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/what-factors-help-and-hinder-children-s-progress-in-reading>

23. Колганова, Н. Е. Педагогические условия формирования основ читательской компетентности младших школьников [Электронный ресурс] / Н. Е. Колганова // Вестник ТГУ. - 2013. - №3 (119). - С. 106-111. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-formirovaniya-osnov-chitatelskoy-kompetentnosti-mladshih-shkolnikov>

24. Уткина Т. В., Коликова Е. Г. Направления повышения эффективности подготовки педагогов образовательных организаций к реализации проектной деятельности в образовательном процессе / Т. В. Уткина, Е. Г. Коликова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. - 2016. - № 4 (29). - С. 100.

25. Анфимова, Е. Б. Дидактический синквейн как многофункциональный инструмент в работе преподавателя в университете [Электронный ресурс] / Е. Б. Анфимова // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. -2013. - №74(2). – С. 7-9. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskiy-sinkveyn-kak-mnogofunktsionalnyy-instrument-v-rabote-prepodavatelya-v-universitete>

26. Ашим, У. М. Синквейн как средство развития творческих способностей учащихся [Электронный ресурс]. / У. М. Ашим. // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. -2015. – С. 237-239.

27. Уткина Т. В. Направления повышения эффективности подготовки педагогов образовательных организаций к реализации проектной деятельности в образовательном процессе / Т. В. Уткина // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. - 2016. - № 4 (29). - С. 100.

28. Хафизова Н. Ю., Родионова Н. И. К вопросу о реализации проекта «школа-технопарк» / Н. Ю. Хафизова, Н. И. Родионова // Теоретические и практические аспекты развития научной мысли в современном мире: в 4 ч.: сб. ст. Меж-дунар. науч.-практ. конф. - Уфа, 2017. - С. 216.

29. Кузнецова, М. И. Сильные и слабые стороны читательской деятельности выпускников российской начальной школы по результатам PIRLS-2006. /М. И. Кузнецова // Вопросы образования. - 2009. - № 1. - С. 107–136.

30. Progress in International Reading Literacy Study [Электронный ресурс] // PIRLS. - 2006. – Режим доступа: <http://nces.ed.gov/surveys/pirls/>

31. Цукерман, Г. А. Ковалева, Г. С. Кузнецова, М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10-15-летних школьников [Электронный ресурс] / Г. А. Цукерман, Г. А. Ковалева, М. И. Кузнецова и др. // Вопросы образования. - 2011. - №2. – С. 123-149. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pobeda-v-pirls-i-porazhenie-v-pisa-sudba-chitatelskoj-gramotnosti-10-15-letnih-shkolnikov>

32. Сапа, А. В. Формирование основ смыслового чтения в рамках реализации ФГОС основного общего образования [Электронный ресурс] / А. В. Сапа // Эксперимент и инновации в школе. - 2014. - №5. – С. 23-42. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-osnov-smyslovogo-chteniya-v-ramkah-realizatsii-fgos-osnovnogo-obshchego-obrazovaniya>

33. Поздеева, С. И. К проблеме формирования у младших школьников умений работать с информационными текстами [Электронный ресурс] / С. И. Поздеева // Вестник ТГПУ. - 2016. - №5. – С. 28-31. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-formirovaniya-u-mladshih-shkolnikov-umeniy-rabotat-s-informatsionnymi-tekstami>

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Примеры диагностических заданий по методике PIRLS

2. Куда Левон поместил мышеловки?

- Ⓐ в корзину
- Ⓑ около мышиных норок
- Ⓒ под стулья
- Ⓓ на потолок

Рисунок А.1 – пример задания с выбором ответа из четырех предложенных

4. Пронумеруй следующие места в порядке их следования по маршруту вдоль реки от его начала до конца. Номер 1 уже поставлен.

\_\_\_\_\_ Грюндорфский замок

\_\_\_\_\_ Бэнхейм

  1   Прибрежный парк

\_\_\_\_\_ Гостиница у реки

Рисунок А.2 – пример задания на установление последовательности событий

4. Почему Левон улыбнулся, когда увидел, что в мышеловках нет мышей?



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Рисунок А.3 – пример задания со свободно конструируемым ответом.



## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Результаты тестирования констатирующего эксперимента учеников 2 класса по методике PIRLS

Таблица Б.1 – Результаты тестирования учеников 2В класса

ФИО		Часть 1															Часть 2											Сумма	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1	София Б	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	0	11	0	0	1	1	1	0	0	0	2	1	0	6	17	
2	Алиса Б	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	2	1	1	11	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	4	15
3	Мария Б	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	0	14	28	
4	Пётр В	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	8	0	0	0	1	1	2	1	0	1	0	3	9	17
5	Алиса Г	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	7	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	0	5	12	
6	Семён Г	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	2	1	1	11	0	1	1	1	1	2	0	1	0	2	0	9	20
7	Айгерин К	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	2	1	1	14	0	0	1	1	1	2	0	0	2	1	0	8	22
8	Климентий Л	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	1	8	23	
9	Антон Л	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	11	0	1	1	1	1	2	0	2	0	2	0	10	21
10	Семён Л	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	2	1	1	12	1	0	1	1	1	1	0	2	0	1	0	8	20
11	Арсен П	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	8	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	6	14
12	Ульяна П	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	10	0	1	1	1	1	2	0	0	2	2	0	10	20	
13	Ангелина Р	1	0	1	0	0	2	0	0	1	1	1	1	0	0	8	0	0	1	1	0	1	0	0	1	2	0	6	14
14	Богдан С	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	2	1	1	9	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	2	6	15

Окончание приложения Б.1

ФИО		Часть 1															Часть 2											Сумма	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
		1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	0	14	0	1	1	1	0	0	0	2	0	3	0	8	35
15	Алиса С	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	0	14	0	1	1	1	0	0	0	2	0	3	0	8	22
16	Влад С	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	4	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	5	9	
17	Степан Т	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	2	0	1	11	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	6	17	
18	Елизавета Ф	1	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	2	1	1	13	1	1	1	1	1	2	0	0	2	2	11	24	
19	Альбина Х	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	12	0	1	1	1	1	2	0	2	0	0	8	20	
20	Павел Ш	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	3	10	21
	max	19	18	11	9	17	10	17	8	16	19	10	17	14	14	7	12	16	20	15	11	4	7	6	17	6			
	не справились	1	2	9	11	3	10	3	12	4	1	10	3	6	6	13	8	4	0	5	9	16	13	14	3	13			

Таблица Б.2 – Результаты тестирования учеников 2Г класса

ФИО		Часть 1															Часть 2											Сумма	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
		1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	0	17	1	1	1	1	1	2	1	0	0	1	2	18	35
1	Михаил А	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	8	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	4	12
2	Яна А	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	0	0	1	2	11	24
3	Никита А	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	8	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	4	12
4	Мария Б	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	14	0	0	0	1	1	2	0	2	0	3	0	9	23
5	Артём Б	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	13	1	1	1	1	0	2	1	0	2	1	2	12	25
6	Паша В	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	11	1	1	1	1	0	2	0	0	0	3	2	11	22
7	Семён В	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	2	0	1	13	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	5	19

Продолжение приложения Б.2

ФИО		Часть 1															Часть 2											Сумма	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	18	35
8	Татьяна В	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	17	1	1	1	1	1	2	1	0	2	3	3	16	33
9	Мария Г	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	2	0	2	3	15	28
10	Анна-Мария Е	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	13	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	7	20	
11	Арина З	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	2	1	1	10	1	0	1	1	0	2	0	0	0	2	0	7	17
12	Алиса Л	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	8	1	1	0	1	1	2	1	0	0	1	2	10	18
13	Ярослава Л	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	9	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6	15
14	Зоя Л	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	0	1	1	1	0	1	0	2	0	2	9	20
15	Захар Л	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	14	1	1	1	1	1	2	1	1	0	3	3	15	29
16	Евгений М	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	10	0	1	1	1	1	2	1	1	0	1	3	12	22
17	Глеб М	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	7	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1	2	8	15
18	Елизавета Н	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	1	1	1	1	1	2	1	0	0	3	2	13	17
19	Владимир Р	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	5	0	0	0	1	0	2	1	0	1	2	2	9	14
20	Давид С	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	12	0	1	1	1	1	2	1	2	0	3	2	14	26
21	Иван С	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	9	0	0	1	1	1	2	0	2	0	0	2	9	18
22	Юлия С	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	9	1	0	1	1	0	2	0	0	1	3	0	9	18
23	Алёна С	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	0	11	1	0	1	1	1	2	1	2	0	3	0	12	23
24	Ярослава С	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	9	1	0	1	1	1	2	0	0	1	0	2	9	18
25	Лев С	1	1	1	0	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	13	0	1	1	1	1	2	0	0	2	2	2	12	25

Окончание приложения Б.2

ФИО		Часть 1														Часть 2											Сумма		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	18	35
26	Елизавета У	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	11	0	1	1	1	1	0	1	2	0	2	2	11	22
27	Вероника Ч	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	9	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	4	13
28	Софья Ч	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	0	1	12	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	2	13	25
	тах	28	26	18	11	27	9	24	16	22	27	14	23	18	18		15	15	24	28	21	23	14	9	10	21	19		
	не справились	0	2	10	17	1	19	4	12	6	1	14	5	10	10		13	13	4	0	7	5	14	19	18	7	9		

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Задания по методу «Ромашка Блума», адаптированные для окружающего мира

Таблица В.1 – Задания по методу Блума для урока «Охрана природы» 25.04.18

<p>«Шмели – украшение весенней природы. Мохнатые, ярко окрашенные (жёлто-чёрные), басовито гудящие... К сожалению, их становится всё меньше и меньше. Одна из причин этого - применение человеком ядохимикатов для борьбы с разными опасными насекомыми. А шмели становятся невинной жертвой».</p>	
Интерпретационные	Почему шмель украшение весенней природы? Почему шмель – невинная жертва?
Практические	Предположим, вы фермер, и на ваших плантациях завелись вредные насекомые, будете ли вы применять ядохимикаты для борьбы с ними?
Простые	Какого окраса шмели?
Уточняющие	Правильно ли я поняла, что шмелей становится всё меньше?
Творческие	Как вы думаете, почему шмель получил именно такое название?
Оценочные	Что лучше применять ядохимикаты в борьбе с вредными насекомыми или нет?
<p>«Беркут – самый крупный орел. Размах его крыльев достигает двух метров! У многих народов мира орлы с давних пор служат символом силы и благородства. Расправив крылья, беркут может подолгу величаво парить высоко в небе. С высоты он высматривает на земле добычу: у беркута удивительно острое зрение. Весной в гнезде, устроенном на большом дереве или на скале, беркуты выводят птенцов. К сожалению, эта замечательная птица нередко погибает от рук браконьеров».</p>	
Интерпретационные	Почему беркуты строят свои гнезда на скале или высоко на большом дереве?
Практические	Предположим, вам необходимо подготовить доклад на тему «Беркут», составьте план вашего доклада.
Простые	Каков размах крыльев орла? В какое время года беркуты выводят птенцов?
Уточняющие	Правда ли, что у беркута плохое зрение? Правильно ли я поняла, что беркут служит символом силы и благородства?
Творческие	Что бы изменилось, если бы вы сами вдруг получили крылья как у беркута?
Оценочные	Что лучше – охотничье ружьё или фоторужьё?
<p>Жук-олень – один из самых красивых и известных жуков. Его голову украшают огромные рога (они есть только у самцов). Длина жука вместе с рогами достигает 7, а иногда и 8 сантиметров. Живут жуки-олени в дубовых лесах и в старых парках. Появляются в мае. К сожалению, из-за своей красоты они часто становятся добычей коллекционеров.</p>	
Интерпретационные	Почему огромные рога есть только у самцов?
Практические	Предположим, вы увидели жука-оленя, каковы будут ваши действия?
Простые	Сколько сантиметров жук-олень в длину?

## Окончание приложения В.1

Уточняющие	Правда ли, что эти насекомые появляются в мае? Правильно ли я поняла, что жуки-олени живут в дубовых лесах и старых парках?
Творческие	Представьте себе, что рога жука-олени другой формы. Какой? И как бы изменилось тогда название жука?
Оценочные	Что лучше – сфотографировать насекомое или поймать для личной коллекции?

Таблица В.2 – Задания по методу Блума для урока «Солнечная система» 10.05.

«Это вторая планета от Солнца. На ней, как и на Земле есть атмосфера, это такая воздушная оболочка. Только в отличие от нашей земной, состоит не из кислорода, а по большей части из углекислого газа. Поэтому дышать на этой планете невозможно, да и на её поверхности очень-очень жарко. Вот и нет там ни растений, ни животных, ни бактерий. Отличительной особенностью этой планеты является то, что в отличие от остальных планет её движение происходит не с запада на восток, а с востока на запад. Носит название в честь богини любви и красоты, цвет планеты желто-белый».	
Интерпретационные	Почему на этой планете невозможно дышать? Почему там нет ни растений, ни животных?
Практические	Предположим, вы прибыли на планету Венера, смогли ли бы там дышать без скафандра? Представьте, что вы планета Венера, как бы вы двигались вокруг Солнца?
Простые	Планета Венера какая по счету от Солнца? В честь кого она названа? Какой цвет планеты?
Уточняющие	Правда ли, что на планете Венера можно сажать деревья? Правильно ли я поняла, что движение планеты происходит с востока на запад?
Творческие	Что бы изменилось, если бы планета Венера находилась дальше от Солнца, например, третьей по счету?
Оценочные	Что лучше – посадить на планете Венера апельсиновое дерево или манговое?
«Эта планета вторая по размерам в Солнечной системе и шестая от Солнца. Она уникальна тем, что имеет 65 спутников и несколько колец. Кольца состоят из маленьких частиц льда и каменных образований. Ледяная пыль прекрасно отражает свет, поэтому кольца этой очень хорошо видно в телескоп. Однако, это не единственная планета, имеющая диадему, просто у других планет она менее заметна».	
Интерпретационные	Почему кольца Сатурна хорошо видны в телескоп?
Практические	Предположим, вы астроном. Что должно быть на этой планете, чтобы она стала пригодной для жизни?
Простые	Сколько спутников имеет эта планета?
Уточняющие	Правда ли, что кольца Сатурна состоят из маленьких частиц льда и каменных образований? Правильно ли я поняла, что эта планета не единственная имеющая кольца вокруг, просто у других они менее заметны?
Творческие	Что бы изменилось, если бы кольца планеты не отражали свет? Нарисуйте изображение планеты ДО/ПОСЛЕ.

## Окончание приложения В.2

Оценочные	Что лучше – жить на планете Сатурн или на планете Земля? Поясните свой ответ.
«Эта планета находится на расстоянии 150 млн км от Солнца и это позволяет создавать на ее поверхности температуру, пригодную для существования воды в жидком виде, а, значит, для появления жизни. Её поверхность на 70% покрыта водой, и она является единственной из планет, на которой есть такое количество жидкости. Из-за обилия воды цвет планеты преимущественно голубой, это третья по счету планета от Солнца. У этой планеты есть единственный спутник – Луна».	
Интерпретационные	Почему на этой планете возможно появление жизни?
Практические	Подумай, что бы могли сделать именно вы для сохранения чистой и пригодной для жизни окружающей среды уже сегодня?
Простые	Как называется спутник планеты Земля? На каком расстоянии эта планета находится от Солнца?
Уточняющие	Правда ли, что поверхность планеты Земля на 70% покрыта водой? Правильно ли я поняла, что планета Земля четвертая по счету от Солнца?
Творческие	Как бы изменился цвет планеты, будь воды на её поверхности меньше 30% или не будь вовсе? Нарисуйте ваш вариант.
Оценочные	Какое место лучше для здоровья человека – обогащенный растительностью парк или центр мегаполиса?

## Таблица В.3 – Задания по методу Блума для урока «Явления природы» 17.05.

«Это явление может быть перед дождем или после него. И только в том случае, если одновременно с дождем сквозь тучи пробивается солнце. Это великолепное красочное явление, которое издавна поражало воображение людей. В Китае считали, что это небесный дракон, союз Неба и Земли. А согласно поверьям многих африканских народов – это небесная змея, которая служит стражем сокровищ. Это явление происходит в результате того, что лучи Солнца проходят через капельки дождя. Каждая капелька разделяет белый свет Солнца на его составляющие – лучи красного, оранжевого, желтого, зеленого, голубого, синего и фиолетового цвета. Причем капельки по-разному отклоняют свет разных цветов, в результате чего белый свет разлагается в разноцветную полосу, которую называют спектром».	
Интерпретационные	Почему белый свет разлагается в разноцветную полосу?
Практические	Предположим, вы намерены сфотографировать радугу. Какая погода вам для этого нужна? Как ты поймешь, что именно в эту погоду, а не какую иную, возможна радуга?
Простые	При каком условии на небе можно увидеть радугу? В какой стране считали, что радуга – это небесный дракон, союз Неба и Земли?
Уточняющие	Правда ли, что радуга разноцветная? Правильно ли я поняла, что радуга образуется в результате того, что лучи Солнца проходят через капельки дождя?
Творческие	Придумайте и изобразите такое явление природы, чтобы оно смогло затмить своей красотой радугу? Когда и где можно было бы его пронаблюдать?

### Окончание приложения В.3

Оценочные	Что лучше увидеть радугу своими глазами или посмотреть на картинках. Аргументируйте ответ.
«Это природное явление, известное практически каждому жителю планеты на личном опыте, из кинофильмов или же со страниц книг. Это явление – скопление продуктов конденсата, то есть огромное количество капелек воды или кристалликов льда собираются вместе и образуют облако у поверхности земли. Иногда оно такое плотное, что не видно ничего на расстоянии вытянутой руки. Как правило, образуется по ночам и рано утром в низинах и над водоёмами. Кажется, что это большое облако опустилось с неба и накрыло все вокруг своей белой пеленой».	
Интерпретационные	Почему туман знаком практически каждому человеку?
Практические	Предположим, вам нужно навестить друга, но дорога к его дома сплошь покрыта туманом, каковы ваши действия?
Простые	В какое время суток обычно образуется роса?
Уточняющие	Правда ли, что туман может быть таким плотным, что ничего не видно на расстоянии вытянутой руки? Правильно ли я поняла, что туман – это облако, опустившееся на землю с неба?
Творческие	Что бы изменилось, если бы тумана как явления не существовало? Нарисуйте, как на ваш взгляд выглядит туман.
Оценочные	Сравните, что может нанести больший ущерб – туман или град?
«Это явление разновидность ливневых осадков, которые возникают в дождевых облаках. Эти осадки могут напоминать льдинки в виде круглых шариков или же иметь неровные края. Но чаще всего это горошины белого цвета, плотные и непрозрачные. Размер льдинок непредсказуем – одни могут быть похожи на мелкий снежок, другие же достигают нескольких сантиметров в ширину. Это явление может нанести серьезный ущерб имуществу и самому человеку. Потому что даже некрупные льдинки, падающие с большой высоты, приобретают существенный вес, и их попадание на какую-либо поверхность довольно ощутимо».	
Интерпретационные	Почему эти осадки возникают в дождевых облаках?
Практические	Каковы ваши действия, если начнется град?
Простые	Какого цвета и какой формы чаще всего бывают горошины града?
Уточняющие	Правда ли, что некоторые льдинки достигают больше метра в длину? Правильно ли я поняла, что падающие с большой высоты льдинки, могут нанести существенный ущерб человеку?
Творческие	Представьте, вы выращиваете клубнику в небольшом огороде под открытым небом. И вот синоптики сообщают, что начинается град, каковы ваши действия?
Оценочные	Сравните, что нанесет больший ущерб – град или ливень? Аргументируйте свой ответ.



## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### Результаты тестирования контрольного этапа учеников 2 класса по методике PIRLS

Таблица Г.1 – результаты тестирования учеников 2В класса

ФИО		Часть 1														Часть 2											Сумма		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			11
1	София Б	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	10	0	1	1	1	1	0	0	1	2	1	0	8	18
2	Алиса Б	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	14	0	1	0	1	1	2	0	1	0	1	0	7	21
3	Мария Б	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	2	1	0	0	2	0	10	24
4	Пётр В	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	2	0	1	10	0	1	0	1	1	2	1	0	1	2	3	12	22
5	Алиса Г	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	7	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1	6	13	
6	Семён Г	1	1	0	0	1	2	1	0	1	1	0	2	1	1	12	0	1	1	1	1	2	0	0	0	2	0	8	20
7	Айгерин К	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	2	1	1	14	0	0	1	1	1	2	0	0	2	1	0	8	22
8	Климентий Л	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	0	0	0	2	2	0	9	23
9	Антон Л	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	10	0	1	1	1	1	2	0	2	0	2	0	10	20	
10	Семён Л	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	2	1	1	13	1	0	1	1	1	1	0	2	0	1	3	11	24
11	Арсен П	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	8	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3	0	6	14
12	Ульяна П	1	1	0	0	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	12	0	1	1	1	1	2	0	0	2	2	3	13	25
13	Ангелина Р	1	0	1	0	0	2	1	0	1	1	1	0	0	9	0	0	1	1	0	1	0	1	0	2	0	6	15	
14	Богдан С	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	2	1	1	10	0	0	1	1	0	2	0	0	1	3	2	10	20



Продолжение приложения Г.2

ФИО		Часть 1														Часть 2											Сумма		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			11
7	Семён В	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	2	0	1	13	0	0	1	1	1	2	0	0	0	2	0	7	21
8	Татьяна В	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	1	1	14	1	1	1	1	1	2	1	2	2	3	3	18	32
9	Мария Г	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	2	0	2	3	15	28
10	Анна-Мария Е	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	13	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	7	20
11	Арина З	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	2	1	1	11	1	0	1	1	0	2	0	0	0	3	0	8	19
12	Алиса Л	1	1	0	0	0	2	1	1	1	1	0	1	0	1	10	1	1	0	1	1	2	1	0	0	1	2	10	20
13	Ярослава Л	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	10	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6	16
14	Зоя Л	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	11	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	2	10	21
15	Захар Л	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	13	1	1	1	1	1	2	1	1	2	3	3	17	30
16	Евгений М	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	10	0	1	1	1	1	2	1	0	2	1	3	13	23
17	Глеб М	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	7	0	0	1	1	1	2	0	0	0	1	2	8	15
18	Елизавета Н	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	6	1	1	1	1	1	2	1	0	0	3	2	13	19
19	Владимир Р	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	6	0	0	0	1	0	2	1	0	1	2	2	9	15
20	Давид С	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	14	0	1	1	1	1	2	1	2	0	3	2	14	28
21	Иван С	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	9	0	0	1	1	1	2	0	2	2	0	2	11	20
22	Юлия С	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	9	1	0	1	1	0	2	1	0	1	3	0	10	19
23	Алёна С	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	0	11	1	0	1	1	1	2	1	2	0	3	0	12	23
24	Ярослава С	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	2	1	1	11	1	0	1	1	1	2	0	1	0	0	2	9	20

Окончание приложения Г.2

ФИО		Часть 1														Часть 2											Сумма	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
25	Лев С	1	1	1	0	1	2	1	0	1	1	1	1	1	13	0	1	1	1	1	2	0	1	2	2	2	13	26
26	Елизавета У	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	11	0	1	1	1	1	2	1	2	0	2	2	13	24
27	Вероника Ч	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	9	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	5	14
28	Софья Ч	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	2	0	1	12	1	1	1	1	1	2	1	0	2	1	2	13	25
тах		28	27	19	13	26	11	25	17	23	27	14	25	18	19		16	17	25	28	22	23	16	12	12	22	19	
не справились		0	1	9	15	2	17	3	11	5	1	14	3	10	9		12	11	3	0	6	5	12	16	16	6	9	

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
А.К. Лукина  
подпись инициалы, фамилия  
« 15.06 » 2018 г.



**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Профиль подготовки 44.03.02.02.03 Учитель начальных классов

**РАЗВИТИЕ НАВЫКОВ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ  
ШКОЛЬНИКОВ НА ПРЕДМЕТЕ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»**

Руководитель	 подпись, дата	ст. преподаватель	<u>В.В. Коренева</u> инициалы, фамилия
Выпускник	 подпись, дата		<u>Е.С. Филипченко</u> инициалы, фамилия
Научный консультант	 подпись, дата	доцент, канд. филос. наук должность, ученая степень	<u>А.К. Лукина</u> инициалы, фамилия
Нормоконтролер	 подпись, дата 15.06		<u>Ю. С. Хит</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2018