

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ _____
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки 44.03.02.02.03 Учитель начальных классов

**ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НАВЫКА
ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ**

Руководитель	_____	<u>к. п. н., доцент</u>	<u>В.Н. Лутошкина</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>Е.С. Гостева</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Нормоконтролер	_____		<u>Ю.С. Хит</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 Теоретические основы формирования навыка выразительного чтения у младших школьников.....	7
1.1 Сущность понятия выразительного чтения	7
1.2 Средства речевой выразительности как инструмент выразительного чтения.....	10
1.3 Условия формирования навыка выразительного чтения в младшем школьном возрасте.....	18
Выводы по первой главе.....	24
2 Экспериментальное исследование формирования у младших школьников навыка выразительного чтения на уроках литературы.....	25
2.1 Констатирующий эксперимент: диагностика сформированности навыка выразительного чтения младших школьников.....	25
2.2 Описание экспериментального исследования по формированию навыка выразительного чтения младших школьников.....	33
2.3 Описание контрольного исследования по формированию навыка выразительного чтения младших школьников	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ А	50
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	53
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	64
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Выразительное чтение является одним из значимых планируемых результатов начального образования. В настоящее время в ФГОС работу по формированию навыка выразительного чтения рассматривают как один из обязательных компонентов в структуре уроков литературы. Очевидно, что навыки выразительного чтения закладываются в начальной школе. Выразительное чтение развивает художественные способности детей, содействует их нравственному, умственному, эстетическому развитию. Поэтому одной из главных задач начального обучения является овладение младшими школьниками навыком выразительного чтения в соответствии с предъявляемыми требованиями ФГОС.

В научно – методической литературе имеется много работ, посвященных данной проблеме. Теоретические аспекты проблемы формирования выразительного чтения младших школьников рассматриваются в исследованиях К.С. Станиславского, Н.С. Рождественского, Б.Н. Головиной, Л.А. Горбушиной, М.Р. Львова, Т.А. Задорожной, М.А. Рыбниковой, О.В. Кубасовой, М.И. Омороковой. В своих работах они придают большое значение самостоятельному поиску смысловой характеристики произведения, умению использовать средства речевой выразительности.

Однако, несмотря на понимание значимости данной проблемы, задача по формированию качеств полноценного навыка выразительного чтения до сих пор остается нерешенной. В процессе обучения выразительному чтению многие школьники не могут понять, что значит «читать выразительно», не могут понять смысла прочитанного текста выделить основную мысль произведения, правильно использовать интонацию, ставить ударения и другие средства речевой выразительности.

Все это определило цель нашего исследования:

Цель исследования – определить наиболее эффективные методы, приемы и условия, способствующие формированию навыка выразительного чтения младшего школьника на уроках литературного чтения.

Объект исследования: выразительное чтение младших школьников.

В качестве предмета исследования мы рассматриваем условия формирования навыка выразительного чтения младшего школьника на уроках литературы.

Исходя из цели, объекта, предмета выдвинули следующую гипотезу: формирование навыка выразительного чтения возможно при условии, что работа будет строиться на взаимосвязи понимания учащимися смысла изучаемого художественного произведения и выбора средств речевой выразительности (интонация, логическое ударение, паузы, темп, сила и высота голоса).

Цель и гипотеза определили основные задачи исследования:

- на основе теоретического анализа психолого-педагогической литературы построить модель формирования навыка выразительного чтения у младших школьников;
- организовать эмпирическое исследование для выявления актуального уровня сформированного навыка выразительного чтения у младших школьников;
- на основе полученных результатов оценить эффективность работы по формированию навыка выразительно чтения.

В ходе исследования применялись следующие методы: изучение теории вопроса (анализ литературы по проблеме исследования); наблюдение за деятельностью учащихся в учебном процессе; анкетирование; опрос; математическая обработка данных.

Методологической основой исследования стали теория работы над выразительным чтением Т.Ф. Завадской, О.В. Кубасовой, Н.А. Щербаковой.

Этапы организации исследования. Исследование проводилось в три этапа в 2017-2018 гг. на базе МАОУ «Общеобразовательное учреждение лицей №7» г. Красноярска.

Первый этап (сентябрь – декабрь 2017 года) – была изучена и проанализирована научная литература по теме исследования; проведен констатирующий эксперимент в 2 – х классах с целью выявления актуального уровня навыка выразительного чтения учащихся.

На втором этапе (январь – апрель 2018 года) определены условия и разработана система упражнений и приемов, способствующих формированию навыка выразительного чтения; проведен формирующий эксперимент.

Третий этап (май 2018 года) – проведен контрольный эксперимент, подведены основные итоги исследования; проведена работа по систематизации данных, полученных в ходе экспериментальной работы.

Практическая значимость работы состоит в том, что в ней представлены конкретные упражнения, направленные на формирование и развитие навыков выразительного чтения младших школьников, данная работа поможет педагогам и начинающим учителям организовать работу по развитию выразительности речи на уроках литературного чтения. Сформированные навыки могут повысить общий уровень выразительности речи младших школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе современных методических приемов формирования навыка выразительности чтения на уроках литературного чтения.

Апробация материалов исследования. Содержание работы частично отражено в статье «Методы и средства речевой выразительности младших школьников», опубликованной в сборнике статей «Сохраняя прошлое, создаем будущее: сборник статей XV Международной научно-практической конференции Ч 2. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – 254 с.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

1 Теоретические основы формирования навыка выразительного чтения у младших школьников

1.1 Сущность понятие выразительного чтения

Для определения условий формирования навыка выразительного чтения у младших школьников необходимо рассмотреть сущность понятия выразительного чтения. Говоря о выразительности чтения, в первую очередь, целесообразно обратимся к понятию «чтение». Рассмотрим «чтение» с точки зрения научного понятия, для этого обратимся к педагогическим словарям педагогических терминов:

М.Ю. Олешков и В.М. Уваров в терминологическом словаре дают такое определение чтению: «Чтение – это вид речевой деятельности, направленный на смысловое восприятие графически зафиксированного текста». Авторы определяют чтение как один из важнейших рецептивных коммуникативно – познавательных видов речевой деятельности, направленный на извлечение информации из письменного текста [19].

Как утверждает В.С. Безрукова – автор энциклопедического словаря, чтение – это «умение реагировать на письменные графические знаки (буквы) и переводить их в слова, смыслы, значения» [4].

Известный библиофил, доктор педагогических наук Дрешер Ю.Н., говорила, чтение – это «коммуникативно – познавательная деятельность, которая удовлетворяет различные потребности с помощью средств печатной информации» [9].

В современном словаре – справочнике чтению дается следующее определение: «Чтение – это творческий, личностно – ориентированный вид деятельности, который позволяет читателю самостоятельно и целесообразно строить для себя один из важнейших формирующих его социумов. Роль ведущих собеседников выполняют книги, а читатель становится собеседником,

способным осваивать предложенный ему книгой, накопленный человеческий опыт и с его помощью строить себя: развиваться, просвещаться, воспитываться» [15].

М.А. Рыбникова утверждает, что «чтение является школой взглядов, понятий, языка; литературное чтение – почти единственный в школе предмет, несущий в себе задачи эстетического воспитания» [21]. Чтение обогащает читательский опыт учащихся, формирует вкус, кроме того решает многоаспектные образовательные задачи обучению чтению, работы с книгами и художественными текстами, развивает у детей нравственные понятия и морально – этические нормы на примерах поступков литературных героев.

Итак, чтение в современной педагогике это самостоятельный вид речевой деятельности, многогранный и сложный процесс, который предполагает решение ряда коммуникативных и познавательных задач, понимание, поиск конкретной информации, комментирование текста и выразительное чтение.

Мы рассмотрели чтение с точки зрения научного понятия, теперь перейдем к сущности понятия выразительного чтения. Определение «чтение» не в полной мере отражает сущность понятия «выразительного чтения». Важно понимать, в чем заключается ключевое отличие термина «выразительное чтение» от термина «чтение». Чтение, особенно в педагогическом контексте, нередко понимается как декодирование – перевод букв в звуки. Выразительное же чтение – это способность средствами устной речи передать слушателям главную мысль произведения и свое собственное отношение к нему.

К.Д. Ушинский разработал основные методики чтения. Он советовал смотреть на художественное произведение «как на окно, через которое мы должны показать детям ту или иную сторону жизни», и отмечал, что «недостаточно, чтобы дети поняли произведение, а надобно, чтобы они его почувствовали» [28].

Понятие «выразительное чтение» в педагогическом словаре библиотекаря рекомендует такую расшифровку понятия: «искусство воссоздания в живом

слове чувств и мыслей, которыми насыщено художественное произведение, выражения личного отношения исполнителя к произведению» [29].

Д.Н. Ушаков трактовал понятие выразительного чтения, как – чтение вслух с соблюдением правильной интонации, как особое мастерство или предмет обучения.

Понятие «выразительное чтение» получило распространение в середине XIX века и обозначало искусство художественного слова и предмет обучения этому искусству детей.

О.В. Кубасова представляет это понятие следующим образом: «При выразительном чтении исполнитель с помощью специальных языковых средств передает свое понимание и свою оценку читаемого. Подготовка к выразительному чтению и само исполнение и есть та практическая деятельность с текстом художественного произведения, которая помогает ученику понять содержание прочитанного и выразить свое отношение к этому содержанию, приблизившись тем самым к внутреннему миру героя, воспринимая настроения и чувства, волнующие его, как свои личные» [14].

Л.А. Горбушина характеризует выразительное чтение как интонационно правильное чтение, как искусство художественного чтения в условиях школы, как один из путей повышения культуры устной речи и наглядного обучения литературе, так как оно ведет к углублению образного анализа художественного произведения и показывает мастерство автора [10].

По мнению Рыжковой Т.В., выразительное чтение – это вид художественной деятельности. Как у любой деятельности, у выразительного чтения есть свои цели, мотивы, потребности, средства, свой предмет, свои поступки (действия, операции), свой результат. Результат деятельности – восприятие произведения слушателями и их эстетические реакции на произведение и на исполнение; повышение уровня культуры и уровня эстетического и духовного развития слушателей [22].

На наш взгляд полное определение выразительному чтению, дает в своем очерке «Формирование навыка выразительного чтения у учащихся, имеющих

трудности в обучении» М.И. Шишкова: «выразительное чтение это осмысленное, правильное и эмоциональное чтение художественного произведения, которое содействует пониманию и осмыслению текста произведения, а также повышает качество усвоения литературного материала» [30].

Как видно из определений, выразительно чтение – это способность при помощи правильно выбранных средств устной речи передать слушателям главную мысль произведения и свое собственное отношение к нему. Выразительное чтение – осмысленное чтение, читающий должен в первую очередь понять содержание и смысл текста, проникнуться чувствами, которые показал автор в своем произведении, пережить события, поставив себя вместо героев и донести все это до слушателей, то есть для успешного исполнения читающий должен сделать текст автора как бы своим.

Выразительное чтение – это чтение с верным литературным произношением, чтение с необходимой интонацией и дикцией, с необходимым психологическим настроением, чтение с расстановкой фразового и логического ударения. Выразительное чтение содействует наилучшему пониманию и восприятию содержания прочитанного. Многие педагоги видят в выразительном чтении один из наиболее эффективных методов изучения литературного произведения.

Выразительное чтение – чтение вслух, при котором соблюдаются нормы литературного произношения и передается идейное содержание текста. Выразительное чтение является важным показателем осознанности чтения и соответствует следующим условиям: довольно громкое, четкое произношение; точная расстановка пауз и ударений; выявление в чтении чувств и эмоций, мотивов поведения, отношений между персонажами.

Педагоги и методисты дают разные определения выразительному чтению, но все указывают на то, что с помощью выразительного чтения можно ярче показать уровень понимания художественного текста.

1.2 Средства речевой выразительности как инструмент выразительного чтения

Выразительное чтение передает замысел автора и свое понимание текста слушателям с помощью средств речи: интонации; логического ударения; пауз; темпа; высоты и силы голоса.

Средства речевой выразительности находятся в тесной взаимосвязи и дополняют друг друга. Единство взаимосвязанных компонентов речи составляют интонацию. Интонация – это сложный комплекс звуковых элементов устной речи, который определяется содержанием и целями высказывания. «Интонация – это действительность», потому что вне интонации «нельзя произнести ни слова, ни предложения, через интонацию выявляется смысл речи, ее подтекст». Интонация делает речь более организованной, расчленяет ее на предложения, отражает смысловые предложения. Именно интонация «фактически организует устную речь в целом, в том числе и чтение... Если читающий в процессе работы над текстом правильно воспримет предлагаемые автором обстоятельства и верно определит свою исполнительскую задачу, то интонация его во время чтения будет естественной и выразительной». И. Ильинский писал: «Интонации человеческого голоса бывают особенно красочны, разнообразны. Глубоки и проникновенны, когда они произносятся естественным, а не форсирующим голосом, и когда они произносятся так, то они особенно глубоко проникают в душу слушателя, неся нужную мысль» [5]. Чем ярче эмоциональная отзывчивость человека, тем богаче его речь мелодичной выразительностью. Речь, лишенная должных мелодичных акцентов, бесчувственна. Интонацию не зря называют зеркалом нашей эмоциональной жизни; культура чувств и эмоциональных взаимоотношений неразрывно связана с культурой интонационного оформления высказывания. Совокупность совместно действующих звуковых элементов устной речи, определяемая содержанием и целями высказывания, носит название интонации.

Рассмотрим основные компоненты интонации:

Ударение – это выделение наиболее важного по смыслу слова. К.С. Станиславский называл ударение указательным пальцем, который отмечает самое главное слово во фразе или такте [25]. Ударение, или акцент – это выделение одного из слогов в составе слова или слова в составе фразы (синтагмы) различными фонетическими средствами (усиление голоса, повышение тона в сочетании с увеличением длительности, интенсивности, громкости) [1]. Неточности в постановке логических ударений меняют смысл текста. Смысл изменяется в зависимости от того, где поставлено ударение. «Ударение, попавшее не на свое место, – писал К.С. Станиславский, – искажает смысл, калечит фразу, тогда как оно, напротив, должно помогать творить её!» [25]. Поэтому прежде, чем расставить логические ударения, необходимо проанализировать текст: вникнуть в смысл читаемого, понять, о чем - же идет речь в произведении.

Логические и психологические паузы. Чтобы слова и предложения не сливались в единую массу, чтобы слушатели могли понять смысл текста, необходимо выполнять паузы – остановки. К.С. Станиславский называет психологическую паузу «красноречивым молчанием» [25]. Пауза является важным параметром интонации, так как именно она отделяет смысловые фрагменты речи друг от друга, создает очень выразительный рисунок речи, подчеркивает ее смысл и позволяет выразить многие эмоции. Логические паузы оформляют речь, придают ей законченность. Логической паузе «отведено более или менее определенное, очень небольшое время длительности. Если время затягивается, то бездейственная логическая пауза должна переродиться в психологическую» [2].

Психологические паузы нужны для перехода от одной части произведения к другой, резко отличающейся по эмоциональному содержанию. Психологические паузы отражают работу воображения читающего, одновременно отражается и на интонации. При неверной паузе нарушается

смысл предложения, содержание становится неясным, поэтому прежде чем сделать паузу необходимо проанализировать текст.

Темп и ритм чтения – обязательные компоненты, участвующие в определенной интонации. Темп чтения – скорость произнесения звуков, слов, он должен соответствовать темпу устной речи: чересчур быстрое, как и слишком медленное, с лишними паузами тяжело воспринимается. Ритм – чередование ударных и безударных, долгих и кратких слогов. Необходим при чтении стихотворений. Эти понятия близки, а самые явления неразделимы в речи. К.С. Станиславский объединил темп и ритм в одно понятие – «темпо – ритм». Темпо – ритм связан с плавностью и отрывистостью речи. Недаром хорошую речь называют музыкальной.

Мелодика речи. Понижение и повышение голоса при произнесении фразы придает речи различные оттенки: мягкость, певучесть, что позволяет избежать монотонности. Изменения тона в зависимости от эмоциональной окрашенности предложения, его смысла делает речь естественной приятной на слух. Повышение тона связано с восклицанием, которое может выражать и радость, и испуг, и восторг, и удивление. Понижение тона – показатель твердости. Иногда повышением или понижением тона мы обозначаем ударные слоги в словах, привлекаем внимание. Именно с работы над мелодикой чтения начинается формирование выразительности речи в начальных классах.

Тембр – специфическая окраска речи, придающая ей экспрессивно – эмоциональные свойства. Тембр является дополнительным средством обогащения мелодики речи и органически связан с ней.

Тон голоса – эмоциональная окраска речи, которая помогает лучше передать чувства, мысли, отношение, о чем ты говоришь или читаешь.

Все средства интонации, выразительность речи и чтения поддерживаются техникой речи: дыханием, голосом, дикцией, соблюдением орфоэпических норм. Основой произносимой речи является дыхание. Правильное, выразительное и четкое произнесение звуков, слов и фраз зависит от работы речевого аппарата и правильного дыхания. Надо научиться управлять

дыханием так, чтобы оно во время чтения не мешало чтецу и не отвлекало слушателей. Правильное дыхание в процессе речи заключается не только в экономном расходовании воздуха, но и в своевременном и незаметном пополнении его запаса в легких (во время остановок – пауз). По мнению учителя начальной школы О.Н. Тарлавиной, несовершенства речевого дыхания отрицательно влияют на развитие речи: «Дети, которые имеют ослабленный вдох и выдох, как правило, говорят тихо и не могут произнести длинную фразу. При неумении рационально использовать выдох, ребёнок может недоговаривать слова в предложении или договаривать их шёпотом. Чтобы закончить длинную фразу, ребёнок вынужден добирать воздух и говорить на вдохе. В таком случае речь становится нечёткой и неплавной». Укороченный выдох вынуждает ребёнка говорить фразы в ускоренном темпе, без соблюдения логических пауз. Страдает развитие грамматического строя речи, нечёткое произнесение окончаний, не даёт возможности ребенку учиться, правильно согласовывать слова в предложении [26].

Голос и дыхание не существуют друг без друга, они работают в одной связке. Правильно поставленный голос – очень главное качество устной речи. Для развития голоса используются специальные упражнения. (Приложение А).

Необходимое качество читающего – хорошая дикция, когда звуки речи произносятся четко, все слова выговариваются полностью. Поэтому такого чтеца приятно слушать. В системе работы над выразительным чтением необходимо выделять время для специальных занятий техникой произношения. Начинать надо с простейшего – со звуков. Работа над речью должна ставить своей задачей развитие фонетической четкости.

Орфоэпия устанавливает нормы литературного произношения, ведь неправильные ударение в словах, фонетические отклонение от общепринятых норм произношения являются грубыми нарушениями правильности речи, без которой невозможна выразительность речи.

Выразительные движения мышц лица, которые являются одной из форм проявления различных чувств, называются мимикой. Сопровождая речь, они

дополняют и усиливают ее смысл. Через выражение лица, глаз рассказчик передает свои переживания, свое отношение к событиям, лицам и обстоятельствам. Мимика тесно связана с мыслями, действиями и чувствами говорящего, со всей его внутренней жизнью. Особым средством выразительности является и жест. Это также дополнительное средство выразительности речи, всецело подчиненное ей. Умелый отбор определенных жестов помогает чтецу раскрыть существенные стороны изображаемой в рассказе жизни. Психологический жест стремится к раскрытию подтекста, выявлению замысла. Заполняя психологическую паузу, он делает ярче последующие слова, усиливая действие интонации.

Для того, чтобы ученик прочитал выразительно, он должен не только вдуматься в содержание читаемого, но и владеть средствами речевой выразительности. В связи с этим, становится понятно, что формирование навыка выразительного чтения невозможно без овладения интонационно правильной речью, творческой подачи связного текста; работа над восприятием целого текста: его образов, сюжета, идеи; понимание логического содержания художественного произведения. Рассмотрим методы работы над речевой выразительностью: метод творческого чтения, метод объяснительного чтения, метод хорового чтения, метод воспитательного чтения, метод литературно-художественного чтения, метод показа, метод партитурных пометок, метод беседы, метод словесного рисования, чтение в лицах, чтение по ролям.

Метод творческого чтения. Начинается с чтения учителем произведения, после которого учащиеся обмениваются впечатлениями о прочитанном, обозначают проблему, выполняют творческие задания. Данный метод содействует глубокому, активному, полному творческому восприятию художественного произведения, формированию художественного переживания школьниками, развитию их стремления к творчеству, осуществлению своих возможностей. Его цель – активация эстетического восприятия и развитие образного мышления.

Метод объяснительного чтения разработан К.Д. Ушинским. Согласно данному методу, текст произведения необходимо не только понять, но и прочувствовать. Ушинский советовал обучать детей выразительному чтению путем подражания учителю. Данный метод способствует усвоению смысла всего текста в целом.

К.Д. Ушинский предлагал оживить утомленный и скучающий класс, применив *метод хорового чтения*. Хоровое чтение не позволит ученикам остаться безучастным к происходящему действию. Для того чтобы хоровое чтение принесло наибольшую пользу, необходимо перед чтением тщательно разобрать произведение, чтобы участие было сознательным. К методу хорового чтения в научном мире неоднозначное отношение: Т.Ф. Завадская отмечала, что при хоровом чтении чтец теряет свою индивидуальность, зависит от общего хорового звучания, напротив, по мнению Б.А. Буяльского, скромные ученики чувствуют себя уверенно, хор заражает общим подъемом.

Метод воспитательного чтения Ц.П. Балалона начинается с «живого чтения» произведения учителем. Затем в процессе беседы учитель и учащиеся обмениваются впечатлениями. Младшие школьники воспроизводят значимые события. Учитель дает комментарии. Далее пишется небольшое изложение, с целью закрепить прочитанный материал.

Метод литературно-художественного чтения. Целью метода является формирование эстетического вкуса школьников, повышение заинтересованности к литературе как искусству слова. Образцом при художественном рассказывании является искусство народных сказочников.

Показ является эффективным методом работы на первоначальной стадии обучения чтению. Основа данного метода – это показательное чтение учителем произведения. Его смысл сформулирован в народной поговорке: «Что надо – укажи, как надо – покажи». Задача учителя заключается в том, чтобы поделиться с учащимися теми мыслями и впечатлениями, которые возникли у него в процессе работы над текстом. Цель образцового исполнения учителя -

заинтересовать, заразить детей чувствами, переживаниями и вызвать у них желание прочитать произведение.

Метод партитурных пометок. С помощью разметок выделяют главное в тексте, отделяют одну главу от другой, помечают найденную интонацию. Разметку текста принято называть партитурой. К.С. Станиславский советовал: «Берите почаще книгу, карандаш, читайте и размечайте прочитанное по речевым тактам... Разметка речевых тактов и чтение по ним необходимы потому, что они заставляют анализировать фразы и вникать в их сущность. [26]. Выделение партитурными знаками трудных мест текст, приведет к уменьшению количества логических ошибок учащихся.

Каким бы приемом или методом учитель не пользовался в ходе урока литературы для обучения младшего школьника навыком выразительного чтения, он должен применять *метод беседы*. В процессе беседы не только учитель задает вопросы, но и ученики стараются выяснить какие ошибки были допущены при чтении. Такая беседа помогает обеспечить живое обсуждение вопросов, которые возникают в процессе работы:

– Вопросы, помогающие понять смысл читаемого (логический разбор текста).

– Вопросы, побуждающие детей представить нарисованную автором картину.

– Вопросы, помогающие определить отношение автора к изображенному им, его чувства, настроения.

– Вопросы, цель которых – выяснить отношение учащихся к произведению.

М.А. Рыбникова придавала важное значение *чтению в лицах*. Этот прием обостряет внимание к речи героя, к ее специфике. Чтение в лицах, используется на заключительном этапе работы над текстом, когда были разобраны все характеры героев произведения и стало понятно в каких ситуациях произносятся слова;

Чтение по ролям считается одной из форм инсценированного действия. Это творческая работа учащихся по следам прочитанного, в ходе которого дети

перевоплощаются в персонажей произведения. Чтение по ролям применяют при работе с текстами, наполненные диалогами, а также при чтении таких жанров, как сказка, басня.

Таким образом, используя все вышеперечисленные методы и приемы, учителю следует знать условия работы над выразительностью чтения:

1. Обязательно должен демонстрироваться образец выразительного чтения произведения. Демонстрация образца выразительного чтения имеет не одну цель: во–первых, такое чтение становится своеобразным эталоном, к которому должен стремиться начинающий читатель; во–вторых, образцовое чтение раскрывает перед слушателями понимание смысла произведения и, таким образом, помогает его сознательному прочтению; в–третьих, оно служит основой для «подражательной выразительности».

2. Работе над выразительным чтением должен предшествовать тщательный анализ художественного произведения.

3. Работа над языком произведения – тоже одно из условий отработки выразительности чтения. Невозможно добиваться от учеников выразительного чтения, если ими не понята форма произведения.

4. Работа над выразительностью чтения должна опираться на воссоздающее воображение школьников, т. е. на их умение представить картину жизни по авторскому словесному описанию, увидеть внутренним взором то, что изобразил автор.

5. Обязательным условием работы над выразительным чтением является также обсуждение в классе вариантов прочтения проанализированного произведения.

Приемы работы учащихся над авторским текстом почти ничем не отличаются от приемов, применяемых учителем. Вот как описывает эту работу Е.В. Язовицкий: «Получив задание, учащиеся должны, прежде всего, несколько раз прочитать стихотворение, рассказ или отрывок, выяснить основную мысль автора, определить главную цель чтения и сквозное действие, направленное на ее воплощение, должны нарисовать в своем воображении предлагаемые

автором обстоятельства и постараться оживить их при помощи своих собственных видений и ассоциаций» [33].

1.3 Условия формирования навыка выразительного чтения в младшем школьном возрасте

Выразительное чтение – важное требование, которое предъявляется к чтению учащихся начальных классов. Выразительно читать, говорить – это значит, по К.С. Станиславскому, «действовать словами», т. е. воздействовать своей волей на слушающего, заставить видеть текст так, как видит его или относится к нему говорящий. [12].

Прочитать текст выразительно, значит:

- раскрыть характерные особенности образов, картин, изображенных в нем;
- показать отношение автора к событиям, к поступкам героев;
- передать основную эмоциональную тональность, присущую произведению.

Программа начальных классов требует от учащихся элементарных средств выразительности: соблюдение пауз, логического ударения, верной интонационной окраски. К этому надо добавить, что основой выразительного чтения детей является стремление наиболее ясно выразить свое понимание к прочитанному.

Иными словами, выразительное чтение – это искусство воссоздания в живом слове чувств, которым насыщено произведение. В процессе выразительного чтения выделяют смысловую и техническую его стороны. Ведущее место в работе над выразительным чтением занимает смысловая сторона (осознанное восприятие и понимание текста). Смысловая сторона чтения – это совокупное понимание произведения читающим значений слов, употребленных в прямом и переносном смысле; содержания каждого предложения; содержания и смысла отдельных частей текста (абзацев, глав); основной мысли текста. [14]. Главная задача выразительного чтения – донести

до слушателей весь внутренний мир произведения, по словесному описанию автора представить картину жизни.

Для формирования выразительного чтения учащиеся должны овладеть умениями, которые вырабатываются в процессе анализа произведения, а также умениями пользоваться интонационными средствами выразительности.

Процесс выразительного чтения представлен в виде схемы (Рисунок 1). [15].

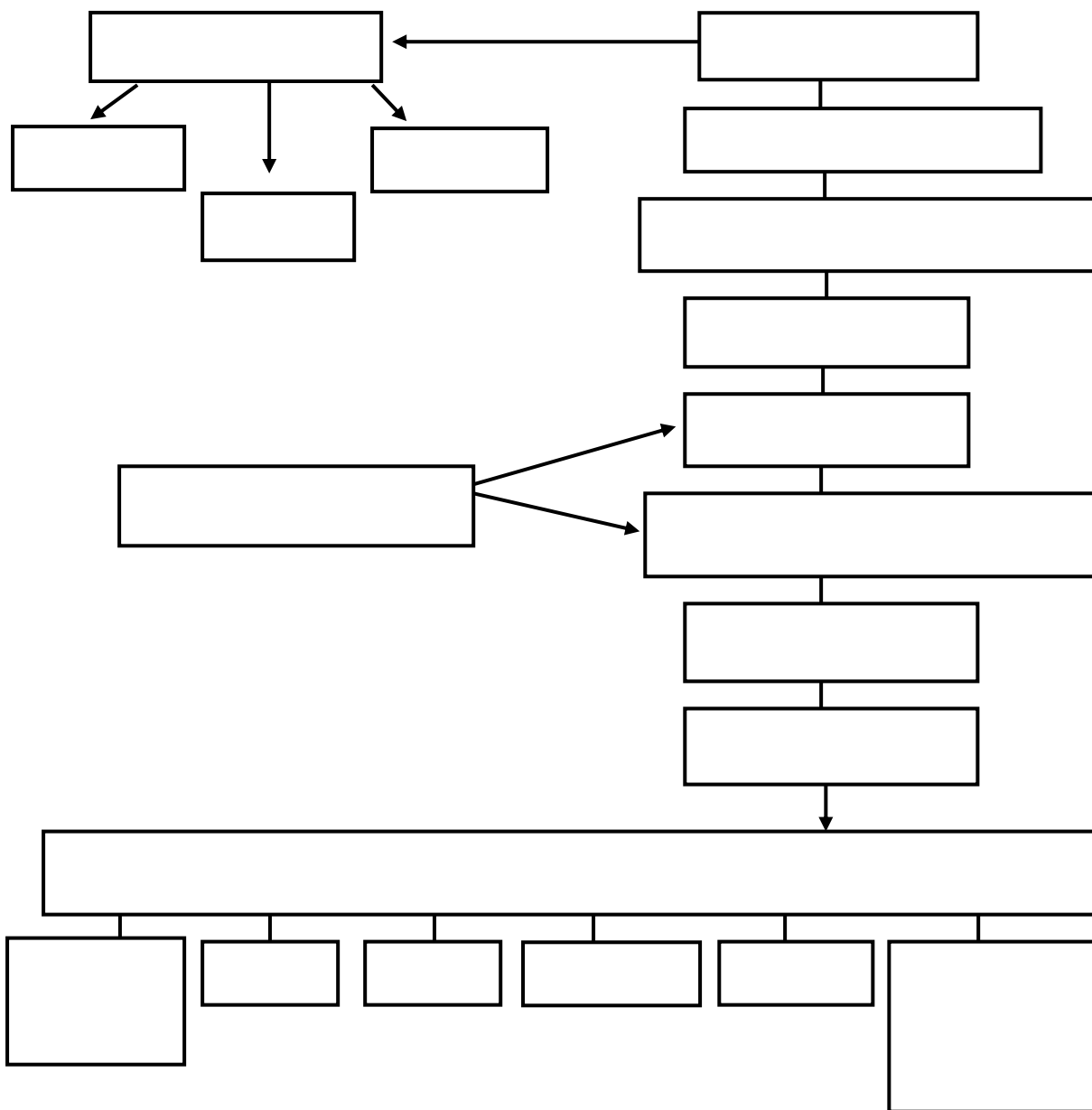


Рисунок 1 – Процесс работы над выразительным чтением

На первоначальных ступенях обучения читательская деятельность ребенка зависит от того, насколько хорошо освоены технические навыки

чтения, сочетаемые с элементарным пониманием читаемого текста. При чтении текста вслух необходимо управлять своим дыханием. От умения правильно использовать дыхание зависит способность управлять своим голосом и речью в целом.

Основной принцип выразительного чтения – проникновение в идейный и художественный смысл читаемого. Выразительность связана с сознательностью, пониманием чтения. Только то, что хорошо понято, может быть прочитано выразительно. Прежде чем просить ребенка прочитать текст, важно понять, понял ли он произведение, знает ли о чем говорится в тексте, кто главный герой, и что хочет автор донести до слушателей, т.е. вникнуть в содержание произведения. Т.П. Сальникова утверждает, что «выразительность чтения как качество формируется в процессе анализа произведения. Выразительно прочитать текст— это значит найти в устной речи средство, с помощью которого можно точно, в соответствии с замыслом автора, передать идеи и чувства, вложенные в произведение. При обучении выразительному чтению ведущим является понимание текста, отношения автора к действующим лицам, а также, собственное отношение учащихся к событиям о которых рассказывается» [13].

Необходимыми умениями, связанными с подготовкой к выразительному чтению, являются умения, развивающие творческие, воссоздающие воображение детей. Эти умения формируются с помощью известного приема, как словесного рисования картин на основе прочитанного текста («видение текста»), и развитие у учащихся определенного отношения к прочитанному. Словесное рисование опирается на предшествующий анализ текста.

Из ряда умений, связанных с анализом текста, можно выделить умение проникнуть в эмоциональный настрой произведения: способность находить в тексте слова, отражающие эмоциональное состояние героя, определять это состояние, проникаться сочувствием, симпатией или антипатией к нему, т. е. определять свое отношение к герою, отношение к нему автора. Анализ текста

становится доступен тогда, когда читающий понимает подтекст произведения, может определить скрытые чувства.

Сложным, однако необходимым, является умение определять в тексте основную задачу чтения. Умение передать слушателям свое понимание произведения при помощи правильно выбранных средств устной речи. Конечная задача чтеца, по мнению Г.В. Артболевского, донести словами основную мысль произведения с целью воздействия на слушателя в определенной направлении. [16]. К.С. Станиславский назвал эту конечную задачу «сверхзадачей».

Значительную роль в выразительном чтении играет интонация. Исходя из результатов диагностики, на констатирующем этапе речь детей маловыразительна, без интонационной окраски, без соблюдения паузы, ошибочное выделение слова, которое надо прочесть с ударением. Эффективность работы по формированию интонационной выразительности зависит от использования различных видов упражнений, которые направлены на формирование темпа, на постановку правильного дыхания, голоса, на постановку ударений, пауз.

В связи с вышесказанным, подготовку к выразительному чтению условно делят на три этапа:

- выяснение конкретного содержания произведения, анализ мотивов поведения действующих лиц, установление идеи произведения и т.п.;
- разметка текста: проставление пауз, логических ударений, определение темпа, тона, громкости чтения;
- упражнения в чтении.

В учебном пособии Т.Ф. Завадской «Методика выразительного чтения» сформулированы основные положения навыка формирования выразительного чтения в начальной школе:

- учащиеся должны хорошо понимать, что им следует передать слушающим, читая текст произведения;

- у учащихся должно быть живое и верное отношение ко всему, о чем говорится в произведении;
- учащиеся должны читать текст произведения с осознанным желанием передать конкретное содержание: факты, события, картины природы, передать так, чтобы слушающие их правильно поняли и оценили [17].

Поэтому подводя итог сказанному структуру урока можно представить по довольно простой схеме:

1. *Вводная беседа или вводное слово учителя.* Её цель – создать на уроке атмосферу заинтересованности изучаемым текстом, а также объяснить перед образцовым чтением те слова, словосочетания, выражения, без понимания смысла которых ученики не поймут произведения или отдельных его частей.
2. *Речевая разминка.* Система заданий предусматривает тренировку голосового аппарата, дикции, для постановки нужной скорости чтения, а также совершенствования чувства темпа и ритма упражнения, для развития гибкости голоса (умения говорить громче - тише, выше – ниже), упражнения на развитие логической выразительности. На такие упражнения отводится 5 – 10 мин. (Приложение 1)
3. *Постановка учебной задачи.* Объявляется тема урока.
4. *Образцовое чтение* обеспечивается таким приемом, как чтение учителем вслух. Образцовое (первоначальное) чтение произведения играет большую роль в правильном восприятии текста. После прочтения учитель выясняет реакцию детей на художественное произведение, на эмоциональное восприятие произведения.
5. *Чтение учениками текста про себя.* Немое чтение предоставляет возможность вдуматься, глубже вникнуть в содержание текста.
6. *Коллективное членение текста на части, звенья, периоды, выбор интонационных средств*
 - комментарий к тексту звена;
 - отработка звучания наиболее трудных слов и выражений;
 - разметка самых трудных мест знаками партитуры;

- обсуждение возможных вариантов эмоционально – образной выразительности;
- выразительное чтение звена.

Необходимость этого задания объясняются двумя обстоятельствами: во – первых, требованием заострить внимание детей на композиции произведения или отдельной его части; во – вторых, стремлением упорядочить сам процесс усвоения произведения с помощью метода выразительного чтения. Разбив текст на части, разделяем их горизонтальными линиями, которые выводятся на поля.

7. Выразительное чтение всего текста.
8. Самоконтроль и самооценка. Важно, чтобы в конце урока ученики класса обсудили удачи и промахи в чтении.
9. Домашнее задание.

Выразительное чтение организуется с учётом методов, приёмов, упражнений, которые направлены на формирование у ребёнка умений правильно подготовиться к выразительному чтению.

Выводы по первой главе

Формирование качественного навыка чтения у младших школьников является одним из основных задач начальной школы.

Овладение полноценным навыком чтения для учащихся является важнейшим условием успешного обучения в школе по всем предметам. Как особый вид деятельности, чтение представляет чрезвычайно большие возможности для умственного, эстетического и речевого развития учащихся. Таким образом, процесс чтения складывается из двух взаимосвязанных сторон – смысловой и технической, охватывающих зрительный и звуко - слухо - речедвигательные механизмы. И хотя этот процесс единый, становление и формирование составляющих его сторон протекает по-разному, проходит ряд ступеней от начальных до высших.

Все вышесказанное подчеркивает необходимость систематической и целенаправленной работы над развитием и совершенствованием навыка чтения.

Изучив педагогическую и методическую литературу, делаем вывод, формирование навыка выразительного чтения младших школьников на уроках литературного чтения будет возможным при соблюдении следующих условий:

-
- при проведении работы над восприятием художественного произведения (умение чувствовать и понимать мысли автора, вникать в содержание, мысленно воссоздавать картины; понимать смысл произведения);
- при проведении работы над средствами выразительного чтения.

Глава 2 Экспериментальное исследование формирования у младших школьников навыка выразительного чтения на уроках литературы

2.1 Констатирующий эксперимент: диагностика сформированности навыка выразительного чтения младших школьников

Экспериментальная работа проводилась на базе МАОУ «Общеобразовательное учреждение лицей №7» г. Красноярск в 2 «А» и 2 «В» классах.

Цель экспериментальной работы – выявить условия формирования навыка выразительного чтения младших школьников. С целью проверки гипотезы была проведена опытно – экспериментальная работа, которая включала в себя констатирующий, формирующий и контрольный этапы:

на этапе констатирующего эксперимента мы изучали актуальный уровень навыка выразительного чтения учащихся;

на этапе формирующего эксперимента в экспериментальном классе мы применяли различные упражнения и приемы, способствующие формированию навыка выразительного чтения.

на этапе контрольного эксперимента выявлялись изменения, которые произошли в развитии выразительного чтения младших школьников.

Констатирующий этап опытно – практической работы проводился 20-22 декабря 2017 года. В исследовании приняло участие два класса: 2 «А» – экспериментальный (25 учеников) и 2 «В» – контрольный (25 учеников).

Задачи констатирующего этапа:

1. Разработать критерии оценки уровней сформированности навыков выразительного чтения.
2. На основании критериев определить уровни сформированности навыков выразительного чтения.
3. Выявить исходный уровень навыков выразительного чтения

Сформированность навыков выразительного чтения мы определяли по критериям, которые представлены в Таблице 1. Критерии сформулированы на основе требований, изложенных в основной образовательной программе начального общего образования.

Таблица 1 – показатели критериев выразительного чтения

Критерии	Показатели критериев
1. Мотивационный	Осознанное чтение, понимание того, что читать выразительно – это читать с верным настроением, соблюдая все средства интонационной выразительности
2. Смысловой	Понимание основной мысли произведения, понимание значение слов, употребленных в прямом и переносном смысле, понимание содержание каждого предложения.
3. Речевой выразительности	Соблюдение интонации, темпа, постановка логических ударений и пауз при чтении, правильное произношение слов

Для выявления уровня сформированности навыков выразительного чтения по мотивационному критерию мы предложили принять участие в опросе, который проводился в форме беседы.

В анкете были предложены вопросы, направленные на выявление их отношения к читательской деятельности:

1. Знаешь ли ты, что такое выразительное чтение? (из чего состоит выразительное чтение?)
2. Является ли ценностью для тебя читать выразительно? (есть ли желание или мотив?)
3. Насколько ты сам оцениваешь свою выразительность (получается ли у тебя читать выразительно, и нужно ли работать?)

При анализе ответов, учащихся были получены результаты, которые представлены в Таблице 2

Таблица 2 – Результаты диагностики мотивационного критерия

Уровни	Показатели	Экспериментальный	Контрольный
Высокий		16%	12 %
Навык	Дети отличаются высоким уровнем выразительности речи при		

	прочтении знакомых, а также, новых литературных произведений
Ценность	У них ярко выражен интерес и увлечённость к процессу чтения.

Окончание таблицы 2 – Результаты диагностики мотивационного критерия

Уровни	Показатели	Экспериментальный	Контрольный
Понимание прочитанного	Они хорошо понимают содержание и суть прочитанных произведений		
Средний		32%	40%
Навык	При чтении знакомых литературных произведений достаточный уровень выразительности, но допускают интонационные ошибки при чтении незнакомых текстов		
Ценность	Умеренный интерес к процессу чтения		
Понимание прочитанного	Не всегда понимают содержание и суть прочитанных произведений и требования учителя к их прочтению		
Низкий		52%	48%
Навык	Дети испытывают трудности при выразительном прочтении как уже известных литературных произведений, так и новых		
Ценность	Им совсем не интересен сам процесс чтения		
Понимание прочитанного	не понимают содержания и сути прочитанных произведений		

Полученные результаты мотивационного критерия представлены на Рисунке 1

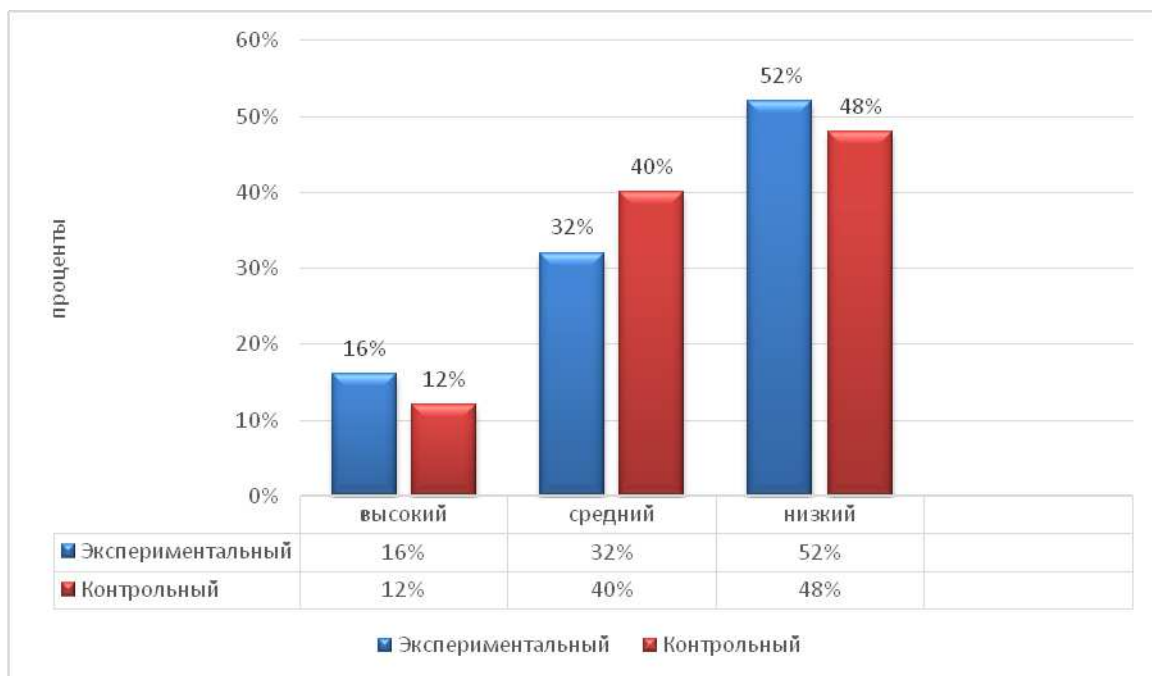


Рисунок 1 – Результаты диагностики мотивационного критерия

В процессе обобщения полученных результатов сделаем следующие выводы. В ходе эксперимента обнаружено, что 16% в экспериментальном и 12% детей в контрольном классе отличаются высоким уровнем выразительности речи: читают с верным настроением, соблюдая необходимый темп, изменяя голос во время чтения, соблюдают все средства интонации.

Средним уровнем обладают 32% в экспериментальном и 40% в контрольном классе: у учащихся достаточный уровень выразительности речи при прочтении знакомых литературных произведений, но они допускают интонационные ошибки при прочтении незнакомых текстов.

Низкий уровень у 52% в экспериментальном и 48% в контрольном классе, т.е. половина детей не понимает, что значит читать выразительно.

Для того чтобы определить уровень выразительности по смысловому критерию был проведен аналитический разбор сказки А.С. Пушкина «Сказка о рыбаке и рыбке» из раздела «Там на неведомых дорожках...». Обучение проходит по программе «Литературное чтение», авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева (ФГОС ОС «Школа 2100»). Учащиеся должны были ответить на вопросы по содержанию:

- Почему золотая рыбка перестала выполнять просьбы старика, а старуха опять оказалась у разбитого корыта?
- Кто главный герой в сказке? Назовите волшебных сказочных героев
- Где встречаются в ней троекратные повторы?
- Какой характер оказался у старика и старухи? Почему вы так думаете?
- Как автор относится к героям сказки.
- Объясните, что означают устаревшие слова: чупрун, столбовая дворянка, пряник печатный, светелка

За каждый верный ответ ученик получал 1 балл, всего можно получить 6 баллов. Высокому уровню соответствует интервала от 5 до 6 баллов, среднему от 3 до 4, и низкому от 0 до 2 баллов. Результаты представлены в Таблицах 1 и 2 Приложение Б. Исходные результаты диагностики представлены в Таблице 3

Таблица 3 – Результаты диагностики смыслового критерия

Уровень развития выразительности	Количество баллов	Экспериментальный класс	Контрольный класс
Высокий	5– 6 баллов	16 %	20 %

Окончание таблицы 3 – Результаты диагностики смыслового критерия

Уровень развития выразительности	Количество баллов	Экспериментальный класс	Контрольный класс
Средний	3-4 балла	24 %	40 %
Низкий	0-2 балла	60 %	40 %

Наглядно полученные результаты представлены на Рисунке 2

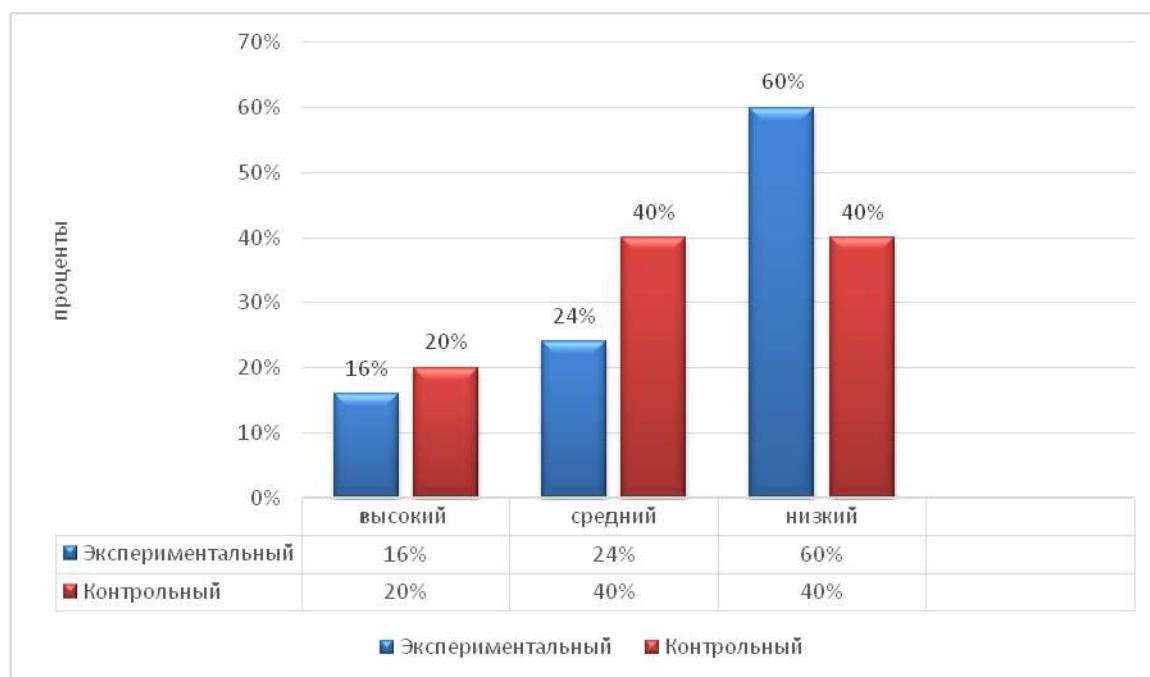


Рисунок 2 – Результаты диагностики смыслового критерия

Результаты, отраженные в Таблице, дали основание сделать выводы: что у 60 % в экспериментальном и 40% в контрольном классе низкий уровень сформированности навыков выразительного чтения по смысловому критерию: учащиеся не понимают основной мысли произведения, с трудом находят главных героев, не могут описать чувства, которые вложены в текст, отношения автора к героям произведения.

Высоким уровнем обладают 16% в экспериментальном и 20% в контрольном классе, это означает, что дети понимают основную мысль произведения, что хочет автор донести до слушателей, находят и называют

главных героев, могут объяснить лексическое значение словарных слов, т.е. могут определить задачу своего чтения перед слушателями и точно передать смысл событий.

Для того чтобы определить уровень по средствам речевой выразительности в качестве домашнего задания учащимся предложено подготовить выразительное чтение отрывка сказки наизусть. Чтение оценивалось по следующим критериям: сила голоса, темп речи, тембр речи, мелодика речи, паузы, логическое ударение.

Диагностика осуществлялась на основе следующих уровней средств речевой выразительности младших школьников (Таблица 4)

Таблица 4 – Уровни сформированности навыка применения средств речевой выразительности

Сила голоса	
Высокий	Учащийся способен без особых усилий повышать или понижать силу голоса, способен регулировать громкость
Средний	С затруднениями способен повышать или понижать силу голоса; испытывает трудности в регулировке громкости голоса
Низкий	Произносит с одинаковой силой голоса
Темп речи	
Высокий	Учащийся самостоятельно регулирует темп речи; способен ускорять и замедлять темп речи с учетом пауз между речевыми структурами
Средний	Регулирует темп речи при помощи вспомогательных жестов; темп речи с трудом ускоряет и замедляет с учетом пауз между речевыми структурами
Низкий	Не регулирует темп речи даже при помощи вспомогательных жестов; не способен ускорять и замедлять темп речи
Тембр речи	
Высокий	Учащийся при помощи интонации, передает голосом различные эмоциональные состояния; различает на слух тембрально окрашенные фразы; голосом передает характерные черты изображаемого персонажа; определяет, кому принадлежит голос, комментирует свой ответ
Средний	Воспроизводит отрывки из текста, но без эмоций, затрудняется в передаче тембра голоса; способен определить, кому принадлежит данный голос, способен прокомментировать свой ответ
Низкий	С трудом передает в голосе различные эмоциональные состояния; с трудом различает тембрально окрашенные фразы; не способен передать характерные черты изображаемого персонажа; с трудом определяет, кому принадлежит голос, не способен прокомментировать свой ответ
Мелодика речи	
Высокий	Учащийся при чтении передает интонацию, способен передать эмоции при помощи повышения и понижения тона; передает в речи различные оттенки

	повышением и понижением голоса при произнесении фразы
--	---

Окончание таблицы 4

Мелодика речи	
Средний	Испытывает трудности при передаче интонации, не полностью передает эмоциональное состояние при помощи повышения и понижения тона; испытывает трудности при передаче различных оттенков повышением и понижением голоса
Низкий	Читает монотонным голосом; не передает интонации, не передает эмоционального состояния при помощи повышения и понижения тона; не удается рассказывание по ролям
Паузы	
Высокий	Учащиеся расставили все паузы
Средний	Допустили 1-2 ошибки
Низкий	Не расставили паузы
Логическое ударение	
Высокий	Выделяют важные для понимания смысла высказывания слова
Средний	Допускают 1-2 ошибки
Низкий	Не выделяют

Для проверки чтения наизусть на уроке организуется групповая работа учитель вместе с учащимися слушают и анализируют чтение друг друга согласно предложенных критериев, конкретно по каждому ученику, результаты заносятся в таблицу 3 и 4 (Приложение Б).

Высокому уровню соответствует интервал от 15 до 18 баллов, среднему от 10 до 14 баллов, низкому – от 0 до 9 баллов.

Таблица 5 – Результаты диагностики применения средств речевой выразительности

Уровень развития выразительности	Количество баллов	Экспериментальный класс	Контрольный класс
Высокий	15-18	20 %	8 %
Средний	10-14	56 %	68 %
Низкий	9 и ниже	24 %	24 %

Наглядно полученные результаты диагностики представлены на Рисунке 3

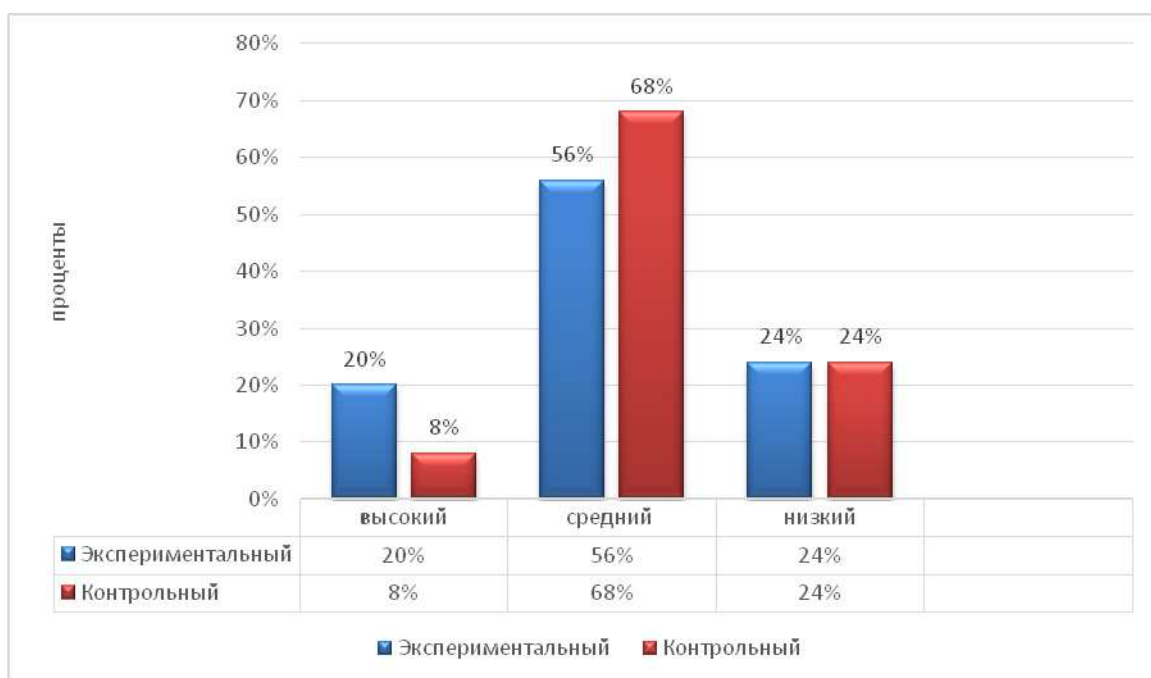


Рисунок 3 – Результаты диагностики применения средств речевой выразительности

Результаты, диагностики, отраженные в Таблице, дали основание сделать выводы: 20% в экспериментальном и 8% в контрольном классе детей читали технически правильно (чёткое произношение, чтение сознательное, правильность словесных ударений); 24% в экспериментальном и 24% в контрольном классе учащихся читают очень тихим, монотонным голосом с нечетким произношением, не соблюдая пауз, не способны прокомментировать свой ответ. 56% в экспериментальном и 68% в контрольном допустили по 3-4 недочета в постановке логических ударений, логических пауз.

Основные недочеты в чтении учащихся на констатирующем этапе были следующие:

1. несоблюдение логических пауз, ударений, неоправданные смыслом остановки, нарушения длительности пауз;
2. несоответствие темпу чтения, неоправданное ускорение или замедление темпа речи;
3. несоблюдение интонации в соответствии с содержанием текста.

Подводя итоги по мотивационному, смысловому критериям и применению средств речевой выразительности младших школьников на уроке литературы был диагностирован общий уровень сформированности навыка выразительного чтения, который представлен в таблицах 5 и 6 (Приложения Б).

Наглядно полученные результаты мы можем представить в виде диаграммы на Рисунке 4

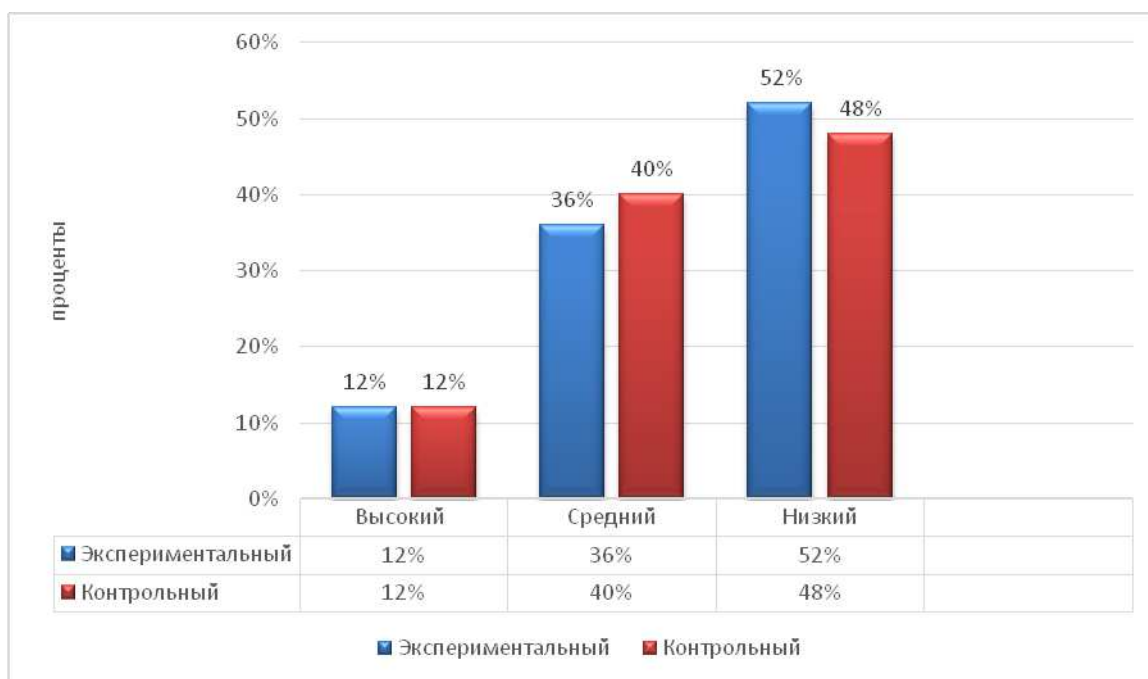


Рисунок 4 – Результаты диагностики сформированности навыков выразительного чтения младших школьников

В процессе констатирующего этапа мы достигли поставленной цели: определили начальный уровень сформированности навыков выразительного чтения младших школьников. Были выявлены следующие результаты: высокий уровень навыка выразительного чтения показали 12% или 3 школьника в экспериментальном и такой же результат и в контрольном классе. Средний уровень в экспериментальном классе показали 9 учащихся или 36%, в контрольном 10 детей, что составляет 40% и низкий уровень оказался у большинства школьников: в экспериментальном он составил 52%, это 13 детей и в контрольном 12 детей или 48%.

Исследование показало, что выразительность чтения имеет низкий уровень поэтому необходимо наметить пути разработки формирующего этапа эксперимента, который должен повысить уровень сформированности навыков выразительного чтения младших школьников. показателям.

2.2 Описание экспериментального исследования по формированию навыка выразительного чтения младших школьников

С учетом результатов, полученных во время констатирующего этапа, нами был разработан и проведен формирующий этап эксперимента. Работа по формированию навыка выразительного чтения проводилась на уроках литературного чтения экспериментальном 2 «А» классе, обучение происходит по программе «Литературное чтение. 2 класс. ("Маленькая дверь в большой мир") В 2 ч. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Образовательной системы "Школа 2100".

На этапе констатирующего эксперимента было выявлено, что показатели и критерии выразительного чтения учащихся учащимися не освоены. На наш взгляд, работа по формированию выразительности чтения должна строиться с учетом индивидуальных траекторий каждого учащегося освоения отдельных критериев выразительности и пониманием того, какая операция ребенком не освоена. Организация освоения критериев выразительности возможно через тренировку действий, которые вызывают трудности у учащихся.

Таким образом, для формирования навыка выразительного чтения у младших школьников мы выделили следующие условия организации работы по формированию выразительности, представляющие собой соединение нескольких направлений:

- технического – включающего тренировку дыхания, совершенствование артикуляционного аппарата;
- интонационного – специальная работа над компонентами интонации;
- смыслового – осмысление идеи произведения через его анализ;

– тренировочного – упражнение детей в выразительном прочтении произведения после анализа, и наглядно представлено на Рисунке 5.

Данные условия мы взяли за основу экспериментальной работы по формированию навыков выразительного чтения младших школьников на уроке литературы.

Работа по формированию навыка выразительного чтения строилась на основе модели (Рисунок 5), которая включала в себя, тренировку средств речевой выразительности.

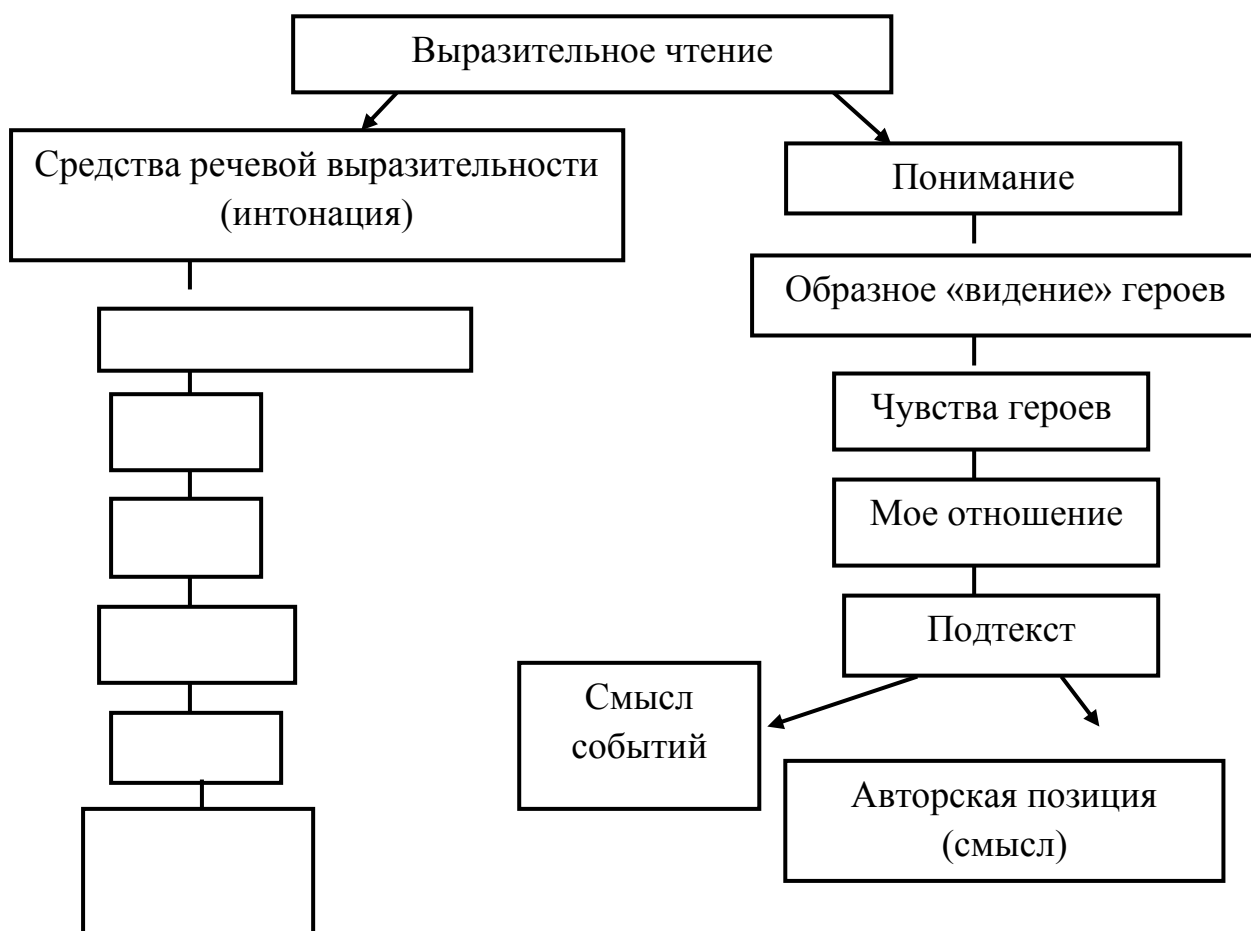


Рисунок 5 – Модель формирования навыка выразительного чтения

Нами была разработана серия тренировочных уроков, которые были проведены в экспериментальном классе и представлены в Таблице 6 Приложения В.

Ход урока

1. Подготовка к восприятию текста.
2. Тренировочные упражнения для развития дыхания и дикции.
3. Первичное чтение учителем и тщательный анализ произведения с выявлением изобразительно-выразительных средств языка.
4. Вторичное чтение с анализом текста сказки
5. Подготовка к выразительному чтению, составление партитуры («нот») выразительного чтения.
6. Выразительное чтение учащимися.
7. Подведение итогов

Покажем, как проводилась работа над установлением зависимости между особенностями художественного произведения и выбором тех или иных компонентов выразительности на примере сказки В. Берестова «Честное гусеничное». (план–конспект урока представлен в Приложении В).

На организационном этапе мы провели упражнение для постановки речевого дыхания: «Воздушный шарик», упражнение для развития речевой выразительности: произнесите с восхищением следующие фразы: «Какая я красивая!», «Ах, как цветок приятно пахнет!». Дети должны придумать свою фразу и произнести ее хвастливо.

После первичного прочтения проводим беседу по вопросам: кто является главным героем рассказа? Какие чувства у вас вызвал рассказ? Затем проводим словарную работу, выясняем значение непонятных слов.

На этапе физкультминутки проводится игра под названием «Построение» для развития умений ставить логические ударения.

Для развития осознанности чтения младшими школьниками на этапе анализа произведения, используем вопрос: «Какие требования должны соблюдать при выразительном чтении?»

Для развития смыслового компонента выразительного чтения на этапе анализа проводим беседу, чтобы узнать, что В. Берестов хотел рассказать читателям этим рассказом, какую основную мысль передать. Некоторые вопросы из беседы: Чему радовалась Гусеница? О чем она жалела? Какой вы представляете себе гусеницу? Подумайте, какие изобразительные средства выразительности использовал в сказке Берестов, чтобы изобразить Гусеницу, Автор считает, что она красивая? Что можете сказать о характере героини? Каким словом играет автор? Что имела ввиду Гусеница, говоря, что она «совершенно замоталась»? Какие средства выразительности использует автор, описывая превращение Гусеницы в Бабочку?

Работу над техническими компонентами проводили на этапе анализа произведения после того, как определили основную идею сказки. С какой интонацией необходимо считать каждую из этих частей?

Для развития умений ставить логические ударения выполнили упражнение «Измени фразу». Каждый раз делаем ударение на новом слове. Меняется ли смысл фразы? Какой вывод можно сделать?

Для того чтобы учащиеся смогли определить, где необходимо поставить паузы и логические ударения, было исполнено образцовое чтение учителем. Ученики работали в парах, расставляли в сказке паузы, находили слова, которые необходимо выделять голосом.

Совместно с детьми была разработана памятка как подготовиться к выразительному чтению (Приложение Г).

3.3 Описание контрольного исследования по формированию навыка выразительного чтения младших школьников

Для того чтобы выявить динамику сформированности навыка выразительного чтения у младших школьников был проведен контрольный этап опытно-экспериментальной работы, который проводился в мае 2018 года. В эксперименте принимали участие 25 учеников 2 «А» и 25 учеников 2 «В»

классов. Выявление динамики сформированности навыков выразительного чтения проводился на основе тех критериев, которые использовали на констатирующем этапе.

Мотивационный критерий: в ходе беседы, учащиеся отвечали на вопросы, результаты диагностики представлены в Таблице 7.

Таблица 7 – Результаты диагностики мотивационного критерия

Уровни	Показатели	Экспериментальный	Контрольный
Высокий		60%	12 %
Навык	Дети отличаются высоким уровнем выразительности речи при прочтении знакомых, а также, новых литературных произведений		
Ценность	У них ярко выражен интерес и увлечённость к процессу чтения.		
Понимание прочитанного	Они хорошо понимают содержание и суть прочитанных произведений		
Средний		40%	48%
Навык	При прочтении знакомых литературных произведений достаточный уровень выразительности, но допускают интонационные ошибки при прочтении незнакомых текстов		
Ценность	Умеренный интерес к процессу чтения		
Понимание прочитанного	Не всегда понимают содержание и суть прочитанных произведений и требования учителя к их прочтению		
Низкий		0%	20%
Навык	Дети испытывают трудности при выразительном прочтении как уже известных литературных произведений, так и новых		
Ценность	Им совсем не интересен сам процесс чтения		
Понимание прочитанного	не понимают содержания и сути прочитанных произведений		

В процессе обобщения полученных результатов сделаем следующие выводы. Экспериментальный класс: уровень по мотивационному критерию значительно увеличился, если на констатирующем этапе 16% учеников показали высокий результат, то на контрольном он увеличился до 60%, детей с низким показателем на констатирующем этапе 52%, то контрольном он достиг нулевого показателя, все дети понимают, что значит читать выразительно. Контрольный класс - мотивационный критерий изменился незначительно: детей с низким уровнем стало меньше, данный показатель изменился с 48% до

20%, т.е. 7 учащихся повысили свой мотивационный уровень. Детей со средним уровнем стало тоже на порядок больше, показатель с 40% повысился до 48%. Однако показатель учащихся с высоким уровнем не изменился, 12% на констатирующем и 12% на контрольном.

Для выявления динамики сформированности смыслового критерия учащимся было предложено анкетирование. Анкета составлена с опорой на учебное пособие Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В «Литературное чтение. 2 класс. ("Маленькая дверь в большой мир"). Учащиеся читают сказку «Мудрый старик» отвечают на вопросы.

1. Согласны ли вы с тем, что прочитанное произведение – сказка?
2. Определи своё отношение к героям. Определи отношение автора.
3. Найдите «сказочные приметы».
4. Кто герои этой сказки? Какая это сказка: веселая, грустная, забавная?
5. А события: задорные, печальные, смешные, поучительные?
6. Чему учит эта сказка, какая главная мысль пронизывает произведение.

Результаты анкетирования представлены в таблицах 1 и 2 (Приложения Д), исходные результаты диагностики представлены в Таблице 8

Таблица 8 – Результаты диагностики смыслового критерия

Уровень развития выразительности	Количество баллов	Экспериментальный	Контрольный
Высокий	5– 6 баллов	40 %	24 %
Средний	3-4 балла	52 %	52 %
Низкий	0-2 балла	8 %	24 %

Обработав полученные данные, мы получили следующие результаты: 60 % учащихся экспериментального класса на констатирующем этапе имели низкий уровень, на контрольном этапе он равен 8%, лишь у 2 учащихся не сформирован смысловой критерий. Высокий уровень достиг 40%, вместо 16 % на констатирующем, и 52% имеют средний уровень.

В контрольном 2 «В» классе мы имеем следующие результаты: высокий уровень развития выразительности у 24% или 6 учащихся – на

констатирующем он достигал 20%, средний 52 % или 13 учащихся – на констатирующем 40%, и низкий 24% или 6 учащихся – на констатирующем 40%.

Итак, в экспериментальном классе мы видим более значительные изменения по достижению высоких результатов смыслового критерия.

Для выявления динамики сформированности средств речевой выразительности учащимся было предложено прочитать выразительно прочесть стихотворение «Розовый слон» Г. Горбовского, результаты диагностики по учащимся представлены в таблицах 3 и 4 (Приложение Д), исходный уровень сформированности средств речевой выразительности в Таблице 9.

Таблица 9 – Результаты диагностики сформированности средств речевой выразительности

Уровень развития выразительности	Количество баллов	Экспериментальный класс	Контрольный класс
Высокий	15-18	40 %	16 %
Средний	10-14	60 %	60 %
Низкий	9 и ниже	0 %	24 %

Результаты, отраженные в Таблице, дали основание сделать выводы: 40% детей экспериментального класса и 16% контрольного класса на контрольном этапе читали технически правильно (чёткое произношение, чтение сознательное, правильность словесных ударений) по сравнению на констатирующем 20% экспериментального и 8 % контрольного класса. Средний уровень развития выразительности показали 60% экспериментального и 60% контрольного классов. Учащихся с низким уровнем в экспериментальном классе нет, в контрольном классе детей, которые не соблюдают интонации в соответствии с содержанием текста, не соблюдают темп чтения, ритм составляет 6 человек или 24%.

Подводя итоги по мотивационному, смысловому критериям и применению средств речевой выразительности младших школьников на уроке

литературы был диагностирован общий уровень сформированности навыка выразительного чтения конкретно по каждому ученику в таблице 5 и 6 (Приложения Д). Наглядно полученные результаты на контрольном этапе мы можем представить в виде диаграммы на Рисунке 5

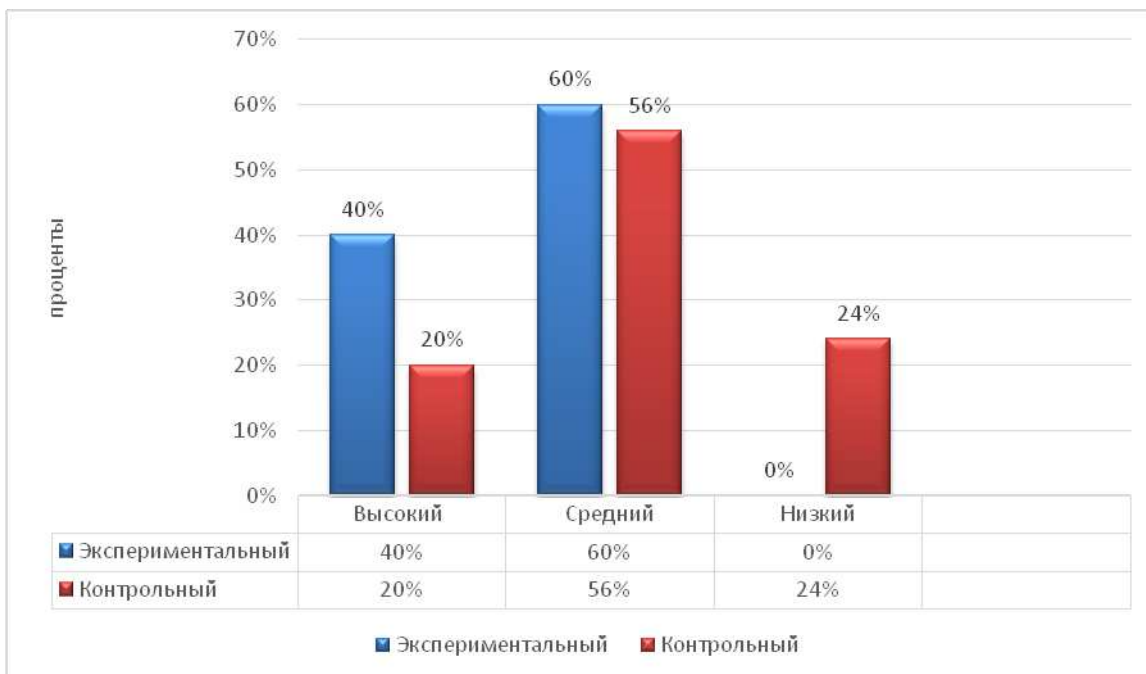


Рисунок 5 – Результаты диагностики контрольного этапа сформированности навыков выразительного чтения младших школьников

Чтобы оценить эффективность нам необходимо сравнить результаты диагностики в контрольном и экспериментальном классах на этапах констатирующего и контрольного эксперимента. Сравнительный анализ в экспериментальном классе представлен на Рисунке 6

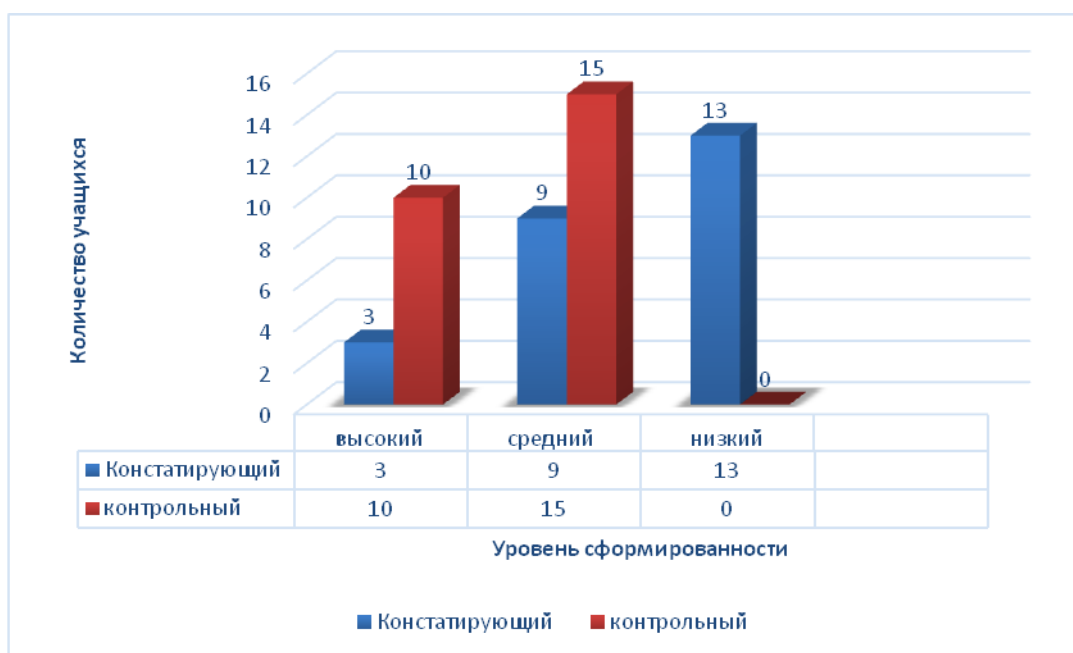


Рисунок 6 – Сопоставительная диаграмма уровней сформированности навыков выразительного чтения на констатирующем и контрольном этапе в экспериментальном классе

Высоким уровнем сформированности навыков выразительного чтения стали обладать 40%, что на 28% больше, чем на констатирующем этапе, средним уровнем обладают 60%, что на 24 % больше. 52% учащихся обладали низким уровнем на констатирующем этапе диагностики, на контрольном - детей с низким уровнем нет.

Сравнительный анализ сформированности навыков выразительного чтения у младших школьников на уроках литературы в контрольном классе представлен на Рисунке 7

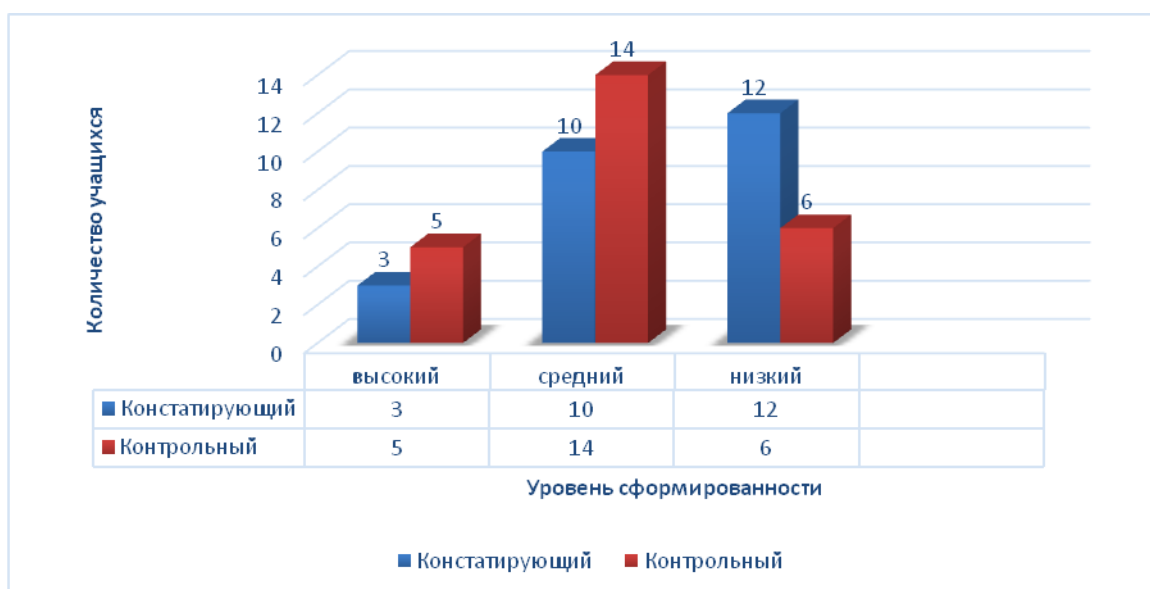


Рисунок 7 – Сопоставительная диаграмма уровней сформированности навыков выразительного чтения на констатирующем и контрольном этапе в контрольном классе

В контрольном классе в целом уровень сформированности навыка выразительного чтения повысился незначительно: высоким уровнем вместо 3 учащихся на констатирующем стали обладать 5 детей, среднего уровня достигли 14 учащихся вместо 10 на констатирующем, низкий уровень снизился с 12 до 6 учащихся.

Проанализировав результаты диагностики было выявлено, что в целом уровень сформированности навыков выразительного чтения повысился, особенно в экспериментальном классе, где мы проводили работу над смысловыми и техническими компонентами.

Во второй главе была проведена опытно – экспериментальная работа по формированию навыка выразительного чтения у младших школьников на уроке литературы. Работа состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. На первом этапе были выделены критерии – мотивационный, смысловой, технический, на основании которых мы определяли уровень сформированности навыков выразительного чтения у младших школьников. На констатирующем этапе мы установили актуальный уровень в контрольном и экспериментальных классах. На формирующем этапе с помощью

разнообразных методов, приемов и форм в экспериментальном классе мы добивались повышения уровня выразительности. На контрольном этапе выполнялись задания наподобие тех, которые были предложены на констатирующем. После сравнения данных был сделан вывод, что благодаря формирующему этапу у учеников экспериментального 2 «А» класса, значительно повысился уровень формирования навыков выразительного чтения.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, наша гипотеза подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выразительное чтение – искусство воссоздания в живом слове чувств и мыслей, которыми насыщено художественное произведение. Это одно из могущественных средств, благодаря которому учитель в процессе работы над художественным произведением вызывает у детей сопереживание, помогая им не только верно понять, но и ощутить автора, обогатиться его высокими помыслами и благородными чувствами. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования одним из результатов определяет, что у выпускников начальной школы должен быть сформирован навык выразительного чтения. В связи с этим нам было важно рассмотреть особенности формирования навыка выразительного чтения младших школьников и определить какими умениями должен обладать школьник чтобы выразительно читать.

В начале исследования мы выдвинули гипотезу: формирование навыков выразительного чтения младших школьников на уроке литературы будет успешным, если будет организована работа при условии организации работы на следующие умения:

- умения, связанные с пониманием смысла текста;
- умения, связанные с техникой речи;
- умения пользоваться интонационными средствами.

Гипотеза исследования определила ряд задач, которые мы решали в ходе своего исследования.

Нами была проанализирована методическая, психолого-педагогическая литература, посвященная проблемам формирования навыка выразительного чтения. Были изучены системообразующие понятия «чтение», «выразительное чтение», «навык выразительного чтения». Анализируя ряд исследований, мы определили основные факторы, обеспечивающие формирование навыка выразительного чтения младших школьников.

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены уровни навыка выразительного чтения у учащихся 2-ых классов, и описаны основные проблемы, возникающие при чтении текста. Для определения актуального уровня читательской грамотности у учащихся 2-ых классов, в своей работе мы опирались на критерии, которые сформулированы на основе требований, изложенных в ОПНОО, характеристики каждого критерия и систему оценивания выполненных работ.

Проанализировав особенности формирования навыка выразительного чтения младших школьников, сделали вывод о необходимости целенаправленной систематической работы по развитию и совершенствованию речи учащихся 2-ого класса в процессе чтения художественных произведений. Рассмотрев сущностную характеристику процесса обучения выразительному чтению, раскрыли понятия техники чтения, подобрали упражнения для развития выразительности устной речи. Также представили методику организации этого процесса, разработали и привели уроки, занятия, упражнения по этой проблеме, проанализировали ведущие методы и приемы обучения выразительному чтению учащихся младших классов, их место и роль в процессе обучения выразительному чтению.

Сравнительный анализ данных констатирующего и формирующего эксперимента выявил положительные изменения в сформированности навыка выразительности. Благодаря детальному анализу результатов, становится понятно, что в экспериментальном классе произошли существенные изменения в выполнении заданий на все критерии навыков выразительного чтения.

Из этого следует вывод об эффективности разработанной нами системы учебных задач. Вышесказанное позволяет утверждать, что гипотеза о том, что формирование навыка выразительного чтения на уроках литературы будет успешным при условии организации работы на существующие умения, верна.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агейкина, З.А. Логическое ударение на уроках чтения / З.А. Агейкина // Начальная школа. - 2002. - № 10. - С. 46-49.
2. Агейкина, З.А. Пауза - одно из важнейших средств выразительного чтения / З. А. Агейкина // Начальная школа. - 2003. - № 11. - С. 20-24.
3. Артоболевский, Г.В. Художественное чтение / Г.В. Артоболевский. - М., 1978. - 156 с.
4. Безрукова, В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога)
5. Булатова, О.С. Педагогический артистизм / О. С. Булатова. - М.: Академия, 2001. - 240 с.
6. Бунеев, Р.Н. Литературное чтение 2 кл. /Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева. – Изд. 4-е, перераб. - М. : Баласс, 2015. – 160 с.
7. Горбушина, Л.А. Выразительное чтение и рассказывание учителя / Л.А. Горбушина. - М., 2005. - 54 с.
8. Горбушина, Л.А. Обучение выразительному чтению младших школьников: пособие для учителей / Л.А. Горбушина. - М.: Просвещение, 2001. - 160 с.
9. Дрешер, Ю.Н. Библиотерапевтическая деятельность. Методология и методика: монография. – М. : Либерия – Бибинформ, 2009. – С. 168 – 185.
10. Елисеев, И.А. Словарь литературоведческих терминов / И.А. Елисеев, Л.Г. Полякова. - Ростов н/Д: Феникс, 2002. - 319 с.
11. Завадская, Т.Ф. Методика выразительного чтения / Т.Ф. Завадская. - М., 2007. - 254 с.
12. Завадская, Т.Ф. Роль выразительного чтения в эстетическом развитии учащихся / Т. Ф. Завадская. - М., 1999. - 245 с.

13. Иванова, Л.Ю. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / Под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева и др. - 2-е изд., испр. - М.: Флинта: Наука, 2007. - 840 с.
14. Касьянова, З.А. Формирование навыков выразительного чтения в период обучения грамоте / З.А. Касьянова // Начальная школа. - 2010. - № 4. - С. 11-14.
15. Кубасова, О.В. Выразительное чтение / О.В. Кубасова. - М.: Академия, 2001. - 144 с.
16. Львов, М.Г. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М.Г. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. - 2-е изд., испр. - М.: Академия, 2000. - 464 с.
17. Львов, М.Р. Риторика. Культура речи / М.Р. Львов. - М.: Академия, 2002. - 272 с.
18. Лутошкина, В.Н., Коренева В.В. Модель организации работы учителя начальных классов с индивидуальными траекториями развития младших школьников. Вестник ТГПУ. 2018. № 3 (192). С. 39 - 44.
19. Олешков, М.Ю., Уваров В.М. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины. – Москва, 2006. – 143 с.
20. Оморокова, М.И. Учимся читать выразительно / М.И. Оморокова. - М.: Академия, 2001. - 312 с.
21. Рыбникова, М.А. Очерки по методике литературного чтения / М.А. Рыбникова. - М., 1993. - 239 с.
22. Рыжкова, Т.В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования / Т.В. Рыжкова. - М.: Академия, 2007. - 416 с.
23. Сальникова, Т.П. Методика обучения чтению / Т.П. Сальникова. - М., 2006. - 189 с.
24. Соловьева, Н.М. Выразительное чтение на уроках литературы / Н.М. Соловьева, Р.Р. Майман. - СПб.: Питер, 2005. - 271 с.
25. Станиславский К.С. Работа актера над собой / К.С. Станиславский. - М., 2005. - 352 с.

27. Тарлавина, О.Н. Развитие речевого дыхания младших школьников // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://infourok.ru/razvitie-rechevogo-dihaniya-mladshih-shkolnikov-984559.html> (дата обращения: 12.03.2016).
28. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373; в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357)
29. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т.- М., 1989. –Т.3.
30. Хрестоматия – педагогический словарь библиотекаря, российская национальная библиотека, 2005 – 2007 г.
31. Шишкова, М.И. Формирование навыка выразительного чтения у учащихся, имеющих трудности в обучении / М.И. Шишкова // Логопед. - 2006. - № 1. - С. 98-105.
32. Яковлева, В.И Пути совершенствования уроков чтения. Начальная школа, 2006 г. № 6. с. 12 – 16.
33. Язовицкий, Е.В. Выразительное чтение как средство эстетического воспитания / Е.В. Язовицкий. - М., 2003. - 399 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Упражнения на развитие средств речевой выразительности

1. Упражнения для отработки правильной артикуляции и дикции.

1. Медленное, громкое и четкое произношение ряда слогов.

МА-ША-РА-ЛА-СА-НА-ГА

2. Игра «Твердый-мягкий»: б-б, п-п, с-с...

3. Интонационное выделение одного звука в ряде гласных.

А О И Ы У Э и т.д.

4. Работа над скороговорками. Это наиболее эффективный прием совершенствования дикции.

5. Отработка правильного дыхания.

А) «Сдувание пушинки» с ладошки.

Б) «Задувание свечи».

2. Упражнения для развития гибкости голоса (умения говорить громче - тише, выше – ниже).

1. Наиболее известный в методической литературе прием – хоровое произнесение текста с указаниями учителя. Например:

Тихо, словно бы во сне, *Вполголоса*

Закружился в тишине

Первый снег и зашептал: *Тихо*

- Как давно я не летал! *Шепотом*

2. Можно читать текст под «дирижирование» учителя, показывающего жестами (заранее обговоренными с детьми) тон или силу голоса, меняющегося на протяжении чтения.

3. *Упражнения для усвоения норм культуры произношения.*

В орфоэпическую «зарядку» можно включать 5-10 «каверзных» слов. Например: средства, свекла, кухонный, ремень, каталог, звонит, начать, газопровод, щавель, новорожденный и др. Каждый ученик произносит очередное слово, предложенное в «зарядке», помечает ударения. По итогам нескольких таких «зарядок» можно провести соревнование на знание «хитрых» слов.

5. *Упражнения на развитие логической выразительности.*

Умеющий выразительно читать должен владеть не только техникой, но и средствами логической выразительности: логическим ударением, паузами, интонацией.

1. Постановка логического ударения.

Задание: Прочтите предложение несколько раз, каждый раз выделяя голосом следующее слово.

Наша Таня громко плачет.

Наша **Таня** громко плачет.

Наша Таня **громко** плачет.

Наша Таня громко **плачет**.

2. Работа над интонационной выразительностью.

а) Произнесение фразы с определенной целевой установкой словесного действия.

Произнося фразу «Миша умеет танцевать»

- удивите;
- огорчите;
- иронизируйте;
- восхитите.

б) Чтение по ролям, инсценирование.

- Почему, скажи мне, тыква, все лежишь?
- А я привыкла.
- Почему не ходишь в гости, а грустишь весь день в траве?
- Я привязана за хвостик крепко-накрепко к ботве!

в) Работа со стихотворениями-картинами.

Упражнения с такими текстами позволяют развивать воображение и фантазию ребят, их эмоциональную отзывчивость, умение делиться своим видением произведения с другими читателями.

Луна на дереве висела, Ей было весело висеть,
Она, как рыба, там блестела, И было дерево как сеть!

Н. Глазков

- Закройте глаза, а я прочту вам стихотворение. Какую картину вы представили? Опишите ее. Сможете нарисовать на бумаге? Это будет трудно сделать? Какие слова вам помогут?

3. Работа над паузами.

Здесь с первых дней обучения можно использовать условные обозначения пауз в тексте: короткая пауза (/) и длительная пауза (//). Постепенно можно вводить и другие термины: средняя пауза, психологическая пауза.

Стихи // – не ноги футболиста, /

Не первоклассника тетрадь.//

Стихов читать не надо быстро: /

Их надо медленно читать.//

б. Упражнения для работы над жестами и мимикой.

Любят ребята игру в «корову». Нужно разделить на команды и с помощью пантомимы показать какой - либо предмет, поговорку, литературного героя. Задача других команд – угадать, кто или что это.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты диагностики на констатирующем этапе

Таблица Б.1 – Результаты диагностики в экспериментальном классе по смысловому критерию

№	И.Ф. ученика	№1	№2	№3	№4	№5	№6	всего	уровень
1	Даниил А.	0	0	0	1	1	0	2	низкий
2	Ирина А.	1	1	1	1	1	1	6	высокий
3	Евгения Б.	1	0	1	1	1	0	4	средний
4	Алина В.	0	0	1	1	1	0	3	средний
5	Егор Д.	0	0	0	1	1	0	2	низкий
6	Милана Д.	1	1	1	1	1	1	6	высокий
7	Михаил И.	0	0	0	1	1	0	2	низкий
8	Стефания И.	1	0	0	0	1	0	2	низкий
9	Николай К.	0	0	0	1	0	0	1	низкий
10	Степан К.	0	1	1	1	1	0	4	средний
11	Дарья Н.	0	0	0	1	0	1	2	низкий
12	Ольга Н.	1	0	1	1	1	0	4	средний
13	Маргарита Л.	1	0	0	1	1	1	4	средний
14	Максим Л.	0	0	0	1	1	0	2	низкий
15	Зоя М.	1	1	1	1	1	1	6	высокий
16	Степан С.	0	0	0	1	0	0	1	низкий
17	Ирина С.	0	0	0	0	1	0	1	низкий
18	Игорь С.	1	0	0	1	0	0	2	низкий
19	Елена Т.	0	1	0	1	0	0	2	низкий
20	Антон Т.	0	0	0	0	1	0	1	низкий
21	Тимур У.	0	0	0	0	0	0	0	низкий
22	Юлия Ф.	0	0	0	1	1	0	2	низкий
23	Анастасия Ч.	1	0	1	1	1	1	5	высокий
24	Артем Ю.	1	1	1	1	1	0	5	средний
25	Долаана Я.	0	0	0	1	1	0	2	низкий

Таблица 2 Результаты диагностики в контрольном классе по смысловому критерию

№	И.Ф. ученика	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Общий балл	Уровень
1	Мирон А.	0	1	1	1	1	0	4	средний
2	Ирина Б.	1	0	1	1	1	0	4	средний
3	Анатолий Б.	1	1	0	1	1	0	4	средний
4	Богдан В.	1	0	0	0	1	0	2	низкий
5	Дарина Д.	1	1	1	0	1	1	5	высокий
6	Тарас Д.	1	1	1	1	1	1	6	высокий
7	Леонтия И.	1	1	1	0	0	1	4	средний
8	Наталья И.	0	0	1	1	1	0	3	средний
9	Яна К.	1	0	1	0	1	0	3	средний
10	Дамир К.	0	0	0	0	0	0	0	низкий
11	Валерий Н.	1	0	0	0	0	0	1	низкий

Продолжение Таблицы 2 – Результаты диагностики в контрольном классе по смысловому критерию

№	И.Ф. ученика	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Общий балл	Уровень
12	Ольга Н.	0	0	1	0	1	0	2	низкий
13	Елена Л.	0	1	0	1	0	0	2	низкий
14	Максим Л.	0	1	1	1	1	0	4	средний
15	Захар М.	1	1	1	1	1	1	6	высокий
16	Валерия С.	1	0	1	1	1	0	4	средний
17	Ирина С.	1	0	0	1	1	1	4	Средний
18	Игорь С.	1	0	1	0	0	0	2	низкий
19	Татьяна Т.	0	0	0	1	1	0	2	низкий
20	Антон Т.	0	0	0	1	0	0	1	низкий
21	Мирослава У.	1	0	0	1	1	1	4	средний
22	Юлия Ф.	0	0	0	0	0	0	0	низкий
23	Андрей Ч.	1	1	1	1	1	1	6	высокий
24	Артем Ю.	0	1	1	1	1	0	4	средний
25	Дарья Я.	0	1	1	1	0	0	3	средний

Таблица 3 – Результаты диагностики в экспериментальном классе средств речевой выразительности

	И.Ф. ученика	сила голоса	темп	тембр	мелодика	паузы	ударения	Общий балл	Уровень
1	Даниил А.	2	2	2	2	2	2	12	средний
2	Ирина А.	3	3	3	3	3	3	18	высокий
3	Евгения Б.	2	2	3	2	2	2	13	средний
4	Алина В.	3	3	3	3	2	2	16	высокий
5	Егор Д.	2	2	2	2	2	3	13	средний
6	Милана Д.	2	3	3	2	3	3	16	высокий

7	Михаил И.	1	1	1	1	1	1	6	низкий
8	Стефания И.	2	2	2	2	2	2	12	средний
9	Николай К.	1	1	1	1	1	1	6	низкий
10	Степан К.	3	2	2	2	3	2	14	средний
11	Дарья Н.	3	3	3	3	3	3	18	высокий
12	Ольга Н.	3	3	2	2	2	2	14	средний
13	Маргарита Л.	2	1	3	2	2	2	12	средний
14	Максим Л.	2	3	3	2	2	2	14	средний
15	Зоя М.	2	2	3	3	3	3	16	высокий
16	Степан С.	1	1	2	2	1	1	8	низкий
17	Ирина С.	2	1	1	1	1	1	7	низкий
18	Игорь С.	2	2	2	2	2	2	12	средний
19	Елена Т.	2	2	2	2	2	2	12	средний
20	Антон Т.	3	3	2	2	2	2	14	средний
21	Тимур У.	2	1	1	1	1	2	8	низкий
22	Юлия Ф.	2	3	2	3	3	3	16	высокий
23	Анастасия Ч.	2	2	2	2	2	2	12	средний

Продолжение Таблицы 3 – Результаты диагностики в экспериментальном классе средств речевой выразительности

№	И.Ф. ученика	сила голо са	темп	тембр	мелоди ка	паузы	ударе ния	Общий балл	Уровень
24	Артем Ю.	3	2	3	2	2	2	14	средний
25	Долаана Я.	1	2	2	1	2	1	9	низкий

Таблица 4 – Результаты диагностики в контрольном классе средств речевой выразительности

№	И.Ф. ученика	сила голо са	темп	тембр	мелоди ка	паузы	ударе ния	Общий балл	Уровень
1	Мирон А.	2	2	2	2	2	2	12	средний
2	Ирина Б.	2	1	1	2	2	3	11	средний
3	Анатолий Б.	2	2	3	2	2	2	13	средний
4	Богдан В.	1	1	1	1	1	1	6	низкий
5	Дарина Д.	2	2	2	2	2	3	13	средний
6	Тарас Д.	2	3	3	2	3	3	16	высокий
7	Леонтия И.	2	2	2	2	2	2	12	средний
8	Наталья И.	2	2	2	2	2	2	12	средний
9	Яна К.	1	2	2	2	2	2	11	средний
10	Дамир К.	1	1	2	1	1	2	8	низкий
11	Валерий Н.	2	3	2	2	2	2	13	средний
12	Ольга Н.	3	3	2	2	2	2	14	средний
13	Елена Л.	2	1	3	2	2	2	12	средний
14	Максим Л.	2	3	3	2	2	2	14	средний
15	Захар М.	2	2	2	2	2	2	12	средний
16	Валерия С.	1	1	2	2	1	1	8	низкий
17	Ирина С.	2	1	1	1	1	1	7	низкий

18	Игорь С.	2	2	2	2	2	2	12	средний
19	Татьяна Т.	2	2	2	2	2	2	12	средний
20	Антон Т.	3	3	2	2	2	2	14	средний
21	Мирослава У.	2	1	1	1	1	2	8	низкий
22	Юлия Ф.	2	1	2	3	2	2	12	средний
23	Андрей Ч.	2	2	2	2	2	2	12	средний
24	Артем Ю.	3	2	3	2	2	2	14	средний
25	Дарья Я.	1	2	2	1	2	1	9	низкий

Таблица 5 – Результаты диагностики общего уровня сформированности навыков выразительного чтения в экспериментальном классе

№	И.Ф. ученика	Мотивационный критерий	Смысловой критерий	Средства речевой выразительности	Общий уровень
1	Даниил А.	низкий	низкий	средний	низкий

Продолжение Таблицы 5 – Результаты диагностики общего уровня сформированности навыков выразительного чтения в экспериментальном классе

№	И.Ф. ученика	Мотивационный критерий	Смысловой критерий	Средства речевой выразительности	Общий уровень
2	Ирина А.	высокий	высокий	высокий	высокий
3	Евгения Б.	средний	средний	средний	средний
4	Алина В.	средний	средний	высокий	средний
5	Егор Д.	низкий	низкий	средний	низкий
6	Милана Д.	высокий	высокий	высокий	высокий
7	Михаил И.	низкий	низкий	низкий	низкий
8	Стефания И.	низкий	низкий	средний	низкий
9	Николай К.	средний	низкий	низкий	низкий
10	Степан К.	высокий	средний	средний	средний
11	Дарья Н.	средний	низкий	высокий	средний
12	Ольга Н.	средний	средний	средний	средний
13	Маргарита Л.	средний	средний	средний	средний
14	Максим Л.	низкий	низкий	средний	низкий
15	Зоя М.	высокий	высокий	высокий	высокий
16	Степан С.	низкий	низкий	низкий	низкий
17	Ирина С.	низкий	низкий	низкий	низкий
18	Игорь С.	низкий	низкий	средний	низкий
19	Елена Т.	низкий	низкий	средний	низкий
20	Антон Т.	низкий	низкий	средний	низкий
21	Тимур У.	низкий	низкий	низкий	низкий
22	Юлия Ф.	средний	низкий	высокий	средний
23	Анастасия Ч.	средний	высокий	средний	средний
24	Артем Ю.	низкий	средний	средний	средний
25	Долаана Я.	низкий	низкий	низкий	низкий

Таблица 6 – Результаты диагностики общего уровня сформированности навыков выразительного чтения в контрольном классе

№	И.Ф. ученика	Мотивационный критерий	Смысловый критерий	Средства речевой выразительности	Общий уровень
1	Мирон А.	средний	средний	средний	средний
2	Ирина Б.	средний	средний	средний	средний
3	Анатолий Б.	средний	средний	средний	средний
4	Богдан В.	низкий	низкий	низкий	низкий
5	Дарина Д.	высокий	высокий	средний	высокий
6	Тарас Д.	высокий	высокий	высокий	высокий
7	Леонтия И.	средний	средний	средний	средний
8	Наталья И.	средний	средний	средний	средний
9	Яна К.	средний	средний	средний	средний
10	Дамир К.	низкий	низкий	низкий	низкий
11	Валерий Н.	низкий	низкий	средний	низкий
12	Ольга Н.	низкий	низкий	средний	низкий

Продолжение Таблицы 6 – Результаты диагностики общего уровня сформированности навыков выразительного чтения в контрольном классе

№	И.Ф. ученика	Мотивационный критерий	Смысловый критерий	Средства речевой выразительности	Общий уровень
13	Елена Л.	низкий	низкий	средний	низкий
14	Максим Л.	средний	средний	средний	средний
15	Захар М.	высокий	высокий	средний	высокий
16	Валерия С.	низкий	средний	низкий	низкий
17	Ирина С.	низкий	средний	низкий	низкий
18	Игорь С.	низкий	низкий	средний	низкий
19	Татьяна Т.	низкий	низкий	средний	низкий
20	Антон Т.	низкий	низкий	средний	низкий
21	Мирослава У.	низкий	средний	низкий	низкий
22	Юлия Ф.	низкий	низкий	средний	низкий
23	Андрей Ч.	средний	высокий	средний	средний
24	Артем Ю.	средний	средний	средний	средний
25	Дарья Я.	средний	средний	низкий	средний

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Сценарий урока по формированию навыка выразительного чтения

Валентин Берестов

ЧЕСТНОЕ ГУ'СЕНИЧНОЕ

Гусеница считала себя очень красивой и не пропускала ни одной капли росы, чтобы в неё не посмотреться.

– До чего ж я хороша! – радовалась Гусеница, с удовольствием разглядывая свою плоскую рожицу и выгибая мохнатую спинку, чтобы увидеть на ней две золотые полоски. – Жаль, что никто-никто этого не замечает.

Но однажды ей повезло. По лугу ходила девочка и собирала цветы. Гусеница взобралась на самый красивый цветок и стала ждать. А девочка увидела её и сказала: – Какая гадость! Даже смотреть на тебя противно!

– Ах так! – рассердилась Гусеница. – Тогда я даю честное гусеничное слово, что никто, никогда, нигде, ни за что' и нипочём, ни в ко'ем случае, ни при каких обстоятельствах больше меня не увидит! Дал слово – нужно его держать, даже если ты Гусеница.

И Гусеница поползла на дерево. Со ствола на сук, с сука' на ветку, с ветки на веточку, с веточки на сучок, с сучка на листок. Вынула из брюшка' шёлковую ниточку и стала ею обматываться.

Трудилась она долго и наконец сделала ко'кон.

– Ух, как я устала! – вздохнула Гусеница. – Совершенно замоталась.

В ко'коне было тепло и темно, делать больше было нечего, и Гусеница уснула.

Проснулась она оттого, что у неё ужасно чесалась спина. Тогда Гусеница стала тереться о стенки кокона. Тёрлась, тёрлась, протёрла их насквозь и вывалилась. Но падала она как-то странно – не вниз, а вверх.

И тут Гусеница на том же самом лугу увидела ту же самую девочку.

«Какой ужас! – подумала Гусеница. – Пусть я некрасива, это не моя вина, но теперь все узнают, что я ещё и обманщица. Дала честное гусеничное, что никто меня не увидит, и не сдержала его. Позор!»

И Гусеница упала в траву. А девочка увидела её и сказала:

– Какая красивая!

– Вот и верь людям, – ворчала Гусеница. – Сегодня они говорят одно, а завтра – совсем другое. На всякий случай она погляделась в каплю росы. Что такое? Перед ней – незнакомое лицо с длинными-предлинными усами. Гусеница попробовала выгнуть спинку и увидела, что на спинке у неё появились большие разноцветные крылья.

– Ах вот что! – догадалась она. – Со мной произошло чудо. Самое обыкновенное чудо: я стала Бабочкой! Это бывает.

И она весело закружилась над лугом, потому что честного бабочкиного слова, что её никто не увидит, она не давала. Цель: в процессе знакомства с произведением развить образное мышление и сформировать навык сознательного, выразительного чтения.

Ход урока

1. Подготовка к восприятию текста.
2. Тренировочные упражнения для развития дыхания и дикции.

3. Первичное чтение учителем и тщательный анализ произведения с выявлением изобразительно-выразительных средств языка.
4. Вторичное чтение с анализом текста сказки
5. Подготовка к выразительному чтению, составление партитуры («нот») выразительного чтения.
6. Выразительное чтение учащимися.
7. Подведение итогов

1. На подготовительном этапе пытаемся заинтересовать детей, загадываем загадку:

Расту червячком, питаюсь листком, Себя обмотаю, потом засыпаю.

Не ем, не гляжу, Неподвижно лежу.

Но теплой весной я вдруг оживаю, Уютный свой дом покидаю. –

Учитель:

– О ком эта загадка? Кто так может о себе говорить?

– Сегодня прочитаем сказку. Работа с заглавием.

– Как автор назвал свое произведение? Что может быть честным? Какое слово так и хочется добавить? Кто мог так сказать? Кто будет главным героем сказки?

– А когда дают честное слово? И как нужно с честным словом поступать? О чем может быть эта сказка?

На этапе подготовки к выразительному чтению каждой группе учащихся на партах выдаются карточки с заданием: прочитать с заданной интонацией строчки стихов:

Читай с радостью! – До чего ж я хороша!

Читай со злостью – Ах так! никто, никогда, нигде, ни за что' и нипочём больше меня не увидит!

Читай с досадой. «Какой ужас! Пусть я некрасива, но я ещё и обманщица. Позор!»

2. Затем на уроке проводится дыхательная гимнастика и речевая разминка с целью формирования правильного дыхания школьников во время чтения: «Воздушный шарик»

Дети «надуваются» как воздушные шарики, делая 4 глубоких вдоха под счет учителя (от 1 до 4) . Потом медленно выдыхают – «сдуваются» (учитель считает от 1 до 8) . Упражнение способствует улучшению работы легких.

«Варим кашу»

После сделанного глубокого вдоха, на каждом выдохе произносить слово пых и так 8 раз. После этого упражнения повышается работоспособность, улучшается мозговое кровообращение.

Затем дается задание: прочитать предложение, записанное на доске с изменением логического ударения:

Самое обыкновенное чудо: я стала Бабочкой .

Самое обыкновенное чудо: я стала Бабочкой .

Самое обыкновенное чудо: я стала Бабочкой.

Вслед за этим выполняются артикуляционные упражнения. Учащиеся, озвучивая строчки текста, выполняют указанные в тексте движения.

3. Образцовое чтение учителем.

Вопросы после чтения:

- Какие картины возникли в вашем воображении?
- Понравилась ли вам сказка?
- Как же закончила клятву Гусеница? На кого она рассердилась?
- Почему слово Гусеница написано с заглавной буквы.

При чтении проводится работа над логическим ударением и паузами. Для подготовки выразительного чтения - критерий правильность - проводится словарная работа. Из текста выделены следующие слова:

Кокон - оболочка из шёлка, которой окружают себя личинки насекомых перед переходом в стадию куколки.

Мохнатая спинка - многочисленные ворсинки разной длины по всему телу

Погляделась в каплю росы – отражение себя в зеркале.

Учащиеся читают слова и объясняют их значение.

4. После образцового чтения учителем, дети читают сказку про себя, для того чтобы глубже вникнуть в суть сказки. На этапе первичного чтения учащимся предлагается прочитать отрывок с определенной интонацией и логическим ударением. Для этого в процессе анализа произведения проводится беседа о настроении, передаваемом автором, о чувствах, возникших при чтении, об определении характеров главных героев и их переживаниях.

- Какие чувства при чтении произведения возникли у вас?
- Что взволновало вас в этом стихотворении?
- Какие картины возникли в вашем воображении?

На уроке используем метод хорового чтения. Для того чтобы выяснить основную цель автора, определить главную цель чтения, нарисовать в своем воображении картины, и оживить их при помощи собственных видений делим сказку на смысловые абзацы. При чтении абзацев анализируем, какие слова в каждой строчке несут главную смысловую нагрузку. Делаем смысловой разбор сказки.

1-2 абзацы

- Чему радовалась Гусеница? (она такая красивая),
- О чем она жалела? (никто ее не видит),
- Автор считает, что она красивая? Словами «плоская рожица, мохнатая спинка» он рисует красивый образ? (для Гусеницы – да)

3-4 абзацы

- Согласны ли вы с девочкой? Вам понравилось ее поведение?
- Что почувствовала Гусеница? Как автор передает накал чувств? (Приемы передачи чувств: восклицание, повтор слов с частицами не, ни – 8 раз).
- Давайте еще раз прочитаем клятву Гусеницы. Вам ее не жалко? (Очень жалко)

5-6 абзацы

- Как Гусеница держала свое слово? Легко ли ей было? Давайте посмотрим путь Гусеницы. (Из текста: гусеница на дерево, со ствола на сук, с сука на ветку, с ветки на веточку, с веточки на сучок, с сучка на листок.)
- Как она трудилась? Что можете сказать о характере героини?
- Каким словом играет автор? Что имела ввиду Гусеница, говоря, что она «совершенно замоталась»?

7-8 абзацы

- Что происходило с Гусеницей в коконе?
- Как она выбралась наружу? Ей это удалось легко? Какой прием убеждает нас в этом? (Повтор слов: стала тереться, терлась, терлась, протерла).
- Почему она «падала вверх»? Писатель опять играет со словами! Разве можно падать вверх?!
- О чем так сильно переживает Гусеница? Какая черта ее характера здесь проявляется? Почему она «упала» в траву?

9 абзац

- Почему Гусеница не поверила девочке? Почему автор использует слово «ворчала», а не «сказала» или «подумала»?

10-11 абзацы.

- С какой целью Гусеница «погляделась в каплю росы»? Что она увидела?
- О чем она восклицала? Чему обрадовалась?

12 абзац

- Разве можно нарушать клятву?

5. У каждого учащегося на столе находится таблица с партитурой, дети следят за чтением и отмечают в стихотворении средства выразительности, с помощью условных знаков:

- Ударение в слове обозначается знаком / над буквой.
- Паузы: короткая – вертикальным пунктиром (·), средняя (I), длинная (II).
- Мелодика: повышение голоса – стрелка вверх над ударной гласной, понижение – стрелка вниз, монотон – непрерывной горизонтальной чертой над словами.

Определяем тон, темп чтения. С каким настроением начинаем читать сказку? Используем звучание своего голоса, громкость: Как меняется настроение в процессе чтения? Радость, счастье меняется гневом и удивлением, восторгом. В каких строчках мы слышим гнев, в каких радость, в каких удивление? Найдите в тексте. Какие средства выразительности использует автор, чтобы показать смену настроения? Паузы. Зачитайте отрывок, где встречается самая длинная пауза.

6. После чтения была проведена самостоятельная работа с последующей проверкой. Детям предложено было разделить сказку на 3 части, так чтобы она соответствовала частям загадки и озаглавить каждую часть. Цель данной работы выявить уровень сформированности смыслового критерия: какую самую главную мысль «прочитали между строк» в сказке? (природа способна творить чудеса. Просто надо быть внимательными, чтобы увидеть эти чудеса.) Также на этапе подведения итогов учащимся было предложено прочитать на доске предложения, делая ударения то на одном, то на другом слове, при этом объяснить новый смысловой оттенок данного предложения. Цель данной работы: закрепить умения ставить логическое ударение, выделяя голосом слово, определяющее смысл всего предложения.

7. В конце урока дети стали более активны, стремились высказать свое мнение по поводу прочитанного, ответить на вопросы учителя.

– Когда вы более глубоко восприняли сказку в начале или конце урока? Какие чувства побудил урок, о чем заставил задуматься урок?

К следующему уроку дети получили задание подготовить маленький рассказ, для чего нужна людям красота? Что она может изменить в окружающем мире?

В процессе исследования нами было проведено несколько уроков подобного типа по формированию навыка выразительного чтения.

Таблица 6 – Серия тренировочных уроков, направленных на формирование навыка выразительного чтения у младших школьников

Тема урока	Учебные задачи	Формируемые знания и умения
Валентин Берестов «Честное гусеничное»	Провести упражнения для постановки речевого дыхания, для развития интонационной выразительности. С помощью проблемной ситуации определить, что необходимо соблюдать, чтобы прочесть выразительно. Провести анализ сказки, выявить основную мысль, которую хотел передать автор, провести словарную работу. Пронаблюдать за образом главного героя. Пронаблюдать над связью между чувствами автора и постановкой логического ударения, и изменением силы голоса при чтении произведения.	1. Умение осознавать, что значит выразительно читать. 2. Умение определять основную мысль сказки. 3. Умение мысленно воссоздавать картины природы, описанные автором, «видеть «героя» в обстановке. 4. Умение правильно определять интонацию, умение правильно ставить логическое ударение в тексте, определять паузы. 5. Умение правильно использовать дыхание, силу голоса.
Глеб Горбовский «Розовый слон»	Провести упражнения для постановки силы голоса, для развития интонационной выразительности. Вспомнить, что значит читать выразительно, провести анализ стихотворения, для того чтобы уточнить языковые средства выразительности, определить основную мысль, провести словарную работу, понаблюдать за главным героем, дать ему характеристику.	1. Умение осознавать, что значит выразительно читать. 2. Умение определять основную мысль сказки. 3. Умение мысленно воссоздавать картины природы, описанные автором, «видеть «героя» в обстановке. 4. Умение правильно определять интонацию, умение правильно ставить логическое ударение в тексте, определять паузы. 5. Умение правильно использовать дыхание, силу голоса.

Продолжение Таблицы 6 – Серия тренировочных уроков, направленных на формирование навыка выразительного чтения у младших школьников

Тема урока	Учебные задачи	Формируемые знания и умения
«Мудрый старик» татарская сказка	Провести упражнения для постановки речевого дыхания, для развития интонационной выразительности. Выяснить понимают ли учащиеся, что нужно чтобы читать выразительно. Провести анализ сказки, выявить основную мысль, которую хотел передать автор, провести словарную работу. Выяснить лексическое значение непонятных для учащихся слов	1. Умение осознавать, что значит выразительно читать. 2. Умение определять основную мысль сказки. 3. Умение мысленно воссоздавать картины природы, описанные автором, «видеть «героя» в обстановке. 4. Умение правильно определять интонацию, умение правильно ставить логическое ударение в тексте, определять паузы. 5. Умение правильно использовать дыхание, силу голоса.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Памятка как подготовиться к выразительному чтению

1. Прочитай внимательно текст.
2. Определи содержание, мысли, чувства, настроение и переживания героев, автора.
3. Определи своё отношение к событиям (героям, описаниям картин природы).
4. Мысленно представь себе их.
5. Реши, что будешь сообщать при чтении слушателям, что они должны понять (какова задача твоего чтения).
6. Продумай в соответствии с задачей чтения и выбери интонационные средства – тон, темп чтения; пометь паузы, логические ударения.

7. Прочитай сначала текст вслух для себя. Проверь ещё раз, со всем ли ты согласен. Не забудь, что ты произносишь текст перед слушателями и общаешься с ними.

8. Прочитай текст выразительно.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты диагностики на контрольном этапе

Таблица 1 – Результаты диагностики в экспериментальном классе по смысловому критерию

№	И.Ф. ученика	№1	№2	№3	№4	№5	№6	всего	уровень
1	Даниил А.	0	1	0	1	1	1	4	средний
2	Ирина А.	1	1	1	1	1	1	6	высокий
3	Евгения Б.	1	0	1	1	1	1	5	высокий
4	Алина В.	0	0	1	1	1	1	4	средний
5	Егор Д.	0	0	0	1	1	1	3	средний
6	Милана Д.	1	1	1	1	1	1	6	высокий
7	Михаил И.	0	0	0	1	1	1	3	средний
8	Стефания И.	1	0	1	1	1	1	5	высокий
9	Николай К.	0	0	0	1	1	1	3	средний
10	Степан К.	0	1	1	1	1	1	5	высокий
11	Дарья Н.	0	0	0	1	1	1	3	средний

12	Ольга Н.	1	0	1	1	1	1	5	высокий
13	Маргарита Л.	1	0	0	1	1	1	4	средний
14	Максим Л.	0	0	0	1	1	1	3	средний
15	Зоя М.	1	1	1	1	1	1	6	высокий
16	Степан С.	0	0	0	1	1	1	3	средний
17	Ирина С.	0	0	0	1	1	1	3	средний
18	Игорь С.	1	0	0	1	1	1	4	средний
19	Елена Т.	1	1	0	1	1	1	4	высокий
20	Антон Т.	0	0	0	1	1	1	3	средний
21	Тимур У.	0	0	0	0	1	1	2	низкий
22	Юлия Ф.	0	0	0	1	1	1	3	средний
23	Анастасия Ч.	1	0	1	1	1	1	5	высокий
24	Артем Ю.	1	1	1	1	1	1	6	высокий
25	Долаана Я.	0	0	0	0	1	1	2	низкий

Таблица 2 – Результаты диагностики в контрольном классе по смысловому критерию

№	И.Ф. ученика	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Общий балл	Уровень
1	Мирон А.	0	1	1	1	1	0	4	средний
2	Ирина Б.	1	0	1	1	1	0	4	средний
3	Анатолий Б.	1	1	1	1	1	0	5	высокий
4	Богдан В.	1	0	0	0	1	0	2	низкий
5	Дарина Д.	1	1	1	0	1	1	5	высокий
6	Тарас Д.	1	1	1	1	1	1	6	высокий
7	Леонтия И.	1	1	1	0	0	1	4	средний
8	Наталья И.	0	0	1	1	1	1	4	средний
9	Яна К.	1	0	1	0	1	1	4	средний
10	Дамир К.	1	0	0	1	1	1	4	средний

Продолжение Таблицы 2 – Результаты диагностики в контрольном классе по смысловому критерию

№	И.Ф. ученика	№1	№2	№3	№4	№5	№6	Общий балл	Уровень
11	Валерий Н.	1	1	0	0	0	1	4	средний
12	Ольга Н.	0	0	0	0	1	1	2	низкий
13	Елена Л.	0	1	0	1	1	1	4	средний
14	Максим Л.	0	1	1	1	1	1	5	высокий
15	Захар М.	1	1	1	1	1	1	6	высокий
16	Валерия С.	1	0	1	1	1	0	4	Средний
17	Ирина С.	1	0	0	1	1	1	4	средний
18	Игорь С.	1	0	1	0	0	0	2	низкий
19	Татьяна Т.	0	0	0	1	1	0	2	низкий
20	Антон Т.	0	0	0	1	1	0	2	низкий
21	Мирослава У.	1	0	0	1	1	1	4	средний
22	Юлия Ф.	0	0	0	0	0	1	1	низкий
23	Андрей Ч.	1	1	1	1	1	1	6	высокий
24	Артем Ю.	0	1	1	1	1	0	4	средний

25	Дарья Я.	0	1	1	1	0	0	3	средний
----	----------	---	---	---	---	---	---	---	---------

Таблица 3 – Результаты диагностики в экспериментальном классе средств речевой выразительности

№	И.Ф. ученика	сила голо са	темп	тембр	мелоди ка	паузы	ударе ния	Общий балл	Уровень
1	Даниил А.	2	2	2	2	2	2	12	средний
2	Ирина А.	3	3	3	3	3	3	18	высокий
3	Евгения Б.	2	2	3	2	2	2	13	средний
4	Алина В.	3	3	3	3	2	2	16	высокий
5	Егор Д.	2	2	2	2	2	3	13	средний
6	Милана Д.	2	3	3	2	3	3	16	высокий
7	Михаил И.	2	2	2	2	2	2	12	средний
8	Стефания И.	2	3	3	2	3	3	16	высокий
9	Николай К.	3	3	2	2	2	2	14	средний
10	Степан К.	3	2	3	3	3	2	16	высокий
11	Дарья Н.	3	3	3	3	3	3	18	высокий
12	Ольга Н.	3	3	2	2	2	2	14	средний
13	Маргарита Л.	2	1	3	2	2	2	12	средний
14	Максим Л.	2	3	3	2	2	2	14	средний
15	Зоя М.	2	2	3	3	3	3	16	высокий
16	Степан С.	2	2	2	2	2	2	12	средний
17	Ирина С.	2	2	2	2	2	2	12	средний
18	Игорь С.	3	2	3	2	3	2	15	высокий
19	Елена Т.	2	2	2	2	2	2	12	средний
20	Антон Т.	3	3	2	2	2	2	14	средний
21	Тимур У.	2	2	2	2	2	2	12	средний
22	Юлия Ф.	2	3	2	3	3	3	16	высокий

Продолжение Таблицы 3 – Результаты диагностики в экспериментальном классе средств речевой выразительности

№	И.Ф. ученика	сила голо са	темп	тембр	мелоди ка	паузы	ударе ния	Общий балл	Уровень
23	Анастасия Ч.	2	2	2	2	2	2	12	средний
24	Артем Ю.	3	3	3	3	2	2	14	высокий
25	Долаана Я.	2	2	2	2	2	2	12	средний

Таблица 4 – Результаты диагностики в контрольном классе средств речевой выразительности

№	И.Ф. ученика	сила голо са	темп	тембр	мелоди ка	паузы	ударе ния	Общий балл	Уровень
1	Мирон А.	1	2	2	2	2	2	11	средний
2	Ирина Б.	2	1	1	2	2	3	11	средний
3	Анатолий Б.	3	3	3	2	2	2	15	высокий

4	Богдан В.	1	1	1	1	1	1	6	низкий
5	Дарина Д.	2	2	2	2	2	3	13	средний
6	Тарас Д.	2	3	3	2	3	3	16	высокий
7	Леонтия И.	2	2	2	2	2	2	12	средний
8	Наталья И.	2	2	2	2	1	1	10	низкий
9	Яна К.	1	2	2	2	2	2	11	средний
10	Дамир К.	2	2	2	2	1	1	10	низкий
11	Валерий Н.	2	3	2	2	2	2	13	средний
12	Ольга Н.	3	1	2	1	1	1	9	низкий
13	Елена Л.	2	3	3	3	2	2	15	высокий
14	Максим Л.	2	3	3	2	2	2	14	средний
15	Захар М.	2	2	2	2	2	2	12	средний
16	Валерия С.	2	2	2	3	3	2	16	высокий
17	Ирина С.	2	2	2	2	2	1	11	средний
18	Игорь С.	2	2	2	2	2	2	12	средний
19	Татьяна Т.	1	1	2	2	2	2	10	средний
20	Антон Т.	3	3	2	2	2	2	14	средний
21	Мирослава У.	2	1	1	1	1	2	8	низкий
22	Юлия Ф.	2	1	2	3	2	2	12	средний
23	Андрей Ч.	2	2	2	2	2	2	12	средний
24	Артем Ю.	3	2	3	2	2	2	14	средний
25	Дарья Я.	1	2	2	1	2	1	9	низкий

Таблица 5 – Результаты диагностики общего уровня сформированности навыков выразительного чтения в экспериментальном классе

№	И.Ф. ученика	Мотивационный критерий	Смысловой критерий	Технический критерий	Общий уровень
1	Даниил А.	высокий	средний	средний	средний
2	Ирина А.	средний	высокий	высокий	высокий

Продолжение Таблицы 5 – Результаты диагностики общего уровня сформированности навыков выразительного чтения в экспериментальном классе

№	И.Ф. ученика	Мотивационный критерий	Смысловой критерий	Технический критерий	Общий уровень
3	Евгения Б.	высокий	высокий	средний	высокий
4	Алина В.	высокий	средний	высокий	высокий
5	Егор Д.	средний	средний	средний	средний
6	Милана Д.	высокий	высокий	высокий	высокий
7	Михаил И.	средний	средний	средний	средний
8	Стефания И.	высокий	высокий	высокий	высокий
9	Николай К.	средний	средний	средний	средний
10	Степан К.	высокий	высокий	высокий	высокий
11	Дарья Н.	средний	средний	высокий	средний
12	Ольга Н.	высокий	высокий	средний	средний
13	Маргарита Л.	средний	средний	средний	средний
14	Максим Л.	высокий	средний	средний	средний

15	Зоя М.	высокий	высокий	высокий	высокий
16	Степан С.	средний	средний	средний	средний
17	Ирина С.	высокий	средний	средний	средний
18	Игорь С.	средний	средний	средний	средний
19	Елена Т.	высокий	высокий	средний	средний
20	Антон Т.	высокий	средний	средний	средний
21	Тимур У.	средний	низкий	средний	средний
22	Юлия Ф.	высокий	средний	высокий	высокий
23	Анастасия Ч.	высокий	высокий	средний	высокий
24	Артем Ю.	высокий	высокий	высокий	высокий
25	Долаана Я.	средний	низкий	средний	средний

Таблица 6 – Результаты диагностики общего уровня сформированности навыков выразительного чтения в контрольном классе

№	И.Ф. ученика	Мотивационный критерий	Смысловой критерий	Технический критерий	Общий уровень
1	Мирон А.	средний	средний	средний	средний
2	Ирина Б.	средний	средний	средний	средний
3	Анатолий Б.	высокий	высокий	высокий	высокий
4	Богдан В.	низкий	низкий	низкий	низкий
5	Дарина Д.	высокий	высокий	средний	Высокий
6	Тарас Д.	высокий	высокий	высокий	высокий
7	Леонтия И.	средний	средний	средний	средний
8	Наталья И.	низкий	средний	низкий	низкий
9	Яна К.	высокий	средний	средний	средний
10	Дамир К.	низкий	средний	низкий	низкий
11	Валерий Н.	высокий	средний	средний	средний
12	Ольга Н.	средний	низкий	низкий	низкий
13	Елена Л.	низкий	средний	высокий	средний
14	Максим Л.	высокий	высокий	средний	высокий
15	Захар М.	средний	высокий	средний	средний

Продолжение Таблицы 6 – Результаты диагностики общего уровня сформированности навыков выразительного чтения в контрольном классе

№	И.Ф. ученика	Мотивационный критерий	Смысловой критерий	Технический критерий	Общий уровень
16	Валерия С.	высокий	средний	высокий	высокий
17	Ирина С.	высокий	средний	средний	средний
18	Игорь С.	средний	низкий	средний	средний
19	Татьяна Т.	средний	низкий	средний	средний
20	Антон Т.	средний	низкий	средний	средний
21	Мирослава У.	низкий	средний	низкий	низкий
22	Юлия Ф.	средний	низкий	средний	средний
23	Андрей Ч.	средний	высокий	средний	средний
24	Артем Ю.	средний	средний	средний	средний
25	Дарья Я.	низкий	средний	низкий	низкий

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой




БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль подготовки 44.03.02.02.03 Учитель начальных классов

**ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НАВЫКА
ВЫРАЗИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ**


Руководитель


подпись, дата

к. п. н., доцент
должность, ученая степень


В.Н. Лутошкина
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

Е.С. Гостева
инициалы, фамилия

Нормоконтролер


подпись, дата 16.06

Ю.С. Хит
инициалы, фамилия

Красноярск 2018