

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»

институт

«Экономика и менеджмент»

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

и. о. зав. Кафедрой ЭиМ

_____ Т.Б. Коняхина

подпись инициалы, фамилия

« ____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика

код – наименование направления

Управление затратами предприятия сферы ЖКХ на примере
МУП «Аскизтеплоснаб»

тема

Руководитель

подпись, дата

должность, ученая степень

Е. Л. Прокопьева

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

А. А. Семенова

инициалы, фамилия

Абакан 2018

Продолжение титульного листа бакалаврской работы по теме
«Управление затратами предприятия сферы ЖКХ на примере МУП
«Аскизтеплоснаб»»

Консультанты по
разделам:

Теоретическая часть

наименование раздела

подпись, дата

инициалы, фамилия

Аналитическая часть

наименование раздела

подпись, дата

инициалы, фамилия

Проектная часть

наименование раздела

подпись, дата

инициалы, фамилия

Нормоконтролер

подпись, дата

Н. Л. Сигачева

инициалы, фамилия

РЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
в форме бакалаврской работы

Тема выпускной квалификационной работ «Управление затратами предприятия сферы ЖКХ на примере МУП «Аскизтеплоснаб»».

ВКР выполнена на 66 страницах, с использованием 5 иллюстраций, 31 таблицы, 3 формул, 3 приложений, 30 использованных источников, 13 количество листов иллюстративного материала (слайдов).

Ключевые слова: Затраты, расходы, калькуляция, себестоимость, издержки, учет затрат, сфера ЖКХ, предприятие, экономика, реформирование, модернизация.

Автор работы, гр. № 74-1

_____ А. А. Семенова
подпись инициалы, фамилия

Руководитель работы

_____ Е. Л. Прокопьева
подпись инициалы, фамилия

Год защиты квалификационной работы - 2018

Цель исследования заключается в разработке мероприятия по снижению затрат на предприятии.

Задачи данной ВКР это изучить виды и методы учета затрат и калькулирование себестоимости, так же оценить финансовое состояние предприятия и предложить пути решения для его улучшения.

Актуальность темы заключается в том, что предприятия с таким родом деятельности часто объявляются банкротами, а с помощью снижения затрат можно избежать тяжелого финансового состояния организации.

Дана оценка работе предприятия и его финансовой устойчивости и в связи с этим были предложены пути их усовершенствования, которые будут действительно эффективны для исследуемого предприятия.

Для предприятия МУП «Аскизтеплоснаб» были предложены следующие рекомендации: Модернизировать оборудование для сокращения затрат и привлечение новых потребителей для снижения цен и риска неоплаты за предоставляемые услуги. Эти мероприятия положительно скажутся на финансовом положении предприятия и помогут избежать его банкротство

SUMMARY
GRADUATION THESIS
Bachelor's thesis

The theme of the graduation thesis is «Cost Control in regard to Housing and Utility Infrastructure Enterprise – Evidence from Municipal Unitary Enterprise (MUE) «AskizTeploSnab»».

The graduation thesis comprises 66 pages, 5 figures, 31 charts, 3 formulae, 3 appendices, 30 reference items, 13 visual aids (slides).

Key words: expenses, costs, calculation, cost price, expenditures, expenditure accounting, housing and utility infrastructure, enterprise, economy, reforming, modernization.

Author of research (74-1)	_____	<u>A. A. Semenova.</u>
	signature	full name
Academic supervisor	_____	<u>E.L. Prokopyeva</u>
	signature	full name
Standard supervisor	_____	<u>N.V. Chezybaeva</u>
	signature	full name

Graduation paper presentation date – 2018

The purpose of the research is to work out measures to reduce enterprise's costs.

Thesis objectives: to study types and methods of expenditure accounting and costing, as well as to assess the enterprise's financial status and to propose solutions for its improvement.

The research rationale is determined by the fact that such enterprises are often declared bankrupt. But due to costs reduction it is possible to avoid serious financial difficulties.

The enterprise's performance assessment and its financial stability evaluation are given. Therefore, improvement ways have been proposed that will be really effective for the company under study.

The following recommendations are proposed concerning MUE «AskizTeploSnab»: to upgrade the equipment to reduce costs and to attract new customers to reduce prices and risks of pay failure for the services provided. These measures will have a positive impact on the financial status of the enterprise and help to avoid its bankruptcy.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»

институт

«Экономика и менеджмент»

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

и.о. зав. кафедрой ЭиМ

Т.Б.Коняхина

подпись инициалы, фамилия

« ____ » _____ 2018 г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме бакалаврской работы

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	8
1 Теоретическая часть. Общее понятие о затратах.....	10
1.1 Определение и классификация затрат на предприятии	10
1.2 Методы учета затрат на производстве и калькулирование себестоимости..	13
1.3 Системы управления затратами предприятия.....	19
2 Аналитическая часть. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия	28
2.1 Характеристика предприятия.....	28
2.2 Анализ капитала	30
2.6 Вопросы экологии	44
3 Проектная часть. Пути оптимизации затрат на предприятии МУП «Аскизтеплоснаб»	49
3.1 Обоснование мероприятия по модернизации котельных	49
3.2 Оптимизация структуры затрат за счёт предложенного мероприятия.....	54
Заключение	61
Список использованных источников	63
Приложение А-В	67

ВВЕДЕНИЕ

Деятельность всех предприятий связана с использованием ресурсов земли, рабочей силы и капитала, что, очевидно, влечет за собой возникновение затрат, необходимых для переработки ресурсов. Для того, чтобы покрыть затраты, предприятие производит, а затем реализует продукцию, получая прибыль, ну или же убыток.

Сфера ЖКХ является важнейшей социально-экономической сферой в структуре общества и так же является одним из самых больших секторов экономики Российской Федерации. Не смотря на то, что предприятия такого рода деятельности занимает не последнее место по значимости для страны, отношение к данной отрасли носило всегда потребительский характер, и ее финансирование осуществлялось в последнюю очередь.

В последнее время государство предпринимают меры по реформированию данной отрасли, которые подразумевают под собой модернизацию всего жилищно-коммунального хозяйства нашей страны, большую часть которого составляют промышленные объекты. Некоторые муниципальные образования тратят на поддержку ЖКХ часть от налоговых поступлений в местные бюджеты, что говорит о необходимости экстренного реформирования, которые уже не терпят отлагательств.

Программы по реформированию жилищно-коммунального хозяйства принимаются на областном уровне муниципальными образованиями. Невзирая на наличие программ по усовершенствованию и реформированию деятельности ЖКХ оно по-прежнему относится к одной из трудновыполнимых задач. При ее реализации государство часто сталкивается с серьезными проблемами, которые сдерживают развитие отрасли:

- сохранение нерыночных принципов функционирования, административное управление;
- большие затраты при ведении хозяйства;
- необоснованность формирования тарифов;

- низкий процент инвестиций;
- неконкурентоспособность;
- большая задолженность.

Проблемы в сфере ЖКХ имеют комплексный характер, включает одновременно экономический, технический, психологический и другие аспекты, по этой причине решение возникших вопросов требует системного подхода.

Актуальность темы заключается в том что в результате проведенной работы по управлению затратами на предприятии сферы ЖКХ его финансовое положение улучшается, происходит процесс стабилизации их деятельности за счёт сокращения статей затрат. Эта тема актуальна по той причине, что предприятия ЖКХ являются важными социально-экономическими объектами

Объект исследования в выпускной квалификационной работе является Муниципальное унитарное предприятие «Аскизтеплоснаб».

Предметом исследования является управление затратами предприятия сферы ЖКХ.

Цель исследования состоит в разработке мероприятия по снижению затрат на предприятии.

Были поставлены следующие задачи:

- 1) Определить классификацию затрат предприятия.
- 2) Изучить методы учета затрат и калькулирования себестоимости.
- 3) Выделить системы управления затратами на предприятии.
- 4) Провести анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия.
- 5) Разработать план мероприятий по сокращению затрат предприятия.

В данной работе будут использованы труды Лебедева В. Г., Дроздовой Т. Г., Кустарева В. П. опубликованные в 5—ом издании книги « Управление затратами на предприятии».[16] А также труды таких ученых— основоположников как Эмерсон Г., Гаррисон Д. Ч., Дауни Т., Жебрак М. Х. и др.[30]

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 1 ОБЩЕЕ ПОНЯТИЕ О ЗАТРАТАХ

1.1 Определение и классификация затрат на предприятии

Существует множество определений и классификаций затрат. Каждый ученый экономист считает правильным свое понятие данного термина. Рассмотрим самые часто используемые определения и классификации затрат.

«Расходы – более общее понятие, чем затраты. Расходы – это экономически оправданные затраты, признаваемые при налогообложении. Затраты рассматриваем как часть расходов предприятия» выделила Александрова С. И. [3]

«Затраты – это стоимостная оценка производственных ресурсов предприятия, израсходованных в процессе производства и реализации готовой продукции. Считаем, что расходы равны затратам» пояснила Дроздова Т. Г. [16]

«Затраты предприятия – это совокупность ресурсов (материальных, трудовых, финансовых и др.), потребленных фирмой за отчетный период. Выделяют три вида затрат Текущие затраты обеспечивают текущую деятельность предприятия по производству и реализации продукции и возобновляются при каждом цикле» пояснил Жданкин Н. А. [9]

1) Классификация по элементам затрат в соответствии с их экономическим содержанием представлены далее:

Материальные затраты: они составляют большую часть себестоимости в промышленных отраслях. Включают в себя: сырье, материалы, полуфабрикаты, топливо, энергия и т.д. Отходы после переработки проходят оценку в зависимости от того, как они могут быть использованы в дальнейшем.

Затраты на оплату труда: в них отражены составляющие себестоимости продукции живого труда. В данные затраты входят различные начисления работникам в денежной и в натуральной форме, компенсационные начисления, премии и прочие поощрительные начисления работникам.[4]

Отчисления на социальные нужды: представляют собой форму перераспределения национального дохода на финансирование общественных потребностей, т.е. начисления с заработной платы работников, направляемые для формирования государственных внебюджетных фондов.

«Амортизация-это затраты, направляемые на полное восстановление основных фондов, определяемые на основе балансовой стоимости основных фондов и действующих норм амортизационных отчислений» [25]

«Прочие затраты-затраты включающие в себя суммы налогов и сборов, которые относятся по законодательству на себестоимость продукции, уплату процентов за кредит, командировочные и представительские расходы, расходы на рекламу и другие коммерческие расходы, расходы на страхование и иные расходы, связанные с производством и реализацией продукции» [25]

2) По роли в процессе производства затраты подразделяются на основные и накладные (таблица 1.2).

Таблица 1.2 – Классификация затрат по роли в процессе производства

Вид затрат	Определение
Основные	Это затраты обусловленные непосредственно процессом производства продукции.
Накладные	Это затраты на обслуживание производственного процесса и создание условий для работы предприятия в целом.

Накладные расходы в свою очередь подразделяются на следующие виды затрат, которые показаны на рисунке 1.1.



Рисунок 1.1- Виды накладных затрат

Исходя из значимости вхождения в себестоимость продукции накладных расходов, отмечают:

- цеховую себестоимость (если входят только общецеховые расходы),
- производственную себестоимость (если входят также и общепроизводственные затраты);
- полную себестоимость (если в нее включены все затраты предприятия).

3) По характеру распределения на продукцию затраты разделяются на прямые и косвенные затраты. Данное разделение отражено в таблице 1.2.

Таблица 1.2 - Классификация затрат по характеру распределения на продукцию

<p>Прямые затраты - затраты, которые отнесены на себестоимость производимого продукта или услуги, так как они связаны с производством только конкретного продукта.</p>	<p>Косвенные затраты - затраты, которые не представляется возможным определить на производство конкретного продукта или услуг, так как они участвуют в производстве нескольких продуктов, именно поэтому их приходится распределять.</p>
--	--

4) По структуре зависимости от объема выпускаемой продукции все затраты производства идет разделение на постоянные и переменные затраты (таблица 1.3).

Таблица 1.3 - Виды затрат, зависящих от объема выпускаемой продукции

Вид затрат	Определение
Постоянные затраты	Затраты, которые в обширном смысле не зависят от объемов выпускаемой продукции (аренда, амортизация основных средств, заработная плата руководства предприятия, оплата охраны).
Переменные затраты	Это затраты, напрямую связанные с объемом производимой продукции (затраты на материал, затраты на топливо и энергию, заработная плата основных рабочих).

«Издержки производства, затраты на производство, себестоимость продукции – это важнейшие экономические категории от которых зависят финансовые результаты и экономическая эффективность деятельности всего предприятия» прокомментировал Каримов В. Э. [13]

«Издержки производства – денежное выражение затрат производственного предприятия, необходимых для осуществления предприятием своей деятельности по производству и реализации продукции, выполнению работ, оказанию промышленных услуг» отметил Лапыгин Ю. Н. [15]

«Издержки обращения – это денежное выражение затрат торгового предприятия, необходимых для осуществления торговой деятельности, т.е. реализации товаров и оказания услуг, связанных с торговой деятельностью» пояснил Липсиц И. В. [17]

В данном пункте были рассмотрены все распространенные виды, классификации и определения затрат. Изучили расходы в общем понятии, а также подробно рассмотрели издержки производства.

1.2 Методы учета затрат на производстве и калькулирование себестоимости

Под калькулированием себестоимости понимается помимо расчета фактической себестоимости единицы произведенной продукции, но и другие способы для расчета себестоимости, перечислим их (рисунок 1.2) [10]:

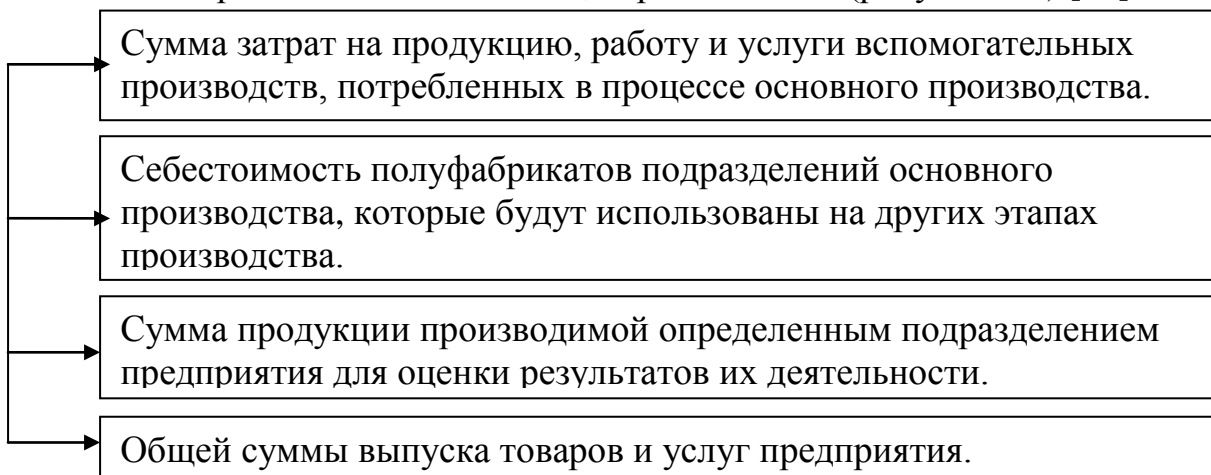


Рисунок 1.2- Прочие работы по исчислению себестоимости

«Метод калькулирования подразумевает систему производственного учета, при которой определяются фактическая себестоимость продукции, а также издержки на единицу продукта. Под методом учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции обычно понимают совокупность приемов организации документирования и отражения производственных затрат, обеспечивающих определение фактической себестоимости продукции и необходимую информацию для контроля за этим процессом.» пояснил Э. В. Каримов. [13]

«Выбор метода калькулирования себестоимости продукции связан с технологией производства, его организацией, особенностями продукции, выпускаемой ими. В основе классификации методов лежат объекты учета затрат на производство, объекты калькулирования и способы контроля за себестоимостью. При всем многообразии их можно сгруппировать по двум основным направлениям: объектам учета затрат и по оперативности контроля за затратами.» продолжила М. С. Горина. [6]

По объектам учета затрат обычно выделяют два основных метода калькуляции затрат. Первый метод это позаказный. При данном методе объектом калькулирования можно отметить работу, которую выполняют в соответствии с требованиями выставленными заказчиком, и за относительно не большой срок.

Этот метод применяется в том случае, если все единицы затрат различны от другой единицы, и даже если определенные заказы повторяются, желательно каждый раз определять их заново.

Затраты собираются индивидуально для определенного заказа, которые выполняются на производстве. Документ в котором отражается данная информация называется «Карточка/лист учета затрат на выполнение заказа» или «Калькуляционная карточка». Эта карточка заполняется отдельно для каждого заказа в индивидуальном порядке для всех заказов и регулярно корректируется в соответствии с любыми затратами, возникающими в связи с

конкретным заказом. Калькуляционная карточка имеет в своей основе построение по типу калькуляционного счета.

Из-за небольшого количества записей о расходах для любого заказа нетрудно получить данные об общей стоимости завершения этого заказа, записанного в карточке учета затрат. Данная карта может также включать сравнительные данные любой предварительной оценки, сделанной до начала работы над заказом. [7]

Материалы, используемые для выполнения каждого заказа, должны учитываться в соответствии с предъявленными требованиями для выпуска материалов, выданных ответственным лицом.

Выпущенные материалы оцениваются в зависимости от соответствующей базы (FIFO).

Время, затрачиваемое на каждый заказ, учитывается в цеховых нарядах или табелях учета выполненных работ. Эти данные вводятся в карточку учета затрат.

Особые закупки или прочие прямые затраты, которые возникли, также должны быть записаны в карточке учета затрат. Получившиеся суммы таких приобретений высчитываются на основе анализа счетов-фактур на приобретенные материалы.

Для каждого заказа доля производственных накладных расходов начисляется по мере прохождения заказа через различные производственные аспекты затрат организации. Начисление основывается на predetermined базах распределения.

После того, как заказ был выполнен в специальной карточке учета затрат, добавляется определенная надбавка для покрытия расходов на продажу и административные расходы. Затем бухгалтерия сравнивает согласованную цену продажи с общей стоимостью заказа для определения прибыли или убытка от этого заказа.

Вторым методом является попроцессный или попередельный метод. Данный метод используется для расчета средней стоимости партии идентичных единиц затрат за определенный отрезок времени.

Этот метод используется в тех случаях, когда не представляется возможным определить затраты, которые сопоставляются с определенными единицами издержек, из-за того, что на предприятии непрерывный процесс производства.

В тот момент, когда используется метод калькуляции затрат для производства, все произведенные единицы уже заранее известны для того, чтобы создать запасы.

«Все заказы на продажи удовлетворяются за счет запаса однородных товаров. Так как отпускаемые товары идентичны, отпадает необходимость устанавливать себестоимость любой конкретной единицы продукции, а поскольку процесс производства непрерывный, то обычно невозможно установить определенное количество материала или производственное время, отведенные на каждое отдельное изделие» пояснила Пронина М. А. [25]

«Единственной возможностью является суммирование всех затрат предприятия за определенный период времени и деление этих расходов на общее количество изделий, произведенных за этот период. Все эти манипуляции необходимы для получения среднего показателя затрат производства в расчете на единицу продукции» продолжила М. А. Пронина. [25]

Как правило, практически всегда, производство продукции предприятия включает несколько производственных процессов.

Пронина М. А. заметила: «Метод калькуляции затрат производства по процессам учитывает путем открытия отдельных «счетов процессов», для каждого процесса и накопления всех затрат на этих счетах»

«По ходу изготовления детали, момент выхода из одного процесса становится этапом ввода для другого, и это отражается в счетах процессов таким образом, что суммарные затраты производства, относящиеся ко всем

производимым единицам затрат до момента учета их в качестве готовых изделий» говорит Трубочкина М. И. [28]

Когда расчет производственных издержек по процессам применяется к предоставлению услуг предприятием, для описания применяемых методов калькуляции используется «пооперационная калькуляция». В качестве примера можно привести разъяснительную работу руководства. В такой ситуации единицей производства необходимо принимать время работы. Для такой услуги необходимо рассчитать среднюю стоимость единицы обслуживания в течение определенного периода времени, а используемые операции будут идентичны тем, которые используются для расчета производственных издержек по процессам.

«Метод попартионной калькуляции затрат сочетает элементы как позаказной, так и попроцессной калькуляции затрат. Партия определяется как количество одинаковых единиц затрат (как при калькуляции затрат производства по процессам), рассматриваемое в качестве заказа (как при позаказной калькуляции затрат) отдельно от всех других заказов или процессов, выполняемых предприятием. По оперативности контроля существуют методы учета затрат в процессе производства продукции и методы учета и калькулирования прошлых затрат» пояснил Каримов В. Э. [13]

«Основными методами учета затрат и калькулирования себестоимости продукции являются позаказный и попроцессный методы, остальные системы калькулирования, как правило, представляют собой разновидности названных методов. В управленческом учете объединены отечественные простой (попроцессный) и попередельный методы в один, который переводится как «попроцессное калькулирование» (process-costing), кроме того, существенных различий между содержанием «процесса» и «передела» практически не существует» объяснил Моляров С. В.[23]

В базе распределения позаказного и попроцессного способов находится технология калькулирования себестоимости единицы продукции. Этот коэффициент является крайне необходимым для работы компании согласно

единому строю факторов. Вычисление затрат за штуку продукта необходим для определения изготовления новых типов продукта, расчета прибыльности единичных производственных направлений, установления уровня отпускных цен и т.п. Калькулирование себестоимости за единицу продукции связаны с процессам контроля и планирования на определенных уровнях управления организацией.

В тех отраслях промышленности, где единица производства имеет определенные характерные свойства и понятна для восприятия, применен позаказный метод. Другими словами, главная область применения позаказного метода - отдельное и небольшое производство, а также вспомогательное производство.

Где единица производства потеряна среди других подобных единиц, более предпочтителен попроцесный метод, который более распространен в массовом производстве с последовательной обработкой сырья в готовое изделие с интегрированным использованием сырья, а также в отраслях промышленности, более предпочтителен. Различие в вычислении себестоимости единицы продукции теоретически хорошо оправдано, но в комбинациях практики этих методов часто используются.

По итогу подробного изучения различных методов учета затрат, можем дать следующий совет: решая, тот или иной способ учета и калькуляции себестоимости нужно использовать, необходимо иметь в виду, то что никак не может быть подходящих для всех сразу. Грамотно подобранный способ учета расходов и калькулирования себестоимости продукта дает возможность продумать не только первоначальную стоимость произведенной продукции, а так же создать характеристики запасов и доходы от продажи, а кроме того подготавливать сведения с целью принятия аргументированных административных определений.

1.3 Системы управления затратами предприятия

В современных условиях для обеспечения эффективности деятельности компании необходимо применение системно ориентированного подхода в организации управленческого учета.

От эффективности системы управления затратами предприятия затрат зависят эффективность всей системы управления компанией и ее конкурентоспособность на рынке. В настоящее время получили распространение следующие системы управления затратами:

- «Standard costs»
- «Direct costing»
- «Just-in-Time (JIT)»
- «Kaizen costing»
- «Target costing»
- «Benchmarking»
- «Life cycle costing (LCC)»

Рассмотрим современные системы управления затратами предприятия подробнее.

Standard costing

«В начале 20 века в США, а затем и в Европе появилась система Standard costs, как метод предотвращения неоправданных затрат. Название системы в широком смысле подразумевает «себестоимость, установленную заранее». Основоположниками данной системы являются американские экономисты Эмерсон Г, Гаррисон Д. Ч., Дауни Т., Жебрак М. Х. и др» [23]

Эмерсон выделил: «Специфика данной системы заключается в том, что в учете отражается не то, что произошло, а то, что должно произойти; учитывается не сущее, а должное, и обособленно отражаются возникшие отклонения.»[23]. Основные принципы данной системы показываються на рисунке 1.3:

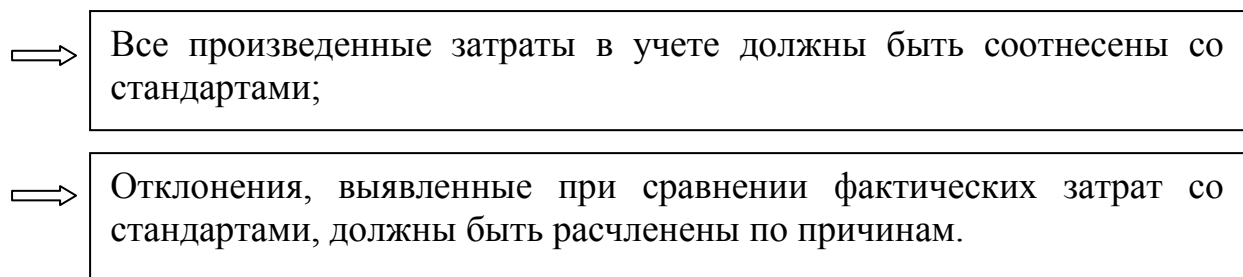


Рисунок 1.3 — Основные принципы системы спецификации

«Основная цель системы – выявление потерь и отклонений в прибыли компании. В основе системы лежит предварительное (до начала производственного процесса) нормирование затрат. Величина затрат в предстоящем периоде рассчитывается, исходя из их достигнутого уровня и запланированного снижения. Выявляемые отклонения от установленных стандартных норм затрат подвергаются анализу для выяснения причин их возникновения. Это позволяет администрации оперативно управлять затратами на производство. Точное определение отклонений от установленных стандартов затрат способствует совершенствованию и самих стандартов затрат» отмечает Т. Дауни.[23]

«Достоинством системы Standard costs являются оперативное выявление и предотвращение негативных тенденций в процессе формирования затрат и прибыли организации. Частичным аналогом данной системы учета затрат в отечественной практике является нормативный метод учета затрат. Его отличительной особенностью является то, что отечественный метод сосредоточен только на процессе производства продукции и не связан с ее реализацией. Это затрудняет определение цен продаж» пояснил Магомедов М. Д. [18]

«В ходе дальнейшего исторического развития систем управления затратами и прибылью произошла интеграция системы Standard costs и модели учета затрат по центрам ответственности. Так возник метод System in time (SIT) (точно во времени)» писали Мак-Илхаттан Р.Д., Хауэлл Р.А., Соуси С.Р.

Direct costing

«Интенсивная модель развития хозяйствующего субъекта потребовала решения стратегических задач управления на базе четкого разделения затрат на прямые и косвенные, основные и накладные, переменные и постоянные, производственные и периодические затраты. В результате в 1936г. Гаррисон Д. создал систему Direct Costing Sistem (система учета прямых затрат)». [8]

«В настоящее время принципы системы «Директ-костинг» несколько изменились. Важнейшим принципом группировки затрат является их зависимость от объемов производства (продаж), т.е. деление затрат на переменные и постоянные. Себестоимость продукции при этом планируется и учитывается только в части переменных затрат» выделил Гаррисон. [8]

Отличие выручки от продаж и переменными затратами составляет маржинальная прибыль, которая считается основой движения своевременного управления ценообразования. Присутствие в данном способе стабильных затрат в расчете себестоимости продукта не содержат и списываются напрямую на снижение доходов предприятия.

Различие между доходом от продаж и переменными издержками - маржинальная прибыль, которую считают основанием для движения своевременного управления ценообразованием. Присутствие в этом методе стабильных затрат в вычислении стоимости продукта не содержит и списано непосредственно, чтобы уменьшить доход предприятия.

Just-in-Time (JIT)

До настоящего времени промышленные организации берут на себя инициативу на производстве качественных и конкурентоспособных продуктов и в то же время уменьшать производственные затраты. Эта специфика соответствует японской системе Just-in-Time (JIT), что в переводе обозначает точно в срок.

«Специфика метода заключается в том что, наличие товарно-материальных запасов рассматривается как негативный фактор, который сказывается на маневренности и конкурентоспособности предприятия, на нехватке

финансовых ресурсов. Метод Just-in-Time предусматривает снабжение производственных цехов малыми партиями, практическую ликвидацию незавершенного производства, минимизацию объема товарно-материальных запасов. При применении этого метода часть затрат предприятия из разряда косвенных переходит в разряд прямых» прокомментировал Иванченко П. Н.[11]

В условиях применения метода JIT надежность выполнения заказа намного возрастает, поскольку значительно меньше времени отводится на закупку и хранение материалов. Сокращение цикла выполнения заказа и повышение надежности его исполнения также способствуют существенному уменьшению потребности в резервном запасе и достижению большей гибкости производства. При этом легко выявляются проблемы с качеством продукции и быстро вносятся коррективы в производственный процесс.

В условиях применения метода JIT значительно увеличена надежность выполнения заказа, так как намного меньше времени отведено на покупку и хранение материалов. Сокращение цикла выполнения заказа и увеличение надежности его выполнения также способствуют значительному сокращению потребности в запасе, и достигнуть большей гибкости в производстве. В то же время проблемы с качеством продукта легко определены, и исправления быстро вносятся в производственный процесс.

К главным преимуществам системы Just-in-Time можно отнести:

- минимизация капиталовложений в материальные запасы и затрат на обеспечение их безопасности;
- сокращение производственно-финансового цикла компании и, как следствие, более скорое реагирование на изменения структуры рынка;
- улучшение качества производства, продукта, труда, уменьшение производственных потерь, в том числе и от брака;
- трансформация косвенных затрат в прямые, это увеличивает точность формирования стоимости;

- упрощается система производственного учета затрат, в том числе процедуры распределения косвенных затрат.
- система производственного учета издержек упрощена, включая процедуру распределения косвенных затрат.

Как дефект системы Just-in-Time, можно определить ее ориентацию на мелкосерийное (позаказное) или штучному производству. Основание для внедрения этой системы - установленные деловые связи с поставщиками, подрядчиками, покупателями. Неудачи в системе поставки непосредственно затрагивают результативность и эффективность деятельности организации. По итогу ориентиры управления затрагивают сферы снабжения.

Activity based costing (ABC)

«В результате поиска более эффективных инструментов управления затратами и прибылью появился метод учета затрат по функциям ABC (Activity Based Costing). Изначально ABC метод был ориентирован на повышение точности расчета себестоимости отдельных продуктов, но затем, со временем, преобразовался в эффективную модель управления бизнесом» сказала Мазайкина П. С.[19]

Определенно для этого метода, что все производство рассматривают как ряд рабочих операций, функций. Определение списка и последовательность работы на предприятии выполнены путем разложения сложных рабочих операций на самые простые компоненты параллельно с вычислением расхода ресурса.

Target costing

«Родиной системы Target costing (в переводе с японского – усовершенствование маленькими шагами) считают Японию, в которой она появилась в 1960-х гг. На сегодняшний день она распространена по всему миру, в основном в компаниях, работающих в инновационных отраслях (автомобилестроение, машиностроение, электроника, компьютерные, цифровые технологии) и в сфере обслуживания. Идея, положенная в основу концепции «Таргет-костинг», несложна и революционна одновременно. Японские

менеджеры просто вывернули наизнанку традиционную формулу ценообразования: Себестоимость + Прибыль = Цена, которая в данной концепции трансформировалась в равенство: Цена - Прибыль = Себестоимость» пояснил Лапыгин, Ю. Н. [15]

Система Target costing , в отличие от традиционной системы, предусматривает вычисление стоимости продукта на основе предустановленной продажной цены. Эта цена определена посредством маркетингового исследования, т.е. является на самом деле ожидаемой рыночной ценой продукта или обслуживания

Чтобы определить целевую стоимость продуктов (услуг) ожидаемой прибыли организации вычитается от предполагаемой рыночной цены. Далее, все участники производственного процесса - от управленца до простого рабочего - работают, чтобы спроектировать и произвести продукт, соответствующий себестоимости.

Попова Л. В.. утверждает, что «Target costing позволяет избежать проблем снижения качества продукции и ее потребительской ценности для покупателя в условиях реализации стратегии снижения затрат и себестоимости».[24]

Kaizen costing

«Прямым продолжением и неотъемлемой частью «Таргет-костинга» является Kaizen costing – система непрерывного оперативного контроля над уровнем затрат, небольших улучшений, приводящих в итоге к грандиозным результатам. При этом обе системы имеют одинаковую задачу: достижение целевой себестоимости.» пояснила Маслова И. А. [24]

Однако реализуется данная задача в первом случае (таргет-костинг) на этапе проектирования нового продукта, во втором (кайзен-костинг) – на этапе производства.

Различие между сметной стоимостью и целевой стоимостью должно быть минимизировано в стадии проектирования продукта, для которого выполнен анализ дрейфтинг-затрат (анализ воздействия каждого пункта расходов на стоимость продукта) и поиск возможностей для сокращения их.

Если в стадии проектирования различие между сметной и целевой себестоимостью не больше, чем 5%, то принимается решение чтобы начать производство такого продукта с надеждой, что это несоответствие будет устранено в производственном процессе посредством "кайзен-костинга". Сокращение различия между предполагаемой и целевой стоимостью называют кайзен-задачей, которая касается всего персонала организации: от производственных рабочих до управляющих.

Benchmarking

«Метод сравнения с лучшими показателями конкурентов (Benchmarking) заключается в выявлении отставаний по ключевым позициям при выпуске продукции предприятия в сравнении с лучшими аналогами, доступными на рынке, а также в выявлении причин этих отставаний, в изыскании возможностей достижения характеристик и показателей качества лучших образцов. Основой использования этой методики является обязательное наличие сравнительной базы, что сопряжено с определенными трудностями, учитывая реалии конкурентной борьбы» дал понятие Воронов, А. А. [5]

Данный метод имеет следующие разновидности:

- Best practice – сравнение эффективности деятельности компании с лидерами мирового производства в различных типах экономической деятельности, чтобы найти наиболее успешную практику работы;
- Best in class – сравнение фирмы с ведущими конкурентами в данном типе экономической деятельности;
- Best of best – сравнение отдельных внутренних процессов с данными из приоритетных фирм.

Метод Benchmarking, предопределенны от начального анализа внутренней среды компании, идентификация узких мест в управлении, производстве, коммерческих процессах и затем нахождении методов наиболее успешной практики для смежных типов "узкого места" в конкурентах и представителях связанной экономической деятельности.

В качестве объектов для анализа и сравнения могут выступать производственные процессы, инновационная деятельность, технические решения, система мотивации труда и т.д. В состав показателей, характеризующих деятельность организации и ее конкурентов, входят затраты, себестоимость, цена, прибыль, рентабельность и пр. Более целесообразно проводить сравнение по факторным показателям – объектам стратегического контроля и управления: затраты, себестоимость, цена, качество продукта и др.

Как объекты для анализа и сравнения, могут назначаться производственные процессы, инновационная деятельность, технические решения, система мотивации работы и т.д. Индикаторы, характеризующие деятельность организации и ее конкурентов, включают затраты, себестоимость, цена, полученную прибыль, доходность, и т.д. Более целесообразно сделать сравнения по факторным показателям - объектам стратегического контроля и управления: затраты, себестоимость, цена, качество продукта, и т.д.

Life cycle costing (LCC)

«Концепция управления затратами жизненного цикла (Life cycle costing, LCC) заключается в определении стоимости полного жизненного цикла изделия: от проектирования до снятия с производства. Жизненный цикл – концепция, согласно которой экономические блага, представляющие материальные активы, имеют собственный период существования. Важнейшим принципом этого метода являются прогноз и управление затратами на производство изделия на стадии его проектирования» выделил Мельницкий, В. А. [22]

Начало жизненного цикла - момент, когда возможность использования экономического блага, чтобы удовлетворить потребности. Конец жизненного цикла - момент истощения полезности, полного потребления экономической выгоды. В то же время рассматривают, жизненный цикл продукта, проекта, организации

Основными предпосылками появления этой методики являются: сокращение жизненного цикла изделий, увеличение стоимости подготовки

производства и начала выпуска изделий, практически полное определение финансовых показателей (затрат и доходов) на стадии проектирования.

Главные предпосылки для появления этой методики: сокращение жизненного цикла продуктов, увеличения стоимости подготовки производства и начало производства продуктов, почти полного определения финансовых индикаторов (затраты и доходы) в стадии проектирования.

При нем необходимый элемент классификации затрат – это их группировка по стадиями жизненного цикла:

- стадия разработки нового продукта;
- стадия выведения продукта на рынок (внедрения);
- стадия роста;
- стадия зрелости;
- стадия упадка.

Стадии жизненного цикла продукта конкретны и налагают отпечаток на процесс формирования затрат и прибыли. Влияние стадий жизненного цикла продукта на уровне затрат, их состава, структуры, цели, степень эффективности прослежена.

Планирование с точки зрения стадий жизненного цикла продукта позволяет более точно предсказывать главные операции и их соответствующие затраты.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

2.1 Характеристика предприятия

Объектом в данной выпускной работы выступило муниципальное унитарное предприятие «Аскизтеплоснаб», которое создано в соответствии с Федеральным законом от 14.11.2002 №161 – ФЗ (ред. от 29.12.2017) «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» для осуществления хозяйственной деятельности.

Муниципальное унитарное предприятие «Аскизтеплоснаб» является юридическим лицом и строит свою деятельность на основании Устава и действующего законодательства Российской Федерации.[27]

Основным видом деятельности является производство и передача тепловой энергии котельными. [21] Предприятие осуществляет свою деятельность на территории Аскизского сельсовета. Основные средства у предприятия отсутствуют, так как все имущество находится в аренде. Потребителями тепловой энергии являются население, бюджетные учреждения, прочие организации и ИП.

Юридический адрес: 655700, Республика Хакасия, Аскизский район, с. Аскиз, ул. Щетинкина, 22.

Фактический адрес: 655700 Республика Хакасия, Аскизский район, с. Аскиз, ул. Щетинкина, 22.

Орган регистрации: Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №2 по Республике Хакасия.

Дата регистрации – 08.05.2013г.

Дата фактического начала деятельности: 01.05.2014г

ИНН: 1905012646

ОГРН: 1171901001183

Подробнее рассмотрим организационную структуру управления муниципального унитарного предприятия «Аскизтеплоснаб» (Рисунок 2.1).

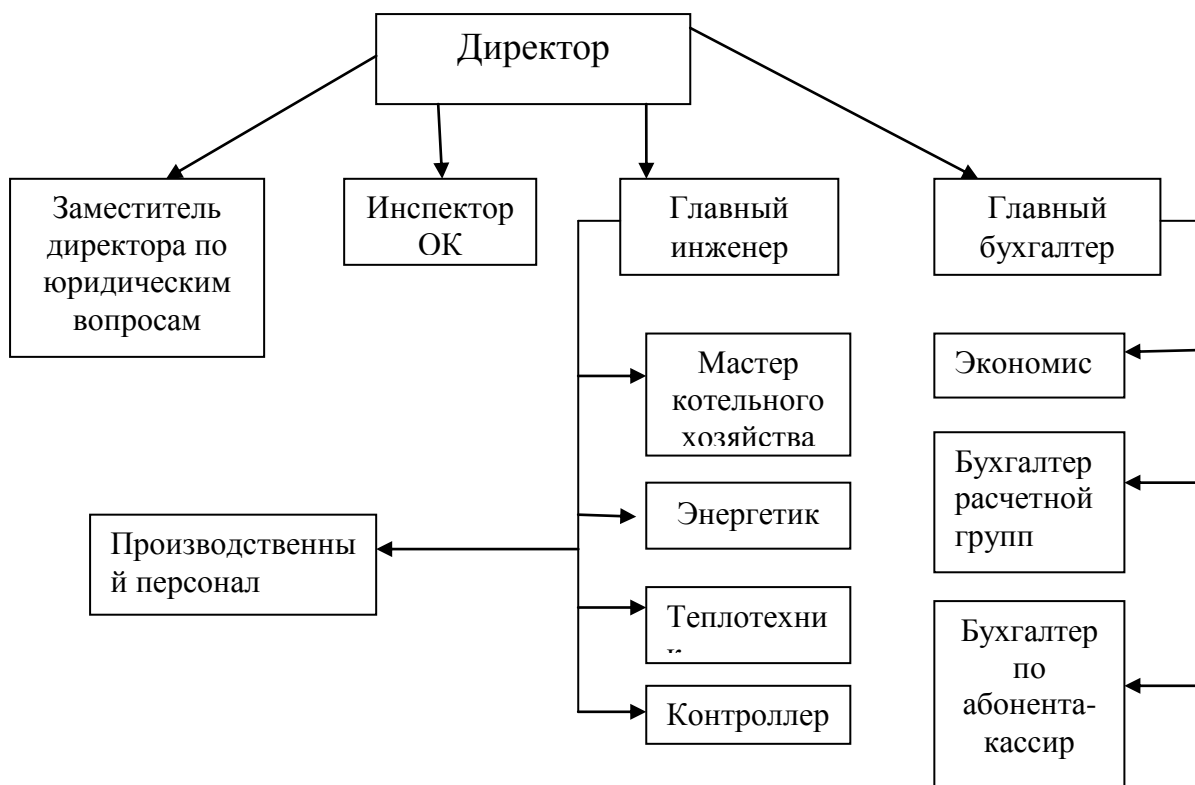


Рисунок 2.1 – Организационная структура МУП «Аскизтепλοςнаб»

По данным приведенным в рисунке 2.1 мы можем увидеть, что предприятием управляет директор. Главный инженер руководит производственным персоналом. Ему подчиняются мастер котельного хозяйства, энергетик, теплотехник и контролер. В финансовом секторе заведует главный бухгалтер, у него в подчинении находятся бухгалтер расчетной группы, бухгалтер по абонентам, кассир и экономист. Отдел кадров под руководством инспектора отдела кадров находится под руководством директора, как и заместитель директора по юридическим вопросам. Рассмотрев детально организационную структуру можно сказать, что она составлена рационально.

Все имущество для осуществления деятельности по производству и передаче тепловой энергии передано по договору аренды. По акту приема-передачи имущества предприятию передано в аренду 6 котельных, из которых 4 находятся на угольном топливе и 2 котельных на электрическом топливе, также в аренду переданы тепловые сети протяженностью 11 000 км.

2.2 Анализ капитала

Актив – это капитал, вовлеченный в хозяйственно-финансовую деятельность. Он рассматривается с позиции его состава и размещения.

С помощью бухгалтерского баланса мы сможем установить взаимосвязь между отдельными его статьями по активу и пассиву. [14]

Финансовая отчетность предприятия представлена в Приложении А.

Показатели структуры и динамики активов представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Общий анализ структуры баланса за 2015 год

Актив	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Пассив	Сумма, тыс. руб.	Уд.вес, %
Внеоборотные активы	0	0	Собственный капитал	(71 470)	(13,4)
Оборотные активы	9 599	100	Заемный капитал	81 069	113,4
Итого	9 599	100	Итого	9 599	100

По данным приведенным в таблице 2.1. видно, что предприятие не имеет внеоборотных активов. Оборотные активы занимают 100% и составляют 9 599.

Собственный капитал состоит из уставного капитала в размере 10 и непокрытого убытка, размер которого составляет 71 480. Заемный капитал представлен в размере 81 069. Исходя из этого, мы можем посчитать, что капитал предприятия на 2015 год равен 9 599. Так как заемный капитал преобладает над собственным капиталом, это показывает, что предприятие находится в зависимости от внешних кредиторов, и можно сказать, что у предприятие неустойчивое финансовое положение.

Для того чтобы получить полную информацию по предприятию, необходимо провести общий анализ структуры баланса за 2016 и 2017 года. Эту информацию мы получим, заполнив таблицы 2.2. и 2.3.

Таблица 2.2 – Общий анализ структуры баланса за 2016 год

Актив	Сумма, тыс. руб.	Уд.вес, %	Пассив	Сумма, тыс. руб.	Уд.вес, %
Внеоборотные активы	0	0	Собственный капитал	(123 702)	(11,4)
Оборотные активы	14 064	100	Заемный капитал	137 756	111,4
Итого	14 064	100	Итого	14 064	100

В 2016 году также предприятие не имеет внеоборотных активов, оборотные активы составляют 14 064.

Собственный капитал, так же как и в прошлом году, состоит из уставного капитала в размере 10 и непокрытого убытка в размере 123 702. Заемный капитал составляет 137 756 . Капитал составляет 14 064. После проведения анализа данной таблицы можно сделать вывод, что на предприятии так и сохранилось неустойчивое финансовое положение. Далее рассмотрим таблицу 2.3.

Таблица 2.3 – Общий анализ структуры баланса за 2017 год

Актив	Сумма, тыс. руб.	Уд.вес, %	Пассив	Сумма, тыс. руб.	Уд.вес, %
Внеоборотные активы	0	0	Собственный капитал	(25 305)	37,3
Оборотные активы	9 453	100	Заемный капитал	34258	137,3
Итого	9 453	100	Итого	(25 305)	100

Общий анализ структуры баланса за 2017 год также показывает, что у предприятия нет внеоборотных активов, оборотные активы представляют собой 100% активов, их размер составляет 9 453.

Непокрытый убыток представлен в размере 25 305, что составляет 100% капитала, так как у предприятия в 2017 не было заемного капитала. Из этого следует, что предприятие вышло из сложного финансового положения, так как оно смогло обойтись без заемного капитала.

Оценку масштабов деятельности предприятия можно определить по валюте баланса и трудовому показателю.

$$B = 9\,453 < 2\,000 \text{ МРОТ} = 15\,600\,000 \text{ (предприятие мелкое)}$$

По трудовому показателю предприятие так же относится к категории мелких предприятий, так как на 2017 год численность рабочих составляет 65 человек (65 чел < 100 чел.).

Для того чтобы оценить деловую активность предприятия необходимо рассчитать формулу (2.1):

$$\text{_____} \tag{2.1}$$

где V_p - выручка

B - валюта баланса

После того как рассчитали коэффициент деловой активности можно сделать вывод, что на предприятии в 2017 очень высокая деловая активность.

Анализ активов

В данном пункте можно выявить особенности строения капитала по составу и размещению, отследить изменить статей активов, а так же оценить эффективность его использования. Анализ финансовой деятельности проведем с помощью финансовой отчетности предприятия.

Основным источником для анализа является бухгалтерский баланс. Он содержит наибольшую часть информации для анализа и оценки финансового

состояния предприятия. Все сведения о размещении капитала отражены в активе баланса.[29]

Рассматривая активы баланса необходимо наиболее подробно рассмотреть его составляющие. Для подробного изучения рассмотрим структуру и динамику оборотных активов в таблице 2.4.

Таблица 2.4- Структура и динамика оборотных активов

Показатель и	2015 год		2016 год		2017 год		Отклонение 2015-2016		Отклонение 2016-2017	
	Сумма а тыс. руб.	%	Сумма а тыс. руб.	%	Сумма а тыс. руб.	%	Сумма тыс. руб.	%	Сумма тыс. руб.	%
Оборотные активы, всего:	9 599	100	14 064	100	9 453	100	4 465	46,5	-4 611	-32,8
В том числе:										
Запасы	37	0,4	72	0,5	30	0,3	35	94,6	-42	-58,3
Дебиторская задолженность	9 562	99,6	13 992	99,5	9 102	96,3	4 430	46,3	-4890	-34,9
Денежные средства и денежные эквиваленты	-	-	-	-	321	3,4	-	-	321	100

По данным таблицы 2.4 за 2015-2016 годы можно отметить, что оборотные активы увеличились в 2016 на 4 465 , что в процентном соотношении составило 46,5%. Основной причиной для этого стало увеличение дебиторской задолженности, она увеличилась на 4 430, что в процентах составляет 46,3 %. Так же произошло увеличение запасов их количество на 2016 год составило 72,

В 2016- 2017 годы произошло уменьшение оборотных активов за счет уменьшения дебиторской задолженности, а так же и произошло уменьшения запасов на предприятии. На 2017 год оборотные активы уменьшились на 4 611, дебиторская задолженность составила 9 102. Запасы сократились больше чем в 2 раза, и составили 30. Но в 2017 году на предприятии появились денежные средства в размере 321.

Самые важные показатели эффективности использования оборотных средств является коэффициент оборачиваемости и длительность одного оборота в днях. Анализ оборачиваемости оборотных средств представлен в таблице 2.6.

Таблица 2.6.- Анализ оборачиваемости оборотных средств

Показатели	2015 год	2016 год	2017 год
Выручка от продажи продукции	29 649	34 800	20 840
Краткосрочные текущие активы	9 599	14 064	9 453
Оборачиваемость оборотных средств	3,1	2,5	2,2
Продолжительность оборота (в днях)	117,7	146	165,9

Оборачиваемость оборотных средств рассчитывается по формуле 2.2.

$$Ooc = \frac{\text{Выручка от продажи продукции}}{\text{Краткосрочные текущие активы}} \quad (2.2)$$

Продолжительность оборота в днях рассчитывается по формуле 2.3.

$$Ob = \frac{\text{Краткосрочные текущие активы}}{\text{Выручка от продажи продукции}} \quad (2.3)$$

Оборачиваемость оборотных средств в 2016 году уменьшилась по сравнению с 2015 годом на 0,6 оборота, что повлияло на замедление прохождения оборотных активов по всем стадиям на 29 дней. В 2016 году продолжительность одного оборота составила 146 дней.

Так же оборачиваемость оборотных средств уменьшилась и в 2017 году на 0,3 оборота, это также повлияло на замедление прохождения оборотных активов по всем необходимым стадия на 19 дней. В 2017 году продолжительность одного оборота составила уже 165 дней.

Оборачиваемость дебиторской задолженности показывает расширение дебиторами кредита, предоставляемого предприятием. Анализ оборачиваемости дебиторской задолженности проведен в таблице 2.7.

Таблица 2.7- Оборачиваемость дебиторской задолженности

Показатели	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонение 2015-2016	Отклонение 2016-2017
1. Дебиторская задолженность, тыс. руб.	9 562	13 992	9 102	4 430	-4 890
В том числе:					
Покупатели и заказчики	-	-	-	-	-
2. Выручка от реализации	29 649	34 800	20 840	5 151	13 960
3. Доля ДЗ в выручке от реализации	32,2	40,2	43,7	8	3,5
4. Оборачиваемость ДЗ (оборот)	3,1	2,5	2,3	-1,1	-0,2
5. Период погашения ДЗ (дн.)	117	146	158	29	12

По данным таблицы 2.7 в 2016 году произошло замедление оборота на 1,1 оборот, так же в 2017 году замедление оборота составило 0,2 оборота, что привело к увеличению периода погашения в 2016 году на 29 дней, а в 2017 году на 12 дней. Отрицательным моментом в 2016 году явилось увеличение дебиторской задолженности, это приводит к отвлечению средств предприятия из хозяйственного оборота. Необходимо провести работу с дебиторами по активизации расчетов.

Анализ пассивов.

Анализ пассивов баланса необходим для оценки рациональности формирования источников финансирования деятельности предприятия. Общий анализ структуры обязательств представлен в таблице 2.8.

Таблица 2.8- Структура обязательств предприятия

№	Показатели	2015 год		2016 год		2017 год		Отклонение 2015-2016	Отклонение 2016-2017
		Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%		
1	Всего источников в том числе:	9 599	11,8	14 064	10,2	9 453	27,6	4 465	-4 611
1.1	Собственных	(71 470)	88,2	(123 692)	89,8	(24 805)	72,4	-52 222	98 887
1.2	заемных	81 069	100	137 756	100	34 258	100	56 687	-103 498
1.2.1	Из них: долгосрочные	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2.2	краткосрочные	81 069	100	137 756	100	34 258	100	56 687	-103 498

По данным таблицы 2.8 в 2016 году можно отметить увеличение в сумме источников на 4 465 руб. Это можно объяснить увеличением заемных средств. В 2017 году наоборот произошло уменьшение источников на 4 611 руб.

В структуре источников финансирования преобладает заемный капитал, это свидетельствует о риске зависимости предприятия от кредиторов.

2.3 Анализ финансовой устойчивости и ликвидности

Финансовое состояние предприятия характеризуется обеспеченностью финансами, которые необходимы для нормального функционирования предприятия, их эффективным использованием, платежеспособностью и финансовой устойчивостью.[12]

Финансовая устойчивость свидетельствует о положении предприятия, о том, что на предприятии доходы превышают расходы, о эффективном использовании денежных средств, а так же о бесперебойном процессе производства. Анализ финансовой устойчивости показан в таблице 2.9.

Таблица 2.9- Показатели обеспеченности материальных активов источниками финансирования

Показатели	2015 год	2016 год	2017 год	Отклонен ие 2015- 2016	Отклонен ие 2016- 2017
1	2	3	4	5	6
Собственный капитал	(71 470)	(123 692)	(24 805)	(52 222)	98 887
Внеоборотные активы	-	-	-	-	-
Собственные оборотные средства	(71 470)	(123 692)	(24 805)	(52 222)	98 887
Долгосрочные пассивы	-	-	-	-	-
Собственные и долгосрочные источники	(71 470)	(123 692)	(24 805)	(52 222)	98 887
Краткосрочные кредиты и займы	-	-	-	-	-
Общая величина основных источников	(71 470)	(123 692)	(24 805)	(52 222)	98 887
Общая величина запасов и затрат	37	72	30	35	(42)
Излишек или недостаток СОС	(71 507)	(123 764)	(24 835)	(52 257)	98 929
Излишек или недостаток собственных и долгосрочных источников	(71 507)	(123 764)	(24 835)	(52 257)	98 929
Излишек или недостаток общей величины основных источников	(71 507)	(123 764)	(24 835)	(52 257)	98 929

По данным приведенным в таблице 2.9 можно сказать, что в 2017 году предприятие находится в не устойчивом финансовом положении, так как все показатели отрицательные, а так же предприятие не имеет собственных средств.

Представленная таблица является относительной, поэтому для достоверности информации необходимо провести коэффициентный анализ финансовой устойчивости (таблица 2.10).

Таблица 2.10- Коэффициентный анализ финансовой устойчивости

Коэффициенты	2015 год.	2016 год.	2017 год.	Отклонение 2015-2016	Отклонение 2016-2017	Нормативные значения
Коэффициент автономии, Кавт	-7,4	-8,8	-2,6	-1,4	6,2	$\geq 0,5$
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат, Кобзз	-1 931,6	-1 717,9	-826,8	213,7	894,1	$\geq 0,6$
Коэффициент обеспеченности оборотных активов, КобАоб	-7,4	-8,8	-2,6	-1,4	6,2	$\geq 0,1$
Коэффициент маневренности, Кман	1	1	1	0	0	$\geq 0,3$

Из проведенного анализа можно заметить, что в 2016 году отклонение составило -1,4, что не соответствует нормативному значению. Это говорит о недостаточной сумме собственного капитала, так как предприятие практически существует за счет заемного капитала. В 2017 году этот коэффициент составил 6,2, что превышает нормативное значение ($\geq 0,5$), это показывает очень сильную зависимость от кредиторов.

Также коэффициент обеспеченности запасов и затрат показывает что и в 2016 и в 2017 году предприятие находится в сильной зависимости от кредиторов, так как показатели во много раз превышают нормативное значение. Так, например в 2017 году нормативное значение равно $\geq 0,6$, а показатель равен 894,1.

В 2016 году коэффициент обеспеченности оборотных активов был ниже нормативного значения (-1,4), что говорит о том, что структура баланса предприятия неудовлетворительна. Так и в 2017 году структура баланса тоже признана неудовлетворительной.

Коэффициент маневренности ниже нормативного значения, что так же плохо для предприятия.

Проанализировав все коэффициенты можно сделать вывод, что у предприятия плохая финансовая устойчивость, так как все финансы предприятия являются заемным капиталом.

Ликвидность и платежеспособность

Ликвидность баланса определяет состояние его статей, когда обязательства различной срочности можно погасить ликвидным имуществом. Группировка статей баланса по степени ликвидности проведена в таблице 2.11.

Таблица 2.11- Группировка статей баланса

Актив	2015г. тыс. руб.	2016 г. тыс. руб.	2017 г. тыс. руб	Пассив	2015 г. тыс. руб	2016 г. тыс. руб.	2017 г. тыс. руб.
Наиболее ликвидные активы	-	-	321	Наиболее срочные обязательства	81 069	137 756	34 258
Быстро реализуемые активы	-	-	321	Краткосрочные обязательства	-	-	-
Медленно реализуемые активы	37	72	30	Долгосрочные обязательства	-	-	-
Трудно реализуемые активы	-	-	-	Постоянные пассивы	(71 470)	(123 692)	(24 805)

По данным приведенным в таблице 2.11 можно оценить ликвидность статей баланса, которая признается абсолютной при условии что все пропорции будут соблюдены. Перечислим пропорции:

Наиболее ликвидные активы (Анл) > наиболее срочные обязательства(Пнс)

Быстро реализуемые активы (Абр)>краткосрочные обязательства (Пкс)

Медленно реализуемые активы (Амр)>долгосрочные обязательства (Пдс)

Трудно реализуемые активы (Атр)<постоянные пассивы (Пп).

2015г. Анл (0)>Пнс (81 069)- пропорция не соблюдена

2016г. Анл (0)>Пнс (137 756)- пропорция не соблюдена

2017г. Анл (321)> Пнс (34 258)- пропорция не соблюдена

Из анализа следует , что у предприятия отсутствуют средства для оплаты наиболее срочных обязательств.

2015г. Абр (0)>Пкс (0)- пропорция не соблюдена

2016г. Абр (0)> Пкс (0)- пропорция не соблюдена

2017г. Абр (321)>Пкс (0)- пропорция соблюдена

Предприятие не имеет средств для оплаты краткосрочных обязательств.

2015г. Амр (37)>Пдс (0)- пропорция соблюдена

2016г. Амр (72) >Пдс (0)- пропорция соблюдена

2017г. Амр (30) >Пдс (0) –пропорция соблюдена

Исходя из данных пропорций, можно сделать вывод, что у предприятия имеются средства для оплаты долгосрочных обязательств.

2015г. Атр (0)<Пп ((71 470))- пропорция не соблюдена

2016г. Атр (0)<Пп ((123 692))- пропорция не соблюдена

2017г. Атр(0)< Пп ((24 805))- пропорция не соблюдена

Проанализировав статьи баланса можно сделать вывод, что в связи с третьей пропорцией предприятие можно назвать временно финансово устойчивым. Но по остальным пропорциям можно наблюдать, что предприятие находится в затруднительном финансовом положении.

Для анализа платежеспособности предприятия рассчитываются коэффициенты ликвидности. Данные коэффициенты рассчитаем в таблице 2.12.

Таблица 2.12- Расчет коэффициентов ликвидности

Наименование коэффициента	2015 год	2016 год	2017 год	Нормативное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0	0	0,01	$\geq 0,1$
Коэффициент критической ликвидности	0	0	0,02	$\geq 0,8$
Коэффициент текущей ликвидности	0,0005	0,0005	0,02	$\geq 1,5$

Коэффициент абсолютной ликвидности ниже нормативного значения, это говорит о том, что предприятие не располагает средствами для своевременного погашения наиболее срочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов. Значение коэффициента критической ликвидности также ниже нормативного значения. Такая ситуация означает что у предприятия недостаточно ликвидных активов, которыми предприятие могло бы погасить наиболее срочные обязательства. Коэффициент текущей ликвидности тоже ниже нормативного значения, такая ситуация говорит о том, что предприятие не имеет собственных средств для ведения хозяйственной деятельности и своевременное погашение обязательств.

2.4. Анализ финансовых результатов и эффективности

Финансовые результаты деятельности предприятия показаны суммой полученной прибыли, деловой активностью и уровнем рентабельности.[26] Финансовые результаты предприятия представлены в таблице 2.13.

Таблица 2.13- Финансовые результаты

Показатели	2015г. тыс. руб.	2016г. тыс. руб.	2017г. тыс.руб.	Отклонение 2015- 2016		Отклонение 2016- 2017	
				Сумма	%	Сумма	%
Выручка от продаж	29 649	34 800	20 840	5 151	17,4	(13 960)	-40,1
Полная себестоимость	(77 645)	(88 917)	(45 729)	(11 272)	14,5	43 188	-48,6
Прибыль (убыток) от продаж	(47 996)	(54 117)	(24 889)	(6 121)	12,7	29 228	-54
Прибыль (убыток) до налогообложения	(47 996)	(54 117)	(25 305)	(6 121)	12,7	29 228	-54
Налоги	-	-	-	-	-	-	-
Прибыль чистая	(47 996)	(54 117)	(25 305)	(6 121)	12,7	29 228	-54

По данным таблицы 2.13 можно наблюдать у предприятия чистые убытки. В 2015 году этот показатель был равен 47 996 руб., но уже к 2016 году

этот показатель вырос на 6 121руб. и составил 54 117руб .В 2017 году чистые убытки снизились на 54% и составили 25 305 руб.

Максимальное значение выручки от продаж было зафиксировано в 2016 году и составило 34 800 руб., это на 5 151руб. больше чем в 2015 году. В 2017 году выручка составила 20 840 руб.

Анализ будет проведен не до конца, если не рассчитать дополнительно показатели деловой активности. Показатели рассчитаны в таблице 2.14.

Таблица 2.14- Показатели деловой активности

№	Показатели	2015 г.	2016 г.	2017г.	Отклонение 2015-2016	Отклонение 2016-2017
1	2	3	4	5	6	7
1	Коэффициент деловой активности	3,1	2,5	2,2	-0.6	-0.3
2	Фондоотдача основных средств	-	-	-	-	-
3	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	3,9	2,9	1,8	-1	-1,1
4	Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	-0.4	-0.3	-0.8	0.1	-0.5
5	Коэффициент оборачиваемости заемного капитала	0.4	0.2	0.6	-0.2	0.4

Коэффициент деловой активности показывает, что оборачиваемость активов замедлилась в 2016 на 0,6 оборота, а в 2017 году также уменьшилась на 0,3 оборота за счет замедления оборачиваемости оборотных активов.

Коэффициент оборачиваемости оборотных активов замедлилась в 2016 году на 1 оборот, а в 2017 году на 1,1 оборот. Коэффициент оборачиваемости собственного капитала в 2016 году увеличился на 0,1 оборот, но в 2017 году уменьшился на 0,5 оборота. Коэффициент оборачиваемости заемного капитала в 2016 году замедлился на 0,2 оборота, а в 2017 году ускорился на 0,4 оборота.

Рассчитаем показатели рентабельности для дальнейшего анализа эффективности деятельности предприятия. Показатели рентабельности в процентах рассчитаны в таблице 2.15.

Таблица 2.15- Показатели рентабельности

проценты

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2015-2016	Отклонение 2016-2017
Рентабельность продаж	-	-	-	-	-
Рентабельность основной деятельности	0.6	0.6	0.5	0	-0.1
Рентабельность активов	-	-	-	-	-
Рентабельность собственного капитала	1	0.5	0.3	-0.5	-0.2

Из таблицы 2.15 можно увидеть, что рентабельность основной деятельности в 2015 году равна рентабельности в 2016 году, а в 2017 году уменьшилась на 0,1%. Рентабельность собственного капитала позволяет инвесторам оценить ситуацию на предприятии. В 2016 году этот показатель уменьшился 0,5%, а в 2017 году уменьшилась на 0,2%. Исходя из проведенного анализа финансовых результатов, можно сделать вывод, что предприятие постепенно выходит на получение прибыли от своей деятельности. Но коэффициент деловой активности показывает замедление как в 2016, так и в 2017 году, это замедление можно расценить как показатель к тому, что предприятие идет к финансовой неустойчивости.[20]

В результате проведенного анализа финансово-хозяйственной деятельности МУП «Аскизтеплоснаб» следует признать деятельность неэффективной, так как финансовый результат отрицательный. У предприятия нет внеоборотных активов. Все имущество для осуществления деятельности находится в аренде. По данным анализа финансового состояния предприятия нельзя назвать надежным и финансово устойчивым. Из анализа ликвидности

видно, что предприятие является неплатежеспособным, не финансово-устойчивым и имеет нестабильную финансовую структуру.

2.5 Заключительная оценка деятельности предприятия

На основании проведенного анализа были получены следующие данные: сумма имущества предприятия в 2017 году составляет 9 453 тыс. руб., причем вся сумма приходится на внеоборотные активы. В структуре оборотных активов наибольший удельный вес занимает дебиторская задолженность равная 9 102 тыс. руб.

Пассив характеризуется преобладание заемного капитала над собственным, что свидетельствует о сильной зависимости предприятия от внешних кредиторов.

Заемный капитал предприятия составляет 100 % всего финансирования организации. Можно сделать вывод, что предприятие напрямую зависит от кредиторов.

По данным анализа финансовой устойчивости, можно сделать вывод что предприятие финансово не устойчивое.

Коэффициент абсолютной ликвидности ниже нормативного значение, это говорит о том, что предприятие не располагает средствами для своевременного погашения наиболее срочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов

Финансовым результатом деятельности предприятия в 2016 был убыток в размере 54 117тыс. руб., но к 2017 году убыток сократился 29 228 тыс. руб.

На данном этапе анализа можно говорить об убыточном состоянии предприятия.

2.6 Вопросы экологии

Как известно, горение ископаемого топлива, особенно угля на теплоэлектростанциях, котельных, несет чрезвычайно негативные последствия для окружающей среды. По данным Министерства энергетики Российской

Федерации, приблизительно 500 килограммов зольной пыли и частицы недожженного топлива, 75 килограммов окисей серы, 10 килограммов окисей азота и 750 килограммов углекислого газа ежегодно выбрасываются (за 1 кВт установленной мощности) в процессе работы электростанциями, работающими на угле.

Именно по причине негативного воздействия на человека и на природу, к предприятиям с таким родом деятельности рекомендуют обратить внимание на вопросы охраны окружающей среды и снижение вредного воздействия на человека и природу.

Однако оценка значения этого воздействия для людей и окружающей среды является сложной задачей. Это определено следующими факторами:

–ограниченные научные санитарные и гигиенические нормы, экологические ограничения, которые могли достоверно предотвратить негативные последствия строительства и операции теплового энергетического объекта ;

–недостаточное исследование методологическо-биологических, экологических исследований долгосрочного воздействия существующих технико-экономических обоснований, котельных и отсутствия научного прогноза;

–дефект методологии и оценка рассеивания, осаждения, преобразования, миграции химического загрязнения, прибывающего из теплового энергетического объекта, котельных с выбросами и сточными водами;

–недостаточное исследование существующей экологической ситуации в различных регионах, отсутствии надежной и полной оценки фактического и спроектированного экологической нагрузки технического характера, который мешает определять экологические ниши для новых и существующих теплового энергетического объекта и котельных.

Однако, эти объективные трудности не могут служить оправданием, так как согласно новой стратегии электроэнергетики России потребность в топливе возрастает с 277 в 2000 г. до 456 млн. т. условного топлива в 2020 г. для

производства электроэнергии 1 200–1 545 млрд. кВт/ч. Поэтому возрастание экологических требований к предприятиям топливно-энергетической отрасли вызывает необходимость решения многих проблем по охране окружающей среды и снижению вредного воздействия теплоэнергетического производства на природу и человека.

Однако эти объективные трудности не могут служить оправданием. Согласно новой стратегии российской электроэнергетики потребность в топливе увеличивается от 277 в 2000 г. 456 млн. т эквивалентного топлива в 2020 году для производства электричества 1 200-1 545 млрд. кВт / ч. Поэтому увеличиваются экологических требований для предприятий в топливно-энергетической отрасли, поднимается потребность решить многие проблемы защиты окружающей среды и сокращения вредного воздействия теплоэнергетического производства на природу и человека.

Рассмотрим допустимую концентрацию загрязнения атмосферы в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Предельно допустимая концентрация (ПДК) для основных загрязнителей атмосферы дымовыми газами котлов

Загрязняющие вещества	ПДК мг/м ³		Класс Опасности
	Максимально разовая	Среднесуточная	
Пыль нетоксичная	0,5	0,15	3
Оксид углерода (CO)	5	3	4
Диоксид серы (SO ₂)	0,5	0,05	3
Диоксид азота (NO ₂)	0,085	0,04	2
Монооксид азота (NO)	0,4	0,06	3
Сероводород (H ₂ S)	0,008	–	2
Формальдегид HCHO	0,035	0,03	2
Бензапирен C ₂₀ H ₁₂	–	0,000001	1
Оксид ванадия	0,002	–	1
Другие	–	–	–

Развернутый в последние годы в некоторых городах Сибири, децентрализация систем теплоснабжения, с введением автономных котельных, у которых нет местных средств для очистки выбросов дыма газообразных загрязнителей, продолжает ухудшать экологическую ситуацию, таким образом, увеличивая уровень болезней.

Самые опасные токсичные выбросы котельных - окиси азота (N_2O ; NO ; NO_2 ; N_2O_3 ; N_2O_5). Самым токсичным является диоксид азота NO_2 , который в шлейфе дымовых газов находится в пределах 60–80% от всех оксидов азота.

Накопления закиси азота, N_2O наряду с CO_2 и CH_4 и другими создают парниковый эффект, кроме того, закись азота, участвуют в реакциях, приводящих к истощению озонового слоя земли, которая защищает человека и мир животных. Содержание окисей азота, согласно данным исследований, определяет токсичность продуктов сгорания угля и мазута на 40-50%, и природного газа на 90-95%.

Вместе с установками по очистке, которых нет на новых отопительных котельных, а используются только первичные, требуется высокое мастерство эксплуатационного персонала. Сущность заключается в подаче воздуха при сжигании. Если меньше подавать воздуха, NO_x снижается, зато возрастает в дымовых газах содержание оксида углерода и бензопирена. Оксид углерода CO – это токсичное вещество, повышенная концентрация которого в воздухе, опасно для человека, возможно отравление, так как оксид углерода вступает в реакцию с гемоглобином крови.

Бензопирен согласно классификации Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) относят к первому классу опасности. Очень токсичный загрязнитель создает большую опасность в связи с канцерогенными свойствами: попадая в человеческий организм, это способствует к появлению злокачественных опухолей.

Незаметный визуально, из-за труб 30-45 метров в высоту, шлейф дымовых газов котельных, расположенных в микрорайонах города с высотными зданиями, будет больше всего вредить здоровью жителей верхних

этажей в зданиях, смежных с источником тепла. Кроме того, микрорайоны затронуты выбросами источников тепла теплоисточников, у которых также нет средств для очистки газообразных загрязнителей (NO_x, SO₂ и другие). Метод рассеивания используется в качестве основания для экологических технологий.

Эксплуатация вспомогательного оборудования при останове котлов на длительный срок электрофильтры подлежат очистке, так как зола, осевшая на электродах и стенках, постепенно слеживается и увлажняется, что при последующем включении фильтра может вызвать короткое замыкание и нарушения в работе.

По данному пункту можно сделать вывод, что газы которые выделяются при горение топлива опасны для окружающей среды и для людей, потому что вызывают нарушение в организме, которые влекут за собой серьезные последствия.

ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ 3 ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ ЗАТРАТ НА ПРЕДПРИЯТИИ МУП «АСКИЗТЕПЛОСНАБ»

3.1 Обоснование мероприятия по модернизации котельных

Как правило, в России на предприятиях с таким родом деятельности как в МУП «Аскизтеплоснаб» всегда присутствует множество проблем, одна из которых это проблема управления затратами на предприятии.

Данная проблема заключается в том, что расходы намного превышают доходы, что в последствие ведет за собой банкротство предприятия. Недостаток финансирования котельного хозяйства может привести к выходу из строя и износ оборудования и теплотрасс.

Для решения данной проблемы можно предложить следующие решения. Во-первых, перевести потребителей двух электрокотельных на угольные котельные. Это приведет к снижению затрат на электроэнергию.

Во-вторых, подключить все возможные жилые дома и организации, которые на данный момент отапливаются самостоятельно.

В системе централизованного теплоснабжения с. Аскиз производство тепловой энергии и ее транспортировка потребителям осуществляется от 6 котельных.

Данные по источникам централизованного теплоснабжения с. Аскиз приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1- Источники централизованного теплоснабжения с.Аскиз

Гкал/ч

Наименование источника	Установленная мощность	Располагаемая тепловая мощность	Присоединенная тепловая нагрузка,	Температурный график,
1	2	3	4	5
Котельная №1	2,1	2,02	0,4123	70/55
Котельная №2	1,3	1,25	0,1061	70/55

Окончание таблицы 3.1

1	2	3	4	5
Котельная №3	7,92	7,63	1,329	70/55
Котельная №4	2,75	2,65	1,5454	70/55
Котельная №5	3,18	3,07	1,1791	70/55
Котельная №6	6,05	5,83	0,7667	70/55
Итого	23,3	2,45	5,3386	X

Угольные котельные: № 1, № 2, № 3, № 6.

Электрические котельные: № 4, № 5.

В таблице 3.2 рассмотрим информацию о основном оборудовании всех котельных хозяйств.

Таблица 3.2- Информация об основном оборудовании

Наименование котельной	Тип, марка котла	Кол-во	Теплопроизводительность котла	КПД %	Год ввода
Угольная котельная №1 ул. Щетинкина	КВр- 0,93	2	0,8 Гкал/ч	82	2008
	КВр- 0,58	1	0,5 Гкал/ч	82	2006
Угольная котельная №2 ул. Победы	КВр- 0,93	1	0,8 Гкал/ч	82	2008
	КВр- 0,58	1	0,5 Гкал/ч	82	2006
Угольная котельная №3 ул. Школьная	КВр- 1,8	4	1,55 Гкал/ч	82	2010 2012 2012 2013
	КВр- 1,0	2	0,86 Гкал/ч	82	2001 2001
Электрокотельная №4 ул. Красноармейская	КЭВ- 250	2	0,215 Гкал/ч	82	1980
	КЭВ- 400	5	0,344 Гкал/ч	82	1980
	КЭВ- 630	2	0,516 Гкал/ч	82	1980
Электрокотельная №5 ул. Школьная	КЭВ- 400	8	0,344 Гкал/ч	82	1985

Окончание таблицы 3.2

Угольная котельная №6 ул. Первомайская	КВр- 1,8	2	1,55 Гкал/ч	82	2011 2013
	КВр- 0,928	2	0,8 Гкал/ч	82	2008
	КВ- 0,35	1	0,35 Гкал/ч		2003
	КВ- 1/57ФС	1	1 Гкал/ч	82	2002

Тариф на тепловую энергию от источников теплоснабжения МУП «Аскизтеплоснаб» представлен в таблице 3.3.

Таблица 3.3- Тариф на тепловую энергию

Руб/Гкал

Тариф на тепловую энергию		
2015 год	2016 год	2017 год
3 274,76	3 548,91	2 159,33

Тарифы на предприятия складываются путем экономически обоснованных затрат. В таблице 3.4 составим структуру экономически обоснованных затрат за 2015 и 2016 гг.

Таблица 3.4- Структура экономически обоснованных затрат

№ п/п	Статьи затраты	Сумма тыс.руб.	Доля в общей сумме затрат 2015г.,%	Сумма тыс.руб.	Доля в общей сумме затрат 2016г.,%
1	Уголь	3 252,37	6,54	3 969,08	7,36
2	Электроэнергия	33 432,62	67,19	36 225,32	67,18
3	Вода для технологических нужд	192,05	0,39	161,93	0,30
4	Фонд оплаты труда	6 503,57	13,07	6 503,57	12,06
5	Отчисления	1 964,08	3,95	1 964,08	3,64
6	Аренда	94,3	0,19	132,7	0,25
7	Ремонтный фонд	250,48	0,5	-	-
8	Общепроизводственные расходы	749,51	1,51	721,01	1,34
9	Общехозяйственные расходы	3 320,46	6,67	4 247,41	7,88
	Итого	49 759,44	100	53 925,1	100

По данным таблицы 3.4 можно увидеть, что львиную долю затрат на предприятии составляют затраты на электроэнергию, и составляют в 2015 году 67,19%, а в 2016 году 67,18%. На втором месте затраты на оплату труда, 13,07% от общей суммы затрат в 2015 году, а в 2016 году 12,06%. Расходы на уголь и общехозяйственные расходы составляют примерно одинаковые проценты. На уголь приходится 6,54% в 2015 году, 7,36% на 2016 год, а на общехозяйственные расходы 6,67% в 2015 году, 7,88% на 2016 год. Общепроизводственные расходы в 2015 году занимали 1,51%, в 2016 году стали немного меньше и составили 1,34% от общей суммы затрат. Отчисления в структуре затрат занимают 3,95% в 2015 году, а в 2016 уже составили 3,64% от суммы затрат. Затраты на ремонтный фонд, аренду и на воду для технических нужд не превышают 1%, подробно расписаны в таблице 3.4.

Проанализировав финансовое состояние предприятие и арендуемое имущество можно предложить предприятию сократить расходы по статье затрат «электроэнергия».

Сокращение расходов по электроэнергии можно произвести путем законсервирования электрических котельных, по причине которых предприятие несет большие затраты по электроэнергии. Плюс к тому, что данные котельные приводят к большим затратам на электроэнергию, это то, что оборудование на этих котельных очень старое (1980-х годов). Данный факт говорит о том что оборудование морально и физически устарело, что непременно сказывается на теплоотдаче, ведет к высоки потерям тепла, и, соответственно, ухудшение уровня предоставляемых услуг.

Именно поэтому предприятию необходимо изменить концепцию деятельности для повышения ее эффективности.

Для повышения эффективности деятельности предприятия необходимо выполнить 3 этапа представленные на рисунке 3.1:

1 –й этап: Законсервировать электрические котельные .

2 – й этап: Произвести модернизацию оборудования угольных котельных

3-й этап: Потребителей , которым поступало тепло от электрических котельных. перевести к источнику тепловой энергии на угольном топливе

Рисунок 3.1. – Этапы для повышения эффективности деятельности

Модернизация котельных технологически необходима в связи с большим износом оборудования.

Потребителей электрической котельной №5 можно подключить к угольной котельной №3, а потребителей электрической котельной №4, можно подключить к угольной котельной №6, так как это решение наиболее оптимально.

Для того чтобы потребителей с электрокотельных перенести на подачу тепловой энергии с угольных котельных нужно увеличить установленную мощность котельных.

Финансовые потребности, необходимые для реализации мероприятий по модернизации оборудования ориентировочно обеспечиваются за счет средств республиканского и местного бюджета, так как имущество предприятия находится в собственности у Аскизского сельсовета проведение капитального ремонта входит в их компетенцию. Субсидию на проведение капитального ремонта можно получить, подав заявку в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Хакасия, основываясь Приказом № 090-125-п от 27.03.2017г. «О проведении отбора муниципальных образований Республики Хакасия для предоставления в 2017 году субсидии на софинансирование и мероприятий государственной программы Республики Хакасия «Энергосбережение и повышение энергоэффективности в Республике Хакасия на 2013 - 2015 годы и на перспективу до 2020 года».[1]

3.2 Оптимизация структуры затрат за счёт предложенного мероприятия

В данном пункте выпускной квалификационной работы проведем прогнозный расчет мероприятия для снижения затрат на предприятии.

Модернизация котельных технологически необходима в связи увеличением количества производимой тепловой энергии.

В котельной № 3 все котлы будут установлены мощностью 1,55 Гкал/ч. В котельной №6, 4 котла установлены мощностью 1,55 Гкал/ч, 2 котла 0,8 Гкал/ч.

Мощность котельной № 3 увеличена с 7,92 Гкал/ч до 9,3 Гкал/ч. Мощность котельной № 6 увеличена с 6,05 Гкал/ч до 9,3 Гкал/ч. Котельные № 4 и № 5 не будут функционировать.

Информация об основном оборудовании котельных, по результатам модернизации оборудования №3, №6 отражен в таблице 3.5.

Таблица 3.5 – Информация об основном оборудовании котельных

Наименование котельной	Тип, марка котла	Кол -во	Теплопроизводительность котла	КПД %	Год ввода в эксплуатацию
Угольная котельная №1 ул. Щетинкина	КВр- 0,93	2	0,8 Гкал/ч	82	2008
	КВр- 0,58	1	0,5 Гкал/ч	82	2006
Угольная котельная №2 ул. Победы	КВр- 0,93	1	0,8 Гкал/ч	82	2008
	КВр- 0,58	1	0,5 Гкал/ч	82	2006
Угольная котельная №3 ул.Школьная	КВр- 1,8	6	1,55 Гкал/ч	82	2010 2012 2012 2013 прогнозный прогнозный
Угольная котельная №6 ул.Первомайская	КВр-1,8	6	1,55 Гкал/ч	82	2011 2013 прогнозный прогнозный прогнозный прогнозный

Увеличение мощностей на котельных №3 и №6 обеспечит бесперебойную подачу тепловой энергии, не отклоняясь от температурного графика.

В таблице 3.6 рассмотрим фактические объемы потребления тепловой энергии за 2015 и 2016 гг.

Таблица 3.6 – Объемы потребления тепловой энергии

Гкал

№ п/п	Наименование объекта	2015 г.	2016 г.	Отклонения
1	Котельная № 1	1 161,50	1180,16	18,66
2	Котельная № 2	406,82	413,36	6,54
3	Котельная № 3	4 389,51	4 460,05	70,54
4	Котельная № 4	3 537,55	3 594,40	56,85
5	Котельная № 5	3 351,83	3 405,69	53,86
6	Котельная № 6	1 892,59	1 923,00	30,41
	Итого	14 739,80	14 976,66	236,86

Данные таблицы 3.6 показывают, что в 2016 году объемы потребления тепловой энергии увеличилась на 236,86 Гкал. За счет того, что в 2016 году ветхие дома были выведены из эксплуатации, а новые дома введены в эксплуатацию, с увеличенной площадью.

Для расчета прогнозируемых результатов будем использовать данные об объемах подачи тепловой энергии за 2016 г.

При переводе потребителей с электрокотельных на угольные котельные произойдут изменения в следующих статьях затрат:

- уголь,
- электроэнергия,
- заработная плата и отчисления.

Рассмотрим изменения в статье затрат «Уголь». В таблице 3.7 рассчитаем количественное изменение данной статьи затрат.

Таблица 3.7 – Количественное изменение по статье «Уголь»

№ п/п	Наименование объекта	Выработка тепловой энергии, Гкал	Нормативный удельный расход топлива, т.усл.т.	Калорийный эквивалент	Количество угля, т.н.т.
1	Котельная № 1	1 180,16	0,322	0,727	522,71
2	Котельная № 2	413,36	0,381	0,727	216,63
3	Котельная № 3	7 865,74	0,328	0,727	3 548,78
4	Котельная № 6	5 517,40	0,330	0,727	2 504,46
	Итого:	14 976,66	х	х	6 792,58

Затраты по статье «Уголь» составят 6792,58 т.н.т. На предприятии используется хакасский уголь, калорийный эквивалент которого составляет 0,727 тонны условного топлива.

В таблице 3.8 рассчитаем изменение затрат по статье «Уголь».

Таблица 3.8 – Затраты по статье «Уголь»

№ п/п	Наименование объекта	Потребность в угольном топливе, тыс.тн.	Стоимость 1 тн. (с доставкой), руб./тн.	Стоимость угля, с НДС, тыс.руб.
1	Котельная № 1	0,522	1 650,0	861,30
2	Котельная № 2	0,216	1 650,0	356,40
3	Котельная № 3	3,548	1 650,0	5 854,20
4	Котельная № 6	2,504	1 650,0	4 131,60
	Итого:	6,792	х	11 203,5

Годовые затраты по статье «Уголь» составят 11 203,5 тыс.руб.

Далее рассчитаем изменения по статье затрат «Электроэнергия». На предприятии используется два вида напряжения СН-2 (Котельная №2, №3, №6) и НН (Котельная №1). Потребность в электроэнергии уменьшится, так как электроэнергия больше не будет использоваться как топливо для поставки тепловой энергии, тем самым доля затрат в общей смете расходов по электроэнергии уменьшится.

В таблице 3.9 рассчитаем прогнозное потребление тепловой энергии на первый год

Таблица 3.9 – Потребность в электроэнергии в год

№ п/п	Наименование объекта	Выработка тепловой энергии, Гкал	Нормативный удельный расход эл/энергии	Потребность в эл/энергии, тыс.Квт
1	Котельная № 1	1 180,16	35	41,31
2	Котельная № 2	413,36	35	14,47
3	Котельная № 3	7 865,74	35	275,30
4	Котельная № 6	5 517,40	35	193,11
	Итого:	14 976,66	х	524,18

Годовая потребность в электроэнергии составляет 524,18 киловатт.

Рассчитаем сумму затрат на первый прогнозный год в таблице 3.10.

Таблица 3.10 – Сумма затрат по электроэнергии на первый прогнозный год

№ п/п	Наименование объекта	Потребность в эл/энергии, тыс.Квт	Тариф по эл/энергии, с НДС, руб./Квт	Всего затрат, с НДС, тыс.руб.
1	Котельная № 1	41,31	6,58937	272,21
2	Котельная № 2	14,47	4,87530	70,55
3	Котельная № 3	275,30	4,87530	1 342,17
4	Котельная № 6	193,11	4,87530	941,47
	Итого:	524,18	х	2 626,39

Всего годовые затраты на первый прогнозный год составят 2626,39 рублей.

Далее рассмотрим изменения по статье затрат «Заработная плата» и «Отчисления». Данная статья уменьшится на сумму заработной платы и отчислений операторов и слесарей-ремонтников электрокотельных, т. е. произойдет сокращение численности основного производственного персонала.

До сокращения численности основных производственных рабочих фонд оплаты труда составлял 6 503,57 тыс. руб., отчисления – 1 964,08 тыс.руб. После сокращения рабочих фонд оплаты труда составит – 5 162,75 тыс., отчисления – 1 558,85 тыс.руб.

Остальные статьи затрат останутся на прежнем уровне, так как из года в год затраты примерно одинаковые, о чем говорит нам ранее составленная смета

затрат на 2015 и 2016 гг.

В таблице 3.11 составим смету затрат на первый прогнозный год и рассчитаем необходимую валовую выручку.

Таблица 3.11 –Смета затрат на первый прогнозный год

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, тыс.руб.	Доля в НВВ, %
1	Уголь	9 852,81	39,87
2	Электроэнергия	2 626,39	10,63
3	Вода для технологических нужд	161,93	0,66
4	Фонд оплаты труда ОПП	5 162,75	20,89
5	Отчисления	1 558,85	6,31
6	Аренда	132,7	0,54
7	Ремонтный фонд	250,48	1,01
8	Общепроизводственные расходы	721,01	2,92
9	Общехозяйственные расходы	4 247,41	17,19
10	Всего необходимая валовая выручка (НВВ)	24 714,33	100
11	Полезный отпуск тепловой энергии, Гкал	14 976,66	
12	Себестоимость 1 Гкал, руб./Гкал	1 633,47	

Рассчитав в таблице 3.11 смету затрат предприятия на первый прогнозный год после модернизации оборудования, видно что снизилась доля затрат по электроэнергии и составила 10,63 % от общей суммы расходов. Таким образом, можно сделать вывод, что модернизация оборудования на предприятии будет способствовать более эффективной деятельности предприятия

Для того, чтобы рассчитать смету затрат на второй прогнозный год необходимо использовать индексы дефляторы на 2018 год по расчетам Министерства экономического развития Российской Федерации, таблица 3.12.[2]

Таблица 3.12 – Индексы дефляторы на 2018 г.

№ п/п	Наименование показателя	% роста
1	Индекс потребительских цен (ИПЦ)	104,3
2	Индекс цен на промышленные товары	103,8
3	Индекс цен на угольное топливо	103,5
4	Индекс цен на электроэнергию	108,6
5	Индекс цен на водо- и теплоснабжение	104,2

С помощью индексов дефляторов рассчитаем смету затрат на производство и передачу тепловой энергии, результаты запишем в таблице 3.13.

Таблица 3.13 – Смета затрат на второй прогнозный год.

№ п/п	Статьи затрат	Сумма, тыс.руб.	Доля в НВВ, %
1	Уголь	10 266,63	40,84
2	Электричество	2 852,26	11,34
3	Вода для технологических нужд	168,73	0,67
4	Фонд оплаты труда ОПП	5 379,59	21,40
5	Отчисления	1 624,64	6,46
6	Аренда	132,7	0,53
7	Ремонтный фонд	261	1,04
8	Общепроизводственные расходы	30,28	0,12
9	Общехозяйственные расходы	4 425,8	17,60
10	Всего необходимая валовая выручка (НВВ)	25 141,63	100
11	Полезный отпуск тепловой энергии, Гкал	14 976,66	
12	Себестоимость 1 Гкал, руб./Гкал	1 678,72	

По данным в таблице 3.13 мы видим, что большую часть затрат предприятия теперь занимают затраты на уголь 40,84% от общей суммы затрат. Но затраты на электроэнергию значительно снизились и теперь составляют всего 11,34% от общей суммы затрат предприятия. Необходимая валовая выручка составляет 25 141,63 тысяч рублей.

На данный момент в село Аскиз к центральному теплоснабжению подключено 25 многоквартирных домов, 8 двухквартирных и 6 организаций. При увеличении полезного отпуска тепловой энергии (увеличить количество потребителей) себестоимость теплоэнергии значительно снизится. Например:

При той же валовой выручке 25 141,63 полезный отпуск 15 000 Гкал себестоимость составит:

Снижение почти на 7% процентов. Исходя из этого, можно сделать вывод, что при подключении потенциальных потребителей значительно снизится цена за 1 Гкал (стоимость отпускаемой теплоэнергии).

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что модернизация оборудования хорошо сказывается на работе предприятия, а точнее довольно сильно влияет на управление затратами предприятия и сокращает их в разы. Модернизация оборудования на предприятия топливно - энергетической промышленности является одним из самых эффективных способов управления затратами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной выпускной квалификационной работе были подробно изучены все распространенные виды, классификации и определения затрат. Были изучены расходы в общем понятии, а также подробно рассмотрены издержки производства.

Так же изучили различные методы учета затрат. Исходя из этого, можем дать следующий совет: решая, тот или иной способ учета и калькуляции себестоимости нужно использовать, необходимо иметь в виду, то что никак не может быть подходящих для всех сразу. Грамотно подобранный способ учета расходов и калькулирования себестоимости продукта дает возможность продумать не только первоначальную стоимость произведенной продукции, а так же создать характеристики запасов и доходы от продажи, а кроме того подготавливать сведения с целью принятия аргументированных административных определений.

На сегодняшний момент процесс эффективного управления производством зависит от того, как хорошо построена система внутреннего управленческого учета на производстве, рационально построена и как объективно это отражает свои производственные процессы. Формирование многих экономических показателей зависит от правильной организации внутреннего учета. Эффективное управление затратами - эффективный инструмент для увеличения прозрачности и эффективности компании и ее структурных подразделений.

В результате проведенного анализа финансово-хозяйственной деятельности МУП «Аскизтеплоснаб» следует признать деятельность неэффективной, так как финансовый результат отрицательный. У предприятия нет внеоборотных активов. Все имущество для осуществления деятельности находится в аренде. По данным анализа финансового состояния предприятия нельзя назвать надежным и финансово устойчивым. Из анализа ликвидности видно, что предприятие является неплатежеспособным, не финансово-устойчивым и имеет нестабильную финансовую структуру.

А так же по вопросам экологии можно сделать вывод, что газы которые выделяются при горение топлива опасны для окружающей среды и для людей, потому что вызывают нарушение в организме, которые влекут за собой серьезные последствия.

Для того, чтобы вывести предприятие из стадии банкротства в третьей части предложены следующие мероприятия, которые положительно скажутся на финансовом состоянии предприятия.

После проведения мероприятия по консервации электродвигательных и модернизации оборудования на угольных котельных на предприятии сократятся затраты на электроэнергию более чем на 30000 тысяч рублей в первый же прогнозный год. Так же, за счет того что произойдет сокращение штатов уменьшится и заработная плата и отчисления.

А в результате подключения большего количества жилых домов и организаций произвольного назначения снизится стоимость отпускаемой теплоэнергии, что приведет к уменьшению оплаты за теплоэнергию предоставляемую потребителю.

В результате проделанной работы можно сделать вывод, что модернизация оборудования благоприятно повлияет на дальнейшее существования предприятия и выведет его из кризисного положения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ


1. Приказ № 090-125-п от 27.03.2017г. «О проведении отбора муниципальных образований Республики Хакасия для предоставления в 2017 году субсидии на софинансирование и мероприятий государственной программы Республики Хакасия «Энергосбережение и повышение энергоэффективности в Республике Хакасия на 2013 - 2015 годы и на перспективу до 2020 года»
2. Положение из нормативных документов Министерства экономического развития Российской Федерации
3. Александрович ,В. И. «Прогрессивные методы управления затратами и пути их применения в российской практике» / В. И. Александрович // Символ науки. –(4-е издание) 2015г.
4. Бабичев, К. А. «Учет затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции (работ, услуг)» : учеб.-практ. пособие. - 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Вузовский Учебник : ИНФРА-М, 2014. - 188 с.
5. Воронов, А. А. «Управление затратами предприятия» // Журнал стандарты и качество. – 2016. – № 13. – С. 44-47.
6. Гречишкина, К. С. «Анализ преимуществ и недостатков системы калькулирования затрат директ-костинг» / К. С. Гречишкина, Ю. А. Мякишева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015г. – с. 560
7. .Горфинкель, В. Я., Швандар В. А. «Экономика предприятия» учебник для вузов / В. Я. Горфинкель, В. А. Швандар. – Москва: ЮНИТИ–ДАНА, 2014. – 718 с.
8. Елисеева, Ж. В. «Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений»: учебник; рекомендовано УМО по образованию в области финансов, учета и мировой экономики / Ж. В. Елисеева . — (4-е издание). Омега-Л, 2016.

9. Жданкин, Н. А. «Затраты предприятия и способы их регулирования»// Экономический журнал. – 2016. – № 23. – С. 13-16.
10. Заволокина, Р. С. «Взаимосвязь методов и способов калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг)»: российский и зарубежный опыт / Р. С. Заволокина, Е. Ю. Щепотьева, В. П. Точилкина // Экономика и политика. – 2015г.
11. Иванченко, П. А. «Организация производства на промышленных предприятиях»: учебник; допущено УМО вузов России по образованию в области менеджмента / П. А. Иванченко. — М.: ИНФРА-М, 2013.— (Высшее образование: Бакалавриат)
12. Йоцене, М. А. «Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы» методические указания / М. А. Йоцене, Н. Л. Сигачева; Сиб. федер. ун-т; ХТИ — филиал СФУ. — Абакан: Ред. изд. сектор ХТИ — филиала СФУ, 2012.
13. Каримов, В. Э. «Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отдельных отраслях производственной сферы» : учеб. / В. Э. Каримов. – (8-е издание), перераб. и доп. - Москва : Дашков и К, 2015. - 384 с.
14. Крылов, Э. И., Власова В. М., Журавкова И. В. «Анализ финансовых результатов, рентабельности и себестоимости продукции» учеб. пособие / Э. И. Крылов, В. М. Власова, И. В. Журавкова – Москва: Финансы и статистика, 2015. – 720 с.
15. Лапыгин, Ю. Н., Прохорова Н. Г., «Управление затратами на предприятии. Планирование и прогнозирование, анализ и минимизация затрат» 2017 г.
16. Лебеде ,В. Г., Дроздова Т. Г., Кустарев В. П. Под ред. Краюхин Г. А. «Управление затратами на предприятии» Учебник для вузов. (5-е издание) 2015 г.
17. Лепсец, И. Р. «Экономика» учебник для вузов; допущено МО РФ / И. Р. Лепсец. — М.: Омега-Л, 2014г (2-е издание).- 656 с.

18. Магомаев, М. Д. «Экономика организации (предприятия)»: учебник; рекомендовано УМО по образованию в области технологии продуктов питания и пищевой инженерии / М. Д. Магомаев, Е. Ю. Куломзина, И. И. Чайкина. — М.: «Дашков и К», (2 –е издание) 2014. — 276 с.
19. Мазайкина, П. С. «Сущность управления затратами на промышленном предприятии»/ П. С. Мазайкина // Инновационная наука. – 2015г.
20. Мазаев, А. Л. «Экономика труда»: учеб. пособие; рекомендовано МО РФ / А. Л. Мазаев. — (4-е издание), испр. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015г. — 623 с.
21. Маршанин, А. С. «Система государственного и муниципального управления»: учеб. пособие / А. С. Маршанин. — (5-е издание), стер. — М.: Омега-Л, 2013г. — 128 с.
22. Мельницкий, В. А. «Технология формирования себестоимости производимой продукции и анализ стратегических вариантов развития производства» / В. А. Мельницкий // Международный научно-исследовательский журнал. - 2015. - № 2-3 (33). - С. 48-57.
23. Молеров, С. В. «Стандарт–костинг» / С. Молеров // Экономический анализ: теория и практика. — 2015. – №2. – С. 47–53.
24. Попова, Л. В., Маслова И. А. «Процедура внутрипроизводственного учета затрат и управления себестоимостью»/ Л. В. Попова, И. А. Маслова // Финансовый менеджмент. – 2014. – №1. –с. 236.
25. Пронина, М. А. «Проблемы классификации затрат и их влияние на организацию управленческого учета»// Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики в условиях импортозамещения, 2015. – с. 453.
26. Савицкая, Г. В. «Анализ хозяйственной деятельности предприятия.» Минск: Новое знание, 2014г.

27. Самойлов В. П. «Система государственного и муниципального управления»: учебник для бакалавров; допущено МО РФ / ред. Ю. Н. Шедько. — М.: Юрайт, 2013. — 570 с. — (Серия: Бакалавр. Базовый курс).
28. Трубочкина, М. И. «Управление затратами предприятия.» – М.: Инфра-М, 2014. – 320 с.
29. Турманидзе, Т. У. «Финансовый анализ хозяйственной деятельности предприятия.» - М.: Финансы и статистика, (2-е издание) 2016г. - 224 с.
30. Чупошев В. Ю. «Экономический анализ»: Учебник для вузов/ Под ред. Л. Т. Гиляровской. М.:ЮНИТИ-ДАНА, (4-е издание) 2013г.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

	ИНН 1905012646
1050 7025	КПП 190501001 Стр.
Местонахождение (адрес)	
Почтовый индекс:	655700
Субъект Российской Федерации (код):	19
Район:	АСКИЗСКИЙ Р-Н
Город:	
Поселенный пункт (село, поселок и т.д.):	С. АСКИЗ
Улица (проспект, переулок и т.п.):	УЛ. ЩЕТИНКИНА
Номер дома (владения):	22
Номер корпуса (строения):	
Номер офиса:	

Подготовлено с использованием системы «КонсультантПлюс»

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

	ИНН 1905012646	КПП 190501001	Стр. 001		
Бухгалтерская (финансовая) отчетность				Форма по КНД 0710099	
Номер корректировки	1	Отчетный период (год)	34	Отчетный год	2017
МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "АСКИЗТЕПЛОСНАБ" АДМИНИСТРАЦИИ АСКИЗСКОГО СЕЛСОВЕТА					
(наименование организации)					
Дата утверждения отчетности	26.03.2018				
Код вида экономической деятельности по классификатору ОКВЭД	35.30.14				
Код по ОКПО	10336267				
Форма собственности (по ОКФС)	14				
Организационно-правовая форма (по ОКФСФ)	15243				
Единица измерения: (тыс. руб. / млн. руб. – код по ОКЕИ)	384				
На <input type="text" value="12"/> страницах	с приложением документов или их копий на <input type="text" value=""/> листах				

<p style="text-align: center; font-size: small;">Достоверность и точность сведений, указанных в настоящем документе, подтверждаю:</p> <p>1 – руководитель 2 – уполномоченный представитель</p> <p style="font-size: large; text-align: center;">ТРОЯКОВ ВАЛЕНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ</p> <p style="text-align: center; font-size: x-small;">(должность, вид, «наименование» руководителя (уполномоченного представителя) организации)</p> <p>Подпись _____ Дата _____</p> <p style="text-align: center;">МП **</p> <p style="text-align: center; font-size: small;">Наименование документа, подтверждающего полномочия представителя</p> <p style="text-align: center;">_____</p>	<p style="text-align: center; font-size: small;">Занимается работником налогового органа</p> <p style="text-align: center; font-size: small;">Сведения о представлении документа</p> <p>Данный документ представлен (код) <input type="text" value=""/></p> <p>на <input type="text" value=""/> страницах</p> <p style="text-align: center; font-size: small;">в составе (отметить знаком V)</p> <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>0710001</td><td><input type="checkbox"/></td> <td>0710002</td><td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>0710003</td><td><input type="checkbox"/></td> <td>0710004</td><td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>0710005</td><td><input type="checkbox"/></td> <td>0710006</td><td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table> <p>с приложением документов или их копий на <input type="text" value=""/> листах</p> <p>Дата представления документа _____</p> <p>Зарегистрирован за №: _____</p> <p style="text-align: center;">_____ Финансовый директор</p>	0710001	<input type="checkbox"/>	0710002	<input type="checkbox"/>	0710003	<input type="checkbox"/>	0710004	<input type="checkbox"/>	0710005	<input type="checkbox"/>	0710006	<input type="checkbox"/>
0710001	<input type="checkbox"/>	0710002	<input type="checkbox"/>										
0710003	<input type="checkbox"/>	0710004	<input type="checkbox"/>										
0710005	<input type="checkbox"/>	0710006	<input type="checkbox"/>										

* Отделено при нарезке.
** Для склеивания.
Подготовлено в информационном центре «Электронный ЦУП»

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А



ИНН 1905012646
КПП 190501001 Стр.

Форма по ОКУД 0710001

Бухгалтерский баланс

АКТИВ

Показатель	Наименование показателя	Код строки	На отчетную дату отчетного периода		На 31 декабря	На 31 декабря года
			1	4	предыдущего года	предыдущего периода
1	2	3	1	4	1	4
I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ						
	Нематериальные активы	1110				
	Результаты исследований и разработки	1120				
	Нематериальные поисковые активы	1130				
	Материальные поисковые активы	1140				
	Основные средства	1150				
	Долговые ценные и материальные ценности	1160				
	Финансовые вложения	1170				
	Отложенные налоговые активы	1180				
	Прочие внеоборотные активы	1190				
	Итого по разделу I	1100				
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ						
	Залogs	1210	30	72	37	
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220				
	Долговая задолженность	1230	9 102	13 992	9 562	
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240				
	Долговые средства и денежные эквиваленты	1250	321			
	Прочие оборотные активы	1260				
	Итого по разделу II	1200	9 453	14 064	9 599	
	БАЛАНС	1600	9 453	14 064	9 599	

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А




ИИН 1905012646

КП 190501001 стр.

ПАССИВ

Показатель	Наименование показателя	Код строки	На отчетную дату отчетного периода	На 31 декабря предыдущего года	На 31 декабря года, предшествующего отчетному
1	2	3	4	5	6
III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ					
	Уставный капитал (основной капитал, уставный фонд, вклады вкладчиков)	1110	5 00	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1120	()	()	()
	Переоценка внеоборотных активов	1340			
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350			
	Резервный капитал	1360			
	Нераспределенная прибыль (вытравленный убыток)	1370	(25305)	(123702)	(71480)
	Итого по разделу III	1300	(24805)	(123692)	(71470)
III. ЦЕЛЕВОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ⁷					
	Целевой фонд	1310			
	Целевой капитал	1320			
	Целевые средства	1350			
	Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества	1360			
	Резервный и иные целевые фонды	1370			
	Итого по разделу III	1300			
IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА					
	Заемные средства	1410			
	Отложенные налоговые обязательства	1420			
	Оценочные обязательства	1430			
	Прочие обязательства	1450			
	Итого по разделу IV	1400			

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А


ИНН 1905012646
КПП 190501001 Стр.

Показатели ¹	Наименование показателя	Код строки	На отчетную дату отчетного периода	На 31 декабря предыдущего года	На 31 декабря года, предшествующего отчетному
1	2	3	4	5	6
V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА					
	Заемные средства	1510			
	Кредиторская задолженность	1520	34 258	1 377 56	810 69
	Доходы будущих периодов	1530			
	Оценочные обязательства	1540			
	Прочие обязательства	1550			
	Итого по разделу V	1500	34 258	1 377 56	810 69
	БАЛАНС	1700	9 453	14 064	9 599

Примечание

- ¹ Указаны основные показатели отчета о финансовом положении и отчета о финансовых результатах.
- ² Указаны в долларах, если не указано иное.
- ³ Таблица составлена на основе данных бухгалтерского учета.

Подготовлено в соответствии с требованиями Консолидированной отчетности

ПРИЛОЖЕНИЕ Б



ИНН 1905012646

КПП 190501001 Стр. _____

Отчет о финансовых результатах

Форма по ОКУД 0710002

Показатель ¹	Наименование показателя	Код строки	За отчетный год	За предыдущий год	
1	2	3	4	5	
	Выручи ²	2110	20 840	34 800	
	Себестоимость продаж	2120	(45 729)	(88 917)	
	Валовая прибыль (убыток)	2100	(24 889)	(54 117)	
	Коммерческие расходы	2210	()	()	
	Управленческие расходы	2220	()	()	
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	(24 889)	(54 117)	
	Доходы от участия в других организациях	2310			
	Проценты к получению	2320			
	Проценты к уплате	2330	()	()	
	Прочие доходы	2340			
	Прочие расходы	2350	(416)	()	
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2360	(25 305)	(54 117)	
	Текущий налог на прибыль	2410	()	()	
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421			
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430			
	Изменение отложенных налоговых активов	2450			
	Прочее	2460			
	Чистая прибыль (убыток)	2400	(25 305)	(54 117)	
	Результат от переоценки финансово-оборотных активов, не включенный в чистую прибыль (убыток) периода	2510			
	Результат от прочих операций, не включенный в чистую прибыль (убыток) периода	2520			
	Совокупный финансовый результат периода³	2500	(25 305)	(54 117)	
	СПРАВОЧНО				
	Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900			
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910			

Примечания

¹ Заполняется в том случае, если в отчетном периоде организация сформировала баланс в отчете о финансовых результатах.

² Выручка отражается по мере признания выручки в соответствии с условиями договора.

³ Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк «Чистая прибыль (убыток)», «Результат от переоценки финансово-оборотных активов, не включенный в чистую прибыль (убыток) периода» и «Результат от прочих операций, не включенный в чистую прибыль (убыток) периода».

Подготовлено в соответствии с формой КонсультантПлюс.

ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Квалификационная работа выполнена мной самостоятельно. Используемые в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в 1 экземпляре.

Список используемых источников 30 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру.

«___»_____ 2018 г.

дата

(подпись)

А. А. Семенова

(Ф.И.О.)

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»
институт
«Экономика и менеджмент»
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
и. о. зав. Кафедрой ЭиМ
Т.Б. Коняхина
подпись инициалы, фамилия
« 09 » 06 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика
код – наименование направления

Управление затратами предприятия сферы ЖКХ на примере
МУП «Аскизтеплоснаб»
тема

Руководитель

Е.Л. Прокопьева 09.06.18 доцент, к.э.н. Е. Л. Прокопьева
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник

А.А. Семенова 09.06.18 А. А. Семенова
подпись, дата инициалы, фамилия