

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.К. Лукина
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль подготовки 44.03.02.02.03 Учитель начальных классов

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ ЧЕРЕЗ ОРГАНИЗАЦИЮ ГРУППОВОЙ
РАБОТЫ**

Руководитель	_____	<u>ст. преподаватель</u>	<u>В.В.Коренева</u> инициалы, фамилия
	подпись, дата		
Выпускник	_____		<u>Л.А.Коношевич</u> инициалы, фамилия
	подпись, дата		
Научный консультант	_____	<u>доцент, канд. филос. наук</u> должность, ученая степень	<u>А.К. Лукина</u> инициалы, фамилия
	подпись, дата		
Нормоконтролер	_____		<u>Ю. С. Хит</u> инициалы, фамилия
	подпись, дата		

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
1. Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	7
1.1 Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	7
1.2 Виды коммуникативных универсальных учебных действий и критерии их сформированности.....	14
1.3 Место коммуникативных универсальных учебных действий в структуре образовательной программы начальной школы.....	19
1.4 Возрастные особенности и психолого-педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	22
Выводы по главе 1.....	26
2. Эмпирическое исследование по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	28
2.1 Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.....	28
2.3 Условия формирования коммуникативных УУД через групповые формы работы во внеурочной деятельности.....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	Ошибка! Закладка не определена. 41
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	57

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время перед школой стоит задача формирования личности, готовой жить в быстро меняющемся мире, в высокоразвитой информационной среде, к непрерывному саморазвитию и возможности получения дальнейшего образования, в том числе и с использованием современных информационных технологий обучения. Запрос общества и системы образования в формировании коммуникативных универсальных учебных действий (КУУД) учащихся, являющихся одной из основных составляющих универсальных учебных действий, или умения учиться, начиная с младшего школьного возраста, обусловил научные исследования в этой области.

Важность развития коммуникативных универсальных учебных действий для учащегося очень важна, так как коммуникация обеспечивает совместную деятельность людей и предполагает не только обмен информацией, но и достижение некой общности: установление контактов, кооперацию (организацию и осуществление общей деятельности), а также процессы межличностного восприятия, включая понимание партнёра. Коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнёра по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Основные аспекты развития данного направления в отечественной и зарубежной науке, а также различные подходы к решению данной проблемы, рассмотрены в многочисленных работах В.А. Канн-Калика, Л.А. Петровской, Г.М. Андреевой, П.Я. Гальперина, А.А. Леонтьева, К.В. Анисимовой и др. Они стали основой для разработки педагогических аспектов проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Актуальность данной темы выражается в основных нормативных документах

Российской Федерации в области образования, таких как Закон «Об образовании», Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, Модель «Российское образование — 2020: модель образования для инновационной экономики», а также в требованиях Федерального образовательного стандарта. В соответствии с ФГОС основной результат образования рассматривается на основе системно-деятельностного подхода как достижение учащимися новых уровней развития за счет освоения ими как универсальных способов действий, так и способов, специфических для изучаемых предметов.

С точки зрения А.Г. Асмолова, коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [1, 42].

Проблема исследования: каковы условия эффективного развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе организации групповой работы во внеурочной деятельности.

Цель – развитие коммуникативных универсальных учебных действий через организацию групповой работы.

Объект исследования: коммуникативные универсальные действия и процесс их формирования.

Предмет исследования: формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников при групповой работе.

В соответствии с целью, предметом и объектом исследования определены его основные задачи:

1. Провести анализ литературных источников по проблеме исследования с целью выявления теоретических основ формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

2. Определить виды коммуникативных УУД, возрастные особенности и психолого-педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

3. Определить условия успешного формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

4. На этой основе разработать комплекс заданий, направленных на реализацию этих условий.

5. Проверить эффективность разработанных заданий экспериментально.

Гипотеза исследования: уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников повысится, если при групповой работе будут созданы следующие условия:

- деление на группы методом жребия;
- организация равноправного партнерского общения в ходе учебного взаимодействия;
- задание интересно детям;
- распределение первоначальных действий, ролей;
- обмен способами действия участников, обусловленный включением в качестве средства для получения продукта совместной работы, разных моделей действия;
- взаимопонимание среди участников, обусловленное характером включения в общий способ деятельности различных моделей действия;

Методы исследования:

- 1) теоретический анализ психологической, педагогической, методической и специальной литературы по теме исследования;
- 2) педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный).

Апробация результатов исследования проводилась в Прогимназии 131 г. Красноярска

Структура работы: состоит из введения, двух глав, библиографического списка, заключения, приложений. Во введении объясняется актуальность проблемы исследования, определяются объект и предмет исследования, формулируется рабочая гипотеза, ставятся задачи, определяются методы исследования. В первой главе «Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий» раскрывается сущность понятия «коммуникативные универсальные учебные действия» в педагогической литературе, рассматривается групповая работа во внеурочной деятельности и ее возможности в формировании коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, определяются условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в групповой работе.

Во второй главе «Эмпирическое исследование по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников» дано описание экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе групповой работы во внеурочной деятельности.

В заключении подтверждается актуальность темы исследования, изложены выводы и результаты исследования.

1 Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

1.1 Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Сегодня распространенные педагогические термины заменяются новыми, заимствованными из других наук, часто механически, без критического пересмотра всей системы терминов, что приводит к запутанности в освещении того или иного вопроса. Например, модные термины инновация и производные от него термины – инноватор, нововведения, инновационные процессы, инновационные учреждения, кластер, технология. Так, все, что раньше называли методиками, теперь стали называть технологиями. Понятно, что качество учебного процесса от простого переименования или замены терминов не улучшится. Сохраняется направление механического переноса понятий биологии, психологии, экономики и даже технических наук в дидактику, теорию воспитания без учета специфики их содержания.

Трудность решения проблемы в том, что многие понятия в педагогике пересекаются друг с другом. Каждый из авторов по-своему определяет понятия, указывая его различные признаки. Их может быть очень много, так как процесс познания не имеет границ.

Так, под метапредметными результатами в образовании авторы и разработчики ФГОС НОО понимают сами и предлагают так понимать остальным участникам образовательного процесса называемые ими универсальные учебные действия. Это тоже, что сторонники и последователи компетентного подхода в педагогике, в сфере образования называют компетенциями. А совсем недавно в советской и российской педагогической науке и практике называлось общеучебными умениями. Поэтому не будем углубляться в анализ предлагаемых классификаций, а постараемся выделить общее основание для всех учебных предметов, научных дисциплин – какими бы разными не были. Во всех из них есть общие способы освоения знаний,

умений. Когда учащийся овладевает общими способами освоения знаний, умений, он в любой образовательной области продвигается эффективнее [4, 34].

Поэтому мы решили начать свое исследование с изучения вопросов, связанных с понятием «коммуникативные универсальные учебные действия».

В толковом словаре слово действие означает: 1. Деятельность; поступки, поведение; военные операции. 2. Работа, функционирование; применение, проявление чего-либо на практике. 3. Влияние, воздействие; проявление какой-либо энергии, силы. 4. События, о которых идет речь. 5. Законченная часть драматического произведения или театрального произведения. 6. Основной вид математического вычисления [42].

В толковом словаре русского языка действие означает: 1. Проявление какой-нибудь энергии, деятельности, а также сама сила, деятельность, функционирование чего-нибудь. 2. Результат проявления деятельности чего-нибудь, влияние, воздействие. 3. Поступки, поведение. 4. События, о которых идет речь. 5. Часть драматического произведения. 6. Основной вид математического вычисления [41, 153].

В словаре иностранных слов действие [action, operation] 1) функционирование, работа; 2) влияние, воздействие, управляющий сигнал; 3) единица поведения, деятельности, в процессе которого достигается элементарная цель [43].

В механике понятие действия было предложено Г. Лейбницем. Знаменитый французский ученый XVIII века Пьер Луи де Мопертюи, предложивший принцип наименьшего действия, «трактует понятие действия весьма широко в смысле «деятельности», которая проявляется всюду, где имеет место какое-либо движение и изменение в природе» [44].

По мнению Б.Г. Юдина [45]: «Действие – структурная единица деятельности; относительно завершённый отдельный акт человеческой деятельности, для которого характерны направленность на достижение определенной осознаваемой цели, произвольность и преднамеренность индивидуальной активности. Действие следует отличать от диктуемого

импульсом либо привычкой, всецело определяемого текущей ситуацией непосредственного поведенческого акта... понятие действия широко применяется в качестве единицы анализа и в психологии, где оно было основательно разработано отечественными психологами С.Л.Рубинштейном и А.Н.Леонтьевым» [45]. Понятие характеризует законченные, автоматические моторные, перцептивные и другие акты, которые входят в состав того или иного конкретного действия.

Отражающие наблюдаемые явления понятия должны иметь два противоположных, взаимно дополнительных понятия, т.е. быть парными. Для понятия действия тоже существует ему противоположное понятие. Однако это не понятие бездействия, поскольку такое состояние невозможно в принципе. Для понятия действия таким противоположным, дополнительным понятием является понятие состояние. Следовательно, когда мы говорим о действии, мы говорим о конкретном явлении изменения состояния [5].

Действие и состояние – это две стороны, которые отражают изменения любого объекта. Поскольку «без конкретизации состояния объекта нет и понятия его образа, нет его изменений, соотносимых с проявлением его активности в зависимости от окружения и собственных свойств. Поэтому любой объект обнаруживает себя, и, обнаруживая себя как действие – изменение состояния, он тем самым участвует в демонстрации, явлении себя через действие» [2, 70].

Таким образом, становление понятия действия связано больше с применением его к построению научной картины мира, которая создавалась конкретными науками – физикой, психологией, педагогикой, социологией и др.

Следовательно, термин действие (движение) – изменение; сознательное действие (поведение, поступок); познавательное действие (операция). Сознательное действие – это такое действие (поступок) человека, когда человек до совершения этого действия имеет в сознании цель действия, т.е. осознает, в чем именно должно заключаться действие, и рассчитывает на определенный результат действия. Совокупность действий человека образует его поведение.

Богатый набор познавательных действий, накопленный в опытных науках, может быть описан в терминах логики – выбор (выделение), сопоставление, сравнение, обобщение, ограничение, анализ (разделение), синтез (соединение), интерполяция, экстраполяция, классификация, эксперимент, моделирование, систематизация, аналогия, построение теорий и т.д.

Учебные действия, учебный, 1) относящийся к учебе, обучению // являющийся учебой. Учебный процесс, учебная работа; // Предназначенный, служащий для обучения, учебы; учебное заведение; 2) связанный с организацией процесса обучения. Учебные методы, учебные планы, учебные программы [23, 114].

Учебные действия – это конкретные способы переработки, преобразования того или иного учебного материала в процессе выполнения тех или иных учебных заданий, связанные с содержанием решаемых учебных задач.

По мнению П.Я. Гальперина [5] оценке подлежат следующие свойства действий: форма (уровень) выполнения действия; разумность, осознанность (сознательность), развернутость (полнота); обобщенность; освоенность и критичность.

К функциям универсальных учебных действий относятся:

- формирование условий для разностороннего развития личности и ее самореализации на основе способности и готовности к постоянному и непрерывному образованию;
- обеспечение усвоения знаний, формирования умений и навыков, а также компетенций в любой области учебных предметов;
- обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять учебную деятельность, ставить цели, искать и находить необходимые средства, способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты своей учебной деятельности [8, 52].

Следовательно, универсальные учебные действия (УУД) – это обобщенные учебные действия, которые обеспечивают реализацию

важнейшего образовательного принципа – умения учиться. Таким действиям свойствен широкий перенос, т.е. обобщенное действие, сформированное на конкретном материале учебного предмета, может быть использовано также и при изучении любых других учебных дисциплин.

Рассмотрим коммуникативное действие, коммуникацию. Слово «коммуникативный» – прилагательное, относящийся к коммуникации. Коммуникация (лат. communication): 1) спец. Путь сообщения, связь одного места с другим. Водные коммуникации; 2) Лингв. Общение, сообщение / Речь как средство коммуникации [7, 28].

Коммуникативная деятельность в соответствии с культурно-исторической теорией Л.С. Выготского определяется как «взаимодействие двух (и более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата» [7, 30]. Своеобразным этапом в развитии коммуникативной деятельности ребенка является формирование у него способности к совместным действиям, в которых учитываются позиции другого лица, одноклассника, друга, взрослого.

Как известно, речь – это система речевых действий, т.е. использование языковых средств с учетом закономерностей их функционирования для построения громких речевых высказываний [9, 88]. Важнейшим условием эффективного усвоения языковых средств является их самое активное применение в коммуникативной деятельности, поэтому задачи общения, сотрудничества и взаимодействия, в первую очередь, решаются при опоре на речь, на речевые действия и средства.

Итак, коммуникативные универсальные учебные действия – это совокупность действий, которые обеспечивают социализацию детей, их сознательную ориентацию на позиции других людей, а также партнеров по деятельности или общению, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в обсуждении проблем, адаптироваться в группе сверстников, строить взаимодействие и сотрудничество с взрослыми людьми.

Подробнее рассмотрим коммуникативные универсальные учебные действия, которые способствуют обеспечению социальной компетентности и сознательной ориентации учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), развивают умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

А.Г. Асмоловым были выделены следующие коммуникативные УУД, которые и стали основой для нашей работы:

- коммуникативные действия, направленные на осуществление межличностного общения (ориентация в личностных особенностях партнёра, его позиции в общении и взаимодействии, учет разных мнений, овладение средствами решения коммуникативных задач, воздействие, аргументация и пр.);

- коммуникативные действия, направленные на кооперацию — совместную деятельность (организация и планирование работы в группе, в том числе умение договариваться, находить общее решение, брать инициативу, разрешать конфликты);

- действия, обеспечивающие формирование личностной и познавательной рефлексии [11, 134].

Показателями сформированности УУД считаются качества действий, характеризующиеся уровнем выполнения действия; полнотой (развернутостью); разумностью; сознательностью (осознанностью); обобщенностью; критичностью и освоенностью. Уровню выполнения действия присущи три основные формы действия: - в форме реального преобразования вещей и их материальных заместителей, материальная (материализованная – с заместителями – символами, знаками, моделями) конфигурация действия; - в форме действия в словесной или речевой форме; - в форме действия в уме — умственная форма действия.

Полноту действия обуславливает полнота операций, она характеризует действие в качестве развернутого (в начале становления) и сокращенного (на

заключительных шагах своего развития). За счет разумности действий характеризуется направленность учащегося на немаловажные для выполнения действия условия, уровень дифференциации значительных, важных для достижения цели условий, и несущественных условий. За счет сознательности (осознанности) появляется возможность отобразить в речи содержания действия, последовательность его операций, значимых для выполнения условий и достигнутого результата.

Обобщенностью определяется возможность переноса и использования учащимися действий (способов решения задачи) применительно к различным предметным областям и ситуациям. Широтой переноса характеризуется мера обобщенности действия. Критичность действия - это мера осознания и понимания действия в его функционально-структурной и содержательной характеристиках, понимания адекватности способа действия реальным условиям его выполнения и рефлексии выбора оснований выполнения действия. Освоенность или мера овладения действием характеризует его временные характеристики и простоту перехода от одной формы действия к другой.

Изучая и анализируя проблему развития коммуникативных универсальных учебных действий, мы пришли к выводу: освоение учащимися коммуникативными УУД имеет важное значение как в учебно-воспитательном процессе, так и вне школы. Во-первых, от степени сформированности коммуникативных УУД зависит успеваемость учащихся: в случае, если ученик при ответе испытывает дискомфорт, то его ответ станет хуже имеющихся знаний, и поэтому его оценка будет ниже. Во-вторых, от овладения учащимися коммуникативными УУД зависит успешность ученика в классном коллективе. Когда ребёнок быстро находит общий язык со сверстниками, то ему комфортно в коллективе. И напротив, если ученик не способен идти на контакт с ровесниками, то сужается круг его друзей, возникают негативные эмоции, чувство одиночества в классе, проявление враждебности и агрессии по отношению к одноклассникам. Итак, развитие коммуникативных УУД у

обучающихся способствует не только процессу умения сотрудничать с другими людьми, передавать информацию, исполнять разные социальные роли в коллективе, но и является эффективным ресурсом для их благополучной будущей взрослой жизни.

1.2 Виды коммуникативных универсальных учебных действий и критерии их сформированности

Термин коммуникация в широком его значении рассматривается как социальное взаимодействие, как общение. Коммуникация подразумевает не только обмен информацией, но и установление контактов, кооперацию (организацию и осуществление совместной деятельности), а также процессы межличностного восприятия, включая понимание партнера или партнеров [8, 50].

В концепции универсальных учебных действий, лежащей в основе ФГОС начального общего образования (ФГОС НОО), коммуникация – это не просто обмен информацией, т.е. рассматривается не с узких прагматических позиций, например обмен учебной информацией, а в своем самом широком и полном значении (см. выше).

В соответствии со своей основной и исходной функцией коммуникативные действия обеспечивают сознательную ориентацию школьников на позиции других людей [3, 54]. Данная функция предполагает следующую номенклатуру коммуникативных действий, осваиваемых учащимися на протяжении периода обучения в общеобразовательном учреждении:

Во-первых, способность действовать с учетом позиции другого человека предполагает:

– готовность к обсуждению разных точек зрения и принятию общей точки зрения (позиции);

- понимание и признание возможности существования различных точек зрения (мнений), которые не совпадают с собственной точкой зрения;
- способность спорить, аргументировать свою точку зрения (мнение), отстаивать свою позицию (точку зрения) не враждебным для оппонентов образом;
- прежде, чем принимать решения и делать выборы, устанавливать и сравнивать разные точки зрения (позиции).

Во-вторых, общение и взаимодействие с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией опирается на

- умение слушать и слышать друг друга;
- умение выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации с достаточной полнотой и точностью;
- использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей точки зрения (позиции) адекватно и в соответствии с обстоятельствами;
- представлять и сообщать в письменной и устной форме;
- задавать вопросы, интересоваться чужим мнением и высказывать свое;
- вступать в диалог, а также участвовать в обсуждении проблем, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами родного языка.

В-третьих, планирование и организация сотрудничества с учителем и сверстниками, в том числе одноклассниками:

- определять цели и функции участников, способы взаимодействия;
- планировать общие способы работы, деятельности;
- обеспечивать обмен знаниями между членами группы для принятия совместных решений;
- доставать недостающую информацию с помощью вопросов;
- разрешать конфликты, выявлять проблемы, искать и оценивать альтернативные способы разрешения конфликта, принимать решения и их реализовывать;

- управлять поведением партнера – контролировать, корректировать, оценивать действия партнера, убеждать.

В-четвертых, следование психологическим и морально-этическим принципам общения и сотрудничества:

- с уважением относиться к партнерам, быть внимательным к личности другого человека;
- межличностное восприятие должно быть адекватным;
- оказывать помощь и поддержку партнерам в процессе достижения цели совместной деятельности;

В-пятых, это работа в группе:

- устанавливать рабочие отношения, сотрудничать и способствовать продуктивной деятельности;
- успешно адаптироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми;
- обеспечивать бесконфликтную совместную работу в коллективе, группе;
- разрешать конфликтную ситуацию, как задачу – через анализ ее условий.

В номенклатуру универсальных учебных действий (УУД), помимо собственно коммуникативных универсальных действий, также входят речевые виды действий, которые собственно направлены на регуляцию деятельности самого субъекта, т.е. на его собственную деятельность. К ним относятся:

- использование средств языка для отображения своих чувств, мыслей, побуждений в форме речевых высказываний;
- описание и объяснение учеником при помощи речи содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью планирования, контроля, оценки деятельности, включая собственной;

– речевое отображение, как в форме внешней, так и в форме внутренней речи, которая в данном случае является или служит этапом интериоризации, т.е. процесса переноса в ходе усвоения новых умственных действий и понятий во внутренний план [6, 69].

В соответствии с тремя основными аспектами коммуникативной деятельности коммуникативные универсальные учебные действия (КУУД) можно разделить на три группы: коммуникацию как взаимодействие, коммуникацию как сотрудничество и коммуникацию как условие интериоризации.

Выделяют высокий, средний и низкий уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий (КУУД) младших школьников. Рассмотрим каждую группу коммуникативных универсальных учебных действий и критерии их оценивания.

Коммуникация как взаимодействие – это коммуникативные универсальные действия, которые направлены на учет позиции собеседника (собеседников) либо партнера (партнеров) по совместной деятельности.

Предпосылки формирования, или общий уровень развития общения:

- владение вербальными и невербальными средствами общения;
- потребность в общении со сверстниками и взрослыми;
- позитивное отношение к сотрудничеству как процессу и явлению в эмоциональном плане;
- способность и умение слушать своего собеседника.
- ориентация на партнера по общению.

Основными критериями оценивания являются следующее [14, 16]:

- уважение к иной точке зрения, ориентация на позицию (мнение) других людей, отличную от собственной позиции (мнения);
- осознание и принятие возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос;

- учет разных мнений и умение аргументировать своё мнение, собственную позицию;
- понимание и принятие возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, явления или события; понимание и признание относительности оценок или подходов к выбору.

Коммуникация как кооперация – это действия, которые направлены на кооперацию, сотрудничество. Основой данной группы коммуникативных универсальных действий является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности, а необходимой предпосылкой для этого служит ориентация на партнера по совместной деятельности.

Основными критериями оценивания являются [14, 17]:

- умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;
- умение и желание договариваться, находить общее решение;
- готовность по ходу выполнения задания к взаимоконтролю и взаимопомощи;
- способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов.

Коммуникация как условие интериоризации – это коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии.

Основные критерии оценивания являются [14, 18]:

- рефлексия (от лат. «обращение назад»), т.е. обращение внимание субъекта на самого себя и свое сознание, анализ своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых ребенком действий;
- способность строить понятные для партнера высказывания (имеется в виду речь), которые бы учитывали, что партнер или собеседник знает и видит, а что нет;

– умение с помощью вопросов, в том числе, наводящих, получать необходимые сведения от партнера по совместной деятельности.

Таким образом, коммуникативные универсальные учебные действия (КУУД) подразделяются на коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника (коммуникация как взаимодействие), согласование усилий по достижению общей или совместной цели (коммуникация как кооперация) и коммуникативно-речевые действия, служащие средством передачи информации (коммуникация как условие интериоризации).

1.3 Место коммуникативных универсальных учебных действий в структуре образовательной программы начальной школы

В соответствии с требованиями ФГОС НОО содержание программы УУД должно включать в себя следующие разделы: описание ценностных ориентиров содержания образования, связь УУД с содержанием учебных предметов, характеристики и типовые задачи формирования УУД у обучающихся, определяющие сформированность УУД у обучающихся к концу обучения в начальной школе.

Согласно планируемым результатам освоения междисциплинарных программ в свете стандарта второго поколения, в результате изучения всех без исключения предметов в начальной школе у выпускников будут сформированы личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия как основа умения учиться [17].

Проектирование образовательно-воспитательной программы начального образования должно быть согласовано с программой развития универсальных учебных действий. При отборе и структурировании содержания образования, выборе конкретных методов и форм обучения должны предусматриваться цели формирования конкретных видов универсальных учебных действий. Успешность их становления находится в зависимости от метода построения

содержания учебных предметов, а именно от ориентации на сущностные познания в определенных предметных областях.

Можно без преувеличения заявить, что все учебные предметы начальной школы имеют вероятные предпосылки для развития коммуникативных и речевых действий в силу действительно универсального, т.е. максимально обобщенного характера последних. Однако реализации предоставленного потенциала значимо препятствует абсолютное преобладание индивидуальной формы организации учебной деятельности («учитель - ученик»), которое в наше время свойственно для большинства школьных дисциплин. Тем не менее, большинство учителей-предметников имеют успешный опыт организации отдельных учебных заданий совместного типа, специфика которых естественным образом подразумевает активное взаимодействие учащихся, сотрудничество, обмен информацией, обсуждение разных точек зрения и т.д.

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в образовательном процессе осуществляется в контексте усвоения различных учебных предметов.

Справедливо мнение, что «нет предметов, где дискуссии были бы неуместны, а работа учеников в малых группах не требовала бы координации разных точек зрения в ходе достижения общего результата» [18, 93]. На самом деле наиболее актуальная проблема заключается скорее в подборе содержания и разработке определённого комплекса наиболее эффективных учебных заданий (в рамках каждой предметной области). Главное же – видеть в сотрудничестве и дискуссиях учеников не помеху учебе (понимаемой как взаимодействие с учителем), а необходимый этап выработки детьми собственной коммуникативной компетентности.

Программа развития универсальных учебных действий для дошкольного и школьного образования рассматривает универсальные учебные действия как существенную психологическую составляющую образовательного процесса и признает целенаправленное планомерное формирование универсальных учебных действий как ключевое условие повышения эффективности

образовательного процесса в новых социально-исторических условиях развития обществ [19, 6].

В процессе изучения научной литературы было определено, что у коммуникативных УУД есть значительный потенциал для саморазвития школьника, который проявляется в следующих аспектах:

- обучающий: владение диалогической и монологической формами речи согласно грамматическим и синтаксическим нормам языка; обеспечение обменом знаний между участниками группы для принятия результативных общих решений; умение с помощью вопросов добывать недостающую информацию; работа с информацией; способность выражать собственные мысли в устной и письменной форме; осознанное чтение;

- развивающий: предвидение разных возможных мнений других людей; развитие способности к самосознанию и рефлексии;

- воспитательный: формирование критичности; способность взять инициативу на себя в организации коллективного действия; уважительное отношение к партнерам, внимание к личности другого; готовность адекватно реагировать на нужды других; стремление устанавливать доверительные отношения и достигать взаимопонимания; взаимопомощь в ходе выполнения задания; - социальный: понимание возможности существования различных мнений, не совпадающих с личной; формулирование цели и ролей участников, методов сотрудничества; готовность к принятию различных точек зрения и выработке общей (коллективной) позиции; умение аргументировать свое мнение, вступать в дискуссию и бесконфликтно защищать свою позицию; способность организовывать деловые отношения; создание результативного сотрудничества с ровесниками и взрослыми; обеспечение бесконфликтной коллективной работы в команде [19, 8].

1.4 Возрастные особенности и психолого-педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

В наше время российская система образования находится под реформированием, направленным на разработку педагогических моделей, соответствующих социальному заказу общества. Возрастает научный интерес к коммуникативной сущности образования как одной из основных идей ФГОС НОО второго поколения. Как считает В.С. Чиндилова, поиском оптимальных путей и способов внедрения коммуникативных технологий в педагогическую науку и сферу образования занимаются как ученые, так и практико-ориентированные специалисты [38, 3].

В контексте концепции универсальных учебных действий коммуникация автором рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия, в состав базовых компонентов которой входят:

- потребность ребенка в общении со взрослыми и сверстниками;
- владение определенными вербальными и не вербальными средствами общения;
- позитивное отношение к процессу сотрудничества;
- ориентация на партнера по общению;
- умение слушать собеседника [38, 5].

Младший школьный возраст, по мнению В.Ю.Разуваевой, является благоприятным для развития коммуникативной составляющей универсальных учебных действий. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из главных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося [30, 22].

В.Ю. Разуваева отмечает, что по данным ряда исследователей, от 15% до 60% учащихся начальных классов общеобразовательной школы испытывают трудности в учении, в частности, трудности коммуникативного характера. Действительно, наблюдения за дошкольниками и первоклассниками показывают, что уровень развития у многих из них реальной коммуникативной компетентности далек от желаемого [30, 23]. Проблема эффективности коммуникативной деятельности достаточно разработана педагогической психологией. В педагогических публикациях часто рассматривается учебный процесс с точки зрения раскрытия и реализации его вероятных возможностей. Однако методический инструментарий педагога до сих пор не имеет конкретных критериев и практической системы формирования коммуникативной успешности детей (за исключением, вероятно, системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова). Теоретические исследования формирования коммуникативной успешности учащихся начальной школы наиболее целостно представлены в концепции Гришановой И.А. Вклад автора состоит в разработке и теоретическом обосновании параметров, критериев, уровней коммуникативной успешности младших школьников [3, 54].

В качестве параметров, по мнению Гришановой И.А., выступают:

- когнитивный - способность определять собственные коммуникативные проблемы;
- поведенческий - способность управлять поведением;
- эмотивный - способность владеть эмоциями [3, 56].

Когнитивный параметр: проявление интереса к общению; способность аргументировать свою позицию, адекватно использовать свою речь, помогать и поддерживать одноклассников, прислушиваться к их советам; критически относиться к результатам общения, правильно оценивать замечания одноклассников; ориентироваться в ситуации общения; способность к самовыражению, самоактуализации через различные виды творчества в учебной деятельности.

Поведенческий: способность располагать к себе одноклассников, умение шутить, улыбаться в общении, самостоятельно принимать решения, стремиться к успеху, способность выразить свое отношение к происходящему, осознавать свое поведение в коллективе, следовать соответствующим формам поведения.

Эмотивный: уравновешенность, умение держаться спокойно и уверенно, управлять своим эмоциональным состоянием, регулировать силу голоса и темп речи адекватно ситуации общения, сдерживаться в ситуации конфликта.

В Стандарте нового поколения в контексте модернизации подчеркивается значимость овладения и применения учителем диагностирующих методик, направленных на выявление уровня имеющихся универсальных учебных действий и динамики их формирования. В то же время анализ современных исследований показал, что проблема разработки диагностических методик для оценки коммуникативных навыков младших школьников стоит достаточно остро. Школьным психологам и педагогам хотелось бы иметь более стандартизированный диагностический инструмент [2, 71].

Можно выделить следующие группы детей с коммуникативными трудностями:

- учащиеся с эмоционально-личностными нарушениями: они более замкнуты, менее ориентированы в коллективе, их энергоресурсы снижены;
- дети с вербализмом. При диагностике готовности к школе уже выделяются дошкольники с резким преобладанием вербальной сферы (устной речи, словесной памяти) над другими сторонами психического развития. Эти дети часто оцениваются окружающими как "вундеркинды". Однако в процессе школьного обучения выявляется недостаточность развития их мышления, произвольности, познавательных мотивов. В конечном результате это нередко приводит к неуспеваемости и конфликтам ребенка с социальным окружением;
- крайние «визуалы» и «кинестетики», то есть учащиеся с выраженными особенностями восприятия и обработки информации. Их вербальные подструктуры не развиты, но маскируются разговорчивостью;

– учащиеся с индивидуально-типологическими свойствами: низкой общительностью, стеснительностью, интровертированностью (генетические предпосылки и семейная характеристика).

Можно отметить, что из-за наличия разнородных групп детей (по происхождению и видам их трудностей в коммуникации) работа по формированию коммуникативных навыков (и соответственно, коммуникативных универсальных учебных действий), является достаточно сложной. Следовательно, помимо целенаправленных усилий педагога по формированию коммуникативных навыков, необходима и реализация комплекса психокоррекционных и развивающих мер у младших школьников [2, 73].

Таким образом, младший школьный возраст считается благоприятным для развития и становления коммуникативного компонента универсальных учебных действий. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из главных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося.

Выводы по главе 1

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы:

Универсальные учебные действия – это обобщенные действия, совокупность способов действия учащегося, обеспечивающая его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию самой деятельности, или процесса.

Основной задачей современной системы образования является формирование совокупности универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин. Коммуникативные универсальные учебные действия способствуют приобретению социальной компетентности и учету позиции других людей, партнера по общению или деятельности, обеспечивают умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; внедряться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Организация групповой работы во внеурочной деятельности играет огромную роль в развитии коммуникативных универсальных учебных действий, так как внеурочная деятельность является продолжением того, над чем проводится работа в урочное время. Коммуникативное универсальное учебное действие, как и любое другое универсальное учебное действие, - это часть преемственности урочной и внеурочной деятельности. Ученик должен уметь учиться не только овладению знаниями, умениями, навыками, но и ориентироваться в личностных особенностях партнера, выявлять его позицию в общении и взаимодействии, принимать во внимание разные мнения, овладеть средствами решения коммуникативных задач, а также уметь реализовать действия, направленные на кооперацию – совместную деятельность, брать на

себя инициативу, разрешать конфликты и пр. И для этого широкие возможности предоставляет внеурочная деятельность.

Задача формирования коммуникативных учебных действий сегодня является очень важной, так как модернизация современной школы направлена на достижение новых образовательных результатов, обеспечивающих конкурентоспособность российской школы.

2 Эмпирическое исследование по развитию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

2.1 Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

В отечественной психологии и педагогике сформулированы основные условия формирования умений. Ю. К. Бабанский, В. В. Давыдов, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин и другие ученые показали, что всякое умение формируется в деятельности. Развёрнутое описание даётся и в теории поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина о том, что эта теория носит деятельностный характер. Гальперин широко понимает обучение: условно — это любая деятельность, поскольку тот, кто её выполняет, получает новую информацию и умения и при этом получаемая им информация обретает новое качество.

В деятельности, выполняемой учащимися, Гальперин выделяет три стороны: ориентировочную, исполнительную, контрольную. В. К. Дьяченко, М. А. Мкртчян, Г. А. Цукерман, утверждали, что для всестороннего развития школьников и успешного освоения ими знаний, умений и навыков важную роль играет сотрудничество обучающихся между собой. Первое условие формирования какого-либо умения: ребёнок должен быть включён в совместную с другими обучающими деятельность по овладению данным умением. Следующим условием формирования любого умения является рефлексия обучающегося. Это утверждали в своих работах В. В. Давыдов, М. А. Мкртчян, Г. А. Цукерман. Только через рефлексию происходит осознание приобретаемого умения. Она выступает связующим звеном между концептуальным знанием и личным опытом человека. Рефлексия позволяет размышлять над ходом и результатом собственной деятельности, что делает возможным освоение новых знаний и умений.

Вторым условием формирования умений является создание в учебном процессе возможности для осуществления рефлексии каждого обучающегося над ходом освоения им того или иного умения.

Третьим условием для успешного формирования умения является усвоение целостного умения от частного к общему. Чтобы обеспечить процесс формирования умения, необходимо проанализировать его структуру, чётко представить из каких элементов оно складывается, определить наиболее целесообразную последовательность отдельных элементов. Четвертым условием является формирования умений является регулярность и распределение во времени. Освоение умений происходит путём многократного повторения упражнений. Пятое условие — это положительная мотивация к выполнению, применению заданий. Для создания мотивации важно, чтобы тренируемое умение было включено в учебную ситуацию, имеющую значимость для обучающегося, ученик должен знать результаты выполнения действия, понимать общий принцип, схему умения, в которое включено тренируемое действие. Данные условия могут быть последовательными шагами в деятельности учителя. Опираясь на понятие коммуникативные универсальные учебные действия, уточним специфику их формирования. Сущность процесса формирования КУУД у младших школьников заключается в целенаправленном последовательном обеспечении: 1) регулярной, распределённой во времени деятельности включенности учащегося в различные специально организованные ситуации коммуникации с другими участниками учебно-воспитательного процесса; 2) постановки в соответствии с результатами рефлексии дальнейших образовательных задач по развитию умений коммуникации обучающихся в совместном обсуждении учащегося с учителем. Таким образом, формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников является наиболее благоприятным периодом и требует от педагога создание особых педагогических условий учебно-воспитательного процесса.

2.3 Условия формирования коммуникативных УУД через групповые формы работы во внеурочной деятельности

Под внеурочной деятельностью в рамках реализации ФГОС НОО следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной. Она направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. Вопросы формирования коммуникативных универсальных учебных действий во внеурочной деятельности освещены в работах Асмолова А.Г., Балашовой А.И., Воровщикова С.Г., Гришкевич И.Е., Ефросининой Л.А., Жирковой В.С., Клубович О.В., Кухтинской И.В., Леоновой Е.В., Локтионовой И.Ю., Осмаловой И.В., Окуневой Н.Ф., Осмоловской И.М., Поливановой К.Н., Савенко А.И., Шакиной Г.В. и др.

В настоящее время трудно представить школу, в которой бы не было внеурочной деятельности. Эта деятельность является очень важной, так как она является составляющей комплексного получения знаний, поэтому ей уделяют так много внимания. Внеурочная деятельность позволяет учителю использовать всевозможные способы и формы работы для совершенствования знаний у учащихся, так как при проведении занятий во внеурочное время создаются ситуации, которые способствуют проявлению творческих возможностей детей.

Данная деятельность в учебных заведениях проводится с целью расширения общих и углубления специальных знаний учащихся, развития творческих способностей, удовлетворения их персональных интересов и предрасположенностей, а также с целью организации их досуга. Систематическое внедрение нестандартных заданий, направленных на развитие коммуникативных УУД, расширяет кругозор младших школьников. Младший школьный возраст благоприятен для овладения коммуникативными универсальными действиями из-за своей чуткости к языковым явлениям, стремления к общению. А коммуникативные умения развиваются и совершенствуются как раз в процессе общения учащихся, как на уроках, так и

во внеурочной деятельности. Как многогранен процесс общения, так и многогранна может быть внеурочная деятельность по формированию коммуникативных умений.

Рассмотрим особенности групповой работы:

Традиционно выделяют три вида групповой работы во время урока: парную работу (когда двое учащихся выполняют какое-либо задание, сотрудничая друг с другом); единую групповую (учащиеся в малых группах совместно выполняют задание, одинаковое для всех групп); дифференцированную групповую (у каждой группы свое задание, но все они подчинены единой цели) [8, 53].

Важнейшим условием успешной организации групповой работы – правильное распределение групп. Оно предполагает, что нужно учитывать два признака: особенность межличностных отношений и уровень успехов учащихся. Учителю необходимо брать в расчёт то, что нельзя принуждать к общей работе детей, которые не хотят вместе работать. Для этого педагогу требуются навыки в работе с межличностными конфликтами.

Для того чтобы участники группы приспособились друг к другу, следует провести три-пять учебных занятий. Пересаживать детей без особой необходимости не стоит, при этом закреплять постоянный состав групп, например, на месяц-два, тоже не рекомендуется. Младшие школьники должны получать опыт сотрудничества в процессе осуществления учебной деятельности с разными партнерами, что им вполне пригодится в будущем.

Что касается количественного состава группы, то результативность и эффективность деятельности группы младших школьников из трех-четырех человек выше, чем работа пары или группы из восьми-десяти детей. Целесообразно создавать группу с нечетным составом, поскольку иногда для принятия какого-либо спорного решения требуется мнение большинства (в группах с четным составом бывают ситуации, когда будет равное количество). Значит, группа из трех или пяти человек является оптимальной и успешной.

При организации групповой работы между детьми происходит распределение ролей. Возможны следующие ролевые функции: 1) секретарь - записывает решение; 2) спикер - защита решения, ответ от имени группы; 3) организатор - распределяет роли, следит за временем, действиями всех членов группы [25, 114].

Групповая работа должна занимать не более 15-20 минут в 1-2 классах, 20-30 минут в 3-4 классах. Учителю нельзя требовать в это время абсолютной тишины в классе, так как дети должны обмениваться мнениями, выражать своё отношение к работе одноклассника, прежде чем предоставить «продукт» совместного труда. Также нельзя наказывать детей лишением права участвовать в совместной работе. Показывать способы коллективной работы нужно только тем детям, которые не могут управлять своим поведением и мешают деятельности других обучающихся.

Третьим вариантом групповой работы является выполнение единого задания для всей группы. Как правило, выделяются две причины, по которым это нужно сделать: ограниченное количество времени и необходимость распределения функциональных обязанностей. В зависимости от цели запланированной работы определяется количество участников. Кроме цели, другим определяющим фактором в распределении детей по группам может стать уровень подготовки обучающихся, их психологические особенности и др. Также необходимо создавать условия, в которых ученики получают опыт самостоятельного деления на группы и создания команды. Такие группы могут формироваться на основе дружеских связей, определения общих интересов, выделения необходимого функционала для выполнения той или иной работы и т.д.

В этот вариант взаимодействия можно включить соревновательный момент. Детям необходимо не только выполнить задание в группе, но и включиться в конкуренцию между командами. Командные соревнования позволяют актуализировать в детях мотив выигрыша и тем самым пробудить интерес к выполняемой деятельности.

Отдельного обсуждения требует вопрос распределения ролей в группе. Основанием для определения того, что каждый член группы должен делать, является степень самостоятельности детей в решении этого вопроса.

1. Роли для обучающихся может распределять учитель. В этом случае детям необходимо соответствовать определенной роли. В процессе работы в группе они овладевают способностью выполнения заявленного функционала в совместной деятельности.

2. Список ролей определен учителем, необходимость определения других ролей лежит на членах группы.

3. Учитель не определяет роли для конкретных детей, но выделяет круг обязанностей, которые необходимо распределить.

Таким образом, организация внеурочной деятельности играет огромную роль в формировании коммуникативных универсальных учебных действий, так как внеурочная деятельность является продолжением того, над чем проводится работа в урочное время. Коммуникативное универсальное учебное действие, как и любое другое универсальное учебное действие, - это элемент преемственности урочной и внеурочной деятельности. Коммуникативное универсальное учебное действие – это не только формулировка результатов образования, но и результатов внеурочной деятельности. Ученик должен уметь учиться не только овладению знаниями, умениями, навыками, но и ориентироваться в личностных особенностях партнёра, определять его позицию в общении и взаимодействии, учитывать разные мнения, овладеть средствами решения коммуникативных задач, а также уметь выполнять действия, направленные на кооперацию – совместную деятельность, брать на себя инициативу, разрешать конфликты и пр. И для этого широкие возможности предоставляет групповая работа во внеурочной деятельности.

2.4 Описание экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе внеурочной деятельности

В рамках проблемы исследования целью экспериментальной работы стало развитие коммуникативных универсальных учебных действий через групповую работу во внеурочной деятельности. Экспериментальная работа проводилась на базе 4 «Б» класса Прогимназии 131 г. Красноярска.

Эксперимент состоял из трех этапов – констатирующего, формирующего и контрольного. Цель работы на этапе констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. На формирующем этапе была организована работа по развитию коммуникативных универсальных учебных действий в процессе групповой работы во внеурочной деятельности. На контрольном этапе было проведено выявление успешности проделанной работы и подведение итогов.

На констатирующем этапе были проведены методики «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.) и методики дополнения «И.А. Гальперин, Я.А. Микк)

Результаты по итогам проведения методик «Кто прав?» (методика Г.А. Цукерман и др.) и методики дополнения «И.А. Гальперин, Я.А. Микк) в соответствии с уровнем сформированности коммуникативных универсальных учебных действий выглядел следующим образом:

- высокий уровень – 18-12 баллов;
- средний уровень – 11-9 баллов;
- низкий уровень – 8 и менее баллов.

В соответствии с вышеприведенными уровнями, обучающиеся, показавшие высокий уровень, должны: адекватно использовать средства устной речи для решения различных коммуникативных задач; строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой коммуникации; учитывать другое мнение, позицию, формулировать собственное мнение и позицию; строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер видит, а что нет; задавать вопросы; контролировать действия партнера;

использовать речь для регуляции своего действия. Принимать различные мнения и интересы и аргументировать собственную позицию.

Учащиеся, показавшие средний уровень, могут: адекватно использовать средства устной речи для решения различных коммуникативных задач; строить монологическое высказывание, однако не в полной мере могут владеть диалогической формой коммуникации; учитывать другое мнение, позицию, но при этом стараться отстоять собственное мнение; формулировать собственное мнение и позицию; строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер видит, а что нет; задавать вопросы; контролировать действия партнера; частично использовать речь для регуляции своего действия; понимать относительность мнений и подходов к решению проблем; обосновывать свою позицию и соотносить ее с позицией партнера при выработке общего решения в совместной деятельности.

Учащиеся, показавшие низкий уровень: не всегда адекватно используют средства устной речи для решения различных коммуникативных задач; затрудняются строить монологическое высказывание; почти не учитывают другое мнение, позицию, и при этом стараются отстоять собственное мнение; не могут формулировать собственное мнение и позицию; не строят понятные для партнера высказывания, учитывающие, что партнер видит, а что нет; не учитывают различные мнения и интересы, и обосновывать собственную позицию; не аргументируют свою позицию и не соотносят ее с позицией партнера при выработке общего решения в совместной деятельности.

После проведения диагностик были выявлены результаты констатирующего эксперимента, которые отражены в таблице 2.1.

Таким образом, были получены следующие результаты. Высокий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий показали девять учеников. Они работали в группе и успешно справились с заданиями, предлагаемыми в рамках двух используемых методик. В процессе исследования указанные учащиеся: строили общение в соответствии с учебной задачей; ориентировались на позицию партнера в общении и взаимодействии;

учитывали другое мнение и позицию; договаривались и приходили к общему решению; контролировали действия партнера; адекватно использовали средства устной речи для решения различных коммуникативных задач.

Средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий показали 9 учащихся. Они также работали в парах, смогли правильно выделить фишки, принадлежащие каждому участнику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удалось, в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера. Таким образом, в ходе учащиеся данной группы: строили общение в соответствии с учебной задачей; на позицию партнера в общении и взаимодействии ориентировались не всегда, вступали в спор по причине неумения аргументировать свою позицию; не всегда могли договориться с партнером, чтобы прийти к общему решению; не всегда адекватно

Средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий показали шесть учащихся. Они также работали в группах, в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера. Таким образом, в ходе учащиеся данной группы: строили общение в соответствии с учебной задачей; на позицию партнера в общении и взаимодействии ориентировались не всегда, вступали в спор по причине неумения аргументировать свою позицию; не всегда могли договориться с партнером, чтобы прийти к общему решению.

Остальные учащиеся (10 человек) показали низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, они допускали ошибки, как при выполнении первого задания, так и при решении ситуативных задач в рамках второй методики, не могли договориться с партнером, чтобы прийти к общему решению.

Проведя методики, мы обнаружили, что учащиеся не всегда могли выстроить общение в соответствии с поставленной задачей; в процессе взаимодействия позицию партнера принимали во внимание не все; в

большинстве случаев не могли договориться и прийти к общему решению; не всегда могли контролировать действия партнера; решая коммуникативные задачи, испытывали затруднения при использовании средств устной речи.

Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий в 4 «Б» классе Прогимназии 131 г. Красноярска представлен на диаграмме (рис. 2.1) (Приложение 2.1)

Таким образом, можно сказать, что учащиеся показали средний уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, следовательно, необходима работа по повышению указанного уровня. С целью развития коммуникативных учебных универсальных действий, обучающихся необходимо разработать методы и условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников через групповую работу во внеурочной деятельности.

Работа на формирующем этапе была направлена на выявление таких умений как:

- планирование (идеи);
- распределение заданий и обязанностей
- коммуникация во время действия
- представление результата
- контроль действий партнера.

Формирующий этап эксперимента состоял из двух частей:

1. Групповая работа (решение нестандартных задач) без условий, заявленных в гипотезе

2. Групповая работа (внеурочное мероприятие «Куклы мира») была организована в соответствии с положениями гипотезы исследования

I Часть. Внеурочное мероприятие «Решение нестандартных задач»

Учащиеся данного класса были поделены на 5 групп по 5 человек, распределялись дети по желанию и по интересам. Каждая группа представляла собой команду с названием и капитаном. Для каждой команды предлагались нестандартные задачи разного уровня, «хитрые» вопросы для разминки. За

правильно решеную задачу команда получала баллы, в конце занятия – призы за 1,2,3 место, то есть на данном занятии присутствовал соревновательный момент, что на наш взгляд повышает мотивацию.

(Ход занятия представлен в Приложении 2)

Команды показали неплохой результат: одна команда 1-е место, 1 – второе и 3 команды разделили 3-е место. Но проанализировав работу команд, мы определили, что такая организация групповой работы не способствует развитию коммуникативных универсальных учебных действий, а лишь помогает проявить свои способности ученикам, которые и на констатирующем этапе показали достаточно высокий уровень сформированности КУУД.

Опишем, почему, на наш взгляд, это произошло:

Во-первых, дети поделились на группы произвольно, по интересам, следовательно, образовались группы из детей с высоким уровнем сформированности КУУД, средним и низким уровнем. Последние испытывали трудности во время решения задач, поэтому отставали от остальных, как по скорости выполнения, так и по правильности (не могли прийти к общему мнению). А также именно такие группы чаще нарушали дисциплину. Во-вторых, дети, разделённые по интересам, часто отвлекались, так как имели другие темы для обсуждения. И, в-третьих, не было распределения ролей и обязанностей, соответственно, дети не в полной мере были вовлечены в деятельность, сработал принцип коллективной ответственности.

Результаты первой части формирующего эксперимента, которые отражены в таблице 2.1. (Приложение 2.1)

На основе данных таблицы представляем диаграмму полученных результатов (рис. 2.2). (Приложение 2.1)

Проанализировав части формирующего этапа и сравнив результаты, мы увидели, что заявленные в гипотезе условия способствуют развитию коммуникативных универсальных учебных действий, так как уровень сформированности КУУД каждого ученика и класса в целом значительно повысился.

На контрольном этапе мы использовали Методику «Ковёр» (Овчарова Р.) (Приложение 2)

Успех совместной деятельности зависит от того, насколько умело дети смогут организовать, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково.

По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

Результаты проведения диагностики «Ковёр» отражены в таблице:

Таблица 1 – Результаты проведения диагностики «Ковер»

Группа	Наличие центрального рисунка	Одинаковое оформление углов	Симметричное расположение деталей
1 группа	+	-	-
2 группа	+	+	+
3 группа	+	+	+
4 группа	+	-	+
5 группа	-	+	+

Результаты контрольного эксперимента отражены в таблице 2.4 (Приложение 1)

По результатам проведенного эксперимента можно утверждать, что групповая работа во время внеурочной деятельности является эффективным средством развития коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Используемые приемы работы по организации групповой работы во внеурочной деятельности носят коммуникативную направленность. Экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников показала положительную динамику у экспериментального класса.

Динамика уровня сформированности КУУД в классе отражена в таблице 2.5 (Приложение 1)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из основных задач современной системы образования является формирование совокупности универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться, способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение учащимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин. Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

В ходе проведения групповых занятий у детей повысился уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Овладение учащимися коммуникативными универсальными учебными действиями играет огромную роль как в учебно-воспитательном процессе, так и вне школы, так как от уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий зависит успеваемость учащихся.

Обобщение результатов теоретического анализа литературы и опытной работы по исследованию формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников во внеурочной деятельности по технологии, позволяет сделать вывод об актуальности проведенной опытной работы.

В ходе работы была достигнута цель настоящего исследования и решены поставленные задачи.

Итоговый этап опытной работы подтвердил гипотезу о том, что коммуникативные универсальные учебные действия в групповой работе во внеурочной деятельности будут развиваться, если деятельность организована на основе условий нашей гипотезы.

Результаты контрольного этапа показали, что в классе, где проводились групповые занятия, коммуникативные УУД у учащихся младшего школьного возраста значительно возросли, что доказывает успешность разработанной программы.

Полученные результаты подтверждают гипотезу исследования: коммуникативные универсальные учебные действия будут развиваться через организацию групповой работы во внеурочной деятельности, если будут созданы следующие условия:

- организация и осуществление совместной деятельности;
- деление на группы случайным образом или методом жребия;
- организация равноправного партнерского общения в ходе учебного взаимодействия;
- задание интересно детям
- распределение первоначальных действий, ролей
- обмен способами действия участников, обусловленный включением в качестве средства для получения продукта совместной работы, разных моделей действия;
- взаимопонимание среди участников, обусловленное характером включения в общий способ деятельности различных моделей действия.

При сравнении результатов до и после проведения формирующего эксперимента, мы пришли к выводу, что целенаправленная работа с использованием групповой деятельности и активное участие в ней младших школьников способствует развитию высокого уровня коммуникативных УУД.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Асмолов, А.Г. Бурменская Г. В, Володарская И. А. и др. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Бурменская, И. А. Володарская и др. // Просвещение, 2011. – 284 с.
2. Балашова, А.И. К вопросу о развитии универсальных учебных действий / А.И. Балашова, Н.А. Ермолова, А.Ф. Потылицына. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – № 5. – С. 69-73.
3. Брагуца, А.В, Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности / А.В. Брагуца. //Начальная школа. – 2011. - № 6. – С. 53-56.
4. Воровщиков, С.Г, Внутришкольная система развития учебно-познавательной компетентности учащихся / С.Г. Воровщиков. – М.: УЦ // «Перспектива», 2011. - 208 с.
5. Гришкевич, И.Е, Формирование универсальных учебных действий через внеурочную деятельность по русскому языку в начальной школе [Электронный ресурс] / Социальная сеть работников образования. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/shkola/rodnoy-yazyk-i-literatura/library/2015/03/30/formirovanie-universalnyh-uchebnyh-deystviy>.
6. Дидактическая концепция формирования коммуникативной успешности младших школьников / Под ред. А.И.Гришанова. – Ижевск: 2010. – 136 с.
7. Егоров, О. Коммуникативная функция учебных занятий: она должна «работать» на образовательный процесс / О. Егоров. - М.: Учитель. - 2011.- с.27-30
8. Ефросинина, Л.А, Урок — важнейшее условие формирования универсальных учебных действий /Л.А. Ефросинина. // Начальная школа. – 2012. - № 2. – С. 49-57.

9. Жиркова, В. С, Методы и приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках информатики / В. С. Жиркова. // Молодой ученый. — 2014. — №6. — С. 88-91.
10. Зайцева, К.П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности / К.П. Зайцева. // Начальная школа плюс до и после. – 2011. - № 4. – С. 78-83.
11. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя /А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. под ред. А.Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2008. - 182 с.
12. Концепция федеральных образовательных стандартов общего образования. – М.: Просвещение, 2008. – 39 с. (Стандарты второго поколения)
13. Клубович, О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС / О.В. Клубович. // Начальная школа плюс до и после. – 2011. - № 10. – С. 50-51.
14. Козюренко, М.А, Оценка сформированности коммуникативных УУД с помощью метода наблюдения/ М.А. Козюренко, Г.С. Базанова, Е.И. Сальникова. // Начальная школа плюс до и после. – 2011. - № 11. – С. 15-19.
15. Крайнева, Т.А, Использование интерактивных форм обучения для совершенствования коммуникативных учебных действий / Т.А. Крайнева. // Начальная школа. – 2012. - № 9. – С. 24-30.
16. Кухтинская, И.В, Работа с текстом как средство формирования коммуникативной компетенции учащихся / И.В. Кухтинская. // Начальная школа плюс до и после. – 2012. - № 2. – С. 13-15.
17. Кузина, С.В, Формирование коммуникативных УУД учащихся начальных классов во внеурочной деятельности / С.В. Кузина. URL: 74442s002.edusite.ru/DswMedia/formirovanie_uud.docx
18. Леонова, Е.В, Развитие коммуникативных способностей младших школьников в условиях совместной творческой деятельности/ Е.В.Леонова. А.В. Плотникова. // Начальная школа. – 2011. - № 7. – С. 91-96.

19. Локтионова, И.Ю, Развитие коммуникативной среды в образовательном учреждении/И.Ю. Локтионова. // Начальная школа. – 2010. - № 12. – С. 4-9.

20. Репкина, Г.В. Заика. Е.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. В помощь учителю начальных классов // Г.В. Репкина, Е.В. Заика. – Томск : Пеленг, 1993. – 61 с.

21. Осмалова, И.В, Исследовательская деятельность младших школьников как средство формирования универсальных учебных действий / И.В. Осмалова. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL:<http://festival.1september.ru/>

22. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 2 ч. / [М.Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др.]; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. — М.: Просвещение, 2009 — (Стандарты второго поколения).

23. Окунева, Н. Ф. Пути формирования универсальных учебных действий средствами русского языка и литературы на уроках и во внеурочное время в условиях ФГО / Н. Ф. Окунева. // Педагогическое мастерство: материалы VI междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). — М.: Буки-Веди, 2015. — С. 113-116.

24. Осмоловская, И.М, Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И.М. Осмоловская, Л.Н. Петрова. // Начальная школа. – 2012. - № 10. – С. 6-13.

25. Планируемые результаты начального общего образования / Л.Л.Алексеева, С.В.Анащенкова, М.З.Биболетова и др. Под ред. Г.С.Ковалевой, О.Б.Логиновой. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 120 с. – (Стандарты второго поколения).

26. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / (сост. Е.С.Савинов). – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 204 с. – (Стандарты второго поколения).

27. Психологическая теория деятельности: вчера, сегодня, завтра / под

ред. А.А. Леонтьева. - М., 2006. – 382 с.

28. Поливанова, К.Н, Проектная деятельность школьников / К.Н. Поливанова. М.: Просвещение, 2009. – 192 с.

29. Программы начального общего образования. Система Занкова Л.В. - Сост. Нечаева Н.В., Бухалова С.В. – Самара: Издательский дом «Федоров», 2011. – 224 с.

30. Разуваева В.Ю, Умение слушать собеседника — коммуникативное универсальное учебное действие/ В.Ю. Разуваева// Начальная школа. – 2012. - № 9. – С. 22-24.

31. Рашина. Л, Проектная деятельность в начальной школе / Л. Рашина // Начальная школа: Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». – 2008. – № 38

32. Степанова, Т. Ю, Групповая работа как средство формирования коммуникативных УУД / Т. Ю. Степанова. // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. – 2013. – 17 декабря.

33. Савенко, А. И, Методика исследовательского обучения младших школьников / А. И. Савенко. – Самара.: Фёдоров, 2010. – 192 с.

34. Тюрикова, С.А, Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности / С.А. Тюрикова. // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Выпуск 3, май – июнь 2014

35. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. Под ред. А.Г. Асмолова. – 2-е издание. - М.: Просвещение, 2010. – 159 с.59

36. Фундаментальное ядро содержания общего образования. - М.: Просвещение, 2009. – 48 с. (Стандарты второго поколения).

37. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А.В. Хуторской. // Интернет-журнал «Эйдос». – 2002. – 23 апреля. – <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>

38. Чиндилова, О.В. Разноуровневые задания по освоению младшими школьниками коммуникативных универсальных учебных действий/ О.В.

Чиндилова. // Начальная школа плюс до и после. – 2011. - № 2. – С. 3-6.

39. Шакина, Г.В. Оценивание сформированности коммуникативных универсальных действий школьников через технологию сотрудничества/ Г.В. Шакина. // Начальная школа плюс до и после. – 2012. - № 5. – С. 17-22.

40. Шкуричева Н.А. Взаимодействие младших школьников как средство развития коммуникативной компетентности / Н.А. Шкуричева. //Начальная школа. – 2011. - № 11. – С. 4-10.

41. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedu.ru/expdic/>.

42. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; 3-е изд., стереотипное. – М.: АЗЪ, 1996. – 928 с.

43. Словарь иностранных слов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.textologia.ru>.

44. Megabook – универсальная энциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://megabook.ru/>.

45. Gufo.me – коллекция энциклопедий и словарей / Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/действие.

46. Erikson, E.H., Erikson, J.M. Generativity and identity. Harvard Educational Review . № 51. - 1981. - P. 249-269.

47. Jugenkamp, K. H. Padagogische Diagnostik Weinheim und. - Basel, 1985. -240s.

48. Shaffer, D. R. Social and personality development. Pascfic Grove, CA: Brooks/Cole, 1988.

49. Weinstein, G.& Alschuler A. Educating and counseling for selfknowledge development. Journal of Counseling and Development, 4, 1985. P. 19-25.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Результаты исследования

Приложение А.1 - Результаты констатирующего этапа эксперимента

№	Имя, фамилия ребенка	Результат методики «Кто прав?»	Результат методики дополнения	Итоговые результаты	Выявленный уровень сформированности КУУД
1	Дмитрий А.	7	8	15	Высокий
2	Дмитрий А.	6	3	9	Средний
3	Никита Б.	4	5	9	Средний
4	Данил В.	5	2	7	Низкий
5	Софья Г.	2	4	6	Низкий
6	Елена Г.	3	3	6	Низкий
7	Лев Г.	4	3	7	Низкий
8	Степан Г.	1	3	4	Низкий
9	Мария Д.	7	2	9	Средний
10	Дарья К.	5	7	12	Высокий
11	Глеб К.	4	6	10	Средний
12	Анастасия К.	8	8	16	Высокий
13	Кирилл К.	2	3	5	Низкий
14	Никита Л.	7	6	13	Высокий
15	Лев М.	4	3	7	Низкий
16	Дмитрий М.	5	6	11	Средний
17	Евгений М.	5	5	10	Средний
18	Екатерина М.	9	9	18	Высокий
19	Анастасия М.	8	9	17	Высокий
20	Евгений Н.	2	2	4	Низкий
21	Анастасия С.	7	5	12	Высокий

Окончание приложения А.1

№	Имя, фамилия ребенка	Результат методики «Кто прав?»	Результат методики дополнения	Итоговые результаты	Выявленный уровень сформированности КУУД
22	Ольга Т.	3	3	6	Низкий
23	Екатерина Ч.	5	9	14	Высокий
24	Алина Ш.	3	6	9	Средний
25	Анастасия Ш.	8	4	12	Высокий

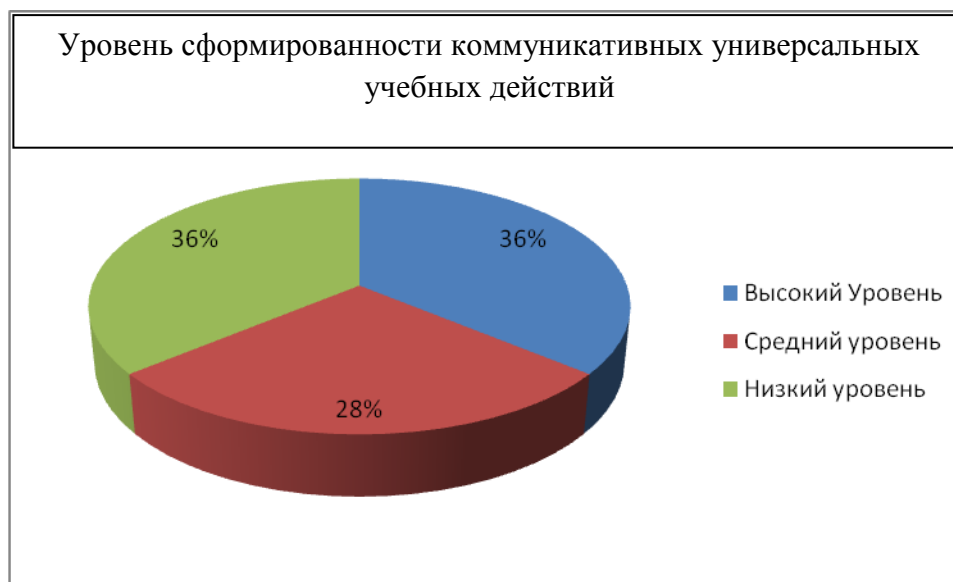


Рисунок А.1 – Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на констатирующем этапе

Приложение А.2 - Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на формирующем этапе I части

№	Имя, фамилия ребенка	Планирование (идеи)	Распределение заданий и обязанностей	Коммуникация во время действия	Представление результата и рефлексия	Итог
1	Дмитрий А.	7	2	5	7	21
2	Дмитрий А.	6	1	4	5	16
3	Никита Б.	4	0	4	5	13
4	Данил В.	5	0	6	4	15
5	Софья Г.	2	0	3	4	9
6	Елена Г.	3	0	4	6	13
7	Лев Г.	4	1	2	4	11
8	Степан Г.	1	0	3	3	7
9	Мария Д.	7	2	7	6	22
10	Дарья К.	5	2	8	4	19
11	Глеб К.	4	2	5	8	19
12	Анастасия К.	8	2	7	8	25
13	Кирилл К.	2	0	4	3	9
14	Никита Л.	7	2	7	7	23
15	Лев М.	4	1	5	5	15
16	Дмитрий М.	5	1	6	7	19
17	Евгений М.	5	1	6	6	18
18	Екатерина М.	9	2	8	8	27
19	Анастасия М.	8	2	7	8	25
20	Евгений Н.	2	0	1	2	5
21	Анастасия С.	7	1	6	7	21

Окончание приложения А.2

№	Имя, фамилия ребенка	Планирование (идеи)	Распределение заданий и обязанностей	Коммуникация во время действия	Представление результата	Рефлексия действия
22	Ольга Т.	3	0	3	4	7
23	Екатерина Ч.	5	2	6	7	20
24	Алина Ш.	3	1	5	6	15
25	Анастасия Ш.	8	2	6	7	23

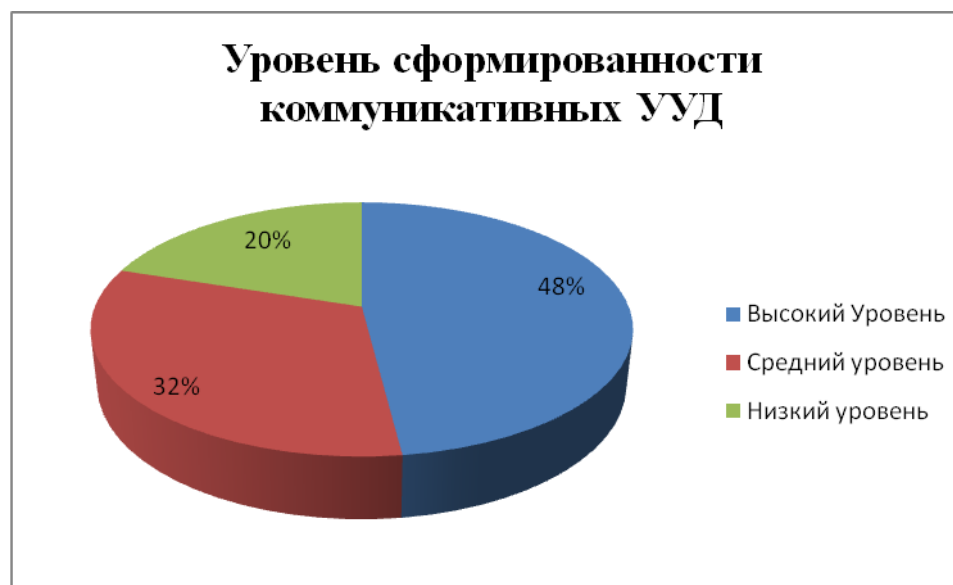


Рисунок А.2 – Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на формирующем этапе I части

Приложение А.3 - Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на формирующем этапе II части

№	Имя, фамилия ребенка	Планирование (идеи)	Распределение заданий и обязанностей	Коммуникация во время действия	Представление результата и рефлексия	Итог
1	Дмитрий А.	7	6	5	8	26
2	Дмитрий А.	6	5	7	7	25
3	Никита Б.	4	4	6	5	19
4	Данил В.	5	3	6	4	18
5	Софья Г.	6	5	6	4	21
6	Елена Г.	3	3	5	6	20
7	Лев Г.	4	2	4	4	14
8	Степан Г.	1	0	4	3	8
9	Мария Д.	7	5	7	6	25
10	Дарья К.	7	5	8	4	24
11	Глеб К.	6	4	5	5	20
12	Анастасия К.	8	8	7	8	31
13	Кирилл К.	4	2	5	5	16
14	Никита Л.	7	5	7	7	26
15	Лев М.	4	5	5	5	19
16	Дмитрий М.	7	4	6	7	24
17	Евгений М.	5	4	7	6	22
18	Екатерина М.	9	6	8	8	31
19	Анастасия М.	8	7	8	8	33
20	Евгений Н.	3	0	2	3	8
21	Анастасия С.	7	4	6	7	24
22	Ольга Т.	3	3	3	4	13
23	Екатерина Ч.	6	5	7	7	25
24	Алина Ш.	5	5	5	6	21
25	Анастасия Ш.	8	5	6	7	26

На основе данных таблицы представляем диаграмму полученных результатов (рис. А.3).

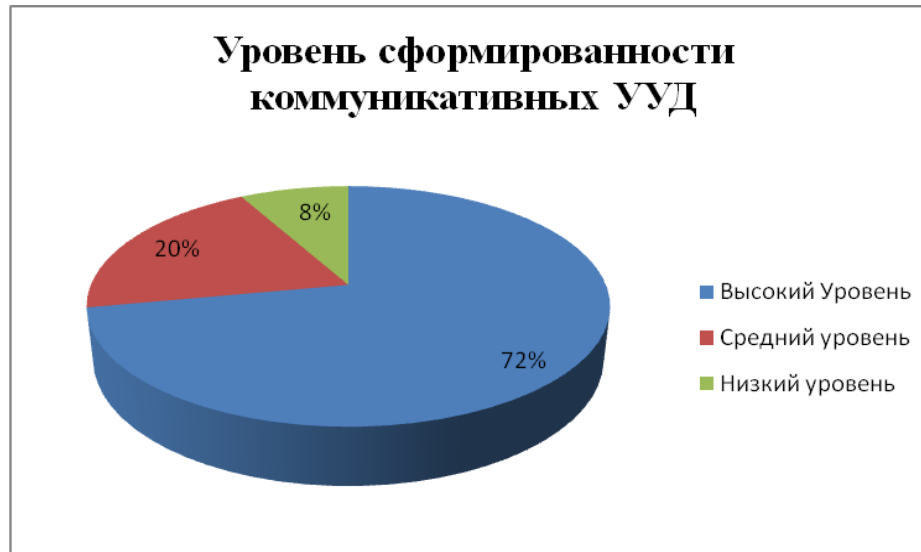


Рисунок А.3 – Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на формирующем этапе II части

Приложение А.4 - Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на контрольном этапе

№	Имя, фамилия ребенка	Планирование (идеи)	Распределение заданий и обязанностей	Коммуникация во время действия	Представление результата и рефлексия	Итог
1	Дмитрий А.	7	6	6	8	27
2	Дмитрий А.	6	5	8	7	26
3	Никита Б.	4	4	7	5	20
4	Данил В.	5	5	6	4	21
5	Софья Г.	6	5	6	5	22
6	Елена Г.	5	3	5	6	22
7	Лев Г.	4	3	5	4	16
8	Степан Г.	3	0	4	3	10
9	Мария Д.	7	6	7	7	27
10	Дарья К.	7	5	8	4	24
11	Глеб К.	6	4	5	6	21
12	Анастасия К.	7	8	7	8	30
13	Кирилл К.	4	2	5	5	16
14	Никита Л.	7	6	7	7	27
15	Лев М.	4	5	5	4	18
16	Дмитрий М.	7	4	6	7	24
17	Евгений М.	5	4	7	6	22
18	Екатерина М.	9	8	8	8	33
19	Анастасия М.	8	7	8	8	33
20	Евгений Н.	3	3	3	3	12
21	Анастасия С.	7	4	6	7	24

Окончание приложения А.4

№	Имя, фамилия ребенка	Планирование (идеи)	Распределение заданий и обязанностей	Коммуникация во время действия	Представление результата и рефлексия	Итог
22	Ольга Т.	3	3	3	4	13
23	Екатерина Ч.	6	6	7	7	26
24	Алина Ш.	5	5	5	6	21
25	Анастасия Ш.	8	7	6	7	28

На основе данных таблицы представляем диаграмму полученных результатов (рис. А.4).

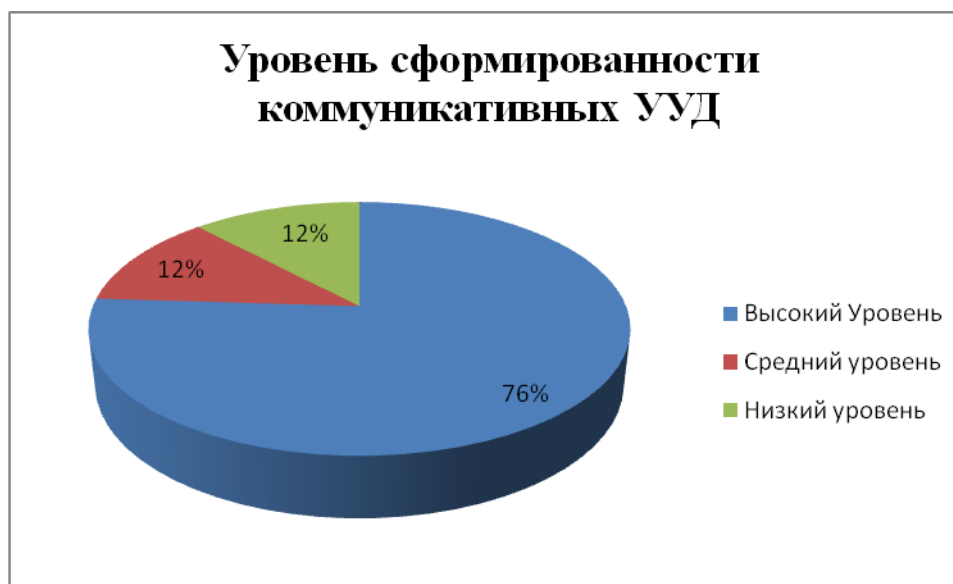


Рисунок А.4 – Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на контрольном этапе

Таблица А.5 Динамика уровня сформированности КУУД в классе

Имя, фамилия ребенка	Констатирующий этап	Формирующий этап I часть	Формирующий этап II часть	Контрольный этап
Дмитрий А.	15	21	26	27
Дмитрий А.	9	16	25	26
Никита Б.	9	13	19	20
Данил В.	7	15	18	21
Софья Г.	6	9	21	22
Елена Г.	6	13	20	22
Лев Г.	7	11	14	16
Степан Г.	4	7	8	10
Мария Д.	9	22	25	27
Дарья К.	12	19	24	24
Глеб К.	10	19	20	21
Анастасия К.	16	25	31	30
Кирилл К.	5	9	16	16
Никита Л.	13	23	26	27
Лев М.	7	15	19	18

Окончание приложения А.5

Имя, фамилия ребенка	Констатирующий этап	Формирующий этап I часть	Формирующий этап II часть	Контрольный этап
Дмитрий М.	11	19	24	24
Евгений М.	10	18	22	22
Екатерина М.	18	27	31	33
Анастасия М.	17	25	33	33
Евгений Н.	4	5	8	12
Анастасия С.	12	21	24	24
Ольга Т.	6	7	13	13
Екатерина Ч.	14	20	25	26
Алина Ш.	9	15	21	21
Анастасия Ш.	12	23	26	28
Среднее арифметическое	9,92	16,68	21,56	22,52

Наглядно динамику можно увидеть на диаграмме (рис. А.5)



Рисунок А2.5 – Динамика уровня сформированности КУУД в классе

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Констатирующий этап. Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др., [1992])

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослому, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из

девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма),
- ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета,
- понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Методика дополнения

(И.А.Гальперин, Я.А.Микк и др.)

Цель: заполнить пропуски в тексте, в котором некоторые слова заменены точками. Задача учащегося – встать в позицию автора и восстановить

пропущенные слова, стремясь сохранить общий художественно-эстетический смысл произведения.

Дополнительная задача – озаглавить текст.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные

- адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач, строить монологическое высказывание;
- формулировать собственное мнение и позицию;
- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной.

Метод оценивания: индивидуальная или групповая работа с детьми.

Примерные тексты для проведения методики дополнения:

Приметы

Собрались и полетели

Утки в (*дальнюю*) дорогу.

Под корнями старой ели

Мастерит медведь (*берлогу*).

Заяц в мех оделся (*белый*),

Стало зайчику тепло.

Носит белка месяц целый

Про запас (*грибы*) в дупло.

Е.Головин

Вот уж (*осень*) улетела,

И примчалась зима.

Как на (*крыльях*) прилетела

Невидимо вдруг она.

Вот морозы (*затрещали*)

И (*сковали*) все пруды.

И мальчишки закричали

Ей «спасибо» за труды.

С.Есенин

В результате правильного понимания текста учащиеся могут заполнить пропуск не только тем словом, которое употребил автор, но и его контекстуальным синонимом.

Формирующий этап часть I

Внеклассное мероприятие по математике « Брейн – ринг »

Цель:

– Создание условий для интеллектуального, нравственного и эмоционального самовыражения младших школьников.

– Развитие математического образа мышления у младшего школьника.

Задачи:

– способствовать развитию логического мышления, речи, памяти, внимания.

– научить применять математические знания для решения нестандартных и занимательных задач

– развивать логическое мышление, умение рассуждать, обосновывать свои решения.

– прививать навыки работы в команде, сосредоточенность и внимание, умение работать в команде.

Ход мероприятия.

- Здравствуйте дети! Сегодня мы поиграем в игру брейн – ринг, и выявим самую внимательную, дружную и смекалистую команду. - У нас будет 5 команд по 5 человек, синие, красные, желтые, оранжевые и зеленые. А что бы узнать в какой вы команде то тяните жребий и пройдите за стол соответствующего цвета. Дети тянут жребий и рассаживаются по командам. - Все готовы? Команды выбирают капитана.

Правила брейн – ринга.

1. После того как ведущий прочитает вопрос, командам дается 30 секунд на обсуждение и ответ, в случае не правильного ответа, вопрос переходит другой команде по поднятой карточке с цветом команды.

2. Ответ принимается от одного человека из команды. Команда должна решить, кто будет озвучивать ответ.

4. При нарушении дисциплины будут отниматься баллы.

5. Каждая команда должна участвовать в каждой категории.

6. Все участники команды должны принимать участие

Представление жюри..

Математические загадки.

100. Этот конь не ест овса, Вместо ног - два колеса. Сядь верхом и мчись на нём, Только лучше правь рулём (велосипед)

200. Не похож я на пятак, не похож на рублик. Круглый я, да не дурак, с дыркой, но не бублик (ноль)

300. Один фанат заявляет, что он может предсказать точный результат каждой баскетбольной игры до ее начала. И он всегда точно предсказывает. Как так возможно? (0-0)

400. Бочка с водой весит 50 килограмм, что нужно добавить, чтобы она стала весить 15 килограмм? (отверстие)

500. Как вы думаете, какой знак надо поставить между 4 и 5, чтобы результат был меньше 5, но больше 4? (4,5)

Веселые задачки

100. Два автомобиля ехали по шоссе и проехали 120 км. Сколько километров проехал каждый автомобиль? (120 км)

200. Одно яйцо варят в течение 4 мин. Тогда оно считается сваренным. За сколько минут можно сварить 5 яиц? (4 мин)

300. За 2 ч в кафе съедают 24 кг мороженого. А сколько его съедают за 20 мин? (4 кг)

400. Когда гусь стоит на двух ногах, то он весит 5 кг. Сколько будет весить гусь, если встанет на одну ногу? (5 кг)

500. Ученики 4 «Б» класса побывали в кабинете зубного врача, и им вырвали 12 молочных зубов. После этого в кабинете зубного врача побывали ученики 4 «Г» класса, и им вырвали на 4 молочных зуба больше. Сколько молочных зубов оставили дети из двух классов у врача, если известно, что один ученик унес свой вырванный зуб домой? (27 зубов)

Математические загадки 100 200 300 400 500

Отгадай – кА (ребусы) 100 200 300 400 500

Веселые задачи 100 200 300 400 500

Капитаны вперед! 100 200 300 400 500

Забавные спички 100 200 300 400 500

Отгадай - ка.

100.

1, 3

(число)

200.

1=П

(пример)

300.

(алгебра)

400.

(геометрия)

500. (линейка)

Капитаны вперед.

100. Сколько четырёхместных лодок понадобится, чтобы перевезти одновременно 18 человек? ($18 : 4 = 4$ ост 2) (понадобится 5 лодок, 4 по 4 человека и одна 2 человека)

200. На двух крышах сидели 16 голубей. После того как с первой на вторую крышу перелетели 5 голубей, а со второй на первую 2 голубя, на обеих крышах голубей стало поровну. Сколько голубей на каждой крыше было

сначала? 1) $16 : 2 = 8$ 2) $8 - 2 = 6$ 3) $6 + 5 = 11$ 4) $16 - 11 = 5$ (Ответ: на первой было 11 на второй 5)

300. Мы только с парохода, мы только из похода - тринадцать мы недель плыли на воде. Сколько это дней? ($13 \times 7 = 91$ день)

400. Вставить недостающие числа так, что бы по горизонтали и вертикали сумма чисел была одинакова.

Ответ

500. К 1000 прибавить 40, прибавить 1000, прибавить 1000, прибавить 30, прибавить 1000, вычесть 10, прибавить 40. Какое число получится. (4100)

Пока капитаны справляются со своей задачей, остальным участникам команды мы предлагаем принести своей команде баллы. (Время на задание 3 мин)

Раздается кроссворд на команду. По готовности команда поднимает карточку и сдаёт задание жюри. По горизонтали:

1. Действие, обратное умножению (деление)
2. Знак, показывающий отсутствие единиц какого-либо разряда (нуль)
3. Название знака действия (минус)
4. Наименьшее однозначное число (один)

8 18 4

10

16 12

8 18 4

6 10 14

16 2 12

По вертикали:

5. Наименьшая единица времени (секунда)
7. Число, выраженное единицей шестого разряда (миллион)
8. Фигура, ограниченная окружностью (круг)

Забавные спички.

100. Нужно переместить только одну спичку в арифметическом примере « $8+3 - 4= 0$ » так, чтобы получилось верное равенство (можно менять и знаки, цифры)

Первый способ. Из восьмерки перемещаем нижнюю левую спичку в середину нуля. Получается: $9+3-4=8$.

Второй способ. От цифры 8 убираем правую верхнюю спичку и ставим ее наверх четверки. В итоге верное равенство: $6+3-9=0$.

200. Нужно переложить 3 спички так, чтобы получилось ровно 3 квадрата.

300. Переложите 3 спички, чтобы стрела поменяла своё направление на противоположное.

400. Переложите одну спичку так, чтобы получилось верное неравенство.

500. Переложить одну спичку так, чтобы неравенство стало верным.

Запасные задания для получения баллов.

1. Из какой посуды нельзя ничего поесть? (из пустой)

2. Какой месяц короче всех? (май)

3. Какой город может парить в воздухе? (орел)

4. Какой город самый сердитый? (Грозный)

5. У бабушки Даши внучка Маша, кот Пушок, собака Дружок.

Сколько у бабушки внуков? (1)

6. Когда моему отцу был 31 год, мне было 8 лет, а теперь отец старше меня вдвое, сколько мне лет теперь? (23)

7. У одного папы спросили: «Сколько у вас детей?» Он ответил: «У меня четыре сына и у каждого из них есть родная сестра» Сколько же у него детей? (5)

9. Меня зовут Толей. У моей сестры только один брат, как зовут брата моей сестры? (Толя)

10. Сколько месяцев в году имеют 28 дней? (все месяцы)

11. С какой скоростью должна бежать собака, чтобы не слышать звона сковородки, привязанной к ее хвосту? (собака должна стоять на месте)

12. Что можно видеть с закрытыми глазами? (сны)
13. Что нужно делать, когда видишь зелёного человечка? (переходить улицу)

14. Чем оканчиваются день и ночь? (ь знаком)

Установите закономерность числовой последовательности и продолжите числовой ряд:

1 2 3 5 8 13 21

(следующее число — сумма двух предыдущих; после 21 должны следовать числа 34, 55 и 89)

«Кодовый замок»

Расшифруйте комбинацию кодового замка, если известно, что:

1. третья цифра на 3 больше, чем первая;
2. вторая цифра на 2 больше, чем четвертая;
3. все цифры в сумме дают число 17;
4. вторая цифра 3.

Ответ (5 3 8 1)

Формирующий этап часть II Часть. Внеурочное мероприятие «Куклы мира»

Дети на каникулах посетили музей игрушек и рукоделия в Красноярске, их очень заинтересовала история происхождения кукол. Именно поэтому мы решили провести мероприятие на эту тему.

Данную работу мы провели в соответствии с положениями гипотезы исследования:

- организация и осуществление совместной деятельности;
- деление на группы методом жребия;
- организация равноправного партнерского общения в ходе учебного взаимодействия;
- задание интересно детям
- распределение первоначальных действий, ролей

– обмен способами действия участников, обусловленный включением в качестве средства для получения продукта совместной работы, разных моделей действия;

– взаимопонимание среди участников, обусловленное характером включения в общий способ деятельности различных моделей действия.

Описание мероприятия

I Этап: Показ презентации «История происхождения кукол», обсуждение в форме беседы. Деление на группы методом жребия: каждый ребёнок брал карточку с названием страны, которую будет представлять группа (Египет, Франция, Африка, Япония, Россия).

II Этап: Распределение ролей и обязанностей в группах (исследователь - поиск информации; секретарь – записывает информацию; редактор – проверяет и исправляет ошибки в тексте; художник/иллюстратор – рисует куклу своей страны, по желанию делает аппликацию).

III Этап: Каждая группа получает текст (Приложение 3), содержащий информацию о куклах разных стран, детям нужно выписать и оформить текст только о куклах своей страны, нарисовать куклу и представить продукт своей деятельности классу. На данном этапе успешно происходит коммуникация во время распределения обязанностей, выполнения действий внутри группы, а также во время представления результата между группами (контроль со стороны групп).

IV Этап: «Интервью». Каждая группа проводит опрос среди девочек других классов (В какие куклы играли раньше? В какие куклы играете вы и ваши друзья? Какие куклы являются самыми популярными?) На этом этапе дети учатся правильно задавать вопросы, принимать во внимание разные точки зрения.

V Этап: Изготовление куклы. На данном этапе дети договариваются и выбирают среди представленных вариантов тип куклы, которую они будут делать. Далее группа изготавливает куклу, украшает и представляют классу.

Контрольный этап.

Методика «Ковёр»

(Овчарова Р.)

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные и регулятивные

- учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;
- формулировать собственное мнение и позицию;
- договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной;
- планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации;
- осуществлять пошаговый и итоговый контроль.

Проводится коллективно на уроке художественного труда или на других уроках. Проведение в урочное время связано с тем, что на уроке дети наиболее адекватно принимают на себя социальную роль «ученика» и чувствуют ответственность за выполнение определенного задания.

Учитель делит детей на произвольные команды, которые работают за отдельными столами. На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы всевозможных фигур (квадратов, треугольников, прямоугольников, овалов, окружностей и др.), выполненных из цветной бумаги. Это позволяет создать равноценные условия работы для всех групп.

Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки

любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

1. наличие центрального рисунка;
2. одинаковое оформление углов;
3. симметричное расположение деталей относительно центра. (С понятием симметричности дети знакомятся в доступной форме на предыдущих уроках математики и конструирования.)

Инструкция: «Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры надо работать дружно и слаженно».

Успех совместной деятельности зависит от того, насколько умело дети смогут организовать, распределить обязанности и договориться между собой. Время выполнения для всех одинаково.

По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

Результаты проведения диагностики «Ковёр» могут быть отражены в таблице:

Приложение В.1 – Результаты проведения диагностики «Ковер»

Группа	Наличие центрального рисунка	Одинаковое оформление углов	Симметричное расположение деталей
1 группа	+	-	-
2 группа	+	+	-
3 группа	+	+	+
4 группа	+	-	-
5 группа	+	+	+
6 группа	+	+	-

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль подготовки 44.03.02.02.03 Учитель начальных классов

**РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ ЧЕРЕЗ ОРГАНИЗАЦИЮ ГРУППОВОЙ
РАБОТЫ**

Руководитель


подпись, дата

ст. преподаватель

В.В.Коренева
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

Л.А.Коношевич
инициалы, фамилия

Научный консультант


подпись, дата

доцент, канд. филос. наук
должность, ученая степень

А.К. Лукина
инициалы, фамилия

Нормоконтролер


подпись, дата 15.06

Ю. С. Хит
инициалы, фамилия

Красноярск 2018