

ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ - МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Ерзунова В.А.,

Сибирский Федеральный университет

«Глобальное потепление» - это словосочетание мы слышим постоянно. Впервые о нём заговорили еще в 60-х годах прошлого столетия. На основе многолетних наблюдений ученые пришли к выводу о повышении средней глобальной приземной температуры воздуха на несколько десятых градуса.

На уровне отчетов ООН об этом явлении заговорили в 1980-е годы в США. Прозвучали данные о том, что за последние 100 лет температура воздуха у земной поверхности повысилась в среднем от 0,3 до 0,6 градуса.

К началу 1990-х на основании прогнозов шведского ученого Аррениуса, сделанных им в конце XIX века, сформировалась точка зрения о том, что глобальное потепление на Земле обусловлено ростом концентрации в атмосфере "парниковых" газов, в первую очередь углекислого, а также метана, водяного пара, закиси азота, фреонов и др. В 1995 году на межправительственной конференции в Мадриде ООН провозгласила глобальное потепление научным фактом.

Однако на сегодняшний день мировое научное сообщество не пришло к единому выводу относительно глобального потепления. Одним из противников данной гипотезы является заслуженный профессор МГУ, член-корреспондент РАН А.П. Капица. По его словам, за последние 30 лет все данные метеонаблюдений, в их числе наземные, спутниковые, показывают, что идет очень слабое, но - похолодание. По мнению Капицы, увеличение количества углекислого газа в атмосфере является скорее следствием, а не причиной потепления. Согласно его объяснению, если нагреть океан хоть на полградуса, то он сразу выбрасывает массу углекислого газа в воздух, что и зарегистрировано в скважинах в Антарктиде и Гренландии. Наоборот, в случае похолодания океаны поглощают углекислый газ. Доля выбросов CO₂ в результате хозяйственной деятельности человека, – утверждает А.П. Капица, - "проценты от общего оборота углекислоты в природе: не десятки процентов, а проценты. Но будь тут хоть десятки процентов, ни откуда не следует, что это плохо. Колебание количества углекислоты объясняется сезонными колебаниями. Избыток углекислого газа способствует повышению урожайности сельскохозяйственных культур".

Не разделяет мнение о глобальном потеплении и академик РАН К.Я. Кондратьев, автор множества монографий, посвященных солнечной радиации, парниковому эффекту в атмосфере, многомерным глобальным изменениям, климатическим эффектам атмосферного аэрозоля и многих других. На вопросы о том, угрожает ли Земле глобальное потепление и связано ли оно с ростом концентрации углекислого газа, К.Я. Кондратьев отвечает отрицательно. Когда говорят о современном повышении температуры на десятые доли градуса, забывают о другом факте: "ведь были периоды,

когда средняя температура на Земле изменялась на целые градусы - и ничего необычного не происходило. И еще одна деталь: может быть, теперешнее потепление обусловлено чисто природными причинами, а не техногенными? Никто же пока не смог достаточно надежно оценить влияние того и другого фактора". По мнению К.Я. Кондратьева, "многих политиков убедили, что нам угрожает катастрофическое глобальное потепление - например, германского канцлера Шрёдера, британского премьера Блэра. И в итоге многие политики утверждают, что потепление является фактом, но его надежная интерпретация отсутствует. К тому же, анализ данных наблюдений, сделанных совместно профессором В.Н. Адаменко, показал, что за последние 30 лет в различных регионах Арктики происходило как потепление, так и похолодание. Хотя раньше считалось, что именно в Арктике "парниковое" потепление климата должно быть особенно сильным". Тем не менее, К.Я. Кондратьев не отрицает существования глобальных экологических проблем. Но их причину видит в нарушении баланса вещества, вызванном, прежде всего, вырубкой лесов.

Метеорологи географического факультета МГУ, исходя из расчетов по современным моделям климата, склонны считать, что потепление хорошо коррелирует с выбросами CO₂ в результате хозяйственной деятельности человека. В книге профессора кафедры метеорологии и климатологии географического факультета МГУ А.В. Кислова "Климат в прошлом, настоящем и будущем" утверждается, что "несмотря на, казалось бы, очевидный факт роста температуры, вывод о глобальном потеплении делается с некоторым сомнением". Во-первых, массив данных, по которым сделан вывод об увеличении температуры, неоднороден: результаты наблюдений XX века более надежны, чем XIX века. К тому же, многие гидрометеостанции, изначально находившиеся внутри природных ландшафтов, оказались на городских территориях, то есть, можно опасаться, что фиксируемое ими "глобальное потепление" является на самом деле локальным.

Тем не менее, "если проанализировать изменения термического режима отдельных регионов, современное потепление наблюдается практически повсеместно, однако проявляется с разной степенью". В основном – над континентами северного полушария между 400 и 700 с.ш. Что касается потепления на территории России, то оно выявлено на европейской территории, Дальнем Востоке и Чукотке. Причем, значительный вклад создается ростом зимних температур. Говоря о возможных причинах, следует отметить, что "изменения климата происходят за счет изменения состояния внешних факторов и внутренних причин". Автором показано, что на основании только данных наблюдений решение проблемы о происхождении современных изменений климата невозможно. В книге представлены результаты исследований (численного моделирования и статистического анализа), дающие основание к выводу о том, что "современная климатическая обстановка складывается под влиянием антропогенных факторов", то есть под влиянием человека. Однако не следует забывать о том, что в реальных условиях, оба механизма – внутренние колебания климатической системы и реакция на внешние изменения - действуют совместно, они могут как ослаблять, так и усиливать друг друга.

Зам. Директора Института глобального климата и экологии РАН И.М.Назаров считает, что "повышение глобальной температуры на 0,5 градуса на фоне естественных колебаний ничем другим, кроме антропогенного воздействия, объяснить нельзя. Это статистически достоверные данные появились совсем недавно – около 2 лет назад".

Критически относится к подобным высказываниям академик РАН А.С. Монин. По его мнению, основной причиной потепления является не техногенная деятельность, а усиление внешних воздействий (например, солнечного сияния) по принципу параметрического резонанса.

Директор Института океанологии РАН С.С. Лаппо замечает, что "на сегодняшний день нет никакой уверенности в том, что человеком достаточно изучены процессы, происходящие в различных оболочках Земли". Поэтому говорить о том, что климат меняется, можно лишь конкретизируя в каком месте, в какое время, и, уточнив, что именно подразумевается под термином "глобальное изменение климата". Также ученый указывает на то, что "обмен CO₂ между атмосферой и океаном на несколько порядков превышает выбросы в результате человеческой деятельности. Антропогенное воздействие, конечно, есть и будет присутствовать в дальнейшем, но человечество своей хозяйственной деятельностью еще не в состоянии влиять на такие гигантские потоки, которые приводят к климатическим изменениям".

Население Земли уже настолько привыкло к словосочетанию "глобальное потепление", что перестало ставить под сомнение факт его существования. Но вопрос о природе, сущности и причинах этого явления остается открытым. Также как и картина его последствий для природы и цивилизации.

Лично я думаю, что глобальное потепление не принесет значительного вреда планете. Мне кажется, что это очередной миф, которым хотят запугать, а может, и отвлечь население планеты от каких-либо других проблем.