

СИСТЕМА ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Рахматулин Д.В.

научный руководитель канд. экон. наук, доц. Фадеева Н.С.

Новосибирский государственный университет путей сообщения

Рост конкурентоспособности отечественного производства, увеличение его доли в мировом распределении продукта, реструктуризация сложившейся сырьевой экспортной ориентации – все это невозможно без модернизации существующей экономической системы страны и ее инновационного развития.

Если необходимость модернизации отечественной экономической системы является общепринятым мнением, а разразившийся экономический кризис лишь его укрепил, то о путях, методах и ресурсах модернизации развернулась широкая общественная и научная дискуссия.

В последнее время употребление термина «модернизация» стало настолько распространенным и модным, что часто теряется суть этого понятия, превращая его в лозунг и лишая основного экономического смысла.

Поэтому важно еще раз вернуться к понятию «модернизация» как к экономической категории, определить ее экономическую суть, уточнить цели, направления и объекты.

В качестве последних могут выступать, как отдельные взятые объекты, так и различные системы: технические, производственные, экономические, организационно-управленческие и т.д. В настоящей работе объектом модернизации рассматриваются производственно-экономические системы (ПЭС).

Под модернизацией ПЭС можно понимать – усовершенствование, улучшение, обновление, приведение ее и производимого ею продукта и выполняемых услуг в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества.

Переход на новую систему технического регулирования рассматривался авторами Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» как один из ключевых факторов модернизации и повышения конкурентоспособности российского бизнеса. Принятие данного закона преследовало следующие цели:

- ликвидация избыточности и противоречивости норм технического регулирования;
- приведение норм в соответствие с современным уровнем развития экономики, техники и технологий;
- снижение административных издержек хозяйствующих субъектов за счет оптимизации процедур оценки соответствия обязательным требованиям технического регулирования;
- гармонизация отечественной системы технического регулирования с международными стандартами.

Согласно 184-ФЗ, необходима замена многочисленных действующих, нормативных документов на ограниченное количество подлежащих к обязательному исполнению технических регламентов, утверждаемых как Федеральные законы. Требования технических регламентов, распространяются только на:

- защиту жизни или здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

- охрану окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;
- предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей;
- обеспечение энергетической эффективности.

Федеральные органы исполнительной власти вправе издавать в сфере технического регулирования акты только рекомендательного характера, за исключением: оборонной продукции, объектов, для которых устанавливаются требования, связанные с обеспечением ядерной и радиационной безопасности, и в области использования атомной энергии.

Принятие 184-ФЗ вызвало широкие и жесткие споры, инициируемые также и межведомственными разногласиями, в среде технического сообщества, в том числе и строительного. В результате - в течении 7 лет был фактически заблокирован процесс обновления технического нормирования в области строительства.

Достигнутым компромиссом этой борьбы можно считать вступивший в ФЗ РФ от 30 декабря 2009г. №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и внесение поправки в 184-ФЗ в виде статьи 5.1 «Особенности технического регулирования в области обеспечения безопасности зданий и сооружений».

В связи с принятием 384-ФЗ, правительство РФ вынуждено в короткие сроки утвердить действующие до этого строительные нормы и правила в качестве национальных стандартов и сводов правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований принятого технического регламента.

Основными достижениями результата принятия данного регламента на наш взгляд являются:

- обеспечение преемственности систем нормирования в строительстве, с сохранением имеющихся достижений и всех положительных сторон, и введение их в правовое поле;
- инициализация пересмотра действующих строительных норм с целью ликвидации их избыточности и противоречивости, приведения в соответствие с современным уровнем развития экономики, техники и технологий;
- законодательное установление срока ревизии, пересмотра и актуализации национальных стандартов и сводов правил в строительстве – не реже чем каждые пять лет.

Принятый технический регламент определяет лишь качественные требования к зданиям и сооружениям, поэтому основные технические нормы, обеспечивающие это качество должны содержаться в национальных стандартах и сводах правил. И именно они, в большей степени, определяют направления модернизации строительства.

Поэтому технически нормы должны не только подтверждать достигнутый уровень развития экономики, техники и технологий, но и иметь некоторый опережающий характер. В то же время, соблюдение этих норм не должно вызывать экономически необоснованных, непомерных затрат средств и ресурсов.

Регламентируемый 184-ФЗ порядок разработки и ревизии национальных стандартов и сводов правил максимально учитывает прозрачность процесса и доступность всех заинтересованных лиц, групп, сообществ, организаций, а также предусматривает квалифицированную экспертизу их проектов. Эффективность этого закона, в том числе и стимулирование модернизации экономики, во многом будет зависеть от форм его реализации и квалификации лиц, групп специалистов в этом участвующих.

В целях модернизации строительной отрасли требуется проведение большого объема работ по переработке и актуализации существующих нормативных баз. Получение положительного результата во многом определяется от системы финансирования и стимулирования этих работ, что, к сожалению, не прописано в принятых законах. Есть обоснованная опасность, что разработка нормативных документов превратится в выгодный бизнес отдельной группы лиц, преследующей свои клановые интересы.