

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сибирский федеральный университет»

# Институт педагогики психологии и социологии

## Кафедра «Социология»

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ Д. О. Труфанов  
» 2017 г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

# Отношение студентов вузов г. Красноярска к терроризму в России (по материалам социологического исследования среди студентов Сибирского федерального университета)

Руководитель \_\_\_\_\_ доктор социологических наук Д. Д. Невирко  
дата, подпись

Выпускник \_\_\_\_\_ К. С. Генфиндер  
дата, подпись

Красноярск 2017

## **СОДЕРЖАНИЕ**

Введение.....	3
Глава 1. Методологические основы социологического изучения терроризма в России.....	7
1.1 Социологические подходы анализа терроризма .....	7
1.2 Отношение студенческой молодежи к терроризму. ....	20
Глава 2. Эмпирический анализ отношения студентов вузов г. Красноярска к терроризму в России. ....	26
2.1 Методологическое обоснование исследования отношения студентов вузов г. Красноярска к терроризму в России, полученное на основе исследования среди студентов Сибирского федерального университета. ....	26
2.2 Анализ результатов исследования, выводы и рекомендации .....	34
Заключение .....	57
Список использованных источников .....	59
Приложение А Анкета .....	61
Приложение Б Распределение респондентов по полу и курсу обучения.....	70

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность терроризма, как явления современного мира, не вызывает сомнения. Если XX век можно охарактеризовать с политической точки зрения – веком войн и тоталитаризма (Сталин, Гитлер), то XXI уже включает в свою характеристику слово «терроризм».

Интерес к данной тематики обусловлен тем, что терроризм во всех его формах и проявлениях, и по своим масштабам и интенсивности, по своей бесчеловечности и жестокости превратился ныне в одну из самых острых и злободневных проблем глобальной значимости. Проявление терроризма влечет за собой массовые человеческие жертвы, разрушаются духовные, материальные, культурные ценности, которые невозможно воссоздать веками. Он порождает ненависть и недоверие между социальными и национальными группами. Террористические акты привели к необходимости создания международной системы борьбы с ним. Для многих людей, групп, организаций, терроризм стал способом решения проблем: политических, религиозных, национальных. Терроризм относится к тем видам преступного насилия, жертвами которого могут стать невинные люди, каждый, кто не имеет никакого отношения к конфликту. Масштабность и жестокость проявления современного терроризма, необходимость непрерывной борьбы с ним, прежде всего правовыми методиками, подтверждает актуальность выбранной темы. Очевидно то, что терроризм неотделим от политики. Одно без другого, как показывает история невозможно. В центре этой «исторической цепи» испокон веков фигурируют лишь одно лицо: власть. Одни люди хотят управлять другими. Только у одного создания на планете возникают такие амбиции — управлять себе подобным. Только у человека. Других примеров в природе не встретишь. Животный и растительный мир — все, что нас окружает, подчинено законам природы. Лишь человек, наделивший себя правом стоять над природой, быть выше законов природы, лишь ему, как оказалось дано право на самоуничтожение.

Наверняка, среди людей найдутся те, кто принимает террористов за борцов за свободу. Но в чем же существенная разница между террористом и борцом за свободу? Однако, сама постановка этого вопроса некорректна. Термин «Борец за свободу» характеризует цель, а термин «Террорист» — средство, которое борец за свободу использует для достижения намеченной цели.

Правильная постановка вопроса такая: является ли терроризм допустимым и эффективным средством для достижения поставленной цели? И оправданы ли, в конечном счете, методы, которые взяты за основу терроризма?

Если рассуждать об оправдании самого явления терроризма, тогда следует различать индивидуальный и массовый террор.

Индивидуальный террор прошлого был направлен против конкретных людей, которые, как они (террористы) считали, совершили конкретные преступления, но тогда не существовало законных и доступных способов наказать их по справедливости. Такой террор понятен и даже часто морально оправдан, убить, например, на дуэли или в драке, если законы не позволяют его наказать, часто одобряется обществом, в некоторых случаях приводит даже к ограничению произвола в стране.

Нынешний террор, как правило, массовый, погибают ни в чем не повинные дети в школах, или посетители рынков, или жильцы домов. Его цель — запугать правительство и общество, а в настоящее время и весь мир. И, конечно, он приводит к огромным жертвам и совершенно аморален.

Террор нельзя оправдать с моральной точки зрения. Во-первых, часто по ошибке убивали не тех, кого наметили, а во-вторых, часто погибали посторонние, ни в чем не повинные люди, т.е. некоторые теракты по замыслу были индивидуальными, а по исполнения получались массовыми. Такими были взрыв в Зимнем дворце, произведенный Халтуриным, и взрыв на даче Столыпина на Аптекарском острове. В обоих случаях люди, на которых покушались, не были убиты и даже ранены, но было убито в обоих случаях много посторонних людей. Поэтому, ближайшая задача человечества —

искоренить массовый террор, что еще раз подтверждает актуальность выбранной мною темы.

*Цель исследования* - изучить отношение студентов вузов г. Красноярска к терроризму в России.

*Объект исследования* - студенты вузов г. Красноярска.

*Предмет исследования* – отношение студентов вузов г. Красноярска к терроризму в России.

*Генеральную совокупность* составили все студенты вузов г. Красноярска в количестве 86275 человек.

Для достижения данной цели предполагалось решить следующие задачи:

- 1) изучить социологические подходы анализа терроризма, как социального института дезорганизации власти и общества;
- 2) определить отношение студенческой молодежи к терроризму в России;
- 3) определить отношение студентов вузов г. Красноярска к терроризму в России;
- 4) проанализировать результаты исследования и установить, чувствуют ли студенты вузов г. Красноярска себя защищенными от террористических актов и их готовность участвовать в антитеррористических акциях, митингах и т.д. .

*Гипотеза исследования*: студенты вузов г. Красноярска негативно относятся к терроризму в России, так как терроризм является угрозой безопасности в обществе.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе рассмотрены социологические подходы к изучению понятия терроризм: понятие, сущность и признаки; цели, задачи и функции; виды терроризма, а также условия возникновения терроризма.

Использован институциональный подход к изучению определения терроризма, как негативного социального института, а также структурно-функциональный и функциональный подходы.

Во второй главе проведен эмпирический анализ; методическое обоснование исследования; проанализированы результаты исследования и подготовлены аналитические материалы.

В заключении содержатся основные выводы по итогам проведенного исследования.

# **Глава 1. Методологические основы социологического изучения терроризма в России.**

## **1.1 Социологические подходы анализа терроризма**

На основе институционального подхода, было составлено определение понятия «терроризм».

В переводе с латыни понятие «террор» обозначает страх и ужас. Исходя из этого, под терроризмом необходимо понимать социальное явление, целью которого является устрашение противника и его подавление всеми возможными способами, вплоть до физического уничтожения.

В современном мире понятие терроризм отождествляется с идеологией насилия, пропаганды методов устрашения государства или народа в целом, основными целями которых становятся всепоглощающая анархия, страх, массовое запугивание и подчинение человека. История терроризма берет свое начало еще с древних времен. Тогда так же, как и сегодня свято верили, что с помощью провокации и террора можно достичь определенных политических результатов. Методы, цели, результат почти идентичен с терроризмом в древнем мире.

История террора в России, начиная с 19 века, омрачена самыми яркими событиями, в корне которых или за основу которых, берется решение политических вопросов посредством террористических актов. И к слову, российские революционеры / террористы / террористические организации — все они возникали не на пустом месте. Не совсем правильно относить терроризм к специально продуманным заранее политическим проектам.

Терроризм в России постепенно творил себя сам, правда, с оглядкой на французов. Именно во Франции, в эпоху Робеспьера, революционерам было позволено «править железной рукой там, где не справляется правосудие», терроризм был взят за основу всех политических решений.

Россия в этом плане, ничего не создавала сама, накопленные за годы французской революции материалы с легкостью прижились и у нас. Терроризм, как «механизм воздействия» на умы и сознания людей, в полной мере был запущен и особо сильно прослеживается уже в 19 веке. И, связан он был, в первую очередь с покушениями на первых лиц, которые расценивались как первые вспышки террористических актов.

В Российской империи основным видом террора были индивидуальные убийства революционерами высокопоставленных чиновников. Нередко при этом страдали сопровождающие их лица и случайные свидетели. В то время активно росло подпольное влияние революционной организации «Народная воля», которая вошла в историю как террористическая организация благодаря серии покушений на царя, хотя современные историки указывают, что террор не занимал главного места ни в программе этой организации, ни в её деятельности.

Именно в то время зарождался, так называемый революционный терроризм в России. «Революционный терроризм в Российской империи — совокупность методов и теорий, обосновывавших методы, с помощью которых различные российские политические партии и движения во второй половине XIX века — начале XX века стремились осуществить социальную революцию в Российской империи посредством систематического применения насилия против представителей власти».

Как массовое явление революционный терроризм впервые проявился после крестьянской реформы 1861 года. Началом его эпохи было как раз покушение на Александра II. Продолжался он несколько десятилетий.

История России в большей степени сталкивалась с индивидуальной формой терроризма, нежели явлениями, носящие массовый характер. Тем не менее, один из самых крупных террористических актов, имеющий массовый характер, произошел в 2015 году.

31 октября. Катастрофа А321 над Синайским полуостровом. Согласно общепринятой процедуре, промежуточный отчет о расследовании

обстоятельств авиакатастрофы должен быть выпущен через 30 дней после происшествия. Лишь 17 ноября было официально объявлено: причиной крушения A321 действительно стал террористический акт.

В результате заложенной в самолёт бомбы потерпел крушение Airbus A321. Все 217 пассажиров и 7 членов экипажа погибли. Ответственность за теракт взяло на себя руководство «ИГИЛ».

28 января 2016 года, согласно данным портала LifeNews, сотрудники правоохранительных органов Египта и российские спецслужбы во время совместного расследования установили личности нескольких террористов, которые принимали непосредственное участие в подготовке теракта на борту A321 в небе над Синайем. Взрывное устройство в самолёт A321 пронёс сотрудник аэропорта Шарм-эль-Шейх, который за некоторое время до этого устроился в воздушную гавань на работу. На собеседовании преступник сразу претендовал на позицию грузчика. В итоге ему было поручено заниматься погрузкой багажа пассажиров с возможностью выхода на лётное поле.

Бомба, которая на высоте около девяти километров взорвалась на борту Airbus 321, находилась в багажном отсеке. Стоит отметить, что взрывное устройство не было помещено в сумку, СВУ представляло собой небольшой свёрток со взрывчаткой большой мощности.

Сразу после того как он поместил бомбу на борт самолёта, террорист покинул своё рабочее место и скрылся из аэропорта. Через короткое время мужчина выехал за пределы Египта. Последний раз его местонахождение было зафиксировано в Турции. Кроме него спецслужбы разыскивают ещё пятерых его подельников.

По мнению министра обороны Сергея Шойгу при переговорах с президентом Египта Ас-Сиси в Каире 24 ноября, в теракте виновна второстепенная террористическая группировка, подсобная деятельности «Исламского государства Ирака и Леванта»: «На Синайском полуострове уже год как действует филиал ИГИЛ — так называемый «Вилаят-Синай», на руках которого кровь сотен невинных жертв».

Сегодня Россия — это единственная страна в мире, кто открыто бросает все свои силы и средства на борьбу с терроризмом, не только в рамках безопасности и мира своей страны. Операция в Сирии и в других точках планеты, наглядно иллюстрируют желание побороть и искоренить мировой терроризм. Очевидно также, что роль некоторых стран и супер держав в желании сплотиться перед реальной угрозой мирового терроризма, остается лишь на словах, вызывая еще больше споров и мнений, в мягко говоря теневой и сомнительной политике.

Остается только верить, что средством и целью любого политического вопроса или процесса в современном мире, будут выступать общепринятые нормы дипломатических переговоров одной стороны с другой.

Также в России был подписан указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации". В пункте 43, которого прописано:

Основными угрозами государственной и общественной безопасности являются:

- разведывательная и иная деятельность специальных служб и организаций иностранных государств, отдельных лиц, наносящая ущерб национальным интересам;
- деятельность террористических и экстремистских организаций, направленная на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, дестабилизацию работы органов государственной власти, уничтожение или нарушение функционирования военных и промышленных объектов, объектов жизнеобеспечения населения, транспортной инфраструктуры, устрашение населения, в том числе путем завладения оружием массового уничтожения, радиоактивными, отравляющими, токсичными, химически и биологически опасными веществами, совершения актов ядерного терроризма, нарушения безопасности и устойчивости функционирования критической информационной инфраструктуры Российской Федерации;

- деятельность радикальных общественных объединений и группировок, использующих националистическую и религиозно-экстремистскую идеологию, иностранных и международных неправительственных организаций, финансовых и экономических структур, а также частных лиц, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутриполитической и социальной ситуации в стране, включая инспирирование "цветных революций", разрушение традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- деятельность преступных организаций и группировок, в том числе транснациональных, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, организацией незаконной миграции и торговлей людьми;
- деятельность, связанная с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, нанесения ущерба гражданскому миру, политической и социальной стабильности в обществе;
- преступные посягательства, направленные против личности, собственности, государственной власти, общественной и экономической безопасности;
- коррупция;
- стихийные бедствия, аварии и катастрофы, в том числе связанные с глобальным изменением климата, ухудшением технического состояния объектов инфраструктуры и возникновением пожаров.

Эта стратегия является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу.

Реализация настоящей Стратегии призвана способствовать развитию национальной экономики, улучшению качества жизни граждан, укреплению политической стабильности в обществе, обеспечению обороны страны, государственной и общественной безопасности, повышению конкурентоспособности и международного престижа Российской Федерации.

Условие возникновения и виды терроризма:

Обязательное условие терроризма – резонанс террористической акции в обществе. Широкое распространение информации о теракте, превращение его в наиболее обсуждаемое событие представляет собой ключевой элемент тактики терроризма. Оставшийся незамеченным или засекреченный теракт утрачивает всякий смысл.

Общественный резонанс на террористический акт необходим террористам для изменения общественных настроений. Теракты воздействуют на массовую психологию. Террористические организации демонстрируют свою силу и готовность идти до конца, жертвуя как собственными жизнями, так и жизнями жертв. Террорист громогласно заявляет, что в этом обществе, в этом мире есть сила, которая ни при каких обстоятельствах не примет существующий порядок вещей и будет бороться с ним до победы, или до своего конца.

Поэтому террористический акт:

1. Демонстрирует обществу бессилие власти. В той точке времени и пространства, где произошел теракт, власть утратила монополию на насилие, были вызывающие нарушены законы и установления власти. В зоне теракта реализовалась альтернативная власть.

2. Создает прецеденты активного неповиновения и силового противостояния власти. Идеологи терроризма называют это «пропагандой действием». Теракт содержит в себе призыв к силам, сочувствующим делу террористов, присоединиться к активному противостоянию власти.

3. Как правило, активизирует любые силы и настроения, оппозиционные власти, в том числе и дистанцирующиеся от тактики терроризма. Теракт

трактуется как бесспорный признак острого кризиса в обществе. Все это подталкивает общество, а за ним и власть, к уступкам политическим силам, использующим тактику терроризма.

4. Ударяет по экономике, снижает инвестиционную привлекательность страны, ухудшает ее имидж, снижает поток международных туристов и т.д.

5. Подталкивает страну к радикализации политического курса, к авторитарным формам правления. Часто такая эволюция соответствует целям террористов.

Терроризм представляет собой наиболее опасный способ политической дестабилизации общества. Такие способы дестабилизации как военная интервенция, восстание, развязывание гражданской войны, массовые беспорядки, всеобщая забастовка и др. требуют значительных ресурсов и предполагают широкую массовую поддержку тех сил, которые заинтересованы в дестабилизации. Для разворачивания кампании террористических актов достаточно поддержки дела террористов сравнительно узким слоем общества, небольшой группой согласных на все крайних радикалов и скромных организационно-технических ресурсов. Терроризм подрывает власть и разрушает политическую систему государства. Юристы относят террористические действия к категории «преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства».

Терроризм не относится к повсеместным явлениям. Использование этой тактики предполагает набор социокультурных и политических характеристик общества. Если эти характеристики отсутствуют, тактика терроризма реализована быть не может.

Теракт требует общенациональной, а в идеале глобальной аудитории. Из этого следует первое условие возникновения терроризма – формирование информационного общества. В своих современных формах терроризм возникает в XIX в. в Европе. То есть там, где возникает общество, регулярно читающее газеты. И далее, чем мощнее становятся средства массовой

информации, чем более пронизывают собой общество, чем выше их роль в формировании общественных настроений – тем шире волна терроризма.

Второе условие возникновения терроризма связано с природой технологии и законами развития технологической среды человеческого существования. Суть дела в том, что по мере разворачивания научного и технического прогресса, техногенная среда становится все более сложной и уязвимой. Развитие техники дает человеку возможность точно разрушать социальную, технологическую и природную среду.

Для разрушения какого-либо материального объекта необходима энергия, равная или соотносимая с энергией, необходимой для создания этого объекта. В древности разрушение плотины или пирамиды потребовало бы значительного числа людей и достаточно длительного времени, а такое действие не осталось бы незамеченным. Развитие технологии позволило аккумулировать энергию и точно использовать ее для разрушения предметной или природной среды. Кинжал и арбалет уступают место динамиту, винтовке с оптическим прицелом, гранатомету, компактной ракете класса «земля-воздух» и т.д.

Технологическая среда становится все более плотной и более уязвимой. Возможности государства блокировать деятельность террористов в каждой точке социального пространства в любой произвольный момент оказываются ниже возможностей злоумышленников нанести удар. В современном мире техногенные катастрофы происходят и безо всякого вмешательства террористов.

Третье существенное условие возникновения терроризма связано с размыванием традиционного общества и формированием общества модернизированного, ориентированного на либеральные ценности. Терроризм возникает тогда, когда на смену традиционной культуре приходит общество, знакомое с концепцией общественного договора. Либеральные ценности и идеи общественного договора дают представление о гарантированности человеческой жизни и ответственности власти перед гражданами.

Теракты громогласно возвещают о том, что власть не способна гарантировать жизнь, здоровье и спокойствие граждан; следовательно, власть ответственна за это. Здесь – суть механизма политического шантажа, который используют террористы. Если же общество никак не реагирует на акции террористов, или объединяется вокруг власти предержащей, то терроризм утрачивает всякий эффект.

Четвертое условие терроризма – реальные проблемы, возникающие в ходе исторического развития. Они могут иметь самое разное измерение – политическое, культурное, социальное, религиозное. В благополучной стране возможны одиночные акты психически неуравновешенных маргиналов, но терроризм как явление слабо выражен. Самые частые основания терроризма – сепаратизм и национально освободительные движения, а также религиозные, этнические, идеологические конфликты. Терроризм – явление, присущее кризисным этапам модернизационного перехода. Характерно, что завершение модернизационных преобразований снимает основания для терроризма.

Самый яркий пример этого – ситуация в Израиле и Палестинской автономии, где исламский мир сталкивается с выдвинутым вглубь Азии форпостом европейской цивилизации, и глубоко традиционное палестинское общество соприкасается с модернизированным обществом Израиля. Культурно и стадиально однородные общества (Голландия, Швейцария) более защищены от терроризма.

Терроризма нет, и не может быть в тоталитарных и авторитарных обществах. Здесь нет условий его возникновения, а любые проявления антигосударственной деятельности чреваты террором против целых регионов, народов, конфессий или социальных категорий. В равной степени, терроризм не эффективен в распадающихся странах, где власть рассыпалась и не контролирует общество – таких как Сомали или Афганистан.

Терроризм возможен при условии сочувствия делу террористов хотя бы части общества. В отличие от диверсантов – специально подготовленных профессионалов, которые могут работать во враждебном окружении –

террористы, так же как и партизаны, нуждаются в поддержке среди населения. Утрата этой поддержки ведет к угасанию террористической деятельности.

Терроризм является индикатором кризисных процессов. Это – аварийный канал обратной связи между обществом и властью, между отдельной частью общества и обществом в целом. Он свидетельствует об остром неблагополучии в некоторой зоне социального пространства. В этом отношении, терроризм не имеет чисто силового, полицейского решения. Локализация и подавление террористов – лишь часть борьбы с этим злом. Другая часть предполагает политические, социальные и культурные преобразования, которые снимают основания для радикализации общества и обращения к терроризму.

### Виды терроризма:

Для определения видов терроризма, был использован структурно-функциональный подход, согласно которому можно выделить 3 основных вида терроризма – государственный, политический и криминальный (рисунок 1, рисунок 2, рисунок 4). В первых двух отчетливо прослеживается политическая подоплека, а в третьем она начисто отсутствует.

Подробно рассматривая каждую форму, можно сказать о том, что террор – удел слабых, и это отчетливо проявляется на примере государства. Когда власть становится непопулярной и начинает слабеть, то зачастую она прибегает к террору для демонстрации своего всесилия и могущества.

Государство, как механизм насилия, порождает ответное насилие, а это и есть оппозиционный терроризм.<sup>1</sup>

Политический терроризм имеет три вида (рисунок 3):

- Собственно политический (в его основе насильственное устрашение власти по политическим мотивам с целью влияния на политику государства или захвата господства);
- Националистический (сепаратистский) с целью достижения господствующего положения или отделения от государства какой-либо

---

<sup>1</sup> Романов Г. И., Современный терроризм, Иркутск 1998г

области, населенной национальным меньшинством ,или достижение определенных привилегий);

- Религиозный – истребление инакомыслящих в «чистом» виде практически отсутствует, переплетаясь с первыми двумя видами.

Для появления политического терроризма необходимы следующие факторы:

- Продолжительный социально-экономический кризис;
- Слабость государственных структур управления, их опора на насилие, связанная с коррупцией и беззаконием;
- Террористические акции ведутся не как цель борьбы, а как один из методов достижения власти.

Террористическая деятельность в своих рамках включает три основных типа. Это индивидуальный, систематический и массовый терроризм.

Исходя из вышеприведенного, можно сформулировать принципы систематической террористической борьбы. На взгляд Романова они следующие:

- Террористический акт проводится против конкретного объекта (государственного лица), виновность которого за его ошибки или злоупотребления стала в обществе «притчей во языщах» ;
- Терракция должна следовать как возмездие, т.е. немедленный а адекватный ответ против возмутительного произвола власти, что позволяет ее рассматривать как меру наказания или казнь «не в меру зарвавшегося властителя» ;
- Мотивы терракта необходимо немедленно предать широкой общественной огласке, используя все средства ;
- В реализации акции категорически запрещено затрагивать жизнь нейтральных людей ;
- Акт не имеет корыстных мотивов и элементов крайней, ничем не обоснованной жестокости .

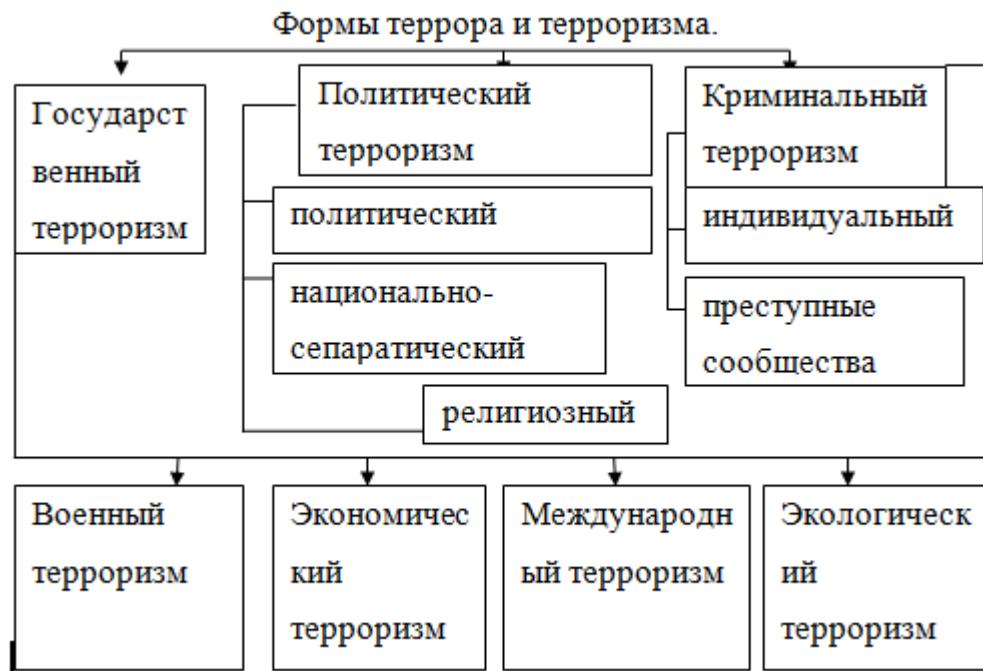


Рисунок 1 – Формы террора и терроризма

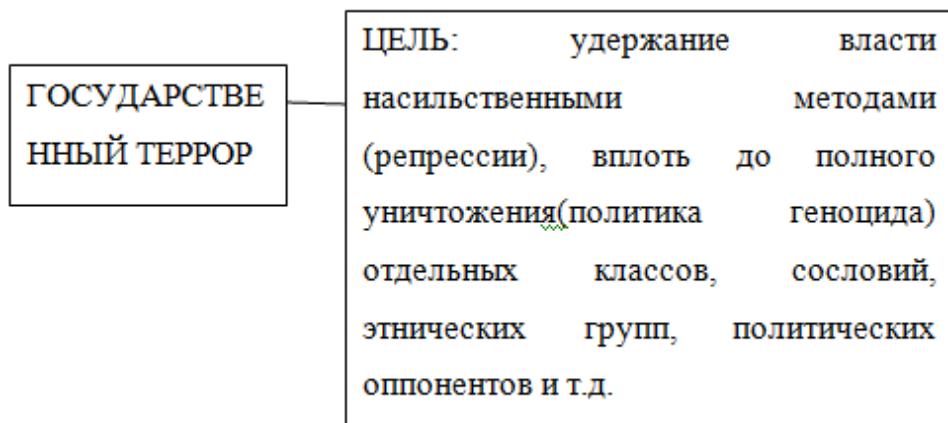


Рисунок 2 – Цели государственного террора



Рисунок 3 – Политический терроризм

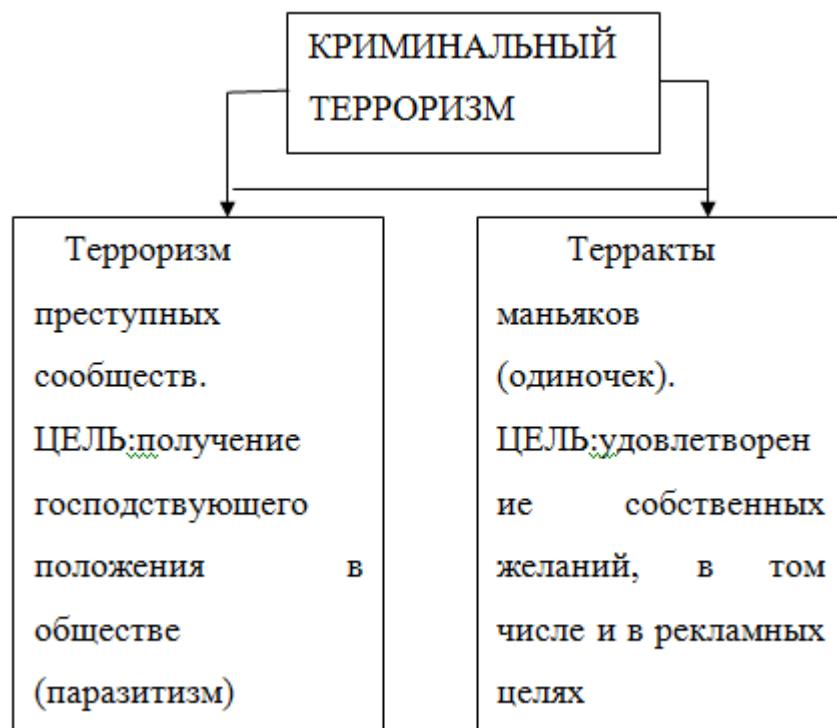


Рисунок 4 – Криминальный терроризм

Таким образом, на основе институционального подхода, можно сформулировать определение терроризму, как негативному социальному институту, согласно которому терроризм – это социальное явление, целью которого является устрашение противника и его подавление всеми возможными способами, вплоть до физического уничтожения.

Для определения структуры и функций терроризма, был использован структурно-функциональный подход, согласно которому терроризм имеет три основных вида – государственный, политический и криминальный.

## 1.2 Отношение студенческой молодежи к терроризму.

Первые предпосылки для возникновения терроризма – это экстремизм.

Экстремизм (от лат. *extremus* — крайний, чрезмерный) — приверженность крайним взглядам, методам действий (обычно в политике).<sup>2</sup>

Наиболее радикально настроенные экстремисты часто отрицают в принципе какие-либо компромиссы, переговоры, соглашения. Росту экстремизма обычно способствуют социально-экономические кризисы, резкое падение жизненного уровня основной массы населения, тоталитарные политические режимы с подавлением властями оппозиции, преследованием инакомыслия.<sup>3</sup>

Ни для кого не секрет, что в настоящее время российская молодёжь подвержена

экстремистским тенденциям. Страницы газет, журналов, интернет-сайты пестрят сообщениями о происшествиях с участием молодёжных экстремистских группировок. Бывают тревогу учёные: юристы, социологи, психологи и др. Молодёжный экстремизм приобретает поистине угрожающие масштабы.

---

<sup>2</sup> Российский энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. — М.: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2000. — Т. 2. — С. 1832. — 1023 с. — ISBN 5-85270-292-7.

<sup>3</sup> Экстремизм // Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура. Словарь-справочник / Автор-сост. профессор В. Ф. Пилипенко. — Изд. 2-е, доп. и перераб. — М.: ПЕР СЭ-Пресс, 2005.

В качестве основных причин экстремистского поведения молодежи можно выделить<sup>4</sup>:

- снижение уровня жизни;
- смена подлинных общечеловеческих ценностей ценностями мнимыми суррогатными;
- отсутствие высоких идеалов у молодежи и взрослого населения;
- массовая безработица;
- общее снижение культурного уровня;
- массовая миграция населения;
- политическая нестабильность;
- ухудшение физического и психического здоровья подрастающего поколения.
- ослабление и отсутствие воспитательной работы в школах, училищах, институтах и на предприятиях;
- упразднение массовых детских и молодежных общественных организаций;
- разлагающее влияние средств массовой информации, в первую очередь телевидения, с его пропагандой насилия всех видов, преступности;
- массовое распространение и доступность для детей и подростков алкоголя и наркотиков;
- уничтожение доступной, демократичной культурно-досуговой сферы, коммерциализация центров досуга, спортзалов, работы музыкальных школ, школ эстетического воспитания, различных кружков и студий;
- снижение политической активности молодёжи, отказ от участия в политических партиях и движениях умеренной направленности.

---

<sup>4</sup> О.В. Попов «ПРИЧИНЫ И ОСОБЕННОСТИ ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ. МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ МОЛОДЁЖНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ»

В российском законодательстве, а конкретно в Федеральном Законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности"<sup>5</sup>, понятие "экстремистская деятельность (экстремизм)" раскрывается как:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения;
- воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения;
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;
- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

---

<sup>5</sup> О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон от 25 июля 2002г. № 114-ФЗ (ред. От 29.04.2008).

- публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением;
- организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению;
- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг;

Молодежный экстремизм, как массовое явление последнего десятилетия нашей жизни, выражающийся в пренебрежении к действующим в обществе правилам и нормам поведения или в отрицании их, можно рассматривать с различных позиций, например, исследовать философско-психологическую природу экстремизма, чтобы охарактеризовать этот феномен во всех его частных и общих проявлениях, классифицировать и типизировать случаи экстремистского поведения. Не менее важным является и установление связи между политико-экономическим состоянием общества и ростом экстремистской деятельности в молодежной среде.<sup>6</sup>

Т. Б. Исаева выделяет типологические черты экстремистской идеологии: идею страдания, бедственного положения представителей именно своей социальной группы; идею социального врага, на которого направляется энергия недовольства, вследствие обоснования того, что причины бедствий находятся вне социума; образ идеального миропорядка, а также наличие стратегической цели в виде достижения политического господства.<sup>7</sup> Террористической является такая разновидность экстремистской идеологии, которая ориентирует

---

<sup>6</sup> Невирко Д.Д. «Противодействие распространению идей терроризма и экстремизма в молодежной среде: социально-правовой и воспитательный аспекты.»

<sup>7</sup> Исаева Т.Б. Типологические признаки экстремистской идеологии //Российский следователь. 2008. №3.

своих приверженцев на террор против власти как ведущий метод борьбы за свои политические интересы.

Так как основную воспитательную функцию, после семьи, выполняют образовательные учреждения, начинать профилактику терроризма нужно именно с них. Данная работа в первую очередь начинается с формирования у работников сферы образования навыков воспитания толерантного сознания у обучающихся, представлений о толерантной среде, идеологии и культуре толерантности. Также необходимо разработать и внедрить в учебно-воспитательный процесс комплексов образовательных программ, которые будут направлены на профилактику терроризма, укрепление установок толерантного сознания и поведения среди молодежи.

Развитие молодежного терроризма – это свидетельство недостаточной социальной адаптации молодежи, развития асоциальных установок ее сознания, вызывающих противоправные образцы ее поведения. Исходя из этого, вытекают следующие направления в работе по профилактике терроризма в образовательном процессе:

- разработка системы профилактических мер, которая будет включать социально-культурные условия формирования толерантности в учебно-воспитательном процессе;
- совершенствование системы культурно-досуговой деятельности подрастающего поколения;
- увеличение доступных для значительной части молодежи культурных благ;
- реализация потребности личности в самоопределении, культуре межнациональном общении;
- создание авторитетных массовых общественных молодежных организаций, которые объединяют и воспитывают на положительных образцах подрастающие поколения;
- профилактическая работа по противодействию проявлениям терроризма в молодежной среде;

- консолидация и творческая реализация личности в среде сверстников;
- необходимые государству и обществу научно-обоснованные практические рекомендации по профилактике терроризма;
- усиление профессиональной подготовки молодёжи, способной к реализации жизненных перспектив;

Таким образом, можно сказать, что молодежь, которая подвержена идеям терроризма и экстремистскому настрою, это молодежь из неблагоприятных семей, из низких социальных слоев, имеющая проблемы, не знающая, как и чем себя занять, не нашедшая место в обществе. Такая молодежь нуждается в помощи и поддержке, для чего и нужно предпринять ряд воспитательных работ, проведение лекций и предоставление помощи, при выборе будущего пути в жизни. Задача социальной работы состоит в предотвращении распространения террористических настроений среди подростков и молодежи, а также в направлении силы и энергии молодых лиц, придерживающихся экстремистских взглядов в мирное русло, законное и не противоречащее нормам общества. Выполняя такую воспитательную работу, и уделяя проблеме терроризма среди молодежи более серьезное внимание, можно существенно снизить уровень терроризма среди молодежи и уровень агрессии в целом.

## **Глава 2. Эмпирический анализ отношения студентов вузов г. Красноярска к терроризму в России.**

### **2.1 Методологическое обоснование исследования отношения студентов вузов г. Красноярска к терроризму в России, полученное на основе исследования среди студентов Сибирского федерального университета.**

*За основу исследования взяты студенты Сибирского федерального университета. На основе полученных результатов по итогам исследования среди студентов СФУ мы сможем сделать выводы и экстраполировать результаты по студентам вузов г. Красноярск. Так как все вузы г. Красноярска находятся на одной территории, а то есть у студентов преобладают идентичные взгляды, интересы, места отдыха и т.д.; обучаются по единым государственным стандартам и, как мы можем наблюдать, большое количество специальностей, институтов и факультетов пересекаются. Во всех вузах г.Красноярска единые правила для поступления, есть возможность обучения иностранных студентов, есть направления технических, гуманитарных и естественных наук (мы можем наблюдать это в таблице ниже).*

Были взяты все институты СФУ, гуманитарных, технических и естественных наук.

Таблица 1 - Распределение специальностей в вузах г. Красноярска

ВУЗ	Количество студентов	Технические и экономические специальности	Социо-гуманитарные специальности	Естественно-научные специальности
Сибирский федеральный университет	23907	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Технологии материалов;</li> <li>• Электроника, радиотехника и системы связи;</li> <li>• Политические науки и регионоведение;</li> <li>• Машиностроение;</li> <li>• Физико-технические науки и технологии;</li> <li>• Нанотехнологии и наноматериалы;</li> <li>• Информатика и вычислительная техника;</li> <li>• Управление в технических системах;</li> <li>• Техника и технологии наземного транспорта;</li> <li>• Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии;</li> <li>• Компьютерные и информационные науки;</li> <li>• Электро- и теплоэнергетика;</li> <li>• Технологии легкой промышленности;</li> </ul>	<p>Культурология и социокультурные проекты;</p> <p>Юриспруденция;</p> <p>Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело;</p> <p>Языкоизнание и литературоведение;</p> <p>История и археология;</p> <p>Социология и социальная работа;</p> <p>Сервис и туризм;</p> <p>Физическая культура и спорт;</p> <p>Образование и педагогические науки;</p> <p>Искусствознание;</p> <p>Изобразительное и прикладные виды искусств;</p> <p>Философия, этика и религиоведение;</p> <p>Психологические науки;</p>	<p>Биологические науки;</p> <p>Физика и астрономия;</p> <p>Химические технологии;</p> <p>Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия;</p> <p>Промышленная экология и биотехнологии;</p> <p>Химия;</p> <p>Науки о земле;</p>

Продолжение таблицы 1

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Техника и технологии строительства;</li> <li>• Математика и механика;</li> <li>• Информационная безопасность;</li> <li>• Ядерная энергетика и технологии;</li> <li>• Техносферная безопасность и природообустройство</li> <li>• Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники;</li> <li>• Экономика и управление;</li> <li>• Архитектура</li> </ul>		
СибГАУ - Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева	7741	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Авиационная и ракетно-космическая техника;</li> <li>• Информационная безопасность;</li> <li>• Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники;</li> <li>• Информатика и вычислительная техника;</li> <li>• радиотехника и системы связи;</li> <li>• Машиностроение;</li> <li>• Физико-технические науки и технологии;</li> <li>• Математика и механика;</li> <li>• Экономика</li> </ul>	Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело	Физика и астрономия; Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия;

Продолжение таблицы 1

Красноярский государственный аграрный университет	1562 5	Математика и механика;  Информатика и вычислительная техника;  Техносферная безопасность и природообустройство ;  Машиностроение;  Информационная безопасность;  Экономика и управление;	Юриспруденция;  Сервис и туризм;  Образование и педагогические науки;  Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело;  Социология и социальная работа	Ветеринария и зоотехния;  Биологические науки;  Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия;  Промышленная экология и биотехнологии;  Сельское, лесное и рыбное хозяйство
КГПУ - Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева	7511	Экономика и управление	Сервис и туризм;  Языковедение и литературоведение ;  Социология и социальная работа;  Философия, этика и религиоведение;  Культурология и социокультурные проекты;  Физическая культура и спорт;  Образование и педагогические науки;  История и археология; Политические науки и регионоведение	Науки о земле

Продолжение таблицы 1

Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации	4462		Психологические науки; Социология и социальная работа	Фундаментальная медицина; Клиническая медицина; Фармация
СибГТУ - Сибирский государственный технологический университет	8457	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Информатика и вычислительная техника;</li> <li>• Техника и технологии наземного транспорта;</li> <li>• Управление в технических системах;</li> <li>• Машиностроение;</li> <li>• Техносферная безопасность и природообустройство</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• История и археология;</li> <li>• Языкоизнание и литературоведение</li> <li>• Экономика и управление;</li> <li>• Социология и социальная работа;</li> <li>• Образование и педагогические науки;</li> <li>• Психологические науки</li> </ul>	Промышленная экология и биотехнологии; Химические технологии; Сельское, лесное и рыбное хозяйство
Красноярский государственный художественный институт	333		Изобразительное и прикладные виды искусств;  Культурология и социокультурные проекты	

Продолжение таблицы 1

Красноярская государственная академия музыки и театра	591		Музыкальное искусство; Сценические искусства и литературное творчество; Культуроведение и социокультурные проекты	
КрИЖТ - Красноярский институт железнодорожного транспорта (филиал ИрГУПС - Иркутского государственного университета путей сообщения)	2784	Техника и технологии наземного транспорта; Техника и технологии строительства; Информатика и вычислительная техника; Экономика и управление		
СИБУП - Сибирский институт бизнеса, управления и психологии	1601	Экономика и управление	Юриспруденция; Психологические науки	
Красноярский институт экономики (филиал СПбУУиЭ - Санкт-Петербургского университета управления и экономики)	1319	Экономика и управление	Сервис и туризм	

## Окончание таблицы 1

Красноярский филиал МЭСИ (Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ))	1248	Информатика и вычислительная техника; Экономика и управление	Психологические науки; Юриспруденция	
Филиал РГСУ в Красноярске (Российского государственного социального университета)	791	Экономика и управление	Социология и социальная работа; Сервис и туризм; Юриспруденция	
Красноярский филиал СГА (Современной гуманитарной академии)	1782	Экономика и управление	Юриспруденция	

*В связи с заявленной темой эмпирический анализ исследования будет на основе студентов СФУ.*

*Объект эмпирического исследования : студенты СФУ.*

*Предмет эмпирического исследования: отношение студентов СФУ к терроризму в России.*

*Методом сбора информации* был выбран опрос в форме анкетирования, так как он имеет ряд преимуществ:

1. Позволяет наиболее точно следовать плану исследования, так как процедура «вопрос-ответ» строго регламентирована.
2. Анкетирование гарантирует полную анонимность.

3. Методом анкетирования возможен охват большой аудитории за короткий срок.

Для формирования выборочной совокупности эмпирического исследования были использованы данные о генеральной совокупности, а именно численность студентов Сибирского федерального университета.

По состоянию на 1 марта 2016 года эта численность составляет 23907 студентов (бакалавры, магистры и специалисты). Использование мнения заочников не подразумевалось, т.к. эта группа включает студентов различного возраста, не только молодежи. При помощи формулы расчета выборочной совокупности

$$n = \frac{z^2 * p * (1 - p)}{e^2};$$

$$CSS = \frac{SS}{1 + \frac{SS-1}{pop}}$$

было рассчитано, что при доверительном интервале  $-/+ 5\%$  и доверительной вероятности 95%, выборочная совокупность составляет 378 студентов.

Таблица 2 - Общая численность студентов СФУ очной формы обучения по состоянию на 1 марта 2017 года

	1	2	3	4	5	Итого
Бакалавры	4884	4221	3893	3476	119	16593
Специалисты	1045	882	745	606	527	3955
Магистры	1862	1497	-	-	-	3359
<b>Итого</b>	<b>5929</b>	<b>5103</b>	<b>4638</b>	<b>4082</b>	<b>646</b>	<b>23907</b>

Таблица 3 - Распределение учащихся СФУ и выборочной генеральной совокупности

Курс	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	количество	%	количество	%
1	5929	25	95	25
2	5103	21	79	21
3	4638	20	76	20
4	4082	17	64	17
5	646	3	11	3
магистратура	3359	14	53	14
Итого	<b>23907</b>	100	<b>378</b>	100

В процессе анализа полученных данных, проводился с помощью статистического пакета программы SPSS, использовались частотный, категориальный (для вопросов с множественным выбором).

Так как гипотеза одна: «студенческая молодежь негативно относиться к терроризму в России, так как терроризм является угрозой безопасности в обществе», то все вопросы в анкеты направлены на решение этой гипотезы.

## 2.2 Анализ результатов исследования, выводы и рекомендации

Было проведено исследование, с целью изучить отношение студентов вузов города Красноярска к терроризму в России, в котором приняло участие 378 респондентов из них 45% мужчин и 55% женщин. Для достижения поставленной цели, был задан ряд вопросов.

Ответы на вопрос «Вызывает ли терроризм у Вас негативное отношение к нему» распределились следующим образом, как указано на рисунке 5.

Распределение ответов на этот вопрос позволяет сделать следующие выводы. (Данные указаны в %) студенты относятся к терроризму:

Резко негативно (55,10%)

Негативно (23,20%)

Нейтрально (17,40%)

Положительно (2,90%)

Затрудняются ответить (1,40%)

Половина респондентов ответили, что относятся к терроризму резко негативно, четверть респондентов ответили, что относятся негативно.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что большинство студентов вузов города Красноярска относятся к терроризму резко негативно и негативно. Это подтверждает гипотезу: «студенты вузов г. Красноярска негативно относятся к терроризму в России, так как терроризм является угрозой безопасности в обществе»

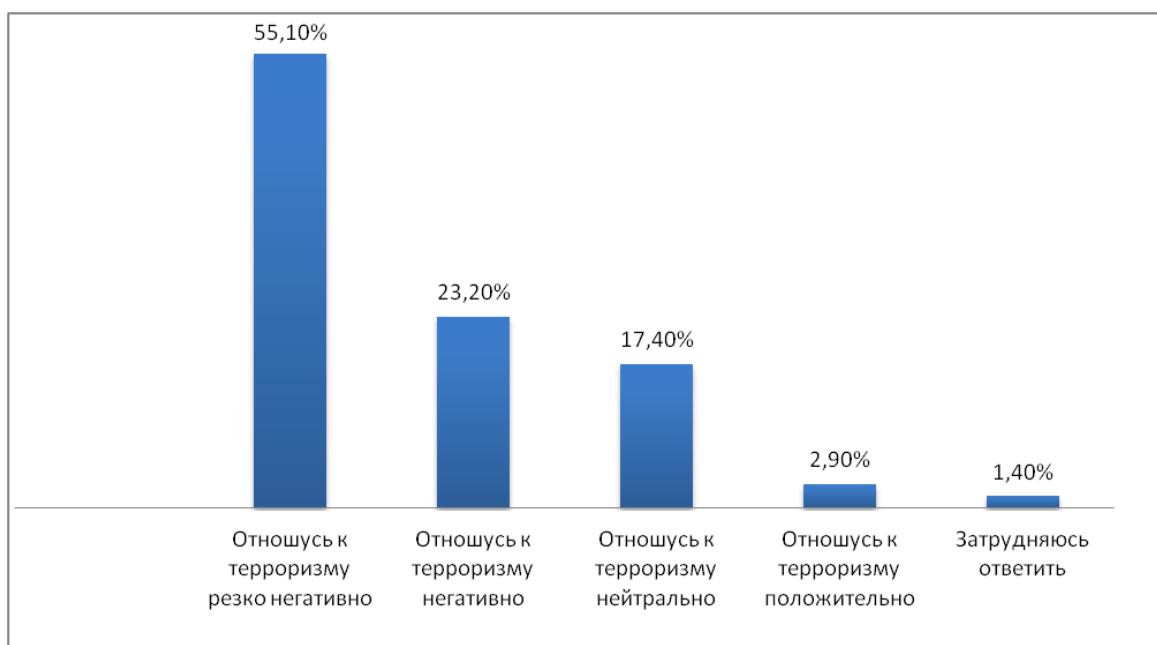


Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос: Вызывает ли терроризм у Вас негативное отношение к нему»

С целью выявить, может ли как-то повлиять на отношение к терроризму, личность террориста или его мотивы, были заданы следующие вопросы «Зависит ли Ваше отношение к террористу от его личности» (рисунок 6) и «Зависит ли Ваше отношение к террористу от его мотивов?» (рисунок 7).

Ответы на вопрос «Зависит ли Ваше отношение к террористу от его личности» распределились следующим образом, как указано на рисунке 6. Респонденты ответили, что их отношение к террористу от его личности:

Полностью не зависит (50,70%)

Скорее не зависит (23,20%)

Скорее зависит (11,60%)

Полностью зависит (10,10%)

Затрудняются ответить (4,30%)

Половина респондентов ответили, что их отношение к террористу от его личности не зависит. Одна четвертая респондентов ответили, что их отношение к террористу от его личности скорее не зависит, нежели зависит.

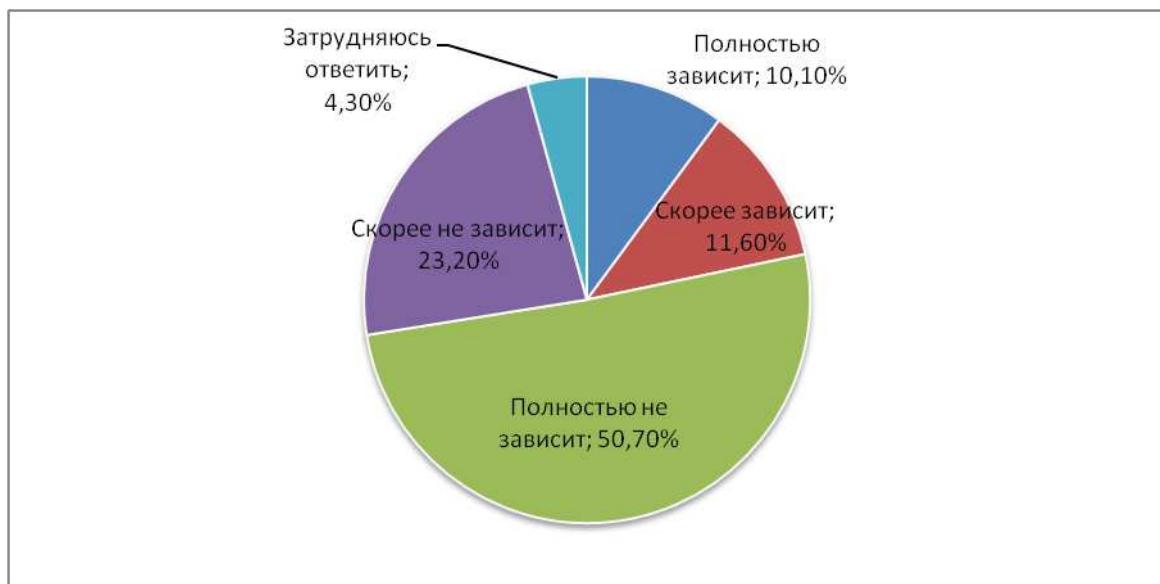


Рисунок 6 – Общее распределение ответов на вопрос: «Зависит ли Ваше отношение к террористу от его личности»

Ответы на вопрос «Зависит ли Ваше отношение к террористу от его мотивов?» указаны на рисунке 7. Респонденты ответили, что их отношение к террористу от его мотивов:

Полностью не зависит (24,60%)

Скорее не зависит (23,20%)

Скорее зависит (18,80%)

Полностью зависит (13%)

Затрудняются ответить (20,30%)

Четверть респондентов ответили, что от мотивов террориста их отношение к нему полностью не зависит. Четверть ответили, что скорее не

зависит. Получается половина респондентов, не смотря на различные мотивы террориста, отношение к нему не поменяют.

Можно сделать выводы о том, что от личности и мотивов террориста, отношение к нему не зависит. Но когда речь идет о мотивах террориста, большое количество респондентов затрудняются ответить и сомневаются при выборе ответа.

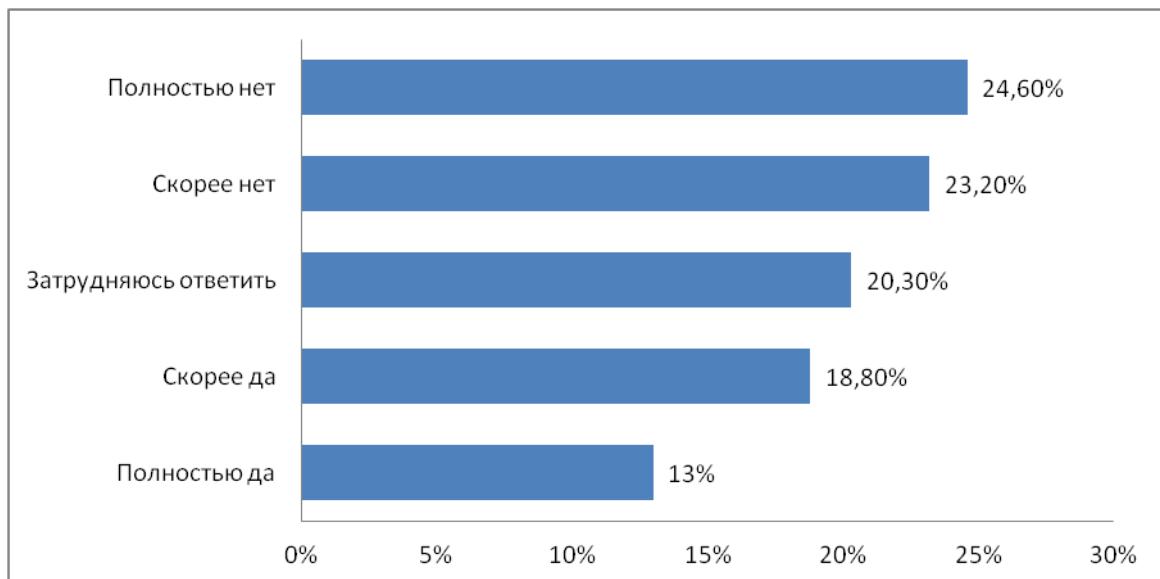


Рисунок 7 – Общее распределение ответов на вопрос: «Зависит ли Ваше отношение к террористу от его мотивов»

На вопрос «Можете ли Вы при каких-нибудь обстоятельствах для себя оправдать террориста?» общее распределение ответов сложилось следующим образом, как указано на рисунке 8.

39,10% респондентов не оправдают террористов, ни при каких обстоятельства;

29,10% скорее всего не оправдают;

13% респондентов могут частично оправдать;

10,10% респондентов могут оправдать, в связи с какими-либо обстоятельствами;

И 8,70% респондентов затрудняются ответить.

Около 70% респондентов не оправдают и скорее не оправдают террориста, ни при каких обстоятельствах.

Можно наблюдать, что большинство респондентов не оправдают террористов, не зависимо от обстоятельств.

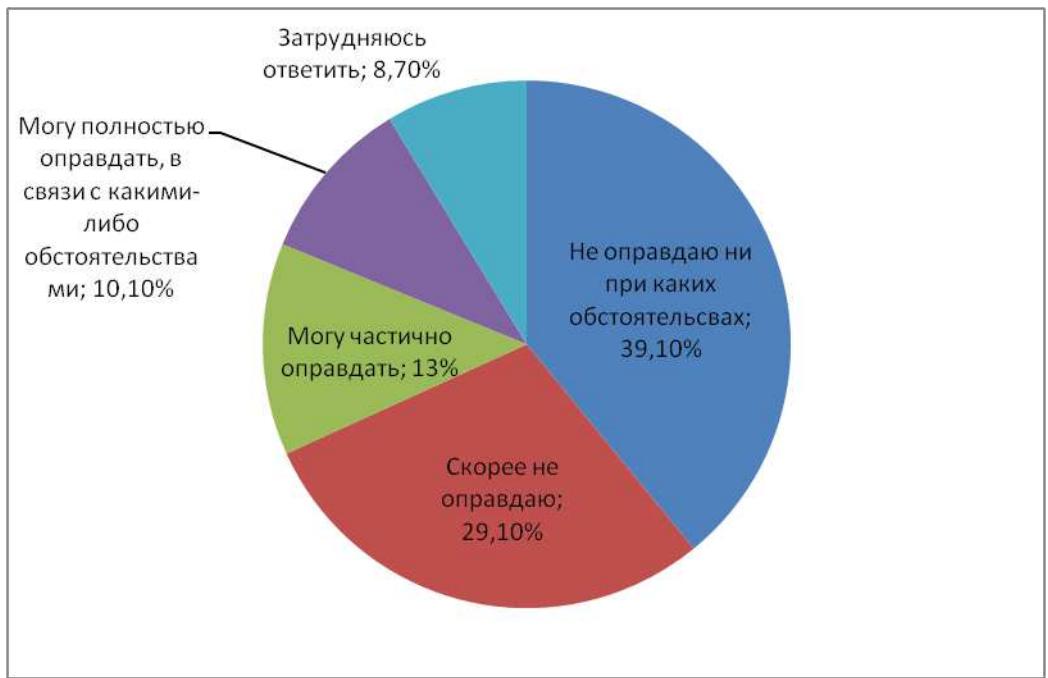


Рисунок 8 – Общее распределение ответов на вопрос: «Можете ли Вы при каких-нибудь обстоятельствах для себя оправдать террориста?»

С целью выявить эмоциональный компонент (положительное и отрицательное отношение к терроризму), был задан вопрос: «Считаете ли Вы, что террористы являются преступниками?» Общее распределение ответов указано на рисунке 9.

Большинство респондентов считают, что террористы, безусловно, являются преступниками (69,60%). 17,40% считают, что зависит от мотивов и личности террориста, является ли он преступником. 8,70% респондентов считают, что террористы не всегда являются преступниками. 1,40% считают, что террористы не являются преступниками и 2,90% респондентов затрудняются ответить. По полученным результатам, можно сделать выводы, что большинство респондентов относятся к терроризму негативно и, безусловно, считают террористов преступниками.



Рисунок 9 – Общее распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что террористы являются преступниками?»

Следующий вопрос, на который ответили респонденты, звучал следующим образом: «В современном Российском обществе существует проблема терроризма?» рисунок 10

Значительная часть респондентов (половина) ответила, что, безусловно, есть такая проблема (50,70%); 30,60% ответили, что, наверное, существует такая проблема. Что показывает озабоченность респондентов проблемой терроризма в обществе. И только лишь 7,20% респондентов считают, что проблема терроризма в современном Российском обществе отсутствует. 10,10% - считают, что, скорее всего, такая проблема отсутствует. Затрудняются ответить 1,40%. Что показывает, что 80% респондентов считают, что проблема терроризма в современном Российском обществе существует.

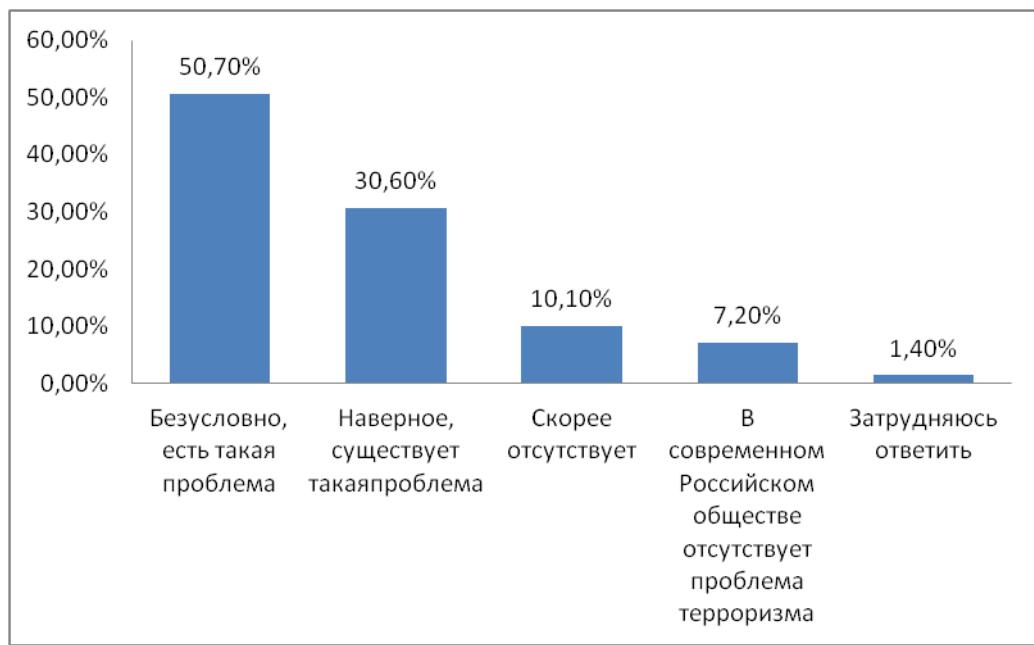


Рисунок 10 – Общее распределение ответов на вопрос: «В современном Российском обществе существует проблема терроризма?»

На вопрос: «Опасен ли терроризм для общества?» (рисунок 11) ответы респондентов распределились таким образом: полностью опасен – 66,70%, скорее опасен – 27,70%, скорее не опасен – 2,90%, совсем не опасен – 1,40%, затрудняюсь ответить – 1,30%. Что еще раз подтверждает гипотезу «студенческая молодежь негативно относится к терроризму в России, так как терроризм является угрозой безопасности в обществе». Наглядно видно, что преимущественное большинство респондентов считают, что терроризм опасен для общества. Полученные ответы показывают, что 96% респондентов считают терроризм опасным для общества.

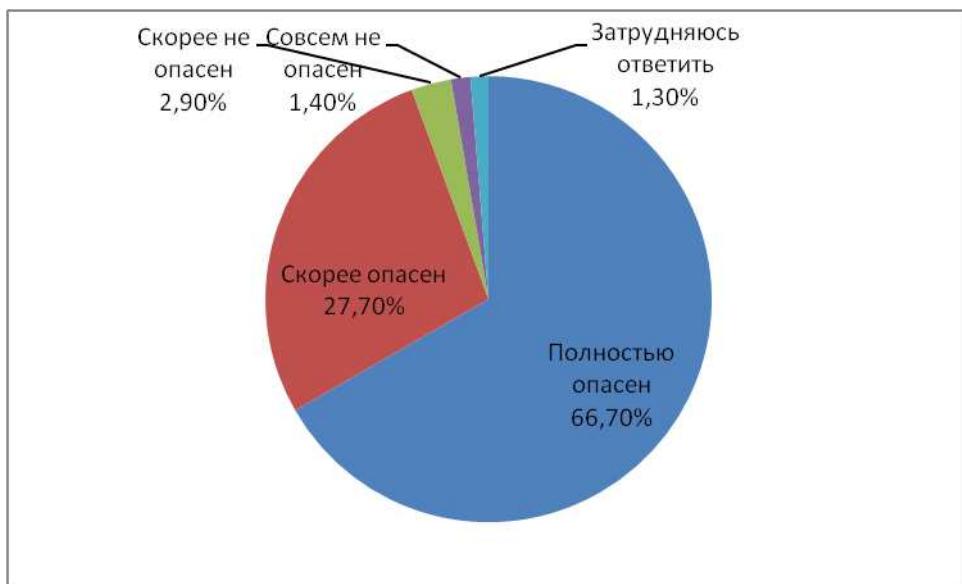


Рисунок 11 – Общее распределение ответов на вопрос: «Опасен ли терроризм для общества?»

С целью выяснить, что же на самом деле является более близкой формулировкой понятия «терроризм» для студенческой молодежи, были заданы следующие вопросы: «Выберите наиболее близкую для Вас формулировку» (рис. 12) и «Отметьте все характеристики, которые, на Ваш взгляд, подходят к определению терроризма» (рис. 13), и было представлено несколько вариантов терминологии понятия «терроризм».

Общее распределение ответов на вопрос: «Выберите наиболее близкую для Вас формулировку» сложилось следующим образом, как указано на рисунке 12. Большинство респондентов считают, что терроризм – это насильственный способ достижения собственных целей (24,60%). 17,50% считают, что терроризм – это устрашение общества; 15,90% считают, что терроризм – это политика и действия, имеющие цель вызвать страх и ужас у общества и/или политических противников; 14,40% считают, что терроризм – это физическое и психологическое давление на общество; 10,10% считают, что терроризм - это политика, основанная на систематическом запугивании населения и способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия; 7,40% считают, что терроризм - это насилие, имеющее идеологическую основу.



Рисунок 12 – Общее распределение ответов на вопрос: «Выберите наиболее близкую для Вас формулировку»

Общее распределение ответов на вопрос: «Отметьте все характеристики, которые, на Ваш взгляд, подходят к определению терроризма» сложилось следующим образом, как указано на рисунке 13.

Респонденты ответили, что на их взгляд, больше всего подходят к определению терроризма такие характеристики, как: проявление жестокости (56,50%); насилие (50,20%); борьба за власть (43%); нарушение закона (42%); приверженность крайним взглядам (42%); устрашение (40,60%); религиозный фанатизм (29%); борьба за свободы (21,70%); нетерпение (20,30%); революционные движения (15,90%); борьба этнических групп (14,80%); стремление сделать мир лучше (8,70%).

Наглядно видно, что большинство респондентов считают терроризм проявлением жестокости, насилия, устрашения и относятся к нему негативно, что еще раз подтверждает гипотезу: «студенческая молодежь негативно

относиться к терроризму в России, так как терроризм является угрозой безопасности в обществе»



Рисунок 13 – Общее распределение ответов на вопрос: «Отметьте все характеристики, которые, на Ваш взгляд, подходят к определению терроризма»

С целью узнать, насколько хорошо студенты вузов города Красноярска знают о разных формах терроризма, и выяснить их отношение к данным формам его проявления, были заданы вопросы: «Знаете ли Вы такие формы терроризма как» (рисунок 14) и «Как Вы относитесь к таким формам терроризма как» (рисунок 15), далее шло перечисление форм терроризма и варианты ответов.

Общее распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы такие формы терроризма как» сложилось следующим образом, как указано на рисунке 14. По полученным результатам, можно сделать вывод о том, что большинство респондентов имеют представление и хорошо знают о разных формах терроризма.

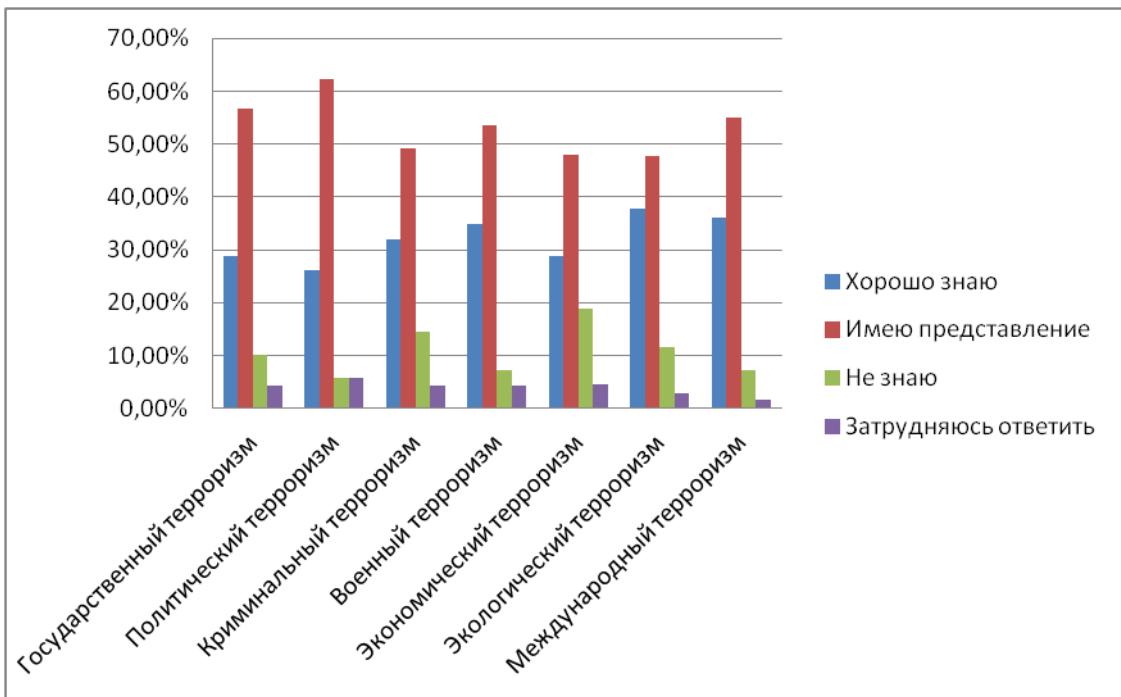


Рисунок 14 – Общее распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы такие формы терроризма как»

Общее распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к таким формам терроризма как» сложилось следующим образом, как указано на рисунке 15.

Наглядно видно, что большинство респондентов относятся ко всем формам проявления терроризма отрицательно и крайне отрицательно. Что подтверждает гипотезу: «студенты вузов г. Красноярска негативно относятся к терроризму в России, так как терроризм является угрозой безопасности в обществе».

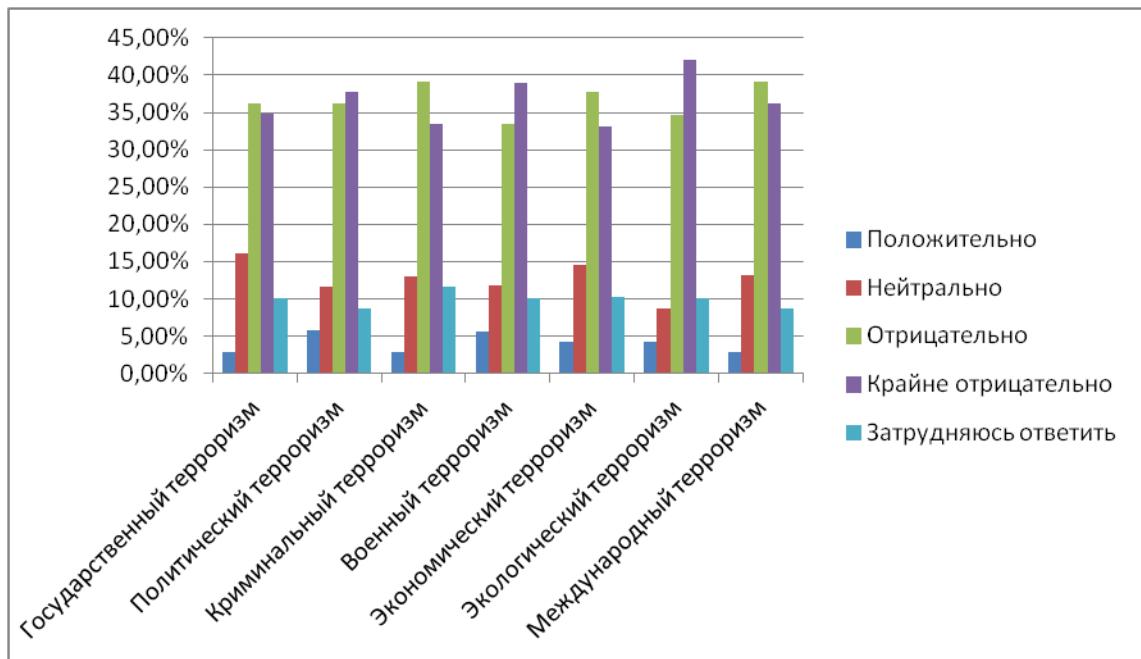


Рисунок 15 – Общее распределение ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к таким формам терроризма как»

На вопрос: «Вы полагаете, что Вы осведомлены о проблеме терроризма в России достаточной степени?» ответы распределились, таким образом, как указано на рисунке 16. Ответы разделились и большинство респондентов ответили «скорее осведомлен(а)» - 37,70% и «скорее не осведомлен(а)» - 34,80%. Полнотью осведомлен(а) ответили 8,70% респондентов; вообще не осведомлен(а) 14,50%; затрудняюсь ответить 4,30%.

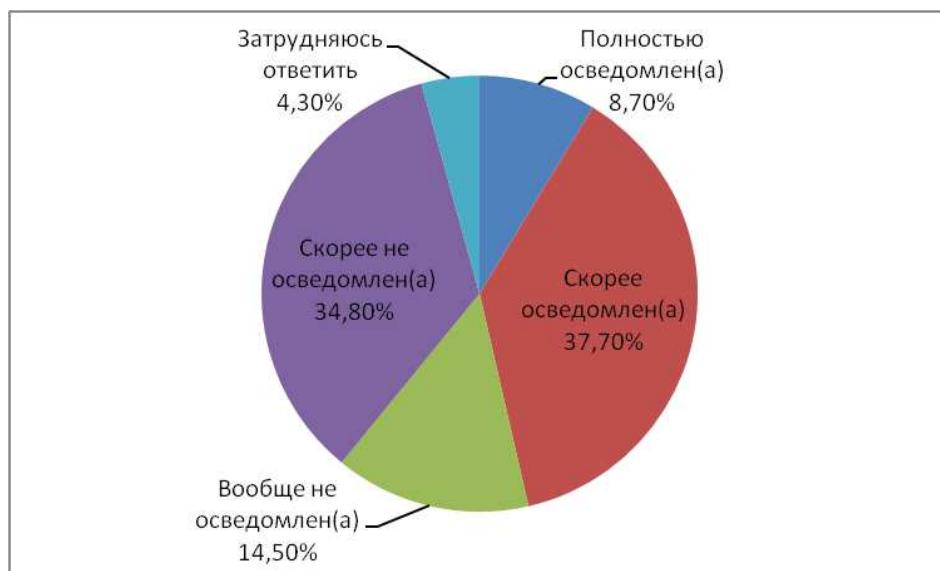


Рисунок 16 – Общее распределение ответов на вопрос: «Вы полагаете, что Вы осведомлены о проблеме терроризма в России достаточной степени?»

На вопрос: «Считаете ли Вы, что Российское государство делают все возможное, чтобы решить проблему терроризма?» общее распределение ответов сложилось, таким образом, как указанно на рисунке 17.

Большинство респондентов считаю, что Российское государство частично решает проблему терроризма 46,60%. 19,40% считают, что Российское государство делает все, что в его силах, чтобы решить проблему терроризма; 18,80% затрудняются ответить; 15,40% считают, что Российское государство не делает ничего, чтобы решить эту проблему.

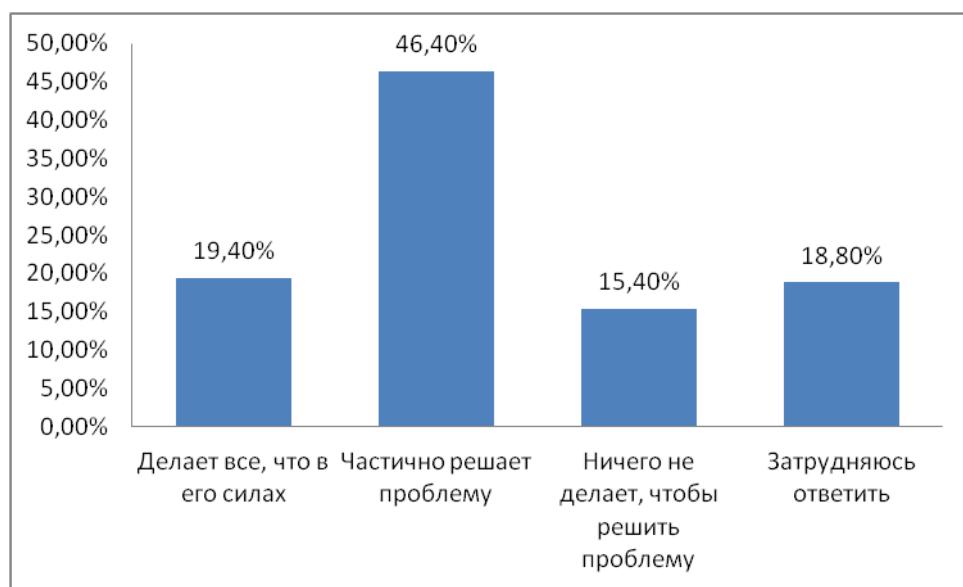


Рисунок 17 – общее распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что Российское государство делают все возможное, чтобы решить проблему терроризма?»

На вопрос: «Считаете ли Вы, что Российской государство справляется с проблемой терроризма?» общее распределение ответов сложилось, таким образом, как указанно на рисунке 18. Большинство респондентов считают, что Российской государство частично справляется с проблемой терроризма (46,40%). 27,50% респондентов считают, что Российской государство не справляется с проблемой терроризма; 17,40% затрудняются ответить; и только лишь 8,70% считают, что государство полностью справляется с проблемой терроризма. Таким образом, можно сделать вывод, что большинство респондентов считают, что государство пытается решить проблему терроризма, но не всегда справляется.

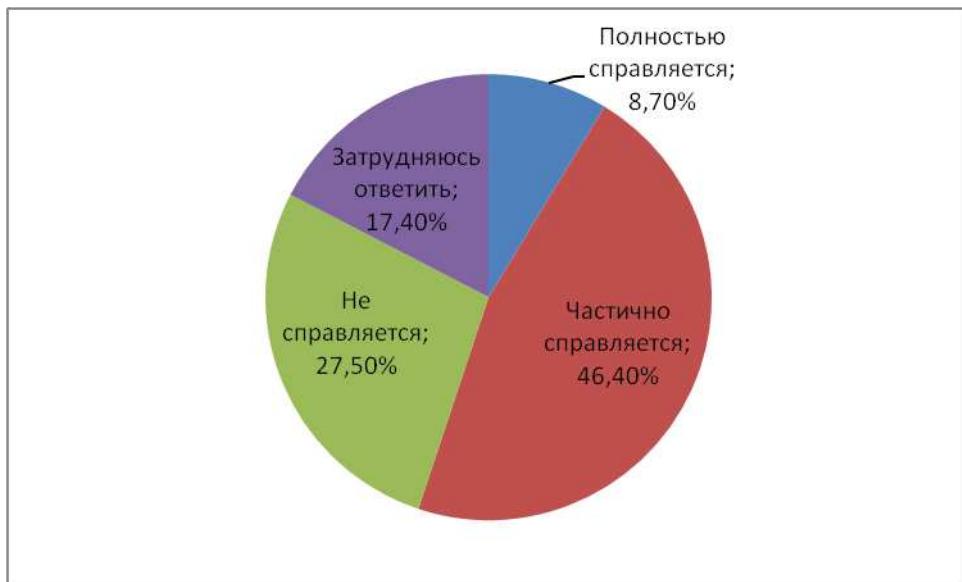


Рисунок 18 – общее распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что Российское государство справляется с проблемой терроризма?»

Для того, чтобы установить, чувствуют ли студенты вузов города Красноярска себя защищенными от террористических актов, был задан ряд следующих вопросов: «Чувствуете ли Вы себя в безопасности?» (рисунок 19); «Влияет ли терроризм на Ваше чувство безопасности?» (рисунок 20); «Опасаетесь ли Вы, что Вы или кто-то из Ваших близких может стать жертвой теракта?» (рисунок 21);

На вопрос: «Чувствуете ли Вы себя в безопасности?» общее распределение ответов сложилось, таким образом, как указано на рисунке 19. Большинство респондентов иногда сомневаются в своей безопасности (47,80%) и не чувствуют себя в безопасности (23,20%). 23,20% респондентов ответили, что чувствуют себя в полной безопасности и 5,80% затрудняются ответить на этот вопрос.



Рисунок 19 – общее распределение ответов на вопрос: «Чувствуете ли Вы себя в безопасности?»

На вопрос: «Влияет ли терроризм на Ваше чувство безопасности?» общее распределение ответов сложилось, таким образом, как указанно на рисунке 20. Большинство студентов ответили, что терроризм частично влияет на их чувство безопасности (53,60%). Полностью влияет, ответило 18,80% респондентов. 20,40% ответило, что терроризм никак не влияет на их чувство безопасности. Затрудняются ответить 7,20%.

Из полученных результатов можно сделать вывод, что большинство студентов вузов города Красноярска не чувствуют себя защищенными от террористических актов и сомневаются в своей безопасности.

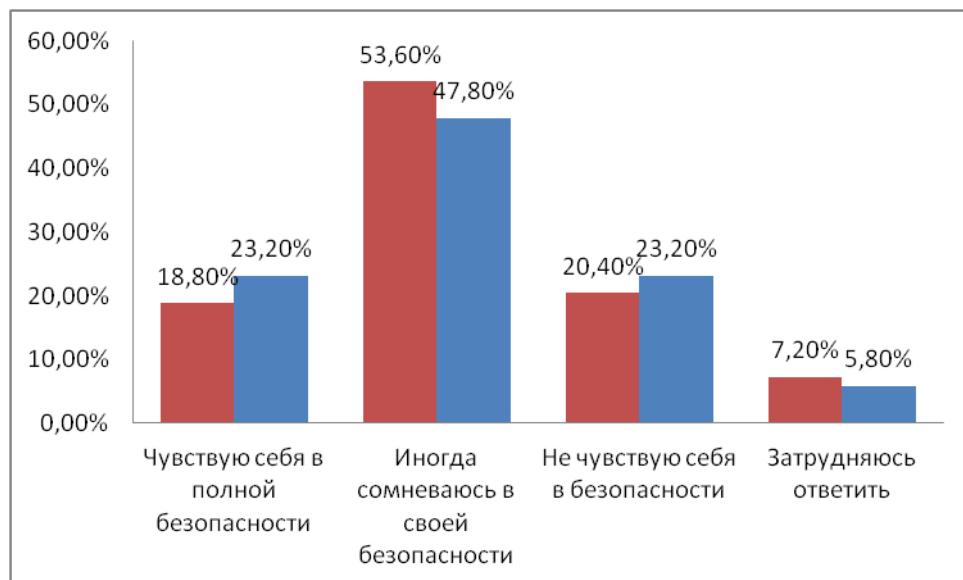


Рисунок 20 – Общее распределение ответов на вопрос: «Влияет ли терроризм на Ваше чувство безопасности?»

На вопрос; «Опасаетесь ли Вы, что Вы или кто-то из Ваших близких может стать жертвой теракта?» общее распределение ответов сложилось, таким образом, как указанно на рисунке 21.

Иногда опасаются (43,50%); постоянно опасаются (18,80%). 20,30% ответили, скорее, опасаюсь; 11,60% ответили, не опасаюсь вообще; 5,80% затрудняются ответить.

Большинство респондентов ответили, что иногда опасаются за своих близких, значит, можно сделать вывод, что терроризм влияет не только на собственное чувство безопасности, но и вселяет страх за безопасность близких людей. Студенты не чувствуют себя в безопасности от террористических актов.



Рисунок 21 - Общее распределение ответов на вопрос: «Опасаетесь ли Вы, что Вы или кто-то из Ваших близких может стать жертвой теракта?»

Для того чтобы сравнить, как эмоционально оказывается на респондентах, когда они узнают о террористическом акте, совершенном на территории России, и, совершенным в любой точке мира, за исключением территории Российской Федерации, были заданы вопросы: «Когда Вы узнаете об очередном террористическом акте, совершенном на территории Российской Федерации, испытываете ли Вы эмоциональное беспокойство?» (рисунок 22) и «Когда Вы узнаете об очередном террористическом акте, совершенном в любой точке мира, за исключением территории Российской Федерации, испытываете ли Вы эмоциональное беспокойство?» (рисунок 23).

На вопрос: «Когда Вы узнаете об очередном террористическом акте, совершенном на территории Российской Федерации, испытываете ли Вы эмоциональное беспокойство?» общее распределение ответов сложилось, таким образом, как указано на рисунке 22.

42% испытывают сильное эмоциональное беспокойство;

36,20% испытывают легкое эмоциональное беспокойство;

18,80% не испытывают никакого беспокойства;

2,90% затрудняются ответить.

Ответы респондентов показывают, что 78% испытывают страх, волнение и эмоциональное расстройство, когда узнают об очередном террористическом акте, совершенном на территории Российской Федерации.



Рисунок 22 – Общее распределение ответов на вопрос: «Когда Вы узнаете об очередном террористическом акте, совершенном на территории Российской Федерации, испытываете ли Вы эмоциональное беспокойство?»

На вопрос: «Когда Вы узнаете об очередном террористическом акте, совершенном в любой точке мира, за исключением территории Российской Федерации, испытываете ли Вы эмоциональное беспокойство?» общее распределение ответов сложилось, таким образом, как указанно на рисунке 23.

42,20% ответили, что испытывают легкое эмоциональное беспокойство; 20,30% ответили, что испытывают сильное эмоциональное беспокойство;

33,10% ответили, что не испытывают никакого беспокойства ; 4,30% затрудняются ответить.

Можно заметить, что когда студенты отвечали на вопрос, о совершение террористических актов на территории России, большинство из них ответили, что испытывают сильное эмоциональное беспокойство. В случае же совершения террористических актов в любой точке мира, кроме Российской Федерации, большинство ответили, что испытывают легкое эмоциональное беспокойство. Но, не смотря, на эту разницу, в обоих случаях присутствует

страх и беспокойство за себя и своих близких. Это доказывает, что где бы ни был совершен террористический акт, он вызывает негативное отношение.



Рисунок 23 – Общее распределение ответов на вопрос: «Когда Вы узнаете об очередном террористическом акте, совершенном в любой точке мира, за исключением территории Российской Федерации, испытываете ли Вы эмоциональное беспокойство?»

Для того, чтобы выяснить, довольны ли студенты количеством информации о терроризме, которая им поступает из СМИ, был задан ряд следующих вопросов: «Считаете ли Вы, что средства массовой информации обращают на террористические акты пристальное внимание, предоставляют избыточное количество информации?» (рисунок 24); «Устраивает ли Вас количество информации о терроризме?» (рисунок 25); «Считаете ли Вы, что средства массовой информации нагнетают панику в обществе?» (рисунок 26).

По полученным ответам респондентов, можно сказать, что большинство респондентов считают, что информация поступает из СМИ в большом количестве, СМИ призывают людей сохранять спокойствие, но есть такое ощущение, что что-то не договаривается, остается за кадром. Большинство респондентов, на вопрос о том, устраивает ли эта информация, ответили «скорее не устраивает» - 30,90%, так же большой процент опрашиваемых (29%) затруднились ответить на этот вопрос.

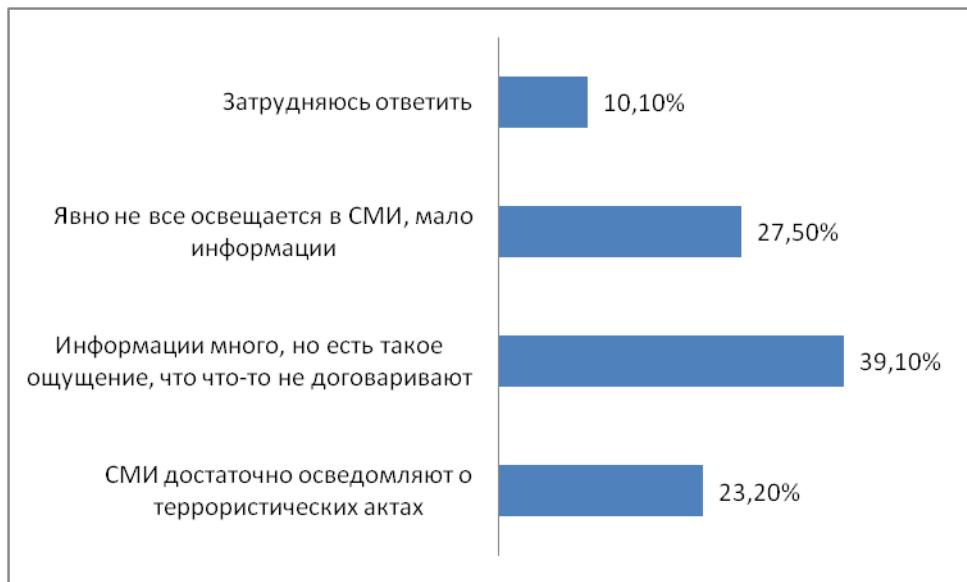


Рисунок 24 – Общее распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что средства массовой информации обращают на террористические акты пристальное внимание, предоставляют избыточное количество информации?»

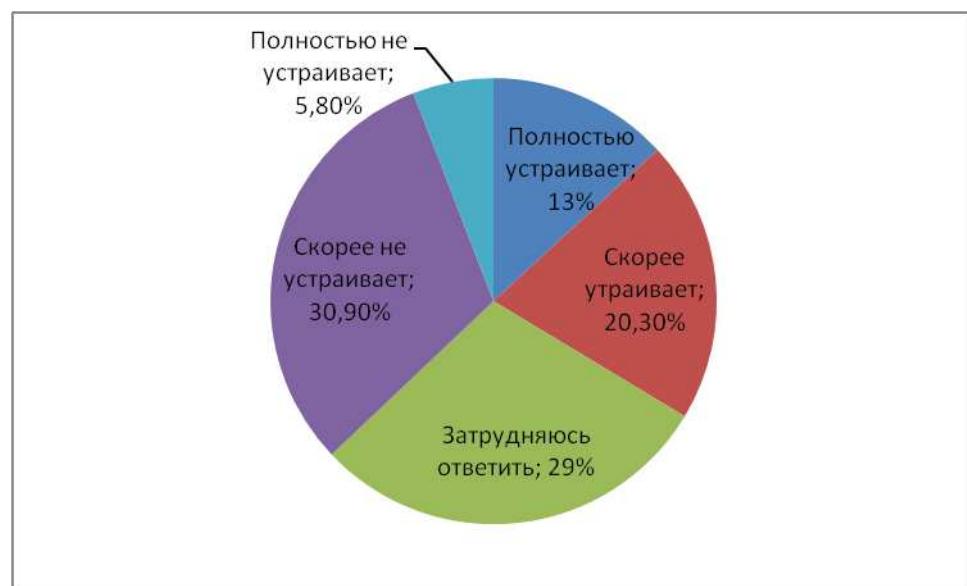


Рисунок 25 - Общее распределение ответов на вопрос: «Устраивает ли Вас количество информации о терроризме?»

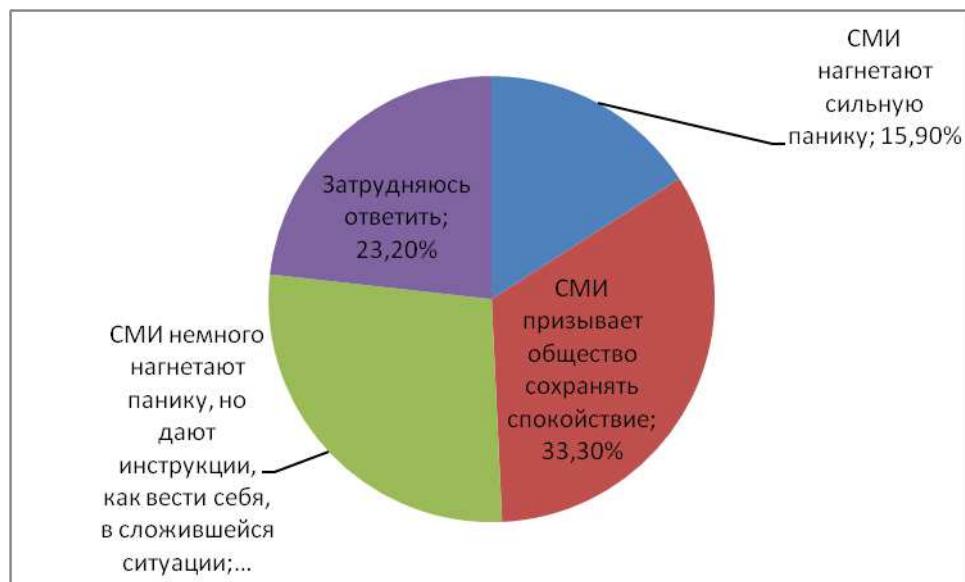


Рисунок 26 – Общее распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что средства массовой информации нагнетают панику в обществе?»

Для того, чтобы выяснить, готовы ли студенты принимать участие в митингах, акциях, протестах против терроризма, был задан следующий вопрос: «Принимали ли вы когда-нибудь участие в митингах, акциях, протестах против терроризма?». Общее распределение на него указано на рисунке 27.

Видно, что лишь маленький процент студентов (7,60%) принимали однажды участие, но половина с удовольствием бы приняла участие (50,40%). 38,30 процентов респондентов никогда не принимали участие, и не собираются.

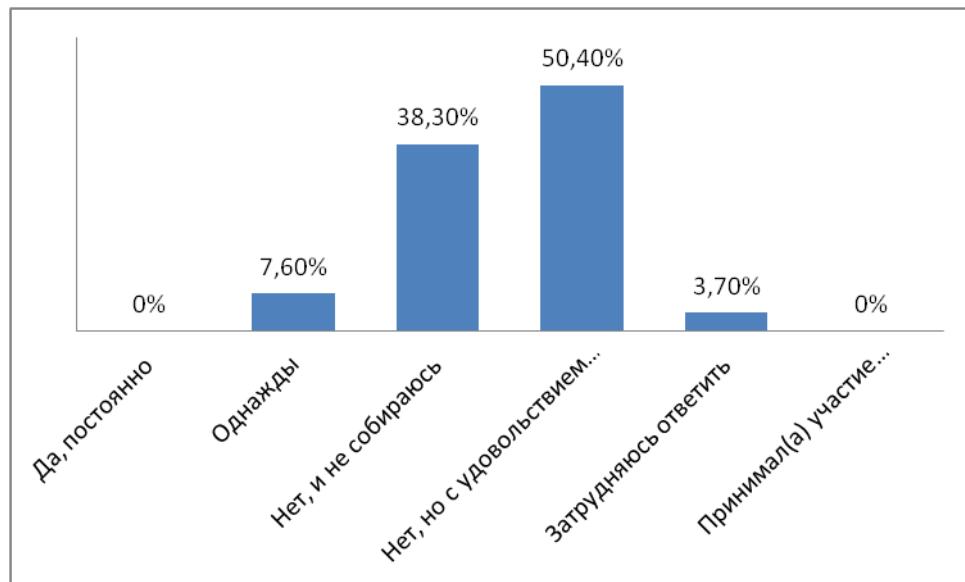


Рисунок 27 – Общее распределение ответов на вопрос: «Принимали ли вы когда-нибудь участие в митингах, акциях, протестах против терроризма?»

Таким образом, исследование показало, что большинство студентов относятся к терроризму: резко негативно (55,10%).

Большинство респондентов ответили, что их отношение к террористу от его личности: полностью не зависит (50,70%).

Большинство респонденты ответили, что их отношение к террористу от его мотивов: полностью не зависит (24,60%).

На вопрос «Можете ли Вы при каких-нибудь обстоятельствах для себя оправдать террориста» - 39,10% респондентов ответили, что не оправдают террористов, ни при каких обстоятельствах.

Большинство респондентов считают, что террористы, безусловно, являются преступниками (69,60%). На вопрос: «В современном Российском обществе существует проблема терроризма?» - значительная часть респондентов (половина) ответила, что, безусловно, есть такая проблема (50,70%).

На вопрос: «Опасен ли терроризм для общества?» - 66,70% респондентов считают, что полностью опасен. Большинство респондентов считают, что терроризм – это насильственный способ достижения собственных целей (24,60%).

Респонденты ответили, что на их взгляд, больше всего подходят к определению терроризма такие характеристики, как: проявление жестокости (56,50%); насилие (50,20%); борьба за власть (43%); нарушение закона (42%); приверженность крайним взглядам (42%); устрашение (40,60%); По полученным результатам, можно сделать вывод о том, что большинство респондентов имеют представление и хорошо знают о разных формах терроризма.

Наглядно видно, что большинство респондентов относятся ко всем формам проявления терроризма отрицательно и крайне отрицательно. Большинство респондентов считают, что Российское государство частично справляется с проблемой терроризма (46,40%).

Из полученных результатов можно сделать вывод, что большинство студентов вузов города Красноярска не чувствуют себя защищенными от террористических актов и сомневаются в своей безопасности.

На вопрос: «Когда Вы узнаете об очередном террористическом акте, совершенном на территории Российской Федерации, испытываете ли Вы эмоциональное беспокойство?» общее распределение ответов сложилось, таким образом: 42% испытывают сильное эмоциональное беспокойство.

На вопрос: «Когда Вы узнаете об очередном террористическом акте, совершенном в любой точке мира, за исключением территории Российской Федерации, испытываете ли Вы эмоциональное беспокойство?» общее распределение ответов сложилось, таким образом, что 42,20% студентов ответили, что испытывают легкое эмоциональное беспокойство;

Видно, что лишь маленький процент студентов (7,60%) принимали однажды участие, но половина с удовольствием бы приняла участие(50,40%). 38,30 процентов респондентов никогда не принимали участие, и не собираются.

Таким образом, в результате эмпирического исследования, гипотеза о том, что студенты относятся к терроризму отрицательно, полностью подтвердилась.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По итогам проведенного исследования было сформулировано понятие терроризм с помощью институционального подхода, согласно которому терроризм - это социальное явление, целью которого является устрашение противника и его подавление всеми возможными способами, вплоть до физического уничтожения. Были изучены виды и формы терроризма с помощью структурно-функционального подхода, согласно которому, терроризм имеет три вида: государственный, политический и криминальный, и имеет такие формы, как военный, экономический, экологический, международный, националистический, религиозный терроризм.

Анализ полученных результатов в ходе эмпирического исследования позволяет сделать вывод о том, что большинство студентов вузов города Красноярска относятся к терроризму резко негативно и негативно. От личности или мотивов террориста, отношение к терроризму не меняется. Никакие мотивы не дают право на оправдание столь жестоких и радикальных мер, как террористический акт.

Какой бы личностью не был террорист, его все равно считают и признают преступником.

Результаты исследования показали, что молодежь не чувствует себя защищенной от террористических актов, признает их опасными для жизни общества. Люди испытывают страх и сильное эмоциональное беспокойство, когда происходит очередной террористический акт, в не зависимости от того, в какой точке мира это произошло.

Большинство респондентов считают терроризм проявлением жестокости, насилия и устрашения. Их не устраивает количество информации, которое им поступает из, СМИ призывают людей сохранять спокойствие, но есть такое ощущение, что что-то не договаривается, остается за кадром.

Молодежь всерьез обеспокоена проблемой терроризма, беспокоится не только о своей безопасности, но и переживает за безопасность своих близких, она готова принимать участие в пропаганде антитерроризма.

Гипотеза исследования о том, что студенты вузов г. Красноярска негативно относится к терроризму в России, так как терроризм является угрозой безопасности в обществе, подтвердилась. Но, не смотря на это, есть , хоть и маленький, процент молодежи, который поддерживает терроризм. Задача социальной работы состоит в предотвращении распространения террористических настроений среди подростков и молодежи, а также в направлении силы и энергии молодых лиц, придерживающихся экстремистских взглядов в мирное русло, законное и не противоречащее нормам общества. Выполняя такую воспитательную работу, и уделяя проблеме терроризма среди молодежи более серьезное внимание, можно существенно снизить уровень терроризма среди молодежи и уровень агрессии в целом.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. СТРАТЕГИЯ национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года утв. указом Президента от 12.05.2009 г. № 537: (ред. от 01.07.2014 г.).
2. Материалы конгрессной части 6-го специализированного форума (26-28 мая 2010г.), Современные системы безопасности – Антитеррор., Красноярск 2010г.
3. Материалы конгрессной части X специализированного форума (28-29 мая 2014г.), Современные системы безопасности – Антитеррор., Красноярск 2014г.
4. Беляев, М. И.О терроризме: учебник / М. О. Беляев. - Москва, 1999г.
5. Иванов, В. Н. Феномен терроризма: диссертация / В. Н. Иванов. - Социс. – 2005. – № 7. – С. 63-71. – Библиогр.: с. 71
6. Караваев, А. Г. Молодёжь и антитеррор: учеб пособие / А. Г. Караваев - Москва, 2013. – 31 с.
7. Кулагин, В. М. Международная безопасность: учебное пособие для вузов / В. М. Кулагин. — Москва : Аспект-Пресс, 2006. — 318 с.
8. Крыштановский, А.О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS: учебник / А. О. Крыштановский - Москва: ГУ ВШЭ, 2007
9. Хоффман, Б. Терроризм – взгляд изнутри: учебник / Б. Хоффман – Москва, 2003
10. Петрищев, В. Е. Заметки о терроризме: учебник / В. Е. Петрищев - Москва, 2001г.
11. Романов, Г. И. Современный терроризм: учебник / Г. И. Романов - Иркутск, 1998г.
12. Хакимова, Г. А. Терроризм как реальная угроза безопасности в современном обществе: статья / Г. А. Хакимова - Вестник НВГУ, 2011

13. Официальный сайт Информационного агентства России, URL:  
<http://tass.ru/>
14. Официальный сайт информационного портала LifeNews, URL:  
<http://lifenews.ru/>
15. Попов, О. В Причины и особенности экстремизма в молодёжной среде. Меры противодействия молодёжному экстремизму: статья/ О. В. Попов - Научные ведомости БелГУ, 2008.
16. Вузы Красноярска, URL : <http://vuzoteka.ru/>
17. Бююль, А. PSS искусство обработки информации: учебник / А. Бююль – Москва, ДиаСофтЮП, 2005
18. Вишняков, Я. Д. Противодействие терроризму: учебник /Я. Д. Вишняков - Москва, 2012 г.
19. Ениколопов, С. Н. Профилактика агрессивных и террористических проявлений у подростков : методическое пособие/ Ениколопов С. Н., Ерофеева Л. В., Соковня И. И., под ред. : И. И. Соковни. — 2-е изд. — М. : Просвещение, 2005. — 158 с.
20. Махиборода Н.И., Сысоев А.М // Государство и право. – 2007. – № 12. – С. 103-107
21. Нестик, Т. А. Современный терроризм: статья / Нестик Т. А., Соснин В. А., Социально-психологический анализ, Институт психологии РАН , 2008г.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ А**

### **Анкета**

Просим вас принять участие в социологическом опросе. Пожалуйста, внимательно прочтайте вопросы и отметьте тот вариант ответа, который лучше других отражает Ваше мнение. Анкета анонимна.

#### **\* Обязательно**

1. Вызывает ли терроризм у Вас негативное отношение к нему?

Выберите один вариант ответа. \*

- Отношусь к терроризму резко негативно
- Отношусь к терроризму негативно
- Отношусь к терроризму нейтрально
- Отношусь к терроризму положительно
- Затрудняюсь ответить

2. Зависит ли Ваше отношение к террористу от его личности? Выберете один вариант ответа. \*

- Полностью зависит
- Скорее зависит
- Полностью не зависит
- Скорее не зависит
- Затрудняюсь ответить

3. Зависит ли Ваше отношение к террористу от его мотивов? Выберите один вариант ответа. \*

- Полностью да
- Скорее да
- Затрудняюсь ответить
- Скорее нет
- Полностью нет

4. Можете ли Вы при каких-нибудь обстоятельствах для себя оправдать террориста? Выберите один вариант ответа. \*

- Могу полностью оправдать, в связи с какими-либо обстоятельствами
- Могу частично оправдать
- Не оправдаю ни при каких обстоятельствах
- Скорее не оправдаю
- Затрудняюсь ответить

5. Считаете ли Вы, что террористы являются преступниками? Выберите один вариант ответа. \*

- Безусловно, террористы являются преступниками
- Зависит от личности террориста и его мотивов
- Террористы не являются преступниками
- Террористы не всегда являются преступниками
- Затрудняюсь ответить

6. В современном Российском обществе существует проблема терроризма? Выберите один вариант ответа. \*

- Безусловно, есть такая проблема
- Наверное, существует такая проблема
- В современном Российском обществе отсутствует проблема терроризма
- Скорее отсутствует
- Затрудняюсь ответить

7. Опасен ли терроризм для общества? Выберите один вариант ответа. \*

- Полностью опасен
- Скорее опасен
- Совсем не опасен
- Скорее не опасен
- Затрудняюсь

ответить.

8. Выберите наиболее близкую для Вас формулировку. \*

- Терроризм – это насильственный способ достижения собственных целей.
- Терроризм - это политика, основанная на систематическом запугивании населения
- Терроризм - это устрашение общества
- Терроризм - это способ борьбы за власть, основанный на применении физического насилия
- Терроризм - это физическое и психологическое давление на общество
- Терроризм - это насилие, имеющее идеологическую основу
- Терроризм - это политика и действия, имеющие цель вызвать страх и ужас у общества и/или политических противников

9. Отметьте все характеристики, которые, на Ваш взгляд, подходят к определению терроризма. \*

- насилие
- нарушение закона
- борьба за власть
- борьба за свободы
- проявление жестокости
- революционное движение
- борьба этнических групп
- стремление сделать мир лучше
- нетерпимость
- религиозный фанатизм
- приверженность к крайним взглядам
- устрашение

10. Знаете ли Вы такие формы терроризма как \*

<u>Формы</u> <u>терроризма</u>	<u>Хорошо</u> <u>знаю</u>	<u>Имею</u> <u>представление</u>	<u>Не знаю</u>	<u>Затрудняюсь</u> <u>ответить</u>
Государственный терроризм				
Политический терроризм				
Криминальный терроризм				
Военный терроризм				
Экономический терроризм				
Экологический терроризм				
Международный терроризм				

11. Как вы относитесь к таким формам терроризма как \*

<u>Формы</u> <u>терроризма</u>	<u>Положит</u> <u>ельно</u>	<u>Нейтра</u> <u>льно</u>	<u>Отрицат</u> <u>ельно</u>	<u>Крайне</u> <u>отрицатель</u> <u>но</u>	<u>Затрудня</u> <u>юсь</u> <u>ответить</u>
Государствен ный терроризм					
Политический терроризм					
Криминальны й терроризм					
Военный терроризм					
Экономическ ий терроризм					
Экологически й терроризм					
Международн ый терроризм					

12. Вы полагаете, что Вы осведомлены о проблеме терроризма в России  
достаточной степени? \*

- Полностью осведомлен(а)
- Скорее осведомлен(а)
- Вообще не осведомлен(а)
- Скорее не осведомлен(а)

- Затрудняюсь ответить

13. Считаете ли Вы, что Российское государство делают все возможное, чтобы решить проблему терроризма? Выберите один вариант ответа. \*

- Делает все, что в его силах
- Частично решает проблему
- Ничего не делает, чтобы решить проблему
- Затрудняюсь ответить

14. Считаете ли Вы, что Российское государство справляется с проблемой терроризма? Выберите один вариант ответа. \*

- Полностью справляется
- Частично справляется
- Не справляется
- Затрудняюсь ответить

15. Чувствуете ли Вы себя в безопасности? Выберите один вариант ответа. \*

- Чувствую себя в полной безопасности
- Иногда сомневаюсь в своей безопасности
- Не чувствую себя в безопасности
- Затрудняюсь ответить

16. Влияет ли терроризм на Ваше чувство безопасности? Выберите один вариант ответа. \*

- Полностью влияет
- Частично влияет
- Никак не влияет
- Затрудняюсь ответить

17. Опасаетесь ли Вы, что Вы или кто-то из Ваших близких может стать жертвой теракта? Выберите один вариант ответа. \*

- Постоянно опасаюсь
- Иногда опасаюсь
- Не опасаюсь вообще
- Скорее не опасаюсь
- Затрудняюсь ответить

18. Когда Вы узнаете об очередном террористическом акте, совершенном на территории Российской Федерации, испытываете ли Вы эмоциональное беспокойство? Выберите один вариант ответа. \*

- Испытываю сильное эмоциональное беспокойство
- Испытываю легкое эмоциональное беспокойство
- Не испытываю никакого беспокойства
- Затрудняюсь ответить

19. Когда Вы узнаете об очередном террористическом акте, совершенном в любой точке мира, за исключением территории Российской Федерации, испытываете ли Вы эмоциональное беспокойство? Выберите один вариант ответа \*

- Испытываю сильное эмоциональное беспокойство
- Испытываю легкое эмоциональное беспокойство
- Не испытываю никакого беспокойства
- Затрудняюсь ответить

20. Считаете ли Вы, что средства массовой информации обращают на террористические акты пристальное внимание, предоставляют избыточное количество информации? Выберите один вариант ответа. \*

- СМИ достаточно осведомляют о террористических актах
- Информации много, но есть такое ощущение, что что-то не договаривают
- Явно не все освещается в СМИ, мало информации

- Затрудняюсь ответить

21. Устраивает ли Вас количество информации о терроризме? Выберите один вариант ответа. \*

- Полностью устраивает
- Скорее устраивает
- Затрудняюсь ответить
- Скорее не устраивает
- Полностью не устраивает

22. Считаете ли Вы, что средства массовой информации нагнетают панику в обществе? \*

- СМИ нагнетают сильную панику
- СМИ призывает общество сохранять спокойствие
- СМИ немного нагнетают панику, но дают инструкции, как вести себя, в сложившейся ситуации
- Затрудняюсь ответить

23. Принимали ли вы когда-нибудь участие в митингах, акциях, протестах против терроризма? \*

- Да, постоянно
- Принимал(а) участие несколько раз
- Однажды
- Нет, и не собираюсь
- Нет, но с удовольствием бы принял участие
- Затрудняюсь ответить

24. Ваш пол? \*

- Мужской
- Женский

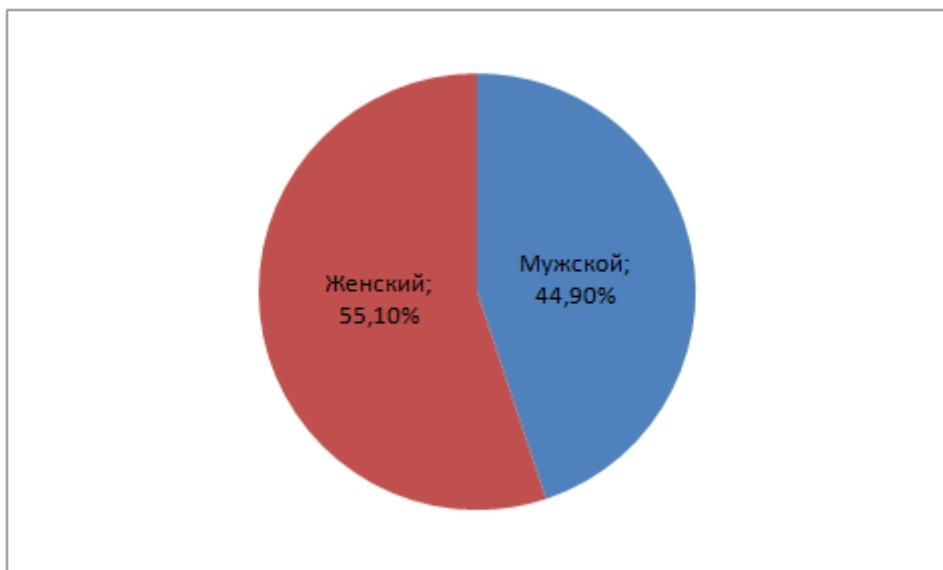
25. Курс обучения? \*

- 1 курс
- 2 курс
- 3 курс
- 4 курс
- 5 курс
- Магистратура

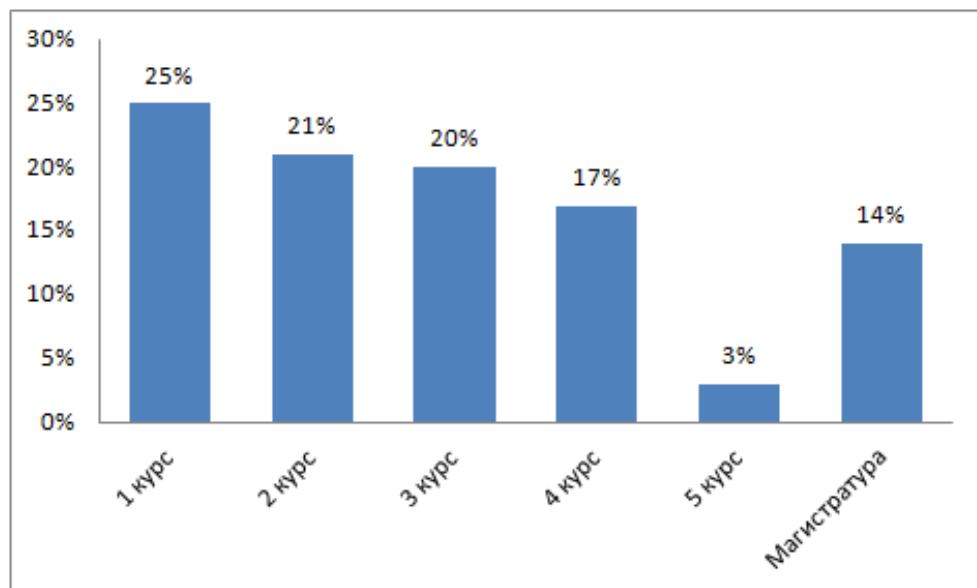
## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

### Распределение респондентов по полу и курсу обучения.

Пол.



Курс обучения.



Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сибирский федеральный университет»

Институт педагогики психологии и социологии  
Кафедра «Социология»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Д. О. Труфанов

« 26 » 06 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

39.03.01 Социология

Отношение студентов вузов г. Красноярска к терроризму в России (по  
материалам социологического исследования среди студентов Сибирского  
федерального университета)

Руководитель Невирко доктор социологических наук

Д. Д. Невирко

дата, подпись

Выпускник Генфиндер

К. С. Генфиндер

дата, подпись

Красноярск 2017