

## **ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА»**

**Иванова Е.В.,**

**научный руководитель канд. пед. наук Бекузарова Н.В.**

*Сибирский федеральный университет*

Латинское слово «cultura» вошло в обиход европейской мысли лишь во второй половине XVIII в., когда латынь перестала быть живым языком и даже универсальным средством интеллектуально-ученых общений образованных людей. Понятие имеет множество значений в различных областях. В основном, под культурой понимают области человеческой деятельности, связанные с самовыражением (религиозный культ, подражание) человека, проявлением его субъективности (характера, компетентностей, навыков, умений и знаний). В современном мире под «культурой» обычно понимается сложный, трудный и многообразный способ человеческой деятельности, человеческих отношений, всего социального бытия людей. Любая сфера человеческой деятельности может быть охарактеризована с точки зрения ее культурной значимости и ценности для человека и его бытия. Диапазон значений культуры поистине безграничен. Чаще всего культура осмысливается через категорию «деятельность» с подчиненными ей понятиями: субъект, объект, отношения. В этом смысле речь может идти о «культуре быта», «культуре производства», «профессиональной культуре», «культуре управления».

Вопросы профессиональной культуры традиционно занимали важное место во все исторические эпохи. Уже в древнеиндийской мудрости можно найти рассуждения о том, каким должен быть жрец, а в античной, каким должен быть ремесленник, воин. Но общее понятие о профессии, профессионализации труда, образовании и личности начали формироваться только в Новое время в произведениях А. Смита, А. Сен-Симона, Р. Оуэна, обнаруживших нивелирующую профессионализацию формировавшегося индустриального производства. Затем оно получает разработку в трудах К. Маркса, Э. Дюркгейма, рассмотревших, соответственно, влияние общественного разделения труда на профессии и профессии на мораль, М. Вебера, исследующего профессиональную культуру бюрократии.

Мыслителей всегда волновали вопросы: что такое культура? как она возникла? в чем ее значение для существования народов, государств, человека? Поиск ответов на эти непростые вопросы идет давно, но особое значение он приобрел в контексте социально-экономического и политического развития различных стран и народов.

В Западной Европе в середине XVIII в. (эпоха Просвещения) выделились две противоположные точки зрения на культуру, которые и сегодня имеют своих приверженцев. Сторонники первой (Ж.-Ж. Руссо, Ф. Ницше, З. Фрейд, Ж.-П. Сартр) рассматривали культуру как средство закабаления человека, превращения его в послушное орудие чуждых и враждебных ему сил. Сторонники второй (в XX в. ее придерживаются У. Ростоу, Р. Арон, Д. Белл, А. Печчеи) считали культуру средством облагораживания человека, превращения его в носителя цивилизационного начала. Но как бы ни были различными мнения, мыслители сходились в том, что понятие культуры отражает подлинно человеческую сущность общества, а не просто его биологическую природу. И не случайно культуру называют второй природой, как бы подчеркивая, что она создана трудом человека.

В литературе существует множество определений культуры, сегодня их насчитывается несколько сотен. Пытаясь дать более глубокий анализ этому социальному явлению, ученые предложили несколько подходов к изучению культуры: аксиологический (ценностный), системно-структурный, функциональный, семиотический, праксиологический. Эти подходы правомерны и плодотворны, когда изучается какая-либо отдельная сторона общества, высвечиваются те или иные грани культуры, поэтому было бы неверно считать их альтернативными.

Термин «профессиональная культура» – предмет анализа таких наук, как: культурология, психология, философская антропология, экономика, педагогика, социология.

В теоретико-методологическом плане понятие «профессиональная культура» трактуется исходя из многомерности его содержания, на основе ряда концептуальных подходов.

У истоков исследования проблемы профессиональной культуры стояли О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс. В исследованиях И. Ансоффа, Т. Питерса, Р. Уотермана профессиональная культура анализируется в рамках организационно-управленческой деятельности. В концепциях Ф. Тейлора и А. Фойля профессиональная культура выступает уровнем профессионализма, а образование, специальные познания, администраторские способности, компетентность, интеллектуальные способности являются индикаторами профессиональной культуры.

Рассмотрение профессиональной культуры с точки зрения комплекса социальных ролей, выполняемых в системе общественного производства, присуще исследованиям Г. Минцберга, Д. Маккена, Ч. Марджарисона.

На современном этапе развития исследований проблемы профессиональной культуры, необходимо рассмотреть научные позиции И.М. Моделя, А.И. Кравченко, Г.М. Евелькина.

И.М. Модель в структуре профессиональной культуры выделяет две стороны – праксиологическую (профессиональные навыки, умения, знания, профессиональное сознание, мировоззрение) и духовную, элементами которой являются профессиональная мораль и профессиональная эстетика. В целом, по мнению И.М. Моделя, в профессиональной культуре представлены как духовная, так и материальная сторона, характеризующая профессиональные навыки и умения обращения с материальными средствами труда.

Профессиональной культурой, по утверждению А.И. Кравченко, должен обладать каждый, кто занят оплачиваемой работой, неважно, в общественном или частном секторе. Она включает совокупность специальных теоретических знаний и практических умений, связанных с конкретным видом труда. Степень владения профессиональной культурой выражается в квалификации и квалификационном разряде. Необходимо различать: а) формальную квалификацию, которая удостоверяется сертификатом (диплом, аттестат, удостоверение) об окончании определенного учебного учреждения и подразумевает систему необходимых для данной профессии теоретических знаний, б) реальную квалификацию, получаемую после нескольких лет работы в данной области, включающую совокупность практических навыков и умений, т. е. профессиональный опыт.

Действительно, в условиях рыночных отношений становятся востребованными такие качества специалиста, как высокий уровень профессиональной компетентности, широкий профессиональный кругозор, уровень его технологической, общекультурной подготовки и психологической подготовленности, умение творчески и продуктивно использовать знания и умения. В профессиональной культуре находит свое выражение не только связь и взаимодействие общества, личности и профессии, но и вся

индивидуальная культура человека. Оценивая роль и место культуры личности в системе, обеспечивающей профессиональную эффективность, Г.М. Евелькин указывает на то, что в этом случае необходима оценка общей культуры профессионала через признаки проявления вовне таких личностных показателей, как социальная, политическая, экономическая, экологическая и духовная составляющая индивидуальной культуры. «Одновременно мы сталкиваемся с необходимостью оценки специфической – профессиональной культуры, характеризующей определенное профессиональное сообщество».

Таким образом, рассмотрев научные позиции выше представленных авторов мы пришли к следующему, что профессиональная культура определяется не только через профессиональную деятельность, но и как неотъемлемый элемент общей культуры личности, а, следовательно, профессиональную культуру возможно представить как совокупность мировоззренческих установок и специальных знаний, ценностных ориентаций личности, которые находят свое проявление в её трудовой деятельности и обеспечивают её более высокую эффективность. Так, Д.А.Ерохина утверждает, что профессиональная культура выступает своеобразным отражением и специфической модификацией общей культуры человека в его профессиональной деятельности. Граница между общей и профессиональной культурой достаточно условна и прозрачна. Очевидно, что профессиональная культура, являясь частью общей культуры индивида, может иметь определяющее значение в развитии общей культуры, так, соответственно, и общая культура предопределяет особенности формирования и развития профессиональных навыков, профессионального мышления и поведения.

Далее следует рассмотреть научные позиции следующих авторов И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин, И.А. Зимняя.

И.Ф. Исаев и В.А. Сластенин, основываясь на три направления изучения культуры, с точки зрения которых она рассматривается: как совокупность материальных и духовных ценностей, как специфический способ человеческой деятельности, как процесс творческой самореализации сущностных сил личности, выделяют три аспекта исследования профессионально культуры: аксиологический, технологический и личностно-творческий.

Аксиологический аспект обусловлен тем, что каждому виду человеческой деятельности как целенаправленной, мотивированной, культурно организованной присущи свои основания, оценки, критерии и способы оценивания. Этот аспект культурологического подхода предполагает такую организацию педагогического процесса, которая обеспечивала бы изучение и формирование ценностных ориентаций личности. Последние представляют собой устойчивые, инвариантные, определенным образом скоординированные образования («единицы») морального сознания, основные его идеи, понятия, «ценностные блага», выражают суть нравственного смысла человеческого бытия и опосредованно наиболее общие культурно-исторические условия и перспективы.

Технологический аспект связан с пониманием культуры как специфического способа человеческой деятельности. Именно деятельность является тем, что имеет всеобщую форму в культуре, её первой всеобщей определенностью. Категории «культура» и «деятельность» исторически взаимообусловлены. Достаточно проследить эволюцию человеческой деятельности, ее дифференциацию и интеграцию, чтобы убедиться в развитии культуры. Культура в свою очередь, являясь универсальной характеристикой деятельности, как бы задает социально-гуманистическую программу и предопределяет направленность того или иного вида деятельности, ее ценностных типологических особенностей и результатов. Таким образом, освоение личностью

культуры предполагает и освоение способов практической деятельности в виде технологий деятельности специалиста.

Личностно-творческий аспект обусловлен объективной связью индивида и культуры. Индивид – носитель культуры. Он не только развивается на основе объективированной сущности человека (культуры), но и вносит в нее принципиально новое, то есть становится субъектом исторического творчества. В связи с этим освоение культуры следует понимать как проблему изменения самого человека, его становления как творческой личности.

С точки зрения позиции И.Ф. Исаева, культурологический подход к исследованию проблем педагогического образования рассматривается как совокупность теоретико-методологических положений и организационно-педагогических мер, направленных на создание условий по освоению и трансляции ценностей и технологий, обеспечивающих успешность профессиональной деятельности личности специалиста педагогической сферы и его творческое саморазвитие.

И.А. Зимняя предлагает ряд профессиональных качеств, по которым можно классифицировать компоненты профессиональной культуры. В предлагаемой ей модели три уровня. Базовый – интеллектуально-обеспечивающий (основные мыслительные операции на уровне нормы развития). В соответствии с этим блоком выпускник образовательного учреждения (вуза) должен характеризоваться как минимум нормой развития таких мыслительных действий (умственных операций), как:

- анализ, синтез;
- сопоставление, сравнение;
- систематизация;
- принятие решения;
- прогнозирование;
- соотнесение результата действия с выдвигаемой целью.

Личностный, в рамках которого человеку должны быть присущи (или он должен характеризоваться ими) такие личностные свойства, как:

- ответственность;
- организованность;
- целеустремленность.

Социальный – социально-обеспечивающий жизнедеятельность человека и адекватность его взаимодействия с другими людьми, группой, коллективом. В соответствии с этим блоком профессионал должен быть способным:

- организовывать свою жизнь в соответствии с социально-значимым представлением о здоровом образе жизни;
- руководствоваться в общении правами и обязанностями гражданина;
- руководствоваться в своем поведении ценностями бытия (жизни), культуры, социального взаимодействия;
- выстраивать и реализовать перспективные линии саморазвития (самосовершенствования);
- интегрировать знания в процессе приобретения и использовать их в процессе решения социально-профессиональных задач;
- сотрудничать, руководить людьми и подчиняться;
- общаться в устной и письменной форме на родном и иностранном языках;
- находить решения в нестандартных ситуациях;
- находить творческие решения социальных и профессиональных задач;
- принимать, сохранять, обрабатывать, распространять и преобразовывать информацию (библиотечные каталоги, информационные системы, электронная почта и др.)

Профессиональный – обеспечивающий адекватность выполнения профессиональной деятельности. В соответствии с этим блоком выпускник должен уметь решать профессиональные задачи по специальности, предназначению. Эти задачи могут быть инвариантными в области деятельности и специальными, например, производственно-технические, расчетно-проектные, исследовательские, эксплуатационные.

И.А. Зимняя включает в состав профессиональной культуры пять наиболее крупных структурных единиц, среди которых: профессионально-деятельностный тезаурус или доктринальное ядро знаний; умение выделять профессиональную ситуацию из многообразия других; понимание и осмысление сущности и ценности получаемых знаний (философия профессиональной деятельности); умение применять всю номенклатуру средств и методов профессиональной деятельности; готовность к саморазвитию и самосовершенствованию (рефлексивные умения).

Подводя итог всему выше изложенному, необходимо отметить следующее, что сущностные характеристики профессиональной культуры разобщены, нет единого основания в выделении структурных и функциональных компонентов.