

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра теории и методики социальной работы

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой  
\_\_\_\_\_ Н.А. Никитина  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

39.03.02. Социальная работа

Профилактика разводов в молодых семьях

Научный руководитель \_\_\_\_\_ доцент, к.философских.н В.И. Рузанов

Выпускник \_\_\_\_\_ Т.А.Игнатьева

Красноярск 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Развод в молодых семьях как социальная проблема .....	5
1.1 Понятие и общая характеристика молодых семей.....	5
1.2 Факторы риска развода в молодых семьях.....	13
2 Содержание деятельности по профилактике разводов в молодых семьях.....	24
2.1. Направления профилактики разводов в молодых семьях.....	24
2.2. Методы и технологии профилактики разводов в молодых семьях.....	34
3 Опыт деятельности ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста» г. Красноярск по профилактике разводов в молодых семьях и возможности его совершенствования.....	39
3.1 Анализ опыта деятельности ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста» г. Красноярск по профилактике разводов в молодых семьях.....	39
3.2 Проблемные аспекты в деятельности ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста» по профилактике разводов в молодых семьях и предложения по её совершенствованию.....	46
Заключение.....	52
Список использованных источников.....	54
Приложение А Бланк анкеты «Изучение мнения молодежи г. Красноярска о необходимости организации деятельности по профилактике разводов в молодых семьях».....	59
Приложение Б Бланк вопросов для проведения интервью с исполняющим обязанности директора ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста».....	61
Приложение В Бланк вопросов для проведения интервью с психологом ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста».....	62

## **ВВЕДЕНИЕ**

Во все времена семья была и остается важнейшим социальным институтом общества. Проявление заинтересованности к процессам, происходящим в институте семьи, сопряжено с тем, что именно семье отведена главенствующая роль в процессе воспроизводства населения и становления личности, а значит, именно от неё зависит будущее нашего общества в целом.

Данную точку зрения подтверждает мнение Л.В. Абдрахмановой. В своей работе автор отмечает, что государство возлагает на молодые семьи большие надежды, ведь именно они имеют наибольший потенциал для рождения детей. Распад же семей негативно отражается на демографической ситуации, поскольку развод ограничивает репродуктивное поведение молодых людей, которые вступают в повторный брак и решаются на рождение ребёнка лишь спустя 5-8 лет [1]. То есть сохранение молодых семей выступает залогом устойчивого демографического развития страны, именно поэтому государство уделяет внимание данному вопросу.

Так, в соответствии с «Концепцией государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года», одной из приоритетных задач государственной семейной политики в нашей стране является повышение ценности семейного образа жизни. Эта задача подразумевает разработку и реализацию дополнительных образовательных программ подготовки молодежи к созданию семьи и семейным отношениям, к конструктивному разрешению конфликтных и трудных жизненных ситуаций, формированию ответственного отношения молодежи к браку и семье, репродуктивному здоровью и поведению [2].

Однако, несмотря на принимаемые меры содействия сохранению семей, количество разводов в нашей стране уже не первый год остаётся на достаточно высоком уровне. Анализ данных, размещённых на сайте Федеральной службы государственной статистики, показывает, что более половины заключаемых

браков в нашей стране расторгаются. Например, в России по итогам 2016 года на 1000 заключенных браков приходилось 617 разводов. В Красноярском крае на 1000 браков в этом же году пришлось 665 разводов [3].

В настоящее время предметом рассмотрения в научной литературе становятся две позиции, связанные с последствиями разводов. В своей работе В.В. Паршина отмечает, что развод может играть положительную роль, если прекращает деструктивные процессы между двумя людьми и способствует нормализации самочувствия и самооценки бывших супругов. С другой стороны, развод наносит вред всем членам семьи, ведь психологическая травма от него занимает второе место после смерти близкого родственника, но гораздо тяжелее самих супругов переносят развод дети, которые испытывают глубокий психологический дискомфорт [4].

Объектом изучения в рамках написания выпускной квалификационной работы является развод в молодых семьях.

Предметом изучения является профилактика разводов в молодых семьях.

Цель настоящей работы – разработка рекомендаций для совершенствования деятельности учреждения по профилактике разводов в молодых семьях.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- изучить понятие «молодая семья», функции и стадии развития молодых семей;
- изучить факторы риска развода в молодых семьях;
- изучить технологии и методы социальной работы, применяемые в профилактике разводов в молодых семьях;
- описать опыт деятельности социального учреждения по профилактике разводов в молодых семьях.

В процессе написания дипломной работы были использованы следующие методы: анализ документов, анализ статистических данных, анкетирование, интервьюирование.

# **1. Развод в молодых семьях как социальная проблема**

## **1.1 Понятие и общая характеристика молодых семей**

«Семья, по признанию ученых, – одна из величайших ценностей, созданных человечеством за всю историю своего существования. Ни одна нация, ни одна культурная общность не обошлась без семьи. Это система, имеющая определенную структуру, выполняющая целый ряд разнообразных функций, устойчивая система взаимоотношений между людьми в повседневной жизни. В ее позитивном развитии, сохранении, упрочении заинтересовано общество, государство, в надежной семье нуждается каждый человек независимо от возраста» - отмечается, в работе под редакцией Е.И. Холостовой [5, с. 281]. То есть, семья является одним из центральных компонентов социальной структуры общества и, те процессы, что происходят в данном институте, находят своё отражение во всей совокупности его связей и отношений и именно поэтому процессы, происходящие в институте семьи, представляют собой интерес для исследований. Поскольку данная курсовая работа повешена изучению особенностей работы с молодыми семьями, для начала обратимся к рассмотрению понятия «молодая семья» и выясним её специфические особенности, знание которых является важным для специалиста в области социальной работы с молодыми семьями.

В своей работе В.В. Нехаев и Т.Г. Нехаева обращают внимание на то, что в настоящее время в нормативно-правовых актах различных уровней и в научной литературе существуют различные определения понятия «молодая семья». Основной предмет дискуссии связан с продолжительностью совместной жизни, наличием или отсутствием детей, очередности и юридической оформленности брака [6, с. 12]. Действительно, особенности молодой семьи являются объектом исследований многих научных деятелей

на протяжении не одного десятилетия, но общепринятого определения понятию так и не было дано. Исследователи в своих работах при определении понятия исходят из разных критериев.

Так, обращаясь к научной литературе, можно привести определение Е.В. Антонюк, отражающее мнения зарубежных исследователей, понимающих под молодой семьей семью на этапе от момента заключения брака до рождения ребенка [7, с. 25]. Однако нам это определение видится спорным, поскольку возможны ситуации, когда дети рождаются до момента заключения брака и во внимание здесь берётся лишь начальная стадия жизни молодой семьи, не отражающая особенностей её функционирования в последующем.

Несколько иное определение предлагает автор учебника «Основы социальной работы» П.Д. Павленок, вводя дополнительные критерии: возраст супругов и продолжительность брака. Согласно его мнению молодая семья – это семья в первые три года после заключения брака. Возраст супругов от 18 до 30 лет [8, с. 115]. Однако, на наш взгляд, установление нижнего порога супружеского возраста равного 18 лет нежелательно, поскольку законодательно в Российской Федерации закреплена возможность заключения брака в более раннем возрасте. Тогда становится спорным вопрос возможности отнесения к молодым семьям семей, супругами в которых являются лица моложе 18 лет.

Схожее определение предлагают авторы М.С. Мацковский и Т.А. Гурко. Они относят к молодой семье, где супругам не более 30 лет, стаж совместной жизни до 5 лет включительно и оба супруга состоят в первом зарегистрированном браке. Стаж существования семьи – до 5 лет – обусловлен тем, что в этот период складывается характер супружеских отношений, которые находятся под влиянием брачного выбора, идет процесс адаптации супругов друг к другу [9, с. 16]. Как видим, в отличие от предыдущих исследователей, данные авторы не затронули вопроса наличия детей, что мы находим необоснованным. Поскольку рождение ребенка

является важнейшим моментом в жизнедеятельности семьи, то поддержка государства семьям, которые готовятся стать родителями или имеют несовершеннолетних детей, может быть в определённые периоды остро необходима.

Разумеется, что обращаясь к теме социальной работы с молодой семьей, подчеркивая её важность в процессе государственного развития, необходимо выяснить, какое определение дают законодательные акты нашей страны данному понятию. Так, например, А.П. Коробейникова отмечает, что многие законы Российской Федерации закрешили следующее понятие молодой семьи: «Молодая семья - это семья в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей без ограничения продолжительности брака), в которой оба супруга не достигли 30-летнего возраста, а также семья, состоящая из одного из родителей в возрасте до 30 лет и несовершеннолетнего ребенка [10, с.5]. Действительно, в настоящее время существуют различные нормативно-правовые акты, в которых критерии «молодой семьи» разнятся, и нет универсального определения. Рассмотрим несколько определений молодой семьи в действующих нормативно-правовых актах.

Например, в Распоряжении Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года» указывается следующее понятие: «Молодая семья - это семья, состоящая в первом зарегистрированном браке, в котором возраст каждого из супругов или одного родителя в неполной семье не превышает 30 лет [11]. Примечательным является выделение законодателем очередности брака. По нашему мнению, обосновывается данное выделение тем, работа с супругами, для которых брачный союз является повторным, соответственно, имеет свою специфику. Данное определение понятия «молодая семья» созвучно с определениями многих учёных.

Еще одним важным, документом, определяющим решение одного из актуальных вопросов в жизнедеятельности молодых семей, является Постановление Правительства РФ от 10.12.2010 N 1050 «О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015-2020». В этом документе отмечено, что участником подпрограммы «Обеспечение жильём молодых семей» на 2015 - 2020 годы может быть молодая семья, признанная нуждающейся в жилом помещении, имеющая одного и более детей, в том числе неполная, состоящая из одного молодого родителя, возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не превышает 35 лет [12]. В приведённом определении понятия «молодая семья» несколько увеличена верхняя граница возраста молодой семьи. Мы считаем, что это является оправданным шагом, поскольку, данный нормативный акт направлен на решение вопроса обеспеченности жильем молодых семей, который является актуальным для супружеских пар на начальном этапе семейной жизни.

В данной работе мы будем придерживаться сути понятия «молодая семья», отраженной в Распоряжении Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года». Оноозвучно определениям, встречающимся в научной литературе, и именно этим определением руководствуются в своей деятельности специалисты, реализующие мероприятия, направленные на работу с молодыми семьями.

Значительная роль семьи в обществе, на наш взгляд, всегда будет определять интерес к исследованию функций семьи и их месте в общественном развитии. Поскольку многие исследователи руководствуются схожими классификациями семейных функций, и знания о них являются базовыми для большинства людей, мы не будем останавливаться на их подробном анализе. На данный момент времени в науке существует множество схожих точек зрения относительно понимания данного вопроса. Рассмотрим некоторые из них.

Например, Н.М. Римашевская выделяет репродуктивную функцию семьи как самую важную, обосновывая, что «деятельность семьи связана с её функциями, направленными на воспроизводство населения» [13, с.11].

Обращаясь, к рассмотрению данного вопроса, А.Г. Вишневский упоминает уже две основные демографические функции: прокреативную и жизнеохранительную. Он утверждает: «на семье лежит ответственность за поддержание уровня рождаемости, достаточного для обеспечения непрерывности человеческого рода, в этом заключается её прокреативная функция. Жизнеохранительная функция направлена на сохранение здоровья и жизни детей, заботу о её членах» [14].

Так же автор М.С. Мацковский в своей работе рассматривает функции семьи, с одной стороны, с позиции общества по отношению к семье, с другой – семьи по отношению к обществу, личности и личности по отношению к семье. Он, так же как и Н.М. Римашевская особо выделяет репродуктивную функцию семьи. По отношению к обществу, на его взгляд, она выполняет биологическое воспроизводство населения, по отношению к личности – удовлетворяет потребность в детях [15].

Семь основных функций семьи выделяет в своей работе С.С. Фролов: сексуального регулирования, обеспечения репродукции, социализации, эмоционального удовлетворения, статусной маркировки, обеспечения защиты и экономическую [16]. Обобщив вышесказанное, получим следующие основные функции: репродуктивная, воспитательная, экономическая, досуговая и сексуальная. Очевидно, что каждая из функций может являться в жизни семьи более или менее важной. На наш взгляд, именно их разнообразное сочетание, неодинаковые в каждом из брачных союзов структура и иерархия, порождают различные типы семейных отношений, значительно отличающиеся друг от друга.

Так, например, можно отметить классификацию, предложенную Е.В. Варзиевой. Согласно мнению данного автора следует различать три основных типа молодых семей:

1. Традиционный тип. Семьи такого типа характеризуются ориентацией супругов исключительно на семейные ценности, на двухдетную семью. Лидером в семье, по крайней мере, формальным, является муж. Однако лидерство в семье в значительной мере определяется лидером в хозяйственно-бытовой сфере ее деятельности (финансы, устройство жилья). Круг друзей у супругов, как правило, общий и довольно ограниченный, возможен даже временный уход в семейные дела. Досуг чаще совместный, закрытый.

2. Супруги ориентированы преимущественно на развитие личности, имеют установку на малодетную семью. Наблюдается социально-ролевое равновесие (по возможности используется помощь родителей супругов). Семья может быть и открытой, и закрытой для микроокружения. Тип лидерства – демократический: совместный или раздельный по сферам жизнедеятельности семьи.

3. Молодые супруги ориентированы преимущественно на развлечения. При этом муж и жена имеют как общих друзей, так и каждый своих из числа, как правило, прежнего окружения. Репродуктивные установки на бездетную или малодетную семью. Лидерство в семье может быть как авторитарным, так и демократическим [17]. Свои положительные и отрицательные аспекты, разумеется, есть у каждого из приведённых выше типов, но, так или иначе, все семьи независимо от вариантов внутрисемейных коммуникаций, распределения ролей между супругами, их ценностными ориентациями и целями, проходят в своем развитии определенные стадии. Рассмотрим основные стадии жизненного цикла молодой семьи, которые выделяют в своих работах различные исследователи.

Так, к примеру, М.А. Болдина в своей работе отмечает, что молодые семьи проходят несколько стадий в своем развитии: выбор брачного партнёра и подготовка будущих супругов к браку, непосредственно создание семьи - заключение брака, подготовка к рождению первого ребёнка, уход за

ребёнком после его рождения [18, с. 240]. Разумеется, что каждая из стадий развития молодой семьи обладает своими особенностями. На наш взгляд социальная работа по предотвращению распада семьи должна основываться на оказании своевременной помощи молодым семьям в успешном прохождении каждой стадии.

Схожая классификация приведена в работе Н.У. Аккермана. По мнению данного автора, молодая семья в своем развитии проходит несколько стадий. Первая стадия - стадия монады - когда одинокий молодой человек или девушка обретают финансовую самостоятельность, живут отдельно от родительской семьи, самостоятельно обеспечивают свои потребности, вырабатывая опыт самостоятельной жизни. На этой стадии формируются правила собственного существования, которые очень важны для индивидуального развития молодых людей и для развития будущей семьи [19, с. 96]. Как видим, автор включает в стадии развития семьи период предшествующий официальному заключению брака. Мы разделяем данную точку зрения и считаем, что от успешности решения задач данной стадии зависит сохранность будущего семейного союза. Несмотря на то, что стадия монады формально не относится к периоду существования официально оформленных отношений, данное отнесение, на наш взгляд, вполне оправдано.

Вторая стадия - диада. Это стадия, когда молодожены устанавливают правила своей совместной жизни, проходят период адаптации, привыкают к новым семейным ролям [19, с. 96]. На наш взгляд, сложно переоценить важность стадии диады и мы считаем, что переход к следующей стадии, выделяемый данным автором, желателен только после успешного прохождения процесса адаптации к семейной жизни, к новым обязанностям, к характеру партнера, выработке норм поведения, распределению семейных ролей.

Далее в своей работе автор отмечает, что часто, вне зависимости от того, насколько успешно были решены проблемы диады, семья вступает в

следующую стадию жизненного цикла - триаду: у молодоженов рождается ребенок. Это время серьезных испытаний для молодой семьи. Супруги часто думают, что с рождением ребенка все станет лучше, ведь традиционно принято идеализировать материнство. Не все молодые люди имеют реалистичные представления о том, каким тяжелым оно в действительности является [19, с. 96]. По нашему мнению, развитие отношений между супружами, при появлении нового члена семьи, зависит не только от материальной готовности удовлетворять нужды новорождённого, обеспеченности собственным жильем, но и от того насколько эффективно были решены вопросы межличностного взаимодействия в паре на стадии диады. Мы согласны с автором, что важно наличие у супругов правильно сформированного понимания особенностей периода рождения и ухода за ребенком.

Таким образом, основными критериями выделения молодой семьи в отдельную категорию семей являются: очередность брака, возраст супругов, официальная оформленность брака. Интерес к изучению процессов развития молодой семьи во многом определяется функциями, которые она выполняет по отношению к обществу и личности. К основным функциям относят: репродуктивную, воспитательную, экономическую, досуговую. Какая-то функция может становиться для супругов приоритетной или менее значимой и этим обусловлено существование различных типов семейных отношений. Однако, так или иначе, все молодые семьи проходят в своём развитии определенные стадии: монады, диады и триады.

По нашему мнению, существует объективная необходимость выстраивания работы по профилактике разводов в молодых семьях, с учётом обозначенных нами особенностей в их развитии. Деятельность специалистов в профилактике разводов в молодых семьях должна быть направлена на всесторонне изучение процесса жизнедеятельности семьи и способствовать успешному выполнению семьёй своих функций, прохождению молодой

семьей основных стадий развития, и, соответственно, предотвращение её распада.

## **1.2 Факторы риска развода в молодых семьях**

В настоящее время интерес к изучению явления разводов в молодых семьях, продиктован актуальностью проблемы высокого уровня нестабильности семей, которая остается для нашей страны таковой на протяжении достаточно долгого периода времени.

Данную точку зрения подтверждает статистическая информация, размещенная в открытом доступе на сайте Федеральной службы государственной статистики. Так, количество разводов в 2011 году составило 669376 случаев развода, в 2012 году – 644101 , в 2013 году – 667971 , в 2014 году – 693730 , в 2015 году – 611646 , в 2016 году 608336 случаев [3]. Как видим, показатель количества разводов в России держится на весьма высоком уровне, несмотря на очевидную тенденцию к сокращению, которая наблюдается последние три года.

Так же, в рамках рассмотрения данной темы мы обратились к статистике количества регистрируемых браков. Данные, размещенные на сайте Росстат, указывают на то, что в 2011 году число зарегистрированных браков составило 1316011, в 2012 году – 1213598 , в 2013 году – 1225501 , в 2014 году – 1225985 , в 2015 году – 1161068 и в 2016 году – 985836 случаев[3]. Анализ статистических данных о числе регистрируемых браков и разводов позволяет сделать вывод, что в настоящее время наблюдается сохранение высокого числа разводов, при этом количество пар вступающих в законный брак, наоборот сокращается.

Хотелось бы отметить, что сокращение случаев регистрации браков, на наш взгляд, может быть связано с тем, что всё большее распространение получают случаи сожительства партнёров без официальной регистрации

отношений. Такое явление в нашей стране получило название «гражданский брак». Однако нельзя не отметить, что использование данного термина в таком контексте ошибочно, поскольку гражданским браком являются отношения, зарегистрированные в органах записи актов гражданского состояния.

Подтверждение данного мнения можно найти во многих научных работах последних лет. Стоит отметить также, что ряд авторов, рассматривая явление сожительства молодых людей до брака, характеризуют его в большей степени как негативное. Такие отношения, по мнению авторов, несут в себе во многом трудности брачного союза, однако они менее надежны. Партнеры в них не готовы брать на себя ответственность за развитие отношений и с большей лёгкостью при возникновении каких-либо сложностей и конфликтов готовы расстаться [20; 21; 22; 23]. То есть, молодые люди вступают в союз, в котором им предстоит решать всё те же вопросы, что и супругам в официальном браке, но при этом партнёры в сожительстве не чувствуют себя связанными какими либо обязательствами друг перед другом. Соответственно такие отношения с более высокой вероятностью подвержены распаду. Отказ от официального заключения брака или же его отсрочка при совместном проживании, с целью лучше узнать партнёра в сожительстве, на наш взгляд, не является эффективным методом в построении гармоничных отношений.

Из вышесказанного нам видится объективной необходимость организации деятельности, направленной на сохранение семей, предотвращение разводов. Организация работы в указанном направлении представляется нам невозможной без выяснения причин данного явления. Однако прежде дадим определение понятию «развод».

В своей работе В.В. Цветков обращает внимание на то, что в российском законодательстве на данный момент времени не закреплено определения понятия, но в семейном законодательстве «развод» и «расторжение брака» употребляются как синонимы. При этом В.В. Цветков

поясняет, что в юридической литературе под разводом понимается прекращение брака при жизни супругов или юридический акт, прекращающий юридические правовые отношения между супружами на будущее время, за некоторыми изъятиями, указанными в законе [24]. Вероятно, законодатель не дает определения понятиям «расторжение брака» и «развод», ввиду отсутствия необходимости, поскольку подробно описывает порядок и условия расторжения брака, краткое содержание которых и находит свое отражение в юридической литературе. Таким образом, в данной работе понятия «развод» и «расторжение брака» будут использоваться нами как равнозначные понятия, и понимать под ними мы будем юридический акт прекращения существования зарегистрированного ранее брака.

Необходимо отметить, что в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации, при наличии взаимного согласия на расторжение брака супружов, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд расторгает брак без выяснения мотивов развода [25]. Из этого очевиден вывод, что при расторжении брака без взаимного согласия сторон, имеющих общих несовершеннолетних детей, суд должен узнать мотивы, по которым супруг желает расторгнуть брак. При этом в Семейном кодексе не дано определение мотивов разводов и не предложен перечень мотивов, которые могут быть указаны. Соответственно можно предположить, что супруги, желающие расторгнуть брак, указывают те обстоятельства, возникшие в семейной жизни, в связи с которыми дальнейшее сохранение брака им видится невозможным.

Ранее упомянутый автор В.В. Цветков в своей работе, помимо прочего, отмечает и то, что изучение мотивов разводов по данным бракоразводных процессов привело к созданию разнообразных классификаций мотивов разводов у разных авторов. Под ними, как правило, понимаются различные условия, поводы и обстоятельства, повлекшие за собой развод [24]. Действительно, различные авторы указывают множество

причин, ведущих к разводам, которые происходят вследствие как объективных, так и субъективных факторов. Рассмотрим мотивы, на которые указывают в своих работах различные авторы.

Так, в работе А.А. Семиной в классификации мотивов разводов приводит следующие: несоответствие характеров; нарушение супружеской верности; плохие отношения с родителями; пьянство; вступление в брак без любви или легкомысленное вступление в брак; осуждение супруга к лишению свободы на длительный срок [26]. Схожая классификация представлена и в работах других авторов.

Например, Л.В. Чуйко в своей монографии «Браки и разводы» выделила три основных мотива разводов в России: алкоголизм супруга, супружеская измена, а также конфликты, вызванные несовместимостью характеров [27]. По нашему мнению, под обозначенными мотивами, которые озвучивают супруги при обращении в суд или в ходе социологического опроса, могут быть скрыты иные, более глубинные причины. В определенных случаях разводящиеся не всегда сами могут правильно понять и оценить, что привело к разводу, то есть под формулировкой «не сошлись характерами» может быть скрыто неумение конструктивно разрешать конфликты, нежелание идти друг другу на уступки. Либо одни причины, из нежелания посвящать кого-то в личную жизнь, подменяться другими. Соответственно достоверность полученной информации вызывает сомнения. Поэтому для организации профилактики разводов в молодых семьях, по нашему мнению, значимыми является информация о факторах риска распада семьи, которые становились предметом исследований различных научных деятелей.

В разное время учеными разных стран проводились исследования, которые позволили установить зависимость между имеющимся фактом в биографии людей переживших развод и наступившим последствием, собственно – разводом. Анализ литературы, посвященной бракам и разводам, позволил нам выделить ряд факторов, наличие которых может

увеличить вероятность развода в молодой семье и собственно стать причиной развода.

В работе Л.А. Хачатрян приведен один из них — это возраст вступления в брак. Менее стабильны браки, заключенные в возрасте до 20 и после 30 лет. Вступающие в брак до 20 лет, социально недостаточно зрелы и ответственны. Столкнувшись с проблемами в первые годы совместной жизни, выход из создавшейся ситуации они находят в расторжении брака. Супружеские союзы, созданные в возрасте 30 и более лет, отличает то, что супруги — это уже сложившиеся личности, и они не всегда могут приспособиться друг к другу. В итоге, отмечает автор, социологи пришли к выводу, что оптимальным является заключение брака в возрасте 25 лет [28]. На наш взгляд, обозначенный возраст 25 лет является лишь примерным, но в целом можно согласиться с автором в том, что молодым людям по ряду причин стоит воздержаться от заключения брака в слишком раннем возрасте.

Так же учеными выявлена зависимость разводимости от разницы в возрасте супругов. С увеличением разницы в возрасте частота разводов увеличивается. Например, в работе Г.В. Залевского отмечается, что в современном обществе существует тенденция заключения брака между партнерами, разница в возрасте которых составляет 10-15 и более лет. Чревато это тем, что у супругов со временем проявятся разные интересы, разные взгляды на жизнь и только при наличии взаимной готовности работать над отношениями брачный союз не распадается. Более стабильными являются браки ровесников [29]. Мы согласны с авторами, несомненно, люди, вступающие в брак с партнёром, который значительно старше их находят свои преимущества в данном союзе, но при выборе спутника жизни, на наш взгляд, необходимо оценивать перспективы отношений с предполагаемым супругом. Необходимо быть готовым к неизбежным трудностям, которые могут возникнуть из-за принадлежности людей к разным поколениям.

Автор Л.А. Хачатрян в своей работе так же отмечает, что вероятность развода увеличивается, если модели брака мужа и жены не совпадают. Создавая семью, каждый из супругов создает для себя модель брака, «списывая» ее признаки с браков родителей, родственников, соседей, литературных героев и т.п. И если ожидания супругов в браке не оправдываются, то возникает конфликт, ведущий к разводу [28]. Таким образом, перед супругами в случае несовпадения моделей брака стоит задача необходимости договориться о приемлемых формах поведения, выработать правил собственной семейной жизни, которые удовлетворяли бы обоих партнёров.

Интересной представляется схожая точка зрения Н.В. Лагойды. В своей работе автор обращает внимание на то, что в группу риска разводов можно отнести тех, чьи родители не сумели сохранить брак. Модель поведения родительской семьи чаще всего копируется в семьях их детей. Развод передается по наследству, хотя бывают и исключения [30]. Мы считаем данное мнение заслуживающим внимания по причине того, что оно несет в себе информацию не только о факторе риска распада молодой семьи, но и о тех негативных последствиях, которые могут иметь место в жизни не только супругов переживших развод, но и найти отражение в семейной жизни их детей.

Говоря о следующем факторе риска развода в молодой семье, можно привести мнение В.П. Левкович. Автор отмечает, что на вероятность развода влияет качество и продолжительность добрачного периода. За короткий период молодые люди не успевают узнать друг друга, выяснить семейные ценности партнера. Определенная парадность этого периода может сформировать у будущих супругов ложные представления друг о друге, которые не отвечают реальным качествам каждого из них. И разочарование наступает уже в первый год, поскольку не оправдываются ожидания от брака. Поэтому самой оптимальной продолжительностью предбрачного «ухаживания» социологи считают два - три года [31]. Действительно, нельзя

недооценивать значимость выбора партнёра для брака. Ведь необходимо понимать, что этот выбор делается на всю жизнь, по крайней мере, многие желают, что бы это было так. Поэтому, мы согласны с автором, что период знакомства не должен быть слишком коротким.

Так же в своей работе Л.А. Хачатрян обращает внимание на то, что подтасчивает брак и влияет на развод не только мысль о возможном разводе в данном браке, но и сама нацеленность на брак. Одними из первых ученых, обративших внимание на эти факторы, были немецкие социологи, отметившие, что при заключении брака 10% женихов и невест Германии предполагают, что их брак будет недолговечным. По России цифра оказалась еще большей — 60% невест и 40% женихов не нацелены сохранить брак, сделать его «пожизненным» [28]. Можно предположить, что такие результаты опроса связаны с тем, что молодые люди, видя, как много семей вокруг переживают ситуацию развода, теряют оптимизм и веру в то, что у них получится сохранить свои отношения на всю жизнь с одним партнёром. На наш взгляд, профилактика разводов в молодых семьях должна способствовать изменению негативных установок молодых людей. Необходимо формировать у молодых людей убежденность в том, что развод является исключением, а не правилом и что избежать его вполне посильная задача.

Вероятность развода зависит также и от продолжительности функционирования брака. В свое статье Л.А. Хачатрян отмечает. Что многие исследования подтверждают выявленную закономерность: половина разводов в нашей стране приходится на первые пятнадцать лет брака, из них наименее прочными являются браки, которые существуют первые пять лет [28]. Данное мнение созвучно с мнениями других авторов и одновременно указывает на то, что существует необходимость работы с молодыми семьями, поскольку именно они распадаются чаще всего.

Например, В.П. Левкович в своей статье также обращает внимание, что в группе риска находятся молодожены. По данным приведенным в

работе автора исследований, больше всего ссорятся супруги, которые состоят в браке от года до трех лет [31]. Стоит отметить, что мнение В.П. Левкович совпадает со взглядами ряда других авторов, рассматривающих в своих работах явление брачно-семейной адаптации молодых супружеских пар, которая, по их мнению, происходит в первые годы брака и от успешности её прохождения зависит сохранность семьи.

В статье А.В. Султановой дано определение брачно-семейной адаптации. Термин «адаптация» в широком смысле слова понимается как приспособление к окружающим условиям. Брачно-семейную адаптацию следует рассматривать как постепенный процесс приспособления супружеских пар друг к другу и к семейной жизни [32]. То есть явление адаптации носит многоаспектный характер. Молодые люди с первых дней супружеской жизни неминуемо вынуждены искать не только приемлемые для обоих способы взаимодействия в паре, подстраиваясь под характер и привычки партнёра, но и осваивать новые для себя супружеские роли.

Подтверждает нашу точку зрения мнение И.В. Гребенникова. В своей работе автор, рассматривая явление адаптации в браке, выделяет несколько её видов:

1. Материально-бытовая адаптация заключается в согласовании прав и обязанностей супружеских пар в выполнении домашних дел и в формировании модели планирования и распределения семейного бюджета, которая удовлетворяла бы обоих.

2. Нравственно-психологическая адаптация – это совмещение (согласование) интересов, установок, идеалов, мировоззрения супружеских пар, а также личностных особенностей мужа и жены, максимально возможное для конкретной пары.

3. Интимно-личностная адаптация заключается в достижении супружескими сексуального соответствия, которое предполагает как физиологическое, так и морально-психологическое удовлетворение сексуальными отношениями [33]. Из вышесказанного можно сделать вывод,

что для построения гармоничных отношений молодым супругам необходимо согласовать присущие им модели поведения и свои представления в обозначенных сферах таким образом, что бы мировоззрение одного супруга кардинально не противоречило представлениям другого.

В своей работе А.В. Султанова так же отмечает, что рассматривая адаптацию молодых супругов к брачно-семейным отношениям, некоторые исследователи выделяют первичную и вторичную (негативную) адаптацию. Первичная адаптация супругов осуществляется в двух основных видах их отношений:

- ролевых;
- межличностных.

Автор отмечает, что на стадии первичной ролевой адаптации, прежде всего, важно учитывать, какой мотивацией руководствовался каждый из супругов при создании семейного союза. Можно вступать в брак, в основном ориентируясь на него:

- 1) как на хозяйственно-бытовой союз (главное – хорошо налаженный быт и домоводство);
- 2) как на нравственно-психологический союз (желая найти верного друга и спутника жизни);
- 3) как на семейно-родительский союз, исходя из того, что главная функция семьи есть рождение и воспитание детей;
- 4) как на интимно-личностный союз, стремясь найти желанного партнера по любви [32]. То есть у каждого из супругов будут определенные ожидания от брака в соответствии с его мотивацией и, если установки партнёров не будут совпадать, возможны неизбежные конфликты. Для достижения взаимопонимания в семье, мотивы создания семьи должны быть изначально одинаковы или же быть скорректированы в зависимости от предпочтений каждого из супругов.

Межличностная адаптация предполагает взаимоприспособление супругов к особенностям личности друг друга и необходимость,

возможность слияния их «Я» в одно «Мы». В этот период происходит взаимное приспособление супругов, поиск такого типа взаимоотношений, который удовлетворяет обоих. На этом этапе решаются следующие задачи:

- формирование структуры семьи;
- распределение функций (ролей) между мужем и женой;
- выработка общих семейных ценностей [31]. Таким образом, результатом эффективной межличностной адаптации должен стать высокий уровень взаимопонимания в паре и успешное решение перечисленных задач, закономерных для развития молодых семей на данном этапе.

Говоря о сущности феномена вторичной адаптации А.В. Султанова в своей работе отмечает, что она выражается в чрезмерном привыкании супругов друг к другу. Вторичная адаптация, проявляется в трех основных сферах:

- первая – интеллектуальная сфера - снижается интерес к супругу как к личности из-за повторения супругом одних и тех же мыслей, суждений, оценок и т.п.
- вторая – нравственная сфера - наблюдается негативное действие известного «эффекта нижнего белья». «Рассекречивание» супругов друг перед другом проявляется в том, что они начинают демонстрировать не лучшие свои качества, мысли и действия и показываться друг другу в таком виде, в котором никогда не рискнули бы прийти на свидание в период добрачного ухаживания.
- третья – сфера сексуальных отношений - легкая доступность партнера и однообразие в отношениях приводят к снижению взаимной привлекательности в сфере сексуальных отношений [32]. Очевидно, что вторичная адаптация характерна для молодых супружеских пар, которые находятся в браке не первый год. Любые отношения претерпевают различные трансформации и если молодые супруги не готовы к этому, вероятность разрыва отношений возрастает.

В завершение отметим, что в своей работе Н.М Арутюнян обращает внимание на то, что результатом процесса адаптации должен стать сформированный устойчивый семейный уклад, где будут распределены психологические и бытовые роли, выработан приемлемый стиль общения друг с другом, приемы профилактики и разрешения разногласий и конфликтов [34]. То есть, является очевидной необходимость содействия успешному прохождению супругами первичной и вторичной адаптации к брачно-семейным отношениям для предотвращения распада молодых семей в первые годы брака.

В данном пункте нами были рассмотрены причины разводов, знание которых, по нашему мнению, необходимо для определения направлений деятельности специалистов социальной работы с молодыми семьями, чьей задачей является предотвращение распада молодых семей.

Мы предполагаем, что молодые люди не выдерживают серьезных испытаний в результате недостаточной осведомленности о причинах их возникновения, необладания знаниями, которые могли бы помочь им самостоятельно, без обращения к специалисту соответствующего профиля, справиться с закономерными трудностями, возникающими на путях развития любой молодой супружеской пары.

Приведенные нами факторы риска, могут послужить причиной для развода семьи, в том числе и молодой, по нашему мнению осведомленность будущих супругов о данных факторах, позволит им принять правильное решение на этапе выбора брачного партнёра и соответственно избежать развода в дальнейшем. Именно поэтому, на наш взгляд, просвещению, в отношении психологических аспектов семейной жизни, необходимо уделять значительное внимание.

## **2. Содержание деятельности по профилактике разводов в молодых семьях**

### **2.1 Направления профилактики разводов в молодых семьях**

Разводы в молодых семьях на сегодняшний день остаются серьезной социальной проблемой для общества, и нам представляется необходимой реализация мер, направленных на предотвращение распада молодых семей. Такой мерой может являться профилактика.

О значимости профилактических мероприятий говорит в своей работе и автор Е.И. Холостова. Она утверждает, что профилактика является одним из перспективных и важных направлений деятельности в социальной работе. Современная профилактическая, предупредительная деятельность способствует значительному снижению издержек социальной работы с уже имеющими место, «составившимися» девиациями [35, с.104]. То есть, в решении различного рода социальных проблем, в том числе и снижении уровня разводов в молодых семьях, приоритет должен отдаваться мерам, носящим превентивный характер, поскольку предупредить проблему всегда легче, нежели пытаться на более поздних этапах разрешить сложившуюся неблагоприятную ситуацию.

Прежде чем перейти к рассмотрению содержания профилактической деятельности, дадим определение понятию профилактика разводов. Так, например, В.В. Паршина в своей работе «Профилактика разводов в молодых семьях» дает следующее определение: «Профилактика - комплекс мер, способствующих полноценному функционированию семьи, предотвращению возможных проблем» [36]. Данное В.В. Паршиной определение, как нам стало ясно из анализа научной литературы, созвучно определениям, которые даны в иных источниках, рассматривающих вопросы профилактики разводов в молодых семьях. Поскольку научная литература не разнообразна в определениях данного понятия, мы не будем заострять внимание на

сравнении понятий разных авторов и, под профилактикой развода в молодых семьях, будем понимать определение, которое приводит в своей статье данный автор.

Основная цель профилактической деятельности, по мнению автора А.А. Чернецкой, состоит в выявлении причин и условий, ведущих к отклонениям, предупреждений и уменьшении вероятности проявления отклонений с помощью социально-экономических, правовых, организационно-воспитательных, психолого-педагогических мер воздействия [37, с.64]. На наш взгляд, именно на это должны ориентироваться в работе с клиентом специалисты. Необходимо устранять не только уже имеющуюся на данный момент причину, но и все возможные факторы в окружении клиента, приводящие возникновению и развитию негативных проявлений их воздействия.

Стоит отметить, что в настоящее время в литературе нет единого мнения, что должна включать в себя профилактика разводов в молодых семьях. Информация по данной теме не структурирована, содержание профилактики если и освещается, то раскрывается в виде отдельных вопросов в различных источниках.

Так в ранее упомянутой работе В.В. Паршиной сказано, что профилактика в общем виде может включать в себя: помочь в решении семейных проблем и конфликтов; работу с разводящимися парами; обучение семейной жизни без конфликтов. Также одним из путей профилактики является разработка специальных обучающих и просветительских программ [36]. Можно согласиться с автором, и мы считаем всё вышеперечисленное уместным в организации профилактической деятельности. Однако, на наш взгляд, все перечисленные элементы профилактики являются в некотором смысле идентичными, то есть помочь в решении конфликтов может включать в себя обучение семейной жизни без конфликтов. При этом автор не описывает в соответствии с чем должна

выстраиваться работа, не описывает этапы работы, информация логически не структурирована.

Несколько иное содержание профилактики разводов в молодых семьях предлагает Н.В. Моргачева. В своей работе автор отмечает, что профилактика может осуществляться по двум основным направлениям: семейное консультирование (психологическая, юридическая, медицинская и педагогическая консультации) и курсы для молодых родителей (ролевые игры, тренинги, беседы, разработка буклетов и др.) [38]. Примечательно, что данный автор подчеркивает значимость работы с молодыми родителями и выделяя консультирование семей, вероятно, форму индивидуальных консультаций, по различным вопросам. Можно согласиться с автором в необходимости организации деятельности по перечисленным направлениям, однако, на наш взгляд, они нуждаются в дополнении.

Так, по нашему мнению, профилактическая работа, имеющая цель предотвращение распада молодых семей, должна выстраиваться исходя из основных стадий их развития, которые, так или иначе, проходят все молодые семьи в процессе своего становления. На основании рассмотренных нами ранее стадий и особенностей развития молодых семей и основных факторов риска развода в молодых семьях, можно сказать, что профилактическую работу, направленную на предотвращение разводов в молодых семьях, целесообразно осуществлять по следующим направлениям:

- добрачное консультирование;
- коррекция супружеских отношений;
- подготовка молодых супругов к рождению и последующему уходу за ребенком.

Рассмотрим каждое из направлений подробнее. Так, целью добрачного консультирования является формирование у молодых людей готовности к семейной жизни. О том, какую именно информацию необходимо получить и усвоить молодым людям для успешной подготовки к семейной жизни, на наш взгляд, удачно изложила в своей работе Ф.А. Тугуз. Данный автор

отмечает необходимость включения нескольких основных аспектов в подготовку подрастающих поколений к семейной жизни. Раскроем подробнее каждый из них:

1. Социальный, раскрывающий политику государства в области брачно-семейных отношений и демографии, а также содержащий данные об общественной сущности брачно-семейных отношений, предназначении семьи, семейных ценностях, социальных ролях супругов и родителей.
2. Нравственно-этический, включающий воспитание следующих нравственных качеств: дружелюбного отношения к представителям другого пола; уважение к матери, отцу, старшим и младшим; потребности в воспитании детей; верности, честности, доброты, уступчивости; чувства долга перед супругой (супругом), семьей; культуры интимных чувств.
3. Правовой, ориентированный на ознакомление с основами законодательства о браке и семье; с положениями семейного права; с обязанностями супругов по отношению друг к другу, к детям, к обществу.
4. Психологический, формирующий понятия о личностном развитии; об особенностях психологии межличностных отношений юношества; о психологических основах браках и семейной жизни, умения понимать психологию других людей; развитие чувств, необходимых для супружеской и семейной жизни; владение навыками общения.
5. Физиолого-гигиенический, включающий знания физиологических особенностей мужского и женского организмов; особенностей половой жизни, вопросов личной гигиены и др.
6. Педагогический, включающий формирование представлений о роли семьи в воспитании детей, ее педагогическом потенциале, специфике семейного воспитания, воспитательных функциях отца и матери, о путях повышения педагогической культуры родителей.
7. Хозяйственно-экономический: вооружение знаниями о бюджете семьи, культуре быта, умениями вести домашнее хозяйство и т.д. [39]. Как видим, подготовка молодежи к семейной жизни должна представлять собой

комплекс всесторонних знаний, включать в себя информирование молодых людей о различных сторонах семейной жизни. Мы считаем, что трансляция данной информации возможна не только во взаимодействии с родителями, учителями, сверстниками, знакомыми, но и посредством деятельности учреждений сферы социальной работы с молодыми семьями.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что молодые люди должны подходить к заключению брака, то есть созданию семьи ответственно. Если хотя бы один аспект готовности к семейной жизни не сформирован, например: человек не готов к выполнению обязанностей мужа или жены, или не готов нести ответственность за созданную семью, то успешное функционирование молодой семьи вряд ли будет возможно. Можно говорить о том, что супружеская пара, в которой готовность к браку не сформирована хотя бы у одного из супругов, в будущем может распасться.

Следующее направление, которое мы считаем необходимым выделить, является работа с молодыми супружескими парами на этапе адаптации к семейным отношениям. Как было отмечено нами ранее, в научной литературе особое внимание исследователями, уделяется адаптации супругов, поскольку этот процесс имеет свои специфические характеристики и осведомленность о закономерностях его протекания может значительно облегчить молодым супругам прохождение данного этапа.

Традиционно считается, что для молодой семьи до рождения появления в ней ребенка наиболее актуальными и, вместе с тем, проблемными, являются выработка собственного семейного уклада, возникают конфликты по поводу распределения ролей, выполнения бытовых обязанностей, могут быть проблемными отношения с новыми родственниками. Специалисты могут оказывать помощь молодым супружеским парам в решении возникающих у них проблемных ситуаций.

Говоря о следующем направлении профилактической работы с молодыми семьями – подготовки к рождению и последующему уходу за ребенком, хотелось бы отметить, что некоторые ученые советуют отложить

рождение первенца до того момента, как вопросы будут решены адаптации супружов к семейной жизни. Нам такие рекомендации видятся вполне обоснованными, поскольку рождение ребенка в различных исследованиях характеризуется как сложный период в жизни молодой семьи, который вносит в молодую супружескую пару новые проблемы.

С появлением нового члена семьи перед супругами встают вопросы не только материального обеспечения ребенка, но и возникает необходимость перестройки привычного уклада жизни: на отца, как правило, ложится функция основного кормильца в семье, а женщина вынуждена посвящать все своё свободное время уходу за ребенком. Такая ситуация может вызывать напряжение обстановки в семье. И если между супругами не сложилось гармоничных отношений на предыдущем этапе, то новая ситуация, которая требует серьезных изменений в жизни семьи, может оказаться для молодой супружеской пары труднопреодолимой.

Однако существует общеизвестное мнение, что для жителей нашей страны не свойственно обращаться за помощью к специалисту, который помог бы найти им выход из сложившейся проблемной ситуации, соответственно и предлагаемые нами меры работы с молодыми семьями могут оказаться не актуальными и не востребованными у молодых людей. Для выяснения данного вопроса нами было проведено анкетирование молодежи города Красноярска.

Цель проведенного анкетирования – узнать отношение молодежи к необходимости организации профилактики разводов в молодых семьях. Анкетирование прошли жители города Красноярска в возрасте от 16 до 30 лет. В анкетировании приняли участие 189 респондентов. Из них:

- 80,95 % – женщины;
- 19,05 % – мужчины;
- 51,85% – респонденты в возрасте 16 - 22 лет;
- 48,15% – респонденты в возрасте 22 - 30 лет;
- 100% – респонденты, состоящие в отношениях;

- 16,93% – респонденты, состоящие в браке.

Как видно из полученных данных, все опрошенные молодые люди в настоящее время имеют пару, а это значит, что результаты данного анкетирования будут выражать мнение людей, которые имеют опыт отношений.

В рамках анкетирования респондентам задавался вопрос: «Возникают ли в вашей паре разногласия или серьезные конфликты?». Были получены следующие ответы:

- Да, часто – 50,79%;
- Да, но крайне редко – 41,27%;
- Нет, не возникают – 7,94%.

Как видим, в большинстве пар случаются с определенной периодичностью сложности в отношениях.

В рамках проведения исследования нам было интересным узнать, по каким причинам возникают разногласия в паре. Участникам анкетирования было предложено назвать варианты самостоятельно. Большинство респондентов обозначили в качестве главной причины отсутствие взаимопонимания.

С целью выяснить, как решают разногласия молодые люди, был задан следующий вопрос: «Как вы решаете возникающие разногласия?». Ответы распределились следующим образом:

- справляемся сами, ищем компромисс – 70,89%;
- обращаемся за помощью к родителям – 15,35%;
- обращаемся к психологу – 0%;
- обращаемся за советом к друзьям – 13,76%.

Итак, в большинстве случаев молодые люди пытаются наладить отношения в паре самостоятельно и лишь немногие обращаются за советом к родителям или друзьям, а за помощью к психологу респонденты, как правило, не обращаются. Напомним, что при написании данной работы нам было интересно выяснить пользуются ли молодые люди услугами

специалистов по работе с молодой семьей, поскольку существует мнение, что для населения нашей страны не свойственно обращаться за помощью в решении своих проблем к специалистам соответствующего профиля. Как правило, специалистом, который может помочь решить конфликты в молодых семьях является психолог. Поэтому следующий вопрос в анкете звучал так: «Обращалась ли Ваша пара когда-либо за помощью психолога для решения разногласий?» ответы были такими:

- да – 1,58%;
- нет – 98,42%.

Как видно из полученных нами данных, обращались к психологу лишь 3 человека из 189 опрошенных. Сопоставив данные ответы с ответами респондентов на предыдущий вопрос, можно предположить, что молодые люди решаются на обращение к специалисту лишь в крайних случаях, когда наладить отношения самостоятельно у них уже не получается.

В случае если ответы на предыдущий вопрос покажут, что молодые люди не обращаются за помощью к специалистам, мы посчитали важным задать следующий вопрос: «Знаете ли Вы, где в Красноярске можно получить помощь психолога?» ответы распределились следующим образом:

- да – 16,94%;
- нет – 83,06%.

Ответы респондентов говорят о том, что большинство из них не знают где можно получить консультацию специалиста по вопросам построения отношений, разрешения конфликтов. Из этого нам очевидной представляется проблема, малой информированности граждан о деятельности учреждений, в которых оказываются данные услуги. Можем предположить, что молодые люди не обращаются за помощью к специалистам, в том числе и по этой причине.

Следующий вопрос анкеты звучал так: «Если бы Вы знали, куда можно обратиться за помощью психолога, Вы бы обратились?». Распределение ответов было следующим:

- да, в случае необходимости – 89,41%;
- нет – 10,58%.

Таким образом, полученные нами данные опровергают предположение о том, что молодые люди в большинстве против обращения к специалистам для решения вопросов налаживания отношений в паре.

В рамках анкетирования респондентам так же был задан вопрос: «Интересно ли вам было бы посетить лекции на тему психологии семейных отношений и разрешения конфликтов в паре?». Ответы были следующими:

- да – 93, 12%;
- нет – 6,88%.

Несколько иным распределение ответов было на следующий вопрос: «Интересно ли вам было бы посетить лекции на тему особенностей периода ухаживаний и выбора брачного партнёра?». Были получены ответы:

- да – 75, 66%;
- нет – 24,34%.

Вероятно, на этот вопрос было получено меньше положительных ответов, поскольку некоторые респонденты уже состоят в браке и вопрос выбора партнёра для них не является актуальным. Тем не менее, большинство молодых людей при ответе на этот и предыдущий вопрос ответили положительно, соответственно посещение занятий по этим темам было бы интересным для молодых людей.

Проанализировав полученные в ходе проведённого исследования данные, можно сделать вывод о том, что молодые люди готовы обращаться к специалистам. Предположение о том, что молодые люди категорично против обращения с возникающими у них проблемами к специалистам соответствующего профиля не подтвердилось. Помимо этого, результаты проведенного нами опроса, позволяют сделать вывод, что выделенные нами направления в деятельности по профилактике разводов в молодых семьях являются интересными для молодых людей, они готовы посетить мероприятия на обозначенные нами в вопросах темы.

Таким образом, можно сказать, что существует необходимость организации профилактической работы с молодыми семьями по трем направлениям: добрачному консультированию пары на этапе выбора брачного партнера и формирования семьи, коррекции супружеских взаимоотношений в первые годы жизни семьи на этапе адаптации к семейным отношениям, подготовка супругов к рождению и последующему уходу за ребенком.

Подводя общий итог, отметим, что, несмотря на то, что период до заключения брака официально нельзя отнести к существованию молодой семьи, существует объективная необходимость работы с молодыми людьми по подготовке к семейной жизни. Помимо перечисленных нами ранее аспектов готовности к браку, на наш взгляд, молодые люди должны обладать знаниями о факторах риска распада семьи, для того чтобы в своем добрачном поведении и ориентировании в выборе брачного партнера осознавать плюсы и минусы и возможные риски предполагаемого союза.

Своевременная работа с молодыми супругами по разрешению возникающих конфликтных вопросов на этапе адаптации к семейным отношениям и подготовка к рождению и последующему уходу за ребенком позволит избежать ситуации, когда единственным разрешением имеющихся проблем молодые супруги будут видеть развод. Профилактическая деятельность, организуемая по данным направлениям, на наш взгляд, предполагает оказание содействия молодым семьям в успешном прохождении наиболее значимых для становления семьи этапов и, соответственно, может иметь высокий уровень эффективности в снижении уровня разводов в молодых семьях.

## **2.2 Методы и технологии профилактики разводов в молодых семьях**

В начале семейной жизни многие супруги сталкиваются с различного рода проблемами и, как показывает практика, молодые семьи не всегда способны к самостоятельному выходу из сложных ситуаций, в таких случаях может быть уместна и даже необходима помощь специалистов. Каждая из проблемных сфер существования молодой семьи предполагает использование соответствующих технологий, методов которые направлены на укрепление и стабилизацию семейных отношений. Рассмотрим некоторые из них, которое могут применяться в рамках реализации обозначенных направлений профилактики разводов в молодых семьях.

В своей работе Д.А. Донцов отмечает, что в работе с молодыми семьями могут применяться следующие технологии: диагностика, адаптация, коррекция, терапия, консультирование [40, с. 3]. То есть, можно сделать вывод, что работа с молодыми семьями может включать в себя применение целого спектра технологий. Действительно, в работах многих авторов выделяются аналогичные технологии. Рассмотрим их подробнее.

Например, в своей работе А.А. Чернецкая обращается к социальной диагностике. Термин диагностика происходит от греческого слова *diagnosis* – распознавание. Социальная диагностика – это оценка состояния социального объекта, распознавание и анализ социальных патологий и проблем [37, с. 39]. Социальная диагностика является первым этапом при работе с клиентами. По нашему мнению, именно на данном этапе на специалиста по социальной работе возлагается наибольшая ответственность, поскольку от того насколько правильно будет проведён анализ имеющейся ситуации, зависит эффективность проведения дальнейших мероприятий. Также хотим отметить, что для положительного результата деятельности важна своевременность проведения социальной диагностики, поскольку раннее выявление и начало работы с возникшей проблемой дает возможность предотвратить её нежелательное развитие.

Е.И. Холостова отмечает, что задачей социального работника, осуществляющего социальную диагностику, является, помимо определения

проблемы молодой семьи, нахождение правильных средств по её разрешению. В связи с этим целесообразно использовать микросоциологические, социально-психологические, педагогические диагностические методы [35, с. 110]. Важно на данном этапе оценить проблемную ситуацию, выявив все её взаимосвязи с прочими, на первый взгляд, маловажными обстоятельствами. Клиент, обратившийся с определённой проблемой, не всегда способен обозначить причины её возникновения, именно поэтому специалисту, работающему с молодой семьей, необходимо использовать всё разнообразие существующих на сегодняшний день методов для составления наиболее полной характеристики ситуации, требующей разрешения.

Обращаясь к следующей технологии, приведем мнение Т.В. Шеляг, которая утверждает, что в социальной работе с молодыми семьями большую роль играет консультирование. Оно может быть очным и дистантным. Также, она отмечает, что существуют различные формы консультирования, например, психолого-педагогическое, семейно-терапевтическое, медико-социальное, социально-правовое [41]. Такое многообразие, по нашему мнению, обусловлено не только множеством проблем, которыми сталкиваются молодые семьи, но и ориентированием на индивидуализацию работы. Процесс взаимодействия с клиентами строится, в том числе, исходя из их личностных особенностей. Например, телефонное консультирование существует для случаев, когда клиент не готов к личной встрече с психологом или другим специалистом.

Консультирование – технология, наиболее часто применяемая при работе с семьёй. Обширность применения консультирования подчёркивает О.А Карабанова. Автор определяет следующие задачи консультирования:

- консультирование по вопросам вступления в брак, поиска брачного партнера, заключения брака;
- консультирование по вопросам супружеских отношений;

- психологическая помощь семье в кризисных ситуациях и при разводах;
- психологическое сопровождение беременности и родов;
- психологическое сопровождение становления родительства;
- консультирование по проблемам детско-родительских отношений;
- консультирование по проблемам психического развития и воспитания детей;
- психологическая помощь в вопросах усыновления и воспитания детей [42, с. 107]. Как видим, перечень направлений консультационной деятельности довольно широк, это говорит о том, что применение технологии консультирования возможно для решения практически любой проблемной ситуации в жизни семьи. Поэтому, на наш взгляд, эта технология может быть приоритетной в работе по профилактике разводов в молодых семьях.

Обращаясь к теме консультирования, Т.В. Андреева отмечает, что любая молодая семья проходит несколько стадий в своем развитии, и в соответствии с этими стадиями выделяют несколько этапов консультирования молодых семей:

- добрачное консультирование;
- вооружение молодых людей основами юридических знаний, необходимых при заключении брака и брачных отношениях;
- работа по организации планирования семьи;
- помочь беременным женщинам при возникновении у них психологических или иных кризисных состояний [21]. Как, видим, на протяжении всего пути развития семейных отношений для поддержки и помощи молодой семье требуется грамотная работа консультантов. На наш взгляд, важна работа не только с молодыми супругами, которые обращаются зачастую уже с целым рядом неразрешенных проблем, но также информирование об определенных сложностях семейной жизни молодых

людей ещё до вступления в брак, которое позволит им предотвратить возникновение таковых.

Коррекция, как отмечает А.А. Чернецкая, предполагает выявление причин неблагополучия, лечения социальной ситуации, коррекцию социально-психологических позиций семьи, разрешение конфликтов. Коррекционное воздействие может идти в разных планах: восстановление, компенсирование, стимулирование, исправление [37]. Данная технология, по нашему мнению, применима в ситуациях уже существующей проблемной ситуации, которая оказала значительное негативное влияние на человека. На наш взгляд, работа с семьями в данном случае имеет наиболее сложный характер для специалиста, поскольку в случае запущенности проблемной ситуации, мы, как правило, будем иметь уже целый комплекс негативных проявлений, требующий устранения, которые можно было бы избежать при своевременном проведении профилактических мероприятий.

При подготовке к рождению ребенка тоже могут быть уместны различные варианты работы с молодыми семьями. Так, например, Н.А. Рыбакова выделяет следующие методы работы с будущими родителями:

- тематические беседы;
- аутогенная тренировка;
- телесноориентированная терапия;
- арт-терапия;
- ролевые игры [43, с. 23].

Наиболее эффективно, на наш взгляд, применять в работе с молодыми супружами сразу несколько из перечисленных методов работы, то есть использовать их комплексно. Например, тематические беседы могут познакомить будущих родителей с тем, как подготовиться к родам, осветить положительные и отрицательные стороны партнёрских родов, научить тому, как ухаживать за новорождённым ребенком. Ролевые игры помогут отработать полученные теоретические знания на практике и смоделировать различные ситуации,

которые могут иметь место в жизни семьи в связи с ожиданием, рождением и последующим уходом за ребенком.

При этом считаем важным отметить, что в настоящее время существует необходимость подключать к участию в данных мероприятиях и отцов, поскольку для нашей страны характерна ситуация, при которой очень малое количество мужчин посещают беседы, тренинги и иные мероприятия, направленные на подготовку к рождению и последующему уходу за будущим ребенком. На наш взгляд, совместная подготовка к рождению и последующему уходу за ребенком для молодых супружеских пар поможет им в будущем при возникновении трудностей не отдаляться друг от друга, понимать, что изменение ранее выстроенного уклада жизни является вполне закономерным этапом отношений и все сложности, как правило, носят временный характер. При этом супруги будут обладать знаниями и навыками, которые смогут облегчить им освоение новых для них родительских ролей.

Таким образом, приведенные нами социальные технологии и методы, конкретизируют практическую деятельность специалиста по социальной работе в области профилактики разводов в молодых семьях. Применение конкретных социальных технологий или методов работы зависит от целей и задач, поставленных специалистом при взаимодействии с клиентами, и от их правильного выбора зависит успешность деятельности. Отметим также, что эти методы и технологии не являются специфичными для работы с молодыми семьями и могут быть применимы как в работе с семьями в целом, так и с молодыми людьми только готовящимися вступить в брак.

### **3 Опыт деятельности ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста» г. Красноярск по профилактике разводов в молодых семьях и возможности его совершенствования**

### **3.1 Анализ опыта деятельности ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста» г. Красноярск по профилактике разводов в молодых семьях**

Деятельность по профилактике разводов в молодых семьях осуществляется в г. Красноярске на базе ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста». Однако прежде чем перейти непосредственно к рассмотрению социальной работы с молодыми семьями приведём краткое описание учреждения.

Для исследования опыта деятельности данного молодежного центра нами было проведено интервьюирование с исполняющим обязанности директора И.Б. Дозорцевым, психологом центра Екатериной Глухих, а также анализ нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность центра.

Молодёжный центр «Веста» был образован путем объединения двух учреждений – «Центра здоровых технологий» и молодёжного центра «Академия молодой семьи». Объединение центров было осуществлено на основании постановления администрации города Красноярска «О реорганизации муниципальных молодёжных автономных учреждений» №727 от 9 декабря 2016 года.

Согласно Уставу учреждения, полное название нового молодёжного центра – муниципальное молодёжное автономное учреждение «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста». Сокращённое название – ММАУ ЦМЗОЖ «Веста» [44]. Несмотря на то, что молодежный центр получил название, которое в большей степени ассоциируется с деятельностью направленной на формирование здорового образа жизни, в нём всё же объединилось всё самое лучшее и актуальное от двух ранее существовавших центров. Такой вывод можно сделать исходя из анализа цели и задач деятельности центра.

Цель деятельности ММАУ ЦМЗОЖ «Веста» – создание условий для молодого населения в возрасте от 14 до 30 лет, направленных на формирование здорового образа жизни, семейных ценностей и повышения уровня ее конкурентоспособности во всех сферах общественной жизни; организация и проведение мероприятий по работе с детьми и молодежью Красноярска [44]. Соответственно, целевая группа, с которой работают специалисты учреждения – это население в возрасте от 14 до 30 лет, в том числе и молодые супружеские пары. На наш взгляд, охват такого обширного возрастного периода является положительным моментом в деятельности центра, поскольку у посетителей центра есть возможность общаться, обмениваться знаниями и опытом по теме семейных отношений не только с ровесниками, но и людьми старшего возраста.

Исходя из поставленной цели, в круг задач деятельности учреждения входит:

- создание условий для реализации принципов здорового образа жизни и семейных ценностей, в том числе у детей, подростков и трудоспособного населения г. Красноярска;
- пропаганда здорового образа жизни и семейных ценностей;
- развитие системы муниципально-частного партнерства и межведомственного взаимодействия в сфере развития здорового образа жизни, традиционных семейных ценностей;
- формирование у молодежи осознанной потребности в занятиях физическими упражнениями, правильного питания, психологического совершенствования, семейных ценностей и т.д.;
- поддержка молодежных инициатив в сфере здорового образа жизни и семейных ценностей;
- организация досуга молодежи;
- организация мероприятий в сфере молодежной политики;
- содействие в деятельности молодежных общественных объединений;
- создание условий для формирования ответственного отношения к своему здоровью, развития познавательных и творческих способностей,

социальной активности и положительной мотивационной направленности в сфере свободного времени для успешной социализации и адаптации молодого поколения к жизни в современном обществе [44]. Из данного перечня видно, что в деятельности молодежного центра заложена идея о том, что здоровый образ жизни – это не только физическое здоровье и правильное питание, но и здоровье психологическое, которое тесно взаимосвязано с ценностью семейного образа жизни. Именно этот союз определяет основные направления деятельности учреждения. Специалисты данного центра создают и поддерживают тренд на здоровый образ жизни и семейные ценности среди молодежи города Красноярска.

Из интервью с психологом молодежного центра «Веста» Екатериной Глухих нам стало известно, что в рамках пропаганды семейных ценностей и семейного образа жизни для молодых людей, в том числе и состоящих в браке, специалистами проводятся лекции, семинары, тренинги по подготовке к браку и подготовке к рождению и воспитанию ребенка.

В частности, с целью подготовки молодых людей к браку проводятся лекции, семинары и тренинги на темы семейных устоев в различные исторические периоды, психологии семейных отношений, особенностей супружеских взаимоотношений, способах разрешения конфликтных ситуаций.

Для того что бы подготовить молодых супругов к рождению ребенка, развеять мифы и страхи о материнстве и отцовстве, существует проект «Родители будущего». Данный проект представляет собой курс из четырех лекций по следующим темам:

- перинатальная психология;
- подготовка к родам;
- грудное вскармливание;
- уход за новорожденным и ребенком первого года жизни.

Здесь будущие родители могут получить информацию о подготовке к родам, об уходе за ребёнком, особенностях его развития и воспитания. Также в рамках данного проекта проводится йога для беременных, чтобы подготовить

женщин к родам, помочь достичь спокойного эмоционального состояния и укрепить взаимосвязь с малышом.

Примечательно, что большая часть мероприятий в центре проходят в формате «Мама + папа» и «Мама + ребенок». По словам психолога центра, довольно часто молодые супруги приходят в учреждение парами, что помогает им сблизиться и положительно сказывается в будущем на успешности прохождения всех сложностей данного жизненного этапа. Очень удобен формат «Мама + ребенок» для мам с детьми, ведь они избавлены от необходимости поиска возможности оставить их с няней или родственниками, что бы посетить интересующее мероприятие.

Стоит отметить, что специалистами реализуются не только групповые формы работы. Так же предусмотрена индивидуальная работа с клиентами. Консультация специалиста для любых возрастных категорий предоставляется по весьма доступной цене - 610 рублей в час.

Для осуществления индивидуальной работы с молодыми людьми в молодёжном центре «Веста» создана психологическая служба, в которой работают профессиональные психологи, готовые проконсультировать на тему супружеских или детско-родительских взаимоотношений. Несомненным плюсом для клиентов является то, что за помощью можно обратиться несколькими способами: прийти на очную встречу к психологу, позвонить в службу «Телефон Доверия» или написать электронное письмо на почту молодёжного центра с пометкой «Вопрос психологу».

Для каждого конкретного случая, с которым обращаются в учреждение молодые люди, специалистами подбираются подходящие именно под данную ситуацию технологии и методы работы. В интервью с психологом центра мы выяснили, что в работе с клиентами используется целый перечень таковых.

Например, ранее мы уже указали, что наиболее применимы различные формы одной из технологий – социального консультирования.

Следующей технологией, которая используется во взаимосвязи с социальным консультированием, является социальная диагностика. В интервью

психолог отметила, что им не всегда удается провести углубленную диагностику ситуации, поскольку многие клиенты, которые обращаются впервые, делают это через телефон доверия либо почту и не всегда такой формат общения позволяет выяснить все подробности проблемы. В этом случае специалисты приглашают обратившегося человека на личную встречу, чтобы установить доверительную коммуникацию и повысить эффективность консультирования.

На индивидуальную консультацию к специалисту может прийти как семейная пара, так и один из супругов. По словам психолога центра, инициативу чаще проявляют женщины, а мужчины если и присоединяются, то несколько позже. Не секрет, что для наибольшей эффективности разрешения любой проблемной ситуации необходим настрой на работу с ней всех её участников, поэтому специалисты способствуют включению в деятельность обоих супругов.

Для улаживания проблемной ситуации, с которыми обращаются молодые супружеские пары, специалисты-психологи центра используют технологию социальной терапии.

В ходе социальной терапии применяются следующие методики и упражнения:

- метафорические ассоциативные карты – методика имеет целью помочь молодым супругам проработать ситуацию с помощью выбора карточек с изображением того предмета или действия, с которым у них ассоциируется проблема. Опираясь на имеющиеся ассоциации, психолог помогает точно сформулировать проблемную ситуацию и найти варианты решения;

- семейная хореография – методика позволяет определить место каждого члена семьи в системе взаимоотношений и служит для моделирования различных ситуаций. В ходе такого моделирования проблемы и альтернативные способы их решения могут быть представлены в движении и визуально. Эта методика доступна и понятна супружеским парам и особенно

полезна молодым супругам, которым трудно словесно сформулировать проблемы;

- пустой стул – в ходе проведения данного упражнения у супругов есть возможность услышать взгляд партнёра на ситуацию и обменяться мнениями в конструктивном ключе. Суть упражнения заключается в том, что супруги садятся друг напротив друга, после чего поочерёдно один из них излагает своё видение ситуации, а второй супруг внимательно выслушивает первого. Преимуществом данного упражнения в том, что молодые люди, сядясь друг напротив друга, сосредоточивают все своё внимание на предмете обсуждения, а психолог помогает убрать излишнюю эмоциональность в беседе и способствует возникновению коммуникативного контакта;

- ролевая игра «Стань мной» – в ходе данной игры молодым супругам предлагается поменяться местами с партнёром и попытаться представить, о чём думал или что чувствовал их супруг в конкретной конфликтной ситуации. Благодаря этой игре молодые пары зачастую легче идут на компромисс при решении проблемных вопросов.

Отметим, что работа с семьями не заканчивается на сеансе терапии в кабинете специалиста. Психолог выдаёт молодым супругам домашнее задание. Цель выдачи такого задания заключается в том, что бы партнеры научились разрешать конфликты без участия третьей стороны.

Ещё одной технологией, которую используют в своей деятельности специалисты, является социальное посредничество. Например, если специалисту-психологу не удается установить с клиентом достаточный, для решения проблемы диалог, то они советуют обратиться к психологам иных центров. Возможна ситуация, когда в молодежный центр обращается молодая супружеская пара за помощью специалиста, должность которого не предусмотрена в штатном расписании учреждения. В таких случаях специалисты дают им контакты учреждений, которые могут предоставить необходимую услугу или перечень таковых.

Психолог молодежного центра «Веста» отметила, что за последние пару лет количество молодых пар, которые обращаются с желанием не только сохранить семью, которая находится на грани распада, но и приходят за помощью в разрешении первых серьезных конфликтов на начальном этапе существования семьи значительно возросло.

В ходе интервью мы так же выяснили, что если хотя бы один из супругов приходит на консультацию с настроем развестись, то работать с ними значительно сложнее, нежели если молодая пара, испытывая трудности, пришла с решением справиться с данной ситуацией. Во втором случае значительно легче помочь разобраться в причинах разногласий и сохранить семью. Соответственно, необходимо вести работу по привлечению молодых пар в учреждение и посещению индивидуальных консультаций на ранних этапах проявления дисгармонии во взаимоотношениях с партнёром.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод, что в молодежном центре «Веста» реализуется ряд мероприятия, направленные на профилактику разводов в молодых семьях. Организована подготовка молодежи к браку, специалисты-психологи осуществляют индивидуальную работу с молодыми супружами, при возникновении у них проблемных ситуаций, свойственных начальному периоду существования семьи, а так же подготавливают молодых супругов к рождению и воспитанию ребёнка.

В своей деятельности специалисты используют достаточно обширный перечень технологий, форм и методов работы, что позволяет для каждого клиента и конкретной ситуации подобрать наиболее эффективный вариант работы и достигать в решении проблем клиентов наибольшей результативности.

Каждая из выделенных нами в ходе интервью с психологом молодежного центра «Веста» проблемная сфера жизнедеятельности молодой семьи предполагает использование специалистами учреждения соответствующих технологий, форм и методик социальной работы, которые способствуют

укреплению взаимоотношений молодых супругов и составляют основу деятельности по профилактике разводов в молодых семьях.

### **3.2 Проблемные аспекты в деятельности ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста» по профилактике разводов в молодых семьях и предложения по её совершенствованию**

В предыдущем параграфе нами была рассмотрена практическая деятельность ММАУ «Центра моделирования здорового образа жизни «Веста» по профилактике разводов в молодых семьях. Анализ практической деятельности, социальных сетей учреждения и интервью с исполняющим обязанности директора И.Б. Дозорцевым позволили нам выявить ряд проблемных аспектов в деятельности по профилактике разводов в молодых семьях.

В рамках интервью с И.Б. Дозорцевым была выделена проблема привлечения целевой группы – молодых супружеских пар. В качестве рекомендации для улучшения ситуации по данному вопросу мы предлагаем наладить взаимодействие учреждения с органами ЗАГСа. Можно разместить буклеты с информацией о деятельности учреждения в пакетах с рекламными журналами, которые выдают молодым людям в органах ЗАГС при подаче заявления на заключение брака. Это позволит привлечь молодых людей для работы с ними ещё в добрачный период, а, соответственно, подготовки к будущей семейной жизни. После заключения брака молодая семья уже будет осведомлена об услугах учреждения и также сможет обратиться за индивидуальной консультацией или посетить массовое мероприятие, организуемое специалистами учреждения.

Ещё одна проблема, которая была выявлена нами в ходе анкетирования, проведенного в рамках беседы с И.Б. Дозорцевым - малая информированность

молодёжи о деятельности учреждения. Напомним, что результаты анкетирования, проведенного нами в рамках написания настоящей выпускной квалификационной работы, подтвердили, что многие красноярцы не знают о молодежном центре «Веста» и о перечне услуг, которые в нём предоставляются. На наш взгляд, улучшить ситуацию по данному вопросу можно путём привлечения подписчиков в социальных сетях, например в сети «ВКонтакте». На данный момент в группе молодежного центра уже состоит свыше 6000 человек, на наш взгляд, это довольно большая аудитория. Мы рекомендуем выпускать информативные посты по актуальным для молодых семей вопросам, увеличивая тем самым количество просмотров и привлекая новых подписчиков в группу.

Кроме того, анализ плана мероприятий проводимых в данном учреждении, показал, что большая часть из них направлена на молодые семьи с детьми и мала доля мероприятий, которые актуальны для молодых людей без детей. На наш взгляд, необходимо вводить лекции, семинары, тренинги, которые были бы интересны молодым супружеским парам без детей и молодым людям в добрачный период.

В ходе интервью с психологом центра Екатериной Глухих нами был выявлен перечень проблем, с которыми обращаются молодые супруги за индивидуальной консультацией. Среди них, например: сложности в отношениях с родителями супруга, угасание чувств, измена партнёра, конфликты и отсутствие взаимопонимания, сложности с разделением обязанностей и ролей в отношениях, конфликты по вопросу семейного бюджета и проведения семейного досуга. Данные проблемыозвучны тем вопросам, о которых важно договориться молодым супругам, по мнению авторов ряда научных работ, упомянутых нами в пункте 1.2., а значит, именно их необходимо включать в программы, целью которых является профилактика разводов в молодых семьях.

Поскольку суть профилактики разводов заключается в предупреждении возможных проблем и вооружении молодых людей знаниями об основных

асpekтах семейной жизни, мы считаем, что необходимо давать молодым людям информацию по актуальным для большинства молодых семей вопросам ещё до того, как у них возникнет необходимость в обращении к психологу.

В беседе с психологом центра нами была выявлена проблема отсутствия методического сопровождения деятельности специалистов по профилактике разводов в молодых семьях. В качестве рекомендации совершенствования деятельности учреждения предлагаем разработать методическое пособие с подробным описанием методов и технологий, применяемых в работе с молодыми семьями. Для удобства пользования данная разработка может быть составлена в электронном виде. Наличие методического пособия позволит молодым специалистам быстрее включиться в работу и изучить основы работы с молодыми семьями в данном учреждении.

Ещё один проблемный аспект, который был выявлен нами в ходе интервью с И.Б. Дозорцевым - удаленность учреждения от центрального района. Проблема заключается в том, что местонахождение данного центра видится не совсем подходящим, поскольку молодым мамам с детьми или же просто молодым супругам не вполне удобно добираться в учреждение, которое расположено в одном из спальных районов города. По словам директора учреждения И.Б. Дозорцева хорошим вариантом могло бы стать открытие филиала на левом берегу, что было бы удобно для потенциальных клиентов, которые проживают в данной части города. Однако здесь встает вопрос финансирования, которого на данный момент у молодежного центра «Веста» не достаточно для осуществления расширения.

Несомненным плюсом в рамках данной ситуации является организация специалистами учреждения выездных занятий. Например, занятия из курса лекции по подготовке молодых супругов к рождению и воспитанию ребенка проходят в специально оборудованном для лекций помещении магазина «Буду мамой», расположенном в ТРЦ «Планета».

В качестве рекомендации для решения выше обозначенной проблемы, на наш взгляд, было бы уместно периодически проводить подобные занятия в

разных частях города. То есть, можно заключить договоренность, с какой либо организацией для проведения лекций, семинаров или тренингов дополнительно, например, в Железнодорожном районе, что бы для жителей этой части города также было не затруднительным посетить занятия.

Так же, не секрет, что всё большее население использует сеть интернет не только для работы и развлечения, но и для обучения, получения новой информации. На наш взгляд, для молодых мам, у которых нет возможности посетить мероприятие от специалистов в центре, будет удобно и интересно поучаствовать в вебинаре. В качестве рекомендации мы предлагаем ввести проведение онлайн-лекций на актуальные для молодых семей темы.

Данный формат взаимодействия специалистов с клиентами, по нашему мнению, позволит молодым людям не только получить ценную информацию от профессиональных психологов и в режиме онлайн задать вопросы, но и познакомиться со специалистами центра. По словам И.Б. Дозорцева, многие молодые супружеские пары не всегда сразу приходят на индивидуальные консультации. Как правило, эти люди сначала посещают массовые районные или городские мероприятия, которые организует «Веста», потом участвуют в лекциях, тренингах или семинарах, проводимых в самом молодежном центре и лишь позже, присмотревшись и познакомившись со специалистами, записываются на встречу с психологом, если в этом есть необходимость.

Таким образом, введение вебинаров может способствовать решению проблемы удалённости для жителей левобережья молодежного центра и даст им возможность получить информацию без необходимости приезжать на мероприятие. Дополнительно, такой формат будет способствовать установлению первичного контакта специалистов с целевой аудиторией, а значит способствовать решению следующей проблемы в деятельности центра.

Здесь же в качестве рекомендации считаем необходимым создание серии видеороликов для последующего размещения в социальных сетях молодежного центра о том, какие специалисты проводят индивидуальные консультации, с какими вопросами можно обратиться к психологам центра, каким образом

происходит работа с клиентами. Просмотрев видеоролик, потенциальные клиенты получат информацию о том, что собой представляют консультации у психолога, заочно познакомятся со специалистами, а значит, они с большей лёгкостью смогут посетить в дальнейшем мероприятия или же записаться на индивидуальную консультацию к психологу, при возникновении проблем, с которыми не могут справиться самостоятельно.

Так же немаловажным для людей, желающих обратиться за какой-либо услугой, является уверенность, что эта услуга качественная. Как правило, многие перед посещением того или иного учреждения читают отзывы о нём в социальных сетях. У молодежного центра «Веста» есть аккаунт на Флампе, но там размещено малое количество отзывов, на сегодняшний день всего 21. При этом многие отзывы датированы 2014-2016 годом, то есть являются не актуальными, поскольку относятся к описанию деятельности ранее существовавшего центра «Академия молодой семьи». В качестве рекомендации предлагаем уделить внимание данному вопросу и стимулировать посетителей оставлять пожелания для улучшения работы или впечатления от посещения учреждения на данном сайте.

Так же возможен вариант создания обсуждения в социальной сети молодежного центра «Вконтакте» для размещения там отзывов от посетителей центра или же периодического размещения аналогичных информационных сообщений в новостной ленте группы.

Хотелось бы отметить, что немаловажным в организации детальности по профилактике разводов в молодых семьях, является создание среди молодежи тренда на обращение в любой сложной жизненной ситуации к специалисту, который являясь профессионалом в своём деле, поможет разрешить её наиболее эффективно. Необходимо популяризировать идею о том, что прийти на консультацию к психологу является нормальным и приемлемым способом решить проблемный вопрос, научитьсяправляться с различными негативными эмоциональными состояниями, найти для себя ответы на интересующие вопросы. Только так возможно избежать ситуации, когда супруги приходят в

молодежный центр на стадии, когда сохранить семью уже практически невозможно.

В молодежном центре «Веста» на сегодняшний день функционирует психологическая служба, где любой желающий может обратиться за помощью к специалисту. Однако деятельность этой службы, на наш взгляд, требует большего освещения в социальных сетях.

Из анализа социальной сети учреждения «ВКонтакте» видно, что крайнее информационное сообщение с описанием деятельности службы, размещённый в этой социальной сети был выпущен 22 ноября 2017 года. На наш взгляд, этого не достаточно для информирования подписчиков группы молодежного центра о возможности получения индивидуальной консультации психолога, возможности позвонить в службу «Телефон доверия» и необходимо увеличить периодичность размещения такой информации.

Для того что бы ни создавать «пропаганды конфликтов и разводов» необходимо оформлять посты с информацией в эмоционально положительном ключе. Стоит подбирать мотивирующие изображения к постам, делать акцент не только на том, что супруги или молодые люди, которые только готовятся к браку, могут получить помощь в кризисной ситуации, решить конфликт, быть выслушанными и получить поддержку в тяжелый период жизни, а в большей степени на том, что здесь им помогут построить гармоничные отношения, сохранить взаимопонимание в паре, научить их легко справляться с конфликтами, являющимися неотъемлемой частью семейной жизни и расскажут, как сохранить теплые, доверительные отношения с партнёром.

Таким образом, предложенные нами рекомендации для решения выявленных проблем могут способствовать повышению эффективности деятельности учреждения в целом и в частности положительно сказаться на реализации деятельности по профилактике разводов в молодых семьях.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная выпускная квалификационная работа посвящена теме профилактике разводов в молодых семьях. Актуальность выбранной темы обусловлена высоким уровнем разводов в нашей стране, который остается таковым на протяжении уже не одного десятка лет. Такая тенденция несет в себе негативные социальные последствия, которые находят отражение не только на психологическом состоянии самих разводящихся, но оказывает отрицательное влияние на их детей и, в перспективе, ухудшает демографическую ситуацию в стране.

В ходе написания выпускной квалификационной работы были изучены понятие «молодая семья», типы семейных отношений, функции и стадии развития молодых семей, факторы риска развода в молодых семьях. Проанализировав данные, можно сказать, что молодые семьи не всегда в состоянии сами справиться с задачами, которые им приходится решать при вступлении в брак, освоении новых ролей мужа и жены, роли родителей. Отсюда можно сделать вывод, что деятельность по профилактике разводов в молодых семьях необходимо выстраивать с учётом обозначенных нами особенностей в их развитии. Профилактика разводов в молодых семьях должна быть направлена на всесторонне изучение процесса жизнедеятельности семьи и способствовать успешному выполнению семьёй своих функций, прохождению молодой семьей основных стадий развития, и, соответственно, предотвращение её распада.

При написании выпускной квалификационной работы нами была изучена сущность и содержание профилактики разводов в молодых семьях. В частности были выделены основные направления в профилактике разводов в молодых семьях. Первое – работа с молодыми людьми в добрачный период. Благодаря организации деятельности по данному направлению, у потенциальных супругов сформируется готовность к браку, они смогут сделать успешный выбор партнёра и заложат прочный фундамент будущей семейной жизни. Следующее направление – работа с молодыми супружескими парами на этапе адаптации к семейным отношениям. В

рамках данного направления для молодых супружеских пар важна помощь в преодолении разногласий по вопросам выработки правил совместной семейной жизни, которые присущи данному периоду отношений. Отметим, что посредством анкетирования молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет, проведенного нами в рамках написания выпускной квалификационной работы, было установлено, что молодежь и молодые супружеские пары считают возможным обращение к специалистам. Молодые люди готовы в случае необходимости обращаться за помощью, но всегда знают в какие именно учреждения можно обратиться. Следующим направлением в профилактике разводов в молодых семьях является подготовка супружеских пар к рождению и уходом за ребёнком.

Осуществляя деятельность в рамках обозначенных направлений, специалист может использовать разнообразные социальные технологии и методы. В данной работе мы рассмотрели лишь некоторые из них, которые, по нашему мнению, уместно применять в целях профилактики разводов в молодых семьях, согласно обозначенным нами направлениям этой деятельности. Стоит отметить, что профилактическая работа с молодой семьёй, на наш взгляд, должна брать во внимание наиболее значимые аспекты её жизнедеятельности и быть ориентированной на индивидуальные особенности каждой конкретной супружеской пары.

В рамках написания выпускной квалификационной работы, помимо вышеперечисленного, была изучена деятельность учреждения ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни Веста», осуществляющего деятельность по профилактике разводов в молодых семьях, и даны рекомендации по её совершенствованию. Таким образом, цель и задачи, поставленные нами при написании данной выпускной квалификационной работы, были достигнуты.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

- 1 Абдрахманова, Л. В. Молодая семья в условиях трансформации российского общества / Л. В. Абдрахманова // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. – № 4. – С. 214– 216.
- 2 Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 3 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
- 4 Паршина, В. В. Развод и домашнее насилие как факторы деформации семейных отношений / В. В. Паршина // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 2. – С. 138 – 140.
- 5 Технологии социальной работы: учебник для вузов / Е. И. Холостова [и др.] ; отв. ред. Е. И. Холостова; Москва : ИНФРА-М, 2001. - 400 с.
- 6 Нехаев, В. В. Социально-правовые аспекты реализации государственной молодёжной политики в Российской Федерации / В. В. Нехаев, Т. Г. Нехаева. – Москва : Социум. – 1999. - 151 с.
- 7 Антонюк, Е. В. Становление ролевой структуры молодой семьи и ее восприятие супругами / Е. В. Антонюк // Вестник МГУ. – 1993. – № 4.
- 8 Павленок, П. Д. Основы социальной работы : учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений. - 2-е изд., испр. и доп. / П. Д. Павленок. – Москва : ИНФРА-М, 2004. – 395 с.
- 9 Мацковский, М. С., Гурко Т. А. Молодая семья в большом городе. М.: Знание. – 1986. – 48 с.
- 10 Коробейникова, А. П. Молодая семья как объект государственной молодежной семейной политики [Электронный ресурс]: Ученые записки Российского государственного социального университета / А. П. Коробейникова, Е. В. Попова – 2013. – Т. 2. – № 2. – С. 34–39.

11 Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

12 Постановление Правительства РФ от 10.12.2010 N 1050 (ред. от 10.02.2017) "О федеральной целевой программе "Жилище" на 2015-2020 годы" // "Собрание законодательства РФ", 31.01.2011, N 5, ст. 739.

13 Демографические проблемы семьи / Н. М. Римашевская [и др.] ; АН СССР, Центр. экон.-мат. ин-т, Науч. совет "Соц. - экон. пробл. народонаселения". – Москва : Наука, 1978. – 208 с.

14 Вишневский, А. Г. Эволюция семьи и семейная политика в СССР / А. Г. Вишневский. – Москва: Наука, 1992. – 140 с.

15 Мацковский, М. С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики / М. С. Мацковский. – Москва : Наука, 2009. – 112 с.

16 Фролов, С. С. Социология: учебник / С. С. Фролов. – Москва : Гардарики, 2000. – 344 с.

17 Варзиева, Е. В. Проблемы молодой семьи как социальной структуры общества / Е. В. Варзиева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2014. – № 2. – С. 54 – 56.

18 Болдина, М. А. Технологии социальной работы с молодыми семьями / М. А. Болдина // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – №5. – С. 261- 266.

19 Аккерман, Н. У. Семья как социальная и эмоциональная единица. / Н. У. Аккерман. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 184 с.

20 Разумова, И. А. «Гражданский брак»: понятие, статус, исследования. / И. А. Разумова // Труды Кольского научного центра РАН 2010 С. 9-22

21 Реан, А. А. Психологические проблемы гражданского брака / А. А. Реан, Т. В. Андреева // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. – 2009. – № 5. – С. 36 – 45.

22 Попова, И. В. Гражданский брак как социальная проблема / И. В. Попова, А. А. Касаткин // Вестник Костромского государственного университета. – 2013. – №1. – С. 207-209.

23 Михайлова, И. А. «Гражданские браки»: правовая неопределенность и практические проблемы / И. А. Михайлова // Юридическая наука. – 2011. – №2. – С. 41-43.

24 Цветков, В. В. Мотивы расторжения брака по российскому семейному праву / В. В. Цветков // Вестник Омской юридической академии. – 2013. – №1. – С. 51 – 53.

25 Семейный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

26 Семина, А. А. Развод и его последствия / А. А. Семина // Наука и современность. – 2010. – №2. – С. 228-231.

27 Аношкина, Д. К., Причины разводов в современных российских семьях / Д. К. Аношкина, Н. С. Гончар // Международный журнал гуманитарных и естественных наук /Общество с ограниченной ответственностью "Капитал". – Новосибирск, 2016. – Т. 8, №1. – С. 166 – 169.

28 Хачатрян, Л. А. Развод оборотная сторона брака / Л. А. Хачатрян // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2010. – №1. – С. 80 – 98.

29 Залевский, Г. В. Разновозрастные браки: психологические проблемы / Г. В. Залевский // Сибирский психологический журнал. – 2012. – № 43. – С. 107 – 115.

30 Лагойда, Н. В. Проблема стабильности брака и роста числа разводов в современном обществе / Н. В. Лагойда // Вестник Бурятского государственного университета. – 2017. – № 2. – С. 86 – 96.

31 Левкович, В. П. Особенности добрачного периода жизни супругов как одна из причин стабилизации и дестабилизации молодой семьи / В. П. Левкович // Знание. Понимание. Умение. – 2010. – № 1. – С. 82 – 85.

32 Султанова А.В. Брачно-семейная адаптация супругов и благополучие в браке / А. В. Султанова // Вестник Санкт-Петербургского университета – 2007. – № 3. – С. 347 – 351.

33 Гребенников, И. В. Основы семейной жизни / И.В. Гребенников. – Москва : Просвещение. – 1991. – 256 с.

34 Арутюнян, М. Н. Адаптация супругов к брачно-семейным отношениям как социальная проблема / М. Н. Арутюнян // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – № 4-2. – С. 17 – 23.

35 Холостова, Е. И. Технологии социальной работы: Учебник под общ. ред. проф. Е. И. Холостовой. – Москва : Инфра-м, 2001.

36 Паршина, В.В. Профилактика разводов в молодых семьях / В. В. Паршина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук / Научно-информационный издательский центр и редакция журнала "Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук". – Москва, 2016. – № 2 – 4. – С. 175 – 177.

37 Чернецкая, А. А. Технология социальной работы: учебник / А. А. Чернецкая – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 400 с.

38 Моргачёва, Н. В. Профилактика разводов в молодых семьях / Н. В. Моргачёва // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – № 43. – С. 50 – 52.

39 Тугуз, Ф. А. Психолого-педагогические аспекты подготовки молодежи к семейной жизни / Ф. А. Тугуз // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2016. – №2. – С. 74 – 78.

40 Донцов, А. И. Базовые формы и технологии психосоциальной работы в качестве комплексного условия обеспечения безопасности образовательной среды / А. И. Донцов, Д. А. Донцов, М. В. Донцова // «Новалинфо». – 2011. – № 3. – 10 с.

41 Социальная работа с семьей: Настольная книга специалиста / Т. В. Шеляг, [и др.]; отв. ред. Е. И. Холостова ; Институт социальной работы. – Москва: Тула, 1996. – 214 с.

42 Карабанова, О. А. Семейное психологическое консультирование – теория, практика, образование / О. А. Карабанова // Национальный психологический журнал. – 2010. – № 1. – С. 105 – 107.

43 Рыбакова, Н. А. Психосоциальная работа с женщинами и семьями, ждущими ребенка : учебно-методическое пособие / Н. А. Рыбакова, Л. В. Телищева, Н. А. Малыхина. – Псков, 2007. – 144 с.

44 Устав муниципального молодежного автономного учреждения «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста». – Красноярск, 2017. – 24 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### **Бланк анкеты «Изучение мнения молодежи г. Красноярска о необходимости организации деятельности по профилактике разводов в молодых семьях»**

Вопросы анкеты:

1. Укажите Ваш пол:

- А) мужской;
- Б) женский.

2. Укажите Ваш возраст:

- А) 16-22;
- Б) 22-30.

3. Состоите ли вы в отношениях?

- А) да;
- Б) нет.

4. Состоите ли вы в браке?

- А) да;
- Б) нет.

5. Возникают ли в вашей паре разногласия или серьезные конфликты?

- А) да, часто;
- Б) да, но крайне редко;
- В) нет, практически не возникают.

6. Укажите причины возникающих разногласий\_\_\_\_\_

7. Как вы решаете возникающие разногласия?

- А) справляемся сами, ищем компромисс;
- Б) обращаемся за помощью к родителям;
- В) обращаемся к психологу;
- Г) обращаемся за советом к друзьям/подругам.

8. Считаете ли Вы, что психолог может помочь наладить отношения?

А) да;

Б) нет.

9. Обращалась ли Ваша пара когда-либо за помощью психолога для решения разногласий?

А) да;

Б) нет;

10. Знаете ли Вы, где в Красноярске можно получить помощь психолога?

А) да;

Б) нет.

11. Если бы Вы знали, куда можно обратиться за помощью психолога, Вы бы обратились?

А) да, в случае необходимости;

Б) нет.

12. Интересно ли вам было бы посетить лекции на тему особенностей периода ухаживаний и выбора брачного партнёра?

А) да;

Б) нет.

13. Интересно ли вам было бы посетить лекции на тему психологии семейных отношений и разрешения конфликтов в паре?

А) да;

Б) нет.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

### **Бланк вопросов для интервью с исполняющим обязанности директора ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста» г. Красноярска**

1. Цели и задачи деятельности учреждения?
2. Структура учреждения?
3. Какие мероприятия, направленные на профилактику разводов в молодых семьях, проводятся специалистами учреждения?
4. Как часто обращаются молодые семьи за индивидуальными консультациями для решения возникающих проблем?
5. С какими проблемами обращаются молодые семьи?
6. Посетителями центра чаще всего являются молодые семьи с детьми или без?
7. Какие технологии и методы используются в работе с молодыми семьями в целях профилактики разводов?
8. Налажена ли обратная связь с клиентами?
9. Проводились ли опросы, на какие темы было бы интересно молодым людям посетить мероприятия?
10. С какими проблемами сталкивается учреждение в деятельности по профилактике разводов в молодых семьях?

## **ПРИЛОЖЕНИЕ В**

### **Бланк вопросов для интервью с психологом ММАУ «Центр моделирования здорового образа жизни «Веста» г. Красноярска**

1. Участвуете ли вы в реализации мероприятий направленных на профилактику разводов в молодых семьях?
2. Как часто молодые семьи обращаются за помощью к специалистам для решения конфликтных ситуаций?
3. На каком году совместной жизни в молодых семьях возникает большее количество конфликтных ситуаций?
4. С какими вопросами обращаются молодые супруги?
5. На пары с детьми или без них направлены мероприятия центра?
6. Работают ли специалисты с семьями в ситуации развода?
7. Налажена ли обратная связь с клиентами?
8. По Вашему мнению, по какой причине молодые семьи не обращаются к специалистам за помощью для разрешения конфликтных ситуаций?
9. Проводились ли опросы, на какие темы интересно молодым людям посетить мероприятия?
10. Какие используются технологии и методы работы с молодыми семьями?

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра теории и методики социальной работы

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
*Н.А. Никитина* Н.А. Никитина  
«16» июня 2018 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**39.03.02. «Социальная работа»**

Профилактика разводов в молодых семьях

Руководитель

*Р.И. Рузанов*  
подпись, дата

к.филос.н., доцент

В.И. Рузанов

Выпускник

*Т.А. Игнатьева*  
подпись, дата

Т.А. Игнатьева

Красноярск 2018