Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
институт
Кафедра теории и истории государства и права
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ С.А. Дробышевский
подпись инициалы, фамилия
«20» мая 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 Юриспруденция
код – наименование направления

Двойное гражданство: вопросы теории и истории

тема

Руководитель	_____	Профессор кафедры теории и истории государства и права, доктор юридических наук	С.А. Дробышевский
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		А. Ю. Голобородько
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение……...…4

Глава 1.Двойное гражданство: понятие и соотношение с другими понятиями:..7

1.1.Понятие и признаки двойного гражданства…….....7

1.2.Соотношение двойного гражданства как вида множественного гражданства со смежными понятиями……..…23

Глава 2. Эволюция и современное состояние института «двойное гражданство» в различных государствах:…….....29

2.1. Возникновение и развитие института «двойное гражданство» в РФ...…….....29

2.2. Возникновение и развитие института «двойное гражданство» в иных странах.....45

2.3. Некоторые проблемы современного института «двойного гражданства»…… ……56

Заключение……63

Список использованных источников……...68

ВВЕДЕНИЕ

Двойное гражданство представляет собой понятие, используемое в праве многих государств. В большинстве из них понятие двойного гражданства обозначает наличие у конкретного лица гражданских связей с двумя государствами независимо от источника их возникновения. Так, скажем, обстоят дела в праве современной Франции.

В других государствах двойное гражданство определяется иначе. Здесь двойное гражданство установлено в юридических нормах, согласно которым оно имеется лишь тогда, когда международный договор предусматривает наличие гражданских связей лица с двумя государствами или это установлено иной юридической нормой. Такое понимание двойного гражданства характерно для современной России и Республики Таджикистан.

В последующем изложении преследуется цель изучить институт двойного гражданства в целом. Это предполагает решение двух задач. Первая из них – рассмотреть двойное гражданство как понятие, установленное, в частности, российским правом.

Вторая задача заключается в анализе и другого представления о двойном гражданстве. Речь идет о понимании под двойным гражданством наличия у лица гражданства двух государств и без соответствующего договора этих государств, а также без специального иного юридического акта, предусматривающего наличие двойного гражданства.

Изучение института «двойного гражданства» является крайне актуальной задачей в политико-юридических исследованиях. Это объясняется тем, что на территории очень многих государств присутствуют многочисленные группы лиц, являющихся гражданами двух государств. И такое обстоятельство порождает немало проблем правового регулирования. Причем наша страна не является исключением. Отчасти это связано с революционными изменениями,

которые произошли в отечественном государстве в последнее десятилетие XX века.

На последнее обстоятельство верно обратила внимание Н.А. Дунайло. Как она заметила, «особое значение проблема двойного гражданства для взаимоотношений России с другими странами и, прежде всего, со странами ближнего зарубежья приобрела в связи с тем, что в результате возникновения новых независимых государств на территории бывшего СССР прежнее единое союзное гражданство перестало существовать. В условиях распада СССР многие сотни тысяч мигрантов оказались бы в положении беженцев, лиц без гражданства, если бы они не были приняты в российское гражданство. После распада СССР за пределами России осталось около 25 млн. русских... Прежнее российское законодательство о гражданстве, предоставлявшее гражданам бывшего СССР второе российское гражданство, способствовало решению проблемы перемещения населения, что коснулось судеб миллионов людей»[1].

Целью бакалаврской работы является исследование института «двойного гражданства». Чтобы достичь указанную цель, нужно решить задачи, поставленные в бакалаврской работе:

1. На основе анализа научной литературы и формальных источников права изучить понятие и признаки двойного гражданства, равно как и его соотношение со смежными понятиями.
2. Изучить возникновение и историческое развитие института «двойного гражданства» в праве, а также рассмотреть некоторые теоретические и практические проблемы института «двойного гражданства» на примере Российской Федерации и других стран.

Объектом исследования в бакалаврской работе является институт двойного гражданства в российском праве и праве иных стран, его отличительные черты, понятие и проблемы.

[1] Дунайло Н. А. Правовое регулирование двойного гражданства в Российской Федерации: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.02 / Дунайло Нина Александровна. - Москва, 2004. С. 3.

Предметом исследования в бакалаврской работе являются формальные источники права, содержащие совокупность конституционно-правовых норм, образующих институт двойного гражданства в РФ и некоторых иных странах, разнообразие теоретических представлений об институте двойного гражданства.

Для достижения цели квалификационного сочинения и решения поставленных в нем задач были использованы общенаучные, частно-научные и специально-юридические методы познания. Что касается общенаучных методов, то это анализ, сравнение, синтез, индукция, дедукция, аналогия и т.п. Из частно-научных методов в работе использован статистический. Здесь широко применялись и специально-юридические методы. Имеются в виду формально-юридический, историко-правовой и сравнительно-правовой.

Глава 1. Двойное гражданство: понятие и соотношение с другими понятиями

1.1.Понятие и признаки двойного гражданства

Гражданство является основой правового положения личности как внутри любого государства, так и в международном общении. В самом деле, как верно заметили Э.Х. Грипп и Ю.Х. Яхина, «только посредством гражданства возникает прочная и устойчивая в пространстве и времени правовая связь между государством и отдельным лицом, дающая индивиду и государству право на полное использование всех преимуществ, вытекающих из их взаимных прав и обязанностей»[2]. Причем «поскольку вопросы гражданства относятся преимущественно к сфере внутригосударственного регулирования, между государствами в ряде случаев неизбежно возникают коллизии, порождающие такое явление в сфере межгосударственных отношений, как двойное гражданство»[3].

Относительно сути указанного явления нередко делается заключение, подобное сформулированному, например, А.А. Богославским. Последний же отмечал: «В отечественной правовой литературе двойное гражданство рассматривалось, да и продолжает рассматриваться, как коллизионное, и в силу этого, безусловно, нежелательное явление»[4].

Едва ли с этой теоретической позицией следует согласиться. Аргументация проста.

Безусловно, когда юридические коллизии в системе права остаются, это не есть самый лучший вариант для правового регулирования. Система права должна быть логичной. Таково основное условие для нормального удовлетворения потребностей людей с помощью правовых средств.

---

[2] Грипп Э.Х., Яхина Ю.Х. Двойное гражданство в Российской Федерации // Правовое государство: теория и практика. 2013. №2. С. 94.

[3] Там же. С. 94.

[4] См.: Богославский А.А. Проблемы двойного гражданства в Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2009. № 1. С. 65.

Это условие может реализоваться как в большей, так и в меньшей степени. Указанное условие не реализуется в большей степени, когда в пределах государства проживают граждане, у которых имеется гражданство не только этого, но и другого политически организованного общества, в ситуации, при которой между упомянутыми двумя сообществами нет юридического соглашения о двойном гражданстве относительно прав и обязанностей указанных граждан. С упомянутым соглашением в государстве, где проживают такого рода граждане, меньше юридических коллизий, чем без него.

Эта аргументация объясняет вывод. Заключение между государствами договоров о двойном гражданстве является полезным.

Однако и двойное гражданство в ином отмеченном понимании этого термина также является благом для политически организованного общества, в котором живут люди, имеющие гражданство не только этого сообщества, но и других государств. Ведь эти лица выполняют в месте своего постоянного жительства многие полезные функции. Например, они работают и платят налоги.

Вот почему государство заинтересовано в привлечении в свой состав новых людей. Об этом, между прочим, сказано еще в Библии. В частности, здесь отмечено, что целью политического руководства выступает обеспечение наличия в государстве «множества» граждан[5]. И одним из путей реализации этой цели является предоставление возможности иностранцам проживать на государственной территории.

Однако они связаны с другим государством, и сразу оторваться от него не могут. В этом случае и возникает необходимость в появлении двойного гражданства в обоих отмеченных его пониманиях.

Разумеется, любое государство стремится сделать связь между ним и населяющими его людьми как можно более прочной. Это объясняет подмеченный А.А. Богославским следующий факт. «В СССР за все время его

[5] См.: Дробышевский С.А. История политических и правовых учений // издательство НОРМА. Москва. 2018. С. 78.

существования действовал принцип не только единого, но и единственного гражданства, означавшего, что за лицами, являвшимися гражданами СССР, не признавалась принадлежность к гражданству иного государства»[6].

Как полагал А.А. Богославский, «в условиях жесткого идеологического противостояния двух политических систем иного быть не могло. И в советской доктрине о гражданстве, и во всех законах о гражданстве СССР институт «двойного гражданства» последовательно отвергался»[7]. Здесь имеется в виду двойное гражданство как установленное международным договором или иной юридической нормой.

Другое дело, что в СССР существовал институт «многоуровнего гражданства». Все граждане имели гражданство СССР, затем граждане автоматически имели гражданство той или иной союзной республики, в которой они проживали. Те же граждане, которые проживали на территории автономных республик, соответственно приобретали гражданство еще и этой автономии[8].

Такое многоуровневое гражданство имеет мало общего с обоими отмеченными пониманиями двойного гражданства. Ведь последнее всегда отражает связь конкретных лиц, проживающих на территории одного из субъектов международных отношений, с другими отмеченными субъектами. Что же касается многоуровнего гражданства, характерного для СССР, то все лица, им обладавшие, принадлежали к одному субъекту международных отношений.

Что касается причины, почему современная Россия отошла от характерного для СССР непризнания двойного гражданства как установленного международным договором или иной юридической нормой, то, скорее всего, за объяснением далеко ходить не приходится. Уже отмеченные революционные

---

[6] Богославский А.А. Указ. соч. С. 65.

[7] Там же. С. 65.

[8] См.: Стариков В.И. Право на натурализацию и двойное гражданство в зарубежных странах // Правовое развитие России XXI века: актуальные задачи юридической науки и практики. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции, посвященный 25-летнему юбилею института права Челябинского государственного университета. 2016. С. 69.

преобразования в отечественном государстве в последнем десятилетии XX века, когда многомиллионные массы его населения волею судеб оказались за границей, потребовали от российской суверенной власти обратиться к применению дополнительных юридических средств, помимо тех, которые использовал СССР, для привлечения к себе людей. Одним из таких дополнительных юридических средств и стало двойное гражданство как установленное в юридических нормах, согласно которым двойное гражданство имеется лишь тогда, когда международный договор предусматривает наличие гражданских связей лица с двумя государствами, или это установлено иной юридической нормой.

Как известно, Конституция РФ 1993 года гарантирует право на двойное гражданство в только что изложенной трактовке наряду с другими правами и свободами человека и гражданина. Согласно ст.62 Конституции РФ «гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации»[9].

По современному российскому законодательству, кроме только что отмеченного правового регулирования двойного гражданства, юридически упорядочиваются и случаи наличия у отдельного лица, проживающего на территории России, наряду с гражданством Российской Федерации и гражданств других государств, когда между Россией и соответствующим государством нет никаких соглашений о двойном гражданстве, а также не предусмотрено никакое иное юридическое правило, регулирующее вопрос о наличии у лица гражданств нескольких государств. Такие ситуации именуются в современном российском праве случаями «иного гражданства».

Так, в соответствии со ст. 3 Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» иное гражданство понимается как

[9] Конституция Российской Федерации: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря. С. 12.

«гражданство (подданство) иностранного государства»[10]. В частности, в российском праве под «иным гражданством» понимаются ситуации, когда лицо находится в гражданских связях с двумя или более чем с двумя государствами, если между Россией и каждым из них нет договора о двойном гражданстве.

Отсюда ясно, что одно из двух отмеченных пониманий двойного гражданства выступает в России под наименованием «иное гражданство». Другими словами, в нашем праве специально регулируются случаи, когда лицо имеет гражданство двух стран и Россия заключила международные договоры с ними о двойном гражданстве. Однако в отечественном праве не оставлены без регулирования и случаи, когда лицо имеет гражданство двух и более государств, но между ними и Россией нет договоров о двойном гражданстве.

Вместе с тем является правильной теоретическая позиция А.Е. Алехина, согласно которой по современному российскому законодательству «иным гражданством» можно назвать «второе гражданство»[11]. Это ясно из следующей законодательной формулировки отечественного права. «Гражданин Российской Федерации, имеющий также иное гражданство, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом»[12]. Ведь подобным международным договором может быть договор о двойном гражданстве.

Разумеется, применение термина «двойное гражданство» к ситуации, когда лицо имеет гражданство более двух государств, является неверным. Правильно же и к случаям двойного гражданства, и к ситуациям, когда лицо имеет гражданство двух и более государств, применять термин «множественное гражданство». Следует согласиться с теоретической позицией, в соответствии с которой «множественное гражданство - это наличие у лица

---

[10] Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О гражданстве Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 03.06.2002. № 22. С. 2000.

[11] См.: Алехин А.Е. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» нуждается в совершенствовании // Российская юстиция. 2016. № 9. С. 41.

[12] Федеральный закон от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О гражданстве Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 03.06.2002. № 22. С. 2002.

гражданства двух или более государств»[13]. Например, термин «множественное гражданство» уместен при наличии у лица трех гражданств, когда два гражданства лицо приобрело от родителей, которые являлись гражданами разных государств, а третье гражданство им было приобретено в процессе натурализации.

Существует и более широкий подход к определению множественного гражданства. Так, А.А. Григорьев дал следующее определение. «Множественное гражданство - это сложное правовое состояние, выражаемое через сложное правоотношение, оформляющее многосоставное социально-политическое, экономическое, культурное и нравственное взаимоотношение между государствами (предоставителями гражданства) и личностью по поводу ответственного обладания человеком всем или коренным комплексом прав и обязанностей гражданства наравне с лицами его категории гражданства в более чем одном государственном образовании или пространственном пределе»[14]. А.А. Григорьев, кроме того, указал, что «круг предоставителей гражданства, а также государственных образований достаточно широк и включает в себя наряду с государствами и региональные международные организации, иные государственные, включая межгосударственные, образования, гражданством которых могут обладать физические лица»[15]. Причем А.А. Григорьев конкретизировал последнее из приведенных суждений. Как он заметил, «к гражданству международных организаций можно отнести, например, гражданство Европейского союза, при этом гражданство Европейского союза являет собой частный случай двойного гражданства»[16].

Отсюда ясно следующее. По мнению А.А. Григорьева, институт «множественного гражданства» включает в себя явление бипатризма или двойного гражданства, гражданство субъектов федерации в федеративных

---

[13] Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. М.: Статут, 2015. С. 230.

[14] Григорьев А. А. Регламентация множественного гражданства в рамках европейских международных региональных организаций // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 2000. №3. С. 29-30.

[15] Там же. С. 30.

[16] Там же. С. 30.

государствах, гражданство в рамках международных организаций и иных межгосударственных объединений.

Однако международная практика в области договоров, сложившаяся в рамках Совета Европы, пошла по пути традиционного, т.е. узкого, смысла определения множественного гражданства, к которому относятся лишь случаи, когда лицо обладает гражданством нескольких суверенных государств. Например, Конвенция 1963 г. о сокращении случаев множественного гражданства и о воинской повинности в случаях множественного гражданства, Европейская конвенция 1997 г. о гражданстве, использующие термин «множественное гражданство», толкуют его исключительно в узком смысле.

В частности, Европейская конвенция 1997 г. о гражданстве, учитывая доктринальный опыт в исследуемой области, дает легальное определение множественного гражданства. Подпункт «b» статьи 2 данной Конвенции определяет «множественное гражданство» как обладание одним и тем же лицом одновременно гражданством двух или более государств. При этом в п. 1 ст. 3 Конвенции указывается, что только государство определяет в соответствии со своим законодательством, кто является его гражданином[17].

Так как объединение, не являющееся государством, скажем, субъект федерации или межгосударственное объединение, этого сделать не может, ясен следующий вывод. Указанное объединение, не представляющее собой государство, не создает собственного гражданства, которое может рассматриваться как одно из нескольких, образующих в каждом отдельном случае ситуацию множественного гражданства.

Подобной позиции придерживается Конституционный Суд РФ. Ранее действовавший Закон РФ от 28 ноября 1991 г. N 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации» признавал возможность гражданства республики в составе Российской Федерации наряду с гражданством Российской Федерации.

[17] См.: Европейская конвенция о гражданстве ETS № 166 (Страсбург, 6 ноября 1997 г.) // СЗ РФ. 1997. N 45. С. 5100.

Однако такой подход входил в противоречие с конституционным принципом государственной целостности и единства Федерации.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. N 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» судом была выражена следующая правовая позиция. «Признание Конституцией Российской Федерации суверенитета только за Российской Федерацией воплощено также в конституционных принципах государственной целостности и единства системы государственной власти (ч. 3 ст. 5), верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов, которые имеют прямое действие и применяются на всей территории Российской Федерации, включающей в себя территории ее субъектов (ч. 2 ст. 4; ч. 1 ст. 15; ч. 1 ст. 67). Отсутствие у субъектов Российской Федерации, в том числе у республик, суверенитета подтверждается и положениями ст. ст. 15 (ч. 4) и 79 Конституции Российской Федерации, из которых вытекает, что только Российская Федерация вправе заключать международные договоры, приоритет которых признается в ее правовой системе, и только Российская Федерация как суверенное государство может передавать межгосударственным объединениям свои полномочия в соответствии с международным договором. Кроме того, территориальные границы республики, как и всех других субъектов Российской Федерации, являются не государственными, а административными.

Разрешая указанным образом вопрос о суверенитете республик, Конституция Российской Федерации тем самым предопределяет и решение производного вопроса - о гражданстве, поскольку именно суверенное государство правомочно законодательно определять, кто является его гражданами, признавая их тем самым полноправными субъектами права, обладающими всеми конституционными правами человека и гражданина.

Конституция Российской Федерации ни в ст. 6, устанавливающей принцип единого гражданства Российской Федерации, ни в статьях о статусе субъектов Российской Федерации о предметах совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов не предусматривает гражданство республик либо других субъектов Российской Федерации и их правомочия в этой области. Более того, ее ст. 71 (п. «в») относит гражданство в Российской Федерации к исключительному ведению Российской Федерации, что во взаимосвязи со ст. 76 (ч. 1) означает регламентирование института гражданства только федеральным законом, имеющим прямое действие на всей территории Российской Федерации.

Поэтому тот очевидный факт, на который ссылается заявитель, - что население (народ) Российской Федерации «распределено» по территориям ее субъектов, в том числе республик (в этом смысле, судя по терминологии запроса, можно говорить о «населении» или «народе республики»), - не дает оснований говорить о наличии конституционных оснований для установления республикой (государством) как субъектом Российской Федерации своего гражданства. Закон Российской Федерации 1991 г. «О гражданстве Российской Федерации», принятый до вступления в силу Конституции Российской Федерации, устанавливал, что граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории республики в составе Российской Федерации, являются одновременно гражданами этой республики (ч. 2 ст. 2). С принятием Конституции Российской Федерации 1993 г. возник вопрос о том, подлежит ли названное законоположение, действовавшее до ее вступления в силу, применению, для ответа на который необходимо прежде всего уяснение закрепленного статьей 6 Конституции Российской Федерации принципа единого гражданства: означает ли этот принцип, что граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории республики, являются одновременно гражданами этой республики, и, следовательно, правомерно ли сохранение республиканского гражданства и правомочий республик по регулированию в данной сфере, или же данный принцип в контексте

Конституции Российской Федерации означает иное, а именно что граждане Российской Федерации обладают единым, общим для всех, единственным гражданством и вытекающими из принадлежности к нему едиными и равными федеральными гарантиями прав и свобод и государственной защиты независимо от того, на территории какого субъекта Российской Федерации они проживают, и независимо от оснований приобретения российского гражданства?

Разрешение этого вопроса, однако, означало бы, по существу, проверку конституционности указанного положения Закона Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации». Между тем такая проверка не может быть осуществлена в процедуре толкования Конституции Российской Федерации»[18].

Это Постановление Конституционного Суда РФ позволяет понять следующий факт. В новой редакции Федерального закона от 31.05.2002 N 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» нет упоминания о гражданстве республик в составе Российской Федерации.

Что касается рекомендаций по совершенствованию современного российского законодательства в области гражданства, то, скорее всего, целесообразным будет использование в нем термина «множественное гражданство» наряду с терминами «двойное гражданство» и «иное гражданство». Аргументация в пользу такой рекомендации проста. Только в случае употребления в праве термина «множественное гражданство» оно наглядно для адресатов юридических норм отразит факт наличия у ряда людей не двух, а большего количества гражданств отдельных государств. Не случайно за рубежом есть примеры законодательного использования указанного термина «множественное гражданство»[19].

---

[18] Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2000 г. N 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. N 25. С. 2728.

[19] См.: Закон Республики Молдова от 2 июня 2000 года № 1024-XIV «О гражданстве Республики Молдова» (в ред. от 17 февраля 2005 г.) // Официальный монитор. 2000. № 98-101. С. 650.

Как известно, подобное предложение уже сделала Т.В. Решетнева. Аргументируя необходимость введения в российское законодательство термина «множественное гражданство», она отметила следующее. «Если мы будем толковать понятие «двойное гражданство» применительно к положениям Федерального закона 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» или применительно к Конституции РФ 1993 г. буквально, то тем самым мы исключим из сферы правового регулирования ситуацию, при которой гражданин России, например, будет обладать наряду с гражданством РФ также гражданством не одного, а двух, трех и более иностранных государств»[20].

Следует поддержать ее предложение, но не аргументацию. Что касается последней, то она является неполной. Как уже отмечено, упомянутые ею случаи регулируются современным отечественным законодателем, когда он использует термин «иное гражданство».

Выделенные в предыдущем изложении два подхода к пониманию двойного гражданства отражаются в многочисленных определениях этого явления, сформулированных отечественными авторами. В частности, речь идет о следующих дефинициях.

Н.В. Витрук определяет двойное гражданство как предусмотренное законодательством о гражданстве правовое состояние. При нём лицо имеет одновременно гражданство двух государств на основе соглашения этих государств[21].

Э.Х. Грипп и Ю.Х. Яхина предлагают сходное определение. «Двойное гражданство - это предусмотренное законодательством РФ о гражданстве правовое состояние, при котором лицо имеет одновременно гражданство двух государств при условии заключения взаимного соглашения этих государств»[22].

А.С. Прудников сформулировал иную теоретическую позицию. По его представлениям, двойное гражданство - это особое политико-правовое

---

[20] Решетнева Т.В. «Некоторые дискуссионные вопросы определения понятия множественное гражданство» // Бизнес в законе. 2007. № 4. С. 302.

[21] См.: Витрук Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. С. 133.

[22] Грипп Э.Х., Яхина Ю.Х. Указ. соч. С. 96.

состояние физического лица, при котором оно одновременно обладает гражданством двух или более иностранных государств[23].

В свою очередь О.Е. Кутафин высказал подобную мысль. «Обладание гражданством двух или нескольких независимых друг от друга государств принято называть двойным или множественным гражданством»[24].

Ю.Р. Боярс считал, что двойное гражданство определяется как правовой статус лица. При этом статусе оно одновременно обладает гражданством более чем одного государства[25].

С ним солидарна Е.А. Лукашева. По ее мнению «двойное гражданство – это особый статус, связанный с пребыванием лица одновременно в гражданстве двух государств»[26].

С.А. Авакьян под двойным гражданством понимает наличие у человека одновременно гражданства двух государств[27]. Т.Б. Смашникова под термином «двойное гражданство» подразумевает наличие у человека паспортов и равнозначных правовых статусов гражданина двух государств, между которыми подписаны соответствующие международные договоры о двойном гражданстве[28]. В.И. Стариков считает, что под двойным (множественным) гражданством следует понимать правовую принадлежность одного и того же лица одновременно двум (или более) различным государствам[29]. Э.Э. Джалилова пишет, что двойное гражданство определяется и учеными, и законодателем как состояние, которое характеризуется наличием гражданства нескольких государств[30].

Именно перечисленные позиции отечественных авторов по вопросу о двойном гражданстве, в конечном счете, определили трактовку этого явления

---

[23] См.: Прудников А.С. Правовые основы российского гражданства: учеб. пособие. М., 2012. С. 43.
[24] Кутафин О.Е. Российское гражданство. – М.: Юристъ, 2004. С. 258.
[25] См.: Боярс Ю.Р. Гражданство в международном и внутреннем праве. Рига, 1981. С. 32.
[26] Лукашева Е.А. Права человека. Норма: ИНФРА-М. 2011. С. 131.
[27] См.: Авакьян С.А. Конституционное право России.— М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. С. 599.
[28] См.: Смашникова Т.Б. К проблеме статуса лиц, имеющих второе гражданство в Российской Федерации // Символ науки. 2016. № 12-3. С. 124.
[29] См.: Стариков В.И. Указ.соч. С. 69.
[30] См.: Джалилова Э.Э. К вопросу об институте двойного гражданства в России // Современное право. 2016. № 5. С. 35.

данную современным российским законодателем. Как известно, в Федеральном законе от 31.05.2002 N 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» дается следующее определение двойного гражданства. «Двойное гражданство - наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства»[31]. При этом, разумеется, это определение не противоречит смыслу, который вкладывается в понятие двойного гражданства Конституцией РФ. Имеется в виду то, что «гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации»[32].

Как следует из предшествующего изложения, институт «двойного гражданства» порождается только отношениями между государствами и выступает во внутригосударственном праве лишь как результат этих связей. В самом деле, в одном из его отмеченных пониманий двойное гражданство не может существовать без конкретных международно-правовых договоров, предусматривающих данный институт между конкретными государствами. В другом указанном понимании института «двойного гражданства» его связь с международными отношениями также налицо. А именно двойное гражданство присутствует, если лицо имеет два гражданства государств, которые не заключили между собой международно-правовой договор об урегулировании вопросов двойного гражданства.

Основополагающим началом международных договоров о двойном гражданстве является то, что лицо, имеющее гражданство двух стран, которые заключили договор указанного типа, не может одновременно осуществлять права и обязанности, вытекающие из гражданства этих стран, если они противоречат друг другу. Кроме того, на гражданина, состоящего в гражданстве двух стран и пребывающего на территории одной из них, не распространяются ограничения в правах или дополнительные обязанности,

[31] Закон РФ «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. // РГ. 2002 г. - 5 июля.

[32] Конституция Российской Федерации: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря. С. 12.

которые установлены для иностранных граждан в стране пребывания. В этом состоит суть статуса двойного гражданства человека или, по выражению Т.Б. Смашниковой, правового положения «двойного гражданина»[33].

Что касается трактовки рассматриваемого института по современному отечественному законодательству, согласно которой двойное гражданство имеется лишь тогда, когда международный договор предусматривает наличие гражданских связей лица с двумя государствами или это установлено иной юридической нормой, тот она довольно сложна. По крайне мере можно выделить три признака так понимаемого «двойного гражданства». Во-первых, данное правовое состояние, а именно двойное гражданство, должно быть предусмотрено законодательством. Во-вторых, лицо обладает одновременно гражданством двух независимых друг от друга государств. В-третьих, между государствами, гражданством которых обладает лицо, должно быть заключено взаимное международное соглашение о признании двойного гражданства между этими государствами.

Объективная научная оценка такого понимания двойного гражданства требует выявления в его природе как положительных, так и отрицательных последствий. Попытаемся их сформулировать.

Положительных последствий указанным образом трактуемого двойного гражданства немало. Сюда, в частности, относятся, во-первых, выгоды в отношении права на жительство в обоих государствах, права на возвращение или реэмиграцию, возможности сохранения гражданства в смешанном браке; во-вторых, доступ к судебной системе другого государства; в-третьих, безвизовое перемещение между странами, заключившими договор о двойном гражданстве; в-четвертых, более легкая интеграция резидента с двойным гражданством, по сравнению с иностранным гражданином; в-пятых, государство происхождения сохраняет связи со своим гражданином; в-шестых,

[33] См.: Смашникова Т.Б. Особенности статуса лиц, имеющих двойное гражданство, в Российской Федерации // Современные инновации. 2017. № 1. С. 65.

наличие значительного числа лиц с двойным гражданством может способствовать интенсификации связей между государствами.

Указанным образом трактуемое двойное гражданство имеет и отрицательные последствия. Речь идет о следующем.

Во-первых, создание дополнительных или двойных обязанностей для граждан. Установление таких двойных обязанностей является правомерным. Ведь Гаагской конвенцией о некоторых вопросах, относящихся к коллизии законов о гражданстве 1930 г., предусмотрено, что «лицо, обладающее одним или двумя гражданствами, может рассматриваться каждым государством, гражданином которого оно является, как его гражданин»[34].

Во-вторых, лицо, обладающее двойным гражданством, согласно Гаагской конвенцией о некоторых вопросах, относящихся к коллизии законов о гражданстве 1930 г., имеет усеченные права на дипломатическую защиту[35].

В-третьих, возникновение коллизий при выборе применимого законодательства того или иного государства.

В-четвертых, совершение некоторых действий, допустимых законодательством одного государства, может быть квалифицированно законодательством другого государства как правонарушение.

В-пятых, в некоторых государствах лица с двойным гражданством имеют ограничения на занятие определенной должности или запрет занимать определенные должности.

В-шестых, «лицо с двойным гражданством всегда будет восприниматься государством как недостаточно лояльное. Если учитывать то, что лояльность граждан своему государству подразумевает два аспекта — внутренний и внешний (внутренний состоит в том, что граждане обязаны повиноваться любым конституционно принятым решениям государственной власти, независимо от своего личного согласия или несогласия; в своем внешнем

[34] Конвенция, регулирующая некоторые вопросы, связанные с коллизией законов о гражданстве, 1930 г. Действующее международное право. М.: Московский независимый институт международного права. 1996. Т. 1. С. 125.

[35] См.: Там же. С. 125.

аспекте лояльность испытывается в условиях международных кризисов, когда жизненно важные интересы государства сталкиваются с угрозой со стороны других), то двойное гражданство может плохо сочетаться с лояльностью в обоих ее проявлениях. Противоречие между двойным гражданством и «внутренней» лояльностью усматривается в такой ситуации, когда человек, обладающий двойным гражданством, сохраняет сильную привязанность к стране, где он воспитан, причем эта страна слишком резко отличается от страны его нынешнего проживания по религии, политической культуре, образу жизни и правовой системе. По отношению к «внешней лояльности» двойное гражданство лица несовместимо с ситуацией, когда первое гражданство лица находится или находилось во враждебных отношениях со страной его нынешнего гражданства»[36].

В-седьмых, «двойное гражданство не снимает проблемы культурной, языковой и иной интеграции иммигрантов первого поколения. Для международных отношений проблема двойного гражданства может означать противоречия между международными и двусторонними договорами о двойном гражданстве»[37].

Подводя итог, можно сделать вывод, что рассматриваемая трактовка института «двойного гражданства» в конечном счете выгодна государству, предусмотревшему ее в своем праве, по сравнению с теми случаями, когда нет такого урегулирования рассматриваемых отношений. В частности, для Российской Федерации оптимальной стратегией правового регулирования должно выступать заключение договоров о двойном гражданстве со всеми государствами, граждане которых пребывают на территории России и изъявляют желание получить российское гражданство, не теряя иностранного. Иными словами, указанных случаев, к которым применим законодательный термин «иное гражданство», в России должно быть как можно меньше.

---

[36] Калинин В.Н. Институт гражданства в российском праве: Общетеоретический аспект: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / Калинин Владимир Николаевич. - Москва, 2002. С. 8.

[37] Калинин В.Н. Указ. соч. С. 8.

Другое дело, что, с точки зрения концепции классического национального государства, ситуация двойного гражданства является юридически не самой лучшей. Причем исключением из этого правила не являются и те страны, чьи соотечественники рассеяны по всему миру. Например, речь идет о государстве Израиль.

Причины такого положения изложены уже довольно подробно. В частности, к тому, что уже отмечено, можно добавить, что при наличии у лица двойного гражданства у государства оказывается меньше рычагов воздействия на данное лицо, чем на гражданина, обладающего только гражданством данного государства. Также существует потенциальный риск для безопасности государства, заключающийся в том, что гражданин, имеющий двойное гражданство, может изменить стране пребывания. Не случайно во время Второй Мировой Войны участвующие в ней государства предпринимали юридические меры, предусматривавшие гарантии против подобного рода измены.

Против наличия двойного гражданства у граждан в тех пониманиях, которые отмечены, в большинстве случаев не выступают влиятельные и благополучные страны, гражданство которых является престижным и выгодным. Ведь они легко выигрывают конкуренцию с другими иностранными государствами в плане привлечения на свою территорию иностранцев. Так, США до настоящего времени не закрепили принцип исключительного гражданства.

Иногда институт двойного гражданства используется государствами не для привлечения в них населения из других стран, а для иной цели. В частности, существуют государства, предоставляющие свое гражданство в надежде привлечь «безвозмездные инвестиции» в свою экономику.

Например, на сегодняшний день в мире существуют четыре страны, предоставляющие законные возможности (программы) быстрого получения полноценного гражданства, руководствуясь указанными денежными соображениями. Специалисты выделили несколько стран, в политике которых

указанные устремления являются доминирующими. «Это Белиз, Доминика, Гренада, Сент-Китис и Невис»[38].

[38] Павлов Е.А., Калинин В.Н. Изменения в российской законе о гражданстве, связанные с обязанностью подачи уведомления о наличии иного гражданства // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 11. С. 56.

1.2. Соотношение двойного гражданства как вида множественного гражданства со смежными понятиями

Существуют два сходных понятия, а именно «двойное гражданство» и «два гражданства». Как ясно из предшествующего изложения, данные понятия имеют различную юридическую природу, если исходить из современного права России. В соответствии же с правом современной Франции, если человек оказался гражданином двух государств, то он находится в состоянии двойного гражданства и в то же самое время имеет «два гражданства». Законодательства ряда других государств также закрепляют данную «французскую» теоретическую позицию.

Вот почему в последующем изложении будут использованы два несовпадающих по содержанию понятия двойного гражданства. Они соответствуют праву разных государств, хотя и противоречат друг другу по содержанию.

В международном праве существует понятие бипатрид, под которым понимается человек, имеющий гражданство двух государств[39]. Лицо, имеющее гражданство РФ, принявшее гражданство государства, с которым у РФ не был заключен договор о двойном гражданстве, не оформив выхода из гражданства РФ, станет лицом, имеющим два гражданства, то есть бипатридом.

Как отметили Э.Х. Грипп и Ю.Х. Яхина, суть указанным образом понимаемого «второго гражданства» заключается «в том, что государство признает гражданство только своего государства и игнорирует тот факт, что его гражданин имеет еще и иностранное гражданство»[40]. Правда, применяемый ими термин «игнорирование» едва ли оправдан. Эта идея уже обоснована в предшествующем изложении, когда речь шла о понятии «иное гражданство», применительно к современному праву России.

---

[39] См.: URL: http://enc-dic.com/enc_modern/Bipatridy-1509.html (дата обращения 11.12.2017)
[40] Грипп Э.Х., Яхина Ю.Х. Указ.соч. С. 96.

Что касается примеров анализируемого понятия «второго гражданства», то один из них таков. Гражданин РФ А. имеет также гражданство государства Израиля. С точки зрения гражданина А., для него существуют два гражданства - России и Израиля. Однако для Российской Федерации гражданство Израиля не имеет такого же юридического значения, как гражданство России, ибо соответствующий международный договор между этими странами не был заключен.

В данной ситуации РФ, предоставляя своему гражданину определенные права, будет также требовать от него выполнения гражданских обязанностей в том объеме, который предполагается для лиц, имеющих наряду с российским и «иное гражданство». Речь идет об уплате налогов, службе в армии, соблюдении российского законодательства во многих других случаях, касающихся российского гражданина.

Аналогичная ситуация предусматривается законодательством Израиля. Так, согласно Закону о гражданстве Израиля от 1 апреля 1952 г. «израильский гражданин, являющийся также иностранным гражданином, рассматривается в соответствии с законами Израиля как израильский гражданин»[41].

Рассмотрим теперь суть двойного гражданства при понимании, что оно имеется лишь тогда, когда международный договор предусматривает наличие гражданских связей лица с двумя государствами или это установлено иной юридической нормой. В соответствии с такой трактовкой рассматриваемого института, как справедливо заметили Э.Х. Грипп и Ю.Х. Яхина, «при двойном гражданстве два государства заключают договор, в котором регулируются вопросы двойного гражданства, и у человека возникают отношения с обоими государствами. На основе взаимных договоренностей государства распределяют между собой, кто какие права предоставляет человеку и кто исполнения каких обязанностей должен требовать»[42].

---

[41] Закон о гражданстве Израиля от 1 апреля 1952 года // Законодательные акты о гражданстве / Сост. Громушкин П.Г. М., 1993. С. 214.

[42] Грипп Э.Х., Яхина Ю.Х. Указ.соч. С. 96.

В частности, в договоре между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства указывается, что он заключается «в целях дальнейшего развития дружественных отношений между странами в духе уважения суверенитета, независимости и равноправия, на основе невмешательства во внутренние дела друг друга и исходя из стремления к справедливому и гуманному урегулированию вопросов, связанных с двойным гражданством»[43].

В ст. 1 Договора говорится, что «каждая из сторон признает за своими гражданами право приобрести, не утрачивая ее гражданства, гражданство другой стороны. Приобретение гражданином одной стороны гражданства другой стороны осуществляется на основании свободного волеизъявления гражданина на условиях и в порядке, установленных законодательством стороны, гражданство которой приобретается. Лицо, имеющее гражданство обеих сторон и постоянно проживающее на территории одной из сторон, обязано соблюдать конституцию и законы, уважать традиции и обычаи стороны постоянного проживания. Если такое лицо, постоянно проживающее на территории одной из сторон, находится на территории другой стороны, то оно также обязано соблюдать конституцию и законы, уважать традиции и обычаи этой стороны. Если лицо, состоящее в гражданстве обеих сторон и постоянно проживающее на территории одной из них, переезжает для постоянного проживания на территорию другой стороны, то такое лицо осуществляет права и обязанности, вытекающие из гражданства этой другой стороны, с момента приобретения им статуса постоянно проживающего на ее территории»[44].

Для лучшего понимания различий между понятием «двойное гражданство» при свойственном отечественному праву понимании, что оно имеется лишь тогда, когда международный договор предусматривает наличие гражданских связей лица с двумя государствами или это установлено иной

---

[43] Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства (г. Москва, 7 сентября 1995 г.) // «Бюллетень международных договоров», № 4, апрель, 2005 год.

[44] Там же.

юридической нормой, и понятием «два гражданства» представим их различия в таблице.

Критерий	***Двойное гражданство***	***Два гражданства***
Наличие соглашения между РФ и другим государством	Заключен межгосударственный договор	Отсутствует соответствующий межгосударственный договор
Допустимые гражданства	Гражданин РФ может иметь другое гражданство только государства, с которым у РФ заключен соответствующий договор	Гражданин РФ может иметь другое гражданство любой страны
Роль международных договоров	Отсутствие международных договоров предполагает отрицание государством статуса двойного гражданства	Отсутствие международных договоров не запрещает иметь иное гражданство
Уведомление о наличии иного гражданства государственного органа в сфере миграции	Гражданин РФ обязан уведомить уполномоченный государственный орган	Гражданин РФ вправе не уведомлять уполномоченный государственный орган, если он имеет статус гражданина, постоянно проживающего за пределами РФ
Признание российским законодательством	Гражданин РФ признается лицом, имеющим двойное гражданство, при этом для него вводятся определенные ограничения	Для РФ гражданин, имеющий два гражданства, признается только гражданином РФ, обладающим и «иным гражданством». При этом в других странах он может пользоваться вторым паспортом

Таким образом, в соответствии с отечественным правом рассматриваемые понятия «двойное гражданство» и «два гражданства» в юридическом смысле совершенно различаются. Главным критерием, разграничивающим данные понятия, является наличие межгосударственного соглашения между РФ и иностранным государством. Если соглашение заключено, то гражданин получает возможность иметь двойное гражданство. Если соглашения нет, то лицо будет признаваться только гражданином РФ, и будет иметь два гражданства.

Как ясно из предшествующего изложения, если в государстве многие граждане имеют множественное гражданство, то для пользы граждан и государства необходимо заключать как можно больше международных

договоров, регулирующих вопросы двойного гражданства. Другое дело, что едва ли эта теоретическая позиция будет одобрена некоторыми авторами.

В самом деле, в юридической литературе высказано мнение, что чем больше у страны международных договоров об урегулировании вопросов двойного гражданства, тем хуже обстоят дела с обеспечением суверенитета этого государства. Например, В.С. Шевцов отмечал следующее. «Обладание лицом двойным или множественным гражданством нарушает государственный суверенитет, поскольку тем самым подрывается основополагающий принцип гражданства - осуществление полной юрисдикции суверенной государственной власти над своими гражданами»[45].

Вряд ли мнение В.С. Шевцова полностью корректно. Если государство игнорирует наличие у его граждан иного гражданства, то тем самым государство ставит свой суверенитет под угрозу. Ведь приказы его суверенной власти населяющим эту страну людям могут ими не исполняться в силу того, что соответствующие лица посчитают это сделать невозможным из-за своей лояльности другому государству. Если же есть международный договор, регулирующий вопросы двойного гражданства, то налицо другие последствия. Суверенитет государства не будет нарушаться, так как данный международный договор будет являться совместным решением двух суверенов, каждый из которых отнюдь не жертвует своих прав в пользу другого. Причем лицам, которым адресован совместный приказ двух суверенов, не ставятся перед необходимостью жертвовать их лояльностью по отношению к одному суверену своей лояльности по отношению к другому суверену.

Сторонником развития института двойного гражданства согласно законодательному понимаю последнего в современной России является А.В. Белов. Он аргументирует свою позицию тем, что двойное гражданство является

[45] Шевцов В.С. Гражданство в советском союзном государстве. М., 1969. С. 55.

одним из наиболее демократичных институтов, отвечающих принципу верховенства прав и свобод человека[46].

Ю.Р. Боярс считает, что двойное гражданство существует объективно, независимо от отношения к нему того или иного государства[47]. Эта точка зрения не согласуется с ранее данным определением двойного гражданства применительно к современному российскому праву. Ведь последнее предполагает создание института двойного гражданства посредством международно-правового договора или федерального закона. Иными словами, двойное гражданство не может существовать объективно, т.е. независимо от таких соглашений либо законов.

Резюмируя всё отмеченное, можно сделать вывод, что двойное гражданство является особым институтом, который направлен на укрепление и прогресс государств, а также на усиление интеграции их в мировое сообщество, то есть на развитие взаимовыгодных связей между этими сообществами. Поэтому государствам необходимо заключать как можно больше договоров об урегулировании вопросов двойного гражданства. В случае же невозможности достижения таких соглашений из-за несогласия партнеров любое государство должно находить иные способы правового регулирования своих отношений с находящимися на его территории иностранными гражданами, одновременно имеющими и его гражданство, ради реализации общегосударственных интересов.

---

[46] Белов А.В. Международно-правовые аспекты двойного гражданства: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002. С. 15.

[47] Боярс Ю.Р. Вопросы гражданства в международном праве. М., 1986. С. 17.

Глава 2. Эволюция и современное состояние института «двойное гражданство» в различных государствах

2.1.Возникновение и развитие института «двойное гражданство» в РФ

Институт двойного гражданства является относительно новым в российском праве. Как заметил А.Б. Аксёнов, до 1990-х годов отечественное законодательство не содержало норм о двойном гражданстве, так как Советский Союз твердо стоял на позициях непризнания и недопущения бипатризма[48].

В царской России и суверенная власть, и исследователи вопросов подданства относились к двойному подданству критически. «Состояние в русском подданстве исключает возможность состояния в подданстве другой державы. Поступлением в русское подданство прежнее подданство прекращается»[49].

В частности, такова теоретическая позиция В.М. Гессена. Он считал, что «с международно-правовой точки зрения подданным данного государства может быть только такое лицо, которое во всех других государствах является иностранцем, поскольку господство государства над подданными, находящимися в его пределах, является исключительным. Господство государства над подданным, находящимся вне его пределов, ограничено не личной, а территориальной принадлежностью его к другому государству. Личная принадлежность одного и того же индивида, как подданного, к двум, независимым друг от друга, государствам, является, с международно-правовой точки зрения, невозможной, ибо в каждом таком государстве юридический

[48] См.: Аксенов А.Б. Проблемы становления и развития института двойного гражданства в российском законодательстве // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». 2015. № 11. С. 38.

[49] Сокольский В.В. Краткий учебник русского государственного права. Одесса, 1890. С. 152.

статус индивида может быть определен именно теми моментами, которые являются существенными в понятии подданства»[50].

Однако в законодательстве Российской империи в XIX в. закреплялась такая категория населения, как иностранцы, имеющие российское подданство. Их называли «иностранцы вечно подданные». Правовой статус «иностранцев вечно подданных» отличался от статуса «природных подданных» Российской империи. Отличие выражалось в ограничении прав, касающихся государственной службы[51]. Это схоже со статусом современных бипатридов, но в то время в России двойное подданство юридически отсутствовало.

Советская наука также отрицала двойное гражданство. При этом советские ученые анализировали случаи, когда лицо оказывается гражданином нескольких государств. Так, в юридической литературе подчеркивалось, что наиболее распространенным источником наличия у конкретного человека гражданства двух и более государств являются так называемые коллизии правовых норм различных государств по вопросам гражданства, т.е. расхождение в установленных государствами условиях и порядке приобретения и утраты гражданства. В результате этого лицо может приобрести, иногда помимо своего желания и даже ведома, гражданство в двух государствах или получить новое гражданство, не теряя старого[52].

Не признавало двойного гражданства и советское законодательство. Для последовательного проведения этой политики Декрет ВЦИК от 1 апреля 1918 г. «О приобретении прав российского гражданства» требовал извещения иностранных государств о приобретении советского гражданства лицами, которые ранее состояли гражданами этих государств[53].

---

[50] Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 259.

[51] См.: Тесленко А. М.Правовой статус иностранцев в России (вторая половина XVII — начало XX в.): моногр. Екатеринбург, 2007. С. 62.

[52] См.: Черномордик Е.Л. К вопросу о двойном гражданстве в иностранном и международном праве // Советское государство и право. 1947. № 1. С. 58.

[53] См.: Егорьев В.В. Правовое положение физических и юридических лиц СССР за границей (Систематизированные материалы с комментариями) / В.В. Егорьев, Г.Н. Лашкевич, М.А. Плоткин, Б.Д. Розенблюм. – М.: Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1926. С. 11.

Согласно декрету СНК РСФСР 1921 г. «О принятии иностранцев в российское гражданство» лица, проживающие на территории РСФСР, получившие российское гражданство и не ликвидировавшие своих отношений по гражданству или подданству с иностранным государством, лишались права обращаться для защиты своих интересов к правительству той страны, гражданами которой они ранее состояли (п. 8). В соответствии с циркуляром НКИД РСФСР от 8 декабря 1921 г. иностранцы, не терявшие с переходом в российское гражданство по национальным законам родины прежнее свое гражданство, должны были приложить к заявлению об их принятии в российское гражданство также свидетельство об отсутствии препятствий к указанному переходу со стороны своего правительства[54].

В Положениях о гражданстве СССР 1924 г. (ст. 11), 1930 г. (ст. 4) и 1931 г. (ст. 4) устанавливалось, что иностранные граждане, приобретшие гражданство СССР, не пользуются правами и не несут обязанностей, связанных с принадлежностью к гражданству иного государства[55]. Однако в этих документах прямо не запрещалось нахождение лица, кроме советского гражданства, еще и в гражданстве других государств.

Закон о гражданстве СССР 1938 г. не затрагивал проблем двойного гражданства. Однако государственная практика в предвоенные годы исходила из непринятия института «двойного гражданства». Не признавая за советскими гражданами принадлежности к гражданству других государств, СССР постоянно принимал меры к ликвидации фактов двойного гражданства. Так, в соответствии с соглашением, подписанным 24 апреля 1937 г. СССР и Монгольской Народной Республикой, стороны взаимно обязались не принимать на своей территории в гражданство лиц, состоящих в гражданстве другого договаривающегося государства, без его согласия[56].

Необходимо уточнить, что стремление СССР избавиться от проблем, связанных с двойным гражданством, было связано с желанием советской

[54] См.: Там же. С. 12.
[55] См.: Там же. С. 12-13.
[56] См.: Документы внешней политики СССР. Т. 20. М., 1976. С. 190.

суверенной власти избавить своих граждан от пагубного зарубежного влияния и вредных зарубежных связей[57]. Для большинства других государств также было характерно этого рода стремление. Правда, его причины были иными.

После окончания Второй мировой войны вследствие перемещения больших групп населения, развития экономических и культурных связей между государствами проблемы двойного гражданства приняли особую остроту. В связи с этим в СССР был предпринят ряд мер, в том числе были заключены двусторонние конвенции об урегулировании вопросов двойного гражданства с другими государствами[58]. Данные конвенции, кроме конвенций, подписанных СССР с Болгарией, Чехословакией и Югославией, предусматривали, что лица, проживающие на территории одной из договаривающихся сторон, которых обе стороны на основании своего законодательства считают своими гражданами, могли отдать предпочтение гражданству любой из сторон. Перечень конвенций приведен в таблице ниже.

Двусторонние конвенции СССР об урегулировании вопроса о двойной гражданстве с другими странами	
Дата принятия	***Страна-партнёр***
22 мая 1956 г.	Югославия
24 августа 1957 г.	Венгрия
4 сентября 1957 г.	Румыния
18 сентября 1957 г.	Албания
5 октября 1957 г.	Чехословакия
12 декабря 1957 г.	Болгария
16 декабря 1957 г.	КНДР
21 января 1958 г.	Польша
25 августа 1958 г.	МНР
21 января 1963 г.	Венгрия
31 марта 1965 г.	Польша

[57] См.: Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 260.

[58] См.: Волков Г.Е. Международно-правовое регулирование вопросов двойного гражданства // Советский ежегодник международного права. М., 1960. С. 368.

18 августа 1966 г.	Болгария
1 сентября 1975 г.	МНР
28 июля 1978 г.	Румыния

Во всех перечисленных конвенциях вводился следующий порядок избрания гражданства. Лица с двойным гражданством подавали заявление о своем желании избрать гражданство стороны в дипломатическое или консульское представительство этой стороны. Конвенции с Болгарией и Чехословакией предусматривали также, что подпадающие под их действие лица, проживающие на территории третьих государств, подают заявления об избрании гражданства в дипломатическое или консульское представительство страны, гражданству которой они решили отдать предпочтение. Заявления об избрании гражданства могли подаваться совершеннолетними лицами в течение одного года со дня вступления соответствующей конвенции в силу. Причем конвенции, подписанные СССР с Югославией, Албанией, МНР, КНДР и Польшей, содержали специальные постановления о том, что избрание гражданства должно производиться на основе полной добровольности[59].

Согласно условиям конвенций после избрания заинтересованными лицами конкретного гражданства другое гражданство ими утрачивалось. Если же в течение установленного срока они не подали заявлений, то стороны их рассматривали как граждан государства, на территории которого они проживали. Притом конвенции, подписанные СССР с Болгарией и Чехословакией, устанавливали, что лица с двойным гражданством, проживающие на территории третьих государств и не подавшие в срок заявления, будут считаться гражданами стороны, на территории которой они имели постоянное местожительство до выезда за границу.

Во всех конвенциях устанавливалась обязанность сторон передать другой стороне список лиц, избравших ее гражданство. В конвенциях, подписанных СССР с Румынией, Югославией и Албанией, отмечалось, что лица, ходатайства

[59] См.: Ведомости СССР. 1956. N 12. С. 255; N 16. С. 353; 1957. N 27. С. 629; 1958. N 1. С. 2; N 2. С. 28; N 3. С. 57 и 60; N 4. С. 84; N 5. С. 103; N 6. С. 126-127; N 7. С. 139 и 141; N 9. С. 209; N 17. С. 209; N 35. С. 426; 1963. N 30. С. 340; 1966. N 15. С. 167 и 225; 1967. N 7. С. 78; 1970. N 6. С. 50; 1978. N 18. С. 331; 1979. N 18. С. 331; 1981. N 17. С. 827; N 32. С. 950; 1984. N 4. С. 60; N 17. С. 284.

которых не будут удовлетворены, будут считаться не подавшими заявления и рассматриваться как граждане стороны, на территории которой они проживают.

Лицам, выбравшим гражданство одной из сторон, разрешалось сохранить местожительство на территории другой стороны. Несовершеннолетние лица, родители которых в соответствии с конвенциями приобретали одинаковое гражданство, следовали гражданству родителей. Если же гражданство родителей оказывалось различным, то гражданство их детей определялось либо по соглашению родителей, либо, при отсутствии соглашения, их местожительством. В случае проживания одного из родителей на территории одной стороны, а второго - на территории другой, гражданство ребенка, при отсутствии между ними соглашения, определялось гражданством родителя, на воспитании которого ребенок находился.

Советско-югославская конвенция не оговаривала возможности какого-либо соглашения между родителями, имеющими различное гражданство. Ребенок следовал гражданству стороны, на территории которой он проживал со своими родителями или родителем. В конвенциях, подписанных СССР с Болгарией и Чехословакией, устанавливалось, что дети, имеющие двойное гражданство и проживающие на территории третьих государств, при отсутствии соглашения между родителями сохраняют гражданство сторон, где они или их родители постоянно проживали до выезда за границу.

В конвенциях СССР с Югославией, Польшей и Венгрией отмечалось, что если один из родителей имеет или отдаст предпочтение гражданству одной стороны, а другой имеет или изберет гражданство другой, то гражданство их детей определяется соглашением между ними. Дети, имевшие двойное гражданство, которые не имели родителей или если не было известно местопребывания их родителей, сохраняли гражданство стороны, на территории которой проживали. Несовершеннолетние, которым в момент действия конвенций исполнилось 14 лет, а в советско-югославской конвенции - 16 лет, могли исключать применение других постановлений о гражданстве детей, избрав гражданство другой стороны.

Период действия конвенций был ограничен. Поэтому они не могли привести к полному исключению двойного гражданства. По сути, они ликвидировали лишь случаи уже существующего двойного гражданства. Только две конвенции - с Болгарией и Чехословакией - содержали положения, обеспечивающие ликвидацию двойного гражданства в будущем. В ст. 5 обеих конвенций устанавливалось, что при возникновении в дальнейшем вопроса о двойном гражданстве детей выбор их гражданства будет осуществляться родителями, а при отсутствии такого соглашения они приобретали гражданство государства, на территории которого родились. Советско-чехословацкая конвенция содержала дополнительное положение. Если ребенок родился на территории третьего государства, то он приобретал гражданство государства, на территории которого постоянно проживали его родители до выезда за границу.

В результате вступления в брак граждан государств, подписавших рассматриваемые конвенции, приобретение двойного гражданства не было возможно, поскольку ни одна из этих стран не соблюдала правила «жена следует гражданству мужа». Что касается возникновения двойного гражданства при натурализации, то в участвующих в конвенциях государствах в некоторых случаях это также не было возможно.

Между большинством государств, подписавших конвенции, сложился международно-правовой обычай, согласно которому в принципе ни одно из этих государств не принимало в свое гражданство граждан другого государства, если они не имели соответствующего разрешения его компетентных органов. Этот обычай действовал в отношениях между СССР, Чехословакией, Румынией, Польшей, Болгарией, КНДР, ГДР[60].

Наличие в национальном праве нормы о приеме в гражданство не препятствовало ее включению в международный договор. Напротив, это делало

[60] См.: Ведомости СССР. 1956. N 12. С. 255; N 16. С. 353; 1957. N 27. С. 629; 1958. N 1. С. 2; N 2. С. 28; N 3. С. 57 и 60; N 4. С. 84; N 5. С. 103; N 6. С. 126-127; N 7. С. 139 и 141; N 9. С. 209; N 17. С. 209; N 35. С. 426; 1963. N 30. С. 340; 1966. N 15. С. 167 и 225; 1967. N 7. С. 78; 1970. N 6. С. 50; 1978. N 18. С. 331; 1979. N 18. С. 331; 1981. N 17. С. 827; N 32. С. 950; 1984. N 4. С. 60; N 17. С. 284.

данную норму более авторитетной. Например, такое включение имело место в конвенциях о предотвращении возникновения случаев двойного гражданства, заключенных СССР с Венгрией от 21 января 1963 г., с Польшей от 31 марта 1965 г. и с Болгарией от 6 июля 1966 г[61]. Эти конвенции, в противоположность предыдущим конвенциям о двойном гражданстве с участием СССР, были направлены не столько на устранение существующих случаев двойного гражданства, сколько на предотвращение их возникновения в будущем.

11 апреля 1969 г. СССР и ГДР, «руководимые желанием ликвидировать на основе добровольного выбора гражданства заинтересованными лицами имеющиеся случаи двойного гражданства, а также предотвратить возникновение случаев двойного гражданства в будущем», заключили Договор об урегулировании вопроса о гражданстве лиц с двойным гражданством[62]. 28 июня 1978 г. СССР и Румыния, «руководимые желанием ликвидировать на основе добровольного выбора гражданства заинтересованными лицами имеющиеся случаи двойного гражданства, а также предотвратить возникновение случаев двойного гражданства в будущем» подписали Конвенцию о разрешении и предотвращении возникновения случаев двойного гражданства[63].

Выступая принципиальным противником двойного гражданства, советская суверенная власть в некоторых случаях делала из этого правила исключения. Так, в соответствии с постановлением Президиума Верховного Совета СССР от 29 ноября 1955 г. «О сохранении за советскими гражданами корейской национальности, работающими в Корейской Народно-Демократической Республике, гражданства СССР в случае принятия ими корейского гражданства» в порядке особого исключения гражданам СССР корейской национальности, находящимся на постоянной работе в КНДР, а

[61] См.: Там же.
[62] См.: Ведомости СССР. 1970. № 6. С. 50.
[63] См.: Ведомости СССР. 1979. № 18. С. 331.

также членам их семей в случае принятия ими корейского гражданства разрешалось сохранение гражданства СССР, если они пожелают[64].

В отличие от предыдущих законодательных актов о гражданстве СССР, прямо не предусматривавших недопущения нахождения лица помимо советского гражданства еще и в гражданстве одного или нескольких иностранных государств, Закон о гражданстве СССР 1978 г. устанавливал такое правило. В ст. 8 этого правового нормативного акта было отмечено, что «за лицом, являющимся гражданином СССР, не признается принадлежность к гражданству иностранного государства»[65].

Данный прямой запрет на наличие у гражданина СССР гражданства иностранного государства появился в Законе о гражданстве СССР 1978 г. на фоне международной волны протестов государств против такого явления, как двойное гражданство. Это подтверждается заключением между государствами многочисленных конвенций и договоров о разрешении и предотвращении возникновения случаев двойного гражданства. Так, 6 июня 1980 г. СССР и Чехословакия, «руководствуясь желанием предотвратить возникновение двойного гражданства», заключили Договор о предотвращении возникновения двойного гражданства[66].

Закон о гражданстве СССР 1990 г. также не признавал двойного гражданства. В нем говорилось (ст. 11), что за лицом, «являющимся гражданином СССР, не признается принадлежность к гражданству иностранного государства»[67].

Свойственная отечественному законодательству о гражданстве традиция отрицания двойного гражданства была нарушена Законом о гражданстве Российской Федерации 1991 г., который признал возможность наличия у граждан Российской Федерации двойного гражданства. В нем в ст. 3 было определено следующее.

---

[64] См.: Сборник законодательных актов СССР по вопросам гражданства. М., 1984. С. 99-100.
[65] Там же. С. 100.
[66] См.: Ведомости СССР. 1981. № 17. С. 827.
[67] Там же. С. 100.

«1. Приобретение гражданства РСФСР иностранным гражданином допускается при условии его отказа от прежнего гражданства, если иное не предусмотрено международным договором РСФСР.

2. Гражданину РСФСР может быть разрешено по его ходатайству иметь одновременно гражданство другого государства, с которым имеется соответствующий договор РСФСР.

3. Граждане РСФСР, имеющие также иное гражданство, не могут на этом основании быть ограничены в правах, уклоняться от выполнения обязанностей или освобождаться от ответственности, вытекающих из гражданства РСФСР»[68].

Таким образом, приобретение гражданства Российской Федерации иностранными гражданами допускалось исключительно при условии их отказа от прежнего гражданства. Исключение, т.е. сохранение иностранным гражданином его иностранного гражданства при приобретении российского гражданства, было возможно лишь в том случае, если международным договором Российской Федерации с государством, гражданином которого является приобретающее российское гражданство лицо, предусмотрена возможность двойного гражданства. Наличие такого договора было обязательным условием приобретения гражданином Российской Федерации одновременно и гражданства другого государства.

Закон РФ от 17 июня 1993 г. «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О гражданстве РСФСР» утвердил ч. 1 ст. 3 Закона о гражданстве РСФСР 1991 г. в следующей редакции. «За лицом, состоящим в гражданстве Российской Федерации, не признается принадлежность к гражданству другого государства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации»[69].

Конституция РФ 1993 г. вслед за Законом о гражданстве 1991 г. также признала возможность граждан Российской Федерации иметь двойное гражданство. В ст. 62 эта возможность закрепляется следующим образом.

---

[68] Там же. С. 101.
[69] Там же. С. 101.

«1. Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство) в соответствии с федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

2. Наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства, если иное не предусмотрено федеральным законом или международным договором Российской Федерации»[70].

Признание института двойного гражданства на конституционном уровне считается одним из важных проявлений демократизма новой России[71]. Оно было обусловлено прежде всего необходимостью, как это подразумевали разработчики Конституции РФ 1993 г., обеспечить со стороны России защиту прав, свобод и законных интересов этнических россиян, проживающих за рубежом[72].

Однако практика показала, что это признание института «двойного гражданства» в российском праве не вполне достигло указанных целей. Некоторые россияне, прибегнувшие к использованию тех возможностей, которые упомянутый институт должен был предоставить, столкнулись с дополнительными трудностями[73].

Говоря об отмеченных возможностях, которые отчасти оказались тщетными, нельзя забывать известное правило. Если одно государство, гражданство которого лицо имеет, пытается оказать ему защиту через свое дипломатическое или консульское представительство во время его нахождения на территории другого государства, гражданство которого оно также имеет, то

---

[70] Конституция Российской Федерации: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря. С. 12.

[71] См.: Кутафин О.Е. Указ.соч. С. 276.

[72] См.: Микитаев А.К., Рыжонков Д.И. О концепции двойного гражданства// Актуальные проблемы гражданства: материалы международной научно-практической конференции по проблемам гражданства. — М., 1995. – С. 108-109.

[73] См: Ушаков Н.А. О нецелесообразности допущения Российской Федерацией двойного гражданства // Актуальные проблемы гражданства. С. 127-132; Полянский В.В. Двойное гражданство и защита прав человека // Актуальные проблемы гражданства. С. 133-136.

такая защита будет в ряде случаев отклонена именно на том основании, что данное лицо является гражданином государства пребывания[74].

Первую попытку на основании признания двойного гражданства решить ряд вопросов, связанных с защитой интересов лиц, его имеющих, представляло Соглашение между Россией и Туркменистаном от 23 декабря 1993 г. об урегулировании вопросов двойного гражданства. Вторую подобную попытку Россия предприняла, заключив 7 сентября 1995 г. Договор об урегулировании вопросов двойного гражданства с Республикой Таджикистан.

Названные соглашения в целом помогли на основе признания двойного гражданства решить ряд вопросов, связанных с защитой лиц, его имеющих. Вместе с тем, как это отмечалось в литературе, они не всегда имели успех[75] отчасти потому, что не все их положения отличаются достаточной ясностью.

Например, в ст. 6 упомянутого соглашения с Туркменистаном говорится о том, что лица, состоящие в гражданстве обеих сторон, пользуются защитой и покровительством каждой из сторон. «Однако вряд ли это положение можно признать достаточно четким. Если, допустим, Россия попытается оказать защиту лицу, имеющему российское и туркменское гражданство и проживающему в Туркменистане, то туркменская сторона совсем не обязана согласно буквальному толкованию ст. 6 давать какие-либо объяснения по этому поводу российской стороне. Она может вести себя так, как если бы этого положения не существовало, заявив, что данное лицо является туркменским гражданином и с ним поступили согласно туркменским законам»[76].

Скорее всего, указанную ст. 6 нужно конкретизировать в большей степени, чем это имеет место. В частности, следовало бы указать, что в подобных случаях соответствующая сторона обязана предоставлять стороне, оказывающей защиту, необходимую информацию, помощь и т.п.

---

[74] См.: Кутафин О.Е. Указ.соч. С. 277.

[75] См.: Черниченко С.В. Двойное гражданство и права человека в контексте взаимоотношений России с другими членами СНГ // Актуальные проблемы гражданства. С. 122-127.

[76] Там же. С. 125.

Анализируя сложившуюся практику функционирования института «двойного гражданства» в России, некоторые специалисты считают, что введение двойного гражданства в отечественное право является неоправданным. Так, с точки зрения О.Е. Кутафина, насаждение двойного гражданства в России, вопреки ее многолетним традициям, ничего положительного с собой не несет ни для граждан России, ни для самой России, ни для бывших граждан СССР, исторически или этнически связанных с Россией, но оказавшихся на территории других государств, образовавшихся после распада СССР[77].

Более того, по мнению О.Е. Кутафина, предназначенное прежде всего для предоставления россиянам, проживающим в других республиках бывшего СССР, возможности получить гражданство России, двойное гражданство вскоре породило процесс получения российского гражданства в качестве второго выходцами из этих республик, представляющими их титульные нации. В результате их диаспора в России составила почти 10 млн человек и продолжает расти из-за плохих условий жизни в этих республиках. В самой же России подавляющее большинство ее жителей не проявляет никакого интереса к иностранному гражданству, а, следовательно, и к двойному гражданству. Такой интерес имеется лишь у небольшой группы людей, которые в любой момент готовы сбежать за границу по ряду причин главным образом криминального свойства. «Двойным гражданством» интересуются и некоторые граждане России, считающие другие страны своей исторической родиной.

В отмеченных суждениях О.Е. Кутафина, бесспорно, есть рациональное зерно. Институт «двойного гражданства» действительно принес немало отрицательных последствий для России. Однако это институт породил гораздо больше положительных результатов для России в плане обеспечения правового регулирования деятельности значительной части населения на ее территории. Так что, если рассматривать введение института «двойного гражданства» в

[77] См.: Кутафин О.Е. Указ.соч. С. 277.

России со всеми его плюсами и минусами, то плюсов окажется больше. По этой причине едва ли следует согласиться с указанными суждениями О.Е. Кутафина.

Что же касается бывших союзных республик, входивших в состав СССР, то в большинстве из них двойное гражданство отрицается, а своих граждан, которые приобретают российское гражданство, они не считают сохранившими одновременно и их гражданство, т.е. рассматривают в качестве иностранцев.

В результате признания отечественной суверенной властью двойного гражданства возникли многочисленные юридические коллизии. Так, согласно ч. 2 ст. 62 Конституции РФ «наличие у гражданина Российской Федерации гражданства иностранного государства не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из российского гражданства»[78]. Между тем, если обратиться к ст. 21 Закона РФ «О государственной тайне» 1993 г. и п. 3 Положения о порядке допуска лиц, имеющих двойное гражданство, к государственной тайне[79], то становится очевидным, что наличие двойного гражданства существенно отражается на правовом статусе его обладателей. Так, лица, имеющие двойное гражданство, приобретенное в соответствии с законом, получают допуск лишь к сведениям, составляющим государственную тайну с грифом «секретно», а «незаконные» бипатриды вообще лишены такого права.

Закон о гражданстве Российской Федерации 2002 г. сохраняет институт двойного гражданства. В нем содержится понятие двойного гражданства (ст. 3), которое определяется как «наличие у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства»[80]. В него также включена ст. 6, посвященная двойному гражданству, которая базируется на конституционной норме, допускающей наличие у гражданина Российской Федерации иного гражданства в соответствии с международным договором

---

[78] Конституция Российской Федерации: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря. С. 35.

[79] См.: Положение о порядке допуска лиц, имеющих двойное гражданство, лиц без гражданства, а также лиц из числа иностранных граждан, эмигрантов и реэмигрантов к государственной тайне. Утв. постановлением Правительства РФ от 22 августа 1998 г. // СЗ РФ. 1998. N 35. С. 4407.

[80] Закон РФ «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. // РГ. 2002 г. - 5 июля.

Российской Федерации или федеральным законом. Правоотношения Российской Федерации со своими гражданами в этих случаях регулируются нормами, изложенными в указанной статье и в соответствующих международных договорах.

Отношение Российской Федерации к наличию у своих граждан иного гражданства, приобретенного ими в силу не зависящих от них причин либо по собственному волеизъявлению, при отсутствии соответствующего международного договора или федерального закона, закреплено в ч. 1 и 2 ст. 6 Закона о гражданстве 2002 г. Во-первых, в таких случаях согласно Закону о гражданстве 2002 г. (ч. 2 ст. 6) приобретение гражданином Российской Федерации иного гражданства не влечет за собой прекращения гражданства Российской Федерации. Во-вторых, в подобных обстоятельствах Российская Федерация не признает наличие у гражданина двойного гражданства и в своих правоотношениях исходит из его статуса гражданина Российской Федерации. «Гражданин Российской Федерации, имеющий также иное гражданство, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом»[81].

Следует отметить, что приведенная норма согласуется с международным правом. В частности, рассматриваемое правило соответствует ст. 7, 14 и 15 Европейской конвенции о гражданстве[82].

Что касается выводов из изложения в этом разделе, то в отечественном праве до 1991 г. института «двойного гражданства» не было в его понимании согласно современному российскому законодательству. Речь идет о том, что двойное гражданство есть юридический институт, являющийся результатом международного договора РФ с другим государством или правила отечественного федерального закона.

---

[81] Там же.

[82] См.: Европейская конвенция о гражданстве ETS № 166 (Страсбург, 6 ноября 1997 г.) // СЗ РФ. 1997. N 45. С. 5101.

Вместе с тем двойное гражданство фактически существовало в России в еще одном его теоретическом понимании, установленном ранее. Имеются в виду многочисленные факты наличия на российской территории лиц с гражданством двух государств, несмотря на попытки отечественной суверенной власти исключить такое положение дел с помощью правового регулирования.

С 1991 г. в отечественное право вошла юридическая норма о двойном гражданстве как результате соглашения об этом двух государств или как результате действия федерального закона. Однако отечественное право фактически не обошло вниманием и другое ранее использованное понимание двойного гражданства. Это понимание подпало под юридическую категорию «иное гражданство», существующую в отечественном законодательстве с 1991 г. Правда, соответствующие правила относительно «иного гражданства» не тождественны нормам, регулирующим «двойное гражданство» как результата соглашения об этом двух государств или как результата действия федерального закона.

2.2. Возникновение и развитие института «двойное гражданство» в иных странах

Иностранных государств немало. И, так или иначе, в каждой из этих стран решается проблема правового регулирования «двойного гражданства» в тех смыслах, в которых это понятие ранее употреблено.

Чтобы решить задачи данного исследования, обратимся к группе новых государств, возникших после распада Советского Союза. Эта выборка является репрезентативной. Ведь указанные новые государства точно так же обладают суверенитетом, как и остальные страны мира. И данный факт обусловливает в принципе тождественное решение проблемы правового регулирования «двойного гражданства» странами, возникшими после распада СССР, с одной стороны, и остальными иностранными государствами - с другой.

Как верно заметил А.В. Мицкевич, «более 70 лет для граждан союзных республик бывшего СССР существовали единые нормы о гражданстве, позволявшие обеспечить равенство прав граждан отдельных республик. Происходила свободная миграция населения на всей территории СССР. Правовое положение отдельно взятого лица ни в коей мере не зависело от национального гражданства, формально существовавшего в каждой республике. На всей территории Советского Союза действовал единый паспорт гражданина СССР. Во всех союзных республиках кроме РСФСР паспорт содержал указание на принадлежность лица к гражданству одной из республик»[83].

Однако ситуация изменилась после распада СССР. Каждая республика стремилась закрепить свой суверенитет, старалась самостоятельно оформить институт своего гражданства.

Данная идея изначально нашла свое отражение в Декларации о суверенитете и актах провозглашения независимости республик. Регулирование

[83] Мицкевич А.В. Комментарий законодательства государств-участников СНГ о гражданстве / М.: Юрид. лит., 1996. С. 4.

вопросов гражданства было направлено на свободное их решение в рамках каждого нового независимого государства. Однако это упорядочение учитывало ситуацию, складывающуюся на постсоветском пространстве[84].

Подписанное 8 декабря 1991 г. Беловежское соглашение о создании Содружества Независимых Государств юридически ознаменовало прекращение существования СССР и одновременно положило начало становления национальной государственности бывших союзных республик, к обязательным атрибутам которых относился и институт гражданства. В такой ситуации в некоторых новых странах признание множественного гражданства стало рассматриваться в качестве одного из важнейших средств защиты прав соотечественников, оставшихся проживать в бывших союзных республиках.

При этом в соответствующем правовом регулировании проявляется следующая закономерность. «Страны-участники СНГ, законодательно закрепив возможность получения их гражданами второго гражданства, на практике, однако, по возможности, стремятся ограничить его широкое предоставление, что диктуется стремлением к гражданской устойчивости и желанием избежать возникающие при его наличии нежелательные правовые коллизии. Следует отметить, что международная практика выработала способы предотвращения, минимизации или регулирования подобных коллизий путем заключения международных и межгосударственных договоров по вопросам множественного гражданства»[85].

Большинство государств-участников СНГ избрало в качестве приоритетной политику монугражданства. Некоторые государства СНГ признают двойное гражданство. Молдова же является единственным государством, в Законе о гражданстве которого употребляется термин «множественное» гражданство, дается его характеристика и рассматриваются случаи его приобретения.

---

[84] См.: Джантаев Х.М. Вопросы двойного гражданства в конституциях стран СНГ и Балтии //Актуальные проблемы современной науки. 2016. № 6. С. 102-103.

[85] Васильева С.В. Множественное гражданство в государствах постсоветского пространства: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.02/ Васильева Светлана Валерьевна. - Москва, 2007. С. 25.

Что касается Молдовы, то приобретение гражданином Республики Молдова гражданства другого государства не влечет утраты им гражданства Республики Молдова. В Законе «О гражданстве Республики Молдова» предусмотрено, что гражданин Республики Молдова, обладающий гражданством другого государства, в отношениях с Республикой Молдова выступает только как ее гражданин. Граждане Республики Молдова, законно и постоянно проживающие на территории Республики Молдова и законно обладающие гражданством другого государства, имеют те же права и обязанности, что и все остальные граждане Республики Молдова[86].

Азербайджан имеет другие юридические нормы. Так, например, в Законе о гражданстве Азербайджанской Республики предусмотрено, что лицо, принадлежащее к Азербайджанскому государству, имеющее с ним политическую и правовую связь, а также взаимные права и обязанности, является гражданином Азербайджанской Республики. Лицо, родившееся на территории Азербайджанской Республики или от граждан (гражданина) Азербайджанской Республики, является гражданином Азербайджанской Республики. Гражданин Азербайджанской Республики ни при каких обстоятельствах не может быть лишен гражданства Республики, которая, в свою очередь, гарантирует правовую защиту и покровительствует гражданам Азербайджана, временно или постоянно проживающим за его пределами. Проживание гражданина Азербайджанской Республики на территории иностранного государства не влечет прекращения гражданства Азербайджанской Республики. Принадлежность лица, являющегося гражданином Азербайджанской Республики, к гражданству иностранного государства не признается, за исключением случаев, предусмотренных международными договорами Азербайджанской Республики. Иностранный гражданин и лицо без гражданства, проживающие последние 5 лет на территории Республики и представившие документ о владении

[86] См.: Там же. С. 26.

государственным языком, могут принять гражданство Азербайджанской Республики[87].

Таким образом, в Азербайджанской Республике двойное гражданство допускается только при условии заключения международного договора. Данное положение является сходным с ситуацией в праве РФ.

В Республике Армения каждое лицо в установленном законом порядке имеет право на приобретение армянского гражданства. Армяне по национальности приобретают гражданство Республики Армения в упрощенном порядке. Граждане Республики Армения равны перед законом независимо от оснований приобретения гражданства, национальности, расы, пола, вероисповедания, языка, политических или иных взглядов, социального происхождения, имущественного или иного положения, имеют все установленные Конституцией и законами права, свободы и обязанности[88]. Гражданин Республики Армения не может быть одновременно гражданином другого государства.

Гражданами Республики Беларусь по рождению признаются лица, родившиеся в пределах современной территории Республики Беларусь, являвшиеся гражданами бывшего СССР по рождению и получившие гражданство Республики Беларусь до вступления в силу Закона «О гражданстве». За лицом, являющимся гражданином Республики Беларусь, не признается принадлежности к гражданству иностранного государства, если иное не предусмотрено международными договорами. К ходатайству о приеме в гражданство Республики Беларусь необходимо приложить документ о выходе из иностранного гражданства или о непринадлежности к гражданству другой страны[89].

---

[87] См.: Закон «О гражданстве Азербайджанской Республики» от 30 сентября 1998 г. // Сборник Законов Азербайджанской Республики от 31 октября 1998 г. № 10

[88] См.: Закон Республики Армения «О гражданстве Республики Армения» от 06 ноября 1995 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

[89] См.: Закон Республики Беларусь «О гражданстве Республики Беларусь» от 1 августа 2002 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

Принадлежность граждан Таджикистана к гражданству другого государства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных межгосударственными договорами Таджикистана. Проживание гражданина Республики Таджикистан за пределами Республики не прекращает его гражданства, и он пользуется защитой и покровительством своего государства. Государственные органы, дипломатические представительства и консульские учреждения Республики Таджикистан и их должностные лица обязаны содействовать тому, чтобы гражданам Республики Таджикистан, находящимся за пределами Республики, была обеспечена возможность в полном объеме пользоваться всеми правами, установленными законодательством государства их пребывания, международными договорами Республики Таджикистан, международными обычаями, защищать их права и охраняемые законом интересы, а при необходимости принимать меры для восстановления нарушенных прав граждан Республики Таджикистан. Гражданин Республики Таджикистан не может быть выдан другому государству, за исключением случаев, предусмотренных межгосударственными договорами Республики Таджикистан[90].

Республика Таджикистан поощряет приобретение гражданства Республики Таджикистан лицами без гражданства и не препятствует приобретению ими иного гражданства. Лицу, не являющемуся гражданином Республики Таджикистан, имеющему выдающиеся заслуги перед Республикой Таджикистан или мировым сообществом, может быть с его согласия предоставлено почетное гражданство Республики Таджикистан. Почетные граждане Республики Таджикистан пользуются правами граждан республики Таджикистан[91].

---

[90] См.: Закон Республики Таджикистан «О гражданстве Республики Таджикистан» от 4 ноярбя 1995 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.

[91] См.: там же.

Конституция Грузии в ст. 12 предусматривает, что гражданин Грузии не может одновременно являться гражданином другого государства[92]. Такая же юридическая норма существует и в Казахстане. Так, согласно п. 3 ст. 10 Конституции Казахстана за гражданином Казахстана не признается гражданство другого государства[93].

В некоторых странах СНГ двойное гражданство может быть предоставлено при наличии определенных условий: в Республике Таджикистан – если это предусмотрено законом и международными договорами Таджикистана; в Азербайджанской Республике – если это предусмотрено международными договорами Азербайджанской Республики или разрешено Президентом страны; в Республике Молдова – если это предусмотрено международными соглашениями, одной из сторон которых является Республика Молдова; в Республике Беларусь – если это предусмотрено международными договорами.

В Украине двойное гражданство теоретически возможно в ряде случаев, но при этом ни в одном формальном источнике права эти случаи не упоминаются. Рассмотрим данную ситуацию более подробно. «Согласно ст. 9 Закона Украины «О гражданстве» основанием для принятия в гражданство Украины является представление лицом декларации об отсутствии иностранного гражданства для лиц без гражданства или обязательство прекратить иностранное гражданство для иностранцев. В последнем случае в течение двух лет необходимо представить документ, подтверждающий прекращение гражданства, выданный уполномоченным органом иностранного государства. Однако иностранцы вправе подать декларацию об отказе от иностранного гражданства, если, имея все предусмотренные основания для получения документа о прекращении гражданства, по не зависящим от них причинам не могут получить его. К таковым причинам отнесено неполучение

[92] См.: Конституция Грузии от 24 августа 1995 г. // Новые конституции стран СНГ и Балтии. Сборник документов. Вып. 2. М.: Манускрипт, Юрайт. 1998. С. 175.

[93] См.: Конституция Казахстана от 8 сентября 1995 г. // Ведомасти Парламента Республики Казахстан. 1996. № 4. С. 217.

лицом документов в установленный законом срок или в течение двух лет, если такой срок не установлен либо законодательство вообще не предусматривает процедуру выхода из гражданства; установление чрезмерно высокого размера пошлины или регистрационного сбора для прекращения гражданства. По мнению законодателя Украины, размер подобной пошлины или сбора чрезмерен, если превышает половину установленного в Украине минимального размера оплаты труда (он равен 1134 гривнам или чуть более 4000 российских рублей). Во многих странах СНГ пошлина, уплачиваемая при выходе из гражданства, значительно превосходит такую сумму (в Узбекистане она составляет 380 долларов США, в Беларуси — 420 евро и т. д.). Данное положение обусловливает возможность получения, например, гражданином Узбекистана гражданства Украины без отказа от прежнего гражданства, что, в свою очередь, порождает коллизионную ситуацию, когда лицо, имеющее два паспорта, будет рассматриваться Украиной исключительно как гражданин Украины, а Республикой Узбекистан — как гражданин Узбекистана»[94].

В остальных государствах-участниках Содружества Независимых Государств двойное (множественное) гражданство не признается.

Общей тенденцией для стран СНГ в регулировании статуса лиц, имеющих двойное гражданство, является ограничение избирательных прав, а также некоторых иных конституционных прав и свобод. Так, «в Азербайджане лицо, имеющее двойное гражданство, не может быть избрано президентом, депутатом Милли Меджлиса или муниципалитета и депутатом Али Меджлиса Нахичеванской Автономной Республики. В 2010 г. ст. 29 Конституции Грузии была дополнена п. 1 прим., согласно которому должности президента, премьер министра, председателя Парламента Грузии не может занимать гражданин Грузии, одновременно являющийся гражданином иностранного государства. В 2007 г. в Избирательный кодекс Республики Армения от 17 февраля 1999 г. № ЗР 284 были внесены изменения, устанавливающие, что граждане, являющиеся гражданами Республики Армения и одновременно другого государства и не

[94] Дунайло Н. А. Указ. соч. С. 4. Приведенные данные о денежных суммах относятся к 2012 г.

состоящие на учете в Республике Армения, в голосовании во время выборов не участвуют. Также граждане Республики Армения, имеющие гражданство другого государства, не могут выдвигаться или регистрироваться в качестве кандидатов в президенты Республики Армения и в депутаты Национального собрания Республики Армения»[95].

Рассмотрим анализ законодательства стран СНГ, сосредоточенных в Центральной Азии, представленный в нижеприведенной таблице. Данную таблицу составил А.А. Галушкин[96].

№	Дата принятия	Название закона	Решаемые проблемы
		Белоруссия	
1.	2 апреля 1997 г.	Договор о Союзе Беларуси и России	Закрепление основных полномочий органов Союза как сближение национальных правовых систем и формирование правовой системы Союза (ст.2), даёт возможность присоединиться к Договору других государств, являющихся субъектами международного права, разделяющих цели и принципы Союза и принимающих на себя в полном объеме обязательства, вытекающие из Договора и Устава (ст.7).
2.	23 мая 1997 г.	Уставом Союза Беларуси и России	Определены права: право на свободу передвижения и проживания, как в пределах России, так и Беларуси, при соблюдении законов этих государств (пункт «а» ст.18), право на защиту на территории третьей страны, где нет представительства государства-участника Союза, гражданином которого это лицо является, право избирать и быть избранным в органы местного самоуправления.
3.	25 декабря 1998 г.	Договор «О равных правах Граждан» между Республикой Беларусь и Российской Федерацией	Предусматривает, что граждане Беларуси и России обладают равными правами: Право избирать и быть избранными в выборные органы Союзного государства; Право на участие в хозяйственной деятельности на территории Союзного государства; Право на беспрепятственный обмен жилыми помещениями между гражданами РБ и РФ, что является основанием для выдачи им вида на жительство на территориях Беларуси и России; Право на оплату труда, режим рабочего времени и времени отдыха, охране и условиях и других вопросах трудовой деятельности.
Итоги[97]: С 2009 года граждане Беларуси и России могут пребывать на территории обоих государств в течение 30 дней без регистрации. Для граждан Беларуси и России, выезжающих на территорию другой страны наличие миграционной карты не требуется. Упрощён порядок получения вида на жительство. «Двусторонние отношения Белоруссии и России «ушли вперед» по отношению к интеграционным процессам на пространстве СНГ, и таким образом эти отношения являются моделью для всех остальных объединений на пространстве СНГ»[98].			

[95] Галушкин А.А. Правовые и организационные основы противодействия незаконной миграции и приобретению гражданства Российской Федерации, других государств-участников Содружества Независимых Государств: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2013. С. 159.

[96] См.: Галушкин А.А. Указ. соч. С. 161.

[97] См.: URL: http://www.soyuz.by/ru/?guid=110790 (дата обращения 11.03.2018 г.)

[98] URL: http://rus.ruvr.ru/2012_09_28/Medvedev/Dvustoronnie/otnoshenija/Belorussii/i/Rossii/ushli/vpered/ (дата обращения 11.03.2018 г.)

Республика Таджикистан			
1.	10 октября 1992 г.	Соглашение между Россией и Таджикистаном об урегулировании процессов переселения и защите прав переселенцев	Предоставлял защиту прав лицам, добровольно покидающим государство своего постоянного проживания и переезжающим на постоянное место жительства на территорию другого государства (ст.2). Соглашение запрещает прямое или косвенное принуждение к переселению, осуществление переселения возможно только на основе свободного волеизъявления (ст.1). Имущественные, финансовые и другие гарантии переселенцам закрепляются в ст.7, 8, 10, 11. Предусмотрена также защита переселенцев и членов их семей от насилия, угроз и запугивания, что является важной правовой гарантией при решении проблемы. Регламентация переселенческой квоты предоставляется каждой из сторон самостоятельно. Право переселиться без учета квот допустимо, но в этом случае не осуществляется защита данным Соглашением.
2.	7 сентября 1995 г.	Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства	Он позволяет гражданам каждой из сторон приобрести, не утрачивая ее гражданства, гражданство другой стороны, при условии соблюдения Конституции и законов, уважения традиций и обычаев стороны проживания (ст.1). Законом, регулирующим условия и порядок приобретения гражданства другой стороны, является закон о гражданстве приобретаемой стороны, при наличии свободного волеизъявления (ст.2).Подобные требования являются минимальными и общепринятыми при решении вопросов двойного гражданства.
Итоги: В переходный период между Таджикистаном и Россией сформировался ряд согласованных и экономически взаимовыгодных отношений во многих сферах. Однако проблема решения вопросов гражданства в Таджикистане для русских до сих пор остаётся одной из самых трудных и нерешенных. Главное препятствие - это отсутствие соответствующей нормативно правовой базы.			
Казахстан			
1.	28 марта 1994 г.	Меморандум об основных принципах решения вопросов, связанных с гражданством и правовым статусом граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Казахстана, и граждан Казахстана, постоянно проживающих на территории России	Сторонами было выражено желание решать проблемы гражданства посредством: — приобретения гражданства в упрощенном порядке гражданами любого из двух; — обеспечения равенства в правах и обязанностях граждан двух государств; — предоставления гражданам государств права работать на предприятиях России и Казахстана; — предоставления возможности проходить службу по контракту в Вооруженных Силах названных государств; — предоставления широких прав в пользовании и распоряжении собственностью.
2.	20 января 1995 г.	Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан об упрощенном порядке приобретения гражданства гражданами России, прибывающими для постоянного проживания в	Предоставление гражданства в упрощенном (регистрационном) порядке предоставляется гражданам, прибывающим на постоянное место жительства при наличии у них родственников-граждан сторон. Вторым условием является состояние заявителя в прошлом в гражданстве РСФСР или Казахской ССР и одновременно в гражданстве СССР (ст.1). Свободное волеизъявление является основой для приобретения и выхода из гражданства одной из сторон. Соглашение содержит в ст.2 подробную процессуальную регламентацию приобретения и выхода из гражданства одной из сторон, что является позитивной новацией при заключении подобного рода договоров и соглашений.

		Республику Казахстан, и гражданами Республики Казахстан, прибывающими для постоянного проживания в Российскую Федерацию	Ст.3 предоставляет право лицам, не определившимся с гражданством до времени заключения Соглашения, избрать гражданство в течение года со дня вступления в его силу. Можно сделать вывод о том, что в данном Соглашении содержится также право оптации. Право на гражданство детей решается сторонами в соответствии с общепринятыми нормами международного права и направлено на избежание безгражданства. В соответствии со ст.4 Соглашения гражданство детей следует гражданству родителей. При различном гражданстве родителей, при изменении ими гражданства гражданство детей изменяется по соглашению родителей, выраженному в письменной форме. При различном проживании родителей за ребенком сохраняется гражданство того из них, на воспитании которого находится ребенок.
3.	6 июля 1998 г.	Декларация между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о вечной дружбе и сотрудничестве	Отмечается, что граждане обеих республик, проживающие на территориях обоих государств, «являются одним из факторов сближения двух стран, прочности российско-казахстанских отношений».
Итоги: Россия и Казахстан установили безвизовый режим. Политические отношения России и Казахстана относятся к самым беспроблемным для России на постсоветском пространстве, даже в свете отношений с Белоруссией.			

Как заметил А.А. Галушкин, «рассмотрев законодательство выше перечисленных стран СНГ в области гражданства, мы можем отметить следующее. Указанные страны относятся к государствам Центральной Азии, обладают привлекательной ресурсной базой и выгодным геостратегическим положением, но при этом демонстрируют низкий уровень интеграционных процессов и отсутствие единой политики в области гражданства. В большой степени это обусловлено отсутствием у отдельных стран региона опыта государственности и вовлеченность в территориальные этнические и религиозные конфликты»[99].

По мнению В.П. Михайлова, «введение института двойного гражданства для России может стать оптимальным решением особой ситуации, в которой после распада СССР оказались русские и другие выходцы из России в независимых республиках СНГ, а лица других национальностей — в России. Совершенствование института двойного гражданства или воссоздание единого гражданства - процесс будущего. Независимо от политической ситуации и

[99] Галушкин А.А. Указ. соч. С. 164.

разногласий в законах, люди хотят свободно перемещаться из одной страны в другую и пользоваться основными правами и свободами человека»[100].

Как ясно из изложенного в этом разделе материала, немало иностранных государств имеют юридическую норму о двойном гражданстве, содержание которой сводится к следующему. Двойное гражданство может возникать в результате заключения международного договора, а так же выполнения других условий. Если речь идее о договоре, то им предусматривается, что договаривающиеся стороны признают за конкретным лицом гражданство обеих сторон и устанавливают соответствующие юридические права и обязанности этого человека. Как ранее указано, подобная норма имеется и в праве современной России. В частности, этого рода понимание двойного гражданства свойственно Таджикистану, Азербайджану, Молдове и Беларуси.

Вместе с тем в зарубежных странах присутствует другое проанализированное прежде понимание двойного гражданства. Имеется в виду определение в качестве двойного гражданства ситуации, когда на территории государства имеется лицо, являющееся гражданином не только этой страны, но и другой. Причем эта трактовка двойного гражданства не остается за пределами правового регулирования. Иными словами, такое понимание двойного гражданства сказывается на юридическом статусе лица, им обладающего.

[100] Михайлов В.П. Современные проблемы института двойного гражданства // Тезисы выступления на Международной конференции «Проблемы защиты прав граждан России, проживающих за рубежом» 24 октября 2013 г.

2.3. Некоторые проблемы современного института «двойного гражданства»

По мнению Е.С. Медведниковой, «сегодня, на фоне всеобщей глобализации, в мировом сообществе тема двойного гражданства является очень актуальной. Каждое государство по-своему решает вопрос допущения в своем внутреннем законодательстве данного правового явления. Стоит отметить, что многие страны негативно относятся к институту двойного гражданства. Связано это с тем, что существуют большие сложности с определением, закреплением и обеспечением статуса «бипатрида»[101].

В настоящее время отношение к институту двойного гражданства различно.

Часть юристов считает, что институт двойного гражданства необходим[102] и приводят следующие доводы:

1. лицо, обладающее двойным гражданством, имеет равные права и обязанности с гражданами страны проживания и сохраняет культурные и иные связи со страной происхождения;
2. принимающее государство легче интегрирует резидента с двойным гражданством, чем иностранца, а государство происхождения сохраняет связи со своим гражданином;
3. наличие определенного числа лиц с двойным гражданством объективно способствует интенсификации связей между государствами.

Другая часть юристов считает, что двойное гражданство должно быть устранено, так как оно приводит к нежелательным последствиям[103]. Так,

---

[101] Медведникова Е.С. Особенности правового статуса российских граждан, имеющих двойное гражданство // Взаимодействие государства и общества: новые тенденции. Сборник научных статей и тезисов III Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 14 марта 2014 г. С. 78.

[102] См.: Авакьян С.А. Гражданство РФ. М., 1994. С. 16; Мицкевич А.В. Комментарий к законодательству государств - участников СНГ о гражданстве. М., 1996. С. 25; Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. С. 105.

[103] См.: Черниченко С.В. Вопросы гражданства в современном международном праве. М., 1963. С. 197; Ушаков Н.А. О нецелесообразности допущения Российской Федерацией двойного гражданства // Актуальные проблемы гражданства. Материалы международной научно-практической конференции по

немецкий юрист Й. Кунц считает, что бипатризм характеризуется как нетерпимое явление, содержащее само по себе противоречащее, как источник серьезных международных конфликтов[104].

В литературе приводятся оригинальные аргументы последователей идеи о недопустимости двойного гражданства.

Один из таких аргументов сводится к тому, что никто не может служить двум господам и у одного человека не может быть двух гражданств, как двух матерей. В противовес этому приводятся утверждения, с которыми нельзя не согласиться: «Хотя ни у кого нет двух матерей, однако у каждого есть двое родителей - мать и отец. Даже сторонники принципиальной нежелательности этого явления признавали, что точно так же, как различные влияния со стороны отца и матери более многосторонне формируют индивида, чем, если бы он имел лишь одного родителя, так и множественное гражданство при определенных обстоятельствах тоже может послужить расширению кругозора и большей духовной гибкости индивида»[105].

Возникает вопрос, существуют ли действительные основания, чтобы считать, что люди, обладающие двойным гражданством, не могут быть по-настоящему лояльны государству, в котором они живут?

Лица, имеющие двойное гражданство, сохраняют связи со страной происхождения. Они поддерживают контакты с оставшимися на родине родственниками и друзьями, следят за происходящими там событиями. Государство тоже в свою очередь стремится сохранить узы с личностью гражданина, по отношению к которому оно осуществляет верховную власть. Эта привязанность представляет собой своего рода лояльность стране происхождения. «Но разве такая лояльность исключает лояльность стране проживания? Не идет ли здесь речь, скорее, о теплом чувстве, которое прекрасно сочетается с гражданской лояльностью новому государству? Также

проблемам гражданства, 23-24 февраля 1995 г. Москва. М., 1995, С. 127; Полянский В.В. Двойное гражданство и защита прав человека. Там же. С. 133.

[104] См.: Боярс Ю.Р. Указ. соч. С. 18.

[105] Камман К. Допущение и поощрение множественного гражданства // Российский бюллетень по правам человека. Вып.3. М., 1994. С. 71.

государство, в котором гражданин проживает, заинтересовано в том, чтобы посредством натурализации более прочно интегрировать личность и побудить ее к лояльности. При этом интересы государства происхождения, указанные выше, и интересы государства проживания не противоречат друг другу»[106].

Применительно к данной ситуации можно привести в качестве аргумента мнение британского судьи Брандейса: «Я не боюсь двойной лояльности. Мужчина, который не любит свою мать, не может любить и свою жену»[107].

Для получения более полного представления о двойном гражданстве необходимо рассмотреть, как данный вопрос решается на практике. Так, во многих странах отношение к двойному гражданству неоднозначно. И тем не менее оно признано мировым сообществом и существует. В межгосударственной практике можно выделить три различных подхода к двойному гражданству[108].

1. Признание двойного гражданства - государство свободно разрешает двойное гражданство. Примерами выступают Албания, Лихтенштейн, Йемен, Ирландия, Канада.

Например, Закон о приобретении и утрате гражданства Лихтенштейн от 4 января 1934 г. устанавливает, что лица, которые помимо лихтенштейнского гражданства, имеют гражданство другого какого-нибудь государства, не должны предъявлять претензии по поводу прав и защиты лихтенштейнского гражданина[109]. Подобным образом ст. 3 Указа №1874 об албанском гражданстве от 7 июня 1954 года закрепляет, что иностранец, независимо от своего гражданства и происхождения, может получить по своему желанию албанское гражданство на основании Указа Президента Народного Собрания Народной Республики Албания[110].

2. Допущение двойного гражданства - некоторые страны допускают двойное гражданство или не требуют отказа от прежнего гражданства

[106] Грипп Э.Х., Яхина Ю.Х. Указ.соч. С. 97.
[107] Камман К. Указ.соч. С. 73.
[108] См.: Грипп Э.Х., Яхина Ю.Х. Указ.соч. С. 98.
[109] См.: Законодательные акты о гражданстве / Сост. Громушкин П.Г. Т.1. М., 1993. С. 217.
[110] См.: там же. С. 314.

при приобретении нового. Имеются в виду Франция, Англия, Италия, США.

Скажем, во Франции натурализация иностранца не зависит от того, отказался он от своего прежнего гражданства или нет. Если молодой француз имеет еще и второе гражданство (например, если это родившийся во Франции ребенок эмигранта), то при достижении зрелости от него не требуют выбирать одно из двух гражданств. Француз не теряет своего гражданства, даже если он и в зрелом возрасте решает принять гражданство другой страны[111].

При натурализации в Италии также не требуется отказа от прежнего гражданства. Однако если кто-либо имеет от рождения два гражданства, то при достижении зрелого возраста он должен выбрать одно из них. Если при этом выбрано итальянское гражданство, то представлять доказательства отказа от второго гражданства не надо. Но выбор в пользу другого гражданства означает автоматическую утрату итальянского[112].

При натурализации в США желающий стать гражданином США должен клятвенно отказаться и отречься от верности и преданности любому другому иностранному правителю, монарху, государству или суверенной власти, гражданином или подданным которого ранее был заявитель. Формальный отказ от прежнего гражданства при этом не требуется[113].

Однако многие «другие страны» не считают такую клятву достаточным основанием для утраты их гражданства и продолжают считать «отступника» своим гражданином. Поэтому в США обитает, вероятно, больше чем где-либо фактически являющихся бипатридами.

Интересным представляется разрешение двойного гражданства лишь некоторых стран в Испании. Так, в ст. 11 Конституции Испании закреплено, что «государство имеет право заключать соглашения о двойном гражданстве со странами Латинской Америки или с теми странами, с которыми Испания имела

---

[111] См.: Кодекс Законов о французском гражданстве от 19 октября 1945 г. с изм. и доп. от 9 января 1973г. // Там же. Т.1. С. 358.

[112] См.: Закон об итальянском гражданстве от 13 июня 1912 г. // Там же. Т.1. С. 201.

[113] См.: Иностранные граждане и гражданство. Свод законов США. Титул 8. § 1448. 1988 // Конституция и законодательные акты США / Под ред. Жидкова О.А. М. 1993. С. 345.

или имеет особые отношения. В этих же странах, даже в случаях, когда по существующему законоположению на их граждан не распространяется право взаимности, испанские граждане могут приобрести гражданство по натурализации, не утрачивая своего гражданства по происхождению»[114].

3. Запрещение двойного гражданства - применение общего принципа одного гражданства, двойное гражданство не разрешается. Представителями данного подхода к двойному гражданству являются Германия, Швеция, Япония, ЮАР, Филиппины.

Так, Германия и Швеция выделяются самыми жесткими ограничениями двойного гражданства. В этих странах условием натурализации является отказ от прежнего гражданства.

В Законе «О приобретении и утрате швейцарского гражданства» от 24 октября 1979 г. в ст.17 указано, что тот, кто хочет вступить в гражданство, должен отказаться от всего, что сохраняет прежнее подданство. Насколько позволяют обстоятельства, требуется отказ от прежнего гражданства[115].

Что касается выводов данного раздела главы, то они таковы. Возможность эффективного использования института гражданства прямо связана с лояльностью гражданина государству, его политической системе и руководству.

Двойная лояльность может быть даже выгодна для соответствующих государств. Бипатриды могут способствовать улучшению взаимопонимания и ослаблению напряженности между государствами, гражданство которых они имеют. В ряде случаев лица с двойным гражданством, по мнению Р. Шерера, «могут даже способствовать предотвращению войны»[116]. Кроме того, двойное гражданство, по высказыванию А.И. Синкевича, «в плане обеспечения прав и свобод предоставляет дополнительные гарантии их реализации и защиты, особенно в отношении: права на жительство в обоих государствах, свободы

---

[114] Законодательные акты о гражданстве / Сост. П.Г. Громушкин. М., 1993. Т. 1. С. 196.

[115] См.: Там же. С. 391.

[116] Шерер Р. Практика и опыт стран Западной Европы в решении вопросов двойного гражданства // Материалы семинара по вопросам гражданства, безгражданства и статуса иностранцев в государствах СНГ и Балтии. Хельсинки, 1994. С. 47.

передвижения по территориям обоих государств, права на возвращение или реэмиграцию, возможности сохранения единого гражданства в смешанном браке»[117].

Политика ряда государств направлена на поддержание правовой связи с соотечественниками, проживающими за рубежом, путем предоставления им своего гражданства, а также оставления гражданства своим гражданам, натурализующимся в иностранном государстве. Аналогичной политики, за некоторыми исключениями, придерживается и Россия. Отдельные государства используют двойное гражданство не столько в целях сохранения связи со своими гражданами, эмигрировавшими за границу, сколько для усиления своего влияния в дружественных государствах. При этом государство может извлечь пользу из деятельности и опыта своих сохранивших гражданство соотечественников, «которые могли бы в определенной мере считаться посланниками страны своего происхождения»[118].

Таким образом, из изложенного следует, что государства по-разному подходят к проблеме лояльности. Каждая страна, решая вопрос о допущении, ограничении или запрещении для своих граждан двойного гражданства, неизбежно должна будет определить для себя, какие из аспектов двойного гражданства, включая лояльность, отвечают ее государственным интересам и даже оказывают свое позитивное влияние на развитие государства в целом, а какие – нежелательны. Но в любом случае все стороны двойного гражданства необходимо рассматривать в совокупности. И только тогда для этого государства закрепление института двойного гражданства будет являться целесообразным.

Институт двойного гражданства является признаком доверия между двумя государствами, свидетельством того, что они желают жить друг с другом в мире и добрососедстве. Действительно, целенаправленно создаваемое двойное гражданство на основе договоров – это признак союза между

---

[117] Синкевич А.И. Международные договоры, направленные на урегулирование вопросов гражданства. М., 2000. С. 6.

[118] Шерер Р. Указ.соч. С. 49.

государствами, исторически тесно связанными или объединенными общими интересами. Следовательно, при введении данного правового института необходимо путем заключения соответствующих международных договоров скорректировать или вовсе нейтрализовать негативные стороны двойного гражданства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования поставленные задачи выполнены. Выводы работы таковы.

В теории и на практике существуют два понимания двойного гражданства. Первое из них обозначает наличие у конкретного лица гражданских связей с двумя государствами независимо от источника их возникновения. Второе свойственно современной России и праву ряда зарубежных стран. При таком понимании двойное гражданство - это предусмотренное законодательством государства правовое состояние, при котором лицо имеет одновременно гражданство двух государств при условии, что данное правовое состояние предусмотрено международным договором или иным юридическим актом.

Последняя трактовка института «двойного гражданства» в конечном счете выгодна государству, предусмотревшему ее в своем праве, по сравнению с теми случаями, когда нет такого урегулирования рассматриваемых отношений. В частности, для Российской Федерации оптимальной стратегией правового регулирования должно выступать заключение договоров о двойном гражданстве со всеми государствами, граждане которых пребывают на территории России и изъявляют желание получить российское гражданство, не теряя иностранного. Иными словами, проанализированных ранее случаев, к которым применим законодательный термин «иное гражданство», в России должно быть как можно меньше.

Выявлено соотношение двойного гражданства как вида множественного гражданства со смежными понятиями, и прежде всего с понятием «два гражданства» в РФ. Главным критерием отличия «двойного гражданства» от «второго гражданства» по отечественному законодательству является наличие или отсутствие международного договора Российской Федерации или

федерального закона, предусматривающих «двойное гражданство». Если между РФ и другим государством заключен международный договор или в РФ имеется федеральный закон, предусматривающие двойное гражданство, то гражданин приобретает возможность иметь двойное гражданство. Если таких международного договора или федерального закона нет, то приобретение лицом гражданства другого государства не является противозаконным. Однако такое лицо будет признаваться только гражданином РФ и будет иметь «второе гражданство», а не «двойное гражданство».

Что касается возникновения и исторического развития института «двойного гражданства» в праве РФ и других стран, то в отечественном праве до 1991 г. института «двойного гражданства» не было в его понимании согласно современному российскому законодательству. Речь идет о том, что двойное гражданство есть юридический институт, являющийся результатом международного договора РФ с другим государством или правила отечественного федерального закона. В царской России суверенная власть отрицала институт «двойного гражданства», а исследователи вопросов подданства относились к двойному подданству критически. Вместе с тем двойное гражданство фактически существовало в России в еще одном его теоретическом понимании, в отмеченном ранее. Имеются в виду многочисленные факты наличия на российской территории лиц с гражданством двух государств, несмотря на попытки отечественной суверенной власти исключить такое положение дел с помощью правового регулирования. Примером служит приведенный ранее факт, что в законодательстве Российской империи в XIX в. закреплялась такая категория населения, как иностранцы, имеющие российское подданство, то есть «иностранцы вечно подданные». Правовой статус «иностранцев вечно подданных» отличался ограничениями по государственной службе от статуса «природных подданных» Российской империи.

Советская наука отрицала двойное гражданство. Не признавало двойного гражданства и советское законодательство. Свойственная отечественному

законодательству о гражданстве традиция отрицания двойного гражданства была нарушена только в 1991 г. принятием Закона о гражданстве Российской Федерации 1991 г., который признал возможность наличия у граждан Российской Федерации двойного гражданства. При этом приобретение гражданином Российской Федерации одновременно и гражданства другого государства было возможно лишь в том случае, если международным договором Российской Федерации с другим государством была предусмотрена возможность двойного гражданства.

Однако указанный отечественный закон 1991 г. не обошел вниманием и другое ранее выделенное понимание двойного гражданства. Это понимание подпало под юридическую категорию «иное гражданство. Правда, соответствующие правила относительно «иного гражданства» не тождественны нормам, регулирующим «двойное гражданство» как результата соглашения об этом двух государств или как результата действия федерального закона.

Конституция РФ 1993 г. вслед за Законом о гражданстве 1991 г. также признала возможность граждан Российской Федерации иметь двойное гражданство. Закон о гражданстве Российской Федерации 2002 г. сохраняет институт двойного гражданства.

Что касается возникновения и развития института «двойного гражданства» в иных странах, то в качестве репрезентативной выборки были взяты государства, возникшие в итоге распада СССР. Большинство государств-участников СНГ избрало в качестве приоритетной политику монугражданства. Молдова является единственным государством, в Законе о гражданстве которого употребляется термин «множественное» гражданство, дается его характеристика и рассматриваются случаи его приобретения. Немало государств имеют юридическую норму о двойном гражданстве, содержание которой сводится к следующему. Двойное гражданство возникает в результате заключения международного договора или иного юридического акта. В частности, подобного рода договором предусматривается, что договаривающиеся стороны признают за конкретным лицом гражданство обеих

сторон и устанавливают соответствующие юридические права и обязанности этого человека. Такое понимание двойного гражданства свойственно Таджикистану, Азербайджану, Молдове и Беларуси.

В юридической литературе имеются спорные вопросы относительно оценки и применения института «двойного гражданства». Так, некоторые юристы, а именно С.А. Авакьян, А.В. Мицкевич, Л.Д. Воеводин, считают, что институт двойного гражданства необходим. Другая часть юристов - С.В. Черниченко, Н.А. Ушаков, В.В. Полянский - считают, что двойное гражданство должно быть устранено, так как оно приводит к нежелательным последствиям. Эти последствия сводятся к нелояльности лиц, имеющих двойное гражданство, по отношению к стране пребывания. Но существуют ли действительные основания считать, что люди, обладающие двойным гражданством, не могут быть по-настоящему лояльны государству, в котором они живут? Применительно к данной ситуации можно привести как аргумент мнение британского судьи Брандейса: «Я не боюсь двойной лояльности. Мужчина, который не любит свою мать, не может любить и свою жену»[119]. Двойная лояльность может быть даже выгодна для соответствующих государств. Бипатриды, то есть лица с двойным гражданство, могут способствовать улучшению взаимопонимания и ослаблению напряженности между государствами, гражданство которых они имеют.

Когда в государстве многие граждане имеют множественное гражданство, для пользы граждан и государства необходимо заключать как можно больше международных договоров, регулирующих вопросы двойного гражданства. Если государство не будет обращать внимания на наличие у его граждан иного гражданства, то тем самым государство будет ставить свой суверенитет под угрозу. В случае же наличия международного договора, регулирующего вопросы двойного гражданства, налицо другие последствия. Суверенитет государства не будет нарушаться, так как данный международный договор будет являться совместным решением двух суверенов, каждый из

[119] Камман К. Указ.соч. С. 73.

которых отнюдь не жертвует своих прав в пользу другого. Причем лица, которым адресован совместный приказ двух суверенов, не ставятся перед необходимостью жертвовать их лояльностью по отношению к одному суверену своей лояльности по отношению к другому суверену.

Двойное гражданство является особым правовым институтом, который при верном формулировании направлен на укрепление и прогресс государств, а также на усиление интеграции их в мировое сообщество, то есть на развитие взаимовыгодных связей между этими сообществами. Поэтому государствам необходимо заключать как можно больше договоров об урегулировании вопросов двойного гражданства. В случае же невозможности достижения таких соглашений из-за несогласия партнеров любое государство должно находить иные способы правового регулирования своих отношений с находящимися на его территории иностранными гражданами, одновременно имеющими и его гражданство, ради реализации общегосударственных интересов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Конвенция, регулирующая некоторые вопросы, связанные с коллизией законов о гражданстве, 1930 г. Действующее международное право. М.: Московский независимый институт международного права. 1996. Т. 1.
2. Европейская конвенция о гражданстве ETS № 166 (Страсбург, 6 ноября 1997 г.) // СЗ РФ. 1997. N 45.
3. Закон об итальянском гражданстве от 13 июня 1912 г. // Сост. Громушкин П.Г. М., 1993.
4. Закон о гражданстве Израиля от 1 апреля 1952 года // Законодательные акты о гражданстве / Сост. Громушкин П.Г. М., 1993.
5. Закон Республики Армения «О гражданстве Республики Армения» от 06 ноября 1995 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.
6. Закон Республики Таджикистан «О гражданстве Республики Таджикистан» от 4 ноярбя 1995 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.
7. Закон «О гражданстве Азербайджанской Республики» от 30 сентября 1998 г. // Сборник Законов Азербайджанской Республики от 31 октября 1998 г. № 10
8. Закон Республики Беларусь «О гражданстве Республики Беларусь» от 1 августа 2002 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.
9. Закон Республики Молдова от 2 июня 2000 года № 1024-XIV «О гражданстве Республики Молдова» (в ред. от 17 февраля 2005 г.) // Официальный монитор. 2000. № 98-101.
10. Иностранные граждане и гражданство. Свод законов США. Титул 8. § 1448. 1988 // Конституция и законодательные акты США / Под ред. Жидкова О.А. М. 1993.
11. Кодекс Законов о французском гражданстве от 19 октября 1945 г. с изм. и доп. от 9 января 1973г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru.
12. Конституция Грузии от 24 августа 1995 г. // Новые конституции стран СНГ и Балтии. Сборник документов. Вып. 2. М.: Манускрипт, Юрайт. 1998.

13. Конституция Казахстана от 8 сентября 1995 г. // Ведомасти Парламента Республики Казахстан. 1996. № 4.
14. Договор между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан об урегулировании вопросов двойного гражданства (г. Москва, 7 сентября 1995 г.) // «Бюллетень международных договоров», № 4, апрель, 2005 год.
15. Конституция Российской Федерации: принята Всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.
16. Закон РФ «О гражданстве Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. // РГ. 2002 г. 5 июля.
17. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2000 г. N 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // СЗ РФ. 2000. N 25.
18. Положение о порядке допуска лиц, имеющих двойное гражданство, лиц без гражданства, а также лиц из числа иностранных граждан, эмигрантов и реэмигрантов к государственной тайне. Утв. постановлением Правительства РФ от 22 августа 1998 г. // СЗ РФ. 1998. N 35.
19. Сборник законодательных актов СССР по вопросам гражданства. М., 1984.
20. Ведомости СССР. 1956. N 12; N 16; 1957. N 27; 1958. N 1; N 2; N 3; N 4; N 5; N 6.; N 7; N 9; N 17; N 35; 1963. N 30; 1966. N 15; 1967. N 7; 1970. N 6; 1978. N 18; 1979. N 18.; 1981. N 17; N 32; 1984. N 4; N 17.
21. Ведомости СССР. 1970. № 6.
22. Ведомости СССР. 1979. № 18.
23. Ведомости СССР. 1981. № 17.
24. Авакьян, С.А. Гражданство РФ. М., 1994. – 128 с.
25. Авакьян, С.А. Конституционное право России.— М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 864 с.
26. Аксенов, А.Б. Проблемы становления и развития института двойного гражданства в российском законодательстве // Ученые записки Казанского филиала «Российского государственного университета правосудия». - 2015. - № 11. – С. 38-45.
27. Алехин, А.Е. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» нуждается в совершенствовании // Российская юстиция. - 2016. - № 9. – С. 40-42.

28. Белов, А.В. Международно-правовые аспекты двойного гражданства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Белов Александр Владимирович. - С.-Петерб. гос. ун-т. - Санкт-Петербург, 2002. - 23 с.
29. Берченко, А.Я. Вопросы советского гражданства. – М., 1963. – С. 267-280.
30. Богославский, А.А. Проблемы двойного гражданства в Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2009. - № 1. – С. 65-67.
31. Боярс, Ю.Р. Вопросы гражданства в международном праве. М., 1986. – 160 с.
32. Боярс, Ю.Р. Гражданство в международном и внутреннем праве. Рига, 1981. – 126 с.
33. Васильева, С.В. Множественное гражданство в государствах постсоветского пространства: автореф. дис. … канд. юрид. наук: 12.00.02 / Васильева Светлана Валерьевна. - Москва, 2007. - 25 с.
34. Витрук, Н.В. Общая теория правового положения личности. М., 2008. – 448 с.
35. Воеводин, Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. – 304 с.
36. Волков, Г.Е. Международно-правовое регулирование вопросов двойного гражданства // Советский ежегодник международного права. М., 1960. – С. 360-372.
37. Галушкин, А.А. Правовые и организационные основы противодействия незаконной миграции и приобретению гражданства Российской Федерации, других государств-участников Содружества Независимых Государств: автореф. дис. … канд. юрид. наук.: 12.00.11 / Галушкин Александр Александрович. - М., 2013. – 27 с.
38. Гессен, В.М. Подданство, его установление и прекращение. Т. 1 / Гессен В.М. - С.-Пб.: Тип. "Правда", 1909. - 458 с.
39. Григорьев, А. А. Регламентация множественного гражданства в рамках европейских международных региональных организаций // Белорусский журнал международного права и международных отношений. - 2000. - №3. – С. 29-36.
40. Грипп, Э.Х., Яхина, Ю.Х. Двойное гражданство в Российской Федерации // Правовое государство: теория и практика. - 2013. - №2. – С. 94-100.
41. Громушкин, П.Г. Законодательные акты о гражданстве / Т.1. М., 1993. – 478 с.
42. Джалилова, Э.Э. К вопросу об институте двойного гражданства в России // Современное право. - 2016. - № 5. – С. 34-39.

43. Джантаев, Х.М. Вопросы двойного гражданства в конституциях стран СНГ и Балтии //Актуальные проблемы современной науки. - 2016. - № 6. – С. 102-106.
44. Дробышевский, С.А. История политических и правовых учений // издательство НОРМА. Москва. 2018. – 688 с.
45. Дунайло, Н. А. Правовое регулирование двойного гражданства в Российской Федерации: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.02 / Дунайло Нина Александровна. - Москва, 2004. – 215 с.
46. Егоров, С.А. Международное право: учебник / Б.М. Ашавский, М.М. Бирюков, В.Д. Бордунов и др.; отв. ред. С.А. Егоров. М.: Статут, 2015. – 848 с.
47. Егорьев В.В. Правовое положение физических и юридических лиц СССР за границей (Систематизированные материалы с комментариями) / В.В. Егорьев, Г.Н. Лашкевич, М.А. Плоткин, Б.Д. Розенблюм. – М.: Юридическое издательство НКЮ РСФСР, 1926. – 406 с.
48. Калинин, В.Н. Институт гражданства в российском праве: Общетеоретический аспект: дис. … канд. юрид. наук: 12.00.01 / Калинин Владимир Николаевич. - Москва, 2002. – 226 с.
49. Камман, К. Допущение и поощрение множественного гражданства // Российский бюллетень по правам человека. Вып.3. М., 1994. – 126 с.
50. Кулик, Р.И. Закон о гражданстве СССР. – М., 1980. – 96 с.
51. Кутафин, О.Е. Российское гражданство. – М.: Юристъ, 2004. – 431 с.
52. Лукашева, Е.А. Права человека. Норма: ИНФРА-М. 2011. – 487 с.
53. Лысенко, С.Л. Советское гражданство. – Киев, 1983. – 235 с.
54. Медведникова, Е.С. Особенности правового статуса российских граждан, имеющих двойное гражданство // Взаимодействие государства и общества: новые тенденции. Сборник научных статей и тезисов III Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 14 марта 2014 г. – С. 78-84.
55. Микитаев, А.К., Рыжонков, Д.И. О концепции двойного гражданства// Актуальные проблемы гражданства: материалы международной научно-практической конференции по проблемам гражданства. — М., 1995. – С. 108-166.
56. Михайлов, В.П. Современные проблемы института двойного гражданства // Тезисы выступления на Международной конференции «Проблемы защиты прав граждан России, проживающих за рубежом» 24 октября 2013 г. – С. 125-129.
57. Мицкевич, А.В. Комментарий к законодательству государств - участников СНГ о гражданстве. М., 1996. – 272 с.

58. Павлов, Е.А., Калинин, В.Н. Изменения в российской законе о гражданстве, связанные с обязанностью подачи уведомления о наличии иного гражданства // Вестник Московского университета МВД России. - 2014. - № 11. – С. 53-58.
59. Полянский, В.В. Двойное гражданство и защита прав человека // Актуальные проблемы гражданства. Материалы международной научно-практической конференции по проблемам гражданства, 23-24 февраля 1995 г. Москва. М., 1995. – С. 131-135.
60. Прудников, А.С. Правовые основы российского гражданства: учеб. пособие. М., 2012. – 234 с.
61. Решетнева, Т.В. «Некоторые дискуссионные вопросы определения понятия множественное гражданство» // Бизнес в законе. - 2007. - № 4. – С. 300-302.
62. Сафронов, В.М. Конституция СССР и советское гражданство. – М., 1984. – 112 с.
63. Смашникова, Т.Б. К проблеме статуса лиц, имеющих второе гражданство в Российской Федерации // Символ науки. - 2016. - № 12-3. – С. 123-125.
64. Смашникова, Т.Б. Особенности статуса лиц, имеющих двойное гражданство, в Российской Федерации // Современные инновации. - 2017. – С. 12-13.
65. Сокольский, В.В. Краткий учебник русского государственного права. Одесса, 1890. – 192 с.
66. Стариков, В.И. Право на натурализацию и двойное гражданство в зарубежных странах // Правовое развитие России XXI века: актуальные задачи юридической науки и практики. Сборник статей всероссийской научно-практической конференции, посвященный 25-летнему юбилею института права Челябинского государственного университета. 2016. – С. 68-73.
67. Тесленко, А.М. Правовое регулирование статуса лиц с двойным гражданством в зарубежных странах: общий обзор // Проблемы обеспечения, реализации, защиты конституционных прав и свобод человека. - 2015. - № 4. – С. 141-148.
68. Тесленко, А. М. Правовой статус иностранцев в России (вторая половина XVII — начало XX в.): моногр. Екатеринбург, 2007. – 226 с.
69. Ушаков, Н.А. О нецелесообразности допущения Российской Федерацией двойного гражданства // Актуальные проблемы гражданств а. Материалы международной научно-практической конференции по проблемам гражданства, 23-24 февраля 1995 г. Москва. М., 1995. – С. 130-138.

70. Хаммар, Томас. Государство, нация и двойное гражданство // Российский бюллетень по правам человека. 1994. № 3. – С. 60-64.
71. Черниченко, С.В. Вопросы гражданства в современном международном праве. М., 1963. – С. 195-199.
72. Черниченко, С.В. Двойное гражданство и права человека в контексте взаимоотношений России с другими членами СНГ // Актуальные проблемы гражданства. - С. 122-127.
73. Черномордик, Е.Л. К вопросу о двойном гражданстве в иностранном и международном праве // Советское государство и право. - 1947. - № 1. – С. 51-56.
74. Шафир, М. Гражданином быть обязан. – М., 1972. – 107 с.
75. Шевцов, В.С. Гражданство в советском союзном государстве. М., 1969. – 167 с.
76. Шевцов, В.С. Правовые основы советского гражданства. – М., 1971. – 90 с.
77. URL: http://enc-dic.com/enc_modern/Bipatridy-1509.html (дата обращения 11.12.2017)
78. URL: http://www.soyuz.by/ru/?guid=110790 (дата обращения 11.03.2018 г.)
79. URL:http://rus.ruvr.ru/2012_09_28/Medvedev/Dvustoronnie/otnoshenija/Belorussii/i/Rossii/ushli/vpered/ (дата обращения 11.03.2018 г.)

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
институт

Кафедра теории и истории государства и права
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ С.А. Дробышевский
подпись инициалы, фамилия
«20» мая 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01 Юриспруденция
код – наименование направления

Двойное гражданство: вопросы теории и истории
тема

Руководитель 18.06.2018 Профессор кафедры теории и истории государства и права, доктор юридических наук С.А. Дробышевский
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник 18.06.2018 А. Ю. Голобородько
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2018