

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии

Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
А.К. Лукина


подпись

« 15 » 06 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

**Формирование коммуникативных УУД у младших школьников в
технологии развивающего обучения**

Руководитель


подпись, дата

доцент, канд.пед.наук З.У. Колокольникова

Выпускник


подпись, дата

Д.Г. Овчинникова

Красноярск 2018

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Формирование коммуникативных УУД у младших школьников в технологии развивающего обучения» содержит 73 страницы текстового документа, 41 использованный источник, 8 таблиц, 2 рисунка, 4 приложения.

КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД, КОММУНИКАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, МЛАДШИЙ ШКОЛЬНИК, ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ, УМК Л.В.ЗАНКОВА.

Объект исследования – формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Предмет исследования – формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в технологии развивающего обучения Л. В. Занкова.

Цель данной работы – разработать и апробировать систему уроков по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в технологии РО (на примере системы Л.В. Занкова)

В результате исследования был подобран и систематизирован теоретический материал, который был использован в опытно–экспериментальной работе по формированию коммуникативных УУД у младших школьников, имеющих как высокий уровень, так и средний уровень сформированности коммуникативных УУД, апробирована система уроков, особое внимание было уделено парным и групповым видам работ, по результатам повторной диагностики была выявлена положительная динамика, у обследуемых повысился уровень сформированности коммуникативных навыков. В работе предлагаются методические рекомендации для учителя по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в технологии развивающего обучения Л.В. Занкова.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы формирования коммуникативных универсальных учебных действий в начальной школе.....	9
1.1 Характеристика коммуникативных универсальных учебных действий.....	9
1.2 Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте.....	14
1.3 Характеристика технологии развивающего обучения и анализ УМК Л.В. Занкова.....	17
2 Опытнo–экспериментальная работа по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в технологии развивающего обучения Л. В. Занкова.....	22
2.1 Анализ и интерпретация результатов диагностики коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.....	22
2.2 Методические рекомендации для учителя по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в технологии развивающего обучения Л.В. Занкова	32
Заключение.....	38
Список использованных источников.....	40
Приложение А	46
Приложение Б	50
Приложение В	72
Приложение Г	73

ВВЕДЕНИЕ

Выдвижение на первый план развития личности, а также ее отдельных качеств, в том числе коммуникативных умений, находят отражение в государственных документах.

В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 – 2020 годы, сказано о востребованности в современном обществе людей предприимчивых, образованных, самостоятельно принимающих решения и прогнозирующих их вероятные последствия, которые отличаются мобильностью, способны к сотрудничеству, владеют ответственностью за процветание социальной и экономической участи страны. Способность к сотрудничеству, а значит коммуникативная компетентность, имеет большую значимость в развивающемся обществе, и поэтому причисляется к группе основных компетенций, значимых в жизни человека, поэтому ее формированию надлежит уделять специальное внимание [18].

На данный момент в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО) к результатам образования, общеобразовательные школы должны формировать у учащихся метапредметные результаты, включающие освоенные обучающимися универсальные учебные действия, которые составляют основу умения учиться, к которым относятся и коммуникативные универсальные учебные действия (далее – УУД) [41].

Актуальность заявленной нами темы подтверждается социальным заказом общества, так как в современном обществе востребованы коммуникабельные, приспособляющиеся к жизненным условиям, умеющие сотрудничать, владеющие основами культуры общения и взаимодействия члены общества.

Методологическую основу требований ФГОС НОО составляет системно–деятельностный подход, который сформировался в отечественной

педагогике, в том числе в результате разработки теоретических основ систем развивающего обучения Л.В. Занкова и Д.Б. Эльконина В.В. – Давыдова и их реализации на практике. Развитие Л.В. Занков понимает, как целостное движение психики, когда каждое новообразование возникает в результате взаимодействия интеллекта, воли, чувств, нравственных представлений ребенка. Речь идет о единстве и равнозначности в развитии интеллектуального и эмоционального, волевого и нравственного, то есть тех качественных характеристик развития личности ребенка, требования к уровню сформированности которых сегодня сформулированы в ФГОС НОО как «Требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования» (личностные, метапредметные, предметные) [28].

Цель исследования – разработать и апробировать систему уроков по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в технологии развивающего обучения Л.В. Занкова.

Объект исследования – формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

Предмет исследования – формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в технологии развивающего обучения Л. В. Занкова.

Гипотеза исследования – формирование коммуникативных УУД у младших школьников в технологии развивающего обучения будет эффективно, если:

- выявлена сущность коммуникативных УУД младших школьников;
- учтены особенности формирования коммуникативных УУД в младшем школьном возрасте в технологии развивающего обучения;
- критериями диагностики сформированности коммуникативных УУД выступают три аспекта коммуникативной деятельности (коммуникация как взаимодействие, кооперация, и интериоризация), позволяющие оценивать уровни их сформированности;

-разработана и апробирована система уроков, по формированию коммуникативных УУД, через: вовлечение детей в коммуникативную деятельность (коммуникацию как взаимодействие, как кооперацию, и интериоризацию); организацию парных и групповых видов работ; координацию коммуникативной деятельности (взаимодействия, кооперации, и интериоризации).

Для реализации цели и подтверждения гипотезы необходимо решить следующие задачи:

- 1) охарактеризовать коммуникативные УУД;
- 2) выявить особенности формирования коммуникативных УУД в младшем школьном возрасте;
- 3) охарактеризовать технологию развивающего обучения и проанализировать УМК Л.В. Занкова;
- 4) провести опытно–экспериментальную работу по формированию коммуникативных УУД младших школьников в технологии развивающего обучения Л.В. Занкова и проанализировать результаты диагностики коммуникативных УУД;
- 5) разработать методические рекомендации для учителя по формированию коммуникативных УУД в технологии развивающего обучения Л.В. Занкова.

Методы исследования:

теоретические: анализ и обобщение психолого–педагогической литературы по проблеме исследования, изучение и анализ нормативных, программных документов в области образования.

эмпирические: наблюдение (методика Г.А. Цукерман «Рукавички», задание «Дорога к дому»), беседа (методика «Кто прав?»), анализ результатов деятельности детей (методика Г.А. Цукерман «Рукавички», задание «Дорога к дому»).

Теоретико–методологическую основу составили работы таких ученых как А.Г. Асмолов, Л. С. Выготский, А.А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн,

В.А. Тищенко, Г. М. Андреева, А. С. Баранова, А. В. Мудрик, Л.Я. Лозован, Е.О. Смирнова; в области особенностей формирования коммуникативных УУД младшего школьного возраста Ж. Пиаже, Г. Р. Сафина, В.С. Мухина, А.В. Козлова; в характеристике технологии развивающего обучения и УМК Л.В. Занкова Л.В. Занков, Г.К. Селевко, Н.В. Нечаева, Л.Ф. Климанова, Аргинская И.И.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что материалы исследования могут быть востребованы учителями начальных классов в их практической работе по формированию коммуникативных УУД у младших школьников, а также студентами педагогических образовательных организаций в ходе выполнения студенческих научных исследований.

Результаты проведенной исследовательской работы были обсуждены на внутривузовской научно-практической конференции «Современное педагогическое образование: теоретический и прикладной аспекты», отражены в публикации «Средства коррекции сформированности коммуникативных УУД младших школьников» [29].

Содержание выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, который составляет 41 источник, 8 таблиц и 4 приложения. Общий объем работы составляет 73 страницы.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

1.1 Характеристика коммуникативных универсальных учебных действий

Для характеристики коммуникативных УУД, необходимо ответить на вопрос: что такое универсальные учебные действия (далее – УУД) и чем они характеризуются? Для понимания сущности вопроса мы обратились к научной литературе и нормативно–правовой базе. УУД являются, по ФГОС НОО, основой развития личности обучающегося, которые составляют цель и результат образования [39].

По мнению А.Г. Асмолова термин «универсальные учебные действия» в широком значении стоит рассматривать, как возможность субъекта саморазвиваться, самосовершенствоваться линией осмысленного деятельного присвоения нового общественного опыта, т. е. как умение учиться. В узком смысле этот термин можно определить, как совокупность способов действия, обучающегося (и имеющих связь с ними навыков учебной работы), которые обеспечивают автономное овладение новыми знаниями, формирование умений, включая организацию этого процесса [15].

Он так же считает, что умение учиться – является существенным фактором, который повышает результативность изучения учениками знаний о предметах, формирования не только компетенций и умений, но и представления о мире, а также их ценностно–смысловые основания для личностного нравственного выбора.

Коммуникативные действия, по его мнению, можно условно разделить на три группы исходя из трех основных аспектов коммуникативной деятельности: во–первых, это коммуникация как взаимодействие (действия, направленные на понимание и принятие мнения собеседника, как возможное,

имеющее право на существование), во–вторых, коммуникация как кооперация (действия, которые ориентированы на участие в кооперации и сотрудничестве), и в–третьих, коммуникация как условие интериоризации (действия, которые служат средством передачи информации другим людям и становление рефлексии), и предлагает критерии оценивания этих групп, которые мы разместили в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки коммуникативного компонента УУД

Базовые виды коммуникативных УУД	Основные критерии оценивания
1. Коммуникация как взаимодействие.	<ul style="list-style-type: none"> –учет разных мнений и умение обосновать собственное; – понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору; – ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, уважение к другой точки зрения; - понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос.
2. Коммуникация как кооперация.	<ul style="list-style-type: none"> - умение находить общее решение, договариваться; - аргументация своего предложения, уметь убеждать и уступать; - по ходу выполнения задания уметь осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь; - в ситуации конфликта интересов сохранять доброжелательное отношение друг к другу.
3. Коммуникация как условие интериоризации.	<ul style="list-style-type: none"> -рефлексия своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий; - построение высказываний понятные для партнера, с учетом его знаний, или же незнания; - умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнера по деятельности.

Как видно из таблицы формирование коммуникативного компонента универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте является достаточно сложным процессом, результатом которого станет преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных отношениях, умение согласовывать усилия по достижению общей цели, организация и осуществление совместной деятельности, осознание и усвоение отображаемого содержания (информации). Перечисленные критерии

опираются на общий уровень развития общения (предпосылки формирования) у детей младшего школьного возраста.

При анализе соответствующей литературы необходимо заметить, что в исследованиях некоторых ученых (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В.А. Тищенко, Г. М. Андреева, А. С. Баранова, А. В. Мудрик, Л.Я. Лозован, Е.О. Смирнова) речь идет о коммуникативной деятельности, коммуникативных способностях, коммуникативных умениях, и навыках. Представим понимание некоторых из них, т.к. на наш взгляд они также относятся к формированию коммуникативных УУД.

Коммуникативная деятельность, по мнению Л.С. Выготского, которая имеет ориентацию на его культурно-историческую теорию, может определяться как «взаимодействие двух (и более) людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений и достижения общего результата» [9].

В своем подходе А.А. Леонтьев выделяет две группы коммуникативных способностей:

1) первая группа, связана с умением коммуникативного использования личностных особенностей в общении;

2) вторая группа связана с владением техникой общения в непосредственном контакте.

Эти две группы способностей объединяют целый комплекс качеств личности (умений), обеспечивающих успешное участие в коммуникации:

- умение понимать и учитывать особенности других людей;
- управлять своим поведением;
- устанавливать и поддерживать контакт;
- проявлять инициативность и взаимопонимание [21].

С. Л. Рубинштейн, рассматривает коммуникацию как сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в

себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека [34].

По определению В.А. Тищенко, коммуникативные умения - это владение умственными и практическими действиями, направленными на установление и поддержание целесообразных взаимоотношений с людьми в процессе учебной, а затем и в профессиональной деятельности в условиях информатизации образования и общества [38].

Г.М. Андреева, считает, что коммуникативные умения - это комплекс осознанных коммуникативных действий, основанных на высокой теоретической и практической подготовленности личности, позволяющий творчески использовать знания для отражения и преобразования действительности. Их развитие сопряжено с формированием и развитием личностных новообразований в сфере интеллекта [1].

А.С. Баранова отмечает, что коммуникативные умения - это такой комплекс осознанных коммуникативных действий, которые основаны на высокой теоретической и практической подготовленности личности и позволяют творчески применять знания для отражения и преобразования действительности. По мнению ученого, их развитие связано с формированием и развитием личностных новообразований [5].

А.В. Мудрик, выделяет пять основных блоков коммуникативных умений:

1) известные знания, навыки, приемы общения уметь переносить в новую коммуникативную обстановку, при этом трансформируя их в соответствии со спецификой определенных условий;

2) умение для каждой коммуникативной ситуации находить новое решение из совокупности уже известных идей, знаний, навыков, приемов;

3) умение для решения конкретной коммуникативной проблемы строить новые приемы и способы;

4) умение находить выход из положения в различных ситуациях, во времени и партнерах, а также в отношениях с ними;

5) умение общаться в группе [24].

По мнению Л.Я. Лозован, коммуникативные навыки являются индивидуально-психологическими свойствами личности ребенка, которые обеспечивают условия для личностного развития, социальной адаптации, самостоятельной активной деятельности на основе субъект-субъектных отношений.

По мнению ученого, коммуникативные навыки проявляются в процессе общения и взаимодействия с другими людьми. Сформированность коммуникативных навыков - это условие эффективности социализации личности в обществе и его активной самостоятельности. [22].

По мнению Е.О. Смирновой, коммуникативные навыки представляют собой осмысленные действия ребенка (на основе знаний о структурных компонентах умений и коммуникативной деятельности), а также способность правильно управлять своим поведением согласно целям общения [37].

В своем исследовании мы будем придерживаться характеристики коммуникативных УУД А.Г. Асмолова, по его мнению их можно условно разделить на три группы исходя из трех основных аспектов коммуникативной деятельности: во-первых, это коммуникация как взаимодействие (действия, направленные на понимание и принятие мнения собеседника, как возможное, имеющее право на существование), во-вторых, коммуникация как кооперация (действия, которые ориентированы на участие в кооперации и сотрудничестве), и в-третьих, коммуникация как условие интериоризации (действия, которые служат средством передачи информации другим людям и становление рефлексии).

Что касается определения коммуникативных УУД, мы будем рассматривать их как совокупность действий, направленных на: понимание и принятие мнения собеседника, как возможное, имеющее право на существование; участие в кооперации и сотрудничестве; передачу информации другим людям и становление рефлексии.

Основываясь на характеристике коммуникативных УУД, выявим особенности формирования коммуникативных УУД в младшем школьном возрасте.

1.2 Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте

Как было отмечено в предыдущем параграфе, нашей задачей будет являться выявление особенностей формирования коммуникативных УУД в младшем школьном возрасте.

При наблюдении за ведением детских бесед, Ж. Пиаже пришел к выводу, что серьезным моментом в развитии младших школьников является формирование социальной речи, в которую входят действия, которые служат средством передачи какой-либо информации другим людям, а также умение с помощью вопросов получать необходимые сведения. Подобные действия и умение относятся к коммуникации как условию интериоризации [31].

Г. Р. Сафина, говорит о том, что школа предъявляет к ребёнку новые требования в отношении речевого развития: при ответе на уроке речь должна быть грамотной, краткой, чёткой по мысли, и выразительной; при общении речевые построения должны соответствовать сложившимся в культуре ожиданиям, и это имеет существенное значение для формирования коммуникативных способностей (коммуникации как условия интериоризации) [36].

По мнению В.С. Мухиной, в сфере «ребёнок - взрослый» и «ребёнок - родители» возникают новые отношения «ребёнок - учитель», это изменение влечет за собой поднятие ребёнка на тот уровень общественных отношений, которые требуют от него определенного поведения. Учитель становится для ребёнка персоной, которая определяет его состояние в классе и на уроке. Младший школьник учится сотрудничать в новых для него отношениях «ребёнок - учитель». Ученику придется учиться: договариваться с учителем;

умению убеждать или уступать. При сотрудничестве с педагогом, у ребенка развивается такая коммуникативная деятельность как кооперация (действия, ориентированные на участие в сотрудничестве) [25].

А.В. Козлова, говорит о том, что с первых дней пребывания в школе ребенок включается в процесс межличностного взаимодействия с одноклассниками. На протяжении младшего школьного возраста это взаимодействие имеет свою определенную динамику и закономерность развития. Включение в межличностное взаимодействие, позволяет формировать коммуникативную деятельность (коммуникацию как кооперацию).

В тот период, когда ребенок адаптируется к школе общение с одноклассниками, как правило, отступает у первоклассников на второй план перед избытком новых впечатлений. Взаимодействие между собой дети осуществляют посредством педагога. Младший школьник приобретает навыки социального взаимодействия с группой сверстников и учится заводить друзей.

А.В. Козлова, считает, что для детей 5-7 лет друзья – это прежде всего те, с кем ребенок играет, кого видит чаще других. Выбор друга определяется, прежде всего, внешними причинами: дети сидят за одной партой, живут в одном доме. В этом возрасте дети больше внимания обращают на поведение, чем на качества личности. Дружеские связи в связи с этим, непрочны и недолговечны, они легко возникают и довольно быстро могут оборваться.

Первоклассники оценивают своих сверстников прежде всего по тем качествам, которые легко проявляются внешне, а также по тем, на которые чаще всего обращает внимание учитель. Поэтому роль учителя для формирования коммуникативных УУД у младших школьников является определяющей.

В период между 8 и 11 годами дети уже считают друзьями тех, кто им помогает, отзывается на их просьбы и разделяет их интересы, увлечения.

Постепенно, по мере освоения ребенком школьной действительности, у ребенка складывается система личных отношений в классе.

К концу младшего школьного возраста критерии приемлемости несколько меняются. На первом месте стоит общественная активность и по-прежнему красивая внешность. В этом возрасте для детей значимость приобретают и определенные личностные качества: самостоятельность, уверенность в себе, честность. С возрастом у детей формируется полнота и адекватность осознания своего положения в группе сверстников [16].

Опираясь на идеи вышеперечисленных ученых, мы выявили особенности формирования коммуникативных УУД в младшем школьном возрасте:

- во-первых, формируется социальная речь, которая развивает коммуникативную деятельность (коммуникацию как условие интериоризации);

- во-вторых, к ответу младшего школьника на уроке предъявляются требования, которые формируют действия направленные на передачу информации другим людям;

- в-третьих, возникающие отношения «ребенок-учитель» в этот период, формируют коммуникацию как кооперацию;

- в-четвертых, включение в процесс межличностного взаимодействия со сверстниками в условиях учебной деятельности, позволяет формировать коммуникативную деятельность (коммуникацию как кооперацию).

Таким образом, особенностями формирования коммуникативных универсальных учебных действий в младшем школьном возрасте выступают:

- психологические особенности формирования коммуникативной деятельности (формирование социальной речи, возникновение отношений «ребенок-учитель», включение в межличностные отношения со сверстниками);

- педагогические особенности формирования коммуникативной деятельности (организация взаимодействия со взрослыми и сверстниками);

– методические особенности развивающего обучения, выраженные в педагогически целесообразные требования к ответам ребенка.

В следующем параграфе, охарактеризуем технологию развивающего обучения и проанализируем УМК Л.В. Занкова.

1.3 Характеристика технологии развивающего обучения и УМК Л.В. Занкова

Г.К. Селевко, педагогическую технологию рассматривает как систему функционирования всех компонентов педагогического процесса, которая построена на научной основе, запрограммирована во времени и в пространстве и приводит к намеченным результатам. Здесь имеется в виду заранее продуманная целостная система, в которую входят все составляющие полноценного образовательного процесса и составленная на основе известных и общедоступных научных терминов.

В технологию развивающего обучения Л.В. Занкова, заложены следующие дидактические принципы:

- принцип обучения на высоком уровне трудности;
- целенаправленное развитие на основе комплексной развивающей системы;
- системность и высокая сложность содержания, адекватные зоне ближайшего развития ребенка;
- принцип ведущей роли теоретических знаний, согласно которому отработка понятий, отношений, связей внутри учебного предмета и между предметами не менее, важна, чем отработка навыков (содержание этого принципа может быть соотнесено с развитием личностной рефлексии);
- обучение на высоком уровне трудности;
- продвижение в изучении материала быстрыми темпами;
- принцип осознания школьниками собственного учения. Он направлен на развитие рефлексии, на осознание самого себя как субъекта учения

(содержание этого принципа может быть соотнесено с развитием личностной рефлексии);

- вариативность процесса обучения, индивидуальный подход;
- принцип работы над развитием всех учащихся. Согласно, ему, должны быть учтены индивидуальные особенности, но обучение должно развивать всех [37].

Целевым ориентиром технологии является развитие личности ребенка, создание основы для всестороннего гармонического развития (гармония содержания).

В концептуальные положения входит: обучение должно идти впереди развития; ребенок – субъект, а не объект учебно-воспитательного процесса.

Учебно-методический комплекс (далее – УМК) – «совокупность учебно-методической документации (планов, программ, методик, учебных пособий и т. д.), средств обучения и контроля, разрабатываемого для каждой дисциплины» [22].

УМК система Л. В. Занкова, включает в себя завершенные предметные линии учебников по следующим предметам для учащихся с 1 по 4 класс: Русский язык: Азбука, Русский язык; Литературное чтение; Математика; Окружающий мир; Музыка; Изобразительное искусство; Технология; Физическая культура; Английский язык «Волшебная радуга» (2-4 классы); Основы духовно-нравственной культуры народов России (4 класс).

Курс русского языка разработан таким образом, что позволяет осваивать в единстве логическую систему языка, речь, а также знакомиться с историей языка при сравнении образов, созданных словесными и изобразительными средствами [2].

В курсе математики совмещается содержание арифметики, геометрии, начал алгебры, истории математики [3].

Музыкальная деятельность учеников организуется как единство исполнения, слушания и импровизации. Знания о музыке, о ее истории, выдающихся композиторах и исполнителях интегрируются со знаниями по

музыкально-театральному искусству, литературе, изобразительному искусству и т.д. [33].

Подобный интегрированный подход курсов позволяет формулировать многоаспектные задания. Эти задания сочетают разный уровень обобщения, теоретический и практический материал из разных разделов учебного предмета, знания представлены также на разных уровнях: на репродуктивном, логическом, проблемном и креативно-творческом. Мы полагаем что, создавая такое широкое поле возможностей каждый ребенок сможет реализовать себя.

Способы приобретения знаний в УМК Л.В. Занкова, имеют вариативность - каждый младший школьник действует оптимальным для себя способом в зависимости от учебной ситуации: на репродуктивном, проблемном, творческом уровне; индивидуально, в паре, в группе, с классом, с учителем; письменно или устно; посредством слова, рисунка, схемы и т.д. Подобная вариативность, позволяет развивать все аспекты коммуникативной деятельности.

Кроме всего прочего, в предметных линиях учебников разработана система оценки достижения планируемых результатов освоения учебных программ, проверочные и контрольные работы по изученным темам, рубежные работы по полугодиям - обеспечены сборниками контрольных и проверочных работ; задания «Проверь себя» в учебниках и рабочих тетрадях. Задания для самостоятельной проверки, развивают рефлекссию младшего школьника [29].

Организация учебного процесса в технологии Л.В. Занкова, ориентирована на формирование всех видов УУД, в том числе и коммуникативных.

В данной технологии, работа по развитию речи чётко выстроена и включает развитие широкого спектра навыков, предусматривает количественное и качественное обогащение словарного запаса детей, развитие связной устной и письменной речи [19].

В учебнике «Русский язык» представлена система работы над правильным произношением (орфоэпией), над правильной и культурной речью: отрабатываются навыки интонирования, организуются наблюдения над звукописью, предлагаются скороговорки в целях исправления дефектов произношения, обращается внимание на образные средства языка, на речевой этикет. Ведется систематическая работа по осмысленному восприятию чужого высказывания (текста) на слух и зрительно (чтение) и созданию (устно) своего связного высказывания: инсценирование по рисунку или прочитанному тексту; придумывание названия к тексту; нахождение в тексте ответов на вопросы; переосмысление ситуации с позиции другого лица или другой ситуации; восстановление в тексте пропущенных слов; ответ, требующий осмысленного восприятия текста, на заданный вопрос; придумывание (устно) текста по опорным словам; придумывание (устно) текста на основе опорного рисунка или текста. Подобная целостная работа охватывает все аспекты коммуникативной деятельности [26].

В учебниках по литературному чтению, используются такие виды творческой деятельности, как изложение с творческим заданием, письменный отзыв на эпизод, письменная характеристика героя. В учебнике представлены задания и вопросы, которые побуждают ученика использовать личный читательский опыт, формирует навыки анализа текста. Так же, развитию коммуникативных умений способствует опыт коллективного взаимодействия, опыт участия в учебном диалоге [16].

В курсе математики можно выделить два направления развития коммуникативных универсальных учебных действий: это развитие устной математической речи и развитие комплекса умений, на которых базируется грамотное эффективное взаимодействие (система заданий, нацеленных на организацию общения учеников в паре или группе). Работа в парах и группах помогает организации общения, т.к. младший школьник может высказывать свою точку зрения, учиться договариваться в атмосфере доверия и доброжелательности, а это - развитие коммуникативной деятельности [4].

Таким образом, технология развивающего обучения Л.В. Занкова, представляет собой систему целевых, содержательных, организационно-методических компонентов, основанных на следующих идеях: приоритете развития личности; развитие всех детей (сильных и слабых); содержание образования учитывает зону ближайшего развития младшего школьника; учебная деятельность как средство формирования теоретического мышления.

Анализ УМК Л.В. Занкова, показал, что предметные курсы разработаны с ориентацией на развитие теоретического мышления, реализацию интегрированного подхода, отражающегося в разноуровневых заданиях, которые нацелены на организацию взаимодействия учеников в паре или группе, вариативных способах учебной деятельности.

Глава 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО
ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ
УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ТЕХНОЛОГИИ
РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ Л.В. ЗАНКОВА

**2.1 Анализ и интерпретация результатов диагностики
коммуникативных универсальных учебных действий младших
школьников**

Целью опытно-экспериментальной работы является выявление уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников, и проведение формирующей работы в технологии развивающего обучения Л.В. Занкова

Основные задачи и этапы опытно-экспериментальной работы заключались в следующем:

1. Изучить диагностический инструментарий и выделить методики диагностики в соответствии с аспектами коммуникативной деятельности.

2. Провести первичную диагностику уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников.

3. Проанализировать полученные результаты первичной диагностики и сделать соответствующие выводы.

4. Спроектировать систему уроков.

5. Провести работу по формированию коммуникативных УУД у младших школьников.

6. Провести повторную диагностику сформированности коммуникативных УУД младших школьников.

7. Разработать методические рекомендации для учителя по формированию коммуникативных УУД в технологии развивающего обучения Л.В. Занкова.

На первом этапе происходило изучение диагностического инструментария для выявления уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников. Диагностический инструментарий, взятый в нашем исследовании, был предложен А. Г. Асмоловым. Посмотреть какие задания и методика направлены на диагностику определенного вида коммуникативных УУД, можно в таблице 2, которая представлена ниже.

Таблица 2 – Диагностический инструментарий коммуникативных УУД

Базовые виды коммуникативных УУД	Диагностический инструментарий
1. Коммуникация как взаимодействие.	Методика «Кто прав?» (Цукерман Г.А. и др.)
2. Коммуникация как кооперация.	Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)
3. Коммуникация как условие интериоризации.	Задание «Дорога к дому» (модифицированный вариант)

На втором этапе, проводилось исследование, которое было организовано с 5 февраля 2018 года. Базой исследования выступила МБОУ СОШ №2 города Лесосибирска. В исследовании приняли участие обучающиеся 4 «А» класса в составе 25 человек (1 ученик для парной работы привлекался с 2 учащимися). Осуществлялась диагностика в реальных условиях путем выполнения заданий и методики, которые предполагали работу в индивидуальной беседе Методика «Кто прав?» (см. приложение А), парную работу Задание «Рукавички» (см. приложение А) и Задание «Дорога к дому» (см. приложение А).

На третьем, этапе происходила обработка полученных результатов по методике и заданиям, полученные результаты первичной диагностики приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты первичной диагностики

Анализ полученных результатов	Методики, Задания
<p>Высокий уровень: (Арина Б., Александр Г., Юлия Х., Андрей Г., Артем С., Владислав Л., Арина Н., Александра Ч., Лиля С., Радислав Ю., Даниил Ф., Елизавета Т.) дети демонстрировали понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывали различие позиций персонажей и смогли высказать и обосновать свое собственное мнение, учитывали разные потребности и интересы персонажей.</p> <p>Средний уровень: (Максим Б., Кирилл М., Витя Ч., Даниил Н., Иван Б.,</p>	Методика «Кто прав?»

<p>Елизавета М., Никита П., Никита Р., Артем С., Софья С., Дмитрий Э., Кирилл Ч., Михаил Ф.) понимали возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускали, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не могли обосновать свои ответы.</p> <p>Низкий уровень: проверяемых с низким уровнем обнаружено не было.</p>	
<p>Высокий уровень: (Арина Б. и Александр Г., Витя Ч. и Даниил Н., Иван Б. и Юлия Х., Елизавета М. и Андрей Г., Арина Н. и Александра Ч., Никита П. и Никита Р., Артем С. и Елизавета Т., Лиля С. и Радислав Ю., Даниил Ф. и Кирилл Ч., Михаил Ф. и Елизавета Т.) показали высокий уровень, рукавички имеют высокую степень сходства узоров, дети активно обсуждали возможный вариант узора, приводили аргументы для отстаивания своего мнения, приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек, сравнивали собственные узоры с узором партнера, следили за реализацией принятого замысла (отслеживали выполнение), задание выполняли с интересом, который сохранился на протяжении всей работы.</p> <p>Средний уровень: пары (Максим Б. и Кирилл М., Артем С. и Владислав Л., Софья С. и Дмитрий Э.) испытуемых имеют средний уровень кооперации, при наблюдении чаще всего приходили к единому решению путем поочередного убеждения в том или ином действии, осуществлялся частичный контроль действий партнера, если замечали отступление от первоначального замысла возмущались подобному и продолжали свою работу дальше, сходство узоров - отдельные признаки (цвет и форма деталей), интерес присутствовал только в начале работы, постепенно позитивное отношение снижалось, взаимопомощь по ходу рисования не осуществлялась.</p> <p>Низкий уровень: Проверяемых с низким уровнем выявлено не было.</p>	Задание «Рукавички»
<p>Высокий уровень: (Арина Б. и Александр Г., Иван Б. и Юлия Х., Артем С. и Владислав Л., Арина Н. и Александра Ч., Лиля С. и Радислав Ю.) показали высокий уровень, в процессе активного диалога дети достигали взаимопонимания и обменивались достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывали номера рядов и столбцов точек, через которые пролегла дорога, если партнер не понимал с первого раза дети старались объяснить по другому, по собственной инициативе сравнивали результат (нарисованную дорогу) с образцом, дети работали с интересом.</p> <p>Средний уровень: (Максим Б. и Кирилл М., Витя Ч. и Даниил Н., Елизавета М. и Андрей Г., Никита П. и Никита Р., Артем С. и Елизавета Т., Софья С. и Дмитрий Э., Даниил Ф. и Кирилл Ч., Михаил Ф. и Елизавета Т.) диагностируемых имеют средний уровень, по ходу работы, дети обменивались необходимыми указаниями для ориентиров, но допускали некоторые неточности в своих формулировках, что сказывалось на работе, некоторые дети исправляли дорогу, если партнер говорил что дорога построена неверно, если партнер не давал достаточно полную информацию, ему задавались уточняющие вопросы, интерес к выполняемому заданию у кого-то быстро пропал, у других сохранился до конца работы, осуществлялся частичный контроль действий друг друга.</p> <p>Низкий уровень: Проверяемых с низким уровнем обнаружено не было.</p>	Задание «Дорога к дому»

На рисунке 1 приведены полученные результаты первичной диагностики.

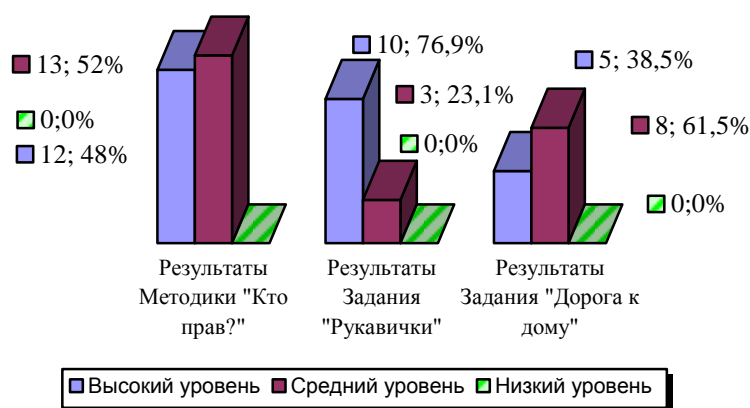


Рисунок 1 – Результаты первичной диагностики

По рисунку можно сделать следующий вывод: обучающихся имеющих высокий уровень действий, направленных на учет позиции собеседника - 12 детей, что составляет 48% от класса; 13 детей имеют средний уровень, что составляет 52% от класса; младших школьников с низким уровнем не обнаружено; высокий уровень сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества имеют 10 пар, что составляет 76,9% от класса; средний уровень был выявлен у 3-х пар – это 23,1% от класса; детей с низким уровнем не обнаружено; высокий уровень выделения и отображения в речи существенных ориентиров действий, а также передача их партнеру продемонстрировали 5 пар, что составляет 38,5% от класса; средний уровень показали 8 пар младших школьников – это 61,5% от класса; учеников имеющих низкий уровень выявлено не было.

В таблице 1 (см. приложение В) приведены уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий первичной диагностики. По результатам первичной диагностики, было выявлено: 13 детей, имеющих высокий уровень коммуникации как взаимодействия, коммуникации как кооперации и коммуникации как интериоризации, что

составляет 52% от всего класса; у 12 младших школьников – средний уровень коммуникативных УУД, что составляет – 48% от класса.

По полученным результатам первичной диагностики, мы пришли к выводу, что для повышения уровня коммуникативных УУД у младших школьников в 4 «А» классе, необходимо провести формирующую работу.

На четвертом этапе проектировалась система уроков. Работа спроектирована и согласована с учителем. В таблице 4 представлены задания, формирующие коммуникативные УУД.

Таблица – 4 Задания на формирование коммуникативных УУД

Задание	Формируемые коммуникативные УУД
Урок русского языка: -пересказ правила соседу; -работа на карточках (оценивание работы партнера); -игра «Задавай-ка!».	-умение строить высказывания понятные для партнера; -умение убеждать и уступать (кооперация); -уметь осуществлять взаимоконтроль (кооперация); -понимание и принятие мнения собеседника (взаимодействие).
Литературное чтение: -опрос партнера (вопросы по произведению); -синквейн по рассказу; -план рассказа.	-умение строить высказывания понятные для партнера; -умение убеждать и уступать (кооперация); -уметь осуществлять взаимоконтроль (кооперация).
Окружающий мир: -подготовка доклада; -сбор пословицы.	-умение строить высказывания понятные для партнера; -умение убеждать и уступать (кооперация); -уметь осуществлять взаимоконтроль (кооперация); -понимание и принятие мнения собеседника (взаимодействие).
Математика: -разминка по группам (решение выражений); -задача с разными способами; -работа на карточках (оценивание работы партнера).	-умение строить высказывания понятные для партнера; -умение убеждать и уступать (кооперация); -уметь осуществлять взаимоконтроль (кооперация); -понимание и принятие мнения собеседника (взаимодействие).

На пятом этапе проводилась формирующая работа со всем классом, с детьми, имеющими как высокий уровень, так и средний уровень коммуникативных УУД, которая проводилась в течение мая 2018 года.

Работа по формированию коммуникативных УУД (коммуникации как взаимодействия, как кооперации и интериоризации), началась с разработки и апробации системы уроков и заданий (см. Приложение Б). При разработке системы уроков учитывались выделенные нами особенности формирования

коммуникативных УУД у младшего школьника, а также характерные особенности технологии развивающего обучения и УМК Л.В. Занкова.

На 1-й неделе проводился урок русского языка, задание по окружающему миру и урок литературного чтения. На второй неделе проводилось задание по русскому языку и задание по литературному чтению, был проведен урок окружающего мира. На 3-й неделе работы - урок математики, и задание по литературному чтению.

Коротко о целенаправленной работе (последовательность проведения соблюдена):

1. Урок русского языка. Был использован прием пересказа правила своему соседу - для развития умения строить высказывания понятные для партнера. При устной проверке заданий, от детей требовалось говорить только самое необходимое, а это формирование действия направленного на передачу информации другим людям. При парной работе, дети проверяли работу соседа и оценивали ее, после задания обсудили работу. Детей не согласных с оценкой, не было, так как после парного задания были озвучены детьми верные ответы. Парное задание было направлено на: умение убеждать и уступать (кооперация); уметь осуществлять взаимоконтроль (кооперация); понимание и принятие мнения собеседника (взаимодействие).

2. Задание по окружающему миру. Перед групповой работой, вспомнили как эффективно ее выполнить. По ходу работы осуществлялась регулировка их поведения. Быстро справились все группы.

3. Урок литературного чтения. Дети зачитывали свои сочинения и оценивали своих одноклассников (уметь осуществлять взаимоконтроль (кооперация). При подведении детей к формулированию темы, осуществлялась опора на знания о писателе, это было направлено на коммуникацию как интериоризацию. После работы с текстом, предлагалась парная работа, где дети осуществляли взаимоконтроль и взаимопомощь. В конце урока, рефлексия своих действий. Трудностей с выполнением заданий не было.

4. Задание по русскому языку. Предложенная игра «Задавай-ка!», вызвало затруднения у некоторых детей, в силу того, что им задавали вопросы, на которые они не могли ответить. Большинство пар справились с заданием достаточно быстро. Рефлексия не вызвала затруднения.

5. Урок окружающего мира. При проверке теста, осуществлялся устный опрос (передача информации другим людям). Домашним заданием, являлось приготовить сообщение-презентацию о функциях крови (6 человек, сами предложили свою кандидатуру), что было направлено на коммуникацию как интериоризацию. Дети задавали своим одноклассникам вопросы, если затруднялись, отвечали другие дети (кто знал). Парное задание было направлено на: умение убеждать и уступать (кооперация); уметь осуществлять взаимоконтроль (кооперация); понимание и принятие мнения собеседника (взаимодействие). В конце урока, рефлексия своих действий.

6. Задание по литературному чтению 2. Парная работа детям понравилась, они активно друг с другом обсуждали план сюжетной линии, и при выступлении помогали друг другу. Оценивали не только план, но и выслушивали ли они мнение своего партнера при работе.

7. Урок математики. Было использовано задание для разминки на скорость (в группе) дети старались сделать быстро и правильно, это было направлено на коммуникацию как интериоризацию, и коммуникацию как кооперацию. Хорошо справились с заданием многие пары (решить задачу с разными способами). Следующее задание на карточках дети выполняли самостоятельно, но оценивали их одноклассники (соседи по парте). Парное задание было направлено на: умение убеждать и уступать (кооперация); уметь осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь (кооперация); понимание и принятие мнения собеседника (взаимодействие). В конце урока, рефлексия своих действий.

8. Задание по литературному чтению 1. Вспомнили о правилах работы в группе и приступили к выполнению задания. 2 группы справились с заданием хорошо, остальные группы затруднились с синквейном, им трудно

было составить по рассказу. Задание было направлено на: понимание и принятие мнения собеседника, как возможное (взаимодействие); уметь убеждать и уступать, находить общее решение, договариваться (кооперация); построение высказываний понятных для собеседника, рефлексия (интериоризация).

На шестом этапе проводилась повторная диагностика на определение уровня сформированности коммуникативных УУД младших школьников. Повторная диагностика осуществлялась с использованием диагностического инструментария, как и в начальной диагностике. Последовательность проведения методики и заданий сохранилась. В исследовании приняли участие обучающиеся 4 «А» класса в составе 25 человек (1 ученик для парной работы привлекался с 2 учащимися). Состав пар остался прежним. Полученные результаты повторной диагностики приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты повторной диагностики

Анализ полученных результатов	Методики, Задания
<p>Высокий уровень: (Арина Б., Александр Г., Максим Б., Витя Ч., Даниил Н., Иван Б., Юлия Х., Елизавета М., Андрей Г., Артем С., Владислав Л., Арина Н., Александра Ч., Никита П., Артем С., Елизавета Т., Лиля С., Радислав Ю., Софья С., Дмитрий Э., Даниил Ф., Кирилл Ч., Михаил Ф.) понимали относительность оценок и подходов к выбору, учитывали различие позиций персонажей и смогли высказать и обосновывать свое собственное мнение, учитывали разные потребности и интересы персонажей.</p> <p>Средний уровень: (Кирилл М., Никита Р.) понимали возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускали, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не могли обосновать свои ответы.</p> <p>Низкий уровень: проверяемых с низким уровнем обнаружено не было.</p>	<p>Методика «Кто прав?»</p>
<p>Высокий уровень: (Арина Б. и Александр Г., Максим Б. и Кирилл М., Витя Ч. и Даниил Н., Иван Б. и Юлия Х., Елизавета М. и Андрей Г., Арина Н. и Александра Ч., Никита П. и Никита Р., Артем С. и Елизавета Т., Лиля С. и Радислав Ю., Софья С. и Дмитрий Э., Даниил Ф. и Кирилл Ч., Михаил Ф. и Елизавета Т.) рукавички имеют высокую степень сходства узоров (цветовой гаммы рисунков), дети активно обсуждали возможный вариант узора, приводили аргументы для отстаивания своего мнения, приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек, сравнивали собственные узоры с узором партнера, следили за реализацией принятого замысла (отслеживали выполнение и корректировали), задание выполняли с интересом, который сохранился на протяжении всей работы.</p> <p>Средний уровень: пара (Артем С. и Владислав Л.) при наблюдении чаще</p>	<p>Задание «Рукавички»</p>

<p>всего приходили к единому решению путем поочередного убеждения в том или ином действии, осуществлялся частичный контроль действий партнера, сходство узоров - отдельные признаки (цвет и форма деталей), интерес присутствовал только в начале работы, постепенно позитивное отношение снижалось, взаимопомощь по ходу рисования не осуществлялась.</p> <p>Низкий уровень: Проверяемых с низким уровнем выявлено не было.</p>	
<p>Высокий уровень: (Арина Б. и Александр Г., Витя Ч. и Даниил Н., Иван Б. и Юлия Х., Артем С. и Владислав Л., Арина Н. и Александра Ч., Никита П. и Никита Р., Артем С. и Елизавета Т., Лиля С. и Радислав Ю., Софья С. и Дмитрий Э., Михаил Ф. и Елизавета Т.) в процессе активного диалога дети достигали взаимопонимания и обменивались необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывали номера рядов и столбцов точек, через которые пролегла дорога, если партнер не понимал с первого раза дети старались объяснить по другому в конце по собственной инициативе сравнивали результат (нарисованную дорогу) с образцом, дети работали с интересом.</p> <p>Средний уровень: (Максим Б. и Кирилл М., Елизавета М. и Андрей Г., Даниил Ф. и Кирилл Ч.) по ходу работы, диагностируемые обменивались необходимыми указаниями для ориентиров, но допускали некоторые неточности в своих формулировках, что сказывалось на работе, средняя степень сходства с образцами (некоторые дети исправляли дорогу, если партнер говорил что дорога построена неверно), если партнер не давал достаточно полную информацию, ему задавались уточняющие вопросы, интерес к выполняемому заданию сохранился до конца работы, осуществлялся частичный контроль действий друг друга.</p> <p>Низкий уровень: Проверяемых с низким уровнем обнаружено не было.</p>	<p>Задание «Дорога к дому»</p>

На рисунке 2 результаты повторного обследования.

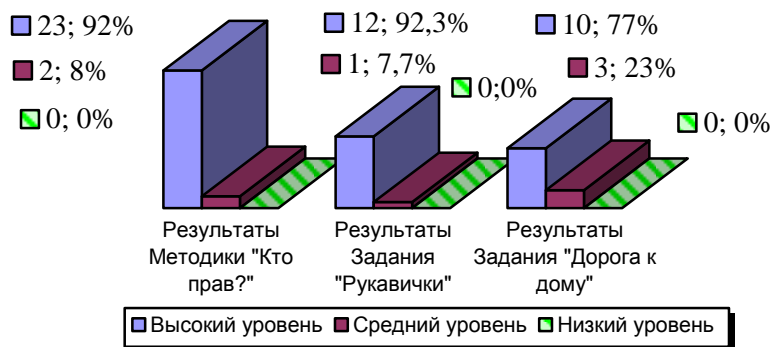


Рисунок 2 – Результаты повторного обследования

По рисунку можно сделать следующий вывод: обучающихся имеющих высокий уровень действий, направленных на учет позиции собеседника - 23, что составляет 92% от класса; 2 младшего школьника имеют средний уровень, что составляет 8% от класса; младших школьников с низким уровнем не обнаружено; высокий уровень сформированности действий по

согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества имеют 12 пар, что составляет 92,3% от класса; средний уровень был выявлен у 1 пары – это 7,7% от класса; детей с низким уровнем не обнаружено; высокий уровень выделения и отображения в речи существенных ориентиров действий, а также передача их партнеру продемонстрировали 10 пар, что составляет 77% от класса; средний уровень показали 3 пары обучающихся – это 23% от класса; учеников имеющих низкий уровень выявлено не было.

В таблице 2 (см. приложение Г) приведены уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий повторной диагностики. По результатам повторной диагностики, было выявлено: 24 ученика, имеющих высокий уровень коммуникации как взаимодействия, коммуникации как кооперации и коммуникации как интериоризации, что составляет 96% от всего класса; у 1 ребенка средний уровень коммуникативных УУД, что составляет – 4% от класса.

В результате повторной диагностики была выявлена положительная динамика, а именно: высокий уровень коммуникации как взаимодействия, поднялся на 44% (у 11 детей: Максима Б., Вити Ч., Даниил Н., Ивана Б., Елизаветы М., Никиты П., Артема С., Софьи С., Дмитрия Э., Кирилла Ч., Михаила Ф.), средний уровень понизился на 44% (с 52% до 8%), низкий уровень остался прежним - 0%; высокий уровень коммуникации как кооперации, поднялся на 15,4% (у 2-х пар: Максима Б. и Кирилла М., Софьи С. и Дмитрия Э.), средний уровень понизился на 15,4% (с 23,1% до 7,7%), низкий уровень остался прежним - 0%; высокий уровень коммуникации как условия интериоризации, поднялся на 38,5% (у 5 пар: Вити Ч. и Даниила Н., Никиты П. и Никиты Р., Артема С. и Елизаветы Т., Софьи С. и Дмитрия Э., Михаила Ф. и Елизаветы Т.), средний уровень понизился 38,5% (с 61,5% до 23%), низкий уровень остался прежним - 0%.

Для более полного представления, в таблице 6 приведены данные для сравнения.

Таблица – 6 Уровни сформированности коммуникативных УУД первичной и повторной диагностики

Уровень	Первичная диагностика			Повторная диагностика		
	М	З	З	М	З	З
Высокий	12	19	10	23	23	24
Средний	13	6	15	2	2	1
Низкий	0			0		

В представленной таблице, видно, что младших школьников с высоким уровнем коммуникативных УУД в повторной диагностике стало больше, за счет перехода детей со средним уровнем коммуникативных УУД на высокий уровень.

Таким образом, эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы подтверждается динамикой уровня сформированности коммуникативных УУД.

2.2 Методические рекомендации для учителя по формированию коммуникативных универсальных учебных действий в технологии развивающего обучения Л.В. Занкова

Для того чтобы эффективно формировать коммуникативные УУД у младшего школьника, мы представляем методические рекомендации для учителя начальных классов в технологии развивающего обучения Л.В.Занкова:

1) Для проверки закрепления какого-либо правила, можно организовать парную работу - предложить пересказать правило на оценку (см. приложение Б). При этом учитывая: чтобы все, дети подготовились дома или изучали правило на других уроках (с учителем); не стоит использовать это задание слишком часто, лучше использовать при приближении контрольных работ, или как одно из заданий контрольной работы за четверть; достоверность оценки зависит от соседа (можно отобрать несколько детей, которые разбираются в данной теме);

2) Групповой синквейн по рассказу (см. приложение Б), как показала практика, рассказ показался детям большим и им трудно было дать ему характеристику. Учитывая вышесказанное, стоит провести пропедевтику (на небольшой сказке, рассказе). Не стоит забывать о рефлексии групповой работы, если по ходу выполнения задания, были замечены какие-либо конфликты, заминки, стоит спросить об этом у детей, и разрешить данную ситуацию. Помочь в разрешении, могут сами дети (которые входили в более успешно сработанные группы), если попросить этих детей дать конкретные советы их успеха (личный пример детей важен);

3) Проведение игры «Задавай-ка!» прошло не для всех эффективно (см. приложение Б). Необходимо учитывать, что при организации этой игры, некоторые дети при изучении темы (которая задается в игре) могли отсутствовать. Перед игрой стоит сказать, что, если сосед затрудняется ответить, ученик пусть или пропустит этот вопрос (который вызвал трудность) или переформулирует его, или задаст другой. Учителю необходимо разобраться в причинах трудности в ответе на вопросы, от этого будет зависеть его дальнейшие шаги решения этой проблемы.

О.В. Клубович, предлагает на уроке литературного чтения, чтение произведения по ролям проводить в группе. Обучающимся предлагается отрывок текста и определяется ограниченное время (вариант - домашнее задание), в течение которого они самостоятельно распределяют роли, подготавливают и репетируют чтение. Предложенный вид работы учит детей: учитывать разные мнения, умение обосновать собственное, ориентироваться на позицию других людей (взаимодействие); находить общее решение, договариваться, осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь (кооперация); рефлексия своих действий, построение высказываний понятных для партнера (интериоризация) [17].

Т. Н. Горбунова, при возникновении трудностей с делением текста на законченные смысловые части и озаглавливание, предлагает использовать

приём «Человечек». Учитель объясняет детям: «В каждом тексте есть вступление, основная часть, заключение. Представьте себе, что текст - это человек, у которого есть голова. В тексте - это вступление. Туловище - основная часть, ноги - заключение в тексте. Самая большая часть в тексте - основная, она может состоять из нескольких частей. Основная часть содержит в себе практически всё содержание текста. Голова и ноги поменьше, поэтому в тексте это от 1 до 2-х предложений.» Так же следует делать акцент и на том, что каждая часть по смыслу отличается от другой части. Использовать прием нужно начинать постепенно с возрастающим объемом текста (учитывая особенности младшего школьника) [11].

Е. В. Коротаева, на окружающем мире, при изучении географического объекта, советует давать групповое задание - представить объект так, чтобы подчеркнуть его лучшие стороны, заинтересовать им, при этом приводить примеры, указывать причины и следствия, использовать цифры, факты, цитаты, использовать материал учебника (по желанию - добавить наглядности). Давая подобное задание, необходимо понимать, что на подготовку уйдет время (зависит от способностей детей), т.е. надо давать такое задание заранее, чтобы дети могли основательно подготовиться [20].

А. А. Белова, советует на уроках литературного чтения выполнять следующие задания:

- группа учащихся должна составить пять вопросов к произведению и задать их другой группе;

- написать мини-сочинение об отношении к литературному герою, обосновав свое мнение примерами из текста и сопоставив книжную и жизненную ситуации;

- выбрать из изучаемого художественного произведения эпизод и рассказать о нем так, чтобы другие учащиеся отгадали, что это за эпизод и назвали его;

- участвовать в совместном инсценировании эпизодов или целого произведения [7].

М. Д. Горячев, со 2-го класса, советует давать группе из 4-5 человек домашнее задание по теме «Животные и растения Красной книги». Младшим школьникам, предлагается сделать свою Красную книгу и представить её классу. Учителю необходимо отслеживать и направлять работу таких групп. Подобное задание ориентировано на: формулирование собственного мнения и позицию; построение понятных для партнёра высказываний; умение договариваться и приходить к общему решению [12].

Н.С. Макашина, для формирования коммуникации как интериоризации (построение понятных для партнера высказываний), предлагает такие упражнения:

А) Построение предложения из разрозненных слов. Варианты этого упражнения: Все слова даны в нужной форме: видели, белочку, рыженькую, дети, лесу, в. Некоторые слова даны в нужной форме, а часть слов — в начальной форме: видеть, белочку, маленькая, дети, лес, в.

Б) Работа с деформированным текстом: Живёт, большого, белка, в, дупле, дерева, рыженькая. Гнёздышко, а, птички, в его ветвях, маленькой. Целый, они, хлопчут, день. Собирает, грибочки, белочка. Червячков, а, птичка. В ночной, в лесу, час, затихают, шум и возня. Всем, и птичка, песню, лесным, жителям, колыбельную, поёт.

В) Работа по восстановлению текста: Вдруг поплавок запрыгал в воде и утонул. Плавники у окуня красные, спина темно-зеленая, а на боках темные полоски. Дернул рыбак удочку и вытащил окунька. Закинул рыболов в речку удочку и ждет [23].

И. А. Гольшева, для того чтобы младший школьник не боялся вступать в диалог, считает, что необходимо проводить различные упражнения на развитие коммуникативных умений: игры, в которых присутствует диалог между учителем и учеником, учеником и учеником и т.д., дебаты, в ходе которых младшие школьники могли бы с уверенностью отстаивать свою точку зрения. Можно использовать предложенные игры как физминутки:

А) Описание: играют учитель и ребенок, остальные учащиеся наблюдают и потом объединяются в пары. Взрослый начинает игру словами: «Давай побеседуем. Я бы хотел стать ... (называет любую профессию или возможно сказочного героя). Как ты думаешь, почему?» Ребенок начинает высказывать свои предположения, и тем самым завязывается беседа. В завершении беседы можно спросить у ребенка, кем бы он хотел стать, но нельзя оценивать его желания и настаивать на ответе, если он не хочет по каким-либо причинам, признаться.

Б) Описание: необходимо выбрать водящего из учеников (считалка, желающий и другие способы). Учитель произносит любую фразу четко и внятно водящему. Его задача - передать остальным ученикам полученную информацию от педагога, но используя свои, другие слова. Приведем пример. Учитель: Я знаю очень хороший рассказ о муравьишке-искателе приключений. Выбранный водящий ученик принимает ее и интерпретирует по-своему: ИО (учителя) расскажет нам интересную историю о муравье, который любил путешествовать. Упражнение не заканчивается. Выбирается новый водящий. Работа повторяется. С каждым разом уровень сказанного можно усложнять, используя цитаты, строки из стихов и др. Но учитель должен внимательно контролировать процесс и чувствовать настроение учеников [10].

А.Г. Самохвалова, говорит о большом потенциале работе со сказками. При работе со сказками, ребенок учится: понимать смысл и неоднозначность коммуникативной ситуации; справляться с коммуникативными трудностями; находить оптимальные способы самовыражения в общении; расширение эмоционального и вербального потенциала. Она приводит различные формы работы со сказками: рисование по сказке; обсуждение личностных и коммуникативных особенностей героев; проигрывание эпизодов сказки (танцевальная инсценировка, проигрывание с помощью игрушек); творческая работа по мотивам сказки (дописывание, переписывание, введение в сказку новых героев, составление рекламы сказки) [35].

Я. С. Жаргалова, при работе над сочинением, которая предусматривает обогащение словаря учащихся, предлагает словарную работу в такой последовательности:

1. Введение в устные рассказы и сочинения слов, с которыми дети познакомились на уроках чтения (половодье, хлынула, убранство и др.)

2. Подбор синонимов или выбор из синонимического ряда слов, наиболее подходящих для выражения данного содержания (птицы поют, расппевают, заливаются и др.)

3. Включение в рассказы и тексты сочинений фразеологических оборотов наряду со свободным сочетанием слов с тем же значением (река вышла из берегов - разлилась; спит как убитый- крепко)

4. Усвоение сочетаемости слов: при составлении сочинения учитель предлагает несколько словосочетаний, но учащиеся должны выбрать только наиболее подходящие по смыслу. Слова могут иметь широкую сочетаемость, но учитель в списки включает самые необходимые (например, травка зеленеет, растет, показалась, пробивается и др.).

Одним из наиболее распространенных приемом словарной работы является объяснение детям значений незнакомых слов перед чтением текста. На каждом уроке Я. С. Жаргалова, советует знакомить с этимологией, историей возникновения того или иного слова [14].

Таким образом, предлагаемые методические рекомендации соответствуют возрастными особенностями младшего школьного возраста (соответствие требованиям к устному ответу, формирование социальной речи, развитие отношений со сверстниками и учителем.), и направлены на формирование трех аспектов коммуникативной деятельности (чтение по ролям - взаимодействие, кооперация, и интериоризация, построение предложений из разрозненных слов - интериоризация, словарная работа – интериоризация), учитывают особенности технологии развивающего обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность выпускной квалификационной работы объясняется требованиями к результатам образования в соответствии с ФГОС НОО, а также социальным заказом общества.

Для решения первой задачи, мы рассмотрели позиции разных ученых, и в своем исследовании мы будем придерживаться характеристики коммуникативных УУД А.Г. Асмолова. По его мнению, их можно разделить на 3 группы: коммуникация как взаимодействие; коммуникация как кооперация; коммуникация как интериоризация.

Для решения нашей следующей задачи, мы выявили особенности формирования коммуникативных УУД в младшем школьном возрасте: психологические особенности (формирование социальной речи, возникновение отношений «ребенок- учитель», включение в межличностные отношения со сверстниками); педагогические (организация взаимодействия со взрослыми и сверстниками); методические особенности развивающего обучения, выраженные в педагогически целесообразных требованиях к ответам ребенка.

Третья задача нашего исследования заключалась в характеристике технологии развивающего обучения и анализе УМК Л.В. Занкова. Технология развивающего обучения характеризуется: ориентацией на зону ближайшего развития ребенка, развитием всей личности, субъект-субъектным подходом к ученику. При анализе УМК Л.В. Занкова, мы выяснили, что предметные курсы строятся на интегрированном подходе, задания, предлагаемые в УМК, ориентированы на формирование коммуникативной деятельности.

Четвертая задача нашего исследования, заключалась в проведении опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных УУД младших школьников и анализе результатов диагностики коммуникативных УУД.

Базой исследования выступила МБОУ СОШ № 2 города Лесосибирска. В исследовании приняли участие обучающиеся 4 «А» класса в составе 25 человек (1 ученик для парной работы привлекался с 2 учащимися). Осуществлялась диагностика в реальных условиях путем выполнения заданий и методики, которые предполагали работу в индивидуальной беседе. Методика «Кто прав?», парную работу Задание «Рукавички» и Задание «Дорога к дому».

По результатам первичной диагностики, было выявлено: 13 детей, имеющих высокий уровень коммуникации как взаимодействия, коммуникации как кооперации и коммуникации как интериоризации, что составляет 52% от всего класса; у 12 младших школьников – средний уровень коммуникативных УУД, что составляет – 48% от класса.

По полученным результатам первичной диагностики, мы пришли к выводу, что для повышения уровня коммуникативных УУД у младших школьников в 4 «А» классе, необходимо провести формирующую работу. Для это была спроектирована система уроков. При разработке системы уроков и заданий учитывались выделенные нами особенности формирования коммуникативных УУД у младшего школьника, а также характерные особенности технологии развивающего обучения и УМК Л.В. Занкова.

По результатам повторной диагностики, было выявлено 24 ученика, имеющих высокий уровень коммуникации как взаимодействия, коммуникации как кооперации и коммуникации как интериоризации, что составляет 96% от всего класса; у 1 ребенка средний уровень коммуникативных УУД, что составляет – 4% от класса.

В ходе работы были сформулированы методические рекомендации для учителя начальных классов, направленные на формирование трех аспектов коммуникативной деятельности. Задачи выпускной квалификационной работы решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Андреева, Н.Г. Логопедические по развитию связной речи младших школьников. В 3–ех частях. Ч. 1: Устная связная речь. Лексика. Пособие для логопеда / Н.Г. Андреева; Р.И. Лалаева. – Москва: ВЛАДОС, 2006. – 423 с.

2. Антохина, В. А. Методические рекомендации к курсу "Русский язык" 4 класс. ФГОС / В. А. Антохина, А. М. Нечаева, В. П. Сергеев. – Москва: Дом Федорова, 2013. – 208 с.

3. Аргинская, И.И. Математика, 1 класс. Возможные формы работы с учебником "Математика", 1 класс, в 2 частях / И.И. Аргинская, Е.П. Бененсон, Л.С. Итина. – Москва: Учебная литература, Дом Федорова, 2008. – 201 с.

4. Аргинская, И. И. Методические рекомендации к курсу "Математика". 1 класс. / И. И. Аргинская, С.Н. Кормишина. – Москва: «Дом Федорова», 2014. – 272 с.

5. Баранова, А.С. Развитие коммуникативных УУД через групповую деятельность на уроках литературного чтения в начальной школе / А.С. Баранова // Символ науки. – 2015. – № 9–2. – С.147–148.

6. Белова, А. А. Формирование у младших школьников умений коммуникативного взаимодействия на уроках литературного чтения / А. А. Белова // Время науки. – 2014. №2. – С. 65–69.

7. Белянкова, Н. М. Учебная дискуссия в развитии коммуникативных компетенций младших школьников / Н. М. Белянкова // Ярославский педагогический вестник. – 2014. №1. – С. 184–188.

8. Выготский, Л.С. Педагогическая психология. / Л.С. Выготский. – Москва: Просвещение, 1991. – 480 с.

9. Гольшева, И. А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения диалогу / И. А.

Голышева // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 1. – С. 48–51.

10. Горбунова, Т.Н. Формирование коммуникативных умений и навыков учащихся начальной школы / Т. Н. Горбунова // Начальная школа. – 2008. – №11. – С. 41–56.

11. Горячев, М.Д. Применение социальных сетей для взаимодействия с семьями учащихся в процессе формирования коммуникативной культуры младших школьников / Белова А. А., Т.А. Яндукова // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2016. №3. – С. 48–51.

12. Жаргалова, Я. С. Развитие устной и письменной речи младших школьников в системе развивающего обучения Л.В. Занкова / Я. С. Жаргалова // Перспективы Науки и Образования. – 2017. – №3. – С. 24–31.

13. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. под ред. А.Г. Асмолова. – Москва: Просвещение, 2008. – 151 с.

14. Климанова, Л.Ф. Литературное чтение. Методические рекомендации. 1 класс: учебное пособие для общеобразоват. организаций / Л. Ф. Климанова, М. В. Бойкина. — 3-е изд., доп. — Москва: Просвещение, 2017. — 79 с.

15. Клубович, О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС / О.В. Клубович // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 10. – С. 50–51.

16. Козлова, А.В. Исследование особенностей развития коммуникативной компетенции в младшем школьном возрасте / А.В. Козлова // Инновационная наука. – 2016. – №2. – С. 148–152.

17. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 N 2765-р // Справочная система «КонсультантПлюс». – Режим

доступа: <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> дата обращения:
10.04.18

18.Кондратьева, Т. Н. Развитие связной речи через обучение написанию сочинений по системе развивающего обучения Л. В. Занкова / Т. Н. Кондратьева // Ярославский педагогический вестник. – 2014. №11. – С. 46–52.

19.Коротаева, Е. В. Развитие отношений сотрудничества у учащихся начальной школы / Е. В. Коротаева, О. В. Домрачева // Педагогическое образование в России. – 2012. – №4. – С. 169–172.

20.Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонтьев. – Москва: Смысл, 1977. – 304 с.

21.Лозован, Л.Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников. / Л.Я. Лозован. – Москва: Просвещение, 2013. – 181 с.

22.Макаров, А.В. Учебно-методический комплекс: модульная технология разработки: учеб. - метод. пособие / А. В. Макаров: под общ. ред. А. В. Макарова, З. П. Трофимовой. - 3-е изд., перераб. и доп. - Минск: РИВШ, 2008. - 152 с.

23.Макашина, Н.С. Способы формирования коммуникативной компетентности младшего школьника на уроках русского языка//Психолого–педагогическое сопровождение образовательного процесса: проблемы и пути решения: сб. научн. Ст. [Электронный ресурс]/ отв. ред. В. Н. Ефименко. – Петропавловск– Камчатск: Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга, 2013 г.

24.Мудрик, А.В. Социализация человека. / А.В. Мудрик. –3–е изд., перераб. и расшир. – Воронеж: РАО–МПСИ, 2012. – 624 с.

25.Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник. / В.С. Мухина. – Москва: Издательский центр «Академия», 2006. – 608 с.

26. Нечаева, Н. В. Методические рекомендации к курсу «Обучение грамоте» / Н. В. Нечаева. – Москва: «Дом Федорова», 2014. – 256 с.

27.Нечаева, Н. В. Педагогическая система развивающего обучения Л.В. Занкова: учеб. пособие / Н. В. Нечаева, Н. Н. Рощина. – Самара: Федоров, 2006. – 176 с.

28.Обучение и развитие: Экспериментально–педагогическое исследование / Под ред. действ. члена АПН СССР Л.В. Занкова / Москва: «Педагогика», 1975. – 440 с.

29.Овчинникова, Д.Г. Средства коррекции сформированности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников // Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы: сб. науч. ст. [Электронный ресурс] / отв.. и науч. ред. В.А. Адольф. – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2018.

30.Официальный сайт государственной системы развивающего обучения Л.В. Занкова [Электронный ресурс]: УМК: Методические пособия. – Режим доступа: <http://zankov.ru/umk/supplies/> дата обращения: 17.04.18

31.Педагогика: теории, системы, технологии: учебник для студ. высш. и сред. учеб. заведений / С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов и др. – 8–е изд., стер. – Москва: Издательский центр «Академия», 2008. – 512 с.

32.Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка. / Ж. Пиаже. – Москва: Педагогика – Пресс, 1994. – 526 с.

33.Ригина, Г. С. Методические рекомендации к курсу "Музыка". 1–2 класс / Г. С. Ригина. – Москва: Учебная литература, 2011. – 110 с.

34.Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт–Петербург: Питер, 2000. – 712 с.

35.Самохвалова, А. Г. Преодоление коммуникативных трудностей младших школьников средствами сказкотерапии / А. Г. Самохвалова // Перспективы Науки и Образования. – 2013. – № 4. – С. 200–212.

36.Сафина, Г. Р. Формирование коммуникативных УУД в первом классе, на примере организации самоуправления / Г.Р. Сафина // Образование: прошлое, настоящее и будущее: материалы Междунар. науч.

конф. (г. Краснодар, август 2016). – Краснодар: Издательский дом «Новация», 2016. – 78 с.

37.Селевко, Г.К. Технологии развивающего образования / Г.К. Селевко. – Москва: НИИ школьных технологий, 2005. – 192 с.

38.Смирнова, Е.О. Особенности общения с дошкольниками / Е.О. Смирнова. – Москва: Академия, 2012. – 160 с.

39.Тищенко В. А. Формирование коммуникативных умений на уроках информатики / Н. Г. Тищенко // Педагогические науки. —2013. — № 3. —С. 14 – 25.

40.Технологии развивающего обучения в начальной школе Панфилова Е. А. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/906387> дата обращения: 14.04.18

41.Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – Стандарты второго поколения. – Москва: Просвещение, 2015. – 53 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др.)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий, и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,
- учет разных мнений и умение обосновать собственное,
- учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

Задание «Рукавички» (методика Г.А. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 6,5—7 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.
2. Средний уровень: сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.
3. Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Задание «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель»)

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 5). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

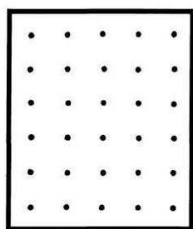


Рис. 4.

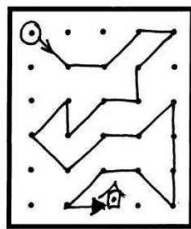


Рис. 5.

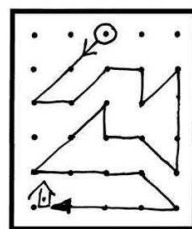


Рис. 6.

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто — рисовать?»

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;
- способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;
- умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Технологическая карта русского языка

Класс: 4 «А».

Тип урока: открытие новых знаний.

Тема: Склонение прилагательных мужского и среднего рода с мягким согласным на конце основы.

Цель: создание условий для формирования трех аспектов коммуникативной деятельности.

Задачи:

- развитие у детей умений сопоставлять и анализировать;
- знакомство со склонением прилагательных мужского и среднего рода с мягким согласным на конце основы;
- закрепление умения склонять имена прилагательные мужского и среднего рода с твердым согласным на конце основы;

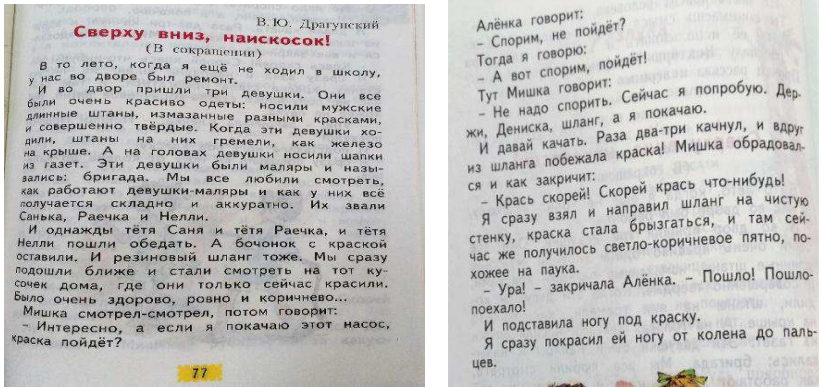
Оборудование: А. В. Полякова. Русский язык: 4 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений: 2 ч. – М.: Просвещение, 2012 г., – 127 с

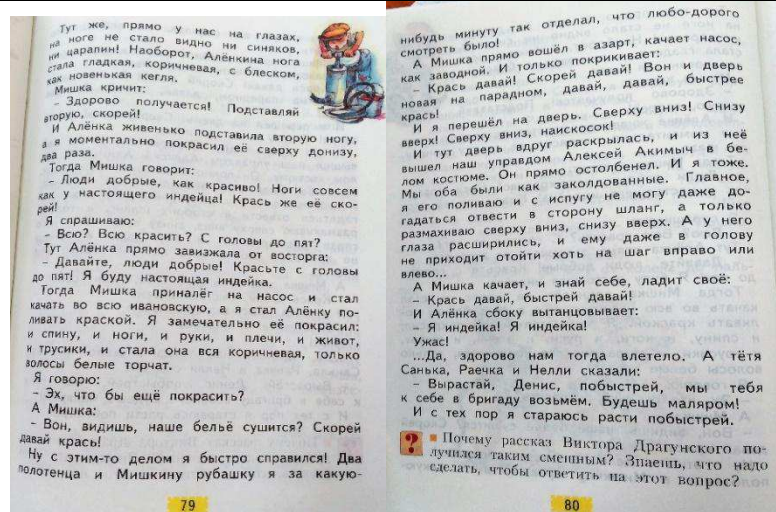
Этап урока	Цель	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
Организационный этап.	Проверка готовности учащихся.	Здравствуйте, ребята! Подравняйтесь. Присаживайтесь.	Приветствуют учителя.	Регулятивные: -нацеливание на успешную деятельность. Коммуникативные: -умение слушать и слышать.
Самоопределение к деятельности.	Подведение детей к формулированию темы.	Запишите число, классная работа. Обратите внимание на слайд. Отгадайте загадки. <i>Он в мундире ярком, шпоры для красы Днем он — забияка, поутру — часы. (Петух)</i> <i>Запылал у чудища изумрудный глаз. Значит, можно улицу перейти сейчас. (Светофор)</i> <i>Жидко, да не вода, бело, да не снег. (Молоко).</i> Из полученных ответов, отгадок, (к существительным) подберите прилагательные с мягким согласным на конце основы. Укажите род прилагательных, и выделите основу. Мы знаем, что на письме твёрдость согласных звуков	Записывают число, классная работа. Дети отвечают.	Регулятивные: -нацеливание на успешную деятельность; - определение цели. Познавательные: -построение рассуждений; - овладение логическими

		<p>широкое (какое? В.п., ср.р.), громкий (какой? И.п., м.р.), залиvistый (какой? И.п., м.р.), ближнее (какое? В.п. ср.р), большой (какой? В.п. м.р.).</p> <p>Прочитает первый столбик с прилагательными с основой на твердый согласный... с прилагательными с основой на мягкий согласный...</p> <p><i>С тверд. согл.</i> широкое залиvistый большой чудесное солнечные</p> <p><i>С мяг. согл.</i> утренний весеннее громкий ближнее</p>	Дети отвечают.	
Физкультминутка.	Снять усталость.	<i>Видео-физминутка.</i>	Повторяют движения.	
Закрепление материала.	Отработка полученных знаний на различных зданиях.	<p>Продолжаем работать. На этой же страничке, упр. 95-е. Кто желает пойти выполнить разбор 5-го предложения? 6 предложения? Остальные работают в тетрадях.</p> <p>Пастухи (сущ., подл.) выгоняли (гл., сказ.) скот (сущ., доп.) на (пр., обст.) ближнее (прил.) пастбище (сущ., бст.).</p> <p>Трактористы (сущ., под.) вспахали (гл., сказ.) большой (прил.) участок (сущ., доп.) земли (сущ., доп.) под (пр., доп.) посеvy (сущ., доп.). Устная проверка.</p> <p>Я предлагаю вам поработать на карточках. <i>Восстанови предложения, определи род и падеж имен прилагательных.</i></p> <p>1) <i>На закате, мы, тропе, по, или, летнего, дня.</i></p> <p>2) <i>Вечернего, солнца, в, лучах, вокзала, виднелось, здание.</i></p> <p>1) На закате летнего дня мы шли по тропе (Р.п., м.р.).</p> <p>2) В лучах вечернего солнца виднелось здание вокзала (Р.п., ср.).</p> <p>Устная проверка. Прочитайте предложение, укажите род и падеж имен прилагательных.</p> <p>Упражнение 96-е. Устный опрос. Прочитайте вопрос, только</p>	<p>Выполняют упражнение.</p> <p>Дети отвечают.</p> <p>Дети отвечают.</p>	<p>Регулятивные: - принимать и сохранять учебную задачу.</p> <p>Познавательные: - построение рассуждений; - овладение логическими действиями: обобщение и анализ.</p> <p>Коммуникативные: - передача информации другим людям (интериоризация); - рефлексия своих действий(интериоризация);</p>

	<p>к выделенным прилагательным, укажите их падеж и число. <i>Корабль вернулся из (какого?) дальнего Р.п.. ср.р. плавания. Порывы (какого?) свежего Р.п _ м.р ветра бодрили усталых путешественников. С (какого?) крутого Р.п.. м.р. берега открывается вид на Волгу и на окрестные деревни' Лучи (какого?) Р п.. ср.р весеннего солнца стали сильнее пригревать землю. Листва на деревьях чуть шевелилась от (какого?) лёгкого Р.п.. м р. ветра. С (какого?) раннего Р.п.. ср р. утра и до позднего вечера гудят на полях машины, на полях.</i></p> <p>1)Дальнего) весеннего, раннего, позднего. 2)Свежего, усталых, крутого, окрестные, лёгкого.</p> <p>Поработаем на карточках. Вставьте пропущенные буквы, всего 2 варианта, как закончите свой – проверьте работу соседа и оцените ее.</p> <p>1в. ...ктивный, б...р...зда, бульдоз...р, в...кт...рина, в...лшебник, г...лерея, г...ризонт, гр...жд...нин. 2в. д...л...катный, д...ректор, д...верие, ж...лать, ж...лтеть, ж...в...пись, з...п...ведник, засе...ть.</p> <p>Устная проверка. Кто может похвалить своего соседа? Посмотрите на слайд, поднимаем руки и отвечаем. Тест.</p> <p>1.Укажите неправильное высказывание. А. Имена прилагательные изменяются по родам. Б. Имена прилагательные спрягаются. В. Имена прилагательные изменяются по падежам. Г. Имена прилагательные склоняются.</p> <p>2.Во множественном числе прилагательное употреблено в словосочетании: А. горячее молоко Б. красные чернила В. интересная книга Г. современная молодежь</p> <p>3.Укажите правильное высказывание: А. Имена прилагательные склоняются. Б. Имена прилагательные спрягаются. В. Имена прилагательные имеют 3 лица. Г.</p>	<p>Выполняют тест.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - умение убеждать и уступать (кооперация); - уметь осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь (кооперация); - понимание и принятие мнения собеседника (взаимодействие).
--	--	------------------------	---

		<p>Имена прилагательные не изменяются.</p> <p>4. Янтарь считается главным богатством Балтики. Прилагательное в предложении употреблено в форме: А. Именительного падежа Б. <i>Творительного падежа</i> В. Винительного падежа Г. Родительного падежа</p> <p>Вставьте нужное окончание.</p> <p>1. возле развесист... дерева а) –его б) –ого</p> <p>2. до соседн... дома а) – его б) –ого</p> <p>3. без алмазн... кольц а) –его б) –ого</p> <p>4. около син... моря а) –его б) –ого</p> <p>5. от летн... дождя а) –его б) –ого</p> <p>6. возле махов... болота а) –его б) –ого</p> <p>Кто может похвалить своего соседа за хорошую работу, поднимите руки. Легко ли было оценивать? Почему? Кто-то не согласен с оценкой соседа? Давайте разберемся.</p>		
Заключительный этап.	Подводят итоги урока.	<p>Скажите, что нового каждый узнал на уроке? Или уже знал? Кто себя может похвалить а уроке, за то, что он активно работал? Или своего соседа, за хорошую работу? Объясните почему.</p>	Дети отвечают.	<p>Личностные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать собственную учебную деятельность: свои достижения; <p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осознание качества освоения и владения теми или иными учебными действиями; <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рефлексия (интериоризация).

		<p>эмигрантами. В детстве они семьей переехали в Россию. Из-за нехватки денег Виктор рано пошел на работу. Работал заводским рабочим, лодочником. Затем учился на факультете литературно - театральных мастерских. Работал актером, исполнял комедийные роли и, конечно же, стал писать фельетоны, клоунады, смешные рассказы. Их много, но заслуженную славу принесли "Денискины рассказы", в которых он изобразил своего сына и отчасти самого себя. Умер он в 1972 году. Кто-то знал уже?</p> <p>Откройте учебники на 77-й стр. и прочитайте название произведения. Предположите, о чем или о ком может говориться в рассказе с таким названием. Что ж, проверим ваши предположения. Я буду читать, а вы внимательно следите по тексту.</p>		<p>(взаимодействие);</p> <ul style="list-style-type: none"> - передача информации другим людям (интериоризация); - рефлексия (интериоризация).
Физкультминутка.	Снять усталость, напряжение.	<i>Вы, наверное, устали? Ну, тогда все дружно встали. Ножками потопали. Ручками похлопали. Покрутились, повертелись. И за парты все уселись. Глазки крепко закрываем. Дружно до пяти считаем. Открываем, поморгаем И работать начинаем.</i>	Повторяют движения.	
Работа над темой.	Подведение детей к самостоятельному выводу.	 <p>В. Ю. Драгуинский Сверху вниз, наискосок! (В сокращении)</p> <p>В то лето, когда я ещё не ходил в школу, у нас во дворе был ремонт. И во двор пришли три девушки. Они все были очень красиво одеты: носили мужские длинные штаны, измазанные разными красками, и совершенно твёрдые. Когда эти девушки ходили, штаны на них гремели, как железо на крыше. А на головах девушки носили шапки из газет. Эти девушки были маляры и назывались: бригада. Мы все любили смотреть, как работают девушки-маляры и как у них всё получается складно и аккуратно. Их звали Санька, Раечка и Нелли.</p> <p>И однажды тётя Саня и тётя Раечка, и тётя Нелли пошли обедать. А бочонок с краской оставили. И резиновый шланг тоже. Мы сразу подошли ближе и стали смотреть на тот кусочек дома, где они только сейчас красили. Было очень здорово, ровно и коричнево...</p> <p>Мишка смотрел-смотрел, потом говорит: - Интересно, а если я покачаю этот насос, краска пойдёт?</p> <p>Алёнка говорит: - Спорим, не пойдёт? Тогда я говорю: - А вот спорим, пойдёт! Тут Мишка говорит: - Не надо спорить. Сейчас я попробую. Дер-жи, Дениска, шланг, а я покачаю. И давай качать. Раза два-три качнул, и вдруг из шланга побежала краска! Мишка обрадовался и как закричит: - Крась скорей! Скорей крась что-нибудь! Я сразу взял и направил шланг на чистую стенку, краска стала брызгаться, и там сейчас же получилось светло-коричневое пятно, похожее на паука. - Ура! - закричала Алёнка. - Пошло! Пошло-поехало! И подставила ногу под краску. Я сразу покрасил ей ногу от колена до пальцев.</p>	Слушают, и следят по тексту.	<p>Регулятивные:- осуществление взаимного контроля.</p> <p>Познавательные:- построение рассуждений;</p> <ul style="list-style-type: none"> - овладение логическими действиями: сравнение, обобщение, анализ. <p>Коммуникативные: - передача информации другим людям</p>



Понравилось произведение? Чем? Какой это рассказ? Веселый, грустный, смешной? Когда вам было весело? Когда сочувствовали детям? 3 минутки я даю вам на прочтение текста самостоятельно. Потом будем обсуждать. Как были одеты девушки-маляры? Почему детям их одежда показалась очень красивой? (Одежда маляров была измазана краской, ребята, наверно, представляли, как здорово вот так красить и не бояться испачкать одежду). Можно ли назвать детей любопытными? Если бы вы увидели оставленные рабочими вещи, чтобы вы сделали? Вы знаете, что трогать можно, а что нельзя? Вы думаете, что случай во дворе стал ребятам уроком? Чему они научились? Перечитайте рассказ и найдите в нем два-три самых смешных места. Подумайте, чем они похожи собой (Они связаны с покраской чего-либо: Алёнки, белья, управдома). В чем же сереет «смешного»? Прочитайте информацию на 81-й стр. («Смешно, когда есть контраст»). Резкая

Дети отвечают.

(интериоризация);
- ориентация на
позицию других людей
(взаимодействие);
- уметь убеждать и
уступать (кооперация);
-осуществлять
взаимоконтроль и
взаимопомощь
(кооперация).

		<p>противоположность – контраст.</p> <p>У вас на столах карточки, проверьте друг друга задавая вопросы. Правильные ответы отмечайте +, не правильный -. Соседу сразу не говорите, ответил правильно он на вопрос или нет. Старайтесь отвечать максимально полно на вопрос. Если ваш сосед затрудняется с ответом, задайте один наводящий вопрос, но не забудьте указать напротив вопроса, что задавали уточняющий вопрос. Приступайте к заданию.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В какое время года происходят события? 2. Что носили на головах девушки? 3. Как звали девушек-маляров? 4. Каким цветом была краска в бочонке? 5. Сколько было девушек маляров? 6. Что особенно понравилось детям из одежды девушек? 7. Что первым делом покрасил Денис? 8. Чего видно не стало при покраске первой ноги Алёнки? 9. Может ли спор принести пользу? 10. Принёс ли здесь спор пользу? <p>Подпишите карточки. Передайте карточки на первые парты. Ребята, теперь я предлагаю потренироваться читать быстро. Я буду засекаю одну минуту, а вы за это время читаете, я хлопну в ладоши, и вы меняете позицию учебника, вот так (на 90 градусов в правую сторону) и попробуйте так читать. Когда закончится текст, вы начинаете читать заново, когда я хлопну в ладоши в следующий раз, вы снова меняете позицию (снова на 90 град.). Через минуту, снова меняете учебник.</p> <p>Понравилось вам так читать?</p>	<p>Работают в паре.</p>	
--	--	---	-------------------------	--

Заключительный этап.	Подводят итоги урока.	Скажите, что нового вы узнали? Что было самым сложным на уроке? Кто-то научился чему-то? Что было интересным?	Дети отвечают.	Личностные: - оценивать собственную учебную деятельность: свои достижения; Регулятивные: - осознание качества освоения и владения теми или иными учебными действиями; Коммуникативные: - рефлексия (интериоризация).
-----------------------------	-----------------------	---	----------------	---

Технологическая карта урока по окружающему миру

Класс: 4 «А».

Тип урока: изучение нового материала.

Тема: Значение кровеносной системы.


Цель: создание условий для формирования трех аспектов коммуникативной деятельности.

Задачи:

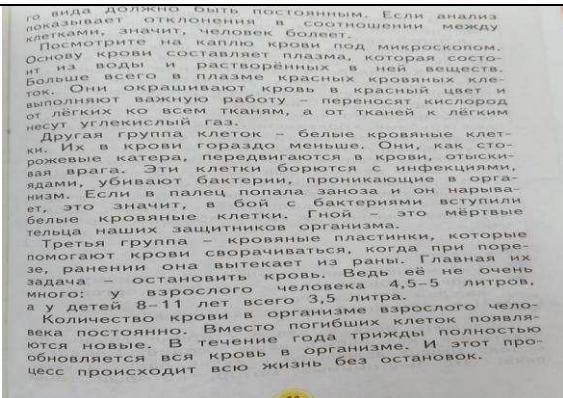
- развивать у детей представление о кровеносной системе и ее значении;
- развивать у детей умение сопоставлять, сравнивать, анализировать;
- развивать бережное отношение к здоровью;

Оборудование: учебник Дмитриева Н.Я., Казаков А.Н. Окружающий мир: 4 класс. Часть 2. - 6-е изд. - Самара: Учебная литература: Федоров, 2009. 128 с.

Этап урока	Цель	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
------------	------	----------------------	-----------------------	-----------------

		<p>опрос. Не читайте вопрос, только ответ и объяснение. Отгадайте загадку и узнаете тему нашего урока. По реке бежит вода, Ярко – красная она. Корабли по ней плывут, Пищу органам везут, Кислород они подвозят, Углекислый газ увозят. И умеют воевать – От микробов защищать. (КРОВЬ). Какое значение имеет кровь в жизни человека?</p>	<p>Делают выводы о значении крови для человека.</p>	
<p>Работа над темой.</p>	<p>Подведение детей к самостоятельному выводу.</p>	<p>А сейчас постараемся выяснить значение крови для человека. Откройте учебник с.31 (рисунок).</p>  <p>Рассмотрите рисунки. Итак, мы видим, что кровь выполняет роль транспортировщика, кондиционера, снабженца, уборщика, защитника, как же она успевает справиться со всеми своими обязанностями? Об этом мы узнаем, когда послушаем доклады одноклассников. Итак, как выполняет свою функцию кровь как транспортировщика, кондиционера, снабженца, уборщика, защитника? На выступление, максимум 2 минутки. Кровь-транспортировщик. Она доставляет к каждой клеточки организма питательные вещества, необходимые для роста и жизнедеятельности, которые</p>	<p>Открывают учебник.</p>	<p>Регулятивные: - осуществление взаимного контроля. Познавательные: - построение рассуждений; - овладение логическими действиями: обобщение и анализ. Коммуникативные: - передача информации другим людям (интериоризация); - участие в сотрудничестве (кооперация); - рефлексия (интериоризация).</p>

		<p>берёт в органах пищеварения.</p> <p>Кровь-кондиционер. Кровь переносит тепло. Нагреваясь в органах с высоким обменом веществ (мышцах, печени) кровь переносит тепло к другим органам и коже. Именно поэтому наше тело всегда приятно теплое.</p> <p>Кровь снабженец. Она снабжает все клетки организма кислородом, без которого человек не может жить. Кислород в кровь поступает из лёгких. Его переносят эритроциты.</p> <p>Кровь-уборщик. Проходя через все клеточки организма, кровь забирает в них углекислый газ и другие отходы работы клеток.</p> <p>Кровь –защитник. Защитные функции крови выполняют лейкоциты. Они, как сторожевые катера, передвигаются в крови, отыскивая врага. Эти клетки борются с инфекциями, ядами, убивают бактерии. Ребята, если у вас возник вопрос к ... задавайте его. Кто из выступавших, хорошо и понятно отвечал? Вам была полезна эта информация?</p>	<p>Слушают выступление одноклассников.</p>	
Физкультминутка.	Снятие усталости, напряжения.	<p>Мы работали отлично, Отдохнуть не прочь сейчас.</p> <p>И зарядка к нам привычно На урок приходит в класс.</p> <p>Выше руки, выше пятки, Улыбнитесь веселей.</p> <p>Вы попрыгайте, ребятки, Сразу станете бодрей!</p> <p>Потянулись и вздохнули. Отдохнули? Отдохнули!</p>	<p>Дети повторяют движения.</p>	
Закрепление материала.	Отработка материала на разных заданиях.	<p>Оказывается, что кровь, так же, как и головной мозг состоит из клеток и каждая группа клеток имеет свои обязанности. Может быть, кто-то знает, как называются?</p> <p>На стр. 33 прочитайте текст.</p>	<p>Дети отвечают.</p>	<p>Регулятивные: - осуществление контроля.</p> <p>Познавательные: - построение рассуждений; - овладение логическими действиями: обобщение и анализ.</p> <p>Коммуникативные:</p>



Посмотрите на слайд, соотнесите название и картинку.

В состав крови входят эритроциты, лейкоциты, тромбоциты. Эритроциты представляют собой красные кровяные шарики. Они помогают доставлять кислород в ткани организма, а также выводить углекислый газ из организма. Помимо красных кровяных шариков – эритроцитов, в крови есть белые кровяные шарики – лейкоциты. Но эритроцитов в крови огромное множество, потому-то и кровь окрашена в красный цвет. Лейкоциты- выполняют роль солдат, полицейских, пожарных и санитаров. Как только где-то появляются микробы или инородные тела, они немедленно устремляются туда. Лейкоциты захватывают инфекцию и переваривают ее в своем теле. Их уровень – очень важная характеристика состояния организма. Вот почему без анализа на лейкоциты не обходится ни одно серьезное медицинское обследование. Тромбоциты отвечают за свертывание крови в организме.

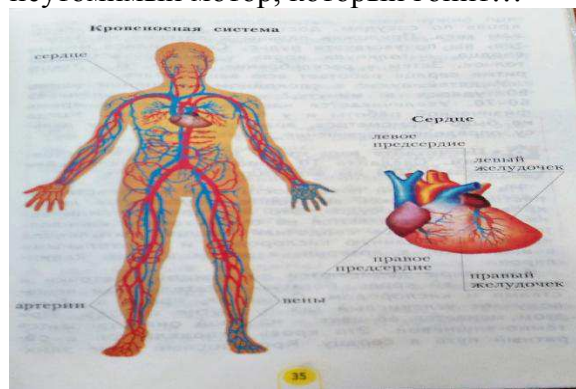
Слайд (показ сердца)
Как вы думаете, что это? (сердце). Как вы думаете, как связана кровеносная система с сердцем? В учебнике, на

Соотносят.

Ответы детей.

- понимание и принятие мнения собеседника, как возможное (взаимодействие);
- участие в сотрудничестве (кооперация);
- построение высказываний понятные для партнера (интериоризация).

стр. со стр. 34-37. Приложите руку к левой стороне груди. Вы чувствуете, как бьётся ваше сердце. Сердце-особая мышца величиной с кулак данного человека. Это неутомимый мотор, который гонит...



Кровеносная система

сердце

Сердце

левая предсердие

правое предсердие

левый желудочек

правый желудочек

артерии

вены

35

... кровь по сосудам, доставляет её ко всем клеткам тела. Приложив пальцы к артерии на запястье, вы почувствуете пульс. Сократилась мышца сердца, вытолкнула кровь – вы почувствовали толчок. Затем – расслабление, отдых. И в таком ритме сердце работает всю вашу жизнь.

У детей пульс в спокойном состоянии около 90 ударов в минуту, у взрослого человека 60-70. Увеличивается частота пульса во время физической работы и у больных людей. Когда не было термометров, врач по учащённому пульсу определял повышение температуры.

🕒 Посчитайте ваш пульс в спокойном состоянии. Сделайте 10 приседаний. Сосчитайте пульс. Что вы заметили? Объясните.

На внутренней поверхности руки в области запястья под кожей вы видите голубоватые линии кровеносных сосудов. Это или артерии, или вены, они разветвляются на очень тонкие капилляры. Сократилась сердечная мышца, вытолкнула кровь, насыщенную кислородом и питательными веществами, в артерии, а затем в сеть капилляров.

Капилляры добираются до каждой клеточки и приносят ей кровь, богатую питательными веществами и кислородом. Отдав их, кровь в обмен получает углекислый газ и другие отходы. При этом меняется её цвет – из алой она становится тёмно-вишнёвой. Эта кровь отправляется в обратный путь к сердцу. Кровеносный круг замк-

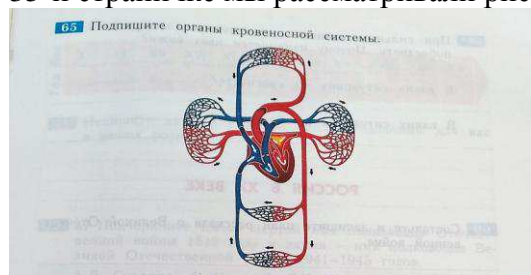
36

Сердце человека – это плотный мышечный мешок величиной с кулак, при сокращении которого кровь движется внутри организма.

Как движется кровь внутри организма? (по кровеносным сосудам) Почему кровь не смешивается в сердце? (Сердце разделено продольной перегородкой на не

сообщающиеся между собой половины – правую и левую. В правой течёт венозная кровь, а в левой – артериальная. В верхних частях обеих половин расположены предсердия, в нижних – правый и левый желудочки. Таким образом, как и у других млекопитающих, сердце человека разделено на четыре камеры.)

А теперь, откройте тетради, и выполните 65 задание. Подпишите органы кровеносной системы. В учебнике на 35-й страничке мы рассматривали рисунок.



А теперь, я предлагаю отгадать кроссворд. (на слайде)

К р о с с в о р д.

1. Что переносит кровь ко всем тканям? 2. Как по-другому можно назвать белые и красные...3. Как называются пластинки, которые помогают крови сворачиваться? 4. Препарат, которым нужно смазать кожу вокруг ранки. 5. Белые кровяные клетки. 6. Защита человека от заболевания.

1	к	и	с	л	о	р	о	д			
2		т	е	л	ь	ц	а				
3			р	о	м	б	о	ц	и	т	ы
4				й	о	д					
5	и	м	у	н	и	т	е	т			

Заключительный этап.	Подводят итоги урока.	Запись на слайде. Продолжите. Своей работой я: доволен... не совсем доволен... я недоволен, потому что... Сегодня на уроке я... научился... было интересно... было трудно... мои ощущения... эти знания мне пригодятся в жизни, например ...	Дети отвечают.	Личностные: - оценивать собственную учебную деятельность. Регулятивные: - оценка – осознание освоения и владения теми или иными учебными действиями; Коммуникативные: - рефлексия (интериоризация).
-----------------------------	-----------------------	--	----------------	--

Технологическая карта урока математики

Класс: 4 «А».

Тип урока: урок закрепления изученного.

Тема: Действия с величинами.

Цель: создание условий для формирования трех аспектов коммуникативной деятельности.

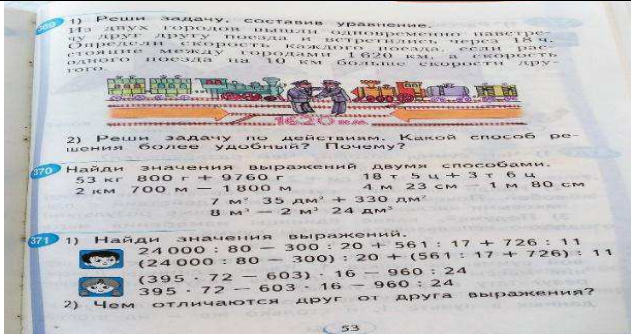
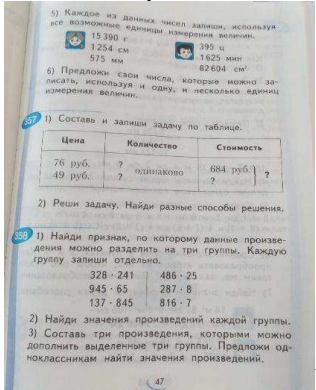
Задачи:

- совершенствовать вычислительные навыки;
- развивать у детей умение сопоставлять, сравнивать, анализировать;
- развитие умений преобразовывать, сравнивать, делить и умножать величины, и применять полученные знания при решении задач;

Оборудование: учебник «Математика», И.И. Аргинская, 4 класс, 2 часть.

Этап урока	Цель	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формируемые УУД
Организационный этап.	Проверка готовности учащихся.	Здравствуйте, ребята! Подравняйтесь. Присаживайтесь.	Приветствуют учителя.	Регулятивные: -нацеливание на успешную деятельность. Коммуникативные: - формирование умения

				слушать и слышать.
Самоопределение к деятельности.	Подведение детей к формулированию темы.	<p>Начать урок, я предлагаю с разминки. На доске 3 столбика с выражениями, в каждом по 9 выражений. Я предлагаю разделиться на 3 группы (3 ряда), в группах в которых нет 9-ти человек – придется выходить кому-то по 2 раза, сразу решите кто это будет. Решите выражения на скорость, но будьте внимательны, ответы должны быть верными. Помогайте и проверяйте свою группу.</p> <p>1в. $69 \cdot 30 = 270$ $720 : 8 = 90$ $3600 : 200 = 18$ $37 \cdot 20 = 740$ $4480 : 40 = 112$ $30 \cdot 80 = 2400$ $430 \cdot 10 = 4300$ $180 \cdot 30 = 5400$ $50 \cdot 46 = 2300$</p> <p>2 в. $150 \cdot 30 = 4500$ $45 \cdot 10 = 450$ $240 : 6 = 40$ $96 \cdot 10 = 960$ $2800 : 20 = 140$ $7500 : 50 = 150$ $6000 : 30 = 200$ $22 \cdot 70 = 1540$ $822 \cdot 10 = 8220$</p> <p>3 в. $40 \cdot 70 = 2800$ $900 : 60 = 15$ $4200 : 70 = 60$ $80 \cdot 35 = 2800$ $70070 : 10 = 7007$ $30 \cdot 50 = 1500$ $40 \cdot 80 = 3200$ $16000 : 80 = 200$ $170 \cdot 30 = 5100$</p> <p>Ребята проверьте выражения друг друга. Кто может похвалить свою группу за слаженную работу? Молодцы! Посмотрите на слайд.</p> <p>1) К количеству букв «а» в слове «величина» прибавить количество сантиметров в 1 дм? ($1 + 10 = 11$)</p> <p>2) Девочка Элли, храбрый лев, мудрый Дровосек и пёсик Тотошка летели на воздушном шаре 1 сутки и ещё 15 часов. Сколько времени они затратили на полёт? ($24 + 15 = 39$ ч)</p> <p>3) Незнайка сочинял стихи о своих друзьях 3ч17мин. Сколько минут он занимался этой «трудной» работой? (197 мин).</p> <p>4) Сколько минут в 4 часах и 35 минутах? 275 мин</p> <p>5) Сколько кг в 13 тоннах и 5 центнерах? 13500 кг</p> <p>Ребята, скажите, чем мы с вами сегодня будем заниматься? Откройте учебник на стр. 53-й, упр. 370, первые 2 столбика. Запишите число, классная работа.</p>	<p>Устно отвечают.</p> <p>Дети отвечают.</p>	<p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> -нацеливание на успешную деятельность; - определение цели. <p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> -построение рассуждений; - овладение логическими действиями: сравнение, обобщение, анализ, синтез, установление причинно-следственных связей; <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять взаимоконтроль и взаимопомощь (кооперация); - передача информации другим людям (интериоризация).

		 <p>53 кг 800 г + 9760 г = 1) 53800 г + 9760 г = 63560 г = 63 560 кг. 2) 53 кг 800 г + 9 кг 760 г = 62 кг 1560 г = 63 кг 560 г 2 км 700 м - 1800 м = 1) 2700 м - 1800 м = 900 м 2) 2 км 700 м - 1 км 80 м = 900 м 18 т 5 ц + 3 т 6 ц = 1) 185 ц + 36 ц = 221 ц = 22 т 1 ц 2) 18500 кг + 3600 кг = 22100 кг = 221 ц 4 м 23 см - 1 м 80 см = 1) 423 см - 180 см = 243 см = 2 м 43 см 2) 4230 мм - 1800 мм = 2430 мм = 2 м 43 см. Устный опрос детей.</p>	<p>Дети отвечают.</p>	
<p>Физкультминутка.</p>	<p>Снять усталость.</p>	<p><i>Гимнастика для глаз (видео-физминутка)</i></p>	<p>Выполняют.</p>	
<p>Работа над темой.</p>	<p>Подведение детей к самостоятельному выводу.</p>	<p>На 47-й странице выполните 357 задание в парах.</p>  <p>Купили одинаковое количество книг</p>	<p>Выполняют задание в парах.</p>	<p>Регулятивные: - осуществление взаимного контроля. Познавательные: - построение рассуждений; - овладение логическими действиями: сравнение, обобщение, анализ, синтез, установление причинно-</p>

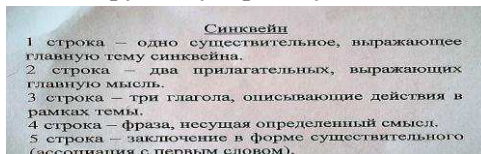
	<p>по цене 76 рублей и по цене 49 рублей. За все книги по цене 76 рублей заплатили 684 рубля. рублей купили? Какова общая стоимость всей покупки?</p> <p>1) $684 : 76 = 9$ (книг) купили по цене 76 рублей, значит столько же купили книг по цене 49 рублей.</p> <p>2) $49 * 9 = 441$ (рубль) заплатили за 9 книг по цене 49 рублей</p> <p>3) $684 + 441 = 1125$ (рублей) заплатили всего</p> <p>Ответ: 1125 рублей - общая стоимость покупки.</p> <p>Устный опрос пар задач, на доске запись решения. Кто со своим соседом хорошо работал? Договаривались ли вы? Как распределяли обязанности?</p> <p>А теперь, я предлагаю вам поработать самостоятельно на карточках. Как выполните, обменяйтесь карточками с соседом по парте, оцените его.</p> <p><i>1 вариант.</i></p> <p><i>1. Найди значение выражений.</i></p> <p>а) $852 - 204 * 3 + 187 =$ б) $350 : (5 - 3) + 202 - 98 =$ в) $720 : 8 + 627 - 567 =$ г) $65 * (84 - 76) + 302 =$</p> <p><i>2. Сравни.</i></p> <p>а) 34 м 40 см ... 3441 см б) 5га...5000м²5га...5000м² в) 58 км ... 5800 м г) 68 м 6 дм 4 мм ... 69 м</p> <p><i>3. Реши выражения.</i></p> <p>а) $356000 : 100 =$ б) $928 * 1000 =$ в) $65 * 1000 =$ г) $7200 : 100 =$</p> <p><i>4. Запиши эти данные в порядке убывания: 2 км; 600 дм; 349 мм; 1 м 59 см; 15 дм 3 см.</i></p> <p>1) а) 427; б) 279; в) 150; г) 822. 2). а) 34 м 40 см < 3441 см; б) 5га > 5000м² 5га > 5000м²; в) 58 км > 5800 м; г) 68 м 6 дм 4 мм < 69 м 3. а) 3560; б) 928000; в) 65000; г) 72. 4. 2 км; 600 дм; 1 м 59 см; 15 дм 3 см; 349 мм.</p>	<p>Выходит ученик и записывает решение. Выполняют задание.</p>	<p>следственных связей.</p> <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понимание и принятие мнения собеседника, кк возможное (взаимодействие); - умение находить общее, договариваться (кооперация); - построение высказываний понятных для партнера (интериоризация); - рефлексия (интериоризация).
--	---	--	--

		<p>2 вариант.</p> <p>1. Найди значение выражений.</p> <p>а) $578 - 168 * 3 + 256 =$ б) $280 : (9 - 4) + 723 - 348 =$ в) $640 : 8 + 452 - 338 =$ г) $32 * (23 - 19) - 15 =$</p> <p>2. Сравни.</p> <p>а) 3 м 14 см ... 320 см б) 9га1м2...902м29га1м2...902м2 в) 6 км 2 м... 6020 м г) 67 м 5 мм ... 6750 мм</p> <p>3. Реши выражения.</p> <p>а) $44500 : 100 =$ б) $523 * 100 =$ в) $586 * 1000 =$ г) $24000 : 1000 =$</p> <p>4. Запиши величины в порядке возрастания: 16 мм; 7800 дм; 436 мм; 3 м 5 см; 78 см; 4 дм 7 см.</p> <p>1. а) 330; б) 431; в) 194; г) 113. 2. а) 3 м 14 см < 320 см; б) 9га1м2 > 902м29га1м2 > 902м2; в) 6 км 2 м < 6020 м; г) 67 м 5 мм > 6750 мм. 3. а) 445; б) 52300; в) 586000; г) 24. 4. 16 мм; 436 мм; 78 см; 4 дм 7 см; 3 м 5 см; 7800 дм.</p> <p>Кто похвалит своего соседа? Сдавайте карточки.</p>		
Заключительный этап.	Подводят итоги урока.	<p>Скажите, что нового вы узнали на уроке? Или уже знали? Кто себя может похвалить а уроке, за то,что он активно работал? Чем полезен был этот урок для вас? Для соседа по парте? Довольны ли вы остались своей работой?</p>	Дети отвечают.	<p>Личностные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать собственную учебную деятельность; <p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять итоговый контроль. <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> - рефлексия (интериоризация).

Задание по литературному чтению 1

Формируемые коммуникативные УУД: понимание и принятие мнения собеседника, как возможное (взаимодействие); уметь убеждать и уступать, находить общее решение, договариваться (кооперация); построение высказываний понятных для собеседника, рефлексия (интериоризация).

Задание в группах. Давайте вспомним, как правильно работать в группе? Составить синквейн по рассказу Виктора Драгунского «Денискины рассказы: Куриный бульон». Пишите на карточках. Какую полезную информацию вы получили для себя на уроке? Как вы оцениваете работу своей группы? И свой вклад в групповую работу?



Задание по литературному чтению 2

Формируемые коммуникативные УУД: понимание и принятие мнения собеседника, как возможное (взаимодействие); уметь убеждать и уступать, находить общее решение, договариваться (кооперация); построение высказываний понятных для собеседника, рефлексия (интериоризация).

Задание в парах. Составьте устно план сюжетной линии рассказа Виктора Драгунского «Денискины рассказы: Куриный бульон». Кто может похвалить свою пару? Вы сотрудничали друг с другом? Прислушивались к мнению своего соседа?

Задание по окружающему миру

Формируемые коммуникативные УУД: понимание и принятие мнения собеседника, как возможное (взаимодействие); уметь убеждать и уступать, находить общее решение, договариваться (кооперация); построение высказываний понятных для собеседника, рефлексия (интериоризация).

Работа в группах. Давайте вспомним, как правильно работать в группе? Русский народ придумал много пословиц о вреде курения. Ваша задача «собрать» пословицы, объяснить их значение. (Все слова пословиц разрезаны: 1-я группа – Один курит, а весь дом болеет. 2-я группа - Курить много табака – поубавиться ума. 3-я группа – Заядлого курильщика муха крылом перешибёт). Проверка. Какую полезную информацию вы получили для себя на уроке? Как вы оцениваете работу своей группы? И свой вклад в групповую работу?

Задание по русскому языку

Формируемые коммуникативные УУД: понимание и принятие мнения собеседника, как возможное (взаимодействие); уметь убеждать и уступать, находить общее решение, договариваться (кооперация); построение высказываний понятных для собеседника (интериоризация).

Я предлагаю поиграть в игру «Задавай-ка!», чтобы проверить, и устно оценить друг друга по изучаемой теме. Придумайте минимум 4 вопроса друг другу, на проверку знаний об имени прилагательном. На ответы дается максимум 3 минуты, и 3 минуты придумать вопросы. Честно оценивайте своего соседа, можете задать 2 направляющих вопроса, если он затрудняется ответить. Как закончите мы обсудим ваши оценивания партнера об усвоении знаний по теме (пример: 1. Что такое имя прилагательное? 2. Для чего нужны прилагательные? и т.д.). Время пошло. Время вышло. Ваша пара... как оцениваете друг друга? Вы находили общее решение? Ребята, что вы можете посоветовать тем, кто не очень разбирается в этой теме?

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Приложение В. Таблица 1 – Уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий первичной диагностики

И. Ф. диагностируемых	Методика «Кто прав?»	Задание «Рукавички»	Задание «Дорога к дому»	Первичная диагностика
Арина Б. Александр Г.	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Максим Б. Кирилл М.	Средний Средний	Средний Средний	Средний Средний	Средний Средний
Витя Ч. Даниил Н.	Средний Средний	Высокий Высокий	Средний Средний	Средний Средний
Иван Б. Юлия Х.	Средний Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Елизавета М. Андрей Г.	Средний Высокий	Высокий Высокий	Средний Средний	Средний Высокий
Артем С. Владислав Л..	Высокий Высокий	Средний Средний	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Арина Н. Александра Ч.	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Никита П. Никита Р..	Средний Средний	Высокий Высокий	Средний Средний	Средний Средний
Артем С. Елизавета Т..	Средний Высокий	Высокий Высокий	Средний Средний	Средний Высокий
Лиля С. Радислав Ю.	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Софья С. Дмитрий Э.	Средний Средний	Средний Средний	Средний Средний	Средний Средний
Даниил Ф. Кирилл Ч.	Высокий Средний	Высокий Высокий	Средний Средний	Высокий Средний
Михаил Ф. Елизавета Т.	Средний Высокий	Высокий Высокий	Средний Средний	Средний Высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Приложение Г. Таблица 2 – Уровни сформированности коммуникативных универсальных учебных действий повторной диагностики

И. Ф. диагностируемых	Методика «Кто прав?»	Задание «Рукавички»	Задание «Дорога к дому»	Повторная диагностика
Арина Б. Александр Г	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Максим Б. Кирилл М.	Высокий Средний	Высокий Высокий	Средний Средний	Высокий Средний
Витя Ч. Даниил Н.	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Иван Б. Юлия Х.	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Елизавета М. Андрей Г.	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Средний Средний	Высокий Высокий
Артем С. Владислав Л..	Высокий Высокий	Средний Средний	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Арина Н. Александра Ч.	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Никита П. Никита Р..	Высокий Средний	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Артем С. Елизавета Т..	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Лиля С. Радислав Ю.	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Софья С. Дмитрий Э.	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий
Даниил Ф. Кирилл Ч.	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Средний Средний	Высокий Высокий
Михаил Ф. Елизавета Т.	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий	Высокий Высокий

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии

Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А.К. Лукина


подпись

« 15 » 06 2018 г.


БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование

**Формирование коммуникативных УУД у младших школьников в
технологии развивающего обучения**

Руководитель  _____
подпись, дата

доцент, канд.пед.наук З.У. Колокольникова

Выпускник  _____
подпись, дата

Д.Г. Овчинникова

Красноярск 2018