

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

М. Северянов М. Д. Северянов
подпись
« 18 » июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Вопросы административно-территориального управления Сибирью в
программах политических партий начала XX в.**

Руководитель

18.06.18г.
к. и. н., доцент

Д.Н. Гергилев

Выпускник

18.06.18г.
подпись, дата

М.Е. Агапова

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1.Сибирь в программах левых и правых политических партий Российской империи начала ХХ в.	11
1.1.Политическое устройство императорской России начала ХХ в.....	11
1.2.Сибирь в программах левых партий Российской империи.....	20
1.3.Устройство Сибири на основе программ правых партий Российской империи.....	34
2.Сибирь как часть Российской империи в представлениях либералов, анархистов и сибиряков	43
2.1.Сибирь в программах либеральных партий императорской России.....	43
2.2.Сибирь в программах анархистов	54
2.3 Особый взгляд сибиряков на устройство Сибири	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	67

ВВЕДЕНИЕ

На протяжении долгого времени Сибирь приковывала к себе внимание как видных государственных деятелей, так и простого населения европейской России. В представлении людей Сибирь оставалась чем-то отдаленным, неизвестным, пугающим. Спустя время эта территория перестает быть «ничей», правители России начинают видеть выгоду в этой территории, и постепенно продвигаются на восток страны. Чтобы завладеть этой огромной землей, России потребовалось немало усилий, но, чтобы удержать в рамках государственности эту территорию, политикам нужно было проявить гибкость во внутренних делах страны. Несмотря на государственный статус, Сибирь является особым регионом, со своими проблемами и потребностями, которые было необходимо решать для сохранения статуса окраины.

Происхождение слова «Сибирь» имеет не одно объяснение, но самая распространенная версия связывает происхождение термина с самоназванием одной из этнических групп – «сипыр», которые обитали в районе Прииртышья. Позднее это название закрепилось за определенной территорией и уже в XVI в. стало широко употребляться для обозначения земель, расположенных к северу от владений золотоордынских ханов. «После образования у тобольских татар государственности Сибирию стало называться Сибирское ханство, а после прихода Ермака и начавшегося затем земледельческого освоения, и политической интеграции новых земель в состав Российской государства термин «Сибирь» стал применяться для обозначения всей территории, расположенной в бассейнах реки Оби, Енисея, Лены, Ангары и вплоть до Тихого океана»¹.

Актуальность темы исследования. Вопрос о статусе Сибири относительно Российского государства был актуальным всегда, начиная с момента огосударствления территории. В реалиях политической обстановки

¹Сибирь в составе Российской империи. М, 2007. С. 11.

XVI – начала XX вв. было необходимо уделять особое внимание данной территории. Но и сейчас, вопрос взаимоотношения центра и регионов исследователи поднимают в своих работах достаточно часто. В первую очередь, авторы уделяют внимание экономической и социальной составляющей этого вопроса. Напротив, вопрос устройства Сибири в рамках Российского государства фигурирует в исследованиях не так часто, как, например, управление государством или прибалтийских и кавказских регионов в программах политических партий, вопрос устройства Сибири в рамках Российского государства не освещен в полном размере в указанный исторический период. Научный интерес к деятельности партий также связан с тем, что политические партии были и остаются важнейшим политическим институтом, а благодаря исследованию имеющихся источников начала XX в., а именно политических программ, можно проследить взаимоотношения центра с регионами, а также актуальные территориально-политические проблемы.

Степень изученности темы. Вследствие того, что исследование многогранно и включает в себя несколько аспектов, считаем необходимым разделить историографию на три части. Первая будет включать в себя анализ работ по деятельности политических партий, а также история становления, идеология, политическая направленность. Вторая часть затронет работы, в которых отражен вопрос административно-территориального устройства России. Третья часть историографии будет касаться анализа работ непосредственно по предмету и объекту исследования.

При изучении вопроса административного управления какой-либо территории необходимо понимать идеологию той или иной партии, чем они руководствовались, какие цели преследовали, для этого нужно обратится к истории складывания политических партий на рубеже XIX – XX вв. Этот вопрос в историографии достаточно хорошо изучен. Л. Ф. Малютина и Д. Н. Гергилев рассматривают причины и значимость формирования политических партий в дореволюционный и современный период истории, в

работе представлены идеологические концепции, на которых строятся программы и тактика партий в ходе избирательных компаний². И. И. Зевелев подробно рассматривает зарождение партий в эмиграции, и дальнейшее их развитие вплоть до ухода с политической арены³. Е. В. Васильева⁴, Н. В. Орлова⁵ и Д. И. Стогов⁶ помимо характеристики партий и политических организаций анализируют их программы. Н. В. Орлова включила в свою работу полные тексты программ, а Д. И. Стогов дает анализ партийным документам правых организаций периода Первой мировой войны, например, Русское собрание, Всероссийский Дубровинский союз русского народа, Союз русского народа («обновленческий»), Русский народный союз имени Михаила Архангела и т.д.

Вопрос областничества наряду с политическими партиями подробно изучал М. В. Шиловский⁷, в работах анализируются создание и основные направления деятельности организаций политических партий, областников и национальных движений в Сибири до февраля 1917 г.

Тему государственного управления и национальной политики окраин Российской империи начала XX в. подробно рассмотрела А. Ю. Бахтурина⁸. Автор анализировала систему государственных учреждений империи, которые занимались управлением окраинами, опираясь на широкий круг источников. А. Ю. Бахтурина подробно рассматривает регионы Прибалтики, Средней Азии, Финляндии, она не уделяет внимание Сибири, как окраине, но автор поднимает вопрос распада империи, причиной чего становился рост национального движения в разных регионах страны и стремление этносов к

² Малютина Л. Ф. История многопартийности в России: российский и региональный компоненты. Красноярск, 2016.

³ Зевелев А. И. История политических партий России. М., 1994.

⁴ Васильева Е. В. Политические партии России конца XIX – начала XX вв., 2013.

⁵ Орлова Н. В. Политические партии России. Страницы истории. М, 1994.

⁶ Стогов Д. И. Уставы и программы русских правых политических организаций периода Первой мировой войны: сравнительный анализ, 2011. № 130.

⁷ Шиловский М. В. Общественно-политическое движение в Сибири во второй половине XIX – начале XX в., 2012.; Шиловский М. В. Сибирское областничество в общественно-политической жизни региона во второй половине XIX – первой четверти XX в., 2008.

⁸ Бахтурина А.Ю. Окраины Российской империи: государственное управление и национальная политика в годы Первой мировой войны (1914–1917). М., 2004.

государственному самоопределению, что, как я считаю, в большей степени являлось результатом управления региона со стороны государства.

Н. П. Ерошкин⁹ рассматривает эволюцию институтов управления на территории всего Российского государства. Автор уделяет внимание и местному управлению, рассматривая причины смены одних государственных учреждений другими.

С. И. Евдокимов¹⁰ и Е. А. Подгорная¹¹ рассматривают эволюцию административно-территориального устройства России, анализируют причины изменений в управлении регионами.

Литературой непосредственно по объекту и предмету моего исследования служит «Сибирь в составе Российской империи»¹². Авторы книги говорят о том, что при изучении Сибири как окраины Российской империи, преподаватели высшей школы сталкиваются с проблемой поиска литературы. До определенного времени ее просто не было, позднее появлялись работы Новосибирских исследователей, предназначенных для школьников, но все-таки не соответствовали высшей школе. Авторы стремились восполнить этот пробел и подготовить наиболее комплексный учебник, в котором обобщили уже имеющиеся результаты изучения истории Сибири, но и наполнили новыми подходами.

Работа дает полный анализ Сибири в составе Российской империи. Авторы начинают книгу с самого понятия «Сибирь», как оно вошло в русский слог, период огосударствления огромной территории. Книга раскрывает все нюансы взаимодействия «населения европейской России» и «сибиряков», опираясь на огромный список источников, авторы представляют достаточно много высказываний населения Сибири о европейской России и наоборот, это помогает понять менталитет и интересы русского населения на востоке и западе страны в тот период времени.

⁹ Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. М, 1983.

¹⁰ Евдокимов С. И. Административно-территориальные преобразования в России: оценка исторического опыта. 2010.

¹¹ Подгорная Е. А. Государственно-территориальное устройство России: тенденции развития. 2010.

¹² Сибирь в составе Российской империи. М, 2007.

Авторы не раз подчеркивают, что в начальный период политического, экономического, культурного огосударствления территории о региональной идентичности населения говорить не приходится.

Не обошли стороной авторы тему колонизации Сибири. Этот вопрос рассмотрен в книге, прежде всего, как политический проект в рамках переселенческой политики самодержавия XVIII–XX вв.

Административная политика самодержавия в Сибири в XVIII–первой половине XIX в., управление Сибири во второй половине XIX – начале XX в., крестьянское управление Сибири (модернизация в условиях имперской окраины), политика самодержца в отношении сибирских коренных народов, индустриальное развитие и экономическая политика правительства в Сибири, сибирская ссылка, областничество эти темы подробно рассматривают авторы.

Т. Г. Карчаева в своей работе рассматривает все нюансы местного управления Сибирского региона с момента основания Енисейской губернии (1822г.) до 1917 г. Работа включает в себя управление Енисейской губернией в монархический период основываясь на широкий круг источников, автор рассматривает структуру, функции, состав, и численность административного аппарата. В ходе работы Т. Г. Карчаева выделяет некоторые региональные особенности в управлении к концу XIX в., такие как: «подведомственность главному управлению Восточной Сибири; особый статус губернатора, наличие с момента создания казенной палаты ее собственного председателя; до 1895 г. – коллегиальность в управлении (подразделение на управление общее и частное), отсутствие должности вице-губернатора, наличие экспедиции о ссыльных; запоздалость введения общероссийских административных реформ (отделение судебной власти от административной, как и введение управления государственных имуществ, только в 1897 г.); в связи с отсутствием земского и дворянского самоуправления существование до 1895 г. приказа общественного призрения,

и более глобальный контроль государства над всеми сферами общественной жизни.»¹³.

Вопросом управлением окраинами также занимались: Л. М. Дамешек¹⁴ подчеркивал, что Российский тип управления окраинами складывался на протяжении долгого времени. Существенное влияние на развитие региональных процессов, по мнению автора, оказывали этнические особенности, факторы приграничного положения территории, удаленность от центра и другое. В своей работе автор представляет подробный теоретический блок, о понятии окраин, а также типов их управления. Управление сибирским регионом автор относит к третьей модели окраинного управления, т.е. управление с общеимперской государственной администрацией на всех уровнях: генерал-губернатор (наместник) – губернатор (гражданский или военный) – уездный начальник. Наличие на присоединенной территории исключительно общеимперской административной и законодательной системы означало полную инкорпорацию окраины в империю.

Д. Н. Гергиев в своих работах¹⁵ затрагивает такие вопросы как особенности управления Сибирью, механизмы управления, приводит конкретные примеры административно-территориальных реформ в истории России, а также анализирует административную политику Сибирского региона.

¹³ Карчаева Т. Г. Енисейская губернская администрация: численность и состав (1822–1917 гг.). Красноярск, 2017. С. 36.

¹⁴ Дамешек Л. М. Окраины Российской империи: институты и бюрократия XIX – начала XX веков. Иркутск, 2015.

¹⁵ Гергиев Д.Н. Структура губернского и областного управления в Восточной Сибири в 1822–1917 гг.: принципы функционирования и региональные особенности //Genesis: исторические исследования. 2017. №6. С. 56–69.; Гергиев Д.Н. Сибирь как пример поисков оптимального административно-территориального устройства России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. №6. С. 56–62; Гергиев Д.Н. Административно-территориальное деление России как фактор сохранения государственности (на примере Сибири в 1917–1923 гг.) // Общество: философия, история, культура. 2017. №9. С. 53–56.; Гергиев Д. Н. Проекты административно-территориального реформирования Российской Федерации в конце XX – начале XXI в. Сборник материалов Сибирского исторического форума «Социокультурное освоение Сибири». 2014. С. 48–54.

У А. В. Ремнева¹⁶ существует ряд работ по теме административной политики самодержавия в Сибири. В центре внимания находятся вопросы, связанные с управленческой спецификой Сибири, сложными взаимоотношениями центра и властью на местах, формирование сибирского чиновничества и совершенствование местного аппарата Сибири.

Также в исторической науке не последнее место занимают работы, которые освещают влияние административной политики на конкретные регионы¹⁷.

Цель исследования – охарактеризовать место Сибири в Российской империи на основе программ политических партий начала ХХ в.

Задачи исследования:

1. дать оценку политическому устройству императорской России начала ХХ в.;
2. дать характеристику политическим партиям начала ХХ в.;
3. охарактеризовать место Сибири в программах левых партий.;
4. охарактеризовать место Сибири в программах правых партий.;
5. охарактеризовать место Сибири в программах либеральных партий.;
6. выявить мнение анархистов на положение Сибири.;
7. выявить мнение областников на положение Сибири.

Объект исследования – вопрос административно-территориального управления Сибирью.

Предмет исследования – программы политических партий начала ХХ в.

Хронологические рамки исследования охватывают конец XIX – начало XX вв. Нижняя граница указанного периода связана с началом

¹⁶Ремнев А. В. Самодержавие и Сибирь. Административная политика второй половины XIX – начала XX веков. Омск, 1997.; Ремнев А. В. Самодержавное правительство: комитет министров в системе высшего управления Российской империи (вторая половина XIX - начало XX века). М, 2010. С.; Ремнев А. В. Сибирь в имперской географии власти XIX – начала XX веков. Омск, 2015.

¹⁷Казанцев В. П. Система местного управления Дальнего Востока во второй половине XIX– начале XX века: этапы и особенности развития // Известия Российской государственной педагогической университета им. А.И. Герцена. 2012. № 5. С. 7–19.

формирования политических организаций в эмиграции, верхняя обусловлена прекращением существования императорской России.

Территориальные рамки исследования – территория Российской империи конца XIX – начала XX вв.

Методы исследования. В работе использованы методы: историзма, принцип объективизма, метод типологии, сравнительный анализ, обобщение и системный метод. Благодаря методу историзма исследование удалось провести в хронологической последовательности. Принцип объективизма позволил интерпретировать материал не предвзято, отойдя от идеологических особенностей имеющихся документов. Метод типологии позволил типологизировать политические партии. Метод сравнительного анализа позволил сопоставить взгляды партий разных политических ориентаций на место Сибири в рамках Российского государства. Системный позволил изучить стратегию, тактику, идеологию политических организаций. Метод обобщения был применен при написании выводов в исследовании.

Источниковая база исследования. Основу источниковой базы составляют документы политических партий и организаций – программы, уставы, воззвания, протоколы съездов. Также нормативно-правовые акты, такие как Манифест 1905 г., декларация прав народов 1917 г. и неопубликованные материалы Государственного архива Красноярского края, такие как: Ф. 173 «Протоколы заседаний городской Думы» и Ф. 173 «Программа партии Народной свободы воззвания и списки кандидатов по выборам в Красноярскую городскую думу».

Практическая значимость – возможность использования материалов исследования для написания докладов, статей, курсовых и дипломных работ по истории политических партий начала XX в., особенностей Сибири в программах политических партий начала XX в.

Новизна определяется вводом в научный оборот неопубликованных архивных материалов.

1. Сибирь в программах левых и правых политических партий Российской империи начала XX в.

1.1. Политическое устройство императорской России начала XX в.

Со вступления на престол Петра Великого в истории нашей страны начинается новый этап, в 1721 г. русское царство становится империей. Исторически сложившаяся форма правления в Российском государстве – монархия, действовала юридически до 1917 г. В период монархического правления до начала XX в., создание политических партий, и вообще организаций, мыслящих отлично от действовавшей власти, не являлось возможным, а если и были единичные организации инакомыслящих, органы императорской власти старались пресекать данные группировки, в целях безопасности существующего строя.

Политическое устройство Российской империи до начала XX в. представляло собой систему наследственной абсолютной монархии, во главе которой стоял император или императрица, наделенные самыми разными правами.

В руках императора находилась законодательная, распорядительная и судебная власть. Н. П. Ерошкин отмечал, что отдельные черты абсолютизма в России проявлялись еще с середины XVII в., но только со времени правления Петра I (1689–1725) самодержавная монархия приобрела характер абсолютной, когда «верховная власть принадлежит всецело и нераздельно (неограниченно) царю», и который, по мнению В.И. Ленина «издает законы, назначает чиновников, собирает и расходует народные деньги без всякого участия народа в законодательстве и в контроле за управлением»¹⁸.

Стоит также отметить, что на протяжении более 10 веков население страны было убеждено в божественном происхождении царской семьи.

¹⁸ Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. М, 1983. С. 71.

Личность же самого царя считалась неприкосновенной. Для большинства людей в тот период времени модель самодержавного правления государства являлась приемлемой, привычной, и что немаловажно стабильной.

Фактически и юридически в государстве осуществлялось единоличное правление монарха. Самодержец занимался как внешней политикой: вопросы заключения мира или объявления войны, так и внутренней: играл ключевую роль в судебном процессе, жаловании орденов и титулов. Император опирался на определенные органы управления, созданные в системе центральной власти, при этом самостоятельно назначая большее количество чиновников.

«Реформы высшего и центрального правительственного аппарата в начале XIX в. лишь на время укрепили феодально-крепостнический строй. Вторая четверть века была ознаменована дальнейшим углублением кризиса»¹⁹. По мнению Н. П. Ерошкина этот кризис выражался в движении революционеров-декабристов, ими были представлены проекты преобразования государственности России. Эти проекты были направлены в первую очередь на демократизацию политического строя страны и ограничения монархии. Согласно проекту Муравьева, Россия должна была стать федерацией, а по мнению Пестеля – республикой.

«После подавления восстания декабристов царизм вступил на путь военно-полицейской крепостнической диктатуры»²⁰. В руках бюрократии сосредоточились распорядительные и исполнительные функции. По сути происходит укрепление бюрократического централизма. К середине XIX в. возрастают количества чиновников в стране, характеризующаяся сословной однородностью.

Н. П. Ерошкин отмечает, что монархия в первой половине XIX в. стремилась к юридическому обоснованию, как существующего режима, так и

¹⁹ Там же. С. 140.

²⁰ Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. М, 1983. С. 144.

политики абсолютизма. Абсолютизм уже не чувствовал себя прочно без юридического подкрепления в существовавших реалиях XIX в.

Стоит отметить такой аспект как идеология, на протяжении долгого времени в стране действовала теория «официальной народности», которая включала в себя: самодержавие, православие, народность. В большей степени благодаря этой теории страна удерживала на протяжении нескольких веков крепостное население в повиновении.

В середине XIX в. происходит углубление кризиса феодально-крепостнического строя, что приводит к «параличу» государственного аппарата. Происходит крушение старых производственных отношений, складывается революционная ситуация на основе внешних (поражение в Крымской войне), и внутренних (крестьянские революционные волнения, финансовые сложности) факторов. Все эти события дали толчок правительству для отмены крепостного права и проведения ряда буржуазных реформ.

Реформы 1860–1870-х гг. включили в государственное управление страны некоторые элементы буржуазной государственности, так, например, были созданы выборные представительные учреждения местного управления, т.е. земские и городские органы самоуправления, выборные органы суда (мировые судьи). Введен принцип всесословности в комплектовании армии и в деятельность органов народного просвещения. Эти реформы следует называть буржуазными и потому, что они учитывали интересы буржуазии и буржуазной собственности, создавая благоприятные условия для развития торговли и промышленности²¹.

Но уже в 1880 – начале 1890-х гг. проводятся контрреформы Николая II, которые ликвидировали некоторые буржуазные преобразования. Но это не остановило нарастания революционной обстановки в стране, данный политический строй оказался бессильным перед революцией.

²¹ Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. М, 1983. С. 194.

В целом к концу XIX в. складывается следующая система управления Сибирским регионом: вследствие административных реформ М. М. Сперанского происходит создание новой территориальной единицы – Енисейской губернии (в составе Восточной Сибири с центром в г. Красноярске)²², в состав местного управления входили государственные должности и учреждения по четырем ведомствам: Министерство внутренних дел – губернатор, губернское правление, с 1895 г. – губернское управление; Министерство финансов – казенная палата, в 1866-1886 гг. – контрольная палата, с 1902 г. – акцизное управление; Министерство юстиции – губернский суд (до 1897 г.) и Министерство государственных имуществ – одноименное управление (с 1902 г.)²³.

В дальнейшем после революции 1917 г. власть от Урала до Владивостока берет в свои руки Временное Сибирское правительство отстаивая идеи: национального возрождения Сибири и организации защиты родины от внешнего врага и восстановление «сверху до низу» народовластия, начиная от органов городского и земского самоуправления и заканчивая высшим Всесибирским Учредительным собранием²⁴.

Революционное движение в стране также подогревали ряд экономических и социальных проблем. К 1890-м гг. Россия пережила промышленный подъем. В этот период страна имеет возможность осуществлять военную и политическую безопасность, но не имеет возможности поднять уровень жизни населения страны²⁵.

Великие реформы 1861 г. отсрочили революцию, не решив коренных проблем. Так, к началу XX в. крестьянское недовольство вновь усилилось, крестьянские движения были результатами: феодальными пережитками в деревне (выкупные платежи, высокая арендная плата, отработки и т.д.) и

²² Карчаева Т. Г. Енисейская губернская администрация: численность и состав (1822–1917 гг.). Красноярск, 2017. С. 36.

²³ Там же.

²⁴ ГАКК. Ф. 173. Оп. 2. Д. 7.

²⁵ Малютина Л. Ф. История многопартийности в России: российский и региональный компоненты. Красноярск, 2016. С.8.

активно развивающимся капитализмом (высокие налоги, низкая заработная плата, высокие проценты на кредиты и т.д.). Росло число бунтов, неповиновений, захвата и поджогов феодальных имений. Крестьянские волнения могли охватывать целые губернии.

Рабочий класс являлся самым активным участником революционных событий начала XX в. Причиной этому послужило ухудшение условий жизни и деятельности.

Правительство было обеспокоено обстановкой, а все большее нарастание революционных настроений в стране, способствовало инициативным действиям Министерства внутренних дел. Выражалось это в создании легальных рабочих организаций. Инициатором чего стал С. В. Зубатов начальник Московского охранного отделения.

Так, в начале XX в., в крайне нестабильной обстановке происходит создание общественных организаций взаимопомощи рабочих. Первая организация данного характера появляется в Москве в 1901 г., позднее, в 1904 г. в Петербурге. Данные собрания предполагали оказывать бесплатную юридическую консультацию рабочим, а также улаживать возникающие конфликтные ситуации на предприятиях.

Но на фоне «брожения» взглядов за коренное изменение политического устройства империи, эти мероприятия не отвлекли рабочих от политической борьбы, а наоборот стали катализатором создания все большего количества политических группировок. Николай II сделал ставку на мероприятия послабления, уступок, но в тех реалиях, они уже не имели положительного эффекта, с каждым годом росло количество нелегальных партий, организаций, политических кружков наряду с организациями узаконенными.

Выражением революционных взглядов в особенности нелегальных политических союзов, были: выступления, забастовки, политические демонстрации. Начало века ознаменовано политическими выступлениями в Харькове, Петербурге, Тифлисе, Варшаве, Казани, Ростове-на-Дону. Количество участников в некоторых демонстрациях превышало 200 тыс.

рабочих. Ситуацию усугубило поражение царской России в русско-японской войне (1904–1905 гг.).

И уже в условиях революции 1905–1907 гг. происходит самое активное формирование политических партий. Прежде всего для лучшего понимания истории политических организаций, партий, стоит обратиться к термину «партия». Понятие «партия» происходит от латинского слова *partis* (часть) и обозначает организованную группу людей, объединенную общими идеями и интересами. «Политическая партия» также включает это определение, стоит только добавить, что последняя представляет собой организацию, функционирующую в политической сфере, которая выражает интересы определенного социального слоя, и объединяет наиболее активных представителей данной группы для достижения поставленных целей.

А. И. Зевелев выявляет некоторые объективные и субъективные факторы при возникновении политических партий. Важнейший объективный фактор – наличие определенного уровня социально-экономического развития. Партии чаще всего возникают в эпоху становления и утверждения капитализма, когда люди, объединенные в группы, имеют общие интересы и цели, и в последствии появляются условия, способствующие противоборству между ними²⁶. Субъективным фактором исследователь называет «осознание своих политических идеалов передовыми элементами общества» т.е. в условиях, когда основная масса людей не готова к выражению своих интересов, на помощь приходят партии, которые представляют их интересы перед государством, но сначала разъясняют им эти самые цели и задачи. Также часто можно заметить следующую тенденцию: интеллигенция, быстрее осознав свои идеалы, становится представителем или организатором партии, выражающей интересы какой-либо группы населения.

Л. Ф. Малютина также отмечает, что политические организации, кружки и группы, деятельность которых была направлена против царского

²⁶Зевелев А.И. История политических партий России. М., 1994. С. 8.

самодержавия, возникли еще в первой четверти XIX в²⁷. Первые политические кружки представляли собой организации интеллигенции (декабристы), осуществившие первое вооруженное восстание против монархического режима.

Уже в 1860–1890-е гг. складываются народнические движения такие как «Земля и воля» – пропагандистское движение, «Народная воля» – террористическая. Впоследствии при большем расслоении общества, появляется возможность для формирования различных политических организаций с соответствующими целями и задачами²⁸.

Нужно учесть, что события начала XX в. имеют характер общенационального кризиса, в связи с огромной территорией и многонациональностью. Начало века ознаменовано массовыми национальными протестами не только на территории России, но и на территориях, присоединённых значительно недавно. Политические восстания затронули Украину, Польшу, Финляндию, Закавказье. Наиболее активно проявлял себя пролетариат, пик пришелся на 1901–1904 гг., но наряду с этим шло на подъем и крестьянское движение: в период с 1901–1904 г. произошло около 580 крестьянских выступлений против самодержавного строя.

В предреволюционные годы продолжался процесс создания политических партий в национальных районах. В Финляндии оформилась партия пассивного и активного сопротивления русскому руководству, В Харькове в 1900 г. создается Революционная Украинская партия, 1902 г. является рождением Белорусской революционной партии, в этот период появляется ряд мелких национальных партий²⁹.

В годы революции интересы населения представляют консервативные, либеральные и революционные силы. Консерваторы взяли курс на минимальную модернизацию самодержавия, либералы стремились к

²⁷Малютина Л. Ф. История многопартийности в России: российский и региональный компоненты, Красноярск, 2016. С.10.

²⁸Там же. С. 12.

²⁹Зевелев А.И. История политических партий России. М., 1994. С. 54-55.

буржуазным реформам, и умеренному разделу власти, революционеры выступали за установление в России буржуазно-демократической, а со временем социалистической республики.

В период первой русской революции буржуазия оказалась оттеснена пролетариатом. Масштабы, лозунги, и форму борьбы определял пролетариат и радикально настроенная интеллигенция. Это было прежде всего демократическое движение с антибуржуазными и национально-освободительными тенденциями.

Революция принесла с собой свободу печати, гласность, значительные цензурные вольности, появление сотен новых периодических изданий, листовки партий, прокламации, митинги, разного рода политические клубы и кружки все это в короткое время произвело изменение в сознании населения, впредь находившегося в строгих рамках.

В 1905–1906 гг. в России появляются множество новых партийных организаций: кадеты, октябристы, прогрессивная экономическая и торгово-промышленная партии, партия левого порядка, партия мирного обновления, народно-социалистическая партия, крайние монархисты также создают свою партию.

Под влиянием событий 1905 г. царь вынужден был внести некоторые изменения в систему органов государственной власти. Результатом реформации системы управления явился Манифест 17 октября 1905 г., который привел к более интенсивному развитию данного процесса.

Из манифеста от 17 октября 1905 г.:

1. даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.
2. привлечь к участию в думе те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав.

3. установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думой³⁰.

Несмотря на Манифест 1905 г. официально даровавший возможность политических союзов, большинство партий действовало нелегально, например, социал-демократы, эсеры, кадеты. Также в государственной думе были представлены не все партии, учитывая то, что партии только там, законно, могли выражать свои интересы.

Интересно мнение А. И. Зевелева, который утверждал, что в России не было представительной партии, т.к. Совет министров назначался царем, следовательно, партии в той или иной мере находились в оппозиции правительству, критикуя его политику либо слева, либо справа. При этом исследователь подчеркивает, что к моменту свержения самодержавия ни одна из партий не была готова к тому, чтобы взять выпавшую из рук царя власть и разумно ею распорядиться³¹.

В свою очередь процесс активного формирования политических партий нашел отражение только в административных и промышленных центрах страны. Отдаленные от центра или промышленных районов территории были слабо охвачены данным процессом. Несмотря на это, политическая жизни России в начале XX в. вступила в новую фазу, к началу века насчитывалось порядка 150 политических организаций.

В последующий период до 1917 г. количество партий почти не менялось. В период с 1907 – 1916 гг. наблюдается спад уровня партийной активности, но не для всех в одинаковой степени. Если черносотенцы, «союз русского народа», октябристы, после свержения монархии ушли с политической арены, то некоторые партии, зародившиеся в начале XX в., сохранив свою идеологию и социальную базу вступают в новый этап своей деятельности – борьба за влияние на массы и политическую власть, а также

³⁰Высочайший манифест об усовершенствовании государственного порядка от 17(30).10.1905 [Электронный ресурс] // Сто главных документов Российской истории. URL: <http://doc.histrf.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

³¹Зевелев А.И. История политических партий России. М, 1994. С. 59.

появляются множество национальных партий, приблизительная численность которых составляла около 50-ти. В наиболее выигрышном положении оказались партии социалистической ориентации, например, большевики и левые эсеры. Данные партии выступали за разрушения старого политического и социального порядка, а за счёт своего радикализма получили широкую поддержку у населения, что привело в массовой политической борьбе 1917 г. Таким образом в конце XIX – начале XX в. сложилась обстановка, способствующая развитию многопартийности в России.

1.2. Сибирь в программах левых партий Российской империи

История создания политических партий начинается с партий левой ориентации, они впервые, еще до революционных событий заняли оппозиционную правительству позицию. Левое крыло в начале XX в. представляли эсеры, большевики, позднее меньшевики.

Эсеры:

Период формирования партии эсеров был достаточно длительным. Первые организации под таким названием начинают зарождаться в 1894 г. в Швейцарии. В 1895–1896 г. возникли группы эсеров в Киеве и Саратове.

Истоки идеологии партии эсеров восходят к идеологии народничества, как отмечал А. И. Зевелев новое название принимали, революционные элементы, до этого называвшие себя народовольцами³². Они намерены были придерживаться тактики народников 1870-х гг. – идея массового революционного движения и социальной революции.

Во второй половине 1890-х гг. количество эсеровских организаций увеличивается по всей России, а на рубеже двух веков напряженная обстановка в обществе, приводит партию эсеров к поддержке масс, благодаря их тактике революционных действий, что отражало позицию большинства.

И уже в 1905–1906 гг. утверждена программа и устав партии, хотя организационно оформилась партия еще в 1901 г. Возглавлял партию и являлся главным ее теоретиком В. М. Чернов.

Печатные органы партии появляются еще в эмиграции: газета «Накануне» 1899 г. в Лондоне, журнал «Вестник русской революции» 1901 г. в Париже, и «Революционная Россия» того же года.

Массовая объединительная тенденция приводит к созданию Рабочей партии политического освобождения России, которая практиковала систематический террор. Также объединение охватывает и организации эсеров в эмиграции. И уже к 1902 г. все эсеровские организации были объединены. Позднее, в революционной ситуации, увеличивались численность участников и количество местных партийных организаций. В целом численность партии составляла около 65 тыс. чел. Но при внушающей цифре участников партии, вертикальные и горизонтальные связи были слабы. Местные организации мало контактировали с центром и другими местными организациями.

Вопрос о программе был популярным среди эсеров еще в 1902 г. В 1904 г. «Революционная Россия» опубликовала данный документ, а в 1906 г. программа была утверждена на первом съезде партии.

³²Зевелев А.И. История политических партий России. М, 1994. С. 144.

Эсеры отстаивали идею перехода России к социализму некапиталистическим путем. Эсеровская программа включала в себя: анализ тогдашнего капитализма, анализ социалистического движения, характеризовали условия развития социалистического движения в России и обосновывалась конкретная программа, которой участники партии планируют придерживаться в сферах: государственно-правовой, хозяйственно – экономической и культурной.

Эсеры, при анализе капитализма, придерживались теории отрицательных и положительных сторон, считая, что капитализм эффективен в индустриально развитых странах, а так как Россия является аграрной стороной, капитализм в данной стране не является правильным выбором, а наоборот является разрушительным. Они были сторонниками демократического социализма, который бы выражался в профсоюзах, кооперативных союзах, и в демократическом государстве в лице парламента и органов самоуправления. Второе основное требование – социализация земли, превращение земли в общенародное достояние, без права купли-продажи.

Средством политической борьбы признавался только повсеместный террор, направленный в том числе против видных государственных деятелей. Участники считали это отличным способом дезорганизовать правительство. В этих целях была создана боевая организация, руководителем которой были Г. А. Гершуни и Е. Ф. Азеф. Так, за 1905–1907 гг. эсеры провели 204 акта террора, в одном из которых был убит министр внутренних дел Д. С. Сипягин³³.

А. И. Зевелев пишет о том, что такая агрессивная деятельность принесла известность партии эсеров, но в массовой революционной работе она заметно уступала своим главным политическим конкурентам – социал-

³³ Малютина Л. Ф. История многопартийности в России: российский и региональный компоненты. Красноярск, 2016. С.16.

демократам. Эсеры уступали в деле пропаганды и агитации, а также во влиянии на рабочее движение³⁴.

Революция еще более усилила деятельность эсеров, возросли масштабы их деятельности, интенсивней стала использоваться пропаганда, увеличился выпуск агитационной литературы, также значительно расширилась террористическая деятельность. Апогей партийного развития приходится на 1906–1907 гг., в это время эсеры укрепили свое положение как политической силы, несмотря на то, что до 1917 г. партия эсеров являлась партией нелегальной. Обозначилось более явное взаимодействие с массами, но этот процесс не являлся всеобъемлющим.

В межреволюционный период (с июня 1907 г. по февраль 1917 г.) партия эсеров испытывала политический кризис, кризис охватил идеиную, тактическую и организационную деятельность партии. Основу эсеровской программы могла перечеркнуть успешная реализация Столыпинской реформы, а террор как средство политической борьбы ставится под сомнение. В период функционирования III Государственной думы (1907–1912 гг.) партия эсеров принимает решение бойкотировать выборы, решение, которое расходится с настроением масс, и вследствие чего не получает широкой поддержки. За идеальным кризисом, расхождением взглядов в теории и практики следует организационный кризис. И уже к 1907 г. прекращают свое существование ряд партийных организаций в регионах. Усилинию кризиса способствовало реакционные настроения в обществе, репрессии со стороны правительства и систематические разгромы организаций, что увеличило миграционные потоки среди эсеров.

Социал-революционеры не уделяли особого внимания управлению национальными окраинами, они предполагали установление демократической республики «с широкой автономией областей и общин, как городских, так и сельских; возможно более широкое применение федеративного начала к отношениям между отдельными национальностями;

³⁴Зевелев А.И. История политических партий России. М, 1994. С. 160.

признание за ними безусловного права на самоопределение; прямое, тайное, равное, всеобщее право голосования для всякого гражданина не моложе 20 лет, – без различия пола, религии и национальности; пропорциональное представительство; прямое народное законодательство (референдум и инициатива); выборность, сменяемость во всякое время и подсудность всех должностных лиц»³⁵.

Партия агитировала за созыв Учредительного собрания, оно должно было быть свободно избранным всем народом, «без различия пола, сословий, национальности и религии»³⁶. Таким образом, многочисленные народы Сибири, ранее не имевшие прав на участие в каких-либо выборах, получали право голоса.

Необходимо отметить, что несмотря на то, что в программе эсеров вопрос административно-территориального управления Сибирью не освещался, социалисты-революционеры активно сотрудничали с сибирскими областниками, в некоторые периоды времени создавая коллаборацию, для достижения общих целей. А некоторые члены региональной партии эсеров являлись сторонниками движения за сибирскую автономию, провозглашенную областниками.

Примечательно, что партия эсеров в Сибири оформляется только в 1902 г. при активном участии политических ссыльных, тогда, в Томске возникает первая сибирская организация эсеров. В 1903 г. они издают газету «Сибирский вестник», в 1904 г., например, эсеровские кружки объединились в группу социалистов-революционеров в г. Иркутске. С момента возникновения первых организаций в регионе, эсеры начинают сразу взаимодействовать с областниками.

В отличии от большевиков, эсеров и областников объединяли: социальная основа – интеллигенция, и не только. По мнению М. В. Шиловского «у областников и социалистов-революционеров наблюдалось

³⁵ Программа партии социалистов-революционеров [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hrono.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

³⁶ Там же.

определенное сходство программных положений: совпали взгляды на сибирскую деревню, они отрицали наличие общего для европейской части страны и Сибири аграрного вопроса. Томские социалисты-революционеры призывали бороться за полное народовластие в форме демократической республики на основе широкой автономии общин и округов и безусловного права самоопределения национальностей»³⁷ что совпадало с программными положениями Сибирского областного союза.

В период подъема Первой русской революции Потанин Г. Н. относится к эсерам положительно, которые, в свою очередь, поддержали областников в попытке создания Сибирского областного союза и организации областной думы. Позднее эсеры приняли активное участие в подготовке и проведении Сибирского областного союза в августе 1905 г. В целом, взгляды областников и эсеров на областную думу совпадали. «...на I съезде ПСР (январь 1906 г.) делегат от Сибирского областного союза эсеров заявил: «Сибирский областной союз, в состав которого входят многие из наших товарищней, членов нашей партии, находит, что должна быть организована Областная дума»³⁸.

В апреле 1907 г. на III съезде ПСР принято решение о создании «Сибирского кружка», лозунг которого заключался в следующем: «самое широкое самоуправление Сибири, для чего должна быть учреждена Сибирская областная дума или две думы – Западная и Восточная... Везде, во всех захолустьях Сибири идея областного самоуправления должна быть известна...Пропагандируйте же, товарищи, автономную Сибирь.»³⁹. Данный лозунг отражает мнение эсеров на видение административного положения Сибири в рамках Российской государственности более чем четко. Позднее эсеры предпринимали решительные действия в попытке организации кружка во второй половине 1907 г.

³⁷Шиловский М. В. Сибирское областничество в общественно-политической жизни региона во второй половине XIX – первой четверти XX в. Новосибирск, 2008. С. 171.

³⁸ Там же. С. 172.

³⁹Шиловский М. В. Сибирское областничество в общественно-политической жизни региона во второй половине XIX – первой четверти XX в. Новосибирск, 2008. С. 173.

Однако, в связи с бойкотом эсерами Думы, областники отдали предпочтение сотрудничества с кадетами, надеясь на реализацию проекта самоуправления Сибири через Государственную думу. Тем не менее, разрыва между областниками и эсерами не произошло, и в дальнейшем они, время от времени, продолжали взаимодействовать.

РСДРП:

Общеизвестно, что партия социал-демократов оформилась в Лондоне на II съезде РСДРП в 1903 г., но еще в марте 1898 г. на I съезде РСДРП в Минске предпринималась попытка создания партии, однако программа и устав принятые не были. Свои мысли деятели выразили в «Манифесте Российской социал-демократической рабочей партии», там была высказана необходимость буржуазно-демократической и социалистической революций, этот документ не является программой, скорей планом действий, где были озвучены конкретные задачи. Газета «Искра», нелегальная на тот момент, стала основным способом выражения идей, осуществления пропаганды, и объединения кружков. У истоков стояли: В.И. Ленин, Г.В. Плеханов, Л. Мартов и др.

Программа 1903 г. содержала в себе «программу-минимум», т.е. буржуазно-демократические требования: свержение самодержавия, становление демократической республики, провозглашение политических свобод и т.д., и «программу-максимум»: социалистическая революция и установление диктатуры пролетариата.

Противоречия, возникшие при обсуждении диктатуры пролетариата, аграрном и национальном вопросе, идеиные и организационные разногласия впоследствии переросли в упорную борьбу между большевиками (В. И. Ленин) и меньшевиками (Л. Мартов).

Стоит отметить, что и Ленин и Мартов считали необходимым создание революционной рабочей партии, но только меньшевики были ориентированы на западноевропейских социал-демократических партий, с возможностью сотрудничества с оппозиционными силами, утверждали что Россия не готова

к социалистической революции, выступали против диктатуры пролетариата, за легальные методы борьбы, аграрную роль буржуазии, а большевики в свою очередь придерживались позиции «не сотрудничать ни с кем», выступали за применение насильственных методов в борьбе за свержение самодержавия. Основной упор большевики делали на рабочий класс, отстаивали идею ускоренного перехода к социализму и установление диктатуры пролетариата. Большевики стремились превратить партию в узкую организацию профессиональных революционеров и были за введение в программу идеи диктатуры пролетариата для построения социализма и в будущем бесклассового общества⁴⁰.

Резкие разногласия во взглядах леворадикалов и правого крыла партии РСДРП относительно стратегии и тактики борьбы с царизмом пришлись на период революции 1905–1907 гг. и привели к политическим разногласиям по коренным вопросам развития России⁴¹.

Но говорить о том, что взаимодействие было полностью прекращено – нельзя. В дальнейшем большевики и меньшевики объединялись организационно, если этого требовала ситуация. Но снова переставали сотрудничать, когда становился вопрос о стратегии или тактике, представляя две самостоятельные политические партии рабочего класса. Данная тенденция продолжалась вплоть до октября 1917 г.

В связи с тем, что до 1917 г. в РСДРП не было партийных билетов говорить о численности, например, меньшевиков, можно только приблизительно. Этот вопрос, достаточно скучно освещался в партийной печати, мемуарах или полицейских документов, но если анализировать материалы мандатной комиссии V съезда РСДРП, можно говорить о следующей цифре: весной 1907 г. в России насчитывалось около 45 тыс. меньшевиков⁴².

⁴⁰ Политическая история России в партиях и лицах. М., 1994. С. 115.

⁴¹ Орлова Н. В. Политические партии России. М., 1994. С.8.

⁴² Пятый съезд РСДРП. Протоколы. М., 1935. С. 177.

Национальный состав меньшевиков был достаточно разнообразен: среди них было 37% русских, 29% грузин, 23% евреев и т.д., в то время как у большевиков более 70% членов являлись русские. Т.е., меньшевики в большинстве своем составляли лица нерусского происхождения. При этом нужно помнить, на какой избирателей опирались меньшевики, своего рода «рабочую аристократию» или «рабочую интеллигенцию», на квалифицированных, образованных пролетариев, сюда входили люди, занятые в машиностроительной сфере, шахтеры, рабочие-печатники и т.д.

А. И. Зевелев отмечал, что по числу рабочих «от станка» меньшевики уступали большевикам. Люди с данной квалификацией у меньшевиков составляли 32 %, а у большевиков 36%. А вот, по количеству «литераторов» наоборот меньшевики превалировали, так в их числе было 19%, а у большевиков только 14%. 13% составляли лица интеллигентных «свободных» профессий, 5% – студенты и торгово-промышленные служащие.

К концу 1905 г. революция достигла своего пика, что способствовало укоренению настроений революционного захвата власти. Мартов признавался тогда: «идейное влияние социал-демократии столь велико, что захват власти революционерами начинает казаться почти неизбежным». Так, меньшевики в 1905–1907 г. использовали самые различные виды нелегальных и легальных демократических организаций. Действия и тактику этого периода можно охарактеризовать как «минимум бойкота, максимум участия». А это участие должно было выразиться в активной антиправительственной агитации, меньшевики вместе с другими революционными организациями ускорили разложение самодержавной системы.

Как и все революционеры, меньшевики, после поражения первой русской революции переживали политический и психологический кризис. Меньшевики были разочарованы, т.к. они ставили ставку на быструю победу над самодержавием. В обществе, в связи с поражением, упал престиж РСДРП, идеи марксизма немного сдавали свои позиции, а агрессивные

методы борьбы большевиков вызывали страх и неприязнь. Пролетариат также был разочарован. Но действующая Государственная дума и идеи Столыпина давали надежду на реформистские инициативы. В следствии чего сокращалась деятельность комитетов РСДРП в 1907–1910 гг. Деятели-революционеры либо уезжали в эмиграцию, либо уходили в подполье.

В этот период среди меньшевиков появляется идея ликвидации прежней партии РСДРП, так, П.Б. Аксельрод допускал возможность распада и гибели РСДРП в ее прежнем виде, а член ЦК РСДРП меньшевик Б.И. Горев (Гольдман) призывал полностью разрушить «старую партию». Данное течение, характерное для 1908–1914 гг. стали называть «ликвидаторами». Однако, острые противоречия, наличие сильных революционных тенденций не дали «ликвидаторству» взять верх.

Наиболее явный раскол меньшевиков наблюдается с 1908 г., тогда появляются небольшие группы меньшевиков-партийцев, которые требовали сохранения нелегальных социал-демократических организаций, революционного подполья, усиления борьбы с либералами. Такие группы появляются в Петербурге, Москве, Одессе, Баку, Уфе и др. В противовес появляются «голосовцы», они не были также категоричны в отношении идеи революции, и полного отказа от нелегальной деятельности, что позволило сгладить разногласия внутри меньшевиков.

С момента оживления рабочего движения (конец 1910–1911 гг.) началось и оживление работы РСДРП. В январе 1912 г. состоялась VI конференция в Праге, на которой присутствовали меньшевики и большевики, было принято решение о размежевании с ликвидаторами. Однако основная часть меньшевиков категорично отказалась признать это решение.

Во время первой мировой войны меньшевики занимали антивоенную позицию, а в момент голосования в думе за военные кредиты демонстративно покидали заседания. Но в целом меньшевистские организации во время войны действовали крайне слабо, так, ОК РСДРП в 1914–1915 гг. издал только три антивоенные листовки, в то время как

большевики издавали сотни листовок. Несомненно, деятельность меньшевиков повлияла на повторные революционные события в стране, но переоценивать их роль не стоит. Силы их были раздроблены и уже не так многочисленны, как раньше.

В феврале–марте 1917 г. меньшевики занимали влиятельные положения в государстве: ведущее положение в исполкоме Совета, возглавляли его важнейшие комиссии. Действовали они в блоке с умеренными социалистами, что позволило последним противостоять большевикам. Весной 1917 г. данное объединение пользовалось популярностью у широкого круга населения, в основном у тех, кто был не готов к максимализму большевиков. Свою роль также сыграло то, что в распоряжении меньшевиков и эсеров были Совет рабочих и солдатских депутатов, их печатные органы, в армии – выборные комитеты всех степеней.

В обстановке революционного подъема меньшевики выступили за объединение всех идеальных течений, и в марте 1917 г. была создана единая петроградская организация меньшевиков. Апрель 1917 г. ознаменован вхождением меньшевиков в состав Временного правительства. К маю 1917 г. меньшевики насчитывали в своем составе около 100 тыс. членов, большевики имели похожую цифру. Выйдя из подполья период революционной эйфории меньшевики, как и другие революционные партии достаточно быстро увеличивали численность своих последователей за счет рабочих, служащих, интеллигенции, части солдат, но о единстве партии говорить не приходится. Оформившаяся плехановская группа «Единство» отрицавшая возможность построения социализма в капиталистически-неразвитой стране России, и поддерживавшие войну «до победного конца», противостояла официальной идеи меньшевизма. А после вхождения плехановского крыла во Временное правительство они упорно защищали, со временем непопулярную, политику этого органа.

На августовском объединительном съезде меньшевиков выделились 4 фракции: крайние оборонцы во главе с Потресовым; «революционные оборонцы» во главе с Церетели и Даном; меньшевики-интернационалисты, во главе с Мартовым и группа сторонников петроградской газеты «Новая жизнь» (Н.Н. Суханов) – занимали левоинтернационалистские позиции. Часть ушли к большевикам, так называемые «новожизненцы» приняли решение о формировании самостоятельной партии социал-демократов интернационалистов, а меньшевики во главе с Мартовым, стали выпускать собственную газету «Искра». Т.е. к августу 1917 г. партия была максимально разрознена и ослаблена.

Война, разруха, доведенные до отчаяния народные массы, нерешительность Временного правительства, ориентация на демократическое ненасильственное решение проблем, революционное нетерпение масс, и, наконец, наличие такого сильного противника как большевики предопределило поражение меньшевиков в 1917 г.

Как уже было сказано, в период спада революционных настроений, большевики, как и другие революционные партии переживали сложный, кризисный период. Поражение революции 1905 г. негативно отразилось на партии, последующие репрессии поставили обе фракции РСДРП в кризисное положение, большевики оказались в более худшем, ведь именно они делали ставку на вооруженный захват власти, революцию, которая не увенчалась успехом. Потеря кадров и нехватка профессионалов к 1910 г. становилась все более заметной. На фоне этих событий в январе 1910 г. была предпринята последняя попытка к примирению в Париже. В следствии чего был заключен компромисс.

В 1914 г. партии отложили фракционные интересы и призвали голосовать против военных кредитов. А позиция большевиков «мир любой ценой» общеизвестна. В период первой мировой войны, по численности участников большевики уступали меньшевикам, но в вопросах организации они были грамотнее. Так, при ЦК было сформировано Бюро фронтовых и

тыловых военных организаций, особое внимание уделялось фабричным- заводским комитетам и профсоюзам и т.п.

Уже к 1917 г. авторитет большевиков вырос, и партия насчитывала около 24 тыс. чел. Создавались и активно действовали отряды Красной гвардии, их численность достигала 200 тыс. добровольцев. В большей степени благодаря своей активности, и повсеместному распространению своих идей, а также в какой-то мере несостоительности соперников, партия большевиков на долгие 74 года взяла бразды правления в свои руки.

Анализируя программу партии РСДРП, Сибирь в рамках отдельного вопроса не фигурирует, но в связи с тем, что к началу XX в. Сибирская территория считается национальной окраиной, мы думаем, можно применить предложения партии РСДРП по национальному вопросу, местному самоуправлению и т.д. относительно и Сибири.

Национальный вопрос особенно остро стоял в России в начале XX века. Сибирь населяли не один десяток национальностей, со своим менталитетом, традициями, взглядами.

Партия социал-демократов отвела в своей программе значительное место этому вопросу. Они выступают за «право на самоопределение за всеми нациями, входящими в состав государства»⁴³.

Также партия выступает за «Право населения получать образование на родном языке, обеспечиваемое созданием на счет государства и органов самоуправления необходимых для этого школ; право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях; введение родного языка наравне с государственным во всех местных, общественных и государственных учреждениях»⁴⁴. В этом случае, Сибирь не получала видимых привилегий как другие национальные окраины, как отмечалось выше формально Сибирь – часть России, да со своими особенностями, не более того, таким образом

⁴³Программа Российской социал-демократической рабочей партии [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hrono.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

⁴⁴Программа Российской социал-демократической рабочей партии [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hrono.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

нации, населявшие территорию Сибири, имели право на самоопределение, но обучение Сибирякам предстояло проходить на русском языке.

Национальными окраинами, и, предположительно Сибирью, предполагалось управлять с помощью широкого местного управления, «областное самоуправление для тех местностей, которые отличаются особыми бытовыми условиями и составом населения»⁴⁵, а именно такую характеристику давали Сибирскому региону само население, правительство, общественные политические движения и партии также.

По мнению партии РСДРП, местные органы управления должны были формироваться прямыми избирательными выборами для граждан, достигших 20 лет, голосование предполагалось ввести тайное, а право каждого жителя региона – быть избранным.

Большевики остаются верными своим идеям самоопределения народа, и в ноябре 1917 г. по Декларации прав народов России, полную автономию получают Финляндия, Польша, Прибалтика, а национальную автономию официально получают многочисленные народности Сибири, а также Кавказа, Закавказья, и Средней Азии. Данный документ провозглашал: «Равенство и суверенность народов России; право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства; отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений; свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России.»⁴⁶.

В отношениях с Сибирскими областниками у социал-демократов не нашлось точек соприкосновения, т.к. областники в большей части своей представляли либерально-буржуазные круги, идеи управления регионом значительно разнились. Однако, отношение областников к партии РСДРП было довольно однозначным, из июльской речи Г. Н. Потанина 1917 г.:

⁴⁵Там же.

⁴⁶Декларация прав народов России от 2(15) ноября 1917 г. [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hist.msu.ru>(дата обращения: 12.05.2018).

«Сибирским областникам предстоит борьба с большевиками... Если бы проекты Ленина осуществились, русская жизнь снова очутилась бы в железных тисках, в ней не нашлось бы места ни для самостоятельности отдельных личностей, ни для самостоятельности общественных организаций»⁴⁷. Посыл большевиков о социальном равенстве не совсем устраивал областников, в составе которых, в основном находились кадеты.

После раскола партии на большевиков и меньшевиков, последние не представили в своей программе национальный вопрос и управление окраинами в целом. Но если до 1916 г. областники практически не сотрудничали с меньшевиками, то в 1916 г. меньшевик Н. А. Рожков призвал забыть разногласия, и идти к цели «рука об руку». В этот период взгляды по развитию региона совпали, и выразились они в стремлении обеих группировок к развитию в регионе кооперации, а меньшевики особенно активно агитировали за эту идею в годы Первой мировой войны.

1.3.Устройство Сибири на основе программ правых партий Российской империи

Монархические партии оформились довольно поздно, свое развитие они получили только в годы первой русской революции 1905 г. Возникновение таких партий было следствием усиления оппозиции самодержавию в предреволюционные годы.

Особенностью всех монархических партий стала их многочисленность, разобщенность и децентрализованность – едва возникнув, они начинали делиться на многочисленные направления. Организаций

⁴⁷ Потанин Г. Н. Областничество и диктатура пролетариата // Сиб. Жизнь. 1917. № 2.

правого толка известно несколько десятков. Наиболее крупные из них – «Русское собрание», «Русская монархическая партия», «Союз русского народа», «Русский народный союз имени Михаила Архангела» и др.

Впоследствии, партии правого толка получили название «черносотенцы», название исходит от податного населения России, т.к. «черной сотней» называли простой черный рабочий народ. Эти организации считали своими союзниками тех, кто выступал за неограниченное самодержавие. Стоит отметить, что на уровне местных организаций черносотенцы нередко сотрудничали с кадетами, националистами опустив разногласия касательно тактики. Покровителями данных организаций являлись консервативные правые круги, придворные, правые члены Государственного совета, в основном те, кто в связи со своим положением, находился на удобных позициях, не видя причин свержения самодержавия. Ряды черносотенных организаций также пополняла некоторая часть церковной паства, стремившиеся остановить развитие России по пути общественного прогресса и отстоять полукрепостнические порядки. Ведь, православная церковь на протяжении многих веков имела влияние на царское правительство, всевозможные привилегии от власти, в разные периоды это влияние было разным, но все же церковь не желала коренного изменения ситуации.

Как и большинство политических партий начала XX в. черносотенцы выросли из множества местных кружков, но в отличии от своих соперников, не смогли стать прочной организацией. Первая черносотенная организация относится к 1900 г., она носила название «Русское собрание», объединяла титулованную знать, высокопоставленных чиновников и др. Тогда основная идея выражалась в защите славянской и русской культуре. До 1905 г. эту организацию правой монархической назвать нельзя. До 1905 г. «Русское собрание» имело характер литературно-художественного клуба, они устраивали литературные понедельники, пятницы, посвящённые общественно-политическим проблемам. И только к 1905 г. данная

организация трансформируется в правую партию, отстаивающую идею незыблемого самодержавия.

Весной 1905 г. в Москве появляется «Русская монархическая партия», во главе которой редактор «Московских ведомостей» В. А. Гриngмут. А Манифест 17 октября 1905 г. поставил деятельность правых организаций на легальную основу. В этот период начинается максимальный рост черносотенных организаций, тысячи людей выходили на улицы под монархическими лозунгами. За несколько месяцев было зарегистрировано десятки союзов в г. Орле, Курске, Казани, Нижнем Новгороде, Киеве и т.д. Такие организации подчеркивали в первую очередь национальные и религиозные мотивы, и соответственно лояльность к монархическому режиму. Как правило деятельность таких союзов территориально ограничивалась губернией или уездом.

Лидеры правых организаций неоднократно делали попытки объединения и упорядочивания всех правомонархических организаций. В 1906 г. лидеры попытались создать единый центр – Главную управу объединительного русского народа, своего рода коалиционный орган, но объединение оказалось неудачным.

Самой крупной черносотенной организацией являлся «Союз русского народа», оформленся в Петербурге в 1905 г. Первоначально союз был задуман как локальная организация, но впоследствии достаточно широко распространил сферу своего влияния. Так, весной 1907 г. «союз русского народа» поглотил большую часть черносотенных организаций, являвшихся ранее самостоятельными. Благодаря содействию правительства, финансовой помощи, и то, что союз возникает в столице партия получает максимальное развитие.

Основной орган союза – Главный совет. Совет занимался изданием газеты «Русское знамя», издавал циркуляры и распоряжения. При этом, несмотря на развитие системы управления, примкнувшие организации

нередко сохраняли свое прежнее название, и не стремились исполнять распоряжения Главного совета.

Главным источником субсидий являлось правительство, что, давало ему право влиять на деятельность черносотенцев. Богатые торговцы и духовенство также участвовали в материальной поддержке союза.

Пиком черносотенного движения можно назвать 1907–1908 годы, тогда они действовали в 66 губерниях и областях, имели 2124 отдела, общая численность составляла примерно 410 тыс. чел, в последующие годы численность их значительно сократилась.

Монархические союзы, выражающие антисемитские взгляды действовали не повсеместно. В основном это были губернии с разрозненным национальным составом, что способствовало бы разжиганию национальной неприязни. Черносотенцы активно действовали в регионах со смешанным национальным составом – в Белоруссии и на Украине, а в регионах со сплошным населением данные союзы не получали поддержки. И после объединения монархические союзы не представляли единую организацию, это был, по сути конгломерат близких по идеяным взглядам, но фактически независимых друг от друга и не подчиняющихся друг другу сообществ. В таких организационных условиях, прийти к достижению своих целей достаточно сложно. Что в последующем и отразилось на союзе.

Наиболее известные деятели союза – помещики Пуришкевич и Марков. Когда в стране начались революционные выступления, Пуришкевич вступил в ряды «Русского собрания», но слишком академический характер организации его не устраивал, монархист был настроен более радикально. Именно он был одним из учредителей СРН, и способствовал превращения союза в массовую политическую партию, крайне правых взглядов. Бурный темперамент Пуришкевича приводил к разного рода стачкам, но за этим стоял хитроумный политик и тактик. А Н. Е. Марков отличался политическим цинизмом, и откровенно признавал классовый характер самодержавной власти.

Значительная часть руководителей союза относилась к классу интеллигенции: преподаватели, врачи, инженеры, юристы. Так, например, председателем Главного совета СРН был детский врач А. И. Дубровин. Этот человек был приверженцем резкого террора в борьбе с либералами, в правительственные кругах отношение к нему было противоречивым, несмотря на это Дубровин пользовался расположением и поддержкой Николая II.

Идеология черносотенцев основывалась на теорию «православие, самодержавие, народность», и ряд постулатов славянофильства – резкое противопоставление России и Запада. Монархисты были убеждены, что «зло приходит с Запада», соответственно отрицательно оценивали реформы Петра I, увлечение социализмом называли зловещей опасностью, а социалистическую доктрину антихристианским учением. Были уверены в том, что капитализм несет с собой глубокие социальные антагонизмы, но Россия, по их мнению, была способна избежать буржуазного порабощения. А единственную правильную модель управления – единоличная власть.

В аграрном вопросе черносотенцы выражали достаточно категоричную позицию: «никакие меры, направленные к улучшению, была крестьян, не должны нарушать неприкосновенность земельной собственности»⁴⁸. Эта позиция обеспечила СРН поддержку поместного дворянства, но одновременно обеспечила проигрыш в борьбе за крестьянские массы.

Относительно национального вопроса, СРН «исповедует, что Русская Народность, как собирательница Земли Русской и устроительница Русского Государства, – есть народная державная; прочие народности в России пользуются правами гражданского равенства, за исключением евреев»⁴⁹. Монархисты разделяли территорию страны на «коренные русские области» и национальные окраины. На национальных окраинах проводилась грубая русификаторская политика, а национальные культуры не имели

⁴⁸Программа Союза Русского Народа [Электронный ресурс] // Союз Русского народа. URL: <http://rusnarod.org> (дата обращения: 12.05.2018).

⁴⁹ Там же.

благоприятных условий для своего развития. В целом программа носила консервативный характер с явно выраженным элементами экстремизма.

В период первой революции черносотенцы наряду с легальными методами борьбы использовали нелегальные. Насилие и террор имели популярность в кругах монархических организаций. К 1906 г. из союза выделялись группировки, занимающиеся только террором, такие боевые дружины действовали в городах европейской России: Архангельск, Астрахань, Киев, Москва, Одесса, Ярославль и др. В Одессе, например, в 1906 г. оформилась «Белая гвардия». В данные боевые дружины вступали ремесленники, мелкие торговцы, перебежчики из других партий, крайне правые пытались самостоятельно вершить суд над вождями революции, в 1906 г. от их рук погибли главный эксперт по аграрному вопросу кадет М. Я. Герценштейн, и редактор «Русских ведомостей» Г. Б. Иоллос, а также дважды совершали покушение на С. Ю. Витте.

Выборы в Государственную думу союз не оставлял без внимания, и принимал участие в выборах всех созывов. Лидеры черносотенцев на заключение официально оформленного блока не стремились, но в свою очередь местные организации достигали соглашений о координации предвыборной борьбы, так в ноябре 1906 г. областной монархический съезд в Киеве провозгласил: «Все русские национальные партии, начиная от октяристов и кончая крайними правыми, несмотря на все различие их программ, основу имеют общую»⁵⁰.

В результате выборов во II Государственную думу черносотенцы получили четверть голосов выборщиков и имели 25–30 депутатов II Государственной думы, но уже через несколько месяцев союз насчитывал не более 10 депутатов – правые не имели возможности изменить настроения думы, т.к. оказались более радикальными по составу. В октябре 1907 г. на «частном совещании» руководителей некоторых монархических организаций произошел раскол между председателем Главного совета Дубровиным и его

⁵⁰Зевелев А.И. История политических партий России. М, 1994. С. 76.

заместителем Пуришкевичем — не все члены союза поддерживали экстремистские призывы. Пуришкевич был исключен из союза, и в том же году, со своими последователями создал «Русский народный союз» имени Михаила Архангела. По их заявлению, единственное программное отличие — это признание необходимости существования законодательных учреждений.

После ухода из союза сравнительно умеренных политических деятелей радикалы активизировали свои выступления против правительской политики. В основном это было направлено в сторону Столыпина и его политики. На первом этапе революционных настроений в Столыпин и черносотенцы видели друг друга союзниками, по распоряжению Столыпина, например, СРН финансировался из секретных фондов Министерства внутренних дел, связано это с тем, что Столыпин видел в этой организации своего рода инструмент сохранения монархии. Но твердое стремление Столыпина действовать указу, оглашенному в ноябре 1906 г. о закреплении земельных наделов крестьянами в частную собственность, аграрная реформа вызвали у черносотенцев неприкрытою ненависть, а крайние правые обвинили правительство в проведении «конституционного курса».

В конце 1909 г. противники Дубровина обновили состав Главного совета Союза — обновленцы, а сторонники прежней линии были отстранены от руководства. Обновленцы в свою очередь заручились поддержкой Столыпина. А в 1910 г. обновленцы заключили соглашение о совместных действиях с Союзом Михаила Архангела. Дубровинцы обвиняли соперников в уступках либерализму, но Марков заявлял: «Можно быть недовольным 3-й, 4-й думой, 20-й, разгоните их, выберите настоящую русскую, но, как учреждение, Государственная дума необходима: без этого России не существовать»⁵¹.

Раскол продолжал углубляться, и в ноябре–декабре 1911 г. московский съезд, в основном, последователей Дубровинского «упразднил» обновленцев

⁵¹ Марков Н. Е. Речи членов Государственной думы Маркова 2-го и Пуришкевича по запросу о Финляндии 12 и 13 мая 1908 г. Спб., 1908. С. 22.

в Главном совете и избрал новое руководство. Соответственно обновленцы отказались это признать, и какое-то время действовало два Главных совета. В августе 1912 г. противники обновленцев основали самостоятельный союз «Всероссийского Дубровинского союза русского народа». Перед первой мировой войной черносотенцы переживали острый кризис. Союзы распадались на враждебные организации, а многослойный социальный состав привел к расколу союза по социальному признаку. В последние месяцы существования царского режима лагерь правых испытывал полнейшую растерянность, а сразу после отречения Николая II монархические союзы прекратили свою деятельность, газеты не функционировали, а в изменившейся ситуации в стране лидеры не решались выдвигать лозунги о реставрации самодержавия, хотя Пуришкевичем и была предпринята попытка в сентябре 1917 г. создать организацию из оставшихся последователей Союза Михаила Архангела. Тогда монархисты выступили за сотрудничество с кадетами и правыми эсерами.

Впоследствии, октябрьская революция спровоцировала подпольную деятельность монархических организаций, тогда монархисты планировали устроить вооруженной восстание в Петрограде, но организация была раскрыта и большинство деятелей союза расстреляна в 1918–1919 гг.

Черносотенство возникло в условиях революционных потрясений. Царизм рассматривал эти союзы как надежную опору. Но данные союзы не выдержали тактических разногласий вследствие чего с каждым годом нарастали разногласия между лидерами движения и их рядовых членов, а в кризисный момент для самодержавного строя лидеры черной сотни оказались максимально бессильными. А следствие равнодушия и пассивности проявленной основной массой черносотенцев стало то, что, большая часть населения поддержали революционные лозунги, что обеспечило скорый триумф социал-демократов.

При анализе взглядов правых организаций на управления Сибирью, за основу возьмем программу Союза Русского народа, т.к. большинство правых

партий являлись частью СРН, впоследствии отделившейся в связи с теми или иными разногласиями, и программы этих правых организаций лишь незначительно отличались от программы СРН.

Партии правой ориентации отстаивали сохранение самодержавного порядка и выступали за полную власть монарха, указывая: «Самодержавный Государь есть высшая правда, закон и сила, а посему Союз приглашает всех Русских людей сплотиться вокруг своего Государя, решившаго при участии Государственной Думы и Государственного Совета, при полном общении со своим Народом, наилучшим образом разрешать все неотложные задачи о благоденствии Русского народа и могучем росте нашей родины.»⁵².

В следствии чего Сибирский регион, и другие окраины не получали какой-либо свободы в управлении, идея местного самоуправления в программе не поднята абсолютна, партия видит окраины России и предположительно Сибири в рамках управления старой государственной системы – единоличное управление монархом. «Союз Русского Народа твёрдо объявляет и всенародно исповедует неделимость Российской Империи в ея теперешних границах и поставляет своим священным непреложным долгом всеми силами содействовать тому, чтобы завоёванныя кровью предков земли навсегда оставались неотъемлемой частью Русского государства и чтобы все попытки к расчленению России, под каким бы то ни было видом, решительно и безусловно были устранимы.»⁵³.

Логично, что о сотрудничестве с Сибирскими областниками, отстаивавшими идею автономии, правыми партиями размышлять невозможно. Сибирские областники к партиям правой направленности относились крайне негативно.

⁵²Чарнолуский В. И. Российские партии, союзы и лиги: Сборник программ, уставов и справочных сведений о рос. полит. партиях, всерос. проф.-полит. и проф. союзах и всерос. Лигах. Спб., 1906. С. 117–123.

⁵³Чарнолуский В. И. Российские партии, союзы и лиги: Сборник программ, уставов и справочных сведений о рос. полит. партиях, всерос. проф.-полит. и проф. союзах и всерос. Лигах. Спб., 1906. С.128.

2. Сибирь как часть Российской империи в представлениях либералов, анархистов и сибиряков

2.1. Сибирь в программах либеральных партий императорской России

Либеральные партии оформились во время революции 1905 г. Кадеты и октябристы являлись основными буржуазными партиями начала XX в.

«СОЮЗ 17 ОКТЯБРЯ». Октябристы в качестве даты создания партии, называют дату издания царского Манифеста 1905 г. В программе не раз подчеркивалось, что «отныне – народ наш становится народом политически свободным..».

В октябре 1905 г. вследствие встреч в Москве, а затем и в Петербурге партия сложилась организационно. На данных встречах решались программные вопросы и формирование руководящих органов октябристов – Московского и Петербургского отделений ЦК. Съезд выдвинул А. И. Гучкова в качестве лидера. Одни из значимых должностей в союзе заняли братья А. И. Гучкова – Федор и Николай.

До 1905 г. от партийной организации было создано около 60 отделов на местах. А в 1905–1907 гг. насчитывалось уже около 260 отделов партии, основная масса которых возникла в период выборов в I Думу. С 1905 по 1907 гг. количество членов в партии насчитывалось около 75–77 тыс. человек. Местные отделы не представляли собой крепкие организации, они легко распадались, и также легко возобновляли свою деятельность, благодаря чему влияние их на политическую жизнь не соответствовало количествам их отделов. Стоит отметить географическую составляющую: большинство местных союзных отделов располагались в европейской части России, с развитым дворянским землевладением, в губерниях неземских или на национальных окраинах, в сельских местностях число организация «Союза 17 октября» было невелико.

В некоторых городах возникали немногочисленные фракции октябристов, состоящие преимущественно из студентов, также к партии на автономных началах присоединялись идеально и тактически близкие организации.

Первоначально Союз был задуман как объединение всех партий центра, тогда же широкое распространение получало членство в других партиях и организациях.

В ряды октябристов, как правило, вступали люди зрелые, определившиеся со своим общественным и имущественным положением, и имевшие высокий уровень образования. Земские и общественные деятели, столичные профессора, адвокаты, деятели науки и культуры, издатели и журналисты, представители торговой сферы, банкиры и деятели иных профессий представляли социальную структуру союза. Однако привлечь рабочих и крестьян в свои круги не удалось. В целом, по своей природе союз был партией служилого дворянства и крупной торгово-промышленной и финансовой буржуазии.

По мнению А. И. Зевелева «разработка программы «Союза 17 октября» прошла несколько этапов, первый относится к ноябрю 1905 г. когда были изданы первый общий вариант программы и программное воззвание, второй период 1906 г. – первая половина 1907 г. когда на I съезде (февраль 1906 г.) программа была принята в расширенном и доработанном виде, и третий период включает в себя работу двух партийных конференций в октябре 1907г., и ноябре 1913 г., а также III съезда союза в октябре 1909 г. – программные положения в это время конкретизировались и дорабатывались в целях внесения их в Думу в качестве законопроектов⁵⁴.

Вопрос характера государственной власти занимал центральное место в программе партии октябристов. Исходя из программы, можно сделать вывод, что, октябристы выступали против сохранения неограниченной власти монарха. «Российская империя – есть наследственная конституционная

⁵⁴Зевелев А.И. История политических партий России. М, 1994. С.91-92.

монархия, в которой император, как носитель верховной власти, ограничен постановлениями Основных законов»⁵⁵. При этом, члены партии считали правильным сохранить за монархом титул «самодержавный», как историческое достояние России. По октябристам – высшая государственная власть должна была включать монарха и «народное представительство» формирующееся на основе цензовых выборов, а верхняя законодательная палата – Государственный совет.

В национальном вопросе октябристы выступали за неделимую Россию. Исключением явилась Финляндия, ей предполагалось предоставить автономию, при условии «сохранения государственных связей с империей»⁵⁶. В общем, национальный вопрос в программе союза был обойден.

Аграрный вопрос октябристы предполагали удовлетворить за счет государства, т.е. в результате раздачи крестьянам пустующих казенных, удельных земель, а также при посредстве Крестьянского банка путем покупки крестьянам земель у частных землевладельцев. Крестьян планировалась юридически уравнять в правах и улучшить их экономическое положение, путем разрушения общины, развития сельскохозяйственного кредита, распространения кустарных промыслов и т.д., что должно было бы привести к созданию широкого слоя зажиточного крестьянства, которое и должно было стать массовой опорой режима.

В отношении рабочих, октябристы были не намерены идти на какие-либо радикальные уступки.

В период 1905–1907 гг. октябристы выступали ярыми противника революции, называя революцию «злом и величайшей помехой в установлении в России порядка». Таким образом, причиной возникновения многих октябристских отделов стала именно эта – «борьба со смутой». На практике союз оказывал правительству помощь в подавлении революции.

⁵⁵ Орлова Н. В. Политические партии России. Страницы истории. М, 1994. С. 69.

⁵⁶ Там же. С. 72.

События ноября–декабря 1905 г., революционные выступления в армии и на флоте вызвали резкое осуждение, октябристы требовали от правительства максимально жестко восстановить порядок. Помимо выпуска воззваний, октябристы оказывали материальную поддержку в подавлении восстания в период революции.

Однако к концу 1905 г. между правительством и октябристами произошли первые серьезные разногласия. Связано это было с тем, что ряд ведомств запретили чиновникам вступать в политические партии, что привело к сокращению новых членов в рядах октябристов, также запрет в столице публичных собраний политического характера, что приостановило деятельность октябристов на полтора месяца. И наконец, заявление С. Ю. Витте, о том, что после издания Манифеста 17 октября царя остается неограниченным самодержцем повлияло на критику со стороны октябристов, сначала, Витте, позднее всего правительенного курса.

В ноябре 1905 г. октябристы начали свою избирательную компанию, опираясь в основном на печать. К 1906 г., например, органов печати союза насчитывалось около 50 газет, на русском, и других языках. Несмотря на это, от партии в думе было лишь 16 своих депутатов, и серьезного влияния на ход I Думы оказать они не могли. Провал избирательной компании привел в 1906 г. к прекращению работы около 60 отделов союза. И уже во вторую избирательную компанию партия октябристов выступала менее организованной, чем в первую, при этом все чаще создавая блок с крайне правыми.

Во время работы II Думы октябристы не были поддержаны ни правыми ни левыми фракциями, а количество депутатов было около 43 человек, что нельзя считать успехом. Но уже в III Думе у октябристов было 154 депутата.

Впоследствии начался распад отделений союза на местах, к маю 1909 г. количество их уменьшилось более чем вдвое. Этот процесс продолжался и в последующие годы, уже к 1911 г. местные отделения были полностью дезорганизованы, и массово прекращали свою деятельность. В

межреволюционный период деятельность октяристов в основном была направлена на политические, благотворительные и иные акции. Позднее от октяристов начала отходить материальная опора – торгово - промышленная буржуазия. В декабре 1913 г. фракция октяристов раскололась на три части: Земцы-октяристы, «Союз 17 октября» и группа беспартийных, а местные отделы окончательно прекратили какую-либо деятельность. Первая мировая война привела к окончательной дезорганизации партии, в 1915 г. прекратилось издание газеты «Голос Москвы». А изолированные друг от друга группы октяристов никакой политической силы не представляли, фактически «Союз 17 октября» прекратил свое существование.

КАДЕТЫ («Народная свобода»). Организационно оформились в период наибольшего подъема революционных событий 1905–1907 гг., съезд которых состоялся в октябре 1905 г. в Москве, на котором были приняты программа и устав партии. В период избирательных компаний в Думу возникают местные кадетские организации. В 1905–1907 гг. количество участников достигало 50–60 тыс. чел.

Социальный состав изменялся в зависимости от происходящих событий, в целом ряды кадетов пополняли интеллигенция, либерально настроенные помещики, служащие, врачи, учителя, приказчики. В 1905–1907 гг. происходит приток рабочих, ремесленников, служащих, крестьян, в 1907–1917 гг. либерально настроенные купцы, промышленники и банкиры. Ведущую роль в партии играли: князья Долгоруковы, Д.И. Шаховской, академик В. И. Вернадский, профессора С. А. Муромцев, В.М. Гессен и др. Лидер и главный теоретик – П. Н. Милюков

Наиболее оптимальным вариантом общественного прогресса кадеты считали капитализм, выступая, при этом против насильственных переворотов, отдавая дань эволюционному развитию. А революцию кадеты объясняли, как неспособность правительства своевременно проводить реформы. Кадеты равнялись на парламентскую монархию английского типа, требовали принятие конституционно-монархического строя, проводили идею

разделения законодательной, исполнительной и судебной властей, выступали за коренные реформы местного самоуправления. В национальном вопросе партия не признавала права народов на политическое самоопределение, а предоставление автономии было возможным только в отдельных случаях. В аграрном вопросе выступали за частичное отчуждение помещичьей земли за выкуп.

В период 1905–1907 гг. преследуя мирные формы борьбы с самодержавием, кадеты постоянно рассчитывали на возможность компромисса с монархией, и Манифест 1905 г. оценивали довольно положительно.

Кадеты двигались в русло парламентской борьбы. И в целях «переключения» масс с революционного пути, кадеты использовали обширную идеологическую пропаганду. В их распоряжении было около 70 газет, официальная газета «Речь», и еженедельник «Вестник партии народной свободы».

I Дума для кадетов была успешной, 179 своих кандидатов присутствовало в Думе. В итоге кадетами было внесено большинство законопроектов. Однако правительством не было одобрено социальные и иные реформы кадетов, что привело к неэффективности кадетской тактики, а в следствие и их изоляции как слева, так и справа. Около 54 депутатов от кадетов действовало в III Думе, партия выступала с резкой критикой правительенного курса, не предлагая собственных решений. В IV Думе кадеты уже вносили законопроекты о всеобщем избирательном праве, свободе совести, собраний, союзов и т.д. В 1912–1914 гг. развивается деятельность партии вне Думы.

Главным лозунгом партии периода первой мировой войны стал «война до победного конца». С началом войны численность кадетов увеличивалась. В июле 1914 г. был создан «Всероссийский земский союз» помощи больным и раненым, «Всероссийский союз городов» для сбора пожертвований и заготовок для военных нужд. В 1915 г. создан Объединенный Главный по

снабжению армии комитет ВЗС и ВСГ – Земгор. Совместная деятельность способствовала сближению кадетов с торгово-промышленными кругами, что привело к изменению социальной базы.

В 1915 г. в Думе оформился Прогрессивный блок, несмотря на то, что номинальным председателем числился октябрист С. И. Шидловский, фактически лидером был П. Н. Милюков. Основной лозунг «министрство общественного доверия», заменил лозунг кадетов, и в целом кадетам пришлось пойти на ряд уступок.

Период с осени 1915 г. до осени 1916 г. характеризуется спадом партийной деятельности, связано это с тем, что парламентская борьба исчерпала себя, а другие методы борьбы кадеты не признавали. События 1917 г. вернули к активной политической жизни кадетов. Часть кадетов вошли во Временное правительство, образованное в марте 1917 г. Этот орган действовал и ассоциировался под знаком кадетской идеологии. В этот период кадеты осознавали невозможность каких-либо реформ в условиях радикальных взглядов масс, конфронтация с большевиками, отстаивавшими революционные идеи обострилась до предела.

Летом 1917 г. кадеты сплотились с антиреволюционными силами, тогда произошел военный переворот генерала Корнилова. Кадеты выступали полностью в поддержку этого события и пропагандировали ему поддержку в прессе. По мнению «Народной свободы», в тех революционных условиях, спасти Россию от анархии способна только военная диктатура, в виде двуумвирата Керенского и Корнилова. Рассчитывая при этом, что с Советами будет покончено.

Однако, весть об измене Корнилова, изменило отношение к кадетам в умах широких слоев населения, теперь кадет воспринимался как враг революции. Всеобщая разруха, социально-экономический упадок предопределил падение авторитета Временного правительства. А враждебное отношение населения к войне, и кадетам, сторонникам «войны до победного

конца» в конечном итоге способствовало поражению партии в октябре 1917 г.

Кадеты в своей программе отрицали всякое сословное различие. «Все российские граждане, без различия пола, вероисповедания и национальности, равны перед законом. Всякие сословные различия и всякие ограничения личных и имущественных прав поляков, евреев и всех без исключения других отдельных групп населения должны быть отменены.»⁵⁷. По мнению кадетов, русский язык – должен быть языком центральных учреждений, армии и флота, при этом «населению каждой местности должно быть обеспечено получение начального, а по возможности и дальнейшего образования на родном языке.»⁵⁸. В программе кадетов речь идет о местности, в то время как большевики, например, видели применение родного языка только в условиях официальных национальных окраин.

Кадеты предполагали ввести в Царство Польское автономное устройство, а также восстановить Конституцию Финляндии, обеспечивающую ее особенное государственное положение, однако в отношении Сибири таких же радикальных идей не высказывалось. Предположительно, Сибирь должна была следовать местному программному управлению.

Кадеты в своей программе выделили отдельный параграф, освещавший вопрос местного самоуправления и автономии. По их мнению, местное самоуправление должно было быть распространено на все российское государство, а «представительство в органах местного самоуправления, приближенное к населению путем учреждения мелких самоуправляющихся единиц, должно быть основано на всеобщем, равном, прямом и закрытом голосовании, без различия пола, вероисповедания и национальностей, причем собрания высших самоуправляющихся союзов могут быть образованы путем избрания собраниями низших таких же

⁵⁷ Программа Конституционно-демократической партии [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hrono.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

⁵⁸ Там же.

союзов. Губернским земствам должно быть предоставлено право вступать во временные и постоянные союзы между собою.»⁵⁹.

Кадеты освещали также круг ведомства местного самоуправления: «включая полицию безопасности и благочиния и за исключением лишь тех отраслей управления, которые в условиях современной государственной жизни необходимо должны быть сосредоточены в руках центральной власти, с предоставлением в пользу органов местного самоуправления части средств, поступающих в настоящее время в государственный бюджет.»⁶⁰. Таким образом местный бюджет, предположительно и Сибири, должен был пополняться. А местные представители власти были обязаны следить за законностью деятельности органов местного самоуправления.

Несмотря на то, что кадеты не высказывались об автономии Сибири, партия достаточно активно взаимодействовала с областниками. М. В. Шиловский «Проект основных начал...» и «основные положения...» областников называет «прообразом программы сибирских кадетов, а сам Сибирский областной союз – эмбрионом их организаций.»⁶¹. В целом, по вопросу о Государственной думе областники в 1906–1907 гг. консолидировались с кадетами, и поддерживали данную партию. Так, в Томске в ноябре 1905 г. отдел партии кадетов провел первое организационное собрание, в его печатном органе газете «Сибирская жизнь». Редактор этой газеты – М. Н. Соболев провозгласил идентичность интересов областников и кадетов, а затем предложил объединиться, но в кадетской организации. В последствии принимается решение о том, что члены Сибирского областного союза при желании могут быть членами конституционно-демократической партии.

Сибирские кадеты развивали ранее выдвинутую ими совместно с областниками и эсерами идею земской реформы, в том числе образование

⁵⁹Программа Конституционно-демократической партии [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hrono.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

⁶⁰Там же.

⁶¹ Шиловский М. В. Сибирское областничество в общественно-политической жизни региона во второй половине XIX – первой четверти XX в. Новосибирск, 2008. С. 159.

органа регионального самоуправления – Сибирской областной думы⁶². Омские и иркутские кадеты, например, связывали введение областного самоуправления с законодательной деятельностью Государственной думы. Томский отдел в своей программе высказался за предоставление областной автономии с местными представительными органами «обоснованными по языку народности, географическому положению и историческому прошлому». В целом, кадеты в Сибири выступали за сотрудничество с областниками.

Октябристы в своей программе выступают за сохранение за Россией унитарного характера – исторически сложившегося. Уделяя особое внимание за сохранение неделимой России. «Вместе с тем положение это обязывает противодействовать всяким предположениям, направленным прямо или косвенно к расчленению империи и к замене единого государства государством союзным или союзом государств.»⁶³. Позиция союза достаточно однозначна, в отношении Сибирской автономии, скорей всего, партия высказывалась негативно.

Октябристы затрагивали и вопрос местного самоуправления. Анализируя программу, можно сделать вывод, что октябристы допускали развитие широкого местного самоуправления на всем пространстве империи, но при условии: «прочно установленных основных элементах гражданской свободы, при участии равно всех русских граждан, без различия национальности и вероисповедания, в создании правительственной власти, при признании за отдельными национальностями самого широкого права на удовлетворение и защиту своих культурных нужд в пределах, допустимых идеей государственности и интересами других национальностей, такое положение, отрицающее идею федерализма в применение к русскому государственному строю, вполне допускает объединение отдельных местностей империи в областные союзы для разрешения задач, входящих в

⁶² ГАКК. Ф. 173. Оп. 2. Д. 11.

⁶³ Программа «Союза 17-го октября» [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hrono.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

пределы местного самоуправления, и нисколько не препятствует местным особенностям и интересам различных национальностей найти себе выражение и удовлетворение в законодательстве и управлении, основанных на признании безусловного равенства в правах всех русских граждан.»⁶⁴. Т.е. октябристы четко отмечали в своей программе отрицание федерализма применительно к России, однако готовы были предоставить широкое местное самоуправление для решения региональных задач, не препятствуя местным особенностям и выражению идей разным национальностям.

Октябристы активно выступали за созыв Государственной думы, благодаря которой будут решены наиболее острые вопросы. При созыве Государственной думы предполагалось решить вопрос развития и укрепления местного самоуправления. По мнению октябристов, преобразование местного земского и городского самоуправления – является необходимым. Партия видела преобразование местного земского и городского самоуправления в расширении его прав и круга деятельности, придании ему должной самостоятельности и упразднением административной опеки. Предполагалось «устройство мелкой земской единицы, с устранием сословности с распространением начала самоуправления, по возможности, на все местности империи и с привлечением к участию в самоуправлении возможно широкого круга лиц.»⁶⁵.

В административном вопросе октябристы выступали за подчинение этой деятельности строгим нормам.

В связи с идеей октябристов «неделимой» России отношения с областниками сложились достаточно сложные. С момента оформления отделов партии в регионе сторонники движения единым фронтом с кадетами начали борьбу с октябристами. В периодической печати была организована

⁶⁴Программа «Союза 17-го октября» [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hrono.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

⁶⁵Программа «Союза 17-го октября» [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hrono.ru> (дата обращения: 12.05.2018).

антиоктябрьская компания. Негативное отношение к данной партии объяснялось тем, что октябристы являются «идейными защитниками капитала и состоят из торгово-промышленных капиталистов». Еще способствовало негативному отношению к партии то, что октябристы твердо придерживались курса на сохранение «единой и неделимой России». В воззвании, подписанным руководством партии в ноябре 1905 г. провозглашалось: «Сохранение единства и нераздельности Российского государства... и противодействие прямо или косвенно расчленению империи»⁶⁶. Естественно это не совпадало с планами кадетов и областников. Кроме того, октябристы, выступали за дальнейшую эксплуатацию Сибири как аграрно-сырьевого придатка метрополии, а именно против этого боролись сторонники областнического движения.

Таким образом, идеи октябристов и областников расходились по многим, достаточно острым вопросам, что не могло способствовать их консолидации в будущем.

2.2. Сибирь в программах анархистов

«Анархизм (от греч. anarchia – беззначания, безвластье) – общественно-политическое учение, основными принципами которого являются отрицание государства и всякой власти, а также программное требование освобождения личности от всех форм политической, экономической и духовной зависимости.»⁶⁷. Главными идеологами российского анархизма называют М. А. Бакунина (1814–1876) – идея революционного переустройства мира, и П. А. Кропоткина (1842–1921) – теория анархо-коммунизма.

Концепция анархистов складывалась на протяжении несколько десятков лет. В 1840–1850-е гг., например, данные радикальные идеи

⁶⁶Чарнолуский В. И. Российские партии, союзы и лиги: Сборник программ, уставов и справочных сведений о рос. полит. партиях, всерос. проф.-полит. и проф. союзах и всерос. Лигах. Спб., 1906. С. 167.

⁶⁷Зевелев А.И. История политических партий России. М., 1994. С.194.

прослеживаются у А. И. Герцена, петрашевцев и других объединений. В дальнейшем, число сторонников данной идеи увеличивалось, и уже в 1870-х гг. массовое революционное движение оформляется организационно, и играет на политической арене определенную роль во главе с М. А. Бакуниным. Основная цель – борьба с государственностью как таковой, которая вызывает социальное неравенство. Тактически движение выступало за восстание рабочих масс для разрушения государственного буржуазного строя.

Традиционно, усиление движения анархистов начала XX в., как и других политических организаций, происходит за границей. Так, в 1900 г. в Женеве возникла «Группа русских анархистов за границей», призывавшая к социальной революции и свержению самодержавия. Лидерами были Мендель Дайнов, и супруги Гогелия.

В 1900–1904 гг. российские анархисты-эмигранты появляются в Болгарии, Германии, США и Франции. Создаются анархистские издательские центры, такие как «Анархия», «Группа русских рабочих анархистов-коммунистов». Зарубежные движения анархистов оказывали российским финансовую поддержку.

В России анархистские организации появляются только в 1903 г. среди еврейской интеллигенции. Радикальные течения распространялись по стране достаточно быстро, и уже к 1904 г. данные группы функционировали в 27 населенных пунктах страны, а крупными центрами анарходвижения называют – Белосток, Екатеринослав и Одессу. На территориях Урала, Сибири, Средней Азии и Дальнего Востока анархистские движения популярны не были. В годы революции, численность анархистов была максимальной – около 7 тыс. чел. Социальный состав анархистов был максимально разнообразен, и включал: ремесленников, торговцев, крестьян, деклассированные элементы, часть интеллигенции, немногочисленные группы рабочего класса.

В годы первой русской революции движения анархистов уже были обособлены друг от друга, выделялись следующие направления: анархокоммунизм, анархо-синдикализм и анархо-индивидуализм. Отличия выражались в программах, тактике, фракции имели собственные печатные органы, сферы социального и регионального влияния, при этом, в некоторых фракциях наблюдалось оформление внутри новых направлений. Можно говорить о том, что в самом начале своей политической деятельности идеино движения анархистов уже были разобщены, однако в тактической деятельности организации были единодушны, оставаясь верными террору и экспроприациям. С марта по декабрь 1905 г. анархисты активно участвуют в забастовках, агитациях, вооруженных сопротивлениях, террористической деятельности практически повсеместно.

У анархистов были попытки сотрудничества в некоторыми партиями, схожими в тактике, например, с эсерами. В революционные годы замечен переход членов одной партии в другую, так, например, к анархистам переходили члены РСДРП, бывшие участники социал-демократов. Способствовало этому общие программно-политические воззрения, социальная база, тактика террора. Переход анархистов в ряды других партий – явление единичное.

Для 1908–1909 гг. характерен распад и самоликвидация организация анархистов. «Если в 1908 г. действовало 108 групп анархистов, в 1909 г. их насчитывалось уже 57, в 1910 г. – 34 группы, в 1911 г. – 21 организация, в 1912 г. – 12, в 1913 г. – 9, и накануне первой мировой войны – только 7.»⁶⁸.

Первая мировая война привела к большему кризису внутри движения, часть призывала к войне до конца, а анархисты-интернационалисты осуждали любые военные действия. В 1915 г. только в восьми городах страны существовали анархистские организации, а численность их едва достигала 250–300 чел.

⁶⁸Зевелев А.И. История политических партий России. М, 1994. С.211.

Июль 1917 г. ознаменован для анархистов частичным разгромом таковых организаций. Однако уже в ноябре 1917 г. анархисты представили своего рода программный документ – Манифест Московской федерации анархических групп.

В дальнейшем движение анархистов время от времени возрождалось, приобретая относительную активность, и снова затихало, практически не участвуя в политической жизни страны. Анархисты наиболее активно проявляли себя в период гражданской войны в России (1918–1921 гг.), также возрождение радикальных идей приходится в период перестройки, но и на сегодняшний день определенные элементы этого движения сохраняются.

Несмотря на нестабильный характер анархистов, программа организации была разработана М. А. Бакуниным и напечатана в журнале «Народное дело» в г. Женева в 1868 г. и имела название «Наша программа».

Главная цель была сформулирована так: «Мы хотим полного умственного социально-экономического и политического освобождения народа». ⁶⁹

В своей программе большее внимание они уделяют роли государства в жизни человека и их взаимоотношения.

Анархисты называли себя атеистами и материалистами, вера во что-либо и идеализм вообще, по их мнению, является оправданием деспотизма например для эксплуатирования народа, а также в целом деморализует сам народ.

Анархисты требовали социально-экономического освобождения народа что влекло за собой падения государства как такового «...экономический быт...заключал в себе настоящее объяснение их политического существования. Все доселе существовавшие и существующие политические и гражданские организации в мире держатся на следующих главных основаниях: на факте завоевания, на праве наследственной собственности, на

⁶⁹Программа Анархистов [Электронный ресурс] // Архивные страницы сайта Ярославский анархист. URL: <http://yar.anarhist.org> (дата обращения: 12.05.2018).

семейном праве отца и мужа и на освящении всех этих основ религиею, а всё это вместе и составляет существо государства. Необходимым результатом всего государственного устройства было и должно быть рабское подчинение чернорабочего и невежественного большинства так называемому образованному и эксплуатирующему меньшинству. Государство без привилегий политических и юридических, основанных на привилегиях экономических, – немыслимо.».

Анархисты выражали конкретные идеи способствующие «окончательному освобождению народа», такие как: упразднение права наследственной собственности, уравнение прав женщины, политических, социально-экономических с правами мужчин, уничтожения семейного права и брака в целом.

В экономическом положении анархисты выдвигают только два положения: «Земля принадлежит только тем, кто её обрабатывает своими руками – гражданским общинам. Капиталы и все орудия – работникам – рабочим ассоциациям»⁷⁰.

Будущее политическое развитие страны они видели выраженным в свободной федерации вольных рабочих, как земледельческих, так и фабрично-ремесленных артелей (ассоциаций).

Анархисты требовали окончательного разрушения государства, и искоренения любой государственности со всеми её церковными, политическими, военно-и гражданско-бюрократическими, юридическими, учёными и финансово-экономическими учреждениями.

Также стоит отметить, что в программе поднимался вопрос национального характера. Анархисты заявляли, о необходимости предоставления полной свободы народам «ныне угнетенных империею»⁷¹ с самыми полными правами. Данная организация допускала создание вольного

⁷⁰ Программа Анархистов [Электронный ресурс] // Архивные страницы сайта Ярославский анархист. URL: <http://yar.anarhist.org> (дата обращения: 12.05.2018).

⁷¹ Там же.

общества в дружеской и федеративной связи с такими же обществами в Европе и в целом мире.

Таким образом, говорить об взаимодействии окраин, предположительно и Сибири с центром, говорить не приходится. Многовековое понятие «государство» отрицалось как таковое, выдвигалась идея искоренения всех государственных учреждений, следовательно, управление Сибирским регионом предполагалось реализовывать через свободные федерации вольных рабочих. А вся власть должна была быть сосредоточена строго в руках гражданских общин, или рабочих ассоциациях.

2.3 Особый взгляд сибиряков на устройство Сибири

В конце XIX–начале XX вв. у областников окончательно складывается представление о Сибири как о колонии в экономическом и политическом отношении. Продолжается разработка вопросов о специфических условиях развития региона. «Если Н. М. Ядринцев отмечал определенные различия между Сибирью и Европейской Россией в географическом плане, то П. М. Головочев, А. В. Адрианов и Г. Н. Потанин обосновали вывод о существовании здесь особого этнографического типа русских, сформировавшегося под воздействием природно-климатических условий.» в следствии чего, сибирский регион выделялся в отдельную область России, автономия которой есть «необходимое, логическое следствие конституционного строя.⁷²»

В понимании областников автономия – возможность местных выборных органов осуществлять законодательную функцию.

⁷² Шиловский М. В. Сибирское областничество в общественно-политической жизни региона во второй половине XIX – первой четверти XX в. Новосибирск, 2008. С. 135.

Период революции 1905–1907 гг. для областников явился временем наибольшей активности. В этот период большее внимание они уделяют разработке вопросов местного самоуправления, и введения Земских учреждений в Сибири. Причиной вопроса о Земствах был рескрипт Николая II иркутскому генерал-губернатору П. И. Кутайсову (3 апреля 1905г.) о необходимости введения земства на восточных окраинах империи, тогда же и окончательно определяется программа деятельности областников. Центрами разработки проектов сибирского земства становятся: Томск, Красноярск, Иркутск.

«Проект основных начал положения о земских учреждениях Сибири» был подготовлен членами юридического сообщества при участии Г. Н. Потанина. Проект предполагал «создание, наряду с волостным, уездным и губернским, еще и областного земского самоуправления в лице земского областного собрания, включающих выборных представителей»⁷³. Представители должны были входить от Тобольской, Томской, Енисейской, Иркутской губерний, Якутской и Забайкальских областей, Степного и Приамурского генерал-губернаторств. Областное земство предполагалось наделить обширными полномочиями: распоряжение всеми землями региона, заведование путями сообщения, общественной безопасностью, издание обязательных для местных жителей постановлений. Земские собрания, управы и комиссии должны были стать руководящими органами самоуправления. А основным источником земских доходов должна была стать «собственность земств на землю, недра и леса»⁷⁴. В дальнейшем «Проект основных начал положения о земских учреждениях Сибири» был преобразован в «Проект основных положений Сибирского областного союза» и утвержден и опубликован 5 мая 1905г.

«Проект основных положений Сибирского областного союза» являлся по своей сути комплексом законодательных предложений, касающихся

⁷³Шиловский М. В. Сибирское областничество в общественно-политической жизни региона во второй половине XIX – первой четверти XX в. Новосибирск, 2008. С. 154.

⁷⁴ Там же. С. 155.

Сибири. В нем присутствовала формулировка о Сибири как о обособленной области, при этом подчеркивается, что Сибирь составляет нераздельную часть России. Документ декларирует: «Признание за каждой областью, губернией, уездом, общиною сельской и городской права на широкое самоуправление»⁷⁵. В документе выражается требование созыва учредительного собрания, отмены исключительных законов, утверждения гарантий личной свободы, амнистии всем осужденным за политические убеждения. Во введение областной думы предполагалось передать: местное бюджетное право, народное образование, общественную безопасность, местные пути сообщения и тариф, народное здравие, распоряжение и владение всеми землями области, составляющими часть государственного фонда с лесами, водами и недрами, и определение порядка землепользования в связи с переселенческим вопросом.

В условиях революции областничество выступает в роли надклассового, надпартийного образования, выражающего интересы всей Сибири. По мнению Г. Н. Потанина «Областничество не партия, а союз партий.» т.к. до 1905 г. сохранялось единство оппозиционных сил.

Однако с нарастанием революционных настроений, к осени 1905 г. начинают возникать множество проектов земского самоуправления, наиболее известная альтернатива томскому – иркутский проект организации земского самоуправления И. И. Попова. Здесь предусматривалось создание для каждой части Сибири – Западной и Восточной, автономных областных дум. Но при этом допускалось функционирование съезда представителей от всех губернских (областных) земств региона с постоянно действующим бюро. В перспективе – образование нескольких десятков автономных областей на территории Сибири и Туркестана.

На съезде Сибирского областного союза 1905 г. провозглашалась необходимость замены существующего строя конституционным режимом, для чего Государственная дума должна была превратиться в Учредительное

⁷⁵ Там же. С. 156.

собрание. Сибирские депутаты II Государственной думы требовали: «Установление областной или областных сибирских дум с законодательными функциями, ибо центральная Дума, как показывает опыт, не имеет ни времени, ни возможности заняться сибирскими нуждами, для этой окраины неотложными, ввиду множества своих собственных российских назревших вопросов, подлежащих немедленному рассмотрению и разрешению»⁷⁶.

В целом характерной чертой общественно-политического движения в Сибири 1905 г. становится объединение либералов, эсеров и областников в рамках созданного Сибирского областного союза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, можно сказать о том, что на протяжении XIX в. начала XX в. складывались условия для создания многопартийности в России. Многовековая история Российского государства, монархического строя постепенно начинает изживать себя, первые трещины появляются в начале XIX в., выступления декабристов 1825 г. заявляют правительству о кризисе существующего строя, минимальная реформистская деятельность российских монархов, лишь на время приостанавливает активные выступления инакомыслящих, но не идеологическое развитие. Первые народнические организации, приближенные к современному понятию «политическая партия» начинают формироваться в 1860–1890 гг. На данном этапе времени, они разделялись лишь по способу оппозиции правительству: террористические организации, и организации пропагандистские, реформистские. В связи с общенациональным кризисом, начало XX в. ознаменовано появлением множества национальных партий, активно формирующихся на присоединенных к России территориях (Украина,

⁷⁶Шиловский М. В. Сибирское областничество в общественно-политической жизни региона во второй половине XIX – первой четверти XX в. Новосибирск, 2008. С. 160.

Финляндия, Кавказ и другие.), а также на территории Российского государства на которых характерна национальная неоднородность, например, еврейские движения. В 1901–1904 гг. формируются огромное количество партий, представляющие интересы широких слоев населения.

Революция 1905–1907 гг. и Манифест от 17 октября 1905 г. послужили катализатором в развитии уже существовавших партий, и создании новых, это время обусловлено наибольшей свободой слова и мысли, что не могло не отразиться на политической жизни страны. Большинство партий после Манифеста стали действовать легально, и представляли широкий спектр социальных, национальных и религиозных интересов в своих программах. Таким образом, Манифест 1905 г. дал формальные основания для функционирования многопартийной системы, которая существовала вплоть до 1917 г.

История создания политических партий начинается с партий левой ориентации, они впервые, еще до революционных событий заняли оппозиционную правительству позицию. Монархические партии оформились довольно поздно, свое развитие они получили только в годы первой русской революции 1905 г. Возникновение таких партий было следствием усиления оппозиции самодержавию в предреволюционные годы.

Особенностью всех монархических партий стала их многочисленность, разобщенность и децентрализованность – едва возникнув, с целью поддержания существующего режима, они начинали делиться на многочисленные направления. Организаций правого толка известно несколько десятков. Наиболее крупные из них – «Русское собрание», «Русская монархическая партия», «Союз русского народа», «Русский народный союз имени Михаила Архангела» и др. Либеральные партии также оформились во время революции 1905 г.

Несмотря на Манифест 1905 г. официально даровавший возможность политических союзов, большинство партий действовало нелегально, например, социал-демократы, эсеры, кадеты. Также в государственной думе

были представлены не все партии, учитывая то, что партии только там, законно, могли выражать свои интересы.

При анализе программ политических партий ни одна из них напрямую не заявляла об государственной автономии Сибири. Левые партии выступали за право самоопределения за всеми нациями, а управлять данной территорией предполагалось с помощью широкого местного самоуправления. Эсеры, например, предполагали установление демократической республики и широкой автономии областей и общин, как городских, так и сельских, отмечая возможность более широкого применения федеративного начала к отношениям между отдельными национальностями, выступали за прямое, народное законодательство, выборность, сменяемость и подсудность всех должностных лиц. Выступали за созыв Учредительного собрания, в связи с чем сибиряки получали прав голоса. Необходимо отметить, что несмотря на то, что в программе эсеров вопрос административно-территориального управления Сибирью напрямую не освещался, социалисты-революционеры в отличии от большевиков активно сотрудничали с сибирскими областниками, а в некоторые периоды времени создавая коллаборацию, для достижения общих целей. А некоторые члены региональной партии эсеров являлись сторонниками движения за сибирскую автономию, провозглашенную областниками.

Анализ партий правого толка, позволяет говорить сохранении прежних порядков. Правые выступали за полную власть монарха, в следствие чего Сибирский регион, и другие окраины не получали какой-либо свободы в управлении, идея местного самоуправления в программе не поднята абсолютна, партия видит окраины России и предположительно Сибири в рамках управления старой государственной системы – единоличное управление монархом. Логично, что о сотрудничестве с Сибирскими областниками, отстаивавшими идею автономии, правыми партиями размышлять невозможно. Сибирские областники к партиям правой направленности относились крайне негативно.

Либеральные партии отмечали автономию Польши и Финляндии, однако в отношении Сибири таких же радикальных идей не высказывалось. Предположительно, Сибирь должна была следовать местному программному управлению. Местное самоуправление должно быть основано на всеобщем, равном, прямом и закрытом голосовании и выражено в Губернских земствах. Круг ведомств местного самоуправления по кадетам достаточно широк: полиция безопасности, благочиния, и все остальные отрасли управления, помимо тех, которые должны находиться в руках центральной власти. Местный бюджет предполагалось пополнять, а местные представители власти были обязаны следить за законностью деятельности органов местного самоуправления. Региональная партия кадетов не раз подчеркивала, что Сибирью должны управлять «свои избранники», т.е. местные избранные кандидаты, иметь свои законы, но при этом составлять часть «неделимой России».

Анархисты требовали социально-экономического освобождения народа что влекло за собой падения государства как такового, по их мнению, «Государство без привилегий политических и юридических, основанных на привилегиях экономических, – немыслимо.». Земля должна принадлежать гражданским общинам, а капиталы и все орудия – работникам и рабочим ассоциациям.

Анархисты требовали окончательного разрушения государства, и искоренения любой государственности со всеми её церковными, политическими, военно-и гражданско-бюрократическими, юридическими, и финансово-экономическими учреждениями.

Таким образом, говорить об взаимодействии окраин, предположительно и Сибири с центром, говорить не приходится. Многовековое понятие «государство» отрицалось как таковое, выдвигалась идея искоренения всех государственных учреждений, следовательно, управление Сибирским регионом предполагалось реализовывать через

свободные федерации вольных рабочих. А вся власть должна была быть сосредоточена строго в руках гражданских общин, или рабочих ассоциаций.

Областники наиболее активно выступали за автономный статус Сибири, но их идеи со временем трансформировались. Теперь понятие «автономия» не имеет радикально-настроенный окрас. В понимании областников автономия – возможность местных выборных органов осуществлять законодательную функцию.

Областники вели активную деятельность в разработке проектов преобразования региона. Наиболее активный период в разработке вопросов местного управления приходится на период 1905–1907 гг., результатом чего стал «Проект основных начал положения о земских учреждениях Сибири» который предполагал создание, наряду с волостным, уездным и губернским, еще и областного земского самоуправления, что должно было стать руководящими органами самоуправления.

В дальнейшем проект был преобразован, и теперь являлся по своей сути комплексом законодательных предложений. А полномочия областной думы были особенно широки от местного бюджетного права, до распоряжения всеми землями, лесами, водами и недрами.

Активно работал и Сибирский областной союз, главное требование которого было установление областных сибирских дум с законодательными функциями, тогда как центральная Дума, по их мнению, не имела возможности решать неотложные вопросы региона.

В целом, в период двух революций, деятельность областников характеризуется множеством попыток воплотить в жизнь тех или иных проектов. Особенностью организаций областников в начале XX в. становится объединение и сотрудничество либералов, эсеров и самих областников в рамках созданного Сибирского областного союза.

Таким образом, партии левой ориентации, либералы и областники делали упор в своих программах на широкое местное самоуправление, отрицая при этом идею государственной автономии, правые и анархисты

высказывали отличное мнение. Монархисты выступали за сохранение старого порядка и управление окраинами с центра самодержцем, а организации анархистов видели необходимость в разрушении государства и всех ее учреждений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Опубликованные источники

1.1. Нормативно-правовые акты

1.1.1. Высочайший манифест об усовершенствовании государственного порядка от 17(30).10.1905 [Электронный ресурс] // Сто главных документов Российской истории. URL: [http:// doc.histrf.ru](http://doc.histrf.ru) (дата обращения: 12.05.2018).

1.1.2. Декларация прав народов России от 2(15) ноября 1917 г. [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hist.msu.ru>(дата обращения: 12.05.2018).

1.2. Программные документы партий

1.2.1. Пятый съезд РСДРП. Протоколы М.: Партиздат ЦК ВКП(б), 1935. 878 с.

- 1.2.2. Программа Союза Русского Народа [Электронный ресурс] // Союз Русского народа. URL: <http://rusnarod.org> (дата обращения: 12.05.2018).
- 1.2.3. Марков Н. Е. Речи членов Государственной думы Маркова 2-го и Пуришкевича по запросу о Финляндии 12 и 13 мая 1908 года / Н. Е. Марков, В.М. Пуришкевич. Спб.: Тип. «Россия», 1908. 48 с.
- 1.2.4. Программа Российской социал-демократической рабочей партии [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hrono.ru> (дата обращения: 12.05.2018).
- 1.2.5. Программа партии социалистов-революционеров [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hrono.ru> (дата обращения: 12.05.2018).
- 1.2.6. Программа Конституционно-демократической партии [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hrono.ru> (дата обращения: 12.05.2018).
- 1.2.7. Программа «Союза 17-го октября» [Электронный ресурс] // Полный сборник платформ всех русских политических партий. URL: <http://www.hrono.ru> (дата обращения: 12.05.2018).
- 1.2.8. Программа Анархистов [Электронный ресурс] // Архивные страницы сайта Ярославский анархист. URL: <http://yar.anarhist.org> (дата обращения: 12.05.2018).

1.3. Периодика

- 1.3.1. Потанин Г. Н. Областничество и диктатура пролетариата // Сиб. Жизнь. 1917. 18 июля.

2. Неопубликованные источники

2.1. Архивные материалы

- 2.1.1. ГАКК. Ф. 173 «Протоколы заседаний городской Думы». Оп. 2. Д. 7.

2.1.2. ГАКК. Ф. 173 «Программа партии Народной свободы возвзания и списки кандидатов по выборам в Красноярскую городскую думу». Оп. 2. Д. 11.

Литература

1.Бахтурина А.Ю. Окраины Российской империи: государственное управление и национальная политика в годы Первой мировой войны (1914–1917). М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2004. 392 с.

2.Васильева Е.В. Политические партии России конца XIX – начала XX вв.: учебное пособие / Е.В. Васильева. Омск: СибАДИ, 2013. 108 с.

3.Гергилев Д. Н. Административно-территориальное деление России как фактор сохранения государственности (на примере Сибири в 1917–1923 гг.) // Общество: философия, история, культура. 2017. № 9. С. 53–56.

4.Гергилев Д. Н. Проекты административно-территориального реформирования Российской Федерации в конце XX – начале XXI в. Сборник материалов Сибирского исторического форума «Социокультурное освоение Сибири». 2014. С. 48–54.

5.Гергилев Д. Н. Сибирь как пример поисков оптимального административно-территориального устройства России // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. №6. С. 56–62.

6.Гергилев Д. Н. Структура губернского и областного управления в Восточной Сибири в 1822–1917 гг.: принципы функционирования и региональные особенности // Genesis: исторические исследования. 2017. № 6. С. 56–69.

7.Дамешек Л. М. Окраины Российской империи: институты и бюрократия XIX – начала XX веков: учеб. пособие / Л. М. Дамешек, И. Л. Дамешек. Иркутск : Изд-во ИГУ, 2015. 223 с.

8.Евдокимов С. И. Административно-территориальные преобразования в России: оценка исторического опыта // Псковский региональный журнал. 2010. № 2. С. 32–39.

9.Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России. М.: Высшая школа, 1983. 352 с.

10.Зевелев А. И. (ред.) История политических партий России Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. "История"/ Н. Г. Думова, Н. Д. Ерофеев, С. В. Тютюкин и др.; Под ред. А. И. Зевелева. М.: Высш. шк., 1994. 447 с.

11. Карчаева Т. Г. Енисейская губернская администрация: численность и состав (1822–1917 гг.): монография / Т. Г. Карчаева. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2017. 252 с.

12.Малютина Л. Ф. История многопартийности в России: российский и региональный компоненты: учеб. Пособие / Л. Ф. Малютина, Д. Н. Гергилев. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2016. 132 с.

13.Орлова Н. В. Политические партии России. Страницы истории: Учеб. Пособие. М.: Юрист, 1994. 80 с.

14.Подгорная Е. А. Государственно-территориальное устройство России: тенденции развития // Проблемы современной экономики. 2010.№ 4. С. 42-47.

15.Политическая история России в партиях и лицах / Сост.: В. В. Шелохаев (руководитель), Н. Д. Ерофеев, И. Е. Задорожнюк и др. М.: ТЕРРА, 1994. 304 с.

16.Ремнев А. В. Региональное управление Сибири в XIX – начале XX в.: основная проблематика / А. В. Ремнев // Байкальская историческая школа: проблемы региональной истории: тез. докл. и сообщ. науч. конф., посвящ. памяти М. А. Гудошникова и Ф. А. Кудрявцева. Иркутск, 27–30 июня 1994 г. Иркутск, 1994. Ч. 1. С. 177–180.

17.Ремнев А. В. Самодержавие и Сибирь. Административная политика второй половины XIX – начала XX веков / А. В. Ремнев; Ом. гос. ун-т. – Омск : ОмГУ, 1997. 252 с.

18.Ремнев А. В. Самодержавное правительство: комитет министров в системе высшего управления Российской империи (вторая половина XIX – начало XX века) / А. В. Ремнев. М.: РОССПЭН, 2010. 510 с.

19.Ремнев А. В. Сибирь в имперской географии власти XIX – начала XX веков: монография / А. В. Ремнев; Ом. гос. ун-т им. Ф. М. Достоевского; [под общ. ред. Н. Г. Суворовой]. Омск : Изд-во ОмГУ, 2015. 577 с.

20.Ремнев А. В. Управление Сибирью и Дальним Востоком в XIX – начале XX вв.: учеб. пособие [для вузов] / А. В. Ремнев; Ом. гос. ун-т. Омск: ОмГУ, 1991. 88 с.

21.Сибирь в составе Российской империи. М.: Новое литературное обозрение, 2007. 386 с.

22.Стогов Д. И. Уставы и программы русских правых политических организаций периода Первой мировой войны: сравнительный анализ // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2011. № 130. С. 19–31.

23.Чарнолуский В. И. Российские партии, союзы и лиги: Сборник программ, уставов и справочных сведений о рос. полит. партиях, всерос. проф.-полит. и проф. союзах и всерос. лигах. Спб., 1906. 898 с.

24.Шиловский М. В. Общественно-политическое движение в Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: Учебное пособие. Новосибирск: НГУ, 2012 с.

25.Шиловский М. В. Сибирское областничество в общественно-политической жизни региона во второй половине XIX – первой четверти XX в. Новосибирск: «Сова», 2008. 270 с.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

М.Д.Северянов М. Д. Северянов
подпись

«18» июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Вопросы административно-территориального управления Сибирью в
программах политических партий начала XX в.**

Руководитель *Д.Н. Гергилев* 18.06.18г.
к. и. н., доцент
подпись, дата

Выпускник *М.Е. Агапова* 18.06.18г.
подпись, дата

Красноярск 2018