

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 М. Д. Северьянов

«18» июня 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ


**«История партизанско-повстанческого движения в Енисейской губернии
осень 1918-1920 гг.»**

46.04.01 История

46.04.01.03 Отечественная история (сетевая программа)

Научный руководитель  18.06.2018 д. и. н., профессор М. Д. Северьянов

Выпускник  18.06.2018 А. В. Крюков

Рецензент  18.06.2018 к. и. н., доцент В. Ф. Губкин

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Партизанско-повстанческое движение в Енисейской губернии осенью – зимой 1918 г.....	20
1.1. Обострение протестных настроений в Енисейской губернии.....	20
1.2. Антиправительственные восстания в сентябре – декабре 1918 г.....	24
1.3. Формирование центров партизанского движения.....	45
2. Партизанско-повстанческое движение 1919–1920 гг.....	51
2.1. Енисейско–Маклаковское восстание	51
2.2. Боевые действия против колчаковских войск и интервентов в 1919–1920 гг.....	57
2.3. Организация органов власти в партизанских республиках	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Гражданская война в России является одной из крупнейших трагедий в истории нашей страны. До сих пор многие вопросы истории этого периода не нашли однозначного ответа. С уверенностью можно отметить, что этот поистине трагичный период истории России, до сих пор не понят и не осознан до конца. Остаются актуальными вопросы о том, кто виновен в произошедшей трагедии, о цене которую пришлось заплатить великой стране, пережившей этот тяжелейший период своей истории, какие уроки необходимо извлечь из произошедшей трагедии. Нуждается в дополнительном изучении и оценке отдельные эпизоды того времени. Тем более в настоящий момент в виду наличия в стране различных политических течений, и их конфронтационный характер – исследование процессов гражданского противостояния снова обретает свою большую актуальность, которая обусловлена особенностями сложных процессов, произошедших в годы Гражданской войны как важных для изучения, чтобы не допустить в дальнейшем условий для их формирования.

Для воссоздания общей объективной картины сложного и противоречивого процесса истории Гражданской войны особую значимость представляет ее изучение в отдельных региональных масштабах. Сибирь в этом аспекте особый регион. Наряду с вооруженным противостоянием между Советской Россией и Российским государством под предводительством А. В. Колчака центральным выражением процесса Гражданской войны в Сибири, стало партизанско-повстанческое движение. Енисейская губерния в этом аспекте занимает особое место. Одни из основных по масштабам и значимости событий Гражданской войны здесь в 1918–1920 гг. связаны именно с партизанско-повстанческим движением. Енисейская губерния стала одним из его основных центров в Сибири. Соответственно изучение этой сложной и дискуссионной темы позволит глубже понять процессы вооруженного

гражданского противостояния, происходившего во время Гражданской войны на территории региона.

Необходимо отдельно подчеркнуть то, что в настоящее время происходит большой спад исследовательского интереса к теме партизанско-повстанческого движения. Это в свою очередь может привести к сужению исторического знания об одном из важнейших периодов истории региона и страны в целом, и к искаженности фактов истории Гражданской войны в Сибири в будущем. До сих пор нет комплексного большого исследования, которое полностью затрагивало бы территориальные и временные рамки истории партизанско-повстанческого движения в Енисейской губернии с осени 1918 по 1920 гг.

Степень изученности темы. Тема партизанско-повстанческого движения в Енисейской губернии была затронута в большом количестве исследовательских работ. Значимость этого периода в истории Гражданской войны, как на территории губернии, так и в Сибири в целом обусловила большое внимание некоторых исследователей к данной теме. Особенно это касается трудов советского периода. Большое количество было посвящено истории Гражданской войны в Сибири, где тема партизанско-повстанческого движения обязательно упоминалась или затрагивалась отдельно.

Первые работы, посвященные истории партизанско-повстанческого движения появилась в 1920–1930-х гг. В этот период только начинает создаваться источниковая база по теме, поэтому авторы в этот период, как правило, не опирались на большой источниковый материал. Работы представляли из себя небольшие по объему исследования, в которых авторы, как правило, придерживались определенной политической направленности. Обычно это выражалось в поддержке и обоснованию действий большевиков на территории Сибири как стороны победителю. Однако необходимо отметить и другую характеристику историографии данного периода – это пока еще отсутствие единой исторической школы марксистско-ленинской интерпретации событий Гражданской войны. Это в свою очередь повлияло на некоторую свободу выражения видения и интерпретации произошедших событий в

1920-х гг. В силу пока еще не созданной источниковой базы, исследовательские работы отличались своим субъективизмом. Авторы, являясь современниками периода Гражданской войны, и выражали свои личные впечатления о произошедшем. Иногда работы этого периода носили публицистический характер.

В 1920-е гг. можно выделить несколько работ по историографии партизанско-повстанческого движения в Енисейской губернии рассматриваемого периода. Из всех созданных работ отдельно можно выделить Е. Е. Колосова, бывшего эсера, и члена Всероссийского Учредительного собрания – «Сибирь при Колчаке: Воспоминания, материалы, документы»¹, и «Крестьянское движение при Колчаке»². Автор выступил с критикой политики Всероссийского правительства адмирала Колчака. Исследования автора по собственному его признанию основаны на недостаточной источниковой базе, так как ее у него просто не было. Автор не подчеркивает и не восхваляет роль большевиков в истории Гражданской войны и партизанского движения в Сибири. Так же Е. Е. Колосов подчеркнул ведущую роль крестьянского движения, а не пролетариата в произошедших событиях. В целом можно отметить, что Е. Е. Колосов старался рассмотреть историю партизанского движения в Сибири с позиций объективизма. Вследствие этого, в дальнейшем в советской историографии к работам автора относились достаточно критично. Автор так же отдельно рассматривает историю партизанско-повстанческого движения в Енисейской губернии.

О феномене партизанского движения в Сибири и Енисейской губернии в частности писал В. Б. Эльцин³. Автор в противопоставлении марксистской историографии отмечал, что город и деревня в период Гражданской войны представляли собой два лагеря. В партизанском движении крестьянство уже не искало поддержки от города. Автор отвергал ведущую роль партийного руководства над крестьянским движением.

¹ Сибирь при Колчаке: воспоминания, материалы, документы / Е. Е. Колосов. Петроград: Былое, 1923.

² Колосов Е. Е. Крестьянское движение при Колчаке // Былое. Петроград, 1922. № 20.

³ Эльцин В. Крестьянское движение в Сибири в период Колчака // Пролетарская революция. 1926. № 3.

В 1930-х гг. тема исследования затронута в работах А. Абова (А. А. Ансона)⁴, В. И. Сидорова⁵, И. А. Тимофеева⁶, Сборник статей «Освобождение Сибири от Колчака». В этот период продолжается формирование источниковой базы. В силу особенностей периода и усиления идеологического давления на историческую науку в работах начинает усиливаться тенденция к отрицанию всех взглядов отличных от концепции ведущей роли партии большевиков в организации партизанского движения.

А. Абов отмечал, что ни в одной области «Союза Советов» партизанское движение не получило такого огромного масштаба как в Сибири. Главной задачей статьи А. Абова является очистить все вопросы партизанского движения от «анти ленинских теорий». Оспаривая все противоположные точки зрения (В. Вегмана, В. В. Максакова), автор парирует их, опираясь на высказывания Ленина относительно партизанского движения. Трудно назвать тезисы А. Абова объективными, так как автор не опирается в своей работе на исторические источники. В работе И. А. Тимофеева «Хроника борьбы за власть Советов в Восточной Сибири 1917–1920 гг.», история Гражданской войны и партизанского движения в частности впервые представлена в виде хронологии произошедших событий. С точки зрения борьбы за советскую власть описывает события Гражданской войны на территории Восточной Сибири В. И. Сидоров. Данная работа впервые отдельно рассматривает историю Гражданской войны в период 1917–1920 гг. на территории Восточной Сибири.

В целом работы 1920–1930-х годов внесли свой вклад в начало изучения партизанско-повстанческого движения в Восточной Сибири. Для исследователя эти работы интересны наличием различных взглядов на проблематику предмета исследования (работы 1920-х гг.) и некоторым фактологическим материалом (работы 1930-х гг.).

В 1940-х гг. исследования, затрагивающие историю партизанского движения на территории Енисейской губернии практически остановились.

⁴ Абов А. О партизанском движении в Сибири. Новосибирск, 1932.

⁵ Сидоров В. И. Партизанам и красногвардейцам Восточной Сибири. М.; Иркутск, 1932.

⁶ Тимофеев И. А. Хроника борьбы за власть Советов в Восточной Сибири 1917–1920 гг. Иркутск, 1937.

Можно отметить только две работы. В работе А. В. Померанцевой⁷ есть эпизодические упоминания о партизанах. В основном автор пишет о ведущей роли партии в произошедших событиях и описывает биографию руководителей революционного движения в Енисейской губернии. В работе «Рассказы о партизанской войне»⁸ В. К. Логвинова дано описание партизанской войны в виде художественных рассказов. Помимо идеологического окраса в работе действия сибирских партизан, представлены в качестве примера на фоне борьбы с немецкими захватчиками под идеей защиты социалистического отечества.

Большие изменения в исследовании партизанско–повстанческого движения начали происходить примерно с середины 1950-х годов. Большое влияние на это оказал XX съезд партии и Постановление июньского Пленума ЦК КПСС («О преодолении культа личности и его последствий») в 1956 г. Это открыло новые возможности для исследовательской работы. В 1950–1980-х гг. было создано большое количество работ, затрагивающих тему истории партизанского движения или целиком посвященных этой теме. Все они, как правило, интерпретировали произошедшие события как борьба партизан за власть советов. Начало данной активности было обусловлено также созданием большой источниковой базы, начиная с 1950-х годов, сбором и публикацией большого количества воспоминаний партизан Енисейской губернии. В целом к 1980-м годам по истории партизанского движения в Сибири было опубликовано до полутора тысяч документов⁹.

В этот период было создано наибольшее количество работ по теме партизанско-повстанческого движения. Появилось множество авторов, представителей сибирской школы историков. Среди исследователей этого периода можно выделить, прежде всего, труды сибирских историков Г. А. Васильева, В. К. Логвинова, Ю. В. Журова, а также труды историков

⁷ Померанцева А. В. Борцы пролетарской революции. Новосибирск; Красноярск, 1940.

⁸ Логвинов В. К. Рассказы о партизанской войне. Красноярск, 1942.

⁹ Ларьков Н. С. Партизанское движение в Сибири во время гражданской войны // Власть и общество в Сибири в XX веке. Выпуск 4. Новосибирск, 2013. С. 24.

М. А. Гудошникова, А. Г. Липкиной, М. П. Захарова, И. Д. Дубина, В. А. Кадейкина, Г. М. Иванова, А. Н. Лифантьева, П. В. Кашуткина.

В 1957–1958 гг. Г. А. Васильев первым из сибирской школы историков начал специализированно и углубленно исследовать историю Гражданской войны и партизанского движения в Енисейской губернии. Автор доказывал ведущую роль коммунистической партии большевиков как организатора партизанского движения. Его работы отличались научной новизной в том, что в них представлен большой фактологический материал, которым предыдущие исследования не отличались. Однако автор, уделяя большое внимание боевым действиям партизан, не коснулся темы социальных особенностей партизанского движения. Среди работ автора необходимо выделить исследования – «Борьба Северо-ачинских партизан против интервентов и белогвардейцев зимой 1918–1919 г.», «Вооруженные восстания в городах Восточной Сибири против интервентов и белогвардейцев зимой 1918–1919 гг.», «Начало массового партизанского движения в Приенисейском крае»¹⁰.

Другой историк – В. К. Логвинов в 1950–1980-х гг. создал ряд работ, посвященных истории Гражданской войны в Енисейской губернии, где отдельно рассматривал процессы и события партизанско-повстанческого движения. В 1954 г. Красноярским краевым институтом усовершенствования учителей выпущена работа автора «Разгром колчаковщины» в качестве пособия для учителей истории, где автор раскрывал тему партизанского движения. Автор в это время работал старшим преподавателем кафедры основ марксизма-ленинизма. Направление научной работы автора предопределило его научные взгляды в дальнейшем. Объект и предмет исследования в своих работах автор рассматривал строго с марксистской методологической позиции. В своей работе «40 лет со дня освобождения Красноярского края от колчаковщины» в 1959 г. автор охарактеризовал партизанское движение как народное движение

¹⁰ Васильев Г. А. Коммунистическая партия – организатор и руководитель партизанского движения в Восточной Сибири в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (Приенисейский край). Красноярск, 1957.; Васильев Г. А. Борьба северо-ачинских партизан против интервентов и белогвардейцев зимой 1918–1919 г. Красноярск, 1957.; Васильев Г. А. Вооруженные восстания в городах Восточной Сибири против интервентов и белогвардейцев зимой 1918–1919 годов. Красноярск, 1957.

за восстановление и упрочение Советской власти¹¹. Отдельно необходимо выделить основную работу автора, посвященную истории гражданской войны на территории Енисейской губернии: «В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии»¹², которая вышла в 1980-м г. Задачей данного исследования автор назвал исправление недостатков предыдущих изданий авторов и работ некоторых других историков. В работе представлен большой фактологический материал, ставший актуальным к рассмотрению другими историками в дальнейшем.

Относительно упомянутых выше других историков можно отметить следующее. В работе М. А. Гудошникова – «Очерки по истории гражданской войны в Сибири»¹³ как и в работах Г. А. Васильева отмечено, что партизанское движение приняло более организованный характер именно под руководством большевиков. Труд автора носит исследовательский характер и несмотря на политическую ангажированность наполнен фактологическим материалом, который может быть полезным для современного историка. Работа А. Г. Липкиной – «1919 год в Сибири (борьба с колчаковщиной)»¹⁴ является достаточно содержательным исследованием, так как основано на большом источниковом материале, но также идеологически ограничена в интерпретации описываемых событий. М. П. Захарова так же ссылалась на ведущую роль большевиков и рабочего класса в победе над А.В. Колчаком считая их главной силой в партизанском движении¹⁵.

В. А. Кадейкин в своей работе «Сибирь непокоренная» изданной в 1968 г. отметил особый характер партизанского движения в Енисейской губернии, которое приняло, как указал автор фронтовой характер¹⁶.

¹¹ Логвинов В. К. 40 лет со дня освобождения Красноярского края от колчаковщины. Красноярск, 1959.

¹² Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы. Красноярск, 1980.

¹³ Гудошников М. А. Очерки по истории гражданской войны в Сибири. Иркутск, 1959.

¹⁴ Липкина А. Г. 1919 год в Сибири (борьба с колчаковщиной). М., 1962.

¹⁵ Захаров М. П. Красноярские коммунисты – вдохновители и организаторы революционной борьбы рабочих и крестьян против колчаковщины (1918–1920 гг.). Красноярск, 1966.

¹⁶ Кадейкин В. А. Сибирь непокоренная: (Большевистское подполье и рабочее движение в сибирском тылу контрреволюции в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны). Кемерово. 1968.

Отдельным исследованием истории партизанской Тасеевской республики, 1918–1920 гг. является работа Г. М. Иванова¹⁷. Исследование является единственной отдельной работой посвященной указанной теме в период 1950–1980 гг. Однако она носит описательно-публицистический характер и создана в основном на воспоминания участников рассматриваемых событий.

До сих пор малоисследованной теме истории партизанско-повстанческого движения в Сибири посвящена работа А. Н. Лифантьева – «Очерки о шиткинских партизанах»¹⁸. Автор, являлся непосредственным свидетелем борьбы Шиткинских партизан против отрядов белых правительственных войск и на момент издания работы являлся краеведом, но не профессиональным историком. Работа носит описательный характер, однако, в силу отсутствия альтернативных масштабных исследований темы фактологический материал работы представляет собой исследовательский интерес.

Самым крупным исследователем истории Гражданской войны в сибирской деревне является Ю. В. Журов. Особенно для данной работы является интересным его труд «Енисейское крестьянство в годы гражданской войны»¹⁹ изданного в 1972 г. В работе автор на основе большой источниковой базы последовательно излагает историю гражданской войны на территории губернии в период 1918–1920-е годы. Автор во всех своих работах сделал акцент на главенствующей роли сибирского крестьянства в формировании и победе партизанского движения и уделил большое внимание социальным особенностям партизанского движения, а также структуре органов управления в партизанских республиках. Другая работа автора, посвященная уже Гражданской войне в сибирской деревне значительно расширила территориальные рамки исследования до территории западной, Центральной и

¹⁷ Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918-1920 гг. Красноярск, 1969.

¹⁸ Лифантьев А. Н. Очерки о шиткинских партизанах: Записки краеведа / А. Лифантьев. Красноярск: Книжное издательство, 1974.

¹⁹ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны: учебное пособие / Ю. В. Журов. Красноярск: Б. и., 1972.

Восточной Сибири²⁰. Однако материал, касающийся истории гражданской войны и партизанского движения в Енисейской губернии, здесь практически дублируется с указанной выше работой, имея более сокращенный вид. Характеризуя феномен партизанского движения в Енисейской губернии, автор выделяется среди других историков тем, что он начал давать критическую оценку характеру действий партизанских отрядов. Автор отмечал, что партия большевиков не всегда играла главенствующую роль в партизанском движении. Работы автора до сих пор представляют большой интерес для исследователей касающихся темы гражданской войны на территории Сибири, так как обладают очень большим фактологическим материалом.

В целом работы советского периода полностью не потеряли своей актуальности, так как многие из них обладают большим фактологическим материалом, который может использовать в своих работах современный исследователь. Большинство историков советского периода как правило рассматривали историю гражданской войны в обще сибирском масштабе и только некоторые работы были посвящены истории партизанско-повстанческого движения именно в Енисейской губернии.

После распада СССР в 1991 г. отечественная историографии резко поменяла вектор своих исследовательских интересов. В силу изменения внутренней политической обстановки большой интерес исследователей устремился к изучению белого движения, которое ранее изучалось фрагментарно и ограниченно. В этот период историкам стало более доступно большое количество архивных материалов. Большое внимание к исследованию белого движения отодвинуло в свою очередь исследование истории действий красного движения на второй план. Это внесло свою односторонность и ограниченность. Негативное отношение к советской власти, носящее признаки однобокости привело к некоторой искаженности интерпретации истории периода гражданской войны 1918–1920 гг. Так же в этот период сократились

²⁰ Журов Ю.В. Гражданская война в сибирской деревне. Красноярск, 1986.

публикации работ, посвященных партизанскому движению в Сибири. Рассмотрим некоторые из них.

В 1990 г. была опубликована работа «Бойцы революции: биобиблиографический указатель»²¹. В работе отображено множество кратких биографий участников революционного движения на территории Енисейской губернии, а также непосредственно участников и партизанского движения. Однако в силу своей краткости содержательность работы носит несколько сокращенный вид. В работе Н. С. Ларькова от 1992 г. «О тактике сибирских большевиков в годы гражданской войны»²² автор дает свою критическую оценку действий большевиков, не занимаясь при этом возвеличиванием их роли в произошедших событиях.

В 1999 г. в г. Красноярске был создан сборник докладов и статей научной конференции посвященных истории Гражданской войны в Сибири. На фоне спада интереса к исследованию темы партизанского движения в Енисейской губернии труды в данном сборнике являлись достаточно актуальными, так как являлись на тот момент носителями довольно свежего взгляда историков на исследуемые в данных статьях и докладах темы.

Резкий всплеск интереса к теме партизанско-повстанческого движения произошел в 2000-х гг. Относительно истории этого движения на территории Енисейской губернии обязательными к изучению можно считать работы А. П. Шекшеева, Н. С. Ларькова, В. И. Шишкина, П. А. Новикова. По теме гражданской войны именно в Енисейской губернии А. П. Шекшеевым было сделано множество исследований. К наиболее крупным работам автора можно отнести – «Гражданская смута на Енисее: победители и побежденные» и «Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.)»²³. Так же ученый является автором большого количества научных статей указанной тематики. По степени глубины анализа

²¹ Бойцы революции. Красноярск, 1982.

²² Ларьков Н. С. О тактике сибирских большевиков в годы гражданской войны // Из истории социальной и общественно-политической жизни советской Сибири. Томск, 1992.

²³ Шекшеев А. П. Гражданская смута на Енисее: победители и побежденные. Абакан, 2006.; Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007.

рассматриваемых автором процессов истории Гражданской войны можно подчеркнуть, что на текущий момент А. П. Шекшеев является ведущим ученым по теме истории Гражданской войны на территории Енисейской губернии особенно южной ее части. В работах ученого приведен большой до него, не опубликованный фактологический материал. Автором сделана серьезная критическая оценка историографии темы. В работах ученого отрицается ведущая роль большевиков в возникновении партизанско-повстанческого движения, гражданская война носила преимущественно крестьянский характер, приведено много фактов выражения действий всех сторон гражданского противостояния с негативной стороны.

Другой исследователь – П. А. Новиков написал большое исследование – «Гражданская война в Восточной Сибири»²⁴, эпизодически касается истории гражданской войны в Енисейской губернии, что является минусом работы, так как ее территория относится к географическим рамкам работы. В монографии рассмотрены события, происходившие, прежде всего на территории Иркутской губернии и Забайкалья.

С некоторой долей критики можно отнести к работе авторов А. В. Мармышева, и А. Г. Елисеенко – «Гражданская война в Енисейской губернии»²⁵. Работа носит в основном описательный характер и недостаточно отображает причинно-следственные связи сложного исследуемого процесса. Некоторые факты в работе не имеют ссылок на их источники.

Среди работ Н. С. Ларькова, и В. И. Шишкина достаточно фундаментальной является написанная ими большая статья «Партизанское движение в Сибири во время гражданской войны»²⁶. В статье авторы дают оценку историографии темы и поднимают проблематику исследования на современном этапе. В статье подробно описан феномен партизанского движения, однако ученые много внимания уделяют событиям, происходившим

²⁴ Новиков П. А. Гражданская война в Восточной Сибири. М., 2005.

²⁵ Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск, 2008.

²⁶ Ларьков Н. С., Партизанское движение в Сибири во время гражданской войны // Власть и общество в Сибири в XX веке. Выпуск 4. Новосибирск, 2013.

на территории Западной Сибири. Енисейская губерния ими затрагивается меньше.

Подводя итог историографическому обзору темы необходимо отметить ряд важных моментов. На современном этапе происходит резкий спад исследовательского интереса к теме партизанско-повстанческого движения на территории Енисейской губернии. Исключением здесь является А. П. Шекшеев. Данная тенденция играет негативную роль для дальнейшего развития изучения данной темы. Ряд вопросов по истории особенно центральных и северных районов партизанско-повстанческой активности на территории енисейской губернии на современном этапе подробно не освещены. Остается открытым вопрос о характере движения, его причинах, в том числе в отдельных регионах губернии. Многие приведенные в советской историографии факты требуют перепроверки с использованием большого количества доступных источников. Все это подчеркивает актуальность исследования ранее уже не раз исследованной темы.

Цель и задачи работы. Целью данной научной работы является, исследование сложных процессов партизанско-повстанческого движения в Енисейской губернии в 1918–1920 гг. Для достижения указанной цели необходимо решение следующих задач:

- анализ причин возникновения партизанско-повстанческого движения;
- характеристика деятельности участников партизанско-повстанческого движения в ходе ведения и организации борьбы с представителями белого движения;
- особенности организации управления партизанскими республиками и их идеологическая основа.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является история Гражданской войны на территории Енисейской губернии в период с осени 1918–1920 гг. В ее контексте и будет происходить изучения предмета исследования – процессы партизанско-повстанческого движения в Енисейской

губернии, произошедшие на рассматриваемой территории, в указанных хронологических рамках.

Территориальные рамки исследования. Енисейская губерния, как один из крупнейших регионов Сибири, где партизанско-повстанческое движение являлось одним из самых масштабных. Сложные и противоречивые процессы, которые происходили на территории региона, во время Гражданской войны в итоге сыграли одну из самых значимых ролей в победе РККА над Белым движением в Сибири в рассматриваемый период. Эти процессы требуют детального изучения для понимания истории Гражданской войны не только губернии, но и всего Сибирского региона.

Источниковая база исследования. Исследование основано на различных опубликованные и неопубликованные материалы – документы, воспоминания участников, мемуары, периодическая печать, картографические источники.

Опубликованные источники. В советский период было опубликовано множество различных воспоминаний участников партизанского движения в Восточной Сибири. Сюда относятся воспоминания В. Г. Яковенко, рассказывающие о ходе партизанской войны в Канском уезде. О первых рабочих и крестьянских восстаниях в Енисейской губернии рассказывают воспоминания следующих участников: Н. Х. Молчанов, А. С. Гендлин, Л. Б. Литвина, М. А. Внук, П. Ф. Москалев, А. К. Елизарьева, И. М. Мощинский, А. С. Масленкин-Непомнящий, А. Е. Нилов, Р. С. Карабач, Н. К. Обухов, А. М. Салтыков. О боевых действиях партизанских частей в центральных и южных частях Енисейской губернии рассказывают воспоминания участников: А. Д. Кравченко, П. Е. Щетинкин, Е. Т. Марутко, Г. Н. Попов, С. Е. Сухорослов, М. В. Толстихина, В. В. Загуменный, А. А. Бадюля, П. П. Петров, С. Ф. Белоконь, Я. И. Иванов, П. З. Беляков, И. К. Буров. О Северо-Канском фронте приведены воспоминания таких участников как И. А. Башкорин, И. П. Востриков, Д. А. Расторопов, Н. П. Емельянов, Г. М. Иванов, Ф. Я. Бабкин, И. Ф. Афанасьев. Так же можно

добавить воспоминания П. П. Постышева, Н. К. Обухова. Данный список не окончателен, так как воспоминаний было опубликовано достаточно много.

Во многом базовым для изучения темы являются опубликованные документы в сборнике «Партизанское движение в Сибири Т.1.», где приведена документация представителей органов власти и воинских формирований, событиях партизанско–повстанческой войны со второй половины 1918 по 1919 гг. Интерес для исследования представляет сборник мемуаров белых 1930–го года под наименованием «Колчаковщина». Интересным является сборник воспоминаний и дневниковых записей руководителей белого движения в Сибири – «Гражданская война в России: Катастрофа белого движения в Сибири», где авторы характеризуют период правления А. В. Колчака. Источником, к которому необходимо относиться достаточно критично являются газеты (Красноярский рабочий, Соха и молот, Свобода и труд, Свободная Сибирь, Енисейский вестник, Знамя труда, Канский земский голос и др.).

Визуальными источниками являются фотографии, в основном лидеров партизанского движения, доступные, в том числе в сети интернет. Так же в различных публикациях доступна карта боевых действий партизан Енисейской губернии в тылу Колчака.

Не опубликованные источники. Большой массив неопубликованных материалов по партизанско-повстанческому движению на территории Приенисейского края за период осени 1918 – 1920 гг. находится в государственном архиве Красноярского края (ГАКК). Отдельные материалы можно встретить в архивах отдельных муниципальных учреждений Красноярского края – Минусинский архив (МУАГМ), Енисейский архив (МУАГЕ).

В ГАКК основная масса материалов находится в фонде П-64 где сосредоточено большое количество документов Енисейского губернского Истпарта, учреждения, которое проделало большую работу по сбору документов об истории революции и гражданской войны. Фонд состоит из 11

описей. Наибольший интерес для исследования темы представляют описи № 1, 5, 11. В описи №1 находится множество документов о военных действиях, организации повстанческого и партизанского подполья, листовки, переписки о снабжении партизанских армий. В описи №5 сосредоточено большое количество воспоминаний участников партизанского движения, которые, не смотря на возможную противоречивость, представляют большой интерес. Помимо воспоминаний самих партизан есть воспоминания участников белого движения. Опись №11 содержит документы реакционного правительства Колчака – материалы допроса Колчака, указания и переписка органов белого правительства. В описи №3 исследовательский интерес составляют автобиографии участников партизанского движения и документы по историческим памятникам.

Отдельные материалы по истории партизанского движения можно найти в именном фонде Р-2382 В. С. Боровца, где приведены переписки, письма и воспоминания участников партизанского движения.

Так же исследовательский интерес представляет фонд П-1 где приведены документы Енисейского губернского комитета РКП(б) – протоколы, циркулярные указания и письма, приказы и материалы губернской чрезвычайной комиссии. Здесь есть информация для характеристики взаимоотношении представителей власти и лидеров партизанских отрядов.

Картографические источники. В фонде П-64 ГАКК есть 2 карты: одна с изображением енисейской губернии и основных направлениях действий партизанской армии А. Д. Краченко и П. Е. Щетинкина. Карта представлена с корректировкой отдельного ее участка красноярским историком Андюсевым Борисом Ермолаевичем, другая карта – цветная карта с отметкой населенных пунктов, где действовали отряды А. Д. Краченко и П. Е. Щетинкина. В книге «Записки партизана» – воспоминаниях В. Г. Яковенко представлена карта боевых действий на территории «Гасеевской республики».

Методологическая основа исследования. В данной исследовательской работе использованы общенаучные и специально-исторические методы

исследования. Применен логико-исторический подход, для подробного и всестороннего изучения движения исторического процесса в исследуемый период, с учетом фактора многогранности и детализации отдельных событий.

В интерпретации процесса Гражданской войны и в частности его проявлении в партизанско-повстанческом движении применен цивилизационный подход для более глубокого понимания возникших региональных противоречий как способа интерпретации произошедших событий. Согласно цивилизационному подходу в работе занята позиция в отношении к Гражданской войне как негативному фактору исторического процесса. В качестве обязательных, в исследовании применены методы общенаучного познания – анализ, синтез, индукция, дедукция и аналогия.

Для достижения поставленных цели и задач исследования в работе применены специально-исторические методы. Генетический метод – для оценки причин возникновения исследуемых процессов. Сравнительный метод – на основе имеющейся информации дана оценка событий на основе сравнения с процессами в разных временных рамках и уездах Енисейской губернии, а также в других регионах Сибири. Системный метод – для формирования целостного представления о происходивших процессах, выявления единых тенденций в определённых географических и хронологических рамках. Метод периодизации – для изучения истории исследуемого периода, его хронологии, выделения основных, а возможно и новых этапов произошедших процессов. История процессов Гражданской войны имеет огромную актуальность изучения для общества нашей страны на современном этапе, поэтому в работе так же применен метод исторической актуализации.

Научная новизна исследования. В работе, на фоне значительного сокращения исследовательского интереса к ее теме в историографии последних лет подчеркнута большая актуальность в возобновлении ее дальнейшего изучения. Представлены некоторые малоисследованные факты истории партизанско-повстанческого движения в Енисейской губернии. В работе дан историографический обзор именно по территории Енисейской губернии, что на

современном этапе мало кто делал. Скорректированы некоторые факты, представленные в историографии, отдельные эпизоды произошедших событий, дана дополнительная интерпретация произошедших событий на современном этапе исследования. В работе на основе архивных материалов включены некоторые факты, которые ранее не публиковались.

Практическая значимость работы. Работа позволяет актуализировать необходимость продолжения нового глубокого исследования истории партизанско-повстанческого движения на территории Енисейской губернии и за ее пределами. Изложение отдельных важных событий рассматриваемого периода позволяет использовать материалы данной работы для проведения дальнейших исследований по теме.

Апробация исследования. Положения и выводы магистерской диссертации изложены в следующих публикациях: «Крестьянские восстания в Енисейской губернии в сентябре – декабре 1918 г.», «Канско-Иланской восстание в Енисейской губернии в декабре 1918 г.», «Роль Сибирских подпольных партийных конференций в организации партизанско-повстанческого движения в Енисейской губернии осенью – зимой 1918 г.», «Партизанское движение в Ачинском уезде Енисейской губернии в конце 1918–1919 гг.»²⁷

²⁷ Крюков А. В. Крестьянские восстания в Енисейской губернии в сентябре – декабре 1918 г. // Студенческий форум. М., 2018. № 11(32). С. 9–17.; Крюков А. В. Канско-Иланское восстание в Енисейской губернии в декабре 1918 г. // Вопросы науки и образования. Иваново, 2018. № 06(18). С. 26–31.; Крюков А. В. Роль Сибирских подпольных партийных конференций в организации партизанско-повстанческого движения в Енисейской губернии осенью – зимой 1918 г. // Вопросы науки и образования. Иваново, 2018. № 07(19) С. 66–90.; Крюков А. В. Партизанское движение в Ачинском уезде Енисейской губернии в конце 1918–1919 гг. // VIII Международная научно-практическая конференция: Современные инновации в России и за рубежом: прошлое, настоящее, будущее. М., 2018. С. 32–38.

1. Партизанско-повстанческое движение в Енисейской губернии осенью – зимой 1918 г.

1.1. Обострение протестных настроений в Енисейской губернии

Вторая половина 1918 г. является периодом обострения Гражданской войны на территории Енисейской губернии и Сибири в целом. Усиление гражданского противостояния в этот период началось с череды открытых крестьянских вооруженных выступлений. Данные выступления являются важным предметом исследования как один из центральных эпизодов Гражданской войны на территории Енисейской губернии и Сибири в целом.

К основным факторам, повлиявшим на начало крестьянских восстаний в Енисейской губернии можно отнести: политические настроения енисейского крестьянства летом – осенью 1918 г., социально-экономическая политика Временного сибирского правительства, а позже правительства А. В. Колчака. Другим фактором является деятельность большевистского подполья, влияние которого, однако уже было критически оценено отдельными исследователями.

В июне 1918 г. в результате восстания чехословацкого корпуса и вооруженного антибольшевистского переворота власть большевиков в Енисейской губернии пала. Однако о полной поддержке енисейским крестьянством той или иной власти летом 1918 г. говорить трудно, так как политические настроения населения губернии были неоднозначны. Согласно дневнику одного из инструкторов Енисейского губернского комиссариата, объехавшего часть волостей Красноярского уезда для оценки их политических настроений можно отметить, что крестьянство здесь не отличалось большой симпатией ни к власти большевиков, ни к новой белой власти. В деревне Замятиной крестьяне вообще заявили, что и временному Сибирскому правительству не будут давать ни подати, ни солдат и вообще не станут ему подчиняться. В Минусинском уезде летом 1918 г. политические настроения местного крестьянства приняли более острую форму. Здесь в июне 1918 г.

произошло вооруженное восстание части крестьянства казаков и хакасских баев, против советской власти, которое привело к ее свержению в уезде. Однако позже, крестьяне Минусинского уезда поднимут одно из самых крупных восстаний в Сибири уже против власти Временного Сибирского правительства. В итоге нельзя не согласиться с Ю. В. Журовым, в том, что социальные силы енисейского деревни были достаточно поляризованы и единой политической ориентации среди крестьян не было²⁸.

После прихода к власти Временное Сибирское правительство предприняло ряд мер социально-экономического характера, которые в итоге вызвали обострение протестных настроений крестьян. 6 июля 1918 г. было принято постановление о регулировании хлебной и мясной торговли, где были введены высшие пределы цен на крупные партии продаваемого хлеба и другого продовольствия. В условиях Гражданской войны, правительство было заинтересовано в низких закупочных ценах на продукты крестьянского производства, что задевало интересы самих крестьян²⁹. В сфере налоговой политики сбор прямых казенных налогов, во второй половине 1918 г. вырос, но был меньше дореволюционного уровня, а вот земские сборы выросли в 4,2 раза, что стало еще одной причиной потери поддержки новой власти со стороны крестьянства³⁰. Недовольство крестьян вызывали также различные трудовые повинности, которые обязывало выполнять земство. Особенно это касается повинности ремонта дорог. Позже эти повинности заменили денежным взносом, который, иногда все же мог сочетаться с выполнением натуральных повинностей. Недовольство сельского населения, вызвал сбор недоимок поземельного налога за период власти большевиков³¹. Важным фактором, усиления антиправительственных настроений крестьян являлось ведение борьбы с винокурением в деревнях и селах губернии, путем уничтожения самогонных аппаратов, преследования самогонщиков, совершение над ними

²⁸ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 71–82.

²⁹ Журов Ю. В. Гражданская война в Сибирской деревне. Красноярск, 1986. С. 45.

³⁰ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 104.

³¹ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 51.

телесных наказаний. Дополнительным негативным моментом оказалась установка властями системы дозированного потребления спиртного, что привело к большим трудностям для сельского населения в покупке спиртного, что в свою очередь провоцировало нелегальное его производство³².

Обеспечением исполнения политики Временного Сибирского правительства в деревне занимались отряды милиции и казаков. Занимаясь сбором налогов, контролируя выполнение повинностей, а также борясь, с винокурением эти отряды часто прибегали к жестоким телесным наказаниям местных жителей³³. Такое поведение казаков и милиции так же вызывало озлобленность крестьян.

Огромное недовольство среди населения вызвала мобилизация, начавшаяся 25 августа 1918 г. Большая часть призванных на службу крестьян, Енисейской губернии – более 7 тыс. человек, т. е. почти каждый третий из общего числа призывников отказались идти в армию³⁴. По всей Сибири для 125 тыс. новобранцев имелось всего 50 тыс. винтовок, 80 тыс. полушубков, 40 тыс. шинелей и 15 тыс. пар сапог, то есть вооруженные силы формировались из полувооруженной и полуодетой массы новобранцев³⁵. Власти жестоко обходились с дезертирами, подвергая их избиениям и порке. Так одна из групп дезертиров не могла даже спокойно зайти в села, так как крестьяне не пускали их, боясь возможных расправ со стороны милиции и казаков. В итоге все же сдавшись, солдаты были отправлены на призывной пункт в Минусинск, где увидели более 100 человек, которые все были жестоко избиты³⁶.

Призыв в Сибирскую армию стал переломным этапом в переходе от пассивного недовольства крестьян к их вооруженным выступлениям.

Роль большевистского подполья в формировании антиправительственных настроений, а впоследствии вооруженных выступлений, является отдельным

³² Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 51.

³³ Шекшеев А. П. Самогоноварение, потребление алкоголя и борьба с ними в енисейской деревне (1917–1930 гг.): Ч. 2 // Известия Лаборатории древних технологий. 2016. № 4. С. 124.

³⁴ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 98.

³⁵ Шиловский М. В. Политические процессы в Сибири в период социальных катаклизмов 1917–1920 гг. Новосибирск, 2003. С. 269–270.

³⁶ ГАКК Ф. П–64. Оп. 5. Д. 266. Л. 1

вопросом. После свержения советской власти в Енисейской губернии происходит активное формирование большевистских подпольных организаций на ее территории. К концу осени 1918 г. подпольные организации существовали почти в 40 волостях губернии, то есть почти в каждой 3–4 волости. По неполным подсчетам в сельских подпольных организациях в конце осени 1918 г. насчитывалось до 900–1000 человек³⁷. Роль большевистского подполья в организации антиправительственных вооруженных выступлений и отношении к нему самих крестьян еще советским историком Ю. В. Журовым был оценен критически. Он отмечал, что в минусинском уезде, например, подпольные организации создавались с трудом, что было обусловлено наличием здесь большого количества зажиточного крестьянства. О самом минусинском восстании, о котором речь пойдет ниже Ю. В. Журов писал, что «...прямых указаний на советский характер восстания мы в белогвардейских документах не находим», а многие бывшие подпольщики, оформили свое членство в партии РКП(б) только в 1920 г.³⁸. К тому же некоторые участники восстания вспоминали, что оно было «типично крестьянским» и началось по инициативе самих крестьян³⁹. На современном этапе А. П. Шекшеев отметил, что, скорее всего большевистское подполье было слабым и не имело прочных связей с восставшими крестьянами, а также большого влияния на ход событий не оказывало⁴⁰. В дополнение можно отметить, что согласно рапорту И. д. Енисейского губернского комиссара Доценко, министру внутренних дел от 16 ноября 1918 г. отмечено – «Нет сомнения, что руководят движением большевистские агенты, воспользовавшиеся противоправительственным настроением крестьян, но что причины восстания нужно искать не в большевизме крестьян Минусинского уезда, – в этом я также не сомневаюсь»⁴¹. Все это подвергает сомнению большую роль большевиков как инициаторов

³⁷ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 93.

³⁸ Там же. С. 102–103

³⁹ ГАКК Ф. П–64. Оп. 5. Д. 241. Л. 1

⁴⁰ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 119.

⁴¹ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 23.

крестьянских восстаний рассматриваемого периода и подчеркивает стихийный характер этих восстаний.

Другим важным фактором обострения протестных настроений и формирования партизанско-повстанческого движения являлось водворение в начале XX в. на территорию Енисейской губернии большого количества переселенцев с территории губерний европейской части страны. Основными центрами переселения стали Каннский, Ачинский, Енисейский и Красноярский уезды. В итоге общее количество переселенческих хозяйств здесь в 1918–1919 гг. было преобладающим: в Ачинском уезде – 61%, в Канском – 77%, Енисейском – 58% и в Красноярском – 50%⁴². Переселенцы, часто формируя бедняцкие слои населения, являясь носителями различных политических убеждений, в том числе революционных, формируя при этом ту часть населения, которая была наиболее подвержена внутреннему протесту, и влиянию большевистских идей.

В итоге как это уже общеизвестно указанные выше территории впоследствии стали главными центрами образования партизанско-повстанческого движения в Енисейской губернии.

1.2. Антиправительственные восстания в сентябре – декабре 1918 г.

В итоге, в связи со сложившейся к осени 1918 г. обстановкой, во многом обусловленной именно политикой Временного Сибирского правительства недовольство крестьян неизбежно переросло в вооруженное восстание.

Первым крупным выступлением было восстание в Больше-Муртинской волости 17 сентября 1918 г. В восстании приняли участие крестьяне деревень: Большая-Мурта, Топково, Степно-Подъемное, Малый Контат, Листвянка, Новгородская, Преображенская и др. По данным Красноярского прокурора в восстании приняли участие до 400 человек. Восставшие убили начальника

⁴² Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 6.

милиции четвертого участка Красноярского уезда, распустили волостную земскую управу, и создали своевременное волостное правление⁴³.

Подобное восстание произошло 22 сентября 1918 г. в Едетской волости Ачинского уезда. В селе Едетском, толпой солдат дезертиров был устроен самосуд над чинами милиции и членами волостной земской управы. Одновременно в селе Михайловка, в этой же волости, велась антиправительственная агитация⁴⁴.

Следующее восстание произошло в Мало-Ишимкой волости, где 29 октября 1918 г. была разоружена и избита местная милиция. Руководителями этого выступления были мало-имышские крестьяне: И. А. Люболинский, Ф. Боровых, Е. Рыхлинский. Под угрозой произвести самосуд отказался от своих служебных обязанностей и должности председатель Мало-Имышской Волостной Земской управы Лукьянов. Как он отмечал инициаторами этого – восстания была «кучка лиц, не признающих власть правительства». Далее по инициативе этих же лиц в последних числах октября была учинена расправа над начальником милиции пятого участка Ачинского уезда и двумя милиционерами, у которых отобрано все их оружие⁴⁵.

В целом вышеуказанные мятежи носили стихийный и локальный характер, не были значительными по числу участников. Не получив широкой поддержки со стороны большинства крестьянства, они были подавлены.

Самым крупным крестьянским восстанием на территории Енисейской губернии и Сибири в целом во второй половине 1918 г. было Минусинское восстание. Поводом к восстанию послужили события в селе Дубенское Тигрицкой волости, жители которого, по мнению местных властей еще при самодержавии отличались «неповиновением начальству»⁴⁶. Общее руководство минусинским восстанием осуществлял Станислав Кульчицкий – ранее политический каторжанин, прошедший службу в Красной гвардии, после

⁴³ Журов Ю. В. Гражданская война в Сибирской деревне. Красноярск, 1986. С. 98–99.

⁴⁴ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 115.

⁴⁵ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 250.

⁴⁶ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 121.

свержения власти большевиков остался жить в селе Дубенское и занимался коммерцией⁴⁷. Кроме него в главный штаб вошли, дубенский крестьянин, бывший фронтовик, кавалер трех георгиевских крестов Г. Ощепков. Членами главштаба были Борисов, Веденеев и другие⁴⁸.

Как указано в донесении прокурора в Красноярский окружной суд от 22 ноября 1918 г. – восстание было спровоцировано действиями милиции, проводившей расследование тайного винокурения⁴⁹. 2 ноября 1918 г. в село прибыл отряд казаков в количестве семи человек, который должен был уничтожить самогонные аппараты крестьян. Казаки уничтожили несколько самогонных заводов, в том числе, способный производить до 70 ведер спиртного в сутки. При этом было выпорото 27 крестьян. По отдельным сведениям отряд пытался найти в селе большевиков. Крестьяне, вооружившись винтовками, завязали бой с казаками. По одной версии, восставшие убили трех казаков, а остальные бежали, по другой не предоставив подводов, выгнали их⁵⁰. В село из Минусинска был направлен сводный отряд в 40 человек, состоявший из офицеров, казаков и милиции под командой начальника милиции Зефирова для расследования обстоятельств сопротивления⁵¹.

В результате произошло первое крупное боестолкновение восстания. 9 ноября, отряд, без боя вошел в село Дубенское и попал в окружение повстанцев, а также пришедшими им на помощь крестьян сел Черемушки и Нижний Суэтук. По отряду был открыт огонь из-за оград домов и с церковной колокольни. Отряд был разбит, потеряв треть своего состава⁵². Общее количество повстанцев составляло до 400 человек. Согласно одним сведениям потери отряда составили: один милиционер, один казак, и 12 человек пропали

⁴⁷ Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск, 2008. С. 85.

⁴⁸ Обухов И. К. Минусинское вооруженное восстание крестьян // Записки сибирских партизан. Новосибирск, 1961. С. 19

⁴⁹ ГАКК Ф. П–64. Оп. 1. Д. 617. Л. 18.

⁵⁰ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. Л. 121.

⁵¹ ГАКК Ф. П–64. Оп. 1. Д. 617. Л. 18.

⁵² Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 101.

без вести⁵³, по другим – погибли прапорщик Савельев, семь казаков и один милиционер⁵⁴. Так же есть другие сведения о пропавших: два человека, начальник милиции третьего участка Минусинского уезда Мамонтов и по слухам один казачий офицер⁵⁵.

В селе Дубенское образовался комитет⁵⁶, который стал рассылать воззвания в селения Тигрицкой, Восточенской и Сагайской волостей. В этих воззваниях распространялись преувеличенные сведения, о чрезмерной жестокости казаков, которые «...били людей нагайками, плетями, рубили пашками, обрезали носы и уши, вырезали икры ног»⁵⁷. Так же призывалось сбросить «казацкое иго», созвать уездный крестьянский съезд, для определения взаимовыгодных отношений с Омским правительством, а также указывали на необходимость занятия Минусинска для замены действующей власти крестьянским правлением⁵⁸.

Победа в селе Дубенское воодушевила восставших и к ним присоединились крестьяне окрестных деревень. Помимо Тигрицкой волости к повстанцам присоединились часть Ермаковской и Сагайской волостей⁵⁹. В итоге отряд восставших уже в количестве 800 человек⁶⁰ двинулся на казачью станицу Каратуз. Минусинск, вследствие этих событий был объявлен на осадное положение.

В Каратузе казаки организовали вооруженный отряд из 100 человек под командой атамана Шошина. На помощь Шошину из Минусинска был

⁵³ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 20.

⁵⁴ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 121.

⁵⁵ ГАКК Ф. П–64. Оп. 1. Д. 617. Л. 18.

⁵⁶ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 20.

⁵⁷ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 121–122.

⁵⁸ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 121.

⁵⁹ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 21.

⁶⁰ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 111.

отправлен отряд в 150–200 человек во главе с поручиком Нестеровым⁶¹ из казаков, офицеров и добровольцев⁶².

В это время в городе Минусинске население и власть готовились к обороне города, введен полевой суд, организован красный крест.

Штурм станицы Каратуз произошел 11 ноября 1918 г. Обороняющиеся казаки в силу своего численного меньшинства укрепились в церкви. Согласно воспоминаниям И. К. Обухова командование категорически запретило устраивать разрушения в церкви и устраивать самосуды. Однако на призыв мятежников сдать церковь прозвучало несколько выстрелов. В результате погибло два крестьянина один из села Дубенского имя и фамилия, которого неизвестно, а другой, по имени Черников Егор, был из села Уджей⁶³. Разъяренная толпа крестьян взяла штурмом крепость, убив 27 человек, в том числе атамана Шошина, местного священника с женой, прапорщика Тауля, пристава Дедюхина⁶⁴, вырезали зажиточную семью Кольцовых⁶⁵. Взятые в плен 90 казаков, были тоже убиты⁶⁶.

Отряд, посланный на помощь обороняющимся опоздал, встретив по пути сопротивление повстанцев у деревни Худоноговой, в неблагоприятной для отряда местности и отступил в Минусинск⁶⁷.

После взятия станицы повстанцы двинулись на Минусинск. Восстание стало быстро распространяться. К 15 ноября 1918 г. основные силы восставших окружили Минусинск. Из 37 волостей уезда к этому времени под контролем восставших находилось, по одним сведениям 19, по другим – 13 волостей⁶⁸.

На контролируемой территории повстанцами была объявлена мобилизация всех мужчин в возрасте 18–50 лет независимо от их

⁶¹ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 21.

⁶² ГАКК Ф. П–64. Оп. 1. Д. 617. Л.18.

⁶³ ГАКК Ф. П–64. Оп. 5. Д. 462. Л.7.

⁶⁴ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 21, 31.

⁶⁵ ГАКК Ф. П–64. Оп. 1. Д. 617. Л. 15.

⁶⁶ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 21.

⁶⁷ ГАКК Ф. П–64. Оп. 1. Д. 617. Л. 15.

⁶⁸ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 102.

имущественного положения⁶⁹. Крестьяне добровольно или принудительно вступали в ряды мятежников. По сведениям уездного комиссара, Тарелкина много сел присоединилось к восстанию благодаря угрозе самосуда над целым селом⁷⁰. Зажиточное крестьянство тоже стало примыкать к восставшим из-за распространенной повстанцами ложной информации о захвате большевиками Иркутска, Красноярска и Ачинска. Другие же были напуганы расправой за участие в контрреволюционном перевороте⁷¹. Соответственно в ряды мятежников вступали абсолютно все слои сельского населения вне зависимости от рода занятий и имущественного положения, с разными взглядами на ситуацию в губернии. Определенная часть крестьян, все же отказалась поддерживать подпольщиков и не приняла участие в восстании. Решение о нейтралитете вынесли, например, сходы деревень Быстрая и Малая Минуса. Когда по инициативе подпольщиков собралось 365 делегатов на Имисский волостной съезд, то часть их отказалось голосовать, за передачу власти советам до созыва Учредительного собрания и не поддержала призыв немедленно следовать в Каратуз для разоружения казаков⁷².

Повстанцы были слабо вооружены – лишь 2 тыс. крестьян имели винтовки, дробовые ружья и револьверы. Основная масса была вооружена топорами, ножами, вилами и просто палками с металлическими наконечниками⁷³.

Из-за отсутствия достаточных документальных подтверждений общее количество повстанцев остается неизвестным. В источниках приводятся разные цифры – 6, 8, 10, 15 и 30 тысяч мятежников⁷⁴. Конечно, последняя цифра из-за своей величины особенно может вызывать сомнения. В опубликованных документах есть сведения об общем количестве повстанцев, сосредоточенных

⁶⁹ Васильев Г. А. Коммунистическая партия – организатор и руководитель партизанского движения в Восточной Сибири в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (Приенисейский край). Красноярск, 1957. С. 27.

⁷⁰ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 22–23.

⁷¹ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 123.

⁷² Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 101.

⁷³ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 22.

⁷⁴ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 123.

возле Минусинска в 10 тыс. человек⁷⁵. Г. А. Васильев, В. К. Логвинов и А. П. Шекшеев так же оценивают численность повстанцев под Минусинском примерно в эту же цифру. Современный историк П. А. Новиков количество мятежников указывает в 5 тыс. человек⁷⁶.

Повстанческая «армия» под Минусинском была поделена на 10 крупных отрядов или как их называли сами мятежники «армии». Перед штурмом эти отряды были сосредоточены вокруг Минусинска. К востоку от города располагались 1, 2, 3-й отряды в селах Большая Иня, Малая и Большая Ничка, под командованием непосредственно штаба, в лице Кульчитского, а также В. В. Жилкина и Шаповалова. 4, 5 и 6 отряды под командованием В. В. Жилкина⁷⁷, П. К. Ищенко, Л. В. Зуева расположились к северо-западу в селе Городок⁷⁸. 7 и 9 отряды, руководимые Ф. С. Кислицыным, и Н. К. Обуховым располагались к югу от Минусинска в селах Лугавское и Знаменка. К западу от города на левобережье Енисея в Бейской и Иудинской волостях расположилась 10-я армия – самый крупный отряд под командованием К. С. Лебедева. 8-й отряд под руководством П. Зенкова, находился в селе Григорьевка и охранял тыл повстанческих армий с юга, держа под контролем Усинский тракт⁷⁹.

Однако необходимо отметить, что точных и полных данных о руководстве отрядов, к сожалению, нет. Аналогичная ситуация и с численностью указанных отрядов. Численность их указана лишь примерно. 1, 2 и 3 отряды согласно воспоминаниям И. К. Обухова имели до 3 тыс. человек⁸⁰. 4, 5 и 6 отряды численностью до 3 тыс. человек⁸¹, 7-й более 1 тыс.⁸². или до 2 тыс. и 9 отряд до 6 тыс. крестьян⁸³. 8-й отряд насчитывал примерно 800 человек⁸⁴.

⁷⁵ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 26.

⁷⁶ Новиков П. А. Гражданская война в Восточной Сибири. – М., 2005. С. 157.

⁷⁷ Обухов И. К. Минусинское вооруженное восстание крестьян // Записки сибирских партизан. Новосибирск, 1961. С. 18.

⁷⁸ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 124.

⁷⁹ Обухов И. К. Минусинское вооруженное восстание крестьян // Записки сибирских партизан. – Новосибирск, 1961. С. 18–19.

⁸⁰ ГАКК Ф. П–64. Оп. 5. Д. 462. Л. 8.

⁸¹ Колтораков К. А. Этих дней не забыть. Красноярск, 1968. С. 28–29.

⁸² Там же С. 29.

⁸³ ГАКК Ф. П–64. Оп. 5. Д. 462. Л. 8–16.

⁸⁴ Там же. С. 16.

10-й отряд по воспоминаниям И. К. Обухова мог насчитывать до 10 тыс. человек⁸⁵. Количество повстанцев в 10-м отряде, конечно, вызывает сомнения, так как в таком случае общее количество восставших может составить более 20 тыс. человек, что вызывает противоречия с воспоминаниями самих участников.

Главный штаб повстанцев был образован 13–15 ноября в селе Малая Ничка. Согласно разработанному плану 1, 2 и 3 отряды, должны были вести наступление на Минусинск с востока. 3, 4 и 5 армии со стороны села Городок с севера. 7 и 9 отряды должны были вести наступление с юго-восточной стороны. 8 отряд оставался охранять Усинское шоссе для прикрытия тыла повстанческих армий с Юга. 10-я армия прикрывала остальные от нападения казаков со стороны станиц Таштыпа, Арбатова и Монока, в которых, так же, находились отряды хакасов⁸⁶.

С учетом того, что с западной и южной части Минусинск был изолирован водной преградой, он оказался практически в полном окружении.

Тем временем 16 ноября через село Городок к Минусинску прорвалась 5-я сотня и учебная команда Енисейского казачьего полка численностью 127 человек с четырьмя пулеметами под командованием хорунжего Розанова. 18 ноября в Минусинск были отправлены учебная команда 10-го Байкальского полка и одно французское горное орудие⁸⁷.

Численность гарнизона Минусинска накануне его штурма насчитывал 957 человек и был сведен в три роты: минусинскую офицерскую, 1-я и 2-я роты горожан. Оборону города возглавил начальник минусинского отряда генерал-майор Шильников. Вся эта масса была плохо обучена и как указано в документах «в боевом отношении ненадежна»⁸⁸. Сам гарнизон возглавил войсковой старшина Енисейского войска Сидоров, который был человеком в высшей степени нерешительным⁸⁹. Реальную боевую силу города составляли 354 винтовки, считая и казаков на каждую из которых в среднем приходилось

⁸⁵ Там же. С. 16.

⁸⁶ Там же. С. 8–16.

⁸⁷ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 124–125.

⁸⁸ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 25.

⁸⁹ Колтораков К. А. Этих дней не забыть. Красноярск, 1968. С. 29.

по 80 патронов и 4 пулемета с 10 тыс. патронов и орудие со ста снарядами. Остальная масса годна лишь для охраны⁹⁰.

До начала штурма Минусинска оборонявшиеся предприняли две попытки прорвать окружение. 14 ноября отряд из 150 человек совершил ночную вылазку в село Городок. Прорвав оборону, они подверглись преследованию, которое из-за возникших среди повстанцев разногласий было остановлено. Следующее наступление обороняющихся началось в ночь на 20 ноября – отрядом есаула Бековича-Валуевского из 200–250 солдат и 100 казаков при двух пулеметах и орудии, которые появились в Минусинске только 18 ноября. Повстанцы оказались застигнутыми врасплох. Боестолкновение продолжалось до рассвета. В результате мятежникам пришлось отступить на другой берег реки Туба⁹¹.

Штурм Минусинска начался около семи часов 21 ноября. Разъезды донесли, что по дорогам и из села Малой Нички и Даниловского завода (село Знаменка) двигаются большие толпы мятежников со страшным шумом, криком, руганью и песнями⁹². В штурме приняли участие 1-й, 2-й, 3-й и 9-й отряды мятежников⁹³. Повстанцы были встречены артиллерийским, пулеметным и ружейным огнем и отступили к бору⁹⁴.

Около 15 часов того же дня повстанцы пошли на второй штурм города, по всему фронту от протоки реки Енисей до дороги из малой Минусы. Наступая несколькими цепями с криком и шумом, мятежники были встречены артиллерийским огнем. В итоге к сумеркам цепи мятежников у протоки и дороги с села Лугавского и Даниловского завода подошли к окраине города на 1,5–2 версты. Против них был отправлен последний резерв – Красноярская команда штабс-капитана Сченчесова. По сведениям Шильникова боеприпасов у обороняющихся уже не хватало. Однако по его же сведениям у повстанцев тоже было мало патронов по 5–20 штук на винтовку. Как он утверждает далее –

⁹⁰ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 25–26.

⁹¹ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 156.

⁹² Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 27.

⁹³ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 126.

⁹⁴ ГАКК Ф. П–64. Оп. 1. Д. 617. Л. 21.

в связи с тем, что часть восставших шла в атаку по принуждению, а также, им было сказано, что в городе нет гарнизона, а в действительности они были встречены огнем орудия и четырех пулеметов, наступающие мятежники с наступлением темноты разбежались. К 20-ти часам большая их часть бежала по домам, а часть отступила в сторону Даниловского завода. Повстанцы, отошедшие к Даниловскому заводу получив подкрепление отрядом Д. И. Гапченко 22 ноября отбили атаку казаков⁹⁵.

23 ноября в 23 часа учебная команда 10-го байкальского полка, команда Красноярского местного батальона, две сотни енисейского казачьего полка, орудие и пять пулеметов под командой Есаула Бекович-Валуевского выдвинулись к Даниловскому заводу, но мятежников там уже не оказалось. 24 ноября отрядом было взято село Дубенское. В этот же день в Минусинске начал функционировать базар, из многих деревень явились делегаты с приговорами сходов об изъявлении покорности властям⁹⁶.

25 ноября отряд выдвинулся к д. Верхний-Суэтук, где был встречен засадой повстанцев численностью 15 человек, которые были рассеяны. На следующий день, была занята д. Черемушки, все жители которой разбежались. 29 ноября была взята станица Каратуз. Однако силы повстанцев еще остались в Бейской волости, куда в район сел Шушенское, Каптыревское, Саянская и Сабинское 28 ноября был отправлен отряд поручика Романова с половиной команды Нижнеудинского (50 человек), и пол сотней Енисейского казачьего полка. Со стороны реки Абакан в с. Иудино выдвинулись дружины Трудоякова и Лютикова. Отряд Бекович-Валуевского с одним орудием, командой байкальцев и атаманской сотней двинулся из Каратуза через с. Каптырьево. Красноярская команда и сотня Енисейского полка с двумя пулеметами под командованием Сченчесова выдвинулись в деревни Сагайской, Шалаболинской, Имисской, Паначёвской и Идринской волостей. В итоге восстание было подавлено.

⁹⁵ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 27–28.

⁹⁶ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 127–128.

Наступление на Минусинск с самого начала было организовано плохо. Взаимосвязь между отрядами не была налажена, поэтому они действовали вразнобой. Кроме того, был допущен ряд ошибок военно-тактического характера. Согласно воспоминаниям командира одного из взводов мятежников А. М. Салтыкова – наступая со стороны Малой Нички, повстанцы прошли 20 километров, без подводов, после чего соответственно не могли не устать. Ведя наступление в дневное время, мятежники подошли к переднему краю обороны противника к 10-ти утра. Боевые цепи повстанцев повели наступление в лоб на протяжении 3–5 километров по открытой местности. Противник, при этом занял оборону на более удобных позициях, укрываясь за стенами кирпичных сараев. Или, например, при наступлении отряда села Восточного, который насчитывал примерно 800 человек, первая его цепь внезапно побежала вперед с криками «ура». В результате атака перешла в беспорядочный характер. Так как бежать до расположения правительственных войск примерно 2,5 километра это наступление не могло быть успешным. Подбежав на расстояние 600–800 метров до позиций противника, по повстанцам был открыт огонь, в результате чего часть наступавших просто разбежалась⁹⁷.

30 ноября в Минусинске было объявлено о снятии осадного положения и демобилизации горожан. 10-й повстанческий отряд в Бейской и Иудинской волостях без боя в ночь на 3 декабря начал расходиться. Вблизи села Сабинское отряд Романова разоружил 150 повстанцев, а затем занял село Иудино. 7–11 декабря правительственные отряды, восстановили власть в уезде и вернулись в Минусинск⁹⁸.

Потерпев поражение в силу плохой организованности, отсутствия достаточного количества вооружения и боеприпасов, военного опыта восставших, а также плохой сплоченности, созданных на скорую руку отрядов Минусинский мятеж явился ярким примером стихийного восстания крестьянских масс в Сибири. Мотивы данных выступлений обусловлены,

⁹⁷ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 120–122.

⁹⁸ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 101 с.

скорее всего, интересами непосредственно самого крестьянства недовольного политикой пришедшей власти, а не в первую очередь влиянием большевиков. Тем более интересен тот момент, что самое крупное из крестьянских восстаний рассматриваемого периода – Минусинское, проходило в регионе, где влияние большевистского подполья было менее весомым, чем в некоторых других уездах и волостях губернии, а его формирование более трудным. Полного единства и сплоченности у большой массы восставших людей не было, тем более многие участники восстания, как это было сказано выше, попадали в боевые отряды не добровольно. Большое количество Енисейского крестьянства, в том числе и в восставших волостях вооруженные выступления не поддержало. Однако у той части восставших, которая шла воевать добровольно мотив можно выразить, как борьбу за свои интересы против эксплуатирующей их буржуазной власти. Говоря о внутренней политике белых властей в целом можно добавить, что верных выводов после подавления крестьянских восстаний сделано не было. Власть не предприняла эффективных мер по привлечению народных масс на свою сторону. В итоге недовольство крестьянства, встретившее непринятие властями их требований и не принятие крестьянством политики Временного Сибирского правительства, а затем политики правительства Колчака привело к нарастанию гражданского противостояния в Енисейской губернии.

Другими центрами повстанчества в Енисейской губернии в конце 1918 г. стал город Канск и станция Иланская. Канско-Иланское вооруженное восстание является одним из известных эпизодов в истории гражданской войны на территории Енисейской губернии.

Канско-Иланское восстание явилось следствием событий мая – июня 1918 г. когда в Сибири произошел антибольшевистский переворот (или «Контрреволюционный переворот» – в советской историографии). Власть в Енисейской губернии, перешла к сформированному в Омске Временному Сибирскому правительству. Далее во второй половине 1918 г. на территории губернии, происходит формирование антиправительственного движения,

сначала против самого Временного Сибирского правительства, а затем после 18 ноября 1918 г. против правительства Колчака⁹⁹. В Канске и Иланском благодаря наличию большого количества рабочих и притока политических ссыльных, еще до начала гражданской войны сложились благодатные условия для большевистской агитации и развития революционного движения. Еще в 1917 г. Канская большевистская партийная организация была второй по численности после Красноярской¹⁰⁰.

Определенный вклад в организацию вооруженного антиправительственного движения осуществили первая и вторая Сибирские партийные конференции, которые прошли 18–22 августа и 23–24 ноября соответственно. Согласно первой конференции большевики планировали организацию и развитие подпольных организаций в Сибири, и подготовку всеобщей политической стачки рабочих, которая в итоге должна была перерасти в вооруженное восстание¹⁰¹. В итоге в начале октября Красноярский комитет решил провести забастовку на Томской железной дороге. Начавшись в Красноярске 7 октября среди рабочих депо, забастовка охватила, в том числе станции Иланская и Канск¹⁰². Однако объявив железную дорогу на осадном положении и предприняв меры по подавлению стачек и деятельности подпольных организаций, правительство смогло не допустить перерастание этих забастовок во всеобщее восстание. В ночь на 25 октября многие советские и партийные лидеры Енисейской губернии были расстреляны, а сам Красноярский комитет 10 ноября был арестован¹⁰³. Согласно резолюции второй

⁹⁹ Шекшеев, А.П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 65.

¹⁰⁰ Борьба за власть Советов в Енисейской губернии: (сборник статей, напечатанных в газете «Красноярский рабочий» к 40-летию Великого Октября). Красноярск, 1958. С. 127, 213.

¹⁰¹ Васильев Г.А. Коммунистическая партия – организатор и руководитель партизанского движения в Восточной Сибири в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (Приенисейский край). Красноярск, 1957. С. 23–24, 35–36.

¹⁰² Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 95.

¹⁰³ Васильев Г.А. Коммунистическая партия – организатор и руководитель партизанского движения в Восточной Сибири в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (Приенисейский край). Красноярск, 1957. С. 25.

партийной конференции организация вооруженного восстания рабочих в Сибири началась уже более активно и целенаправленно¹⁰⁴.

Восстание в Канске начало готовиться еще до установления власти А. В. Колчака в Сибири. Красноярский подпольный комитет поручил Канской подпольной организации подготовить восстание в городе, для чего были созданы подпольные организации среди кожевников, металлистов и строителей, а также среди солдат 2-й, затем 3-й и 6-й рот 32-го сибирского стрелкового полка, расположенного в военном городке. В октябре 1918 г. Канским комитетом была установлена связь с лагерем военнопленных, которые были привезены с Восточного фронта. В процессе восстания планировалось освободить пленных, вооружить и использовать в борьбе против белогвардейцев и интервентов. Боевое ядро подпольной Канской организации насчитывало более 100 человек. Для вооруженного восстания подпольщики приобрели несколько десятков винтовок и револьверов, а также патроны к ним. Согласно разработанному Канским комитетом плану, рабочие должны были захватить почту, железнодорожный вокзал, полицейское управление, офицерское собрание и охранное отделение. Солдаты в свою очередь должны были освободить пленных венгров и красноармейцев, освободить из тюрьмы политзаключенных, занять военный городок, захватить склады с оружием и обмундированием¹⁰⁵.

Отдельно необходимо подчеркнуть, что помимо агитационных усилий большевиков к причинам выступления солдат в военном городке можно отнести тяжелые условия их службы. Как позже отмечал полковник Мартынов в своем докладе о положении дел в Енисейской губернии, что находясь 17 октября 1918 г. в Канске застал батальон Байкальского полка в следующем виде: «это была толпа в 353 человека раздетых и разутых людей, офицеры разбежались»¹⁰⁶. Далее он указывает: «32-й полк создан был через месяц, 4

¹⁰⁴ Там же. С. 35–36.

¹⁰⁵ Васильев Г. А. Коммунистическая партия – организатор и руководитель партизанского движения в Восточной Сибири в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (Приенисейский край). Красноярск, 1957. С. 38.

¹⁰⁶ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 109.

роты и выделено в учебную команду 102 человека. За 4 месяца никто не получил ни одной копейки жалованья и обмундирования. Как следствие – дезертирство, подготовленное к тому же добровольцами, явно поступившими в войска с целью большевистской пропаганды. Основная мысль речей: Колчак вам ничего не дает, ходите в своей одежде, и посылают сражаться против ваших братьев»¹⁰⁷. О 32-м полке так же сообщал в своем докладе генерал П. П. Иванов-Ринов – «...полк, состоящий в своей массе из уклонившихся от своевременной явки новобранцев и дезертиров, среди коих велась большевистская пропаганда...»¹⁰⁸.

Все это создало благодатную почву для организации восстания и антиправительственной агитации среди солдат.

Представители подпольной организации станции Иланская в свою очередь в октябре 1918 г., установив связь с каннской подпольной организацией договорились о подготовке к вооруженному восстанию. В ноябре представитель каннских подпольщиков информировал, что подготовка солдат к восстанию проходит успешно и, что в декабре после того как им выдадут оружие будет подан сигнал о начале восстания. Руководителями восстания в Иланском являлись машинист, слесарь депо Дмитрий Михайлович Бондырев, рабочий депо Владимир Павлович Бернштейн. Все входили в большевистское подполье. Активное участие в восстании принимали рабочие депо Родион Карабач, Зорин, Гришаев, Сайчик, Костычка, Девятьярдов и другие¹⁰⁹.

Повстанцы станции Иланской разработали план боевых действий. Восставшие были поделены на 3 группы. Первая группа должна была выехать на дрезине восточнее Иланского, до разъезда Бузюк, разобрать железнодорожные пути и повредить телеграфную связь с востоком для прекращения сообщения с Иркутском¹¹⁰. Задача второй группы – разоружить

¹⁰⁷ Там же. С. 109.

¹⁰⁸ Там же. С. 67.

¹⁰⁹ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 107.

¹¹⁰ Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы. Красноярск, 1980. С. 66.

охрану железнодорожного вокзала, третья группа должна была разоружить 35 солдат и офицеров, размещавшихся в доме около церкви¹¹¹.

Восстание началось ночью с 26 на 27 декабря 1918 г. В 3 часа ночи произошло выступление солдат 32-го полка в военном городке. Восстание осуществили солдаты 2-ой роты, поддержанные 3-й, 4-й и 6-й ротами¹¹². Первоначально из казарм вышло 80 человек¹¹³. Однако офицерам удалось уговорить большую часть восставших солдат вернуться в распоряжение части¹¹⁴. В итоге в восстании участвовало не более 30 человек. Некоторые роты отказались участвовать в восстании, сославшись на то, что без офицеров они никуда не пойдут¹¹⁵. В итоге планы восставших начали рушиться еще в начале восстания, в котором в итоге приняло участие меньшее количество солдат, чем планировалось. Повстанцами был захвачен склад с оружием и обмундированием, так же были подожжены бараки с военнопленными солдатами, которые прибыли туда с восточного фронта¹¹⁶.

Одновременно началось восстание в самом городе. Восставшие рабочие захватили железнодорожную станцию, телеграф и арестовали милицию, захватили уездного комиссара, которому позже удалось бежать. В ходе восстания был убит один солдат и неизвестная женщина, ранен помощник милиции, два офицера и один учащийся реального училища¹¹⁷. Для подавления восстания начальником гарнизона Мартыновым были подняты по тревоге дежурная часть, состоявшей из офицеров, учебная команда 32-го полка, общей численностью 90 человек¹¹⁸, а также 1-я, 5-я, 7-я, 8-я и 9 роты. В результате дежурная часть и часть учебной команды окружила казармы, взвод команды

¹¹¹ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 107.

¹¹² Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 гг. Красноярск, 1980. С. 288.

¹¹³ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 39.

¹¹⁴ Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск, 2008. С. 95.

¹¹⁵ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 39.

¹¹⁶ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 38.; Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 гг. Красноярск, 1980. С. 68.

¹¹⁷ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 38.; Шекшеев, А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 133.

¹¹⁸ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 38–39.

захватил станцию и управление милиции¹¹⁹. В итоге к утру, после двухчасового боя выступление солдат было подавлено и военно-революционный штаб повстанцев принял решение прекратить сопротивление¹²⁰. Взятые в плен участники мятежа – солдат и принимавший участие в этих событиях крестьянин выдали зачинщиков восстания. Как указано в телеграмме штаба иркутского военного округа, главными зачинщиками являлись фельдфебель роты Богомилов, которому удалось скрыться, и писарь той же роты Булгаренко, которого расстреляли. Согласно документам, по приговору военно-полевого суда всего было расстреляно 29 человек¹²¹.

В Иланском восстание началось более успешно. Рабочие станции Иланская выступили в 2 часа ночи 27 декабря. К 10-ти часам утра были захвачены сама станция и телеграф. Движение поездов было остановлено. Повстанцы разоружили роту белогвардейцев, железнодорожную и поселковую милицию и установили управление на станции комиссарами¹²². Оружие восставшие принесли в депо и, дав условный знак – гудки паровоза, собрали рабочих и раздали им захваченное оружие. После этого один из руководителей восстания – Р. С. Карабач сформировал отряд рабочих, вывел их из депо к специально подготовленному поезду для отправки в Канск¹²³. Все задачи согласно разработанному плану восстания были выполнены. Но рабочие еще не знали о неудаче восстания в Канске. Контрразведка правительственных войск сработала хорошо и войска в Канске уже готовились к встрече восставших из Иланского. Подъехав к железнодорожному мосту через р. Кан, поезд с восставшими рабочими был обстрелян сильным ружейно-пулеметным огнем.

¹¹⁹ Там же. С. 39

¹²⁰ Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск, 2008. С. 68.; Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 39.

¹²¹ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 38–39.

¹²² Васильев Г.А. Коммунистическая партия – организатор и руководитель партизанского движения в Восточной Сибири в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (Приенисейский край). Красноярск, 1957. С. 39.

¹²³ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 108.

После трех неудачных попыток прорваться в Канск, восставшие вынуждены были вернуться обратно в Иланское¹²⁴.

Для подавления восстания на станцию Иланская быстро прибыл отряд офицеров Канского гарнизона и броневик отряда особого назначения из Камарчаги, под командованием полковника Петухова¹²⁵. Станция была окружена и взята под контроль. Как вспоминает Р. С. Карабач солдаты правительственного отряда встречали идущих на работу в депо рабочих, арестовывали и уводили на станцию. Из-за предательства рабочих Груздева и Ощепкова правительственному отряду стали известны руководители восстания. Под руководством Красильникова все арестованные были построены на пироне и должны были подвернуться казни. Однако в процесс вмешался начальник депо Тульчинский и объяснил, что в случае расстрела рабочих он не сможет отправлять поезда. В итоге Красильников приказал отпустить 30 рабочих, которые предварительно все же были высечены шомполом и розгами, остальных отвезли в Канск и расстреляны у выходного семафора¹²⁶.

Однако полностью нормализовать ситуацию в Иланском так и не удалось. Например, 11 января 1919 г. из Иркутска в Омск была отправлена копия телеграммы из Иланской, где прапорщик Озамин отмечал, что после ухода войск ситуация опять стала обостряться, и что для охраны станции и депо требуется гарнизон не менее 100 человек¹²⁷. После Канско-Иланского восстания, вооруженное противостояние целиком переместилась в сельские регионы губернии, и было связано, прежде всего, с боевыми действиями енисейского крестьянства против правительственных войск.

Восстание потерпело поражение, прежде всего из-за своей плохой организованности и недостаточности количества повстанцев для успешной его реализации. В первую очередь это касается восстания в Канске. Восстание не охватило весь Канск и Иланский полностью и не пользовалось массовой

¹²⁴ Там же. С. 108.

¹²⁵ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 40.

¹²⁶ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 108.

¹²⁷ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 40.

поддержкой их населения. Согласно рапорту начальника Канской милиции крестьяне и большинство рабочих при станции Иланская участие в выступлении не принимали¹²⁸. В Канске как отмечает в своем докладе полковник Мартынов – «...из горожан участия почти никто не принимал»¹²⁹.

Часть восставших солдат и рабочих, которым удалось скрыться, ушла в крестьянские партизанские отряды. Например, в рапорте начальника Канской уездной милиции прокурору Красноярского окружного суда о действиях партизан в Канском уезде указано о волнениях 10–15 января 1919 г. в Шеломковской, Фаначетской и Таеёвской волостях, где поводом к восстанию послужила агитация бежавших туда повстанцев из Канска и Иланской¹³⁰. Некоторые восставшие ушли на юг Канского уезда в Тальскую и Ирбейскую волости. В Шелаевской волости небольшой отряд во главе с участником восстания Швайдецким на участке Глины организовал подпольную организацию, а потом партизанский отряд. В Кучеровской волости иланские рабочие принимали участие в подпольной деятельности, и затем вошли в местный партизанский отряд¹³¹.

На основании проработанного материала можно отметить, что как в советской историографии, так и в современной в интерпретации истории восстания есть некоторые пробелы и противоречия. Например, не раскрыт вопрос об общем количестве участников восстания. Мармышев и Елисеенко описывая восстание в Канске пишут о выступлении 80-ти рабочих и 80-ти солдат, однако из них документально подкреплено только количество изначально выступивших солдат. Так же благодаря опубликованным воспоминаниям Р. С. Карабача¹³² известны фамилии восставших рабочих на станции Иланская, а об участниках восстания в Канске данных в

¹²⁸ Документы героической борьбы: сборник документальных материалов, посвященных борьбе против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции на территории Енисейской губернии (1918–1920 гг.). Красноярск, 1959. С. 132.

¹²⁹ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 109.

¹³⁰ Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск, 2008. С. 130–131.

¹³¹ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 30–31.

¹³² Там же. С. 106–107.

опубликованных исследованиях и источниках наоборот очень мало. Соответственно вопрос о составе участников восстания остается открытым. Описание событий восстания в основных работах по теме тоже имеет некоторые вопросы. Так, например, Г. А. Васильев, описывая ход восстания, указывает, что в военном городке восставшие солдаты оттеснили противника в офицерский корпус. Далее солдаты двинулись в город для связи с военно-революционным штабом, по пути встретив рабочий отряд, и в темноте перепутали его с белогвардейцами и обстреляли. В завязавшемся бою было убито и ранено несколько человек, остальные разбежались. Этой неразберихой воспользовались белые и переломили ход событий в свою сторону¹³³. Однако прямых ссылок на источник автор не дает. По поводу состава участников восстания в Канске повстанцев – Г. А. Васильев и В. К. Логвинов отмечают, что это были рабочие, в документах белых они названы красноармейцами¹³⁴, А. П. Шекшеев описывает, восстание как выступление солдат¹³⁵.

Все это актуализирует продолжение исследования восстания и уточнение истории некоторых его эпизодов, для более точной интерпретации событий гражданской войны произошедших в Енисейской губернии во второй половине 1918 – начале 1919 гг.

Спорным является социальный состав самого восстания. Можно привести логичное замечание А.П. Шекшеева, что многие восставшие в городе Канске являлись мобилизованными крестьянами¹³⁶. К тому абсолютное большинство населения губернии, как и во всей Сибири – являлось крестьянским. Согласно данным переписи 1917 г. в Енисейской губернии проживало 941 тысяча, а городского 103,9 тысячи человек¹³⁷, то есть разница порядка 89%. Соответственно утверждение советских историков о рабочем характере

¹³³ Васильев Г. А. Коммунистическая партия – организатор и руководитель партизанского движения в Восточной Сибири в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (Приенисейский край). Красноярск, 1957. С. 39.

¹³⁴ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 134.

¹³⁵ Шекшеев, А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 133.

¹³⁶ Документы героической борьбы: сборник документальных материалов, посвященных борьбе против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции на территории Енисейской губернии (1918–1920 гг.). Красноярск, 1959. С. 134.

¹³⁷ Журов Ю. В. Гражданская война в сибирской деревне. Красноярск, 1986. С. 32.

восстание является не совсем точным. Так же А. П. Шекшеев приводит в пример этому то, что на связь с деревней указывает факт расстрела в январе 1919 г. по решению военно-полевого суда жителей села Рыбинское Г. и А. Трифионовых, которые принимали участие в восстании и занимались грабежом горожан, а также приказчика общества потребителей И.А. Соколова, у которого восставшие взяли порох, свинец и пистоны¹³⁸. Соответственно повстанцы, скорее всего, имели устойчивую связь с деревней.

В заключение так же можно отметить, что в документационных источниках нет данных о том, что Канско-Иланское восстание внесло огромный вклад в дальнейшее партизанско-повстанческое движение на территории Енисейской губернии. Поэтому в советской историографии роль восстания была несколько преувеличена, чтобы возвысить роль участия пролетариата в Гражданской войне в Сибири, руководимого партией большевиков. Основным участником партизанско-повстанческого движения на территории всей Сибири, все же стало крестьянство, о чем писал еще советский историк Ю. В. Журов¹³⁹. Однако занижать его роль тоже не верно. Согласно документационным источникам восстание, несомненно, имело определенную мобилизационную роль и являлось одним из центральных эпизодов истории Гражданской войны в Енисейской губернии, которое произошло в крупных и экономически важных ее центрах. Соответственно прекращение исследований данной темы является негативной тенденцией в современной историографии, которая может привести к искажению и сокращению знаний о важнейшем периоде истории региона.

Непосредственно за этим восстанием произошли восстания в селах Шеломки, Тасеево, Рыбинском и Перовском. Восстания подняли образовавшиеся в конце 1918 г. в Канском уезде партизанские отряды, о которых речь пойдет ниже.

¹³⁸ Шекшеев, А.П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 134.

¹³⁹ Журов Ю. В. Гражданская война в сибирской деревне. Красноярск, 1986. С. 196.

1.3. Формирование центров партизанского движения

Результатом политики Временного Сибирского правительства и правительства А. В. Колчака и деятельности подпольных антиправительственных организаций стало начало к концу 1918 г. партизанского движения, которое в 1919 г. приняло массовый характер.

Партизанское движение носило локальный характер и в ноябре – декабре 1918 г. и в губернии образовалось несколько его центров.

Отдельно необходимо отметить, что на возникновение партизанского движения здесь повлияла проводимая в ноябре 1918 г. мобилизация. Занимались ее реализацией отряды казаков, которые прибегали, в том числе и к насильственным действиям. В итоге в течение ноября, восстало 19 волостей Каннского и Красноярского уезда¹⁴⁰.

Наиболее масштабным партизанским центром стал юг Красноярского и Канского уездов. Здесь 9 (21) ноября 1918 г. партизанским отрядом была захвачена волостная управа, при этом был расстрелян милиционер. Нападение осуществили 18 подпольщиков деревень Зарзибей и Кирза, совместно с 10–12 членами Степно-Баджейской подпольной организации¹⁴¹. В селе был создан революционный комитет в составе политссыльных рабочих Рутовского и Грабова, и крестьянина Никиты Толстых. Через неделю революционный комитет созвал волостной съезд из 100 делегатов, где было принято общее решение вести войну с властью правительства А. В. Колчака¹⁴². В день работы этого съезда был создан партизанский отряд из 80-ти крестьян добровольцев¹⁴³. В результате ноябрь 1918 г. стал началом образования крупного партизанского района, далее получившим название Степно-Баджейская Советская республика. В захвате Степного Баджея участвовал в последующем знаменитый

¹⁴⁰ ГАКК В. П-64. Оп.5. Д.623. Л. 3.

¹⁴¹ Журов Ю. В. Гражданская война в сибирской деревне. Красноярск, 1986. С. 107.

¹⁴² Васильев Г. А. Начало массового партизанского движения в Приенисейском крае: (из истории борьбы Коммунистической партии за восстановление Советской власти в Сибири в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны). Красноярск, 1958. С. 73.

¹⁴³ Журов Ю. В. Гражданская война в сибирской деревне. Красноярск, 1986. С. 107.

командующий армией партизан в Енисейской губернии – А. Д. Кравченко. В этот период он выступал в качестве военного специалиста¹⁴⁴.

В итоге в Степно-Баджейской волости начался активный рост партизанского движения. Согласно рапорту енисейского губернского комиссара Троицкого партизанское движение здесь начало проявлять большую активность в первой половине декабря 1918 г. Первое донесение о движении партизан за рекой Маной было получено 11 декабря. В итоге военным начальством был выслан отряд в 17 человек, под командованием штабс-капитана Тагунова¹⁴⁵, который проведя разведку, обнаружил скопление партизан численностью более 500 человек. Согласно рапорту территория волости была заселена в основном переселенцами и латышами, которые представляли из себя тогда не спокойную социальную группу населения губернии. Эта часть населения согласно рапорту привыкла жить на субсидии и заниматься тайным винокурением¹⁴⁶ представляя из себя довольно маргинализованную часть населения. Отрядом Тагунова было запрошено подкрепления. Подкрепление подошло из Минусинска это был отряд под командованием Сченсновича. Отряд насчитывал 50 штыков, в том числе 32 сербских добровольца с 2 пулеметами из эшелона, стоявшего в Камарчаге¹⁴⁷.

Первые открытые бои между партизанами и правительственными войсками произошли под селом Нарва у речки Барзаначка и у деревни Тюлюп 20–22 декабря 1918 г. Правительственные войска здесь потерпели поражение. Повстанцы захватили несколько десятков винтовок, два пулемета систем «Максим» и «Кольт» с запасными стволами и патронами. В ряды повстанцев влились дополнительно 40 человек из деревень Умбежа и Солонечно-Талой. Позже из деревни Кияй к партизанам присоединились еще 12 человек с оружием¹⁴⁸.

¹⁴⁴ Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск, 2008. С. 102.

¹⁴⁵ Там же. С. 102.

¹⁴⁶ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 37.

¹⁴⁷ Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск, 2008. С. 103.

¹⁴⁸ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918 – 1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 132.

Наряду со Степно-Баджейской волостью партизанская активность также была отмечена в соседних Перовской, Вершино-Рыбиснской и Семеновской волостях. Здесь в конце декабря произошло нападение на воинский отряд, направлявшийся в Степно-Баджейскую волость. Отряд попал в засаду, в итоге потеряв четыре офицера, пять нижних чинов, несколько человек ранеными и два пулемета. Отряд в итоге вынужден был отступить в Кияйскую волость, а затем к селу Шалинское, а затем на станцию Камарчага¹⁴⁹.

27 декабря 1918 г. партизанским отрядом было осуществлено нападение на село Рыбинское. В результате была захвачена земская управа и местная милиция¹⁵⁰. Партизаны приступили к розыску у жителей оружия, производили реквизицию теплых вещей и продовольствия для их отряда. В Рыбинское был отправлен военный отряд под командованием поручика Смирнова¹⁵¹ из Красноярска и отряд, отступивший к станции Камарчага. Повстанцы были вынуждены отступить в горы¹⁵² в сторону деревни Переяславка¹⁵³.

Следующий центр партизанско-повстанческого движения возник на севере Канского уезда. Первыми восстание подняли представители подпольных организаций села Ношино имевшие связь с Канским подпольным комитетом. Они поручили Денисовской и Топольской организациям занять село Рождественское, а Федору Астафьеву (в будущем стал известным командиром Тасеевских партизан) с отрядом шеломковских партизан занять село Тасеево.

Село Тасеево было захвачено утром 27 декабря 1918 г. В народном доме села было организовано собрание, на котором было решено организовать борьбу против власти А. В. Колчака. Был образован временный военно-революционный штаб, который создал четыре пехотных роты, кавалерийский

¹⁴⁹ Там же. С. 37–38

¹⁵⁰ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918 – 1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 38

¹⁵¹ Документы героической борьбы: сборник документальных материалов, посвященных борьбе против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции на территории Енисейской губернии (1918 – 1920 гг.). Красноярск, 1959. С. 120.

¹⁵² Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 37.

¹⁵³ Документы героической борьбы: сборник документальных материалов, посвященных борьбе против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции на территории Енисейской губернии (1918 – 1920 гг.). Красноярск, 1959. С. 120.

отряд, лыжную команду¹⁵⁴. Практически одновременно с событиями в Тасеевской волости началось восстание в Михайловской волости, где крестьяне деревень Чурюково, Вознесенка и Корначула создали партизанский отряд численностью 33 человека. Отряд получил название «Убысинский» и находился под командованием бывшего солдата большевика И. П. Вострикова¹⁵⁵.

30 декабря 1918 г. в Тасеево был созван съезд, в котором приняли участие представители других сел Канского уезда от Суховской, Фаначетской, Шеломковской, Рождественской и других волостей. На съезде все его участники приняли решение объединиться и начать борьбу против белой власти. Съезд избрал Военно-революционный штаб в составе Василия Яковенко (бывший председатель Тасеевского волисполкома, лидер партизанского движения на севере Каннского уезда), Федора Астафьева, Николая Вахрушева и других¹⁵⁶.

Таким образом, в декабре 1918 г. был образован Северо-Канский партизанский фронт.

Другим центром партизанского движения стал Ачинский уезд. На фоне усиления недовольства среди населения губернии во второй половине 1918 г. в Ачинском уезде резко активизировалась деятельность большевистского подполья. Подпольные организации действовали здесь еще в сентябре 1918 г. в Козульской, Ново-Еловской, Петровской, Бирилюсской, Покровской волостях, а так же частично Мелецкой управы. Центр подпольного движения располагался в деревне Лапшиха, ее возглавлял Степан Столпец. В сентябре 1918 г. в Ачинский уезд прибыл представитель красноярского комитета большевиков Евстафий Тимофеевич Марутко для организации здесь вооруженного восстания против Временного Сибирского правительства¹⁵⁷. В

¹⁵⁴ Яковенко В. Г. Записки партизана. М., 1925. С. 21.

¹⁵⁵ Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918–1920 гг. Красноярск, 1969. С. 27.

¹⁵⁶ Васильев Г. А. Начало массового партизанского движения в Приенисейском крае. Красноярск, 1958. С. 19

¹⁵⁷ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 170–171.

будущем Е. Т. Марутко стал одним из ведущих организаторов партизанского движения в Ачинском уезде.

Независимо от вышеперечисленных подпольных организаций вел антиправительственную агитацию и создал свой подпольный центр П. Е. Щетинкин, которого к декабрю 1918 г. поддерживало группа до 60 крестьян¹⁵⁸.

Так же в Ачинском уезде существовали несколько других нелегальных крестьянских групп: в деревне Лебедевка под руководством А. А. Бадюли, в селе Ужур во главе с М. Х. Переваловым, в Даурской волости сформировалась организация в 28 человек¹⁵⁹.

16 декабря 1918 г. в деревне Лапшиха был созван съезд подпольных организаций уезда¹⁶⁰. Руководил организацией съезда Е. Т. Марутко. Итоговым решением съезда стала подготовка к вооруженному выступлению. Для его организации был создан районный комитет в составе Е. Т. Марутко, П. Ковалева, Храленко, Камоза, П. Красницкого¹⁶¹.

П. Е. Щетинкину было поручено заниматься агитационной работой и создать партизанский отряд. В итоге в деревнях Нагорная и Красновка в течение нескольких дней был создан отряд в 50 человек¹⁶². Осенью – зимой 1918 г. население Ачинского уезда мало поддерживало возвращение советской власти¹⁶³. Поэтому в декабре 1918 г. происходило только начало развития антиправительственного вооруженного сопротивления.

21 декабря 1918 г. П. Е. Щетинкин и Е. Т. Марутко организовали еще один крестьянский съезд в дерне Секретарька и создали второй райком для подготовки вооруженного восстания¹⁶⁴.

¹⁵⁸ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 91.

¹⁵⁹ Там же. С. 92–93.

¹⁶⁰ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 171.

¹⁶¹ Там же. С. 173.

¹⁶² Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы. Красноярск, 1980. С. 119–120.

¹⁶³ ГАКК В. П-64. Оп.5. Д.145. Л. 2.

¹⁶⁴ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 111.

Характер действий партизан был неоднозначным. Несмотря на то, что как вспоминает современник П. Е. Щетинкин гуманно относился к противнику, но иногда действия его отряда принимали жестокий характер. Например, в деревне Красновка партизаны под командованием П. Е. Щетинкина занимались реквизицией хлеба у более зажиточных крестьян («кулаков»). Хлеб распределялся в качестве пайка среди участников отряда. Отряд П. Е. Щетинкина в районе деревни Ново-Еловка пустил под лед евреев купцов и избил священника диакона села Красновка¹⁶⁵. В деревне Красновка так же был организован подушный сбор, благодаря чему удалось собрать около 2–3 тыс. руб. которые в итоге были отправлены Е. Т. Мартутко в деревню Лапшиха¹⁶⁶, и пошли на покупку и создание оружия и боеприпасов¹⁶⁷.

Организовав поиски П. Е. Щетинкина правительственный отряд в деревне Красновка устроил избиение крестьян¹⁶⁸. 24–25 декабря в деревню Лапшиха прибыл правительственный отряд, который занял село с целью выявления и подавления деятельности подпольной организации. После занятия Лапшихи подпольщикам пришлось принимать экстренные меры по усилению сопротивления правительственным силам.

В итоге в конце 1918 г. образовалось три основных партизанско-повстанческих центра – в Каннском уезде на юге Степно-Баджейская республика, на севере Тасеевская республика, а также на севере Ачинского уезда. Соответственно это все являлось большой победой партизан, так как им в этих регионах удалось закрепиться. Благодаря этому зимой – весной 1919 г. партизанско-повстанческое движение в Енисейской губернии начало активно развиваться и принимать уже массовый характер, продолжая, увеличиваясь в численном и территориальном отношении.

¹⁶⁵ ГАКК В. П-64. Оп.5. Д.145. Л. 3.

¹⁶⁶ Щетинкин П. Е. Борьба с колчаковщиной. Новосибирск, 1929. С. 18.

¹⁶⁷ Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы. Красноярск, 1980. С. 120.

¹⁶⁸ ГАКК В. П-64. Оп.5. Д.145. Л. 3.

2. Партизанско-повстанческое движение 1919–1920 гг.

2.1. Енисейско–Маклаковское восстание

Восстание в городе Енисейске и в селе Маклаково является одним из самых крупных и трагических событий Гражданской войны в Енисейской губернии. Как правило, в советской историографии данное событие рассматривалось ограниченно и характеризовалось как восстание крестьян и рабочих за свержение колчаковской власти¹⁶⁹. Однако в соответствии с оценками современной историографии данный тезис является устаревшим и односторонним¹⁷⁰. Данное восстание явилось ярким показателем жестокости Гражданской войны, где кровавые расправы устраивала каждая из сторон. До сих пор данное событие требует дополнительного исследования, так как, несмотря на локальный характер, оно повлияло на формирование партизанско-повстанческого движения на территории Енисейского уезда и близлежащих территорий.

Участниками мятежа стали солдаты Енисейского гарнизона, крестьяне, прибывшие из таежных деревень в г. Енисейск, а также крестьяне окрестных деревень. Еще в 1918 г. в г. Енисейске был создан подпольный большевистский комитет, в который входили следующие лица: Бабыкин, Блинов, Байкалов, Дрейман, Костенко, Савицкий и другие¹⁷¹. Создание большевистской ячейки в г. Енисейске было обусловлено наличием здесь большого количества политссыльных. Однако, несмотря на деятельность этого комитета его роль в организации Енисейского восстания была подвергнута критике современным исследователем А. П. Шекшеевым¹⁷². Автор, основываясь на воспоминания современника тех событий Е. Е. Колосова в качестве главных провокаторов

¹⁶⁹ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972.; Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы Красноярск, 1980.

¹⁷⁰ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007.; Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск, 2008.

¹⁷¹ Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918–1920 гг. Красноярск, 1969. 97 с.

¹⁷² Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 135 с.

называет два десятка вышедших из ангарской тайги крестьян мятежников, а также присоединившихся к ним в последствии политзаключенных. Однако Колосов Е. Е. не участвовал в подавлении восстания хоть и находился в то время в Енисейской губернии, работая в енисейской земской управе и редактором журнала «Новое земское дело». Все это указывает на наличие определенных противоречий в описании характера восстания.

Восстание началось в ночь на 6 февраля 1919 г. К воинским казармам явилась группа мятежников и при содействии нескольких солдат они взяли ружья, и пошли к выходу, где убили стражу и унтер-офицера. Далее эта группа людей и незначительная часть солдат подошли к тюрьме и освободили часть заключенных, которая выразила им свое согласие на участие в восстании¹⁷³. Кто отказался участвовать в мятеже, решили не покидать свои камеры, а та часть солдат, которая не пожелала влиться в ряды повстанцев была заключена в тюрьму¹⁷⁴.

Енисейск был абсолютно не готов к подавлению восстания. Гарнизон города был ослаблен из-за отправки его частей в села Рыбное и Казаченское. В итоге в городе осталось 80 солдат, из которых 70 являлись уездными крестьянами дезертирами, насильно мобилизованными в армию¹⁷⁵. Согласно воспоминаниям одного из современников восстания уездный комиссар Платонов заранее предупредил начальника гарнизона г. Енисейска – Гулида о наличии среди солдат гарнизона протестных настроений: «В казармах идут сходы, с приходящими со стороны лицами происходят споры и братание. На это Гулид возразил: это лишь досужая молва боязливых людей, видевших в каждой щели революцию»¹⁷⁶. Все это указывает на неприемлемую пассивность

¹⁷³ Из истории города Енисейска (к 95-летию Енисейско-Маклаковского восстания) [Электронный ресурс]: Архивы Красноярского края. Режим доступа: http://красноярские-архивы.рф/articles/stati_arhivistov/275. (дата обращения 3.04.2018)

¹⁷⁴ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 135.

¹⁷⁵ Яковенко В. Г. Записки партизана. М., 1925. С. 52.

¹⁷⁶ Из истории города Енисейска (к 95-летию Енисейско-Маклаковского восстания) [Электронный ресурс]: Архивы Красноярского края. Режим доступа: http://красноярские-архивы.рф/articles/stati_arhivistov/275. (дата обращения 3.04.2018).

руководства гарнизона, что в итоге способствовало развитию трагических событий.

7 февраля 1919 г. восставшие заняли штаб гарнизона, казначейство, телеграфную станцию и почтово-телеграфную контору¹⁷⁷. В результате был убит начальник гарнизона Гулид, поручик Вазенберг, арестован атаман Толстых¹⁷⁸. В итоге власть в городе перешла в руки повстанцев, которыми был образован военно-революционный штаб и совдеп. Комиссаром вооруженных сил Енисейского уезда и председателем совета стал Н. Байкалов, который ранее был исключен из четвертого класса гимназии и являлся солдатом дезертиром. Восстанием руководил в прошлом портной Бабыкин и Кузнецов – политссылный и слесарь Федоровского золотопромышленного общества. Повстанцы обратились к населению с воззванием: «6 февраля объединившимся гарнизоном и рабочими города Енисейска ненавистная власть поработителя всех трудящихся Колчака, и буржуазия свергнута. Вся полнота власти в уезде перешла в руки Временного революционного штаба, которым приняты все меры к закреплению рабоче-крестьянской власти»¹⁷⁹.

Сразу после захвата власти повстанцы начали устраивать обыски и грабежи квартир зажиточных горожан. Так это описывает городской голова г. Енисейска М. П. Миндаровский: «Под видом обыска вынимались из комодов и ящиков ценные вещи и деньги. И все это забирали с собой. При малейшем сопротивлении обыскиваемый мог быть уведен в тюрьму, а то и пристрелен. На расходы по укреплению власти и на революционные цели требовались деньги, которые можно было извлечь из населения только путем экспроприации...»¹⁸⁰. Все это указывает на не поддержку части населения города восставших. Действия повстанцев приняли репрессивный характер.

¹⁷⁷ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 135.

¹⁷⁸ Партизанское движение. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 81.

¹⁷⁹ Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918-1920 гг. Красноярск, 1969. С. 36.

¹⁸⁰ Из истории города Енисейска (к 95-летию Енисейско-Маклаковского восстания) [Электронный ресурс]: Архивы Красноярского края. Режим доступа: http://красноярские-архивы.рф/articles/stati_arhivistov/275. (дата обращения 3.04.2018).

Захватив власть в городе, и образовав органы управления, повстанцы объявили мобилизацию населения. Из восставших солдат гарнизона и рабочих города Енисейска было сформировано два партизанских отряда: пехотный – 300 человек и кавалерийский – 40 человек¹⁸¹. Кроме того, были созданы специальные команды по строительству укрепленных позиций. Всего согласно воспоминаниям современника число мятежников составило примерно 500 человек¹⁸². Город был объявлен на осадном положении. Со стороны Красноярска и Ачинска у начала трактового сообщения в деревнях Прутовская, Горелая и Елань повстанцы соорудили девять линий укреплений: По Енисейскому тракту было оборудовано 6 линий окопов, по Ачинскому 3 линии¹⁸³. Укрепления представляли собой окопы, состоящие из снега и кирпичей. Руководство восстания отдало приказы о реквизиции у населения оружия, лошадей и седел. На «капиталистов» в Енисейске была наложена контрибуция, в результате чего повстанцам угрозами и силой удалось собрать около миллиона рублей¹⁸⁴.

Восстание распространилось и на другие населенные пункты Енисейского уезда. 6 февраля произошло восстание в селе Маклаково. Отряд повстанцев состоял из рабочих маклаковского лесопильного заводов и крестьян окрестных деревень. Общее количество восставших примерно 300 человек¹⁸⁵. Руководителями восстания стали Ф. Я. Бабкин – командир отряда и С. Накладов его заместитель. В отряд входили кавалерийский взвод и лыжная команда. Село Маклаково играло большую роль для предотвращения наступления на город Енисейск. Повстанцы хотели расширить район восстания на юг, и отправлял своих агитаторов в деревню Стрелка. Однако 8 февраля правительственный отряд сумел занять деревню и расстрелял сочувствовавших повстанцам крестьян. Повстанцами без боя были заняты другие населенные пункты: Абалаково, Галкино, Поповщину, Усть-Тунгуску, Коновщину, Савину

¹⁸¹ Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918-1920 гг. Красноярск, 1969. С. 36.

¹⁸² Колосов Е. Е. Сибирь при колчаке. Петроград, 1923. С. 22

¹⁸³ Партизанское движение. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 84.

¹⁸⁴ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 136.

¹⁸⁵ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 119.

и Каргино. По направлению к деревне Каргино из Казачинска для подавления маклаковского мятежа выдвинулся правительственный отряд под командованием штабс-капитана Платонова в количестве 150 казаков и 300 человек пехоты при одном орудии и пятью пулеметами. В семи километрах от Каргино правительственным войскам был дан бой в результате которого, отряд потерпел поражение. Повстанцам досталось 23 винтовки, 7 сабель и большое количество патронов¹⁸⁶. Данная победа воодушевила маклаковских повстанцев.

В это время в Енисейске захватившие его повстанцы сделали по сути все, что бы ни привлечь на свою сторону население города. В ночь на 23 февраля в тюрьме были заколоты штыками семь местных жителей, а всего за время большевистской власти в подвале тюрьмы было убито 20 жителей города из числа зажиточных горожан – «буржуев», офицеров, казаков и обывателей¹⁸⁷.

Командование повстанцев в Енисейске не отличалось сплоченностью. В итоге Бабыкин и Байкалов были заменены Кузнецовым и солдатами дезертирами Лапиным и Шестаевым. Командиры маклаковского отряда в состав штаба не вошли. В итоге новое командование оказалось слабым и в рядах мятежников стали развиваться анархия и пьянство¹⁸⁸.

19 февраля 1919 г. у села Маклаково произошел бой, который в советской историографии приводился как пример героической борьбы восставших крестьян за советскую власть. Село Маклаково было укреплено окопами, в человеческий рост передняя часть которых была залита водой на глубину 40–50 см. В сторону Маклакова был направлен отряд атамана Сибирцева в количестве 700 человек. Бой длился восемь часов, в результате чего правительственный отряд отступил в сторону деревень Абалаково, Сотниково и Усть-Тунгуски. Потери белых составили примерно 80 человек убитыми и ранеными, 25 человек разведчиков попали в плен¹⁸⁹. Однако не правительственные силы не пытались дальше штурмовать позиции повстанцев в лоб решили просто обойти их

¹⁸⁶ Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918–1920 гг. Красноярск, 1969. С. 37.

¹⁸⁷ Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.). Абакан, 2007. С. 135.

¹⁸⁸ Колосов Е. Е. Сибирь при колчаке. Петроград, 1923. С. 78

¹⁸⁹ Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918–1920 гг. Красноярск, 1969. С. 38–39.

позиции. Согласно газете Енисейский вестник – большая часть мятежников у деревни Макаково, в панике бросилась к Енисейску, надеясь там укрепиться и дать отпор наступающим частям белых. Остальные же разбежались по окрестным заимкам. В итоге отряд маклаковских мятежников разделился на две части. Одна часть решила отступать на северные прииски, другие во главе с Ф. Я. Бабкиным к Тасеевским партизанам. Отряд шедший к Тасеевским партизанам во главе с Ф. Я. Бабкиным составлял 19 человек рабочих, 12 человек крестьян, в числе которых было 8 членов партии большевиков и 12 красногвардейцев¹⁹⁰.

В ночь на 27-е февраля правительственными отрядами было начато наступление на город Енисейск. Командование правительственных войск, проводя обходной маневр, направило главный удар в сторону деревни Ладыгиной, которая находилась в четырех верстах от Енисейска, по дороге, ведущей прямо в центр города. В итоге правительственный отряд в полном строю ворвался в город, под прикрытием пулеметного огня произведено наступление в тыл окопов повстанцев, расположенных по Енисейскому и Ачинскому трактам. Понеся небольшие потери правительственным отрядом при штурме было уничтожено до 200 защитников города. 28 февраля город был полностью очищен от мятежников¹⁹¹.

Енисейско-Маклаковское восстание, возникшее в силу радикальных протестных настроений среди части крестьянского населения и политзаключенных Енисейского уезда в силу наличия среди них маргинализированных слоев населения было обречено на поражение. Это обусловлено тем, что состав и действия мятежников не вызвали симпатий со стороны большей части населения уезда. Так же место восстания было достаточно удалено от других центров партизанского сопротивления и не могло получить своевременную помощь.

¹⁹⁰ ГАКК. Ф. П-64. Оп.5. Д. 92. Л. 7.

¹⁹¹ Партизанское движение. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 84–85

Еще перед штурмом города получив сообщение от командования из Енисейска о том, что 10 деревень в окрестностях города уже заняты Ф. Я. Бабкин принял решение отступить в Тасеево в следствии не целесообразности возвращения в Енисейск¹⁹². В итоге отряд Ф. Я. Бабкина проделал путь более чем в 200 километров до села Тасеево и соединился с Тасеевскими партизанами¹⁹³.

Правительственные войска, подавив восстание так же отличились жестокостью, казнив более 700 человек в городе Енисейске, 60 крестьян в селе Казачинское, 40 крестьян в селе Большая Мурта¹⁹⁴. Радикальные меры правительственных войск в итоге тоже не способствовали возникновению всеобщей симпатии крестьян к власти колчаковского правительства. Однако при этом некоторые жители города Енисейска все же радостно встречали пришедшие в город правительственные войска¹⁹⁵.

2.2. Боевые действия против колчаковских войск и интервентов в 1919–1920 гг.

С начала 1919 г. основные центры партизанского сопротивления в Енисейской губернии, которые начали формироваться в конце 1918 г. продолжили активно усиливаться как в количественном, так и территориальном отношении. Так же в 1919 г. появились и другие районы объединений партизан – Шиткинский партизанский фронт и Минусинская партизанская республика, о которых речь пойдет ниже.

В январе 1919 г. вместе с партизанами Степно-Баджея в вооруженную борьбу вступили партизанские отряды Тальской, Агинской и Ирбейской волостей Каннского уезда. 7 января большая их часть вошла в состав перовско-баджейского отряда. Общее количество ступивших в отряд бойцов составляло 275 человек. Другая часть отряда вернулась Тальскую волость и образовала там

¹⁹² ГАКК Ф. П-64. Оп.1. Д. 92. Л. 3.

¹⁹³ Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918-1920 гг. Красноярск, 1969. С. 39.

¹⁹⁴ Колосов Е. Е. Сибирь при колчаке. Петроград, 1923. С. 127

¹⁹⁵ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 5. Д. 266. Л. 3.

так называемый тальский фронт. На этом участке партизаны сохранили относительную самостоятельность в своих действиях от партизанских сил юга Красноярского и Канского уездов.

К весне 1919 г. восстание в заманье охватило 14 волостей. Была создана объединенная партизанская армия, которая насчитывала около 3 тыс. человек¹⁹⁶. Командующим армией стал в последующем легендарный командир, ставший верховным главнокомандующим основных объединенных партизанских сил Енисейской губернии А. Д. Кравченко.

Для подавления партизанского движения в заманье были отправлены отряды правительственных войск под командованием Кадинца и Петухова. Однако одержав ряд побед к весне 1919 г. партизаны смогли устоять и сохранить свое присутствие в регионе.

Для ликвидации Степно-Баджейской партизанской республики были сконцентрированы силы 3-й дивизии, которая занимала участок железной дороги от Ачинска до Иркутска. В Енисейской губернии в ее состав входили батальоны имени Прокопа Великого и 2-го имени Иржи из Подебрада, артиллерии 1-й дивизии, конная батарея и несколько бронепоездов. Наступление началось в мае 1919 г. Было сформировано шесть ударных групп из Маганской, Камарчаги, Рыбинского и станции Ключвенной. Командовал корпусом генерал Сырово. Наступательной операцией руководил генерал Розанов.

Силы повстанцев Степно-Баджейской республики к лету 1919 г. составляли 6-7 тыс. человек при шести пулеметах.

Наступление проводилось в двух направлениях: 1-я группа полковника Петри вела наступление с северо-запада, 2-5-я группы, в основном из чехов, двигались с севера от линии железной дороги под общим командованием майора Стефана. С востока наступала 6 (русская) группа войскового старшины Розанова (2000 штыков, 800 сабель, 6 орудий, 20 пулеметов). Общее

¹⁹⁶ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 108.

руководство было возложено на начальника 3-й чехословацкой дивизии подполковника Прхалу.

В итоге наступление началось успешно и партизанам пришлось отступать. В ходе наступления по приказу Розанова чешский отряд выступил в сторону Степно-Баджея с севера, сам Розанов повел наступление с юго-востока.

Одним из центральных боев данной операции стал бой под укрепленным селом Нарва – 23 и 24 мая 1919 г. С ходу взять село чешскому отряду не получилось. В это время, разгромив Манский полк партизан, на их позиции наступали отряды под командованием генерала Розанова.

Основной бой завязался у села Агинского, где были сосредоточены главные силы партизан – Агинский и Канский полки. Понеся потери, красные откатились в Вершино-Рыбное¹⁹⁷. Там они не задержались. Штаб опасался окружения и поэтому приказал отходить дальше, к реке Мана.

Тем не менее, партизаны попытались нанести контрудар и вошедший в Вершино-Рыбное отряд Розанова атаковал Канский полк. Однако из-за плохой подготовленности атака была отбита. В итоге командир полка был отстранен от должности, на его место был назначен Кузьма Логвинов.

Тем временем чехи взяли Алексеевку. В боях активное участие принимал так же и отряд итальянского корпуса, который отличился в данном боестолкновении. К 4 июня чехи заняли позиции на 1,5 километра южнее деревни Сосновка. В штурме села отличились 2 эскадрона томских гусар и 2 чешских батальона под командованием Веселагу. В итоге после взятия Сосновки партизаны были выбиты с высот южнее Кияя и оттеснены к реке Манна. К четвертому июню весь район между манной и Кияем был очищен от красных партизан

11 июня отряд из 10-го чехословацкого полка вошел в оставленную партизанами Нарву. Партизанами была организована контратака, однако она была отбита. Армия Кравченко заняла подготовленные позиции на левом

¹⁹⁷ Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск, 2008. С. 148–149.

берегу Маны. Но ей в тыл вышел войсковой старшина Розанов, который совместно с чехами выбил оттуда партизан.

В ночь на 13 июня Кравченко попытался безуспешно атаковать чешские авангарды. Чехи потеряли 2 пулемета. Погиб командир 8-й роты 10-го полка поручик Марек и 3 солдата, еще 9 чехов утонуло при отступлении.

После разгрома 14 июня партизаны с семьями и обозом покинули Степной Баджей. Республика перестала существовать. Далее следовал героический 700 километровый переход партизан в сторону Урянхя где, одержав победу в белоцарском бою, партизаны снова вернулись в Енисейскую губернию теперь уже в Минусинский уезд.

В начале 1919 г. партизанское движение в Ачинском уезде начало резко активизироваться. 1 января 1919 г. в деревне Усть-Ольховка 1 января прошел большой съезд представителей подпольных организаций, где собралось 112 человек, к ним 3 января прибыл отряд из 36 человек во главе с П. Е. Щетинкиным. В результате было решено продолжить организацию партизанских отрядов и отойти в сторону деревни Конторино, которая была удобна партизанам для организации тыла, так как находилась в глухой тайге¹⁹⁸. В Конторено был создан партизанский отряд численностью 90 человек командиром, которого стал П. Е. Щетинкин, его помощником В. А. Уланов, начальником административно-хозяйственной части Е. Т. Марутко. Общая численность отряда составляла 90 человек, отряд был поделен на 6 групп по 15 человек в каждой¹⁹⁹.

В январе 1919 г. партизанское движение на сервере Ачинского уезда продолжило активное развитие. Согласно докладу подполковника Попова на севере уезда в Ново-Еловской, Тимонинской и Красновской волостях (деревни Лапшиха, Ольховка, Козловка, Тимонино, Еловка), ведется

¹⁹⁸ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 111.

¹⁹⁹ Щетинкин П. Е. Борьба с колчаковщиной. Новосибирск, 1929. С. 20.

антиправительственная агитация. П. Е. Щетинкиным, который организовывал партизанский отряд из дезертиров в этих деревнях²⁰⁰.

В итоге в январе на севере Ачинского уезда образовался Северо-Ачинский партизанский фронт, который соединял следующие населенные пункты: Конторино – Ольховка – Велико-Княжеское – Тимонино – Стрелка, Красновка – Курбатово – Журавлево – Ладог – Кандат-Томский²⁰¹. Общая длина фронта составляли примерно 30 километров²⁰².

Действия же правительственных властей в январе-феврале 1919 г. отличались большой пассивностью, так как в уезде абсолютно не хватало сил для борьбы с партизанами. Согласно рапорту полковника Афанасьева в Ачинском гарнизоне «...наличных сил не хватает на две смены гарнизонного караула»²⁰³. В качестве подкрепления для борьбы с партизанами командованием была отправлена 11-я рота 29-го Ачинского сиб. стр. полка в составе 2-х офицеров и 59 солдат, семь из которых заболели тифом, и рота на две недели попала в карантин²⁰⁴. В следствии всего этого партизаны получили большую свободу для осуществления своей деятельности, что привело к быстрому росту партизанского движения в уезде.

22 января отряд партизан в количестве 20–25 человек в Деревне Лодочной Ново-Еловской волости задержал и убил священника Фокина²⁰⁵. 24 января отряд партизан численностью до 40 человек прибыл в село Большой Улуй, где назвал себя правительственным отрядом. Партизаны отобрали винтовки у трех милиционеров и у находившегося в отпуске офицера Богданенко и вечером на подводах отправились к селу Ново-Еловскому²⁰⁶.

²⁰⁰ Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы. Красноярск, 1980. С. 73.

²⁰¹ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 154.

²⁰² Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск, 2008. С. 99.

²⁰³ Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы. Красноярск, 1980. С. 120.

²⁰⁴ Там же. С. 72.

²⁰⁵ ГАКК Ф. П-64. Оп.1. Д. 617. Л. 30.

²⁰⁶ Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск, 2008. С. 71.

В конце января отряд П. Е. Щетинкина значительно усилился и находился в районе Больше-Улуйской волости. Отряд разделился на три части: один отправился в деревню Бирилюссы и на Енисейский тракт, два других отряда под командованием П. Е. Щетинкина остались в Больше-Улуйской и Ново-Еловской волостях²⁰⁷.

Другим центром партизанского движения в Ачинском уезде в конце 1918 начале 1919 гг. стала Ужурская волость. В начале 1919 г. лидерами подпольного движения здесь стали М. Х. Перевалов, П. С. Шлехов, И. П. Карелин, П. З. Беляков, И. Ф. Бобров, В. П. Милизеров и братья Качаевы. В результате был сформирован Ужурский подпольный штаб во главе с М. Я. Голощаповым. К концу февраля 1919 г. в рядах подпольщиков состояло примерно 50–70 человек²⁰⁸.

Вследствие большого роста партизанского движения в феврале 1919 г. представители власти уезда были озадачены о срочном принятии действий для борьбы с партизанами. Еще 18 января 1919 г. на рапорте прокурора Иркутской судебной палаты командующий Восточно-Сибирским военным округом генерал-майор Волков наложил резолюцию с требованием уничтожить отряд П. Е. Щетинкина и усилить Ачинскую команду²⁰⁹. Однако реализация этой резолюции началась только в феврале. В Ачинск был отправлен отряд численностью 600 человек, который выдвинулся в сторону села Покровское и занял его²¹⁰.

Крупный бой партизан с колчаковским отрядом произошел в районе деревни Ольховка. Оборону возглавлял партизан Ефременко с отрядом в 18 человек, к которому присоединилось около 200 местных крестьян. Отряд наступающих целиком состоящий из новобранцев попал в засаду партизан и в панике отступил, потеряв 30 человек убитыми и более сотни ранеными²¹¹.

²⁰⁷ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 76.

²⁰⁸ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 114.

²⁰⁹ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 72.

²¹⁰ Щетинкин П. Е. Борьба с колчаковщиной. Новосибирск, 1929. С. 22.

²¹¹ Там же. С. 22–23.

Следующим крупным боестолкновением стал бой в деревне Козловка, с отрядом белых добровольцев численностью 60 человек. Отряд П. Е. Щетинкина на лыжах скрытно подошел к деревне и взял ее под свой контроль.

После этих побед в селе Большой Улуй был организован районный съезд из представителей Покровской, Чернореченской, Ново-Еловской, Больше-Улуйской, Новоселовской, Трудновской, Берлюсской, Милецкой и Петровской волостей. На съезде был избран исполком всего повстанческого района в составе П. Е. Щетинкина, Марутко и Уланова. Было принято постановление, согласно которому запрещалось отправлять сельскохозяйственные продукты в Ачинск, установить на них твердые цены, а также отделать в Большом Улуе недостроенный народный дом и организовать сеть школ, провести ремонт дорог, мостов²¹².

К концу февраля партизаны провели крупный рейд по захвату села Игинка. Крестьяне села занимались снабжением Ачинского гарнизона. Для того чтобы лишить колчаковцев этой поддержки П. Е. Щетинкин 17 февраля 1919 г. издал наказ, в котором просил прекратить поставку в Ачинск дров, сена и хлеба²¹³. Население села наказ не приняло, в итоге партизаны захватили его и полностью сожгли²¹⁴.

К сожалению, нет точных сведений об общей численности партизан Северо-Ачинского фронта на всем протяжении периода его существования. Однако согласно воспоминаниям самого П. Е. Щетинкина его отряд в течение трех недель после съезда в селе Большой Улуй насчитывал 450 человек²¹⁵. К марту отряд, возможно, составлял уже 1000 человек²¹⁶.

В начале марта активизировали свои действия подпольщики Ужурской волости, которые 16 марта создали партизанский отряд численностью 40 человек в деревне Кулун. Утром 17 марта отряд под руководством

²¹² Щетинкин П. Е. Борьба с колчаковщиной. Новосибирск, 1929. С. 24.

²¹³ Там же. С. 91.

²¹⁴ Там же. С. 24.

²¹⁵ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 155.

²¹⁶ Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск, 2008. С. 100.

М. Х. Перевалова совершил налет на село Ужур. В связи с внезапностью налета Ужурская милиция без боя сдала оружие. Партизаны захватили 50 винтовок и 10 наганов. После этого отряд вырос до 100–150 человек и выдвинулся к селу Шарыпово. 18 марта здесь прошел бой²¹⁷, в котором партизаны, рассеяв отряд милиции и местных жителей вошли в село и начали проводить «обыски». Далее под Шарыпово партизаны разбили роту солдат, которая в панике отступила²¹⁸.

Отойдя около 40 верст от Шарыпова партизанский отряд в районе деревни Линевой, был подвергнут артиллерийскому обстрелу и в панике рассеян²¹⁹. После этого партизанский отряд разделился на несколько групп: одна часть вступила в отряд П. Я. Щетинкина, другие во главе с М. Х. Переваловым вступили в отряд Буркова-Зубова, остальные остались на местах и позже вступили в армию партизан Кравченко-Щетинкина²²⁰.

В марте власти Енисейской губернии предприняли самые решительные меры по уничтожению партизанских отрядов в северной части Ачинского уезда. Для этого согласно воспоминаниям П. Е. Щетинкина в Ачинский уезд было направлено 4 крупных отряда: 900 человек из Енисейска, 800 человек из Ачинска, 800 человек из Красноярска, 200 человек из Томска²²¹. Северо-Ачинские партизаны оказались в окружении.

В итоге 18 марта партизаны были выбиты из сел Новоселовское и Петровское, а 23 марта из села Троицкое, откуда они пошли в села Черемшанка и Богушинский. Другой отряд с южного направления 22 марта выбил красных из деревни Курбатовой, откуда тот бежал в деревню Нагорная. Большие потери партизаны понесли 23-го марта при взятии деревни Козловка, где были захвачены канцелярия штаба, приспособления для снаряжения патронов и литья пуль, отбито много скота и хлеба. 25 марта партизаны были выбиты из

²¹⁷ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 118.

²¹⁸ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 277–278.

²¹⁹ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 278.; Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 118.

²²⁰ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 118.

²²¹ Щетинкин П. Е. Борьба с колчаковщиной. Новосибирск, 1929. С. 25.

окопов у станции Нагорной, 26 марта из Ольховки. 27 марта из села Тимонино, 29 марта из деревень Лапшиха, Красновка, Нагорная²²². В итоге Северо-Ачинский партизанский фронт к апрелю 1919 г. был ликвидирован.

Прорывавшись из окружения П. Е. Щетинкин принял решение двигаться в сторону Степного Баджея на воссоединение с отрядом А. Д. Кравченко. Совершив тяжелый переход через тайгу, отряд П. Е. Щетинкина 17 апреля 1919 г. соединился со степно-баджейскими партизанами²²³.

В апреле 1919 г. начал вести активные боевые действия боготолький партизанский отряд под командованием Буркова–Зубова. В мае этот отряд вырос до 300 человек. География действий отряда была достаточно широка и затрагивала территории Томской и Енисейской губернии. Активность данного отряда на территории Ачинского уезда значительно возросла и к сентябрю 1919 г. общая численность отряда составила до 700 человек. 1 января этот отряд соединился с 269 Белорецким полком 5-ой Красной Армии с запада преследовавшей отступающие колчаковские войска²²⁴.

Партизанское движение на территории Ачинского было сложным явлением. На севере Ачинского уезда оно приняло организованный характер со своей боевой организацией, а также организацией управления. В южной части Ачинского уезда партизаны действовали более стихийно, их действия так же носили более анархический характер. Вопреки мнению советских историков представлявшим партизан в более положительном свете, их действия иногда принимали жестокие и репрессивные формы. Однако сами правительственные отряды тоже иногда действовали не лучшим образом, поэтому полной поддержки населения на территории Ачинского уезда в итоге не получили не те не другие. Но сформировавшись здесь как организационная структура Северо-Ачинские партизаны внесли большой вклад в формировании и развитии масштабного партизанского движения в Енисейской губернии в 1919 – начале 1920 гг.

²²² Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 123.

²²³ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 112.; Щетинкин П. Е. Борьба с колчаковщиной. Новосибирск, 1929. С. 29–31.

²²⁴ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 145.

Северная часть Каннского уезда стала одним из самых крупных центров партизанского движения в Енисейской губернии. Необходимо отметить, что на территории Енисейской губернии, это, пожалуй, единственное крупное партизанское объединение которое удержалось на территории своего образования – Канском уезде. Так же интересным является и социальный состав партизанских отрядов. Согласно утверждению самого В. Г. Яковенко созданная партизанская армия целиком состояла из середняцких слоев населения²²⁵. Действиям Тасеевских партизан посвящено большое количество литературы и воспоминаний. Истории Северо-Канских партизан и образованной ими Тасеевской республике можно посвятить отдельную работу. В рамках данной диссертации ограничимся только основными моментами.

Образованный в декабре 1918 г. Северо-Канский фронт с января 1919 г. начал активно расширяться. В северных волостях Каннского уезда вспыхнуло восстание в Шеломовской, Тасеевской, Фаначетской волости и некоторых деревнях Приангарской тайги – Мотыгино, Сметанино и др. Для его подавления был начальником гарнизона г. Канска был сформирован отряд в 100 человек под руководством штабс-капитана Збероевского. Интересна формулировка генерал-полковника Афанасьева в своем рапорте о событиях в Канском уезде в январе 1919 г., который называл этот отряд партизанским²²⁶. Отряд Збероевского выступил по направлению села Рождественское, где состоялся первый крупный бой января 1919 г. тасеевскими партизанами. В итоге село было отбито. Так же была отвоевана у партизан соседняя деревня Денисово. При этом было расстреляно 11 человек руководителей подпольного движения, а часть местных жителей подвергнута телесным наказаниям²²⁷.

14 января из Канска в Тасеево выступил отряд капитана Мартына в количестве 40 офицеров, 1 врача, 348 солдата, 2 орудий и 6 пулеметов²²⁸. По отдельным сведениям по пути своего следования отряд занимался, в том числе

²²⁵ Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы. Красноярск, 1980. С. 219–220.

²²⁶ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 56.

²²⁷ Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы. Красноярск, 1980. С. 220.

²²⁸ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 58.

грабежом местного населения: забирали, хлеб, одежду и др. имущество. В Канарае было ограблено кредитное товарищество и украдено более 20 тыс. рублей²²⁹.

Отряд Мартына подошел к селу Тасеево 22 января 1919 г. мятежникам села был предъявлен ультиматум сдаться в противном случае они будут жестоко наказаны. Партизаны в итоге ответили отказом²³⁰.

К этому времени к Тасеево были стянуты все партизанские силы: Тасеевский, Шеломковский, Убысинский, Топольский и Денисовский отряды, а также так называемая «серебряная рота» из мужчин старшего возраста, и команда лыжников всего 375 бойцов²³¹. Само село к этому времени было очень хорошо укреплено окопами и блиндажами из бревен и снега, политых водой²³².

Согласно рапорту помощника, управляющего каннским уездом от 26 января 1919 г. после 4-х часового боя под Тасеево отряд белых вынужден был отступить к деревне Плотбищенской. Крестьяне, сопровождавшие отряд на подводах в панике разбежались, чему последовала и часть отряда. В ночь на 24 января отряд достиг села Рождественского в ожидании подкрепления гаубицами для обстрела Тасеево из-за густой тайги. Потери правительственного отряда: 3 убитых, 8 тяжело раненых, 4 без вести пропавших, много легко раненых²³³. При этом находясь в Рождественском отряд белых, успел собрать с крестьян оброчные подати²³⁴.

После этой важной победы, масштаб партизанского движения на севере Каннского уезда стал активно расти. Произошли восстания в Фаначетской, Абанской, Долгомостовской и других областях. Организаторами и руководителями восстания здесь стали сын белорусского переселенца крестьянина бедняка Т. Н. Жгун, бывший петроградский рабочий

²²⁹ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 1. Д. 617. Л. 45.

²³⁰ Документы героической борьбы: сборник документальных материалов, посвященных борьбе против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции на территории Енисейской губернии (1918–1920 гг.). Красноярск, 1959. С. 139–142.

²³¹ Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918–1920 гг. Красноярск, 1969. С. 29–30.

²³² Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы. Красноярск, 1980. С. 222.

²³³ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 1. Д. 617. Л. 43.

²³⁴ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 1. Д. 617. Л. 46.

А. Н. Лебедев, и местные крестьяне бедняки Ф. Ф. Гультаев, Г. Д. Лоскутов и Д. А. Расторопов. Ими были созданы отряды пехоты по 50–60 человек каждый и команда лыжников из 25–30 человек. Штаб мятежников находился в селе Фаначет, которое так же было хорошее укреплено²³⁵.

В начале февраля колчаковцы решили ликвидировать партизан Фаначетской области, направив туда отряд из 350 человек. Однако в силу, скорее всего недооценки противника правительственный отряд снова потерпел поражение, потеряв 10 человек убитыми, и вынужден был отступить в сторону села Рождественское²³⁶.

Третьим очагом партизанского сопротивления на востоке Каннского уезда стала Абанская волость. Восстание в волости началось 5 февраля 1919 г. и проводилось под руководством подпольщика Щекотурова. Командирами созданного партизанского отряда являлись Т. Витюков, Д. Апонович, Е. Бурмакина. Отряд был расположен в деревнях Самойловка и Молоканка. Для подавления восстания в Абанскую волость был отправлен колчаковский отряд из 400 человек²³⁷. Видимо в силу малочисленности мятежников восстание крестьян в Абанской волости было подавлено.

В следствии, неудач по подавлению партизанского движения и его активного развития колчаковское командование в феврале 1919 г. предприняло решительную попытку наступления на позиции партизан северной части Канского уезда. Командовал наступлением полковник Красильников. Правительственный отряд численностью 120 офицеров, 900 солдат, 6 орудий и 11 пулеметов выдвинулся по направлению к Тасеево²³⁸. Необходимо добавить, что на сегодняшний день нет четкой ясности относительно численности наступавшего правительственного отряда. Так согласно В. Г. Яковенко на село

²³⁵ Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918–1920 гг. Красноярск, 1969. С. 33.

²³⁶ Там же. С. 34.

²³⁷ Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы. Красноярск, 1980. С. 225–226.

²³⁸ Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии. Красноярск, 2008. С. 115.

наступало 2 тыс. солдат и офицеров с 6 орудиями и 10 пулеметами²³⁹, однако возможно эти цифры несколько завышены.

Наступление началось 17 февраля по трем направлениям: лукашинской, суховской и хандальской зимним дорогам. Однако командование партизан благодаря разведке заранее знало направление атаки противника и решило перехватить инициативу, встретив наступающие отряды белых по всем трем направлениям. На лукашинской дороге противника встретил отряд во главе с В. Г. Яковенко, Н. М. Будой. На суховской дороге принял бой отряд под командованием Ф. А. Астафьева, в который входила в том числе «серебряная рота». На хандальском направлении противника встретил конный отряд И. З. Нижегородова и лыжная команда Чернова, которые ночью устроили на противника засаду. В результате оперативно принятого решения партизанам удалось выиграть эти бои. Отряды Красильникова, потеряв 172 человека убитыми и ранеными, в том числе 30 офицеров вынуждены были отступить²⁴⁰.

В итоге правительственным войскам к весне 1919 г. так и не удалось уничтожить партизанское движение в северной части Каннского уезда. На протяжении второй половины февраля по июль здесь не предпринималось крупных боевых действий, наступление на тасеевских партизан было отложено до июня 1919 г.

В марте 1919 г. активизировались действия партизан в районе Южно-Енисейских золотых приисков. Партизанскому отряду здесь под руководством Н. М. Буды и И. М. Доброва удалось уничтожить белогвардейский отряд Валькова. Благодаря этому тасеевским партизанам удалось обезопасить свой тыл²⁴¹. После этого был создан таежный рабочий отряд под командованием И. М. Доброва. В апреле его отряд совершил успешный налет на село Казачинское, где был разбит колчаковский отряд. Однако в бою под селом Большая Мурта И. М. Добров был смертельно ранен. В итоге командование

²³⁹ Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.). Красноярск, 1962. С. 295–256.

²⁴⁰ Там же. С. 227–228.

²⁴¹ Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918–1920 гг. Красноярск, 1969. С. 44.

рабочим отрядом принял Ф. Я. Бабакин. Так же в это время был образован так называемый северный партизанский отряд во главе с С. Накладовым²⁴². В итоге к лету 1919 г. была создана партизанская армия, которая располагалась на огромной территории и включала отряды тасеевских партизан, северный отряд и таежный рабочий отряд.

Большое генеральное наступление на позиции тасеевских партизан началось в середине июня 1919 г. Для этого с Восточного фронта были сняты 1 и 2 Ставропольские стрелковые полки, 1 Оренбургский казачий полк, усилены бригады Красильникова, части белочехов и отряды добровольцев. Согласно мнению Г. М. Иванова общая численность колчаковских войск составляла 15 тыс. человек при 10 орудиях, 35 пулеметах и 14 минометах²⁴³. Эту цифру он противопоставлял данным В. Г. Яовенко, который утверждал, что численность наступающих составляла 20 тыс. человек²⁴⁴. По нашему мнению все эти данные требуют дальнейшего уточнения так как цифра в 15 тыс. человек возможно тоже является завышенной.

Основное наступление велось с трех сторон – с севера, запада и юга. Самое крупное наступление велось с юга со стороны Канска через село Рождественское. Здесь наступала бригада Красильникова и боевые части генерала Каппеля. С севера через село Кандаки наступал полковник Ромеров. Самый небольшой отряд численностью до 2 тыс. человек наступал через деревню Мамотово. С востока через Абан на Фаначет выдвинулся другой отряд для того, чтобы отрезать отступление тасеевских партизан на восток²⁴⁵.

В итоге под натиском наступающих колчаковских войск тасеевским партизанам пришлось уступить часть населенных пунктов севера Каннского уезда: Тасеево, Хандалы, Рождественское, Шеломки, Суховское, Абан, а также территорию солеваренного завода²⁴⁶.

²⁴² Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы. Красноярск, 1980. С. 228–229.

²⁴³ Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918–1920 гг. Красноярск, 1969. С. 51.

²⁴⁴ Яковенко В. Г. Записки партизана. М., 1925. С. 31.

²⁴⁵ Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918–1920 гг. Красноярск, 1969. С. 51.

²⁴⁶ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 139.

В результате партизаны вместе со своими семьями ушли в тайгу. Правительственные боевые части организовали преследование партизан. Достигнув реки Кайтым, партизаны стали организовывать оборонительные рубежи. 28 июня здесь произошел один из самых известных боев времен Гражданской войны на территории Сибири. Численность противоборствующих сторон примерно составляла: 900 человек²⁴⁷ со стороны партизан и около 2 тыс. со стороны противника²⁴⁸. В итоге партизанам создав укрепления, удалось одержать победу, но о наступлении не могло быть и речи, поэтому они продолжили уходить вглубь тайги на реку Она.

Одной из основных причин поражения партизан и отхода их в тайгу была не достаточная организованность их армии.

Принцип организационного построения армии Северо-Канского партизанского фронта в течение 1919 г. менялся. Здесь можно выделить два периода:

- с момента восстания в селе Тасеево до второго партизанского съезда: ноябрь 1918 – август 1919 г.;
- от второго партизанского съезда до объединения партизанских частей с РККА: август – январь 1919 г.

На первом этапе отряды действовали по территориальному признаку. Каждое восставшее село организовывало свой отряд. Однако отрядам приходилось действовать самостоятельно и в целом действия партизан были плохо организованы. Были образованы боевые участки: Апанский, Кучеровский, Кондаковский, Шиткинский. Снабжение партизанских отрядов проводилось через сельских старост в находящихся на территории республики и прифронтовых участках селах.

В силу низкой организационной эффективности тасеевским партизанам пришлось провести реорганизацию всех боевых отрядов в более централизованное объединение. Этот недостаток выявился, особенно когда в

²⁴⁷ Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы. Красноярск, 1980. С. 231.

²⁴⁸ Яковенко В. Г. Записки партизана. М., 1925. С. 59.

июле 1919 г. началось массированное наступления колчаковских войск на Тасеевскую республику с юга, запада и севера. Был сформирован армейский совет, который реорганизовал армию партизан. Отдельные отряды были организованы в роты, батальоны, полки пехоты, лыжные команды разведчиков и пулеметчиков, кавалерия в эскадроны кавалерийские дивизионы и полки²⁴⁹.

В итоге тасеевским партизанам удалось снова создать армию, только уже более организованную. Это отмечал в свою очередь военный министр Колчака генерал Степанов, который отмечал: «Резко бросается в глаза отсутствие даже подобия нормальной организации наших войск»²⁵⁰.

С учетом того, что колчаковские войска терпели поражение на Восточном фронте, держать большие воинские соединения для борьбы с партизанами в Енисейской губернии не представлялось возможным. В декабре выиграв бой с полуторатысячным отрядом колчаковцев у деревни Улюколь партизанам удалось развернуть активное наступление, разгромив все гарнизоны на севере Каннского уезда. В результате, когда партизанская армия подошла к Канску, город был добровольно сдан его властями. Власть в городе перешла к Армейскому совету Северо-Канского партизанского фронта²⁵¹. В конце декабря 1919 – начале января 1920 гг. партизанские отряды приняли несколько боев с отступающими на восток колчаковцами. К середине января тасеевская армия составляла 3 тыс. добровольцев и около 5 тысяч солдат белых гарнизонов, взятых в плен или добровольно перешедших на сторону партизан²⁵². Все они в январе вошли в состав красной армии.

Другой малоисследованный на сегодняшний день очаг партизанского сопротивления образовался в конце февраля 1919 г. с центром в селе Шиткино, где уже существовала местная подпольная организация. Для ее уничтожения в Шиткино, а также Нижнее-Заимское был отправлен правительственный отряд. В результате в селе Шиткино была устроена засада на подступающий к селу

²⁴⁹ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 5. Д. 714. Л. 3.

²⁵⁰ Партизанское движение в Сибири. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. С. 174.

²⁵¹ Документы героической борьбы: сборник документальных материалов, посвященных борьбе против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции на территории Енисейской губернии (1918–1920 гг.). Красноярск, 1959. С. 398.

²⁵² Там же. С. 416.

отряд, которому впоследствии пришлось отступить. Отряд потерял 7 человек убитыми, 38 пленными, в качестве трофеев взято 45 3-х лин. винтовок²⁵³.

Далее в деревне Бузлуковка собрался партизанский отряд численностью в 150 человек, был избран главный штаб и ряд учреждений и организаций. Вскоре партизанский отряд получил пополнение из крестьян окрестных деревень и дезертировавших солдат. Было сформировано 4 партизанских отряда по 150–160 человек в каждом²⁵⁴.

В результате быстрого расширения Шиткинского партизанского фронта, география его действия в основном распространялась на территорию Иркутской губернии и с сентября 1919 г. была тесно связана с действиями партизан Северо-Восточного фронта²⁵⁵, который образовали так же шиткинские партизаны Н. А. Бурлов и Д. Е. Зверев. Отряды мятежников действовали на территории среднего течения Ангары и в верховьях р. Лена. Основные направления боевых действий Шиткинских партизан и партизан Северо-Восточного фронта²⁵⁶:

- Шиткинское направление;
- Кежемское направление;
- Тулуновское (Тулунское) направление;
- Илим-Мамырское направление;
- Усть-Кутское направление;
- Балаганское направление;
- Братское направление;
- Киренское направление;
- Илимское направление;
- Братско-Тулуновское направление;
- Иркутское направление.

Однако данная территория не входит в рамки данной диссертации, поэтому подробно рассматривать историю шиткинских партизан мы не будем.

²⁵³ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 5. Д. 256. Л. 1.

²⁵⁴ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 117.

²⁵⁵ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 5. Д. 256. Л. 1.

²⁵⁶ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 5. Д. 684. Л. 1–2.

К декабрю 1919 г. в подчинении шиткинского фронта имелось 1-ый советский полк, который разделялся на 6 стрелковых рот и 2 кавалерийских эскадрона.

В феврале 1920 г. шиткинские партизаны соединились с частями наступающей на восток красной армией.

Так же в Енисейской губернии активное участие принимали в боевых действиях гражданской войны солдаты разных национальностей и стран – Чехословаки, Румыны, Итальянцы, Венгры, и др. Можно отметить, что их участие было достаточно противоречивым. В историографии, как правило, немного отмечен тот факт, что интервенты, воюющие против красных партизан и РККА (чехи, румыны) принимали участие в боевых действиях и против колчаковских военных отрядов. Конечно, это не носило масштабный характер, но, тем не менее, имело место быть. Происходило это, как правило, путем выступлений отдельных отрядов интервентов против правительственных формирований. Некоторые солдаты интервентов добровольно сдавались в плен. Особенно интересны факты на Северо-Восточном партизанском фронте, где в конце 1919 г. чехи принимали участие в разоружении колчаковцев в Тайшете. Количество разоруженных, однако, может вызывать сомнение – 400 человек²⁵⁷. Однако сам факт такой информации указывает на противоречивость участия интервентов в Гражданской войне на территории Сибири.

В сентябре 1919 г. в Минусинском уезде так же был организован отдельный партизанский участок. В Даурской волости еще летом образовался отдельный партизанский отряд под руководством П. Темерева, который во второй половине сентября вошел в состав армии Кравченко-Щетинкина в Манский полк в качестве 3-го батальона. Так же летом 1919 г. партизанский отряд в 120 человек был образован в Паначаевской волости уезда. Командиром отряда стал К. И. Матюх, начальником штаба И. Ф. Комаров. В октябре 1919 г. на территории уезда были образованы еще 2 отряда – сединский и никольский, которые позже стали именоваться 3-м батальоном 2 тальского полка.

²⁵⁷ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 5. Д. 697. Л. 3, 6.

Основные события в Минусинском уезде связаны, прежде всего, с приходом туда с территории Урянхая армии Кравченко и Щетинкина, которые ранее отступили туда. В результате произошедшего боя под Белоцарском – 29 августа 1919 г. началось массированное наступление партизанской армии в Минусинский уезд, в результате чего 15 сентября войска белых оставили Минусинск. Далее партизаны начали наступление на территорию на противника за контроль территории правого берега Тубы и Енисея. В середине октября белое командование предприняло попытку выбить партизан из уезда стянув туда большие воинские формирования под командованием генерала Барановского. Однако данная попытка окончилась неудачей и на территории Минусинского уезда образовалась Минусинская партизанская республика²⁵⁸. 4 января 1920 г. передовые части партизанской армии соединились с авангардом 5-ой РККА.

Очень важным для характеристики действий партизанско-повстанческих отрядов является вопрос способов их снабжения. В реализации задачи снабжать армию действия партизан можно назвать неоднозначными. Как правило, на территории, занимаемой партизанами все крестьяне были обязаны предоставлять по требованию подводы, коней, одежду и пр. Для того чтобы не превращать это в простой отбор имущества у населения партизанским командованием было решено давать крестьянам расписки, в которых давалось обязательство оплатить предоставленное материальное имущество в будущем, так как наличных денег, как правило, не хватало. Необходимо так же отметить, что на протяжении всего периода существования крупных партизанских формирований и республик действия партизан носили и негативный характер. Это выражалось в насильственной реквизиции имущества у крестьян. Причем иногда это оправдывалось уровнем благосостояния потерпевшей стороны, которую, как правило, относили к «кулакам». Однако нужно отметить, что это не относилось к повсеместным действиям, так как немалая часть населения все же оказывала партизанам поддержку.

²⁵⁸ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 117.

Партизанам Енисейской губернии так же удалось создать собственные мастерские по ремонту и производству оружия. Как правило, вначале это носило кустарный характер. На вооружении партизан было большое количество оружия различного производства. Так согласно воспоминаниям одного из участников партизанского движения Карасева на вооружении партизан армии Кравчено и Щетинкина находились винтовки русского, японского, итальянского, французского, германского, австрийского и пр. производства, так же большое количество охотничьего оружия, самодельной артиллерии и др. Винтовки, как правило, быстро портились и по несколько раз бывали в мастерских. Все это требовало наличия собственных мастерских для обслуживания боевых частей в ремонте их вооружения и производстве боеприпасов. Помимо ремонта этим мастерским приходилось самим производить порох и патроны. Проблемой здесь являлось недостаточное количество мастеровых. Так же не всегда хватало инструментов для осуществления производства, которые привозились мастеровыми добровольно либо забирались у населения насильственным путем²⁵⁹. Это касается в первую очередь периода первой половины 1919 г. После занятия армией Кравчено и Щетинкина Минусинска в сентябре 1919 г. в их армии появилось много мастеровых из Черногорских угольных копий и абаканского литейного завода. Была создана мастерская, где трудились 500 человек. На абаканском литейном заводе в свою очередь отливали снаряды 3-х дюймовые и разного рода бомбы. Производственно-хозяйственной частью руководил в этот период, руководил П. П. Петров²⁶⁰. В целом деятельность партизанской армии в организации снабжения и производству вооружений показало свою эффективность, так как в итоге полностью уничтожить партизанское движение у колчаковских войск, так и не получилось.

Отдельным вопросом является мотивы, действий участников партизанских отрядов. Согласно еще советской историографии большинством

²⁵⁹ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 5. Д. 623. Л. 2.

²⁶⁰ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 5. Д. 623. Л. 3.; ГАКК. Ф. П-64. Оп. 5. Д. 617. Л. 68;

населения губернии была принята идея о борьбе за восстановление советской власти во главе с РКП(б). Данный тезис не потерял своей актуальности и в современный период. Однако исходя из отдельных источников, можно сделать не столь однозначный вывод. Так согласно обращению к населению Минусинского уезда от главного штаба партизанской армии большевиками партизаны себя не называли. В обращении написано: «...наша борьба не партийная, мы не большевики и не эсеры, хотя в наших рядах находятся и те, и другие, но наша борьба чисто классовая борьба т. е. борьба труда против капитала...». Далее отмечен лозунг который согласно документу провозгласили солдаты крестьянской армии: «...вся власть крестьянам и рабочим во лице их советов»²⁶¹. Все это формирует некий характер народной «вольницы», не имеющей однозначной приверженности к определенной централизованной власти. Так же можно добавить, что особым отделом ВЧК в сентябре 1920 г. было отмечено, что некоторые действия партизанских отрядов А. Д. Кравченко и П. Е. Щетинкина в Енисейской губернии принимали анархический характер. Так же отношение к вопросу объединения партизанской армии с частями 2-ой РККА со стороны А. Д. Кравченко не носило однозначно положительный характер²⁶².

Соответственно понимать партизанское движение, как только пробольшевистское нельзя так как в партизанской армии присутствовали свои мотивы продолжения борьбы и идеи по поводу организации общественных отношений. Это указывает на его сложный и многогранный характер.

2.3. Организация органов власти в партизанских республиках

Особенностью партизанско-повстанческого движения в Енисейской губернии является образование форм государственного управления в крупных партизанских районах. Это выражается в существовании на ее территории, так

²⁶¹ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 5. Д. 641. Л. 70–71.

²⁶² ГАКК. Ф. П-64. Оп. 1. Д. 642. Л. 177, 179.

называемых республик, самыми крупными из которых были Степно-Баджейская, Тасеевская и Минусинская.

Главную роль в создании Степно-Баджейской республики сыграл крестьянский съезд, который произошел в селе Вершино-Рыбинское 25 апреля 1919 г. Основой решения съезда являлось конструирование и укрепление Советской власти на территории Баджейской республики. Был избран новый объединенный совет в количестве 27 человек. Высшие органы власти республики существовали на основании выборного начала. Все крестьянские советы республики создавались путем всеобщего открытого голосования. Несмотря на просоветский характер организации органов управления на территории контролируемой партизанами не было официальных партийных фракций и групп²⁶³. Большинство руководящих должностей в различных органах власти в республике занимали большевики, так же в их составе присутствовали эсеры.

Высшим органом советской власти в республике являлся объединенный совет. Его председателем был избран П. П. Петров. Другим высшим органом власти являлся армейский совет, который являлся главным политическим и административно-хозяйственным органом партизанской армии. Его возглавлял С. К. Сургуладзе²⁶⁴. При этом обладая правом контроля деятельности объединенного совета. Власть на местах осуществляли волостной съезд, волостной совет, сельсоветы и отделы волсовета. В качестве осуществления своей деятельности были организованы отдельные отделы объединенного совета: продовольственный, земельный, финансовый, агитационный, труда и промышленности, призрения и др. Главную судебную функцию осуществлял верховный революционный трибунал, а на местах волостные суды²⁶⁵.

Восстановленная власть советов приняла на своей территории ряд социально-экономических преобразований, главным из которых было решение

²⁶³ Документы героической борьбы: сборник документальных материалов, посвященных борьбе против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции на территории Енисейской губернии (1918–1920 гг.). Красноярск, 1959. С. 193.

²⁶⁴ Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии. 1918–1920 годы. Красноярск, 1980. С. 231.

²⁶⁵ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 212.

земельного вопроса. Согласно решению, принятому на съезде в селе Вершино-Рыбиснкое все недра, воды и земли передаются в полное пользование народа под наблюдением центрального народного органа – Объединенного совета²⁶⁶.

Другим объединением партизан Енисейской губернии стала Тасеевская республика, которая сформировалась в результате решений первого армейского съезда в Тасеево 28–29 апреля 1919 г. и второго прошедшего в деревне Штукатурово 8–10 августа 1919 г. Был избран районный штаб в составе председателя В. Г. Яковенко. Остальными членами штаба стали Ф. А. Астафьев, Н. М. Буда, Н. Я. Макрушев, Ф. Тараканов и М. Грищенко. Штаб осуществлял полное руководство республикой, а также осуществлял руководство военными действиями, а также хозяйственными вопросами. Все члены штаба являлись большевиками²⁶⁷.

На первом партизанском съезде был избран армейский совет²⁶⁸:

- В. Г. Яковенко – председатель совета;
- Е. К. Рудаков – заместитель председателя;
- Н. М. Буда – командующий партизанской армией;
- Ф. А. Лобов – зам. командующего;
- Ф. Я. Бабкин – зав. полит. отделом;
- П. А. Астафьев – зав. Оружейным отделом;
- Т. Витюков – для отдельных поручений.

Так же в республике присутствовали: совет народного хозяйства и следственная комиссия под руководством Н. М. Буда, Контрольно-ревизионная комиссия – председатель Расторгуев и военно-революционный трибунал председатель Пантелеев²⁶⁹. Высшим органом государственного управления являлся Армейский съезд, на котором избирались члены армейского военного совета. Армейскому совету в свою очередь подчинялись отделы армейского совета армейский совнархоз, волостные советы. Волостным советам

²⁶⁶ Документы героической борьбы: сборник документальных материалов, посвященных борьбе против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции на территории Енисейской губернии (1918–1920 гг.). Красноярск, 1959. С. 229–230.

²⁶⁷ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 5. Д. 714. Л. 3.

²⁶⁸ Там же. Л. 4

²⁶⁹ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 5. Д. 714. Л. 4.

подчинялись в свою очередь сельсоветы. В республике существовали волостные суды, которые подчинялись в свою очередь военно-революционному трибуналу. Похожую структуру высших органов власти имели партизаны шиткинского фронта, которые старались организовать управление на своей территории подобное управлению в Тасеевской республике. Высшую власть здесь так же представлял, военно-революционный армейский совет²⁷⁰.

Все органы власти всех ступеней в Тасеевской республике формировались на основе всеобщего избирательного права. Однако высший орган власти – армейский совет формировался не на основе выборного права всего населения республики, а путем его избрания съездом делегатов от партизанских частей²⁷¹. Основным направлением внутренней политики Тасеевской республики являлась аграрная политика, которая в основном заключалась в организации посевов и сборе урожая²⁷². Налоговая политика в республике отличалась тем, что фиксированной нормы обложения здесь не существовало. Основной нормой налогообложения здесь являлись реквизиции²⁷³.

Минусинская республика была организована в результате проведенных первого съезда крестьянских, рабочих и солдатских депутатов Минусинского уезда, а также второго съезда крестьянских, солдатских и рабочих депутатов Минусинского уезда. Решения первого съезда, который прошел 25 сентября 1919 г. не отличались достаточной четкостью при конструировании органов власти. Было образовано 2 высших органа – совет народных комиссаров, который обладал исполнительной властью и уездный совет как высший орган законодательной власти. Однако в действительности постоянно работал только объединенный совет, который соединял функции совнаркома и уездного совета. Количество членов объединенного совета составляло 30–35 человек.

²⁷⁰ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 1. Д. 678. Л. 678.

²⁷¹ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 224.

²⁷² Документы героической борьбы: сборник документальных материалов, посвященных борьбе против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции на территории Енисейской губернии (1918–1920 гг.). Красноярск, 1959. С. 47.

²⁷³ Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны. Красноярск, 1972. С. 224–225.

При этом армейский совет республики имел право контроля над объединенным советом. Органы власти в Минусинской республике были выборными, причем, избирательные права партизан не были ограничены их социальной принадлежностью. В Минусинской республике существовали проблемы с ее централизацией. В процессе осуществления высшей власти в республике были противоречия между высшим партизанским органом – армейским съездом и объединенным советом.

После второго съезда, 20 декабря 1919 г. централизованной был определен основной курс социально-экономической политики республики, направленный на устранение частной собственности и создании общественной²⁷⁴. В качестве главного выражения налоговой политики являлся принцип самообложения крестьян, когда все продукты сельскохозяйственной деятельности облагались определенной нормой налога. Например, от 100 до 500 пудов пшеницы взималось 3 пуда с каждых 100 пудов и т. д. Все продукты, собранные посредством самообложения поступают в распоряжение продовольственного отдела, образуя фонд для крестьянской армии и всех граждан, которые не имеют возможности «питаться собственным трудом»²⁷⁵

²⁷⁴ Документы героической борьбы: сборник документальных материалов, посвященных борьбе против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции на территории Енисейской губернии (1918–1920 гг.). Красноярск, 1959. С. 387.

²⁷⁵ ГАКК. Ф. П-64. Оп. 5. Д. 641. Л. 4.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Партизанско-повстанческое движение в Енисейской губернии в период осени 1918–1920 гг. сложное и противоречивое явление, что обуславливает трудность его обобщающей оценки. Поэтому на современном этапе у историков нет полного его понимания. Это касается некоторых деталей в интерпретации феномена партизанско–повстанческого движения. На современном этапе нет большого количества работ, направленных на глубокое понимание сложного процесса истории партизанско–повстанческого движения.

Подытожив выше приведенные факты можно отметить, что вопреки некоторым исследованиям современного периода, в которых есть тенденция к очернению деятельности большевиков во время Гражданской войны считаем важным отметить понимание причин роста повстанчества и образования крупных партизанских объединений на территории Енисейской губернии во многом как результат внутренней политики существовавших тогда белых правительств, которая не была принята большей частью населения.

Однако сводить к причинам вооруженных выступлений населения только деятельность властей или агитационную деятельность большевиков в исследуемый в диссертации период не совсем правильно, так как это не объясняет всей многогранности и сложности существовавших тогда общественных отношений.

Политические настроения крестьянства в 1918 г. не носили положительный характер к любой власти. Отдельным фактором является результат переселенческой политики властей в начале XX в. Во всех регионах, где партизанско-повстанческое движение получило наибольшее развитие преобладало именно переселенческое население. Особенностью отношения переселенцев, прибывших в Сибирь из центральных регионов России, к возрождению порядков существовавших во время еще царской власти, носящих эксплуататорский характер было негативным.

Учитывая рост протестных настроений большевикам проще было организовать агитационную работу, предложив идеи которые были более привлекательны для многих крестьян Сибирской деревни. Однако идеологическая составляющая мотивов ведения вооруженной борьбы участников партизанского движения была неоднозначна. Нельзя абсолютно точно приравнять всех партизан к партии большевиков. Как было указано выше, многие из них себя большевиками не считали, хотя воевали совместно с ними против общего врага. При этом они не выступали против партии большевиков, имея в своих рядах и ее представителей. Свою борьбу партизаны считали классовой против буржуазных порядков за права и свободы крестьян и трудящихся, то есть воевали исходя из своих представлений о справедливых общественных отношениях, понимая смысл большевистской идеологии по своему. Это понимание справедливости РКП(б) в итоге не было принято. В условиях войны большевикам было необходимо принять жесткие меры по установлению своей власти и установлению определенных хозяйственных отношений. Поэтому тезис о полном единстве партизан Енисейской губернии и вернувшихся туда большевиков не является точным.

Важным моментом являются не простое отношение к действиям партизанских отрядов губернии со стороны ВЧК. Согласно отчетам ВЧК в 1919–1920 гг. партизанское движение носило неоднозначный характер с признаками анархизма. Не все партизаны с приходом 5-ой армии большевиков положительно встретили меры по организации большевистской властью контроля над происходящими в губернии процессами. Однако при этом многие партизанские отряды, в том числе и высшее командование партизан в лице А. Д. Кравченко и П. Е. Щетинкина вступили в ряды РККА, и продолжило борьбу с «врагами» советской власти.

Партизанско-повстанческое движение Енисейской губернии, бесспорно, сыграло важную роль в исходе гражданской войны на территории региона, по сути, оттягивая на себя большое количество правительственных войск для его подавления. Однако окончательной победой в войне на территории Енисейской

губернии можно считать победу пришедших здесь к власти большевиков, которые разоружили часть партизанских отрядов. Закончить гражданскую войну на территории губернии в итоге ни партизанам не большевикам в дальнейшем не получилось, и Енисейскую губернию ждал уже другой период гражданской войны, где часть крестьянства противостояло уже власти большевиков.

Неоднозначность оценок партизанско-повстанческого движения и его роли в документационных источниках формируют картину сложного многогранного процесса. Эта многогранность формирует проблематику для более масштабной работы по изучению Гражданской войны в Енисейской губернии периода 1918–1920 гг. Как указано выше исследовательский интерес к теме заметно снизился, а многие ведущие работы современной историографии носят признаки ограниченности рассмотрения и упором на однозначность оценок, что приводит к искаженности в интерпретации исторического процесса. Соответственно существующие исследования и материалы данной работы только подчеркивают необходимость более широкого рассмотрения темы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Опубликованные источники

1.1. Материалы официального делопроизводства

1.1.1. Документы героической борьбы: сборник документальных материалов, посвященных борьбе против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции на территории Енисейской губернии (1918–1920 гг.). Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1959. 565 с.

1.1.2. Партизанское движение в Сибири; Центрархив. М.: Госиздат. Т. 1: Приенисейский край. М., 1925. 296 с.

1.2. Мемуары

1.2.1. Борьба за власть Советов в Хакасии (1917-1923 гг.) / Хакас. НИИ яз., лит. и истории. Абакан: Хакасское книжное издательство, 1961. 158 с.

1.2.2. Воспоминания участников гражданской войны в Минусинском уезде. / Хакас. НИИ яз., лит. и истории. Абакан: Хакасское книжное издательство, 1957. 104 с.

1.2.3. Годы огневые: сборник воспоминаний участников красноярского большевистского подполья и партизанского движения Енисейской губернии в борьбе за власть Советов (1918–1920 гг.) / гл. ред. В. К. Логвинов. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1962. 407 с.

1.2.4. Гражданская война в России: катастрофа Белого движения в Сибири / Военно-историческая библиотека. М.: АСТ, 2005. 475 с.

1.2.5. Записки сибирских партизан / сост. Г. В. Деменев. Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1961. 188 с.

1.2.6. Замураев Я. С. Енисейские партизаны: воспоминания участников партизанской армии П. Е. Щетинкина и А. Д. Кравченко / Я. С. Замураев. Красноярск: Западно-Сибирское книжное издательство, 1970. 224 с.

1.2.7. Из истории города Енисейска (к 95-летию Енисейско-Маклаковского восстания) [Электронный ресурс]: Архивы Красноярского края. Режим доступа: http://красноярские-архивы.рф/articles/stati_arhivistov/275. (дата обращения 3.04.2018).

1.2.8. Колчаковщина: из белых мемуаров / под ред. Н. А. Корнатовского. Ленинград: Красная газета, 1930. 240 с.

1.2.9. Колтораков К. А. Этих дней не забыть / К. А. Колтораков. Красноярск: Книжное издательство, 1968. 69 с.

1.2.10. Криволицкий П. Во вражьем кольце (март 1919 года): воспоминания партизана / П. Криволицкий. М.: Партиздат, 1933. 38 с.

1.2.11. Постышев П. П. Гражданская война на востоке Сибири (1917–1922 гг.): воспоминания. / П. П. Постышев. М.: Воениздат, 1957. 62 с.

1.2.12. Перевалов М. Х. Таежные партизаны. / М. Перевалов. М.: Молодая гвардия, 1933. 72 с.

1.2.13. Щетинкин П. Е. Борьба с колчаковщиной. Очерк партизанской борьбы на Минусинском фронте / П. Е. Щетинкин. Новосибирск: Сибкрайиздат, 1929. 98 с.

1.2.14. Яковенко В. Г. Записки партизана / В. Г. Яковенко. М., Ленинград: Государственное издательство, 1925. 107 с.

2. Неопубликованные источники.

2.1. Архивные материалы

2.1.1. Краевое государственное бюджетное учреждение «Государственный архив Красноярского края» (ГКБУ ГАКК).

2.1.1.1. Ф. П-64. «Красноярский краевой исторический архив». Оп. 1. Д. 617, 610, 623, 641, 642, 674, 677, 678, 679, 680, 684, 685, 693, 695, 696, 697, 707, 714, 760; Оп. 5. Д. 92, 145, 256, 462, 533, 562, 607, 610, 677, 683, 707, 739; Оп. 11. Д. 14.

2.1.1.2. Ф. Р-2382. «Боровец Вениамин Степанович, краевед». Оп. 1. Д. 37, 39, 498.

Литература

1. Абов А. О партизанском движении в Сибири / А. Абов. Новосибирск: ОГИЗ, Западно-Сибирское отделение, 1932. 23 с.
2. Бойцы революции: библиографический указатель / Краснояр. гос. краев. универс. науч. б-ка им. В. И. Ленина. Красноярск: Б. и., 1990. 189 с.
3. Борьба за власть Советов в Енисейской губернии: (сборник статей, напечатанных в газете «Красноярский рабочий» к 40-летию Великого Октября). Красноярск: Красноярский рабочий, 1958. 262 с.
4. Гущин Н. Я. Союз рабочего класса и крестьянства Сибири в период построения социализма (1917–1937 гг.) / Н. Я. Гущин, Ю. В. Журов, Л. И. Боженко. Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1978. 430 с.
5. Васильев Г. А. Борьба северо-ачинских партизан против интервентов и белогвардейцев зимой 1918–1919 г. / Г. А. Васильев. Красноярск: Типография ЕнУРПа, 1957. 20 с.
6. Васильев Г. А. Вооруженные восстания в городах Восточной Сибири против интервентов и белогвардейцев зимой 1918–1919 годов / Г. А. Васильев. Красноярск: Типография ЕнУРПа, 1957 с.
7. Васильев Г. А. Начало массового партизанского движения в Приенисейском крае: (из истории борьбы Коммунистической партии за восстановление Советской власти в Сибири в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны) / Г. А. Васильев. Красноярск: Типография ЕнУРПа, 1958 с.
8. Гирченко В. П. Революционная деятельность иностранных интернационалистов-военнопленных в Восточной Сибири / В. Гирченко. Верхнеудинск: Бургосиздат, 1933. 32 с.
9. Гражданская война в Сибири: сборник докладов и статей научной конференции, ноябрь, 1999 г. / Ком. по делам арх. Адм. Краснояр. края, Гос. арх. Краснояр. края, Краснояр. гос. ун-т. Красноярск: КГУ, 1999. 238 с.
10. Гудошников М. А. Очерки по истории гражданской войны в Сибири / М. А. Гудошников. Иркутск: Иркутское книжное издательство, 1959. 204 с.

11. Журов Ю. В. Гражданская война в сибирской деревне / Ю. В. Журов. Красноярск: Красноярский университет, 1986. 196 с.
12. Журов Ю. В. Енисейское крестьянство в годы гражданской войны: учебное пособие / Ю. В. Журов. Красноярск: Б. и., 1972. 250 с.
13. Журов Ю. В. Классовая борьба в Енисейской деревне весной летом 1918 г. / Ю. В. Журов // Из истории Сибири / М-во просвещения РСФСР, Краснояр. гос. пед. ин-т. Красноярск: Красноярский рабочий, 1970. Вып. 2. С. 18–47
14. Иванов Г. М. Тасеевская республика, 1918–1920 гг. / Г. Иванов. Красноярск: Красноярское книжное издательство, 1969. 97 с.
15. К сорокалетию Великой Октябрьской социалистической революции: (сборник научных работ) / Краснояр. гос. пед. ин-т. Красноярск: Б. и., 1957. 545 с.
16. Кадейкин В. А. Сибирь непокоренная: (Большевистское подполье и рабочее движение в сибирском тылу контрреволюции в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны) / В. А. Кадейкин. Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1968. 557 с.
17. Колосов Е. Е. Крестьянское движение при Колчаке // Былое. Петроград, 1922. № 20. С. 223–267.
18. Ларьков Н. С., Шишкин В. И. Партизанское движение в Сибири во время гражданской войны // Власть и общество в Сибири в XX веке. Выпуск 4. Сборник научных статей / Научный редактор В. И. Шишкин. Новосибирск: Параллель, 2013. С. 76–114.
19. Липкина А. Г. 1919 год в Сибири (борьба с колчаковщиной) / А. Г. Липкина. М.: Воениздат, 1962. 233 с.
20. Лифантьев А. Н. Очерки о шиткинских партизанах: Записки краеведа / А. Лифантьев. Красноярск: Книжное издательство, 1974. 116 с.
21. Логвинов В. К. 40 лет со дня освобождения Красноярского края от колчаковщины: (материалы для докладчиков и агитаторов) / В. К. Логвинов. Красноярск: Б. и., 1959. 28 с.
22. Логвинов В. К. В борьбе с колчаковщиной: Очерки о Красноярском большевистском подполье и партизанском движении в Енисейской губернии.

- 1918 – 1920 годы / В. К. Логвинов. Красноярск: Книжное издательство, 1980. 288 с.
23. Ларьков Н. С. О тактике сибирских большевиков в годы гражданской войны / Н. С. Ларьков // Из истории социальной и общественно-политической жизни советской Сибири. Томск, 1992. С. 60–69.
24. Логвинов В. К. Разгром колчаковщины: (к 35-летию освобождения г. Красноярска от колчаковских банд) / В. К. Логвинов. Красноярск: Красноярский рабочий, 1954. 35 с.
25. Логвинов, В. К. Александр Кравченко: очерк жизни и деятельности / В. К. Логвинов, И. М. Попов. Красноярск: Книжное издательство, 1983. 171 с.
26. Мармышев А. В. Гражданская война в Енисейской губернии / А. В. Мармышев, А. Г. Елисеенко. Красноярск: Версо, 2008. 413 с.
27. Новиков П. А. Гражданская война в Восточной Сибири / П. А. Новиков. М.: Центрполиграф, 2005. 414 с.
28. Освобождение Сибири от Колчака. Новосибирск: Новосибирское областное государственное издательство, 1939. 59 с.
29. Освобождение Сибири от Колчака. Новосибирск: Новосибирское областное государственное издательство, 1939. 59 с.
30. Пешкин Ф. Н. Петр Щетинкин / Ф. Н. Пешкин. Красноярск: Книжное издательство. 1970. 155 с.
31. Померанцева А. В. Борцы пролетарской революции: памяти И. И. Белопольского, Я. Ф. Дубровинского, Г. С. Вейнбаума [и др.] / А. В. Померанцева. Новосибирск; Красноярск: Областное государственное издательство, 1940. 43 с.
32. Северьянов М. Д. Присяянье на перепутье эпох: люди, события, факты : монография / М. Д. Северьянов. Красноярск: СФУ, 2015. 417 с.
33. Северьянов М. Д. Земельный вопрос в Хакасии и его регулирование советской властью (1917 – конец 20-х годов) / М. Д. Северьянов, А. П. Шекшеев // Из истории Советской Хакасии / Хакас. НИИ яз., лит. и истории. Абакан: Хакасия, 1986. С. 24-41

34. Тимофеев И. А. Хроника борьбы за власть Советов в Восточной Сибири 1917–1920 гг. / И. А. Тимофеев. Иркутск: Иркутское областное издательство, 1937 (тип. треста «Полиграфкнига»). 95 с.
35. Устинов А. Н. Установление советской власти на юге Красноярского края / А. Н. Устинов. Абакан: Хакасское книжное издательство, 1958. 106 с.
36. Шекшеев А. П. Власть и крестьянство: начало гражданской войны на Енисее (октябрь 1917 – конец 1918 гг.) / А. П. Шекшеев. Абакан: Хакасский государственный университет, 2007. 156 с.
37. Шекшеев, А. П. Асоциальная и уголовная деятельность енисейских партизан в период колчаковщины / А. П. Шекшеев // Сборник материалов VIII-х краеведческих чтений им. В. А. Баландиной. Черногорск: Б. и., 2009. С. 67–78.
38. Шекшеев А. П. Василий Григорьевич Яковенко: неизвестные страницы жизни сибирского партизана / А. П. Шекшеев // Мартьяновские краеведческие чтения / Минусин. регион. краевед. музей им. Н. М. Мартьянова. Красноярск: КГПУ, 2012. Вып. 7. С. 333–341.
39. Шекшеев А. П. Гражданская война на юге Приенисейской Сибири (1918–1922гг.) / А. П. Шекшеев // Известия Лаборатории древних технологий / ФГБОУ ВО ИРНИТУ, 2014. Вып. 2. С. 81–108.
40. Шекшеев А. П. Гражданская смута на Енисее: победители и побежденные / А. П. Шекшеев. Абакан: Хакасское книжное издательство, 2006. 592 с.
41. Эльцин В. Б. Крестьянское движение в Сибири в период Колчака // Пролетарская революция. 1926. № 3. С. 51–82.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 М. Д. Северьянов

«18» июня 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**«История партизанско-повстанческого движения в Енисейской губернии
осень 1918-1920 гг.»**

46.04.01 История

46.04.01.03 Отечественная история (сетевая программа)

Научный руководитель  18.06.2018 д. и. н., профессор М. Д. Северьянов

Выпускник  18.06.2018 А. В. Крюков

Рецензент  18.06.2018 к. и. н., доцент В. Ф. Губкин

Красноярск 2018