

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
М. Д. Северянов М. Д. Северянов
подпись
«18» июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

История Красноярского завода комбайнов 1942–2013 гг.

Руководитель

18.06.18 к. и. н., доцент А. С. Кузьменко
подпись, дата

Выпускник

18.06.18 А. В. Василовская
подпись, дата

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. История создания Красноярского завода комбайнов	12
1.1. Предпосылки создания Красноярского завода комбайнов	12
1.2. Процесс эвакуации Комбайностроительного завода и его структура на этапе запуска производства продукции	17
1.3. Особенности состава трудаящихся Красноярского завода комбайнов на этапе запуска продукции.....	24
2. История развития Красноярского завода комбайнов	32
2.1. Красноярский завод комбайнов в годы Великой Отечественной войны.	32
2.2. Модернизация производства	39
2.3. Расцвет производства	46
3. Современная история Красноярского завода комбайнов	54
3.1. Причины кризиса производства	54
3.2. История кризиса производства Красноярского завода комбайнов.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	65
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	68
ПРИЛОЖЕНИЕ	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы истории Красноярского завода комбайнов заключается в вопросе индустриализации Красноярского края. Сейчас экономическая политика российского правительства в рамках импортозамещения направлена на проблему развития промышленности и аграрного потенциала страны, а Красноярский край относился и относится к числу немногих, где есть возможности для развития и первого, и второго.

Завод комбайнов можно считать уникальным – это предприятие в секторе тяжелого машиностроения, которое производило продукцию для сельскохозяйственного комплекса. Поэтому нам интересно проследить тенденции и особенности истории комбайностроительного завода, как примера развития сразу двух основных отраслей промышленности Красноярского края.

Однако ситуация в современной Сибири такова, что при возможности развития сельского хозяйства, а за ним и аграрной техники, этот потенциал не реализуется. Территория Красноярского края считается зоной рискованного земледелия, что делает производство сельхозтехники убыточным.

Красноярский завод комбайнов был единственным за Уралом, где производились комбайны не только для внутреннего пользования, но и для экспорта в другие страны. При этом сибирские комбайны считались одними из лучших в мире, а не только в республиках Советского Союза.

Сейчас на мировом рынке машиностроения российская сельхозтехника значительно уступает зарубежной в качестве, будь то китайское, японское, итальянское или немецкое производство. Поэтому интересно изучить историю Красноярского завода комбайнов, как единственного завода по производству сельскохозяйственных машин в Сибири, который около 40 лет считался одним из лучших агропромышленных предприятий.

Степень изученности темы. История отдельных предприятий Красноярского края чаще всего представлена в виде красочных подарочных изданий. К таким относится исследование по истории Электрохимического завода¹. Это художественное издание, предназначенное для массового чтения, в нём отсутствуют ссылки на источники и прочие атрибуты научной работы. В основе книги положены воспоминания работников завода, ветеранов Великой Отечественной войны, также издание богато фотоматериалами и материалами архива предприятия.

Большинство заводов края, как и Электрохимический завод, начали работать именно во времена войны, поэтому их история богата воспоминаниями ветеранов, фотографиями времен 1941–1945 гг. Ачинский нефтеперерабатывающий завод молодое предприятие, строительство которого начинается в 1972 г., однако по истории завода уже существуют несколько научных работ. Впервые о заводе упоминается в работе Г. С. Лопаткина, которая посвящена истории города Ачинска². Работа ачинского краеведа посвящена истории города. Несмотря на то, что работа имеет ряд серьезных изъянов с точки зрения методики и оформления, тем не менее автору удалось собрать ценный материал о том, как события российской истории отражались в одном, отдельно взятом городе, в частности упоминается и о истории Ачинского нефтеперерабатывающего завода.

Существует красочное издание по истории предприятия³, которое было подготовлено к 20-летию работы Ачинского НПЗ. Книга также написана в художественном стиле, что является характерной чертой всех изданий, подготовленных к юбилейным датам работы предприятий.

Горно-химический комбинат ещё один завод, история которого представлена в книге, подготовленной к 60-ти годам работы предприятия⁴.

¹ Смирнов А. Г. Сердце города. Гордость России. Красноярск, 2012.

² Лопаткин Г. С. Летопись града Ачинска. Ачинск, 2000. С. 476–482.

³ Легендарные рубежи Ачинского нефтеперерабатывающего завода. Красноярск, 2001.

⁴ Морозов П. В. Скала. Горно-химический комбинат. Железногорск, 2010.

Комбинат является градообразующим предприятием Железногорска, поэтому издание очень богато на фотографии, воспоминания, а также архивные материалы завода.

Иная ситуация складывается с изучением истории Красноярского завода комбайнов. Первая попытка кратко описать историю Комбайностроительного завода была предпринята В. К. Логвиновым⁵. В своей монографии автор поднимает вопрос вклада сибиряков в исход войны: непосредственное участие сибирских армейских формирований в боевых действиях и вклад поддержки для фронта с тыла. В этом контексте о заводе даётся небольшая историческая справка и приводятся воспоминания работников, которые стояли у истоков работы предприятия.

В целом, работу В. К. Логвинова можно считать в некоторой степени идеологизированной, что обусловлено «брежневским» временем ужесточения цензуры, однако, учитывая эту особенность, для исследования нашей проблемы монография подходит в полной мере.

Следует обратить внимание на еще одну группу работ, включающую в себя такие издания, как «От «Коммунара» до «Сибиряка»⁶ и «Рожденный на Енисее»⁷. Эти два издания следует определить в одну группу, поскольку написаны они были к 40 и 50-летним юбилейным датам создания Комбайностроительного завода. Труды данной группы не стоит называть исторической научной литературой, поскольку атрибуты исследования отсутствуют: нет ссылок на источники, библиографического списка, в целом книги написаны в художественном стиле, для массового чтения. Однако, воспоминая современников, выдержки из дневников и прочие уникальные исторические источники, используемые в книгах, оказываются незаменимыми в нашем исследовании.

Современная историческая литература также не обошла вниманием проблему истории завода комбайнов. Из этой категории следует обратить

⁵Логгинов В. К. В бой идут сибиряки: красноярцы на фронтах и в тылу Великой Отечественной войны. Красноярск, 1977. С. 230–233.

⁶ От «Коммунара» до «Сибиряка». Красноярск, 1982.

⁷ Рожденный на Енисее. Красноярск, 1991.

внимание на труд В. Н. Шевченко⁸ – научная монография, которая также затрагивает проблему создания и развития завода комбайнов в период Великой Отечественной войны. В своей работе автор изучает вопрос создания оборонной промышленности Красноярского края, включая значительную часть фактического материала, который впервые вводится в научный оборот. В. Н. Шевченко даёт анализ организации военного производства и деятельности оборонных предприятий по выполнению заказов фронта, в том числе рассматривая и комбайностроительный завод.

Один из последних трудов, так или иначе посвященный истории Красноярского завода комбайнов – фундаментальное красочное издание группы авторов⁹, главной задачей которого является раскрытие темы участия Сибири и сибиряков в Великой Отечественной войне. Эту работу можно поставить в один ряд с монографией В. К. Логвинова, однако, по количеству использованных источников, публикации ранее неисследованных материалов и отсутствию влияния идеологии на исследование, информативности, этот труд значительно шире, чем «В бой идут одни сибиряки».

Электронный ресурс «Официальная энциклопедия Красноярского края»¹⁰ также не обделил вниманием историю Красноярского завода комбайнов. Статья, посвященная заводу, в большей мере затрагивает современный период истории предприятия (1993–2013 гг.), а за источники в ней берутся статьи с краевых новостных порталов. Однако это энциклопедическая, а не научная статья, поэтому информация в ней даётся предельно краткая.

Исходя из приведенных выше данных можно сделать вывод, что проблема исследования истории Красноярского завода комбайнов малоизучена. К сожалению, на данный момент не существует ни одной

⁸ Шевченко В. Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Красноярск, 2005.

⁹ Красноярск – Берлин. 1941–1945. Красноярск, 2010.

¹⁰ Красноярский завод комбайнов. Режим доступа: <http://my.kraskate.ru/docs/historical/krasnoyarskiy-zavod-kombaynov/> (дата обращения: 01.05.2018 г.).

научной монографии об истории завода, которая бы в полной мере охватывала всю базу источников и литературы по изучаемой теме.

Целью данной работы является анализ истории Красноярского завода комбайнов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. изучить процесс создания Красноярского завода комбайнов;
2. проанализировать работу завода в период развития производства;
3. проанализировать период упадка производства Красноярского комбайностроительного завода.

Объектом исследования является Красноярский завод комбайнов.

Предметом исследования данной работы является история Красноярского комбайностроительного завода.

Хронологические рамки исследования. Нижней границей хронологических рамок является принятие постановления о начале эвакуации промышленных предприятий – июнь 1941 г. Верхняя хронологическая граница работы обусловлена переводом производственных мощностей комбайностроительного завода на ОАО «Промтрактор» (г. Чебоксары), что повлекло за собой фактическое закрытие предприятия – 2013 г.

Территориальные рамки исследования – территория г. Красноярска в 1941–2013 гг.

Источниковую базу по теме исследования составляют нормативно-правовые акты, делопроизводственные источники, материалы периодической печати и новостные порталы на современном этапе истории завода, воспоминания участников событий, а также фотографии как визуальные источники.

Основными источниками фактического материала следует считать делопроизводственные источники, а именно внутренние документы делопроизводства Красноярского завода комбайнов, такие как годовые

отчёты по деятельности предприятия и пояснительные записки к ним. Это наиболее объективные источники, благодаря которым есть возможность реально понять, как развивалось производство на заводе и какие проблемы испытывало предприятие.

Также к основным источникам относятся и постановления высших и местных органов власти, опубликованные в журнале «Известия ЦК КПСС». В нём публиковались документы высших органов партии, издавались документы из архивов. Этот вид источников даёт нам представление о законодательном аспекте процесса эвакуации, о его организованности на уровне издания законов высшими партийными органами советской власти.

Нормативно–правовые акты периода перестройки опубликованы в электронном ресурсе «Библиотека нормативно-правовых актов СССР». Более поздние указы Российской Федерации опубликованы на официальном сайте «КонсультантПлюс». Этот вид источников помогает лучше понять процесс кризиса производства на законодательном уровне, как поэтапно государство переводило предприятия на рыночные экономические механизмы, а также помогает сравнить, какой порядок декларировала высшая власть и как этот процесс происходил на самом деле.

Воспоминания участников событий широко представлены в художественных изданиях к юбилейным датам создания Комбайностроительного завода¹¹. Этот вид источника помогает исследователю обратить внимание на субъективное, личностное отношение работников завода к предприятию, чаще в таких источниках можно найти сведения об реальных условиях труда на производстве и рабочей обстановке, царившей на заводе комбайнов.

Источники из периодической печати представлены материалами заводской газеты «Комбайностроитель». Для исследования были отобраны номера 1991–2000 гг., поскольку в них наиболее остро освещались проблемы

¹¹ От «Коммунара» до «Сибиряка». Красноярск, 1982; Рожденный на Енисее. Красноярск, 1991.

перехода предприятия на открытое акционирование, процесс приватизации и работы завода в кризисные времена.

Статьи из интернет-газеты «NEWSLAB.ru» относятся к современному периоду исследования процесса упадка производства комбайностроительного завода. В них подробно освещена деятельность завода в 2003–2013 гг. На основании этих статей можно проследить, как предприятие постепенно выходило из кризиса, а затем снова столкнулось с проблемами, которые повлекли за собой закрытие завода.

Фотоматериалы архива Красноярского Краевого краеведческого музея 1941–1993 гг. являются единственным и от этого очень ценным визуальным историческим источником по изучаемой теме. Благодаря фотографиям мы можем объективно оценить техническое развитие завода на примере фотографий сельскохозяйственных машин, выпускаемых предприятием.

Методология исследования является неотъемлемой частью любой научной работы и в своём исследовании я так же использую различные методы. В работе использовались как общенаучные, так и конкретно исторические методы.

Отправным пунктом в решении поставленных задач является системный подход в методологии, который позволяет рассмотреть предмет исследования как определенную систему элементов различной сложности, взаимосвязанных общим процессом функционирования. Также используется принцип историзма, как подход к анализу любых объектов, явлений и процессов с позиций их изменчивости во времени.

Общенаучная методология представлена логическим и системно-структурным анализом. Из специальных исторических методов в исследовании был использован метод контент-анализа, в особенности для анализа мемуарных источников и воспоминаний, а также делопроизводственных источников, опубликованных в газете «Известия ЦК КПСС», как метод, позволяющий выделить качественное содержание источника, его информативность.

Был использован проблемно-хронологический метод, предполагающий изучение последовательности исторических событий во времени, в особенности для написания первой и второй главы данной работы, где рассматривается процесс эвакуации заводов в Красноярск и их постепенное размещение на территории города, а также процесс развития завода в 1942–1988 гг.

Структурный метод, направленный на выявление устойчивых связей внутри системы, обеспечивающих сохранение ее основных свойств, также был использован мной в написании данной работы.

Метод визуальной антропологии использован в исследовании для изучения фотоматериалов по теме истории Комбайностроительного завода.

Научная новизна исследования заключается в том, что это первое исследование, в котором всесторонне изучается история Красноярского завода комбайнов. До этого исследователи затрагивали отдельные периоды истории предприятия, чаще всего период Великой Отечественной войны, в остальном же история завода была малоизучена.

Впервые в научный оборот были введены архивные материалы фонда Красноярского завода комбайнов, которые являются основными источниками по теме исследования.

Практическая значимость. Исследование истории комбайностроительного завода можно использовать в рамках экономической истории, истории развития промышленного и сельскохозяйственного комплексов одновременно.

История предприятия является проекцией и наглядным примером политики государства в области народного хозяйства по всей стране, что также способствует применению работы для изучения экономики в СССР и Российской Федерации.

Кроме того, материалы, опубликованные в исследовании, могут быть использованы для дальнейшего изучения истории развития промышленности Красноярского края, как региональной истории.

Структура исследования. Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав и заключения. Отдельно представлено приложение с фотоматериалами.

1. История создания Красноярского завода комбайнов

1.1. Предпосылки создания Красноярского завода комбайнов

Начало Великой Отечественной войны потребовало в кратчайшие сроки организовать коренную структурную перестройку всего народного хозяйства страны, начиная с мобилизации заводов и других материальных ресурсов, заканчивая людьми. Всё это было нужно для максимального вовлечения предприятий в военное производство. Сложность данной задачи состояла в крупных поражениях Красной Армии летом и осенью 1941 г., когда огромные западные территории нашей страны оказались под угрозой оккупации. Вместе с этим, оккупированными могли оказаться и 32 тысячи промышленных предприятий, что могло значительно подорвать производство в стране, всю её экономику, если бы не начало эвакуации¹².

Проблема эвакуации промышленности в восточные районы России остро вставала еще в период Первой мировой войны, когда странами Тройственного союза в 1914 г. были развернуты масштабные операции. Однако затяжное перебазирование стало причиной того, что большая часть крупных предприятий оказалась на оккупированной территории. Тогда эвакуация осуществлялась на меньшее расстояние, чем в 1941–1942 гг., и более 60% всех предприятий, вывезенных с оккупированных территорий, были размещены в центральном промышленном районе страны¹³.

Территория восточной и центральной Сибири в эвакуации 1914–1916 гг. использована не была, поэтому предстояло в кратчайшие сроки решить ряд задач. Для перестройки экономики Красноярского края на нужды войны было необходимо разработать план и порядок эвакуации промышленных предприятий с запада на восток; разместить и ввести в эксплуатацию прибывавшие по эвакуации производства; перевести все мощности этих

¹² Шевченко В. Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Красноярск, 2005. С. 11.

¹³ Там же С. 14.

заводов на производство военной продукции; ввести в действие планы по подготовке рабочей силы.

Сложность решения поставленных задач усугублялась тем, что мобилизационным планом на случай войны не была предусмотрена такая мера, как эвакуация. 24 июня 1941 г. был создан специальный орган – Совет по эвакуации при СНК СССР под руководством Л. М. Кагановича, а после его реорганизации 16 июля председателем был назначен Н. М. Шверник. Планировать работу по перемещению производственных сил приходилось в прямом смысле на ходу.

Мобилизационным планом не было предусмотрено и организации представительств Совета по эвакуации (план работы которого был создан 27 июня) в регионах страны, поэтому на местах назначались лица наиболее влиятельные и обладавшие высокими должностями в партийных органах. Все мероприятия по организации вывоза и размещения предприятий были возложены на местные партийные органы Советской власти. Так, уполномоченным по организации эвакуации в Красноярском крае был назначен заместитель председателя крайисполкома А. Т. Петров¹⁴. Контроль за выполнением принимаемых партийно-правительственных решений и за деятельность уполномоченных на местах возлагался на специальную группу инспекторов при Совете по эвакуации. Они исполняли в основном контролирующие функции, а сама работа по эвакуации, приему и размещению предприятий, расселению и трудовому устройству прибывшего населения возлагалась на местные органы власти. Поэтому нередки были случаи, когда часть оборудования предприятий просто не достигали конечной точки их дислокации: так часть оборудования завода «Коммунар» так и осталась в городе Ростов-на-Дону, позже принятая в эксплуатацию местными предприятиями; невозможно было организовать транспортировку оборудования; были огромные проблемы с расселением новоприбывших трудящихся на территории Красноярска. Вся эта неразбериха и

¹⁴ГАКК. Ф. 26. Оп. 3. Д. 7. Л. 170.

неорганизованность плохо подготовленных к эвакуации местных властей привела к тому, что в первые же дни невозможно было наладить производство завода на новой территории.

27 июня 1941 г. ЦК ВКП(б) и Совнарком СССР приняли совместное постановление «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества»¹⁵. Советом по эвакуации были разработаны порядок, сроки, очередность и места новой дислокации предприятий. В сентябре Совет утвердил списки эвакуируемых предприятий по регионам конечного размещения, где Красноярский край был отнесен ко второй группе краев, областей, куда проводилась эвакуация. Это значит, что край был определен, как центр оборонной промышленности по изготовлению снарядов и мин. Конечно, это решение было принято не случайно, поскольку уже во время Великой Отечественной войны Красноярский край имел нужные ресурсы для такого производства.

Большинство прибывших в 1941–1942 гг. предприятий оборонного назначения, разместились в краевом центре, где для них уже был создан основной промышленный потенциал, необходимый для развития промышленного производства.

В начале войны для производства тяжелых машин в Красноярске начала складываться огромная промышленная база, на которой и был построен Красноярский завод комбайнов. Наличие на территории Красноярска предприятий тяжелого машиностроения являлось главной причиной решения Совета по эксплуатации эвакуировать сначала завод «Коммунар», а затем и Люберецкий завод сельхозмашиностроения на территорию города Красноярска.

Следует отметить и еще один фактор размещения завода на территории Красноярска – выгодное расположение города относительно транспортных путей. Через Красноярск проходит Транссибирская железнодорожная

¹⁵ О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР 27 июня 1941 г. Известия ЦК КПСС. №6. 1990. С. 208.

магистраль, как единственный наземный путь из западных частей страны на восток, что, несомненно, сыграло свою роль в принятии решения об эвакуации заводов из Запорожья и подмосковных Люберец в Восточную Сибирь.

Эвакуация предприятий проходила в два этапа. На первом этапе проводилась разведка нового месторасположения предприятия. По заданию Государственного комитета обороны и Совета по эвакуации в целях определения возможных мест нового размещения предприятий на объекты выезжали представители данных структур, и уже на основе их докладов принимались решения о местах будущего расположения эвакуируемых предприятий.

После работы такой комиссии в городе Красноярске 23 сентября 1941 г. был издан приказ¹⁶, согласно которому территория красноярского спиртоводочного завода передавалась в систему народного комисариата общего машиностроения, как пригодная для эксплуатации, а уже 11 октября на осмотр цехов спиртоводочного завода прибыла бригада инженерно-технических работников с завода «Коммунар» (г. Запорожье) в составе восьми человек и во главе с И. Б. Родштейном (главный инженер), Г. Н. Ботвиным (главный энергетик), А. И. Перцовичем (начальник ОМТС), А. А. Кокаревым (начальник цеха) и другими¹⁷, которые выбрали территорию спиртоводочного завода как наиболее удобную – рядом железная дорога и река, вблизи электростанция. В этом плане территория Канского завода была отвергнута запорожцами по ряду причин, однако основные: возможность как можно скорее восстановить производство, наладить выпуск крайне нужных фронту боеприпасов¹⁸.

Изучив предпосылки создания Красноярского завода комбайнов можно выделить несколько особенностей решения правительства эвакуировать запорожский «Коммунар» и Люберецкий завод сельхозмашиностроения в

¹⁶ КГБУК. Ф.Л. Д. и Ф. В/Ф. №6101/6.

¹⁷ От «Коммунара» до «Сибиряка». Красноярск, 1982. С. 10.

¹⁸ Там же С. 9.

Красноярск. Основная причина – наличие сырьевого и энергетического потенциала края для развития предприятий тяжелой промышленности, а также выгодное транспортное положение города Красноярска. Основным фактором размещения будущего завода комбайнов именно в Красноярске было удобство и желание как можно быстрее наладить производство боеприпасов и транспортировать их на фронт.

Итак, изучив предпосылки эвакуации «Коммунара» и Люберецкого завода, выделив особенности и основные причины решения правительства о размещении этих двух предприятий на территории Красноярска, мы можем перейти к следующей задаче исследования – самому процессу эвакуации, а также структуре завода на этапе запуска продукции.

1.2. Процесс эвакуации Комбайностроительного завода и его структура на этапе запуска производства продукции

Продукция Запорожского завода «Коммунар» в период до начала Великой Отечественной войны была далека от производства боеприпасов, сам завод в науке считается «первенцем» отечественного комбайностроения. Первый комбайн был собран в сентябре 1929 г. и вплоть до начала войны с конвейера предприятия сходила только эта сельскохозяйственная техника¹⁹.

Приказ об эвакуации завода «Коммунар» поступил в Запорожье в самом начале августа. Демонтаж оборудования, погрузка на платформы, доставка к новому месту должны были отнять целые месяцы. Предприятие «Коммунара» относилось к разряду огромных: более двадцати цехов и около 20000 рабочих. Однако сами работники сумели затратить на подготовку лишь несколько дней. Первый эшелон ушел уже 9 августа 1941 г., а последний покинул Запорожье 30 августа 1941 г.

Согласно воспоминаниям Ф. Хлебович²⁰, рабочие уезжали прямо с завода, грузились целыми семьями в перерывах между бомбежками. Станки и механизмы приходилось грузить в спешном порядке, без упаковок и нумерации, что в дальнейшем приводило к большим сложностям в организации производственного процесса на новом месте.

Эшелоны с оборудованием шли вперемешку с военно-санитарными поездами и громадными составами с гражданским населением. Люди перевозились не только в пассажирских вагонах, но и в приспособленных вагонах-теплушках. В них, как правило, не была налажена отопительная система, были проблемы со снабжением кипяченой водой, а в особенности с хлебом.

Организовать сносное питание на местах стоянок не всегда было возможно, поэтому люди, следовавшие в таких поездах, иногда выходили

¹⁹ Рожденный на Енисее. Красноярск, 1991. С. 8.

²⁰ Там же С. 9.

раньше пункта назначения. В первую очередь, это приводило к резкой нехватке рабочих рук для налаживания производства на месте. Позже отсутствие квалифицированных рабочих, или хотя бы тех, кто уже был знаком со станком, стало проблемой для подготовки новых специалистов.

Эшелон с оборудованием завода «Коммунар» доехал до станции Курсавка (Ставропольский край), а в конце августа 1941 г. прибыл еще один эшелон с людьми и оборудованием предприятия. После этого составы отправились до станции Белинской Пензенской области, оттуда семерых мужчин откомандировали в Сибирь, а остальные сотрудники «Коммунара» остались работать в Белинской.

Подошедший вскоре к Ростову-на-Дону фронт вынудил начать новое перебазирование, дальше на восток. На тот момент даже не было точно известно, из какого города стоило ждать вестей. Письма пришли из Красноярска.

После утверждения территории Красноярского спиртоводочного завода за «Коммунаром» в сентябре 1941 г. эшелоны продолжили движение. Самый первый состав прибыл в октябре. Дорога была тяжелой – почти до самого Урала необходимо было соблюдать светомаскировку, поэтому в вагонах было запрещено зажигать даже спички. Старожилы вспоминали, что октябрь 1941 г. выдался морозным даже для привычных к суровому климату красноярцев. И всё же, десятки горожан пришли к вокзалу встречать прибывших. Женщин и детей определили по квартирам, а мужчины принялись разжигать костры и приступили к разгрузке²¹.

Следующими к эвакуации в Сибирь приступили рабочие Люберецкого завода сельхозмашиностроения, который ведет отсчет своей истории с 1899 г. Московский предприниматель К. Вейхель купил у люберецких крестьян участок земли и приступил к строительству завода паровых машин. В августе 1901 г. К. Вейхель продал недостроенный завод американцу Томасу Пурдэ. 16 июня 1902 г. состоялось торжественное открытие предприятия с

²¹ Рожденный на Енисее. Красноярск, 1991. С. 12.

названием «Нью-Йорк». Томас Пурдэ планировал заняться выпуском устройств для железнодорожных вагонов, но, спасаясь от банкротства, через восемь лет сбыл завод Международной компании жатвенных машин. Так завод приобрел сельскохозяйственный профиль. Только в самые первые месяцы войны в цехах Люберецкого завода появились две технологические цепочки для производства снарядов 76-го и 45-го калибров²².

Приказ об эвакуации Люберецкого завода сельхозмашиностроения был получен 19 ноября 1941 г. Дорога предстояла трудная: сильные морозы, постоянные бомбежки, ужасные условия, около 4000 километров, а также постоянные остановки эшелона в тупиках, ожидание ремонта путей, которые были разрушены бомбами.

Среди 305 единиц техники (два цеха по производству снарядов 76 и 45-го калибров), необходимой для организации производства боеприпасов, разместили в вагонах и имущество заводской лаборатории. Из 336 прибывших люберчан 178 человек были квалифицированными специалистами. Коллектив и оборудование Люберецкого завода составили очень весомое подспорье, а также сыграли большую роль в организации строительства и развитии предприятия²³.

Красноярск встретил подкрепление из Люберец 12 декабря 1941 г., а чуть позже в город прибыли и два вагона для литейного производства из Ташкента. Все предприятия, включая и запорожский «Коммунар», были размещены на площадях Красноярского ликеро-водочного завода. К объединенному заводу, получившему номер 703 и подчиненному Наркомату минометного вооружения (далее НКВМ) был присоединен Красноярский лесозавод №2 со всем оборудованием и рабочей силой. Общая площадь, на которой разместилось предприятие, составляло 2,7 км². На этой территории предстояло разместить в кратчайшие сроки сотни станков, литейное, кузнечно-прессовое оборудование, различные отделы и службы

²² Рожденный на Енисее. Красноярск, 1991. С. 10.

²³ От «Коммунара» до «Сибиряка». Красноярск, 1982. С. 11.

объединенного завода №703 НКМВ. Всего к середине февраля 1942 г. на предприятие прибыло 746 единиц различного оборудования²⁴.

Ликеро-водочный завод не был приспособлен для приема оборудования крупных машиностроительных предприятий, попросту не располагал необходимыми площадями. Основным производственным помещением являлся трехэтажный каменный корпус с подвалами. Имеющиеся на заводе оборудование практически невозможно было приспособить на нужды военного производства и его пришлось демонтировать. По мере освобождения площадей устанавливались новые станки с эвакуированных предприятий, производился монтаж необходимого оборудования в цехах²⁵.

Первоначально основные подразделения нового завода разместились следующим образом: три механических цеха – на первых двух этажах основного здания; литейный цех – в помещении спиртохранилища и вспомогательных служб; кузнечно–прессовой цех – в гараже; ремонтный – частично в бывшем гараже и в помещении спиртоприемника; центральная лаборатория – в подвальном помещении бывшего жилого дома. Под различные производственные нужды использовались склады, магазины и другие помещения, выделенные городскими властями.

Однако рабочих рук не хватало, нельзя было ждать, пока в корпусах будет установлено всё нужное оборудование, а между тем станки и прочие механизмы рабочие, чаще подростки, затаскивали и устанавливали полностью вручную. Большие сложности также возникали из-за отсутствия транспорта для доставки оборудования с транспортного двора станции «Красноярск» к цеху. Медленно освобождались производственные площади от прежнего оборудования.

Партийное бюро завода, в которое входили А. Н. Сосин (директор завода), А. А. Кокарев, С. В. Хлебович, И. Т. Марченко во главе с секретарем

²⁴ ГАКК. Ф. 26. Оп. 3. Д. 162. Л. 105.

²⁵ Шевченко В. Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Красноярск, 2005. С. 28.

П. Д. Озеровым, хорошо понимало сложность ситуации. Чтобы максимально приблизить начало выпуска первой продукции, было решено организовать временный механический участок по обработке боеприпасов прямо на улице, под брезентовым навесом.

Первые тринадцать станков были установлены прямо под открытым небом. Завод еще не имел возможности делать отливки, так как не было литейного производства. Руководство Красноярского паровозовагоноремонтного завода пришло на помощь заводу №703 и выделило 1300 отливок для мин. Рабочие буквально расхватали их и, несмотря на сорокаградусный мороз, немедленно приступили к обточке болванок.

22 октября 1941 г. по праву считается днем второго рождения «Коммунара» и днем рождения Красноярского завода комбайнов²⁶.

Вся сложность работы на заводе отражена на снимках конца 1941 – начала 1942 г. Даже после открытия механического цеха условия труда рабочих нисколько не улучшились, зимой люди продолжали стоять возле станков, укутавшись в несколько слоёв теплой одежды, что значительно осложняло трудовой процесс и тормозило рост количества изготовленных предприятием изделий (см. Прил., Рис. 1).

Середина декабря 1941 г. ознаменовалась оперативкой у директора, где начальник механического цеха Яковов доложил, что его цех приступил к изготовлению корпусов мин. 20 января 1942 г. был достроен и пущен первый механический цех, а к концу первого квартала в строй действующих вошли три механических и индустриальный цеха.

Согласно решению ЦК ВКП(б) и СНК СССР № 256 от 17 сентября 1941 г., комбайностроительный завод должен был наряду с развитием военного производства восстановить производство комбайнов и выпустить в

²⁶ От «Коммунара» до «Сибиряка». Красноярск, 1982. С. 14.

1942 г. 1500 единиц техники²⁷. Однако к выпуску комбайнов завод смог приступить только в 1943 г.

Невыполнение плановых заданий во многом объяснялось тем, что ликеро-водочный завод медленно освобождал помещения от своего оборудования, оборудование Люберецкого завода прибыло с задержкой, а решения для выделения новых площадей на строительство цехов принимались с опозданием. Также большинство складских помещений находились в неудовлетворительном состоянии, часто были захламлены и не приспособлены для хранения (см. Прил., Рис. 2). 6 февраля 1942 г. на завод прибыла группа специалистов наркомата минометного вооружения, которая должна была подготовить всю необходимую техническую документацию для строительства. Срок окончания проектной работы – 1 апреля 1942 г.²⁸

После начала работы первого механического цеха в декабре 1941 г. в этом же месяце первые партии продукции завода были отправлены на полевые испытания. Выпуск боеприпасов нарастал.

29 марта 1942 г. первая партия снарядов была отправлена на фронт.

Так начал свою работу Красноярский завод комбайнов.

Проанализировав процесс эвакуации Комбайностроительного завода и его структуру можно выделить несколько особенностей. Во-первых, сама эвакуация сыграла значительную роль в сроках начала работы завода – это полная неорганизованность процесса переброски предприятия, из-за которой завод потерял часть технической составляющей. Во-вторых – отсутствие квалифицированных кадров, поскольку люди, эвакуируемые вместе с заводами, работающие на предприятии уже какое-то время, знающие технику и процесс производства, довольно часто из-за тяжелых условий эвакуации просто сходили с поезда раньше конечной станции, а наладить подготовку новых кадров так быстро не было возможности. Стоит выделить и особенность распределения предприятия по площадям – чаще всего

²⁷ ГАКК. Ф. 26. Оп. 3. Д. 282. Л. 1.

²⁸ Шевченко В. Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Красноярск, 2005. С. 54.

прибывшее оборудование устанавливалось в гаражах, подвалах, что никак не могло способствовать скорейшему началу выпуска боеприпасов.

Неоднородная структура завода, неорганизованность в размещении рабочих площадей, погодные условия и все особенности, отмеченные выше, сыграли значительную отрицательную роль в работе предприятия на начальном этапе. Однако, как отмечают участники тех событий²⁹, даже последствия эвакуации, а затем и тяжелые условия труда нисколько не сломили дух рабочих, наоборот, способствовали скорейшей организации производства. Поэтому нам интересно рассмотреть проблему кадров на начальном этапе эксплуатации Комбайностроительного завода, как феномен, способствующий началу запуска военной продукции на предприятии.

²⁹ Рожденный на Енисее. Красноярск, 1991. С. 13.

1.3. Особенности состава трудающихся Красноярского завода комбайнов на этапе запуска продукции

Решение проблемы обеспечения оборонной промышленности и смежных с ней отраслей народного хозяйства рабочими кадрами являлось одним из основных направлений перестройки народного хозяйства на нужды войны. Задача подготовки и использования трудовых ресурсов правительством прорабатывалась еще с конца 1930-х гг. и перед войной получала своё выражение в многочисленных указах Президиума Верховного Совета СССР, постановлениях СНК СССР и ЦК ВКП(б): «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю...» (от 20 июня 1940 г.), «О государственных трудовых резервах СССР» (от 2 октября 1940 г.), «О порядке обязательного перевода инженеров, мастеров, служащих и квалифицированных рабочих с одних предприятий в другие» (от 19 октября 1940 г.)³⁰ Значительные изменения произошли в законах о судопроизводстве, уголовной и дисциплинарной ответственности граждан в сфере труда, произошли изменения и в законодательстве о труде. Однако жесткая, сверхцентрализованная система управления трудовыми ресурсами оказалась неприспособленной оперативно решать возникающие вопросы, поэтому правительству, в первую очередь, предстояло решить проблему расширения полномочий местных органов власти по вопросу контроля рабочих кадров.

Начало войны резко увеличило значение эффективного перераспределения рабочей силы, поэтому уже на второй день войны вышло постановление СНК СССР «О предоставлении Совнаркомам республик, край(обл)исполкому прав перевозить рабочих и служащих на другую работу». А уже 30 июня 1941 г. Бюро СНК СССР был создан комитет по распределению рабочей силы с целью рационального использования

³⁰ Шевченко В. Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Красноярск, 2005. С. 68.

трудовых ресурсов, учету и распределению всего неработающего и трудоспособного населения, по выявлению кадров квалифицированных рабочих, занятых в непроизводственных сферах, по составлению планов мобилизации населения, учету заявок наркоматов и ведомств на рабочую силу, по перемещению её с пользой для оборонных нужд. Таким образом правительство подготавливало механизмы регулировки процесса обеспечения предприятий рабочими кадрами.

При Красноярском крайисполкоме было создано Бюро по учету и распределению рабочей силы, которое с первых дней своего существования проводило большую работу по постановке на учет каждого трудоспособного мужчину, подростка, каждую трудоспособную женщину, и переброске кадров на трудовой фронт, прежде всего на предприятия обороны промышленности.

Ситуация осложнялась тем, что недостаток кадров на квалифицированную рабочую силу ощущался еще в предвоенные годы на многих предприятиях. А в связи с призывом большого количества рабочей силы, особенно мужчин, в армию эта проблема стала ощущаться крайне остро. В условиях стремительного продвижения немецких войск на восток и оккупации значительной части территории страны рассчитывать на полноценное восполнение рабочей силы не приходилось.

Следует отметить, что ни одно из эвакуированных в Красноярский край промышленных предприятий не прибыло на новое место с полным составом своих работников. Во многом это объяснялось трудностями эвакуации. Об этом вспоминает работница Люберецкого завода сельхозмашиностроения М. А. Предтеченская: «Морозы держались под сорок, стены в вагоне постоянно были в инее. Почти все в пути крепко простудились, особенно дети – простуда не обошла ни одного. По дороге попали под бомбезку. Немецкий самолет бросал бомбы, несколько раз заходил над составом, целил в машиниста – не попал, только в кабине три огромные пробоины сделал. Но полотно бомбой всё же разрушил. Стояли двое суток, пока рельсы меняли.

Только двинулись дальше, опять налет. Снова взрывы, совсем рядом с эшелоном. Я схватила сумочку с документами, сына за руку взяла и побежали мы с ним от состава. Лес в том месте был вырублен, от взрывов никуда не спрячешься. Я сыночка в снег повалила, прижала к пеньку, собой закрыла, думаю, хоть он пусть живым останется»³¹.

Конечно, в результате налётов и постоянных бомбёжек до пересечения Уральских гор предприятие теряли огромное число квалифицированных рабочих, проблемой восполнения которых в Красноярске предстояло заниматься Бюро по учету и распределению рабочей силы. Однако не хватало не просто квалифицированных рабочих рук, а способных работать людей в принципе, поэтому приходилось искать альтернативные источники пополнения кадров для обеспечения производства на предприятии.

В ходе процесса исследования было выделено несколько качественных особенностей состава трудящихся Комбайностроительного завода. Большую роль в воспитании рабочих кадров на первом этапе запуска производства сыграл непосредственно женский контингент. Следующими были молодые люди, привлекаемые из школ фабрично-заводского обучения. Также имел место такой способ пополнения рабочего штата как привлечение рабочей силы заключенных системы ГУЛАГ НКВД СССР.

Уже в первый день войны в отдел кадров треста «Краспромстрой» поступило более 90 заявлений от женщин с просьбой принять их на работу ушедших на фронт мужей. Число женщин, занятых на производстве, в том числе военном, постоянно росло. На Комбайностроительном заводе, бывшем тогда заводом №703 НКМВ количество женщин только за 1942 г. увеличилось с 25 (13% списочного состава) до 921 человека (54% всех рабочих)³².

Интересен тот факт, что, даже когда на предприятии фактически половина рабочего состава была женским, производительность не падала. Об

³¹ Рожденный на Енисее. Красноярск: Кн. изд-во, 1991. С. 11.

³² ГАКК. Ф. 17. Оп.1. Д. 732. Л. 208.

этом говорится в воспоминаниях ветеранов завода комбайнов: «Исключительно высоких результатов добилась Мария Криворучко (Швейн), занятая на одной из важнейших операций по обработке военного изделия. выдать 450 деталей за 11 часов работы считалось достижением даже для мужчин, 600 деталей мало кто мог сделать. У Марии же выработка была выдающаяся – 1500-1600 деталей, и она не считала это пределом. Вскоре возглавила «фронтовую бригаду». Члены бригады не уходили с завода домой, не выполнив трех-четырех сменных норм»³³. Таким образом, можно отметить значительный вклад женщин в восстановление производства, как ведущий процесс по восполнению кадрового «голода» на предприятии.

Вклад молодежи в производство на Комбайностроительном заводе выделить достаточно трудно, поскольку мною не было найдено достоверных данных по её количественному составу на заводе. Однако, можно сделать вывод, что молодые люди на производстве использовалась, в основном, в качестве силы для тяжелой работы. Об этом вспоминает И. М. Лосев: «Мы затачивали станки на этажи основного корпуса. А работники-то были – подростки, вчерашние «фазеушники». Бывало, после 12-14 часов такой работы сядут отдохнуть да сразу и заснут. Поглядишь на него, возьмешь сонного на руки, да и отнесешь в уголок, где потеплее, а сам вместо него лезешь под очередной станок»³⁴.

Следующим источником восполнения рабочей силы был труд заключенных. С началом войны достаточно высокая численность исправительно-трудовых лагерей и колоний значительно уменьшилась. Однако для резервов в качестве рабочей силы освобождались полные инвалиды, старики и женщины с детьми в случае полной невозможности использовать их в лагере. Бывшие заключенные стремились закрепить дарованную им свободу, ибо любое нарушение ими производственных режимов могли стоить им жизни.

³³ От «Коммунара» до «Сибиряка». Красноярск, 1982. С. 17.

³⁴ Там же, С. 13.

Кроме амнистии заключенных использовалась следующая форма восполнения рабочей силы – запросы на доукомплектование рабочих за счет лагерников.

Некоторое количество заключенных было передано заводу №703 НКВМ, как предприятию с тяжелыми и вредными условиями труда. В литейном цехе в 1942 г. работало 107 заключенных, при необходимом количестве работников в 267 человек. Несколько позже количество работников возросло, и они составляли основной контингент литейного цеха. При этом контингент рабочих-заключенных менялся в течение года на 100%, что было связано с тяжелыми условиями труда³⁵.

Стоит также упомянуть рабочих, прибывших вместе с эвакуированными предприятиями. По имеющимся данным, вместе с Люберецким заводом сельхозмашиностроения прибыло 336 рабочих, из которых 178 были квалифицированными специалистами³⁶. Коллектив рабочих из Люберец составил опытный, крепкий костяк, сыгравший большую роль в организации строительства и развитии завода.

Рассмотрев качественный состав рабочих Красноярского завода комбайнов, следует также обратить внимание на особенности и проблемы количественных показателей трудящихся предприятия.

Первой проблемой являлось то, что, чем дольше продолжалась война, тем острее становилась проблема людских ресурсов, их целесообразного и эффективного использования. Уже в 1942 г. эта проблема вставала особенно остро. Так, по данным обеспеченности рабочей силой за 1942 г. на заводе №703 НКВМ при общем количестве в 1786 рабочих процент обеспеченности предприятия рабочей силой составлял 54,3%, что являлось крайне низким показателем даже в сравнении с другими предприятиями военно-промышленного комплекса³⁷.

³⁵ Шевченко В. Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Красноярск, 2005. С. 82.

³⁶ От «Коммунара» до «Сибиряка». Красноярск, 1982. С. 11.

³⁷ ГАКК. Ф. 26. Оп. 3. Д. 293. Л. 191.

Остро вставала проблема текучести кадров. Причины оттока рабочих были самые разные: призыв в армию, болезнь, смерть, перевод на другое предприятие, переезд в освобожденные районы и др. На Комбайностроительном заводе за 1942 г. уволилось 1436 человек, в том числе призванных – 305, по болезни – 135, умерло – 100, переведено на другие предприятия – 51, дезертировало – 415, по другим причинам – 519³⁸.

Учитывая то, что в 1942 г. на заводе трудилось 1786 человек, а уволено было 1436 рабочих, отток рабочих сил можно назвать колоссальным. За год на заводе сменилось больше 80,5% рабочего состава, что никак не способствовало развитию производства, ведь вновь прибывших рабочих необходимо было заново обучать, что требовало затрат рабочего времени и сил.

Помимо проблемы изыскания и привлечения на производство рабочей силы, а также её целесообразного использования, была выявлена проблема повышения квалификации вновь прибывших рабочих на завод. Это было обусловлено двумя причинами: необходимостью обучения профессиям квалифицированного труда огромного числа лиц, ранее не участвовавших в общественном производстве, и необходимостью обучения новым специальностям лиц, уже имевшим производственную квалификацию, что определялось переводом предприятия гражданского профиля по выпуску комбайнов на выпуск военной продукции. Ситуация осложнялась тем, что параллельно с обучением вновь принятых рабочих предстояло увеличить выпуск военной продукции.

Следующая проблема, вызывавшая особую тревогу – самовольный уход работников с предприятия. Из общего числа уволенных за 1942 г. (это 1436 человек) дезертировало 415 рабочих, что составляет почти 30% от общего числа уволенных. Это количество дезертировавших также является одним из самых высоких по предприятиям города Красноярска. Причины у

³⁸ Шевченко В. Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Красноярск, 2005. С. 100.

дезертирства были разные – тяжелые условия труда, низкий уровень материального положения, обеспечения продуктами питания, слабая работа отдела кадров, плохо проведенные разъяснительные работы, формально-бюрократические отношения руководителей к нуждам рабочих.

Интересно отметить то, что пик дезертирства приходится на конец 1942 – начало 1943 г., одной из причин такого положения являлась мобилизация именно в этот период значительного числа лиц из-за пределов Красноярского края, прежде всего из Средней Азии³⁹. Этот контингент мобилизованных, раньше не работавших на промышленных предприятиях, попав в тяжелейшие условия труда, при отсутствии достаточного количества и качества непривычной для них пищи, неудовлетворительного снабжения одеждой и обувью, бросал производство и дезертировал.

Итак, проанализировав качественные и количественные показатели состава трудящихся на Красноярском заводе комбайнов можно сделать следующие выводы.

Более 50% работников предприятия на начальном этапе – женщины. Однако на производительности завода это никак не сказывалось.

Точных сведений о количественном составе молодежи на заводе нет, поэтому сложно говорить о её роли в развитии производства.

Существовал также небольшой процент рабочих, привлекаемых из ГУЛАГа, и точно неизвестное количество квалифицированных работников завода, прибывших непосредственно с оборудованием эвакуируемых предприятий.

Большинство кадров не были обучены, проживали и работали в тяжелейших условиях, отчего был велик процент дезертирства работников предприятия, а это в свою очередь являлось причиной неудовлетворительной обеспеченности завода рабочей силой. Даже существовавший на тот момент феномен перевыполнения дневных норм и самоотверженности рабочих не

³⁹ Шевченко В. Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Красноярск, 2005. С. 104.

отвечал потребностям производства. Отсюда возникновение проблемы с налаживанием производства непосредственно комбайнов, что было сделано только к концу 1942 г., хотя власти требовали начать изготавливать сельскохозяйственные машины уже в феврале 1942 г.

Однако за первые годы войны, несмотря на все трудности, удалось довольно успешно осуществить грандиозную по масштабам мобилизацию трудовых ресурсов и их обучение, что создало необходимые условия для выполнения оборонных заказов фронта. Главную роль здесь сыграли чувства патриотизма советских людей, сознательно шедших на огромные лишения ради скорейшего достижения победы над немецким агрессором.

«Мы готовы по первому зову партии немедленно взять оружие и пойти в бой во имя Родины! Мы готовы перенести любые трудности, лишь бы наши снаряды метко разили врага» – такова была единодушная резолюция митинга, состоявшегося на Красноярском заводе комбайнов в декабре 1941 г.

Впереди оставалось почти 4 военных года, в период которых главной задачей завода было не только обеспечение снарядами и минами Рабоче-крестьянской красной армии, но и непосредственное налаживание производства сельскохозяйственной техники. Поэтому нам интересно проследить, как на протяжении всех военных лет предприятиеправлялось с такой задачей.

2. История развития Красноярского завода комбайнов

2.1. Красноярский завод комбайнов в годы Великой Отечественной войны

После окончания эвакуации и относительной готовности завода к запуску военной продукции наступает период истории комбайностроительного завода, характеризующийся постоянным развитием и наращиванием производственных мощностей. Наладить производство мин, осколочных гранат и снарядов удалось уже к началу 1942 г., но помимо плана Наркомата минометного вооружения руководство завода получило распоряжение о подготовке производства к выпуску комбайнов уже в январе того же 1942 г. За 1943 г. завод смог выпустить: мины 82 мм 1327000 штук, осколочные гранаты 65000 штук, снаряды 45мм 3724 штук, выполнив годовой план по всей номенклатуре, и достиг увеличения выпуска против 1942 г.: валовой продукции на 188% и товарной на 202%⁴⁰.

Выполнен план производства основных запасных частей, установленный Государственным Комитетом Обороны, а также коллектив завода полностью выполнил в установленные сроки постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 21/1-43г. об изготовлении и отгрузке запасных частей для ремонта комбайнов освобожденным от немецкой оккупации областям: Орловской, Смоленской, Калининской, Курской, Воронежской, Сталинградской⁴¹.

Планом производства за 1943 г. так же было предусмотрено изготовление 300 машин, однако в срок два года завод не смог наладить производства комбайнов по следующим причинам: отсутствие материалов и полуфабрикатов, отсутствие производственных площадей, отсутствие

⁴⁰ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 6. Л. 8.

⁴¹ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 6. Л. 9.

необходимого оборудования, невыполнение плана поставки деталей из дерева для комбайнов Наркоматом лесного хозяйства⁴².

Особенно остро ощущалась проблема отсутствия производственных площадей еще с 1942 г. Одного перемещения промышленных мощностей и людских ресурсов было недостаточно. К зиме 1941–1942 гг. стояла задача запуска в работу тысячи станков, машин и другого оборудования, создания новой площадки оборонного производства на карте Советского Союза. 16 августа 1941 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) утвердили новый «Военно-хозяйственный план на четвертый квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии». Его главной задачей было разворачивание в восточных районах страны основной военно-промышленной базы. Были определены приоритеты финансирования – восстановление 625 эвакуированных предприятий. Значительная доля средств выделялась Красноярскому краю. На 1941 г. регион должен был получить почти 400 миллионов рублей. Средства были направлены на 37 ударных строек. Деньги выделила краевая контора Промышленного банка СССР⁴³.

Деньги выделили и комбайностроительному заводу. Однако, деньги не смогли быть реализованы в полной мере, ни в 1941–1942 гг., ни в 1943 г. Как отмечается в годовом отчёте по основной деятельности комбайностроительного завода за 1943 г., строительство цехов шло низкими темпами, а по результатам того же года жилищное строительство было полностью сорвано⁴⁴.

Проблема заключалась в следующем – Главное военное промышленное строительство выделило организацию УВС-4 для строительства цехов завода. Рабочие организации УВС-4 прибыли на стройку в декабре 1942 г., но не приступали к работе, требуя постановление правительства о строительстве комбайнового завода, которое вышло только 18 марта 1943 г.

⁴² Шевченко В. Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Красноярск, 2005. С. 104.

⁴³ Красноярск – Берлин. 1941–1945. Красноярск, 2010. С. 85.

⁴⁴ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 6. Л. 10.

СНК СССР и ЦК ВКП(б), из-за чего 4 месяца стройка цехов просто не осуществлялась.

Серьёзнее проблема была только с материально-техническим обеспечением производства. Предприятие несло большие потери из-за непосредственно военных действий: потери товаров, отгруженных «Коммунаром» организациям, оставшимся на временно оккупированной врагом территории, составляли около 600 тысяч тонн; не поступившие грузы, отправленный со станций временно оккупированных врагом – 152 тысячи тонн⁴⁵. В январе и феврале месяцах завод не выполнил план по выпуску продукции из-за неудовлетворительного обеспечения предприятия чугунами, коксом, стальным ломом, что, опять же, было последствием нарушения транспортировки из-за войны.

Следующие препятствие, с которым столкнулось предприятие – массовые простоя из-за отсутствия электроэнергии на всём заводе. Как отмечается в годовом отчёте за 1943 г., в целом предприятие за год по причине отсутствия электроэнергии простояло 25 суток⁴⁶. Причина отсутствия электричества не указывается.

Особо остро стояла проблема нехватки кадров. Подготовка кадров проводилась путем обучения новых рабочих на краткосрочных курсах повышения квалификации. Существовали так же следующие виды обучения: бригадно-индивидуальное, стахановские школы, курсы целевого назначения. В школу фабрично-заводского обучения в 1943 г. поступило 180 человек (обучение проходило по направлениям: электрик, слесарь, токарь, станочник по дереву, слесарь-сборщик, прессовщик). В октябре открылся Красноярский машиностроительный техникум. Только за один год на завод было принято 1600 человек. Однако предприятие испытывало дефицит не только в рабочих, но и в руководящих кадрах, обеспечение которыми являлось достаточно сложным процессом.

⁴⁵ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 6. Л. 11.

⁴⁶ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 6. Л. 15.

Всего на заводе к 1943 г. трудилось 2181 рабочих⁴⁷. Было освоено 1472,58 м² жилой площади, на которых проживали 1074 человека. В домах отсутствовали коммунальные удобства. Зачастую смены длились около 11 часов, высоким было количество случаев травмирования на производстве (377 случаев за 1943 год).

Стоит отметить, что, несмотря на все вышеперечисленные проблемы, деятельность завода в самый разгар военных действий характеризуется дальнейшим ростом мощностей производства, увеличением выпуска боеприпасов и остродефицитных запасных частей к комбайнам, усовершенствованием технологии производства осколочных мин, а также освоением специальных мин и подготовкой производства комбайнов.

Решалась и проблема обеспечения рабочих продовольствием. Для создания собственной продовольственной базы заводу был передан Ачинский совхоз треста пригородных совхозов, кроме того, завод имел своё подсобное хозяйство еще с 1942 г. Однако, как отмечает Ф. С. Дэка, состояние работы столовой оставляло желать лучшего. Помещалась она в деревянном бараке, обшитом досками, и отапливалась чугунными печками, которые не могли обогреть весь барак. Вместимость столовой составляла 192 места, выдача обедов проходила в 5 смен. О качестве пищи Ф. С. Дэка говорит: «Дождался своей очереди и сел за стол. Отдал талоны, меня обслужили очень быстро, но я продолжал сидеть. Официантка спросила, почему я ещё сижу, я ответил, что жду ужин. Тогда она невесело засмеялась и указала на тарелку с мерзлой отварной свеклой, объяснив, что это и есть мой ужин»⁴⁸. Стоит отметить, что помимо столовой, заводу приходилось обеспечивать продовольствием ещё два детских сада на 100 мест каждый.

Обстановка на предприятии изменилась в лучшую сторону только к 1944 г., когда завод смог освоить производство непосредственно комбайнов. Для этого из совхоза «Солонцы» на завод был доставлен комбайн

⁴⁷ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 6. Л. 16.

⁴⁸ От «Коммунара» до «Сибиряка». Красноярск, 1982. С. 45.

«Коммунар» (см. Прил., Рис. 3), на котором начали проходить подготовку будущие сборщики.

Детали к комбайнам изготавливались вручную. Образцом служил всё тот же «Коммунар».

Праздник Первого мая 1944 г. ознаменовался выпуском первых машин, которые торжественно прошли по улицам Красноярска в праздничной колонне (см. Прил., Рис. 4). Всего в 1944 г., несмотря на все трудности военного времени, завод выпустил 184 комбайна. За 1944–1945 гг. в сельском хозяйстве было реализовано 507 прицепных «Коммунаров»⁴⁹.

Помимо производства комбайнов завод продолжал выпуск мин и снарядов. Однако, в соответствии с постановлением правительства от 25 мая 1945 г. и приказом народного комиссара минометного вооружения №152 от 1 июня 1945 г. завод полностью освобожден от выпуска боеприпасов и переведен на выпуск только гражданской продукции. В связи с этим был увеличен выпуск комбайнов и запасных частей.

Всё первое полугодие победного 1945 г. завод продолжал выпуск оборонной продукции для фронта параллельно с производством сельскохозяйственной продукции. После перепланировки производства на мирные нужды план по комбайнам был резко завышен – с 400 машин был увеличен до 600 за третий годовой квартал.

Завод не смог справиться с этой задачей. Предприятие ещё не было полностью укомплектовано оборудованием. Отсутствовали материалы для производства комбайнов из-за перебоев на железной дороге, а весь июнь–август не поступали грузы. Проблемы с выполнением плана по строительству оставались актуальными и в 1945 г., как и проблемы неудовлетворительного материально-технического снабжения.

Однако, в телеграмме предприятию⁵⁰ И. В. Сталин отметил героическую работу коллектива Красноярского завода комбайнов, сумевшего

⁴⁹ Рожденный на Енисее. Красноярск, 1991. С. 54.

⁵⁰ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 317. Л. 3.

в условиях военного времени построить первую очередь комбайнового завода.

Казалось, победа обязана была принести с собой только радость, но с завершением войны особенно остро всталась проблема кадров. Завод начали покидать женщины, пенсионеры. В Запорожье, Люберцы начали возвращаться те, кто покинул эти города вместе с эвакуируемыми в Сибирь предприятиями. Создавалась реальная угроза срыва производственных заданий.

Сопровождалась кадровая проблема и плохой трудовой дисциплиной, огромной была тяга к возвращению, также сказывались и неудовлетворительные жилищные и материально-бытовые условия.

Руководство завода и партийная организация поставили перед собой цель сохранить сформировавшийся за годы работы костяк квалифицированных специалистов. Была развернута кропотливая работа по агитации заводчан и к 1947 г. число решивших остаться работать на предприятии достигло полутора тысяч⁵¹.

Проходила и серьезная подготовка рабочих: курсы техникума, стахановские школы, обучение на высший разряд, обучение вторым профессиям, курсы целевого назначения, подготовка и повышение квалификации мастеров. Всего за 1945 г. было подготовлено до 23-х профессий, а 660 человек закончили техникум⁵².

Комбайностроительный завод располагал также школой №23, ремесленным училищем №3 и машиностроительным техникумом. Всего по состоянию на 1945 г. в учебных заведениях обучалось 750 человек. Всего же за 1945 г. на завод было принято 2273 человека⁵³.

Увеличение количества рабочих требовало освоения новых жилых площадей. К 1945 г. завод располагал площадями 4284 м², в которые входили двухэтажные дома, одноэтажные дома и бараки. Конечно, жилищные

⁵¹ От «Коммунара» до «Сибиряка». Красноярск, 1982. С. 30.

⁵² ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 313. Л. 23.

⁵³ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 313. Л. 25.

условия оставляли желать лучшего, но к тому времени у двухэтажных домов появилось коммунальное обслуживание, что значительно улучшило качество жизни рабочих, проживающих в этих домах.

Характерными чертами периода работы завода за годы Великой Отечественной войны стали непосредственно налаживание производства комбайнов, сложности с материально-техническим обеспечением и текучесть кадров.

Война дала мощный толчок для начала производства, но также сильно мешала ему развиваться, а победа заставила руководство заводу пересматривать кадровую политику.

Предприятие переходило на производство мирной продукции, что влекло за собой неизбежный этап модернизации всего завода, что и наблюдается в период 1960–1970-х гг.

2.2. Модернизация производства

Март 1946 г. ознаменовался утверждением Верховным Советом СССР четвертого пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства на 1946–1950 гг.

Коллектив завода продолжал наращивать темпы производства. Уже в том же 1946 г. на предприятии было изготовлено комбайнов в 4,5 раза больше, чем в 1945 г. Однако недостатки, которые невозможно было устраниить во время войны, становились всё очевиднее – очевидным становилось то, что прицепные комбайны не могли решать задачи намеченного послевоенного подъема сельского хозяйства.

Комбайны начали проходить испытания еще в 1945 г. в совхозе ХОЗО НКВД Сухобузимского района с 6 августа по 8 сентября. Вывод по испытаниям был сделан в целом удовлетворительный, однако отмечалось отсутствие должного контроля за качеством производства⁵⁴.

Появляются и новые проблемы – брак, поскольку отсутствует необходимое количество квалифицированной рабочей силы, а в основе производства используется изношенное оборудование.

После таких испытаний правительство поручило ряду крупных предприятий перейти на производство более современных самоходных машин.

Первой такой машиной на Красноярском комбайновом заводе стал комбайн С-4 (см. Прил., Рис. 5). К запуску в серийное производство новый комбайн был подготовлен полностью 22 июля 1947 г.⁵⁵

Вышедшие первые сто самоходных комбайнов, которые не нуждались в тракторе и обслуживались одним рабочим считались тогда серьезным техническим достижением. Однако в них имелись серьезные недостатки, настолько серьезные, что по решению правительства 29 октября 1948 г.

⁵⁴ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 317. Л. 73.

⁵⁵ Рожденный на Енисее. Красноярск, 1991. С. 55.

выпуск С-4 на заводе был временно приостановлен. Трехкратные конструкторские изменения, внесенные в комбайн, вывели из нормального ритма предприятие на продолжительное время⁵⁶.

Основной проблемой стало огромное количество ошибок в чертежах. Конструкторское бюро внесло 50% исправлений, также самостоятельно решались вопросы по уточнению чертежей. При освоении самоходных комбайнов встречались серьезные затруднения с тем, что сама конструкция не была проверена ни в полевых условиях, ни в производственных. Комбайн С-4 приходилось обкатывать по территории завода и на полях подсобных хозяйств.

Государственное конструкторское бюро продолжало работу над улучшением самоходного комбайна С-4 и в 1951 г. В начале 1955 г. ГСКБ передало на завод для производства модернизированный комбайн, получивший название С-4М. Он успешно прошёл полевые испытания. В мае первая сотня новых машин была направлена комбайностроителями в сельское хозяйство.

Однако в том же 1955 г. состоялся Пленум ЦК КПСС, поставивший перед работниками промышленности задачу коренной перестройки организации производства, быстрейшего введения в строй средств механизации. Перед заводом встала сложная задача реализации заказа Центрального Комитета.

Рассматриваемый период в целом характеризуется механизацией, налаживанием и развитием производства, хотя предприятие закончило 1955 г. с низкими показателями, многое было сделано для дальнейшего роста и совершенствования производства, сокращения ручного труда⁵⁷. В новом корпусе разместился инструментальный цех, увеличился выпуск запасных частей, совершенствовалась технология. Литейный цех выполнил план по

⁵⁶ Рожденный на Енисее. Красноярск, 1991. С. 67.

⁵⁷ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 284. Л. 41.

ковому чугуну (начальник А. П. Захарченко), моторно-мостовой цех так же выполнил годовой план (начальник В. П. Мансуров)⁵⁸.

Всего за пятилетку было изготовлено 18598 комбайнов – десять процентов всех зерноуборочных машин, выпущенных за этот период советскими заводами⁵⁹.

Налаживание производства продолжилось и в 1956 г., который был характерен для завода переводом производства важнейших узлов комбайнов на поток, что сократило цикл их изготовления. Штамповка заменила малопроизводительные кузнечные работы. Совершенствование технологий сопровождалось модернизацией оборудования. Основной станочный парк, кузнечно-прессовое оборудование были полностью обновлены.

Продолжалась работа и над улучшением конструкции комбайнов. Была разработана новая модель комбайна СК-3 (см. Прил., Рис. 6) с более высокой производительностью, с лучшими конструктивными и технологическими качествами: устойчивость, легкость в управлении. Освоение СК-3 шло одновременно с плановым выпуском прежнего комбайна, без остановки конвейера.

Переход к производству нового комбайна сопровождался демонтажем 9/10 частей заводского оборудования. Несмотря на то, что завод значительно расширился, вошли в строй новые цеха, этого было недостаточно. Общие затраты на новую машину составляли 30 миллионов рублей, не считая крупных капиталовложений на строительно-монтажные работы и приобретение оборудования. Существующих площадей цехов было недостаточно.

Большую мобилизующую роль сыграла партийная организация завода. В партийный комитет поступали все оперативные сводки о ходе подготовки производства.

⁵⁸ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 284. Л. 40.

⁵⁹ От «Коммунара» до «Сибиряка». Красноярск, 1982. С. 78.

30 августа 1958 г. началась обкатка первых десяти комбайнов в Емельяновском совхозе. Главный конструктор П. И. Барвенко, инженер-конструктор Б. Гончарук и слесарь-испытатель Н. Соловьев руководили ходом испытания нового комбайна, который прошёл от завода до Емельяновского совхоза 40 километров, но никаких недостатков не обнаружили.

Заводские конструкторы работали над усовершенствованием комбайна, добиваясь снижения его себестоимости за счет внедрения в конструкцию изделий из пластмасс. Усовершенствованный СК-3 выпускался до 1965 г., а затем был осуществлен переход на комбайн СК-4⁶⁰.

Анализ источников 1950–1960-х годов указывает на несколько проблем, характерных для комбайностроительного завода того времени: проблема материально-технического снабжения, перебои электроэнергии и водоснабжения, а также большая текучесть инженерно-технических кадров.

Материально-техническое снабжение было особо острой проблемой предприятия еще с начала запуска продукции для Наркомата минометного вооружения, но тогда проблемы с поставками и недостачей материалов объяснялись тяжелым военным временем. На протяжении более 20 лет предприятие регулярно, ежегодно, испытывало трудности с тем, что материальных ресурсов для изготовления машин зачастую просто нет. Из-за таких проблем завод работал крайне неритмично. К примеру, в первом квартале 1965 г. завод не выполнил план по производству комбайнов на 14%, а в третьем квартале выпуск продукции превышал план на 8%. В основном, ритмичность выпуска продукции предприятием зависела от поставок продукции другими заводами, такими как Кузнецкий КМК, Череповецкий меткомбинат, Кемеровский коксохимзавод, Карагандинский РТИ, Барнаульский завод, Ленинградский завод и т.д. Но это не мешало комбайностроительному заводу в 1960 г. выпустить 8000 комбайнов, а в 1965 г. уже 11544 машин как для внутреннего, так и для внешнего рынка.

⁶⁰ От «Коммунара» до «Сибиряка». Красноярск, 1982. С. 78.

Стоит отметить, что комбайны красноярского завода «расходились» не только по территории Советского Союза. Машины поступали в Казахстан, Узбекистан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан. Постоянным покупателем сибирских комбайнов был Китай, покупали сельхозмашины и Монголия, Албания, Румыния, Болгария, Корея, Чехословакия, Польша, Индия. В 1965 г. к списку добавились Венгрия, Куба, Индонезия, Ирак, Болгария. Статья экспорта была основной в смете доходов предприятия⁶¹.

Однако, несмотря на выполнение годовых планов, значительную статью экспортных доходов, постоянное совершенствование технологий на заводе продолжала остро стоять проблема кадров. В годовом отчёте за 1960 г. большая текучесть инженерно-технических кадров объясняется тем, что для ИТР заводом не создаются должные условия для работы и профессионального роста, а также нет возможности создать необходимые жилищные условия.

Борьба с «текучкой» проводилась всесторонняя – предприятие организовывало производственно-технические курсы, которые за 1965 г. прошли 1197 человек, по целевой программе обучалось 504 человека, 363 рабочих осваивали вторую профессию, в школах по изучению передовых методов труда обучалось 664 человека. Предприятие приглашало студентов высших учебных заведений проходить практику в цехах комбайностроительного завода. Таким образом план по подготовке рабочих из года в год достигал от 150% до 200%. Всего за 1965 г. на завод было принято 458 новых кадров, а количество людей, задействованных в производстве, достигло числа 6636⁶².

Улучшались и жилищные условия. За 1960 г. на средства завода были построены 23-х квартирные дома на улице Калинина и 64—квартирные дома по улице Новая, квартиры получали в основном руководящие кадры, у которых имелись семьи. Одинокие же рабочие проживали в общежитиях

⁶¹ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 401. Л. 53.

⁶² ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 401. Л. 55.

завода (к 1965 г. 455 человек), которые имели комнатную систему (в одной комнате могло проживать от 3 до 5 человек). Всего на период начала 1970-х годов завод имел 93 жилых дома, 56 из которых были введены в эксплуатацию без коммунальных услуг⁶³.

Помимо жилых домов предприятие обеспечивало 4 подшефных детских сада, ясли на улице Калинина, а дети работников завода ежегодно отдыхали на «детских дачах» и в пионерском лагере «Березки», который был передан комбайностроительному заводу в 1955 г.

Работу предприятия за 1950–1960-е гг. в целом можно охарактеризовать как передовую. В 1965 г. план производства был выполнен заводом раньше на 7 дней, план семилетки выполнен на месяц раньше, в среднем производство из года в год наращивает темпы на 10 %. К 1965 г. завод имел в эксплуатации 21 цех. 189 человек получило звание «Лучший работник своей профессии»⁶⁴.

25 июля 1966 г. вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении Красноярского завода комбайнов орденом Трудового Красного Знамени за успехи в выполнении заданий семилетнего плана. Такую высокую награду предприятие получило в связи с победой на Международной сельскохозяйственной выставке в Москве комбайна новой модификации СКД-5 «Сибиряк». Комбайн был удостоен Диплома Торговой Палаты СССР и Диплома Выставки Достижений Народного Хозяйства (далее – ВДНХ) СССР в 1968 г. (см. Прил., Рис. 7). Серийный выпуск моделей начался в 1969 г.

Результаты периода модернизации производства заключались в том, что предприятие смогло значительно улучшить свои показатели по выпуску сельскохозяйственных машин. Испытывая трудности с перепланировкой завода в начале периода, Красноярский завод комбайнов к 1970 г. смог выпустить качественно новую машину, которая была высоко оценена не

⁶³ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 601А. Л. 56.

⁶⁴ Рожденный на Енисее. Красноярск, 1991. С. 89.

только государственными проверками контроля качества, но и обычными людьми, работавшими на комбайнах.

Испытывая постоянные трудности в материально-техническом снабжении, которые так и не были решены на протяжении более чем 20 лет, завод смог наладить производство, не теряя при этом его объемов.

Проблема текучести кадров также оставалась актуальной для предприятия. Но её руководство комбайностроительного завода решало с помощью открытия машиностроительного техникума, организации студенческих практик, в целом делая более привлекательной работу на Красноярском заводе комбайнов.

2.3. Расцвет производства

Особую известность как в СССР, так и в зарубежных странах приобрели 2х-барабанные зерноуборочные машины типа «Сибиряк». «Сибиряки» использовались в СССР повсеместно на всех типах почв для уборки зерна и риса. По сравнению с предшествующими эта машина имела производительность на 30 % выше и обеспечивала 3х-кратное снижение потерь. В 1970 г. за разработку комбайна «Сибиряк» предприятие было награждено Золотой медалью ВДНХ СССР. На международной ярмарке в Будапеште «Сибиряк» получил бронзовую медаль, а его рисоуборочная модификация – серебряную. Эти достижения обеспечивали качественно новый период в истории Красноярского завода комбайнов, характерный расцветом производства машин для сельскохозяйственной промышленности, расширением предприятия и переходом к производству более совершенной продукции. Процесс модернизации продолжался, и именно в 1970–1980-е гг. предприятие достигает значительных успехов в своей деятельности.

Начало 1970-х гг. характерно для Красноярского завода комбайнов внушительным ростом прибыли (40,5%), ростом объемов производства на 10,5%, а средних зарплат на 6% за год. По выпуску товарной продукции завод план выполнил на 101%⁶⁵.

Прирост продукции, как указывается в пояснительной записке к годовому отчёту за 1970 г., был обеспечен за счет роста производительности труда⁶⁶. Характерной особенностью работы за пятилетний план является то, что коллектив предприятия систематически совершенствовал производство, внедрял мероприятия по новой технике, улучшая качество выпускаемой продукции. Так 18 января 1973 г. завод без остановки производства перешел на выпуск зерноуборочных комбайнов с новым разнесенным приводом. Была проделана большая подготовительная работа, так как внедрение новшества

⁶⁵ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 838. Л. 3.

⁶⁶ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 838. Л. 4.

повлекло за собой изменение в конструкции комбайна более двухсот деталей и узлов, для чего было необходимо изготовить десятки штампов и приспособлений.

Фондами на материалы и комплектующие изделия завод обеспечивался по линии Главного снабжения министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и по линии территориального управления государственного снабжения СССР, что создавало значительные трудности. Эти две организации обеспечивали поставки материалов и оборудования, которое зачастую поступало с перебоями. Проблема материально-технического снабжения завода и неритмичности производства оставалась актуальной уже на протяжении 30 лет. Ряд заводов-поставщиков систематически срывали сроки поставки металлоконструкций, а также изделий по кооперативным поставкам⁶⁷.

Однако, несмотря на хронический дефицит материалов, наблюдается улучшение качества выпускаемой продукции. Сведения, поступающие из колхозов и совхозов, говорили о том, что комбайн «Сибиряк» выдержал испытания временем. В 1971 г. в эксплуатации находилось уже более 40 тысяч машин, только в Алтайском крае их работало 5800. Интересно отметить, что на комбайностроительный завод периодически поступали письма благодарности от работников сельскохозяйственной промышленности. Так, например, высоко отзывался о комбайне Герой Социалистического Труда И. А. Недобитков: «Докладываю, на экспериментальном комбайне СКД-5М намолотил 20 тысяч центнеров. Комбайн испытание выдержал. благодарю коллектив завода за создание замечательной машины»⁶⁸.

19 декабря 1970 г. Герой Социалистического Труда Эльмина Петровна Отсман из Эстонии прислала следующее письмо благодарности: «Моим далёким сибирским друзьям – конструкторам комбайна «Сибиряк» – СКД-

⁶⁷ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 838. Л. 7.

⁶⁸ Рожденный на Енисее. Красноярск, 1991. С. 101.

5М за номером 103. Я от всей души хочу вас поблагодарить за комбайн»⁶⁹. Таким образом комбайн зарекомендовал себя не только в условиях Сибири, но и в других агроклиматических сельскохозяйственных частях Советского Союза. И не только непосредственно Советского Союза. Экспортировали комбайны в Болгарию, Венгрию, Корею, Гвинею, Коста-Рику, Чехословакию, Монголию, Китай, ГДР, Иран, Судан, Кубу, Мексику, Тунис, Ливан и Ирак⁷⁰.

Всего за 1970 г. завод выпустил 15803 комбайнов, а за годы восьмой пятилетки – 89000 машин. Средний рост производства составил 4,6%⁷¹. Предприятие становилось крупнейшим в городе. В 1972 г., 30 августа завод посетил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежnev⁷². В заводоуправлении состоялась беседа Леонида Ильича с руководителями предприятия. Директор Б. Н. Кобелев рассказал о заводе, о его реконструкции, предусматривающей увеличение мощности до 50 тысяч комбайнов в год. Главный конструктор В. П. Гавrilov ознакомил генерального секретаря с комбайном СКД-5 «Сибиряк», работами по дальнейшему совершенствованию машины, ходом реконструкции предприятия.

Реконструкция и расширение предприятия началось в том же 1972 г. 16 февраля открылся Назаровский филиал комбайностроительного завода, однако серийный выпуск продукции начался только в 1975 г. Тогда предприятие насчитывало 1500 человек. В целом, филиал в Назарово в 1979 г. принёс прибыли 1763000 рублей к 1 миллиарду прибыли всего предприятия⁷³.

Жилищный фонд завода пополнился 3 домами в г. Назарово, а к 1975 г. составлял 110 домов, в которых проживало 9396 человек, в общежитиях предприятия проживало 1548 человек, в том числе 240 человек в г. Назарово.

⁶⁹ Рожденный на Енисее. Красноярск, 1991. С. 102.

⁷⁰ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 1499. Л. 25.

⁷¹ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 1499. Л. 27.

⁷² От «Коммунара» до «Сибиряка». Красноярск, 1982. С. 120.

⁷³ Там же, С. 136.

Кроме жилых домов завод располагал 4 детскими садами и 2 пионерскими лагерями «Березки» и «Сибиряк».

1970-е гг. для Красноярского завода комбайнов стали ключевыми. Предприятие добилось общесоюзного признания качества изготавляемых машин, увеличило площади своего производства открытием филиала в г. Назарово, а также было удостоено визитом Главного секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева. В следующее десятилетие завод продолжает своё развитие.

Наращивает мощности комбайностроительный завод в результате дальнейшего улучшения комплектности незавершенного производства, сокращения маршрутов движения деталей и создания цехов нового типа, повышения уровня организационно-оперативной работы в объединении и освоения новых производственных площадей.

План реализации объединением выполнен на 100,8%. Однако план по комбайнам в 1980 г. был уменьшен на 2500 штук в результате систематических срывов поставок двигателей и других комплектующих изделий поставщиками. Но несмотря на это ежегодно рост производства составлял около 5%, а зерноуборочных комбайнов предприятие изготовило 23300 штук за год⁷⁴.

Завод также изготавливал товары народного потребления – мясорубки, женские зонты и стиральные машины. План по изготовлению этого типа продукции предприятие выполняло лучше, чем по производству комбайнов (102,6% – товары народного потребления, 100,8% – зерноуборочные комбайны)⁷⁵.

Вероятнее всего, менее высокие темпы производства машин были связаны с определенными трудностями на производстве. В отчёте 1980 г. указываются следующие причины: систематически в течение года предприятие «Сельхозмаш» испытывало недостаток в рабочих, хронический дефицит материалов, из-за чего литейное производство (особенно

⁷⁴ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 1499. Л. 74.

⁷⁵ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 1499. Л. 72.

производство серого чугуна) испытывало большие трудности; неоднократно имели место случаи простоев; предприятие работало в условиях незаконченной реконструкции, подготовки и освоения производства модернизированного комбайна СКД-6; ощущалась острая нехватка рабочей силы; в течение года, особенно в летнее время, для работы на основном производстве привлекались рабочие вспомогательных участков, инженерно-технические кадры и служащие отделов⁷⁶.

Цеха головного предприятия на момент 1980-х гг. имели крайне малые производственные площади, также имелось морально устаревшее и физически изношенное оборудование. В инструментальном цехе 53% оборудования имело возраст выше 10 лет и 21% выше 20 лет⁷⁷.

Складывается следующая тенденция – у головного предприятия существуют проблемы с нехваткой площадей, устаревшим оборудованием, высокой текучестью кадров, но, несмотря на трудности, объем производства изготовления машин возрос на 7%⁷⁸ и был снижен процент брака и поломки комбайнов.

Конвейеризация сборочного производства к 1980 г. составила 61%, а степень охвата рабочих механизированным трудом – 67,5% против 66,4% в 1979 г.⁷⁹ Это говорит о том, что несмотря на проблемы с нехваткой площадей и морально устаревшим оборудованием предприятие постепенно проводило модернизацию, никак не влияя при этом на темпы производства.

1 февраля 1980 г. межведомственной комиссии был сдан контрольный образец модернизированного комбайна «Сибиряк», которому на основании результатов испытаний присвоена марка СКД-6. Эту машину отличала повышенная мощность, более широкий захват жатвенной части, вместимость бункера, пропускная способность. В целом повышение производительности труда у комбайна выросло на 36%⁸⁰. В декабре 1983 г. бюро крайкома КПСС

⁷⁶ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 1499. Л. 77.

⁷⁷ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 1499. Л. 78.

⁷⁸ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 1499. Л. 80.

⁷⁹ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 1499. Л. 81.

⁸⁰ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 1499. Л. 38.

вынесло на специальное обсуждение вопрос о перспективах развития продукции завода, где было принято решение присвоить модернизированному комбайну название «Енисей-1200» (см. Прил., Рис. 8). Новую машину отличали повышенная энергонасыщенность и надежность, а также более высокая пропускная способность.

Выпуск новых моделей машин был для производства сложной задачей. За 1985 г. все производственные подразделения выполнили установленные задания по объему товарной продукции, но несмотря на успешное выполнение плана в целом 11-я пятилетка по основным техно-экономическим показателям выполнена не была. Это объясняется именно тем, что в 1981 г. предприятие досрочно перешло на изготовление нового комбайна СКД-6, а в 1985 г. предприятие начало выпускать более совершенный комбайн «Енисей-1200»⁸¹.

Усовершенствование производства сопровождалось и постепенным решением проблем текучести кадров. В 1980 г. 92 молодых специалиста было приняты на производство, а практику на предприятии за год прошли 746 человек. К 1985 г. наблюдалось снижение текучести кадров на 1,7%, прибыло еще 85 молодых специалистов⁸². Специально для молодых людей на головном предприятии было открыто бюро по профориентации и адаптации молодых рабочих, которое работало с учащимися общеобразовательных школ по освоению рабочих профессий. На предприятии проходило практику 524 студента высших учебных заведений и 314 учащихся техникумов. Таким образом предприятие обеспечивало себе кадровый потенциал для дальнейшего расширения производства.

Увеличение числа кадров предполагало и увеличение жилищного фонда, а также рост количества заводских учреждений. Так в 1980 г. жилищный фонд составлял 113 домов в которых проживало 13759 человек, 12 общежитий с количеством проживающих 2447 человек.

⁸¹ Рожденный на Енисее. Красноярск, 1991. С. 154.

⁸² ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 1872. Л. 6.

Комбайностроительный завод содержал 5 детских дошкольных учреждений, но, как указывается в годовом отчёте за 1980 г., предприятие испытывало недостаток именно в детских садах и яслях. К 1985 г. жилищный фонд возрос до 138 домов, 1820 человек проживало в общежитиях, а помимо 5 детских дошкольных учреждений, пионерских лагерей «Березки» и «Сибиряк», завод приобрел профилакторий «Янтарь», на свои средства построил стадион «Торпедо» с тремя площадками теннисного корта и хоккейным полем, а также содержал лыжную базу, дворец культуры «Комбайностроитель», актовый зал и заводской кинозал⁸³.

Результаты периода расцвета производства заключались в следующем: огромное количество заводских структур, более 10 тысяч рабочих и служащих сделало предприятие крупнейшим в городе Красноярске по состоянию на 1986 г. Была решена проблема текучести кадров и снижен её процент. Завод за данный период смог подготовить и освоить производство двух качественно новых сельскохозяйственных машин, и, несмотря на проблемы с нехваткой площадей и морально устаревшим оборудованием, предприятие постепенно проводило модернизацию, никак не влияя при этом на темпы производства.

Период характеризуется открытием 16 февраля 1972 г. Назаровского филиала комбайностроительного завода, посещением Красноярского комбайностроительного завода Л. И. Брежневым в 1972 г., и несмотря на трудности, ростом объема производства изготовления машин и снижением процента брака и поломки комбайнов.

Однако, проблема материально-технического снабжения завода оставалась актуальной и в период расцвета производства, что указывает на неудовлетворительное качество организации поставок со стороны государства.

Рассмотренный период развития завода заканчивается началом перестройки и существенными экономическими изменениями в стране. Ясно,

⁸³ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 1872. Л. 52.

что новый экономический курс повлиял и на работу завода комбайнов, поэтому нам интересно изучить период работы предприятия во время перестройки и до самого закрытия завода.

3. Современная история Красноярского завода комбайнов

3.1. Причины кризиса производства

Упадок производства комбайностроительного завода проходил в несколько этапов. Стоит отметить, что для каждого этапа характеры разные причины деградации производства.

Начало регресса комбайностроительного завода приходится на сложный и противоречивый исторический период перестройки в СССР. Тогда в экономике, промышленности и сельском хозяйстве начались коренные изменения систем государственного контроля, расширение кооперации, переход от административных к преимущественно экономическим методам управления. Ключевыми лозунгами стали расширение самостоятельности предприятий, переход их на хозяйственный расчет, самофинансирование и самоуправление.

Перестройка предприятий началась принятием 30 июня 1987 г. закона «О государственном предприятии»⁸⁴. Он стал действующим для всех предприятий в 1989 г. Предприятиям дали право самостоятельно планировать свою деятельность, базируясь на рекомендованных, а не директивных задачах, на контрактах с поставщиками и потребителями и на государственных заказах. Деятельность предприятия должны были регулировать не министерства и ведомства, а долгосрочные экономические нормативы. Предприятиям дали также право заключать прямые договоры с другими предприятиями, а некоторым – вступать в контакт даже с иностранными фирмами. Однако, поскольку реформа не изменила отношений собственности, расширение прав предприятий не сопровождалось соответствующим повышением их ответственности за результаты хозяйственной и финансовой деятельности.

⁸⁴ Закон о государственном предприятии (объединении). Постановление от 30 июня 1987 г. Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_14078.htm (дата обращения: 01.05.2018).

1 июля 1988 г. был опубликован закон о кооперации⁸⁵, существенно расширявший возможности предпринимательства. Однако производственные кооперативы столкнулись с большими трудностями из-за сохранявшейся государственной монополии на сырьё и ресурсы. Кооператоры самостоятельно устанавливали цены, которые превышали государственные в несколько раз. Многие кооперативы занялись посреднической деятельностью, сводившейся к скупке и перепродаже продукции государственных предприятий.

Учитывая сложившуюся экономическую ситуацию, комбайностроительный завод начал испытывать проблемы снабжения и поставок особенно остро уже с 1988 г. Часть предприятий, которые по государственному плану осуществляли поставки заводу комбайнов, были выкуплены кооператорами или, по причине проходивших в стране геополитических процессов, остались на территории союзных республик, вышедших из состава СССР после «Парада суверенитетов». Проблемы поставок и материально-технического обеспечения предприятия, а зачастую полное отсутствие снабжения, является одной из причин упадка производства.

Далее стоит отметить, что в отличие от многих предприятий Красноярский завод комбайнов был переведён на открытое акционирование только в 1993 г.⁸⁶ До этого года производство всё ещё контролировалось государством, осуществлялось планирование объемов производства, планирование количественных показателей, планирование экспорта и распределения товаров во внутреннем рынке, что отрицательно сказывалось на вовлечении завода в новые экономические реалии, а также тормозило налаживание производственных связей. В результате предприятие испытывало острую нужду в модернизации некоторого оборудования, что было невозможно в условиях кризиса, поскольку государственное

⁸⁵ О порядке введения в действие закона СССР «О кооперации в СССР». Постановление от 26 мая 1988 г. Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_14781.htm (дата обращения: 01.05.2018).

⁸⁶ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 2262. Л. 49.

финансирование обеспечить завод не могло. А после переведения предприятия на открытый тип акционирования появилась другая проблема – проблема задолженности завода другим предприятиям-поставщикам, которые отказывались продолжать поставки до погашения всех долгов⁸⁷. Отсутствие финансирования, отсутствие вовлеченности в капиталистические отношения, нужда в модернизации оборудования, задолженность предприятия поставщикам также являются причинами упадка производства.

Для предприятия, как и для всей страны, все это обернулось усилением социальной напряженности. Социальный фактор стал одним из преобладающих по всей стране, на комбайностроительном заводе это также ощущалось. Только за 1990-е годы персонал предприятия сократился на 60%⁸⁸.

Начало второго этапа упадка завода ознаменовалось началом самостоятельной деятельности предприятия, которое в 1993 г. не дало существенный толчок для развития. К 1998 г. предприятие выпустило всего 260 комбайнов за год⁸⁹. Причиной этому является нестабильная экономическая ситуация в стране. Упадок сельского хозяйства сказался и на секторе машиностроения, в том числе и комбайностроения, поскольку эта промышленная отрасль обеспечивала сельское хозяйство зерноуборочными машинами. Экспортные поставки были сокращены, а в отдельные периоды и полностью остановлены. Заводу некуда было сбывать свою продукцию, а отрасль машиностроения оказалась непопулярной у государства, поэтому происходило сокращение производственных мощностей. Это также является причиной упадка производства.

Следующий этап истории завода охарактеризовался постепенным выходом предприятия из кризиса. В 1998 г. контрольный пакет акций

⁸⁷ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 2262. Л. 37.

⁸⁸ Красноярский завод комбайнов. Режим доступа: <http://my.kraskate.ru/docs/historical/krasnoyarskiy-zavod-kombaynov/> (дата обращения: 01.05.2018.)

⁸⁹ Красноярский завод комбайнов. Режим доступа: <http://my.kraskate.ru/docs/historical/krasnoyarskiy-zavod-kombaynov/> (дата обращения: 01.05.2018.)

приобрела инвестиционно-финансовая группа «Сибмашхолдинг»⁹⁰.

Предприятие приобрело высокоточное лазерное оборудование для цеха гибких технологий, обновило станочный парк, внедряло энергосберегающие технологии.

Однако в 2005 г. на предприятии разразился очередной кризис, вызванный проблемой финансирования со стороны «Сибмашхолдинга»⁹¹. Произошло резкое сокращение производства вплоть до временной остановки работы в начале 2006 г.⁹² В мае 2006 г. ОАО «ПО «Красноярский завод комбайнов» вошло в концерн «Тракторные заводы», принадлежащий «Агромашхолдингу». С этого момента начинается постепенный спад производства, который привёл к закрытию завода.

Одной из причин такого спада является нерентабельность предприятия. Комбайностроительный завод являлся единственным за Уралом промышленным предприятием сельскохозяйственного машиностроения. Учитывая тот факт, что Красноярский край и другие более восточные области не пригодны для развития сельского хозяйства в той мере, что западные области, отпадает смысл содержать такое крупное предприятие в этой хозяйственной зоне. Местоположение завода было продиктовано мобилизацией во время Великой Отечественной войны, а экспорт комбайнов в Китай и другие азиатские страны в 1970–80-х гг. делало дислокацию завода довольно успешной, поскольку значительно сокращались транспортные расходы. Но прекращение экспорта в 1990-е годы перечеркнуло это преимущество, сделав его недостатком дороговизны транспортировки комбайнов в западные регионы России.

Концерн находился в сложном финансовом положении, а ситуация на рынке отечественной сельхозтехники с каждым годом только ухудшалась. Последние годы комбайны «Енисей» с трудом конкурировали с

⁹⁰ Красноярский завод комбайнов. Режим доступа: <http://my.kraskate.ru/docs/historical/krasnoyarskiy-zavod-kombaynov/> (дата обращения: 01.05.2018.)

⁹¹ Красноярский завод комбайнов возобновил основное производство. Режим доступа: <http://newslab.ru/news/184443> (дата обращения: 01.05.2018).

⁹² Красноярский завод комбайнов возобновил основное производство. Режим доступа: <http://newslab.ru/news/184443> (дата обращения: 01.05.2018).

предприятиями, выпускающими сельхозтехнику, а предприятие хронически терпело убытки.

Новое руководство концерна «Тракторные заводы» в 2013 г. сочло предприятие нерентабельным, других причин закрытия завода не указывалось⁹³.

Таким образом, можно выделить целый ряд причин кризиса Красноярского завода комбайнов.

Упадок производства, начавшийся во времена перестройки, характеризовался проблемами поставок и материально-технического обеспечения предприятия из-за сложной экономической и политической ситуации в стране. Происходила перестройка экономики, что повлияло и на комбайностроительный завод. Из-за этого отсутствовало финансирование, появилась нужда в модернизации оборудования, появилась задолженность предприятия поставщикам.

Следующая причина кризиса производства – это нестабильная экономическая ситуация в стране. Упадок сельского хозяйства сказался и на секторе машиностроения. Экспортные поставки были сокращены, а в отдельные периоды полностью остановлены. Заводу некуда было сбывать свою продукцию.

Деградация производства на последнем этапе привела к закрытию завода комбайнов. Одна из причин – это проблема финансирования со стороны инвесторов. Смена руководства, пересмотр значения предприятия в экономических реалиях сделали предприятие нерентабельным. Красноярский завод комбайнов оказался бесполезным для сельского хозяйства и промышленности Красноярского края и России в целом.

⁹³ Красноярский завод комбайнов. Режим доступа: <http://my.kraskate.ru/docs/historical/krasnoyarskiy-zavod-kombaynov/> (дата обращения: 01.05.2018.)

3.2. История кризиса производства Красноярского завода комбайнов

После трёх прогрессивных десятилетий работы завода в рамках системы командно-административной экономики наступает период перестройки, когда руководству комбайностроительного завода было необходимо подготовить производство к началу перехода страны на рыночные отношения, в том числе к появлению конкуренции. К сожалению, ни руководство завода, ни высшая государственная власть не знали, каким образом должен осуществляться этот переход без значительных экономических потерь, поэтому уже с 1988–1989-х гг. предприятие начинает испытывать острые проблемы с материальным снабжением.

Объединение за 1990 г. выполнило план на 97%, не изготовив при этом 1335 комбайнов и 3074 жатки. Выпуск по сравнению с 1989 г. снизился по комбайнам на 2181 машину. Основными причинами невыполнения плана и снижения объемов производства указывались разбалансированность планов материально-технического обеспечения, а также тот факт, что заводы-поставщики допускали срывы поставок комплектующих изделий⁹⁴.

Кроме этого, с 1990 г. вновь возникает проблема текучести кадров. Однако, на момент начала нового десятилетия на предприятии работало 14539 человек, что делало комбайностроительный крупнейшим заводом в Красноярске. Жилищный фонд составлял 139 домов, где проживало около 20000 человек. Предприятие располагало 10 дошкольными учреждениями на 2010 мест, 2 пионерскими лагерями, 2 трудовыми лагерями, профилакторием «Янтарь», стадионом, лыжной базой, а также дворцом культуры⁹⁵.

Относительная стабильность производства в начале 1990-х гг. обеспечивалась тем, что предприятие отчасти находилось на государственном финансировании, а также активно изготавливало

⁹⁴ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 2164. Л. 128.

⁹⁵ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 2164. Л. 73.

сельскохозяйственные машины для экспорта в Китайскую Народную Республику. Большая часть статей в заводской газете «Комбайностроитель» времен 1990–1993-х гг. посвящены сотрудничеству комбайностроительного завода и КНР⁹⁶. В 1990 г. делегация из Красноярского завода комбайнов отправилась в Китай для помощи налаживания производства сельхоз машин.

Модернизация комбайнов продолжалась и в годы экономических проблем. 15 апреля 1988 г. на предприятии был создан принципиально новый опытный образец комбайна «Кедр». Прошли государственные испытания на машиностроительных станциях страны, которые отметили высокие показатели комбайна. По планам руководства завода в 1992 г. должно было начаться параллельное серийное производство комбайнов «Енисей-1200» и «Кедр», но общий экономический кризис в стране не обошёл стороной и Красноярский комбайновый.

Производство зерновых комбайнов продолжало сокращаться. В 1991 г. было изготовлено на 701 машину меньше, чем в предыдущем, а для КНР было изготовлено всего 330 комбайнов. Причины были названы следующие: необеспеченность материально-техническими ресурсами, перебои в обеспечении комплектующими деталями. В результате таких перебоев в снабжении комбайны выходили с конвейера не полностью укомплектованными.

21 октября 1993 г. произошли структурные изменения в составе объединения. Согласно указу президента Российской Федерации от 1.07.92 г. №721 «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества»⁹⁷ все государственные предприятия, в том числе и Красноярский завод комбайнов, преобразованы в акционерные общества

⁹⁶ Комбайновый завод – КНР: прямые связи // Комбайностроитель. №42. 1 декабря 1989.

⁹⁷ Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества. Указ Президента РФ от 01.07.1992. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_587/ (дата обращения: 01.05.2018).

открытого типа: «ОАО «Сельмаш», «ОАО «Красноярский завод комбайнов» и «ОАО «ПКТИ комбайностроения»⁹⁸.

Вопрос о приватизации комбайностроительного завода был рассмотрен в краевом комитете по управлению государственным имуществом. Была создана комиссия, в состав которой вошли генеральный директор завода Л. Н. Логинов, главный инженер А. Г. Никитин, председатель СТК А. П. Тархов. Директору предприятия было необходимо издать приказы о проведении инвентаризации имущества предприятия и об образовании рабочей комиссии по приватизации⁹⁹. В результате работы комиссии предприятие было оценено в 642329000 рублей. А уставной капитал акционерного общества открытого типа «Красноярское ПО по зерноуборочным комбайнам» составлял 335 миллионов рублей. 60 % из суммы принадлежало государству¹⁰⁰.

После этого произошел резкий спад объемов производства, темп его составил 55,5%¹⁰¹. Уменьшилось производство почти всей номенклатуры товарной продукции: комбайнов изготовлено 5915 штук, меньше на 1024 машины, чем в предыдущем году. По большинству позиций материалов и покупных изделий обеспечение шло крайне неритмично из-за несвоевременной оплаты счетов, отсутствия денег на предоплату, длительного процесса получения денежных средств на расчетные счета поставщиков. В результате предприятия поставщики отказались в поставке продукции без погашения задолженности. Долг Красноярского завода комбайнов на 1993 г. составлял 260 миллионов¹⁰². В этом же году с главного конвейера ни одной сельскохозяйственной машины не сошло со 100 % комплектацией.

Коэффициент текучести кадров составил более 20 %, а численность рабочих сократилась до 8167 человек в сравнении с 1990 г., когда на заводе

⁹⁸ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 2262. Л. 49.

⁹⁹ Ближе к цели // Комбайностроитель. № 58. 25 декабря 1992.

¹⁰⁰ Лёд тронулся... // Комбайностроитель. № 16. 29 июля 1992.

¹⁰¹ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 2262. Л. 21.

¹⁰² ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 2262. Л. 23.

трудилось 14539 человек. Тогда в целях социальной защиты трудящихся в условиях постоянного роста цен на потребительские товары в 1993 г. 4 раза пересматривались часовые тарифные ставки и должностные оклады в сторону увеличения¹⁰³.

Высокие темпы инфляции способствовали снижению темпов производства, рабочие покидали завод, поскольку средств на выплату зарплат просто не было. В 1993–1998-х гг. персонал предприятия сократился более чем на 60 %, объем производства снизился к 1998 г. до 260 машин. В том же году контрольный пакет акций приобрела инвестиционно-финансовая группа «Сибмашхолдинг», начался постепенный выход из кризиса¹⁰⁴.

Предприятие приобрело высокоточное лазерное оборудование для цеха гибких технологий, обновило станочный парк, внедряло энергосберегающие технологии. В 2003 г. ОАО «ПО «Красноярский завод комбайнов» прошло международную сертификацию стандарта качества ISO 9001:2000. Специалисты предприятия приступили к испытаниям комбайна нового поколения «Енисей-950» («Руслан») (см. Прил., Рис. 9), который отличался повышенной производительностью.

Итогами выхода из кризиса 1993–1998-х гг. стало то, что в первой половине 2003 г. Красноярскому заводу комбайнов удалось обогнать своего главного конкурента – «Ростсельмаш» – по объему производства (1867 машин за 6 месяцев); сборка комбайнов из красноярских запчастей велась и на Орловском комбайновом заводе, тоже входившем в состав «Агромашхолдинга», который стал собственником Красноярского завода комбайнов в 2003 г. Успеху машиностроителей способствовало расширение государственного кредитования покупок сельхозтехники, начатое в 2001 г. через ОАО «Росагролизинг»¹⁰⁵.

¹⁰³ ГАКК Ф. 2094. Оп. 2. Д. 2262. Л. 23.

¹⁰⁴ Красноярский завод комбайнов. Режим доступа: <http://my.kraskate.ru/docs/historical/krasnoyarskiy-zavod-kombaynov/> (дата обращения: 01.05.2018)

¹⁰⁵ Красноярский завод комбайнов. Режим доступа: <http://my.kraskate.ru/docs/historical/krasnoyarskiy-zavod-kombaynov/> (дата обращения: 01.05.2018)

Производство основной продукции с 1998 г. к 1999 г. увеличилось в 4 раза. Завод был официально признан самым динамично развивающимся машиностроительным предприятием Российской Федерации¹⁰⁶.

Успешная реализация новой маркетинговой политики позволила заводу не только вернуться на свои традиционные рынки сбыта, но и осваивать новые.

Важным достижением нового руководства команды стало погашение накопившихся внешних и внутренних долгов завода¹⁰⁷. На предприятие стали возвращаться опытные специалисты и приходить молодые рабочие.

Однако уже в 2005 г. завод вновь оказался в кризисе. Произошло резкое сокращение производства вплоть до временной остановки работы в начале 2006 г. В мае 2006 г. ОАО «ПО «Красноярский завод комбайнов» вошло в концерн «Тракторные заводы», принадлежащий «Агромашхолдингу»¹⁰⁸.

После этих событий, а также судебного разбирательства из-за долгов на аренду площадей, в 2008 г. завод выпустил 1,9 тыс. комбайнов¹⁰⁹, в 2011 г. – всего 197, в 2012 г. – 222. 2013 г. ознаменовался тем, что концерн «Тракторные заводы» закрыл свои предприятия в Красноярске, в их числе был и комбайновый завод. Сменившееся руководство концерна в 2012 г. посчитало предприятие нерентабельным, а налоговая служба объявила завод банкротом¹¹⁰. Был произведен перевод мощностей предприятия на чебоксарский «Промтрактор», который также входил в концерн.

Будущее площадей Красноярского завода комбайнов, которые в настоящее время сдаются в аренду, пока неизвестно. Есть информация, что в 2018 г. начал реализовываться крупный проект по строительству

¹⁰⁶ Комбайн длиной в 4200 км. // Комбайностроитель. №38. 19 октября 2000.

¹⁰⁷ Все просроченные задолженности на ПО «Красноярский завод комбайнов» ликвидированы. Режим доступа: <http://newslab.ru/news/179914> (дата обращения: 01.05.2018).

¹⁰⁸ Администрация края подписала соглашение о социально–экономическом сотрудничестве с ОАО «Агромашхолдинг». Режим доступа: <http://newslab.ru/news/186546> (дата обращения: 01.05.2018).

¹⁰⁹ Власти подтвердили, что Красноярский завод комбайнов остановил производство. Режим доступа: <http://newslab.ru/news/275794> (дата обращения: 01.05.2018).

¹¹⁰ Налоговая служба просит признать Красноярский комбайновый завод банкротом. Режим доступа: <http://newslab.ru/news/469259> (дата обращения: 01.05.2018).

недвижимости на бывшей земле завода, в связи с чем ведется активный снос цехов, однако, эта информация официально не подтверждена¹¹¹.

Итоги процесса кризиса производства заключаются в следующем: значительно подорвало успешную деятельность завода начало приватизации предприятия, после которой завод на некоторое время остался без финансирования и инвесторов. Обстановка улучшилась только в 1998 г., когда предприятие вошло в состав «Сибмашхолдинга» и постепенно начало набирать обороты.

Однако за развитием последовал кризис, который руководство завода так и не смогло преодолеть. Прежде всего это объясняется тем, что концерн находился в сложном финансовом положении, а ситуация на рынке отечественной сельхозтехники с каждым годом только ухудшалась. Последние годы предприятие хронически терпело убытки. Предприятие оказалось нерентабельным и неспособным конкурировать с продукцией других машиностроительных концернов, других причин закрытия завода не указывалось.

¹¹¹ Концерн «Тракторные заводы» закрывает Красноярский завод комбайнов и «Краслесмаш». Режим доступа: <http://newslab.ru/news/500381> (дата обращения: 01.05.2018).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итогами исследования истории комбайностроительного завода следует считать выделение трёх исторических этапов деятельности Красноярского завода комбайнов, а именно периода создания завода, развития предприятия и кризиса производства.

История создания Комбайностроительного завода достаточно специфична. Его появление в г. Красноярске обусловлено начавшейся масштабной эвакуацией заводов и отсутствием четкого плана этой эвакуации. Возможно, если бы не Великая Отечественная война, то на территории Красноярского края никогда бы не началось производство тяжелых машин для сельского хозяйства.

Изучение периода создания завода началось с выявления предпосылок его создания: во-первых – наличие сырьевого и энергетического потенциала края для развития предприятий тяжелой промышленности, во-вторых – удобство и желание как можно быстрее наладить производство боеприпасов и транспортировать их на фронт, в-третьих – выгодное территориальное положение города Красноярска относительно дорожно-транспортных развязок.

Был изучен процесс перемещения завода и его структура на начальном этапе запуска продукции и сделаны выводы, что эвакуация была плохо организована, из-за чего завод потерял часть технической составляющей, а неоднородная структура завода и неорганизованность в размещении рабочих площадей сыграли отрицательную роль в работе предприятия на начальном этапе. Это также являлось одной из главных проблем скорейшего налаживания выпуска не только продукции военно-промышленного комплекса, но и непосредственно сельскохозяйственной продукции – комбайнов.

Анализ состава трудящихся показал, что структура рабочих кадров была достаточно неоднородной, не хватало квалифицированных кадров,

существовали проблемы обучения новых рабочих, а также было велико количество дезертиrov на предприятии. Однако существовал феномен выработки отдельными рабочими планов производства сверхнормы, а общие настроения на предприятии носили патриотичный и «боевой» характер.

Также было выделено три этапа развития завода комбайнов: производство в период Великой Отечественной войны, этап модернизации и этап расцвета производства.

Результаты периода модернизации производства заключались в том, что предприятие смогло значительно улучшить свои показатели по выпуску комбайнов. Испытывая трудности с перепланировкой завода в начале периода, завод к 1970 г. смог выпустить качественно новую машину, которая была высоко оценена государственными проверками контроля качества. Испытывая постоянные трудности в материально-техническом снабжении, которые так и не были решены на протяжении более чем 20 лет, завод смог наладить производство, не теряя при этом его объемов. Проблема текучести кадров также оставалась актуальной для предприятия. Но её руководство комбайностроительного завода решало с помощью открытия машиностроительного техникума, организации студенческих практик.

Период расцвета производства характеризуется открытием 16 февраля 1972 г. Назаровского филиала комбайностроительного завода, посещением Красноярского комбайностроительного завода Л. И. Брежневым в 1972 г., и несмотря на трудности, ростом объема производства изготовления машин и снижением процента брака и поломки комбайнов. Также огромное количество заводских структур, более 10 тысяч рабочих и служащих сделало предприятие крупнейшим в городе Красноярске по состоянию на 1986 г. Была решена проблема текучести кадров и снижен её процент.

Следующий период – период кризиса производства – характеризовался проблемами поставок и материально-технического обеспечения предприятия, из-за сложной экономической и политической ситуации появилась задолженность предприятия поставщикам. Следующая причина кризиса

производства – это нестабильная экономическая ситуация в стране. Упадок сельского хозяйства сказался и на секторе машиностроения. Деградация производства на последнем этапе привела к закрытию завода комбайнов. Одна из причин – это проблема финансирования со стороны инвесторов. Смена руководства, пересмотр значения предприятия в экономических реалиях сделали предприятие нерентабельным.

Значительно подорвало успешную деятельность завода начало приватизации предприятия, после которой завод на некоторое время остался без финансирования и инвесторов. Обстановка улучшилась только в 1998 г., когда предприятие вошло в состав «Сибмашхолдинга» и постепенно начало набирать обороты.

Однако за развитием последовал кризис, который руководство завода так и не смогло преодолеть. Прежде всего это объясняется тем, что концерн находился в сложном финансовом положении, а ситуация на рынке отечественной сельхозтехники с каждым годом только ухудшалась. Последние годы предприятие хронически терпело убытки. Предприятие оказалось нерентабельным и неспособным конкурировать с продукцией других машиностроительных концернов.

Тема развития промышленности Красноярского края является актуальной в настоящее время для региональных властей, поскольку по всей стране наблюдается тенденция импортозамещения, налаживания регионального производства различной техники и продукции, а такое предприятие, как Комбайностроительный завод, представляет собой уникальное предприятие в секторе тяжелого машиностроения, которое производило продукцию для сельскохозяйственного комплекса, поэтому рассмотреть историю завода комбайнов нам интересно с точки зрения изучения развития в крае как легкой, так и тяжелой промышленности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Опубликованные источники

1.1. Нормативно-правовые акты

1.1.1. О порядке вывоза и размещения людских континентов и ценнего имущества. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР 27 июня 1941 г. // Известия ЦК КПСС. №6. 1990. С. 208.

1.1.2. О порядке введения в действие закона СССР «О кооперации в СССР». Постановление от 26 мая 1988 г. [Электронный ресурс] // Библиотека нормативно-правовых актов СССР. Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_14781.htm (дата обращения: 01.05.2018).

1.1.3. Закон о государственном предприятии (объединении). Постановление от 30 июня 1987 г. [Электронный ресурс] // Библиотека нормативно-правовых актов СССР. Режим доступа: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_14078.htm (дата обращения: 01.05.2018).

1.1.4. Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества. Указ Президента РФ от 01.07.1992 [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_587/ (дата обращения: 01.05.2018).

1.2. Периодика

1.2.1. Красноярский завод комбайнов возобновил основное производство [Электронный ресурс] // Интернет-газета «NEWSLAB.ru». Режим доступа: <http://newslab.ru/news/184443> (дата обращения: 01.05.2018).

1.2.2. Комбайновый завод – КНР: прямые связи // Комбайностроитель. №42. 1 декабря 1989.

- 1.2.3. Ближе к цели // Комбайностроитель. № 58. 25 декабря 1992.
- 1.2.4. Лёд тронулся... // Комбайностроитель. № 16. 29 июля 1992.
- 1.2.5. Комбайн длиной в 4200 км. // Комбайностроитель. № 38. 19 октября 2000.
- 1.2.6. Все просроченные задолженности на ПО «Красноярский завод комбайнов» ликвидированы [Электронный ресурс] // Интернет-газета «NEWSLAB.ru». Режим доступа: <http://newslab.ru/news/179914> (дата обращения: 01.05.2018).
- 1.2.7. Администрация края подписала соглашение о социально-экономическом сотрудничестве с ОАО «Агромашхолдинг» [Электронный ресурс] // Интернет-газета «NEWSLAB.ru». Режим доступа: <http://newslab.ru/news/186546> (дата обращения: 01.05.2018).
- 1.2.8. Власти подтвердили, что Красноярский завод комбайнов остановил производство [Электронный ресурс] // Интернет-газета «NEWSLAB.ru». Режим доступа: <http://newslab.ru/news/275794> (дата обращения: 01.05.2018).
- 1.2.9. Налоговая служба просит признать Красноярский комбайновый завод банкротом [Электронный ресурс] // Интернет-газета «NEWSLAB.ru». Режим доступа: <http://newslab.ru/news/469259> (дата обращения: 01.05.2018).
- 1.2.10. Концерн «Тракторные заводы» закрывает Красноярский завод комбайнов и «Краслесмаш» [Электронный ресурс] // Интернет-газета «NEWSLAB.ru». Режим доступа: <http://newslab.ru/news/500381> (дата обращения: 01.05.2018).

2. Неопубликованные источники

2.1. Архивные материалы

- 2.1.1. Краевое государственное бюджетное учреждение «Государственный архив Красноярского края» (ГКБУ ГАКК)

2.1.1.1. ГКБУ ГАКК Ф. 2094. «ОАО «Красноярский завод комбайнов». Оп. 2. Д. 6, 108, 284, 313, 317, 401, 601А, 838, 1134, 1499, 1872, 2164, 2205, 2262.

2.1.1.2. ГКБУ ГАКК Ф. 26. «Красноярский КК КП РСФСР». Оп. 3. Д. 7, 162, 282, 293.

2.1.2. КГБУК «Красноярский краевой краеведческий музей» (КГБУК)

2.1.2.1. Ф. Л. Д. и Ф. «Красноярский завод комбайнов». В/Ф 145, В/Ф 6101/1, В/Ф 6101/5, В/Ф 6101/6, В/Ф 6101/10, В/Ф 6101/16, В/Ф 6101/22, В/Ф 6101/41, В/Ф 6101/49, В/Ф 6101/62.

Литература

1. Красноярск – Берлин. 1941–1945. Красноярск: Поликор, 2010. 448 с.
2. Красноярский завод комбайнов [Электронный ресурс] // Сайт официальной энциклопедии Красноярского края. Режим доступа: <http://my.kraskate.ru/docs/historical/krasnoyarskiy-zavod-kombaynov/> (дата обращения: 01.05.2018)
3. Легендарные рубежи Ачинского нефтеперерабатывающего завода. Красноярск: Кн. изд-во, 2001. 327 с.
4. Логвинов В.К. В бой идут сибиряки: красноярцы на фронтах и в тылу Великой Отечественной войны. Красноярск: Кн. изд-во, 1977. С. 230–233.
5. Лопаткин Г. С. Летопись града Ачинска. Ачинск: Кн. изд-во, 2000. С. 476–482.
6. Морозов П. В. Скала. Горно-химический комбинат. Железногорск: Кн. изд-во, 2010. 177 с.
7. От «Коммунара» до «Сибиряка». Красноярск: Кн. изд-во, 1982. 152с.
8. Рожденный на Енисее. Красноярск: Кн. изд-во, 1991. 208 с.
9. Смирнов А. Г. Сердце города. Гордость России. Красноярск: Поликор, 2012. 249 с.

10. Шевченко В.Н. Создание оборонной промышленности Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Красноярск: СибГАУ, 2005. 196 с.

История Красноярского завода комбайнов в фотографиях

Рис. 1. Фото внутри цеха комбайностроительного завода в 1941 г.¹¹²



¹¹² КГБУК. Ф.Л. Д. и Ф. В/Ф. 145.

Приложение (продолжение)

Рис. 2. Фото цеха комбайностроительного завода: внутренний двор 1941 – 1942 гг.¹¹³



¹¹³ КГБУК. Ф.Л. Д. и Ф. В/Ф 6101/1.

Приложение (продолжение)

Рис. 3. Комбайн «Коммунар» 1944 г.¹¹⁴



¹¹⁴ КГБУК. Ф.Л. Д. и Ф. В/Ф 6101/5.

Приложение (продолжение)

Рис. 4. Коллектив завода перед парадом Первого мая 1944 г.¹¹⁵



¹¹⁵ КГБУК. Ф.Л. Д. и Ф. В/Ф 6101/10.

Приложение (продолжение)

Рис. 5. Комбайн С-4 1955 г.¹¹⁶



¹¹⁶ КГБУК. Ф.Л. Д. и Ф. В/Ф 6101/16.

Приложение (продолжение)

Рис. 6. Комбайн СК-3 1958 г.¹¹⁷



¹¹⁷ КГБУК. Ф.Л. Д. и Ф. В/Ф 6101/22.

Приложение (продолжение)

Рис. 7. Комбайн СКД-5 «Сибиряк» на Выставке достижений народного хозяйства СССР 1968 г.¹¹⁸



¹¹⁸ КГБУК. Ф.Л. Д. и Ф. В/Ф 6101/41.

Приложение (продолжение)

Рис. 8. Комбайн Енисей-1200 1985 г.¹¹⁹



¹¹⁹ КГБУК. Ф.Л. Д. и Ф. В/Ф 6101/49.

Приложение (окончание)

Рис. 9. Комбайн Енисей-950 «Руслан» 2000 г.¹²⁰



¹²⁰ КГБУК. Ф.Л. Д. и Ф. В/Ф 6101/62.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

М. Д. Северянов
подпись

«18» июня 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

История Красноярского завода комбайнов 1942–2013 гг.

Руководитель

18.06.18 к. и. н., доцент А. С. Кузьменко
подпись, дата

Выпускник

18.06.18 А. В. Василовская
подпись, дата

Красноярск 2018