

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ И.А. Дамм

подпись инициалы, фамилия

« _____ » _____ 2018г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

030900.68 – «Юриспруденция»

Предупреждение коррупционной преступности

Научный
Руководитель

Подпись, дата

зав. каф., к.ю.н.
должность, ученая степень

Дамм И.А.
инициалы, фамилия

Выпускник

Подпись, дата

Поворотная Ю.С.
инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Общая характеристика коррупционных преступлений	6
1.1. Понятие коррупции и коррупционных преступлений	6
1.2. Уголовная характеристика отдельных составов коррупционных преступлений.....	12
1.3. Криминологические особенности личности коррупционного преступника.....	22
1.4. Причины и условия способствующие совершению коррупционных преступлений.....	26
1.5. Современное состояние коррупционной преступности.....	30
2. Общая характеристика предупреждения коррупционных преступлений...	34
2.1. Система предупреждения преступности.....	34
2.2. Особенности предупреждения коррупционных преступлений.....	40
2.3. Проблемы предупреждения коррупционных преступлений.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Никто не будет отрицать то, что коррупция – явление чрезвычайно опасное, оно негативно влияет на устойчивость политической ситуации в стране, развитие экономики, дестабилизируется общественный порядок, заметно снижается авторитет государственной власти, создается напряженность в социуме и, что самое важное, данное явление представляет серьезную угрозу в целом для национальной безопасности. Коррупция подрывает основу государственности, на протяжении долгого времени коррупция - неотъемлемый негативный признак - государства.

Современный российский социум характеризуется рядом проблем, формирующих на нынешнем этапе его развития определенное количество угроз и рисков, провоцирующих, в свою очередь, социальную напряженность и подрыв общественной стабильности. Исследованию данных проблем на гуманитарном поле современной науки посвящен значительный объем знаний, обусловленный их бесспорной актуальностью. Рядом представителей современной научной школы возникновение данной рискогенности непосредственно связывается с процессами, вызванными явлением социальной транзитивности российского социума, имевшего место на рубеже XX-XXI вв. Исследование в данном контексте процесса перехода от традиционного общества к индустриальному (постиндустриальному), проведенные представителями различных направлений социологии, определяет сущность важнейших факторов трансформации социума. Данные процессы в современной социокультурной реальности свойственны как для всего мира в целом, так и для Российской Федерации в частности. Универсальный характер обозначенных закономерностей предоставляет возможность научно - социологически анализировать возникновение и развитие внутренней самодетерминации общества, продуцирующей феномен

коррупции, как социальное явление, а также основывать анализ указанных проблем на глубоком теоретико - понятийном фундаменте.

Специфика антикоррупционной деятельности в том, что коррупция как криминальная проблема, но также и политическая, экономическая, социальная. На современном этапе развития российского общества возможности для коррупционных действий не просто не сокращаются, а, во многих случаях, расширяются. Последствия коррупционных правонарушений представляют собой опасность для всего социального развития. Негативное влияние имеет политическая коррупция, которая отражается на положении страны в международном сообществе, препятствует - привлечению в реальный сектор экономики как иностранных, так и отечественных инвестиций, политическая коррупция создает угрозу также для социальной и экономической безопасности.

Таким образом, научная и практическая потребность в изучении проблем по противодействию коррупции для обеспечения национальной безопасности объективно имеется.

Степень разработанности темы. Опубликовано множество научных работ посвященных теме коррупции. Множество российских ученых уделяли внимание вопросам изучения коррупции как социально-правового явления, среди них: Т. В. Валибов, Б. В. Волков, Р. Р. Гриненко, Л. Д. Глухин, Я.И. Гишинский, Ю. В. Голик, А. И. Долгова. Научные труды указанных авторов составляют основу современного учения о коррупции.

Целью данной работы является изучение коррупционной преступности и ее предупреждение.

Для достижения указанных целей мной были поставлены следующие задачи:

1. Дать определение понятиям «коррупция» и «коррупционная преступность»;
2. Дать характеристику отдельным составам коррупционных преступлений;

3. Рассмотреть криминологические особенности личности коррупционного преступника;
4. Определить причины и условия способствующие совершению коррупционных преступлений;
5. Проанализировать современное состояние и тенденции коррупционной преступности;
6. Изучить систему предупреждения преступности
7. Рассмотреть особенности предупреждения коррупционных преступлений;
8. Проанализировать предупреждение коррупционных преступлений.

Структура. Данная работа состоит из введения, двух глав, которые включают восемь параграфов, заключения, списка использованных источников.

1. Общая характеристика коррупционных преступлений

1.1. Понятие коррупции и коррупционных преступлений

Термин «коррупция» пришел к нам из латинского языка. В переводе это - 1) совращение, подкуп; 2) порча, упадок; 3) превратность мнений; 4) плохое состояние здоровья, расстройство, расшатанность [1].

Невзирая на то, что понятие коррупции законодательно определено, этот вопрос все еще остается дискуссионным. Наиболее спорным является вопрос об объеме рассмотрения понятия «коррупция», на данный момент в российской криминологической науке имеют место быть две точки зрения на трактовку данного понятия.

Коррупция — является использованием должностным лицом властных полномочий (своих) и прав, ему доверенных, при этом преследуется определенная цель - личная выгода, которая противоречит установленным правилам (законодательству). Термин «коррупция» встречается и во многих нормативных правовых актах.

Исходя из этого, определения коррупции можно разбить на две большие группы:

- правовые (законодательные) определения коррупции, которые закреплены в различных нормативных актах (международных и внутри государстве иных);
- доктринальные (научные) определения коррупции, сформулированные представителями различных отраслей знаний, в том числе учеными-правоведами.

Согласно законодательству России - коррупция - это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, либо же другое использование своего должностного положения - физическим лицом против законных интересов общества и государства с целью получения выгоды.

По доктринальным определениям можно охарактеризовать коррупцию как поведение людей, наделенных должностными полномочиями, которые нарушают права и законные интересы государственного органа с целью получения личной выгоды. Данное поведение подрывает и нарушает нормы политической системы, необходимые для нормального функционирования государства как единого механизма.

В юридическом смысле коррупция рассматривается как общественно-опасное деяние, совершаемое должностным лицом, нарушающее законные интересы государства, с целью получения выгоды. Выражается это в виде обмена элементов материального блага на действие должностного лица.

Коррупция — это прежде всего социальное явление, показывающее уровень разложения механизма государственной власти и управления. Не секрет, что в условиях «правления» капиталов, каждый человек настроен на получение большего, чем есть на данный момент. Больше гарантирует более стабильное существование и материальную безопасность. Причина коррупции заключается в желании получить больше материальных благ или иных выгод для собственного использования. И в то же время, коррупция — является методом стабилизации, выработанным самим обществом. В тот момент, когда коррумпированность переступает черту, она несет разрушительный характер, влекущее за собой деформированные формы взаимоотношений между людьми.

Сторонниками одной из преобладающих точек зрения связанных с более узкой интерпретации данного понятия являются такие авторы как С.В. Ванюшкин, А.И. Долгова, Н.Ф. Кузнецова и многие другие.

Так, наиболее яркие представители данной позиции, которые отстаивают свои взгляды достаточно долгое время, А.И. Долгова и С.В. Ванюшкин указывают, что коррупция — это «общественное явление, характеризующееся подкупом государственных и других служащих, корыстным использованием ими в личных интересах официальных

служебных полномочий, которые связаны с ними авторитета и возможностей» [2].

Признаки коррупционной составляющей:

- Отслеживание нанесения непосредственного ущерба авторитетному положению публичных и некоторых непубличных служб. С опосредованной точки зрения такая форма урона может быть причинена любыми преступлениями.
- Отслеживается повышение различных преимуществ у определенного лица, например, гос. или публичного служащего, без имеющихся на то объективных оснований и причин.
- Эксплуатация виновником своих служебных полномочий, которые идут вразрез с интересами службы.
- Отслеживание у определенного лица признаков, которые указываются в примечаниях к статьям 285 и 201 УК РФ.

Таким образом, преступления, относимые к коррупционным, разделяют на нарушение закона посредством подкупа и другие типы преступлений. Существуют также правонарушения, которые связаны непосредственно с коррупцией [3].

Ученые которые придерживаются той точки зрения, что понятие коррупции должно интерпретироваться более широко, среди которых С.В. Максимова, Г.К. Мишин, Ю.Г. Наумов и др., считают что данный термин включает в себя больше, чем подкуп и продажность должностных лиц и считают любое корыстное злоупотребление служебным положением имеющим признаки коррупционного [4].

Коррупционным преступлениям характерны следующие признаки:

- наличие надлежащего субъекта уголовно наказуемого деяния к которым относятся должностные лица, чьи функции прописаны в примечаниях статей 201, 285, 318 УК РФ и судебной практике нормативного характера;

- связь общественно опасного деяния со служебным положением субъекта, отступление от его прямых обязанностей, вопреки интересам службы или занимаемой должности;
- обязательное наличие у субъекта корыстного мотива;
- совершение преступления только с прямым умыслом [6].

Основные коррупционные деяния охватывают ряд должностных и экономических преступлений: взяточничество, злоупотребление должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, служебный подлог, коммерческий подкуп и др. [7].

К сопутствующим преступлениям коррупционной направленности относят практически все преступления, в которых специальным субъектом выступает должностное лицо или лицо использующие служебное положение вопреки своей профессиональной деятельности из корыстных побуждений. В сфере преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина статьи: 137, 138, 139, 141, 144, 146 УК РФ.) В сфере преступлений против экономики: статьи 159, 159.1, 159.3, 159.5, 159.6, 160, 169, 170, 171.2, 174, 174.1, 178 УК РФ. В сфере преступлений против общественной безопасности и общественного порядка: статьи 205.1, 209, 210, 215.2, 221, 226, 226.1 УК РФ. В сфере преступлений против здоровья населения и общественной нравственности: статьи 228.1, 229, 229.1, 237, 241, 243.2, 243.3 УК РФ. В сфере экологических преступлений: статьи 258, 258.1, 260 УК РФ. В сфере компьютерной информации ст.272 УК РФ. В сфере преступлений против государственной власти: статьи 282, 282.1, 282.2, 282.3, 292.1, 294, 303, 304, 322.2, 322.3 УК РФ и др. Из анализа статей уголовного законодательства видно, что практически в каждой главе Уголовного кодекса присутствуют преступления так или иначе относящиеся или сопутствующие коррупционным преступлениям [8].

Правоприменительной проблемой является, то что законодатель не определил что можно считать «коррупционными преступлениями». Трудно

переоценить общественную опасность данной группы преступлений, она заключается в том, что нарушается нормальная, определенная различными нормативно-правовыми актами деятельность органов государственной власти, а также органов государственного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, Вооруженных Сил Российской Федерации, других воинских формирований страны, также ущемляются интересы государства и общества в целом.

Термин «коррупционное правонарушение» используется широко в Федеральном законе «О противодействии коррупции». В данном законе выражено свойство (интегрированное) правонарушаемости - административной, уголовной, дисциплинарной. Это является плюсом для фундаментальной, но не для отраслевой теории, законодательной и правоприменительной практики, где общее понятие рассматривается через призму «отраслевых» специфических признаков нарушаемых правоотношений. Таким образом речь идет о разграниченном понимании юридической оценки проявлений коррупции. Это устанавливает единые, в некотором роде общие признаки, например, коррупционного преступления и его разновидностей, что предотвращает разногласия в оценке содеянного с юридической точки зрения. В тоже время этот вопрос имеет еще более весомое значение с учетом предполагаемого введения уголовной ответственности в отношении юридических лиц.

Разграниченный подход обеспечивает наиболее точное, «индивидуальное» воздействие уголовно-правовыми средствами на коррупционные проявления с учетом их характерных признаков, в которых выражены специфика и степень общественной опасности. Важно оценивать деяния из истинно коррупционной составляющей.

Исходя из вышесказанного, в широком понимании, правонарушением коррупционного характера признается любое неправомерное использование должностного положения физическим лицом, имея цель получить выгоду в

виде денег, ценностей, другого имущества или же услуг имущественного характера [10].

Исходя из данных статистики предоставленной МВД России полученной в период январь-сентябрь 2017 года выявлено 18969 коррупционных преступлений, из них 5596 совершены в крупном и особо крупном размерах, что на 13,6 % больше, чем на 2016 год. Эта же статистика гласит, что в период январь-сентябрь 2017 года МВД было выявлено 5298 преступлений, связанных со взяточничеством (1287 — в крупном или особо крупном размерах), из которых 2730 — получение взятки, 1900- дача взятки и 668 — посредничество во взяточничестве [11].

Латентность коррупционной преступности является относительно самостоятельным правовым явлением и в силу повышенной общественной опасности притягивает к себе внимание не только практиков, но и ученых [12].

Учитывая рассмотренные взгляды, коррупция представляет собой использования уполномоченными лицами своего служебного положения, статуса или авторитета занимаемой должности в собственных целях, что идет вразрез с общественно значимым политическим, экономическим и иными нуждами государства.

Таким образом, для успешной борьбы с коррупцией, необходимо применять не только методы ужесточения законодательства в отношении коррупционеров, но и проводить активную политику повышения политического и правового образования и самосознания. При наличии средств и возможностей злоупотреблять своим должностным положением, страх перед законом останавливает не всегда. В момент, когда создаются условия для случая коррупции и должно задействоваться правовое самосознание.

1.2. Уголовная характеристика отдельных составов коррупционных преступлений

В Федеральном законе от 25.12.2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции» не указано определение коррупционного преступления, хотя в законе данное словосочетание упоминается достаточно часто. Весь потенциал закона направлен на предупреждение, борьбу с коррупционными правонарушениями, минимизацию и ликвидацию последствий нанесённых данным правонарушением, хотя в то же время объект законодательного воздействия остался неопределённым. В данном Федеральном законе вопрос о том, что такое коррупционное правонарушение и каков перечень коррупционных правонарушений, остался не разрешенным [13].

Невзирая на то, что законодатель не определил конкретный перечень преступлений которые можно считать коррупционными, Генеральная прокуратура РФ и МВД России указали признаки, используя которые, возможно определить относится ли деяние к преступлению коррупционной направленности:

- наличие связи деяния и служебного положения субъекта, отступление от его прямых прав и обязанностей;
- обязательное наличие у субъекта корыстного мотива;
- совершение преступления имея прямой умысел.

Исключение из правила можно считать преступления не отвечающие указанным требованиям, но которые можно отнести к коррупционным опираясь на ратифицированные Российской Федерацией международно-правовые акты и национальное законодательство, а также преступления которые связаны с подготовкой условий чтобы получить должностным лицом, государственным служащим или же муниципальным служащим, и также лицом, который выполняет управленческие функции в коммерческой или другой организации, выгоды в виде денег, ценностей, другого имущества

или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды [14].

Также, исходя из определения «коррупции» данного в ст.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» можно выделить признаки коррупции:

- служебное полномочие и его злоупотребление;
- дача взятки;
- взятка и ее получение;
- служебные полномочиями и их злоупотребление;
- коммерческий подкуп.

К перечню преступлений коррупционной направленности относятся следующие статьи Уголовного кодекса РФ: ст. 141.1, ст. 184, п. «б» ч.3 ст. 188, ст. 204, п. «а» ч.2 ст. 226.1, п. «б» ч.2 ст. 229.1, ст. 289, ст. 290, ст. 291, ст. 291.1.

В научной литературе не достигнуто единого мнения о перечне иных коррупционных преступлений. Н.А. Лопашенко, в своем научно труде, высказывает мнение что в уголовном законе имеются и другие преступления в какой-то мере связанные с подкупом.

К таким преступлениям относятся: воспрепятствование к осуществлению избирательных прав или же работе избирательных комиссий - подкупом; незаконных получений и разглашений сведений, которые составляют коммерческую, налоговую или же банковскую тайну также - подкупом; подкуп для дачи показаний или же неправильному переводу [15].

Наиболее распространёнными и опасными, для государства и общества в целом, коррупционными преступлениями являются:

- злоупотребление должностными полномочиями;
- получение взятки;
- превышение должностных полномочий;
- служебный подлог.
- дача взятки.

Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).

Неподобающее использование должностных либо служебных полномочий в любых личных целях или же с корыстными побуждениями является уголовным преступлением и преследуется соответственно положениям УК РФ. Тем не менее, такое преступление имеет несколько степеней ответственности и вариантов квалификации соответственно его тяжести, а также целого ряда других факторов. Данное преступление считается коррупционным.

Служащие муниципальных/госорганов несут ответственность по рассматриваемой норме в исключительных случаях, предусмотренных законодательными и прочими правовыми актами. Должностным лицом в рамках статьи признается субъект, временно, постоянно либо по особому полномочию наделенный функцией представителя власти или реализующий задачи административно-хозяйственного, организационно-распорядительного характера в:

- Государственных органах.
- Структурах территориального управления.
- Муниципальных и госучреждениях.
- Госкомпаниях, госкорпорациях.
- Унитарных предприятиях.
- Акционерных обществах, в которых контрольный пакет бумаг принадлежит государству, регионам, муниципалитетам, ВС, прочих войсках и формированиях.

Объективная часть ст. 285 УК РФ включает в себя три признака:

- Совершение деяния. Оно может выражаться в виде бездействия либо действия и состоит в превышении полномочий вопреки служебным интересам.
- Возникновение последствий. Они выражаются в причинении ущерба правам и интересам граждан и общества, государства и организаций.

– Причинно-следственная связь преступления и последствия [16].

Субъект преступления - специальный: должностное лицо, представитель власти, в других случаях государственный служащий и служащий органов местного самоуправления, постоянно или временно по специальному полномочию выполняющий определенные функции.

Субъективная сторона деяния предполагает наличие вины умышленного характера. При этом умысел может быть косвенным либо прямым. В качестве обязательного компонента выступает наличие корыстного или личного мотива. Злоупотребление полномочиями считается преступлением с материальным составом [16].

Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

Преступление рассматривается в общем контексте преступлений, совершаемых против государственной власти.

Государственная власть распределила должностные полномочия между ответственными лицами, с целью подведомственного контроля, за их исполнением. Нарушая установленный порядок, должностное лицо совершает преступное деяние, если оно повлекло деструктивные последствия.

Объект преступления родовой – общественные отношения в интересах государственной власти.

Объект преступления видовой — предусмотренная соответствующими правовыми актами деятельность:

- Государственных органов;
- Органов местного самоуправления;
- Государственных и муниципальных учреждений;
- Вооружённых сил РФ.

Их деятельность регламентируется чётким номенклатурным производством, в соответствии с поставленными целями и задачами, имеющими приоритетное развитие для государственной власти. Они должны

осуществляться на законной и справедливой основе, а её представители обязаны сверять все свои действия с интересами граждан и общества в целом.

Нарушение этих интересов является причиной вменяемой ответственности за превышение служебных полномочий.

Субъект преступления (специальный) – должностное лицо, которое распространило незаконно свои полномочия за его пределы, что привело к нанесению вреда.

Субъективная сторона определяется прямым умыслом и нежеланием предвидеть опасность совершаемого им, деяния [16].

Получение взятки (ст. 290 УК РФ).

Получение взятки, как и коммерческий подкуп, остается одним из самых «популярных» деяний с коррупционной составляющей. Данные статистики свидетельствуют о том, что ежегодно по ст. 290 УК РФ привлекаются к уголовной ответственности более 6 000 россиян.

Состав преступления «Получение взятки» по ст. 290 УК РФ отличается следующими признаками:

- С объективной стороны данное преступление представляет собой получение должностным лицом напрямую или опосредованно ценностей, имущественных прав, каких-либо услуг от взяткодателя под условием удовлетворения его просьб. Взамен за полученные в качестве взятки блага должностное лицо обязуется совершить в пользу взяткодателя или третьих лиц какое-либо действие или воздержаться от совершения действий, при этом те действия или бездействия, которые обязуется совершить должностное лицо, должны входить в круг должностных полномочий чиновника, либо чиновник может способствовать совершению действий в силу своего должностного положения. В качестве предоставляемой гражданином услуги за взятку может быть также обобщенное деяние, например, покровительство или попустительство по

службе. Важнейшее условие — это применение своих служебных возможностей. К примеру, в 2008 году был осуждён за мошенничество член Совета Федерации Ч., который за взятку в сумме 1.5 млн. \$ обещал предпринимателю принятие «нужного» решения одним из аудиторов Счетной палаты РФ. Несмотря на то, что Ч. обладал всеми признаками должностного лица, органы следствия и прокуратура законно не усмотрели в его действиях признаков состава преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ («Получение взятки»), так как Ч. в силу своего должностного положения не имел полномочий и не мог повлиять в законном порядке на принятие того или иного решения аудитором Счетной палаты РФ [17].

– Предмет: взятку должностное лицо может получить деньгами, имуществом и другими ценностями, также имущественными правами, предоставлением услуг. Российские коррупционеры не отказываются от любой формы получения материальных благ для себя и своих близких. Нередко в качестве взятки предприниматели оплачивают чиновникам дорогостоящий отдых на самых элитных курортах зарубежья, покупают на имя взяточника импортные автомобили представительского класса, оплачивают учебу отпрысков чиновников в лучших учебных заведениях. Особо следует отметить, что в соответствии со ст. 575 ГК РФ допускается получение государственными служащими подарков за совершение правомерных действий по службе при условии, что не имело место быть вымогательство, и сумма подарка не превышает трёх тысяч рублей [17].

– Объект: общественные отношения по нормальному функционированию органов госвласти. В результате совершения рассматриваемого вида преступления наносится непоправимый

ущерб всей массе общественных отношений, возникающих между гражданами и органами государственной власти, подрывается доверие граждан и предпринимателей к государственным органам и государству в целом.

– Субъект: преступление имеет место при получении взятки должностным лицом, зарубежным должностным лицом или должностным лицом публичной международной организации. Все иные лица, участвующие в совершении данного преступления и не обладающие признаками должностного лица, несут ответственность в качестве соучастников или посредников.

– Субъективная сторона: получение взятки как преступление совершается исключительно с прямым умыслом и характеризуется наличием корыстного мотива.

Дача взятки (ст. 291 УК РФ).

Некоторые авторы отмечают, что в последнее время статистика преступлений по рассматриваемой норме становится пугающей. Эксперты не исключают, что в скором времени будет принята ст. 290 УК РФ в новой редакции.

Объективная часть - эта сторона деяния выражается в передаче при помощи посредника или лично предмета взятки. В части первой нормы определено несколько вариантов поведения должностного лица, за которые он принимает незаконное вознаграждение:

– Совершение в пользу дающего (лиц, чьи интересы он представляет) действия/бездействия, входящего в компетенцию субъекта.

– Общее покровительство.

– Действия/бездействия, не включенные в полномочия виновного, но совершению которых он может способствовать, имея соответствующий статус.

– Общее попустительство.

Следует сказать, что непосредственно действия/бездействия, которые совершаются в пользу дающего незаконное вознаграждение, рассматриваемой нормой не охватываются. В этой связи при их осуществлении необходима дополнительная квалификация.

Субъективная часть - осужденные по ст. 290 УК РФ всегда действуют с прямым умыслом. Он включает в себя понимание того, что предмет преступления передается за исполнение либо неисполнение действий, связанных с применением должностного положения, в пользу дающего субъекта или в интересах представляемых им лиц.

Субъект дачи взятки - физическое вменяемое лицо достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона – вина в форме прямого умысла [18].

Служебный подлог (ст. 292 УК РФ).

Под подлогом традиционно понимают процесс подгонки, создания или имитации объектов, документов или статистики, главной целью которого является введение в заблуждение людей. В отечественном уголовном законодательстве ответственность за подобную деятельность регламентирована ст. 292 УК.

Современное законодательство России определяет подлог как внесение государственным или муниципальным служащим, а также должностным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, равно как и исправлений в них, искажающих содержание. Уголовная ответственность предусмотрена в том случае, если эти деяния были совершены в личных интересах либо с корыстной целью.

Объектом преступного посягательства, по анализируемой ст. 292 УК РФ, является нормальная деятельность госорганов, которая связана с выпуском официальных документов и их обращением.

Предметом преступления - официальные документы.

Объективная сторона - служебный подлог (ст. 292 УК) с объективной стороны характеризуется формальным составом. Преступление считается завершенным в момент внесения в официальный документ ложных, недостоверных сведений. Само деяние выражается в фальсификации или подделке, совершенных различными способами (подчистка, исправление, добавление и т. д.). Сюда же относится добавление заведомо ложных сведений. А вот использование такого документа, а также последствия, наступившие в результате этого, находятся за рамками состава преступления (согласно ст. 292 УК). В предмет доказывания данные действия не включаются. Все дальнейшие преступные деяния, которые каким-либо образом связаны с использованием подложного документа и наступившие в результате этого последствия, квалифицируются по другой уголовно-правовой норме.

Субъектом служебного подлога является а) должностное лицо; б) государственный служащий (муниципальный служащий), который не является должностным лицом.

Субъективную сторону подлога закон характеризует как вину в форме прямого умысла. Преступник осознает противоправный характер своих действий и желает их совершения. Важно помнить, что психическое отношение виновного к подлогу всегда должно быть сопряжено с корыстным умыслом и иной личной заинтересованностью.

Говоря о корыстном умысле преступника, законодатель имеет в виду стремление лица извлечь для себя какую-либо выгоду (незаконную). Она может быть, как материальной, выражающейся в приобретении права на имущество, так и нематериальной – обретение права на распоряжение какими-либо объектами интеллектуальной собственности.

Формулировка законодателя «иная личная заинтересованность» трактуется достаточно широко: непомерное тщеславие, протекционизм, карьеризм, сокрытие отрицательных результатов своей трудовой деятельности и пр.

Преступление, квалифицируемое по ст. 292 УК, имеет состав, схожий с некоторыми другими уголовно наказуемыми деяниями. В первую очередь служебный подлог следует отделять от фальсификации доказательств. И в том и в другом случае, на первый взгляд, происходит внесение изменений в документы. Однако при фальсификации наблюдается именно искажение, проводимое заведомо, а не подделка. Иными словами, содержание документа меняется в том ключе, в котором это требуется фальсификатору. Кроме того, в дальнейшем предмет должен быть использован в качестве доказательства (ст. 303 УК РФ).

Исходя из данных проведенного сравнительного анализа отдельных составов коррупционных преступлений, в качестве отличительных черт коррупционных преступлений от других категорий преступлений может выступать объект посягательства и его мотив [19]. Объектом посягательства являются интересы государственной службы либо нормальная, регламентируемая законодательством деятельность аппарата управления коммерческих и иных организаций, мотивом же будет являться корысть и иная личная заинтересованность.

Несмотря на то, что использование понятия закрепленного в ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» делает возможным определение примерного перечня коррупционных правонарушений, в него не входят иные деяния имеющие коррупционную направленность. Такими, например, являются превышение должностных полномочий, нецелевое расходование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов, незаконное участие в предпринимательской деятельности и иные деяния [20].

1.3. Криминологические особенности личности коррупционного преступника

В современных условиях преступность определяется различными криминогенными факторами, имеющими свою социальную природу и проявляющимися в виде отдельных противоречий разных сторон бытия. Эти факторы оказывают на формирование личности преступника активное воздействие [21].

Изучение личности преступника имеет весомое научное и практическое значение, так как невозможно эффективно предупреждать и пресекать противоправные деяния не определив специфические характеристики лиц с асоциальным поведением, а также особенностей его формирования.

Исходя из определения данного в «Кратком толковом психолого-психиатрическом словаре» мы понимаем личность, как «врожденные особенности мышления, ощущений и поведения, определяющие уникальность индивида, его образ жизни и характер адаптации и являющиеся результатом конституционных факторов развития и социального положения» [22]. Опираясь на это определение, можно сделать вывод, что изучая личность преступника в первую очередь нужно обращать внимание на уникальные черты человека выраженные в особенностях поведения и мышления, на его «социальное лицо».

Учитывая современные факторы формирования личности преступника-коррупционера его классификация должна строиться исходя из характера, глубины, стойкости антисоциальной направленности и ценностных ориентаций личности.

Е.В. Писаревым и А.И. Бурзуевым предлагается два типа коррупционных преступников: социальный тип преступника-коррупционера и ситуативный тип преступника-коррупционера.

Для представителей социального типа преступника-коррупционера характерны следующие черты:

- формирование личности коррупционера происходит путем внедрения идеи в общественное сознание культа денег, обогащения любыми способами. По сути происходит обучение коррупции, поскольку корыстные, отрицательные, внутренние, индивидуально-эгоистические побуждения поощряются, а не сдерживаются извне;

- системная коррупция представляет собой рациональный выбор между выгодами и возможными потерями, а также общим балансом оценок, которые благоприятствуют коррупционному поведению, их превалированием над неблагоприятными ему оценками;

- активно создаётся ситуация необходимости незаконного поощрения должностного лица;

- укреплению позиций должностного лица способствует криминальный доход, также он поддерживает его административный ресурс. Государственная служба априори представляется как место, которое связано с извлечением незаконного дохода.

- мотивы совершения коррупционных преступлений корыстные. В то же время, возможно совершение коррупционного преступления, из стремления показать свою значимость, своё могущество и своё превосходство.

Ситуативный тип преступника-коррупционера характеризуют следующие качества:

- факт совершения преступления коррупционной направленности происходит в результате возникшей ситуации не по вине преступника, а имеет место провокация со стороны других лиц либо сложилась определённая практика в организации, когда в порочную систему вовлечены все сотрудники;

- такие лица обладают положительными чертами, у них явно не существует откровенной корыстной доминанты. Достаточно часто преступления совершаются из конформистских, малодушных мотивов, которые проявляются в боязни осуждения коллег по работе и испортить с

ними отношения. Таким лицам не достаёт силы воли отказаться от незаконных доходов, хотя они и чувствуют угрызения совести [23].

Вопросы квалификации преступников уже долгое время являются дискуссионным вопросом возникающим между зарубежными и отечественными криминологами. Было выдвинуто большое количество предложений, различных критериев и схем классификации, но не было создано ни одной общепризнанной для всех типологий преступников, как и для всех типов коррупционеров и взяточполучателей единой классификации.

Обуславливает данное положение большое разнообразие видов преступлений, различная степень вовлеченности индивидов в преступную деятельность и как следствие справедливое признание «невероятным, чтобы какая-то система классификации позволила бы собрать воедино всю гамму представлений и взглядов на проблему» личности преступника [24].

В научной литературе широко распространена криминологическая классификация личности взяточполучателей.

Обращаясь к критерию различной мотивации Ю. М. Антонян и В. Е. Эминов выделяют такие обобщенные типы личности коррупционера (взяточполучателя): как игровой, корыстолюбивый, престижный,

Корыстолюбивый тип взяточполучателя - это лицо с активной внутренней тягой к получению взятки, чтобы удовлетворить свои материальные потребности. Яркий пример - оперативные видеосъемки, которые демонстрировали в новостях в июне 2013 года федеральными телеканалами. Зрители были свидетелями того, что все емкости в доме у главы управления автодорог правительства Воронежской области Трубникова, в том числе мешки и коробки забиты были денежными купюрами. Оперативниками было обнаружено 140 миллионов рублей, которые были получены в виде откатов (взяток) подписывая договора на ремонт и строительство автомобильных дорог.

Для престижного типа характерно стремление создавать и поддерживать личный статус с помощью криминальных денег, входить в элитарные

социальные группы, а для игрового типа важен - процесс по реализации власти, также характерна потребность и ощущения реальной опасности при балансировании на грани дозволенного и криминального [25].

Также, в процессе изучения личности коррупционного преступника можем обратиться к статистическим исследованиям. В 2008 г. было проведено исследование в ходе которого было проанализировано 487 анкет полученных из разных регионов России, заполненных лицами, отбывающими наказание.

По этим данным наиболее криминогенной является группа, включающая в себя лиц в возрасте от 30 до 40 лет - 57 %. Менее криминализированными оказались возрастные группы от 40 до 50 лет - 33, старше 50 лет - 6 %, от 20 до 30 лет - 4 %. И в возрасте до 20 лет преступников не оказалось.

По уровню образования коррупционные всегда отличаются от иных категорий преступников - эту особенность подтвердило и исследование. Высшее профессиональное образование на момент вступления приговора в законную силу имели по ст. 290 УК РФ (получение взятки) - 82 % по ст. 291 УК РФ (дача взятки) - 27, по ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп) - 80 % осужденных, а общее среднее - 8 %, 41 и 4 % соответственно.

В тех случаях, когда требовалась характеристика с места жительства, все осужденные за получение взятки имели положительные характеристики от представителей ЖЭУ. По месту работы 97,1 % осужденных характеризовались положительно, 11,3 из них имели государственные награды или почетные звания Российской Федерации. И лишь 2,9 % осужденных за аналогичные преступления имели отрицательную характеристику, т.е. дисциплинарные взыскания по службе или ненадлежащим образом исполняли профессиональные функции в организациях, предприятиях или учреждениях.

Одной из основных правовых характеристик осужденных является рецидив преступлений. По результатам лишь 7 % осужденных за получение взятки были ранее судимы, за дачу взятки - 3, а за десять лет действия ст. 204 УК РФ рецидив по этой статье составил всего 1,2 % [26].

1.4. Причины и условия способствующие совершению коррупционных преступлений

В современном обществе коррупция занимает одно из лидирующих мест в списке острых глобальных проблем человечества.

Transparency International - международное движение по противодействию коррупции, измеряет уровень восприятия коррупции в государственном секторе разных стран мира и составляет рейтинг Индексов восприятия коррупции (ИВК). Подразделение “Трансперенси Интернешнл – Россия” подготовила ИВК в Российской Федерации за 2017 год: Россия набрала 29 баллов из 100 и заняла 135-е место из 180. Уже третий год подряд Россия набирает ИВК 29 баллов, т.е. ее положение в индексе остается стабильным, а изменение места (в 2015 году – 119-е, в 2016 – 131-е) связаны с переменами в других странах и с включением и исключением некоторых стран из индекса [11].

Исходя из этих данных можно сделать вывод, что на данный момент методы борьбы с коррупцией используемые в нашем государстве являются не эффективными, отсюда все острее ставится вопрос более глубокого и полного изучения причин и условий способствующих совершению коррупционных преступлений.

5 ноября 2008 г. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев обратился с ежегодным Посланием к Федеральному Собранию России и заявил: «Основная причина, «врагом номер один» к формированию свободного, демократического и справедливого общества является коррупция и государственная бюрократия. Последняя «периодически «кошмарит» бизнес, берет под контроль средства массовой информации, вмешивается в избирательный процесс, давит на суды и т.д.». Результат - государственный аппарат в стране и самый большой работодатель, самый активный издатель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе в конечном счете народ. Данная система абсолютно неэффективна и создает только одно

- коррупцию». Коррупция - в современное время острая угроза для безопасности граждан и страны в целом[27].

В криминологии принято, что условия и причины преступности социальны по происхождению, и по сущности своей. В литературе назывались различные и многочисленные причины и условия преступности и преступлений, но все же все криминологи едины во мнении, что преступность – это явление социальное. Жизнь показывает, что причины преступности определяются жизненными, реальными условиями, в которых действуют люди. Основой являются противоречия, которые существуют в обществе, появляется смещение ценностных ориентаций отдельных слоев общества в сторону криминальных структур и коррумпированных сообществ [28].

Причины преступлений коррупционной направленности имеют сложный характер так как относятся к явлениям разной природы, а многие из них и вовсе существует настолько давно, что превратились для общества в традиции и образ жизни. Из огромного массива условий и причин так или иначе способствующих совершению коррупционных преступлений можно выделить социально-психологические, экономические, политико-правовые и организационные.

В экономическую группу можно включить следующие причины и условия:

- в России отсутствует стабильное состояние экономики, которая, в частности, имеет влияние на процессы проходящие в сфере интересов службы в государственных, коммерческих, иных организациях;
- имущественная поляризация населения, которая привела к появлению слоя людей, имеющих сверхвысокие доходы и свободные деньги, которые могут широко использоваться для осуществления преступлений коррупционной направленности;
- на данный момент отсутствуют эффективные инструменты защиты интересов экономики в сфере предпринимательства от

- преступных деяний указанных лиц;
- отсутствует должный контроль получаемых доходов, так как имеют место быть пробелы в налоговом законодательстве;
- правоохранительные органы недостаточно финансируются.

К политико-правовым факторам можно отнести следующие:

- законодательно не закреплено определение коррупционной преступности;
- отсутствуют законодательные инструменты для эффективного контроля коррупции;
- существуют проблемы и коллизии в законодательстве, определенные противоречия в законах и подзаконных нормативных актов.

Можно отнести к социально-психологическим факторам преступлений коррупционной направленности следующие:

- историческая обусловленность;
- позитивное отношение граждан и, что наиболее проблематично, лиц которые занимаются предпринимательской деятельностью, к взятке и подкупу как способу решения разных проблем;
- правовая безграмотность граждан, выраженная в незнании и нежелании знать свои права, т.е. правовой нигилизм.

Причины и условия коррупции организационного характера:

- контроль деятельности государственных служащих - неэффективная организация;
- сотрудники правоохранительных органов в вопросах борьбы с коррупционной преступностью и их низкая подготовленность;
- регистрация и раскрытие преступлений коррупционной направленности и их низкие показатели;
- недостаточная эффективность организации деятельности аналитических подразделений правоохранительных органов;

- распространение коррупционной преступности и недостаточная научная обеспеченность деятельности правоохранительных органов [27].

От раскрываемости, от неотвратимости ответственности зависит распространённость коррупционных (равно как и иных) преступлений. Первое и второе — не одно и то же. Исходя из статистики, мы можем сделать вывод практически все выявленные факты взяточничества (здесь речь идёт о практически совпадающих с юридической точки зрения актах фиксации события) раскрываются. В то же время наказание назначается лишь в каждом четвертом-пятом случае. Анализируя эти и предыдущие данные, можно сделать вывод, что наказание назначается примерно в 1 из 100 тыс. случаев дачи и получения взяток. Вероятно, «эффект воронки» относительно иных коррупционных правонарушений выглядит ещё более впечатляющим [29].

1.5. Современное состояние коррупционной преступности

В современном российском обществе вопросы коррупции и коррупционной преступности стоят наиболее остро. Однако, стоит заметить, что данная проблема характерна не только для современного общества, вопросы коррупционной преступности начали волновать людей с древнейших времен.

В сегодняшней юридической науке под коррупционной преступностью понимается «целостная, относительно массовая совокупность преступлений, которые посягают на авторитет государственной службы или же службы в органах местного самоуправления, которые выражаются в незаконном получении преимуществ лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, либо же в предоставлении данным лицам данных преимуществ, и также совокупность самих этих лиц» [30].

Коррупция является достаточно сложным общественным явлением, противодействие ей требует особых усилий. Трудность в борьбе с данным явлением обусловлена тем, что данный вид преступлений состоит не только из деяний регламентированных Уголовным кодексом Российской Федерации и Федеральным Законом «О противодействии коррупции», но и из иных правонарушений. Исходя из вышесказанного все сферы коррупционных проявлений представляется возможным поделить на коррупционную преступность, а также иные деяния, имеющие коррупционный характер.

Латентная коррупционная преступность в силу ее повышенной общественной опасности привлекает к себе внимание как практиков, так и ученых. Одним из первых на нерешимость проблемы выявления латентных преступлений обратил внимание профессор В.Н. Кудрявцев. Он видел решение данной проблемы в принятии как практических мер борьбы с ними, так и в разработке научных методов определения размеров и основных очагов распространения латентных преступлений. К сожалению, невзирая на принимаемые меры, проблема латентности преступлений коррупционной

направленности все еще остается мало исследованной. По мнению специалистов, процент латентной преступности в коррупционной сфере значительно выше процента известных преступлений в этой области.

В последнее время имеет место быть некоторое снижение общего количества зарегистрированных коррупционных преступлений и преступлений экономической направленности. Так, в 2014 году органы внутренних дел выявили 97,6 тысяч преступлений, в то время как в 2013 году цифра составляла 130 тысяч. К сожалению, мало вероятно что причиной такого резкого снижения уровня раскрытия преступлений стало снижение фактического уровня преступности, скорее, имеет место быть увеличение уровня латентности преступности. Такое положение дел можно объяснить чередой изменений и дополнений, внесенных законодателем в уголовное, уголовно-процессуальное, налоговое и иное законодательство, а также существенное сокращение численности сотрудников ЭБиПК в результате реформ.

Большое количество криминологов выражает обеспокоенность при изучении латентной преступности. Так, Э.И. Петров, Р.Н. Марченко и Л.В. Баринава указывают, что «высокий уровень латентной преступности у людей порождает неверие в неотвратимость наказания, а также в способность правоохранительных органов, и ОВД, бороться эффективно с ней. Ранее исследования которые проводились показали, что преступления, которые совершаются в области экономики, очень имеют высокий уровень латентности. Латентность преступлений в области экономики имеет: различные формы хищений – до 74%, обман потребителей и заказчиков – от 93 до 96%, взяточничество – 97%».

Существует еще одно криминологическое исследование, по результат которого утверждается, что «к категории латентных сегодня относят до 70-80% преступлений в сфере экономики, в том числе до 95% взяток и всех видов хищений, т.е. преступлений против собственности». Исходя из приведенных данных (с 1989 г. по 2016 г.) можно сделать вывод, что за указанный период

весомых изменений в сторону снижения латентности не произошло. Мы видим что сохраняется значительный разрыв между количеством фактически совершенных в сфере экономики преступлений, о которых правоохранительные органы не осведомлены, и сведениями о них.

Также одним из действенных методов выявления латентной преступности в сфере экономики является анализ сообщений граждан, оказывающих содействие подразделениям полиции. Исходя из результатов анализа представляется возможным получить некоторые данные о степени распространенности, к примеру, хищений бюджетных средств, выделяемых для реализации федеральных или региональных целевых программ, либо неправомερных действий, связанных с получением и освоением денежных средств «материнского капитала». Известно, что данные преступления характеризуются повышенной латентностью, другим способом не возможно получить первичные данные о совершаемых либо совершенных преступлениях указанной категории [31].

На данный момент борьба с коррупцией является одной из приоритетных задач государства. Так, 9 марта 2017 года на расширенном заседании коллегии МВД России Президент Российской Федерации В.В. Путин указал на то, что необходимо вести активную борьбу с коррупционерами: «Имеющийся у Министерства потенциал используется далеко не в полном объеме, в том числе в таких чувствительных для общества сферах, как борьба с коррупцией, защита граждан, их собственности и бизнеса от преступных посягательств».

Исходя из данных официальной статистики Верховного Суда России, за 2017 год осуждено было за получение взятки 1984 человека и в 2 раза больше взятодателей: 4131 человек. Оправдано взяточников было - 1,35%, а взятодателей – 0,42%, в 4 раза меньше. Это показывает положительную тенденцию искоренения взяточничества в системе государственной власти. Максимально высокий процент тех кого оправдали по ст.290 УК РФ наблюдался ранее: в 2016 году - составил 4,11% на фоне 0,57% оправданных

взятодателей и среднего уровня в 0,45% оправданных по делам публичного обвинения в России, а в 2015 году – 3,56% против 0,42% оправданных по статье о даче взятки и 0,24% оправданных по делам (исключая дела частного обвинения) в стране в целом. Данная ситуация складывается и по ряду предыдущих лет: количество оправдательных приговоров по делам о получении взятки достигает 5% на фоне десятых долей процента по многим иным статьям.

Анализируя суммы, получаемые в качестве взятки, а также лиц, получивших их, следует отметить то, что рядовые сотрудники ОВД получают в большинстве случаев небольшие суммы взятки. В 2017 году за взятки в сумме до 25 000 руб. осуждено было 1353 человека, что составляет 59,81% от общего числа осужденных по ст. 290 УК России. В сумме свыше 1 млн. руб. за взятку было осуждено 25 человек – меньше 5% от общего количества. По числу осужденных первое место за получение взятки в 2017 году занимают государственные и муниципальные служащие – 836 человек. Второе место занимают прокуроры, следователи, другие сотрудники правоохранительных органов – 541 человек. Третье место занимают служащие коммерческих или других организаций – было осуждено 254 человек. На основании данных показателей можно сделать вывод о том, что чем больше власти имеет государственный орган, тем он больше подвержен распространению коррупционного явления [32].

2. Общая характеристика предупреждения коррупционных преступлений

2.1. Система предупреждения преступности

Подавляющее количество отечественных криминологов считает, что предупреждение преступности наиболее эффективный метод борьбы чем какой-либо другой. Переоценить ущерб наносимый преступностью практически невозможно – это и материальные потери, и, в первую очередь, человеческие жизни. Целью предупреждения преступности является не допущение наступления этого ущерба. На сегодняшний день состояние, динамика и уровень преступности в Российской Федерации нуждаются в определенном изменении уголовной политики.

В ст.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» выделяются предупреждение коррупции, противодействие с коррупцией и борьба с коррупцией. Если отграничение предупреждения от борьбы и противодействия очевидно, то в чем различие между борьбой и противодействием не столь ясно. Важно провести различие между борьбой с коррупцией и противодействием коррупции. Противодействие – это предотвращение совершения преступлений коррупционной направленности, эту задачу может выполнять широкий круг лиц: различные некоммерческие организации, Фонд борьбы с коррупцией, общественные организации и так далее. В то же время под борьбой мы понимаем исключительно деятельность правоохранительных органов.

Предупреждение преступности, в широком понимании - это категория криминологии, которая обозначает исторически сложившуюся систему прохождения как объективных, так и субъективных условий зарождения данных отрицательных явлений, которая реализуется деятельностью всех институтов общества устраняя, уменьшая и нейтрализуя факторы, которые способствуют существованию преступности и также совершению

преступлений [33].

Предупреждение преступлений в узком понимании, практическом значении представляет собой деятельность, целью которой является недопущение совершения преступлений путем выявления и устранения причин преступлений, условий, способствующих их совершению, а также оказания предупредительного воздействия на лиц с противоправным поведением.

Названная выше деятельность большинством криминологов рассматривается как предупреждение не только преступлений, а преступности в целом, что является не совсем правильным.

Впрочем, предупреждение (недопущение) преступности как негативного, объективно существующего в любом обществе социального явления не представляется возможным [34].

Целями предупреждения преступности являются:

- содействие стабилизации преступности, удержание уровня преступности на социально терпимом уровне; к примеру — если имел место быть рост уровня преступности, то необходимо уменьшить темпы роста (прироста), если же было снижение преступности, то соответственно требуется увеличить темпы снижения;
- предупреждение должно содействовать позитивному изменению характеристик (качественных) преступности, а точнее структуры преступности, и ее характера. Пример, уменьшить удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений или уменьшить удельный вес преступлений, которые были совершены несовершеннолетними, или же снизить долю преступлений, совершенных организованными группами (преступными сообществами), или снизить преступления и их количество с особо тяжкими последствиями (смерти, тяжкого вреда здоровью, особо крупного ущерба) [35].

Существуют криминогенные факторы, которые оказывают негативное воздействие на состояние защищенности граждан от преступлений. К их числу следует отнести то, что:

- расширяется география террористической деятельности и повышается активность международных террористических организаций на территории Российской Федерации;
- прогрессирует деятельность националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур ставящих своей целью экстремистскую деятельность, направленную на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране;
- усугубляются негативных характеристики преступности в сфере незаконного оборота наркотиков, в том числе, растет число преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения, что косвенно свидетельствует о значительных масштабах немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ;
- увеличивается доля несовершеннолетних, в общем числе лиц, совершивших преступления;
- уровень распространения коррупции становится все более высоким [36].

На сегодняшний день в отечественной криминологии выделяются следующие основные виды предупреждения преступности: общее предупреждение, специально-криминологическое предупреждение, индивидуальное предупреждение.

Государство в лице своих исполнительных и законодательных органов осуществляет общее предупреждение преступности. Данное воздействие направлено на преодоление общих причин преступности.

Целенаправленное воздействие на факторы способствующие возникновению отдельных видов преступности (например коррупционных, экономических преступлений) представляет собой специально-криминологическое предупреждение, его осуществляют правоохранительные органы и специальные учреждения, для которых предупреждение преступности является основной или одной из основных функций.

Индивидуальное предупреждение направленно на конкретных лиц с асоциальным поведением, осуществляется специализированными субъектами профилактики.

На сегодняшний день осуществляется активная государственная политика по противодействию преступности. Так существует Приказ МВД России от 17.01.2006 №19 “О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений”. В соответствии с данным Приказом основными задачами органов внутренних дел по предупреждению преступлений являются:

- выявление и анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению;
- выявление и постановка на профилактические учеты лиц, имеющих намерение совершить преступление;
- установление лиц, осуществляющих приготовление к преступлению и (или) покушение на преступление, и принятие мер по пресечению их противоправной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- привлечение к работе по предупреждению преступлений общественных объединений правоохранительной направленности и граждан;
- предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- осуществление контроля (надзора) за соблюдением лицами установленных для них в соответствии с законодательством запретов и

ограничений [37].

Предупреждение преступлений на специально-криминологическом и индивидуальном уровне осуществляют правоохранительные органы.

Их деятельность регламентируется в нормативно-правовых актах, как правило, функция предупреждения включена в число основных. Необходимо рассмотреть данный вопрос применительно к органам следствия, полиции прокуратуры и суда.

Профилактическую функцию выполняет прокуратура, чаще всего, в ходе осуществления надзора (общего) за исполнением законов органами государственной власти и управления, общественными организациями, юридическими лицами, должностными лицами и гражданами. Для того, чтобы реализовать данную функцию используются предусмотренные законом формы, к которым может относиться опротестование незаконных решений, возбуждение дисциплинарного, административного или уголовного производства в отношении нарушителей, выдача предписаний по устранению нарушений закона, вынесение предостережения о недопустимости нарушения закона.

Кроме того, во-вторых, на органы прокуратуры ФЗ «О прокуратуре» возлагает обязанность по координации деятельности по предупреждению преступности на региональном уровне. Для этих целей проводятся координационные совещания, в которых принимают участие представители местных правоохранительных органов. На данных мероприятиях разрабатываются планы совместных действий.

Органы следствия реализуют свою профилактическую функцию в ходе предварительного расследования. В соответствии с законом (ч. 2 ст. 73 и ч. 2 ст. 158 УПК РФ) дознаватель, руководитель следственного органа, следователь, установив по уголовному делу условия и причины, которые способствуют совершению преступления, вносить имеет право в организацию или же должностному лицу представление об их устранении. Данное представление требует рассмотрения с обязательным уведомлением о

принятых мерах со дня его вынесения не позднее одного месяца. Если не приняты данные меры, то названные адресаты подлежат административной ответственности согласно ст. 19.6 КоАП РФ.

Также функцию предупреждения преступлений осуществляют судебные органы. В первую очередь, когда выносят справедливые и обоснованные приговоры или решения по гражданским спорам. Во-вторых, рассматривая уголовные дела на выездных судебных заседаниях. В-третьих, в соответствии с ч. 4 ст. 20 УПК РФ вынося частные определения об устранении причин и условий совершения конкретного преступления. В случае неисполнения требований суда, сформулированных в таких определениях, виновные лица подвергаются уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ. В-четвертых, может предупредительное воздействие оказываться и с помощью встреч с населением, выступлений на правовые темы как представителей суда, так и также органов прокуратуры и следствия.

Наибольший пласт работы выполняется по сфере профилактики преступлений органами внутренних дел. Каждое подразделение полиции имеет свою сферу по профилактической работе, типичную категорию лиц, которые подлежат профилактическому воздействию. Их деятельность регламентируется нормативными актами МВД (приказами, инструкциями, наставлениями).

Таким образом, в системе ОВД имеются подразделения и службы, занимающиеся профилактикой правонарушений или же преступлений, либо же профилактика имеет связь с выполнением ими оперативных задач. К данным подразделениям относятся служба участковых инспекторов, уголовный розыск, подразделения как по борьбе с экономическими преступлениями, так и борьбе с незаконным оборотом наркотиков, патрульно-постовая служба, отдел по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, лицензионно-разрешительная служба, вневедомственная охрана, государственная инспекция безопасности дорожного движения[28].

2.2. Особенности предупреждения коррупционных преступлений

Несмотря на то, что термин «коррупция» появился в лексиконе современного человека не так давно, зарождение этого явления началось в глубоком прошлом. Существует множество вариантов толкования термина «коррупция», однако базис понятия остается неизменным, под коррупцией понимается - использование служебного положения должностным лицом с целью личного обогащения. Борьба с коррупцией имеет значение не только в аспекте достижения нормального, законного функционирования органов государственной власти, в каком-то роде противодействие коррупции может быть приравнено к борьбе с человеческими пороками – завистью, жадностью, корыстью.

Коррупция явление многоликое и разнообразное, что затрудняет борьбу с ней. Существует множество классификаций видов коррупции – в зависимости от степени общественной опасности, по статусу субъектов, в зависимости от уровня распространения, по степени централизации коррупционных отношений, по степени регулярности коррупционных отношений.

На основании данных полученных международным движением Transparency International достоверно известно, что в 2017 году отличных результатов в вопросах борьбы с коррупцией достигли такие страны как Новая Зеландия, Дания, Финляндия, Норвегия, Швейцария. Наиболее подверженным коррупции странами стали Сомали и Южный Судан. Уровень восприятия коррупции в России близок к таким странам как Гондурас, Кыргызстан, Лаос, Мексика, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай.

Большинство стран, успешно противодействующих коррупции, добились это при помощи:

- упрощения бюрократических процедур;
- введения административных регламентов;

- высоких нравственных и этических стандартов и их соблюдение в области оказания государственных услуг;
- престижа государственной службы и ее повышения;
- создания службы (специализированной) по противодействию коррупции и др. [38].

В статье 6 Федерального Закона «О противодействии коррупции» профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих мер:

1. в обществе формируется нетерпимость к коррупционному поведению;
2. проводится антикоррупционная экспертиза как нормативно-правовых актов, так и их проектов;
3. в федеральных органах государственной власти не менее одного раза в квартал рассматриваются вопросы правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;
4. в установленном законом порядке предъявляются квалификационные требования к гражданам, которые претендуют на замещение государственных (муниципальных) должностей и должностей государственной (муниципальной) службы, а также проверку сведений, которые представили данные граждане;
5. основанием для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность как государственной так и муниципальной службы с замещаемой должности государственной (муниципальной службы) или для

применения в отношении его иных мер юридической ответственности устанавливается непредставление им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

б. развиваются институты парламентского и общественного контроля, которые предназначены для соблюдения законодательства России по противодействию коррупции.

Кроме того в данном Законе определены важные направления в деятельности государственных органов в сфере повышения эффективности противодействия коррупции.

Некоторые из них:

1. проводится единая государственная политика в области противодействия коррупции;

2. создается механизм по взаимодействию как правоохранительных, так и других государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, также с гражданами и институтами гражданского общества;

3. принимаются законодательные, административные и иные меры, которые будут привлекать государственных и муниципальных служащих и граждан к активному участию в области противодействия коррупции, данные меры также будут оказывать влияние в обществе на формирование негативного отношения к коррупционному поведению;

4. происходит совершенствование систем и структур государственных органов, а также создаются механизмы в области общественного контроля за их деятельностью;

5. вводятся антикоррупционные стандарты, то есть для соответствующей области деятельности устанавливается единая система дозволенных, запрещенных и ограниченных, которые обеспечивают предупреждение коррупции в этой области.

Требуется целенаправленно и системно проводить антикоррупционную политику, учитывая постоянно меняющиеся условия. Антикоррупционная политика представляет собой разработку и внедрение разносторонних и последовательных государственных и общественных мер, направленных на устранение (минимизацию) причин и условий, порождающих и питающих коррупцию в различных сферах жизни. Другими словами, антикоррупционная политика представляет собой систему стратегических приоритетов и мер, которые реализуются государственными, муниципальными и иными органами, направленная на предупреждение, выявление и пресечение преступлений и правонарушений коррупционной направленности.

Для эффективного направления в сфере предупреждения как коррупции, так и коррупционных правонарушений необходимо:

- усовершенствовать антикоррупционное законодательство (нужно своевременно вносить изменения и дополнения);
- упорядочить систему, структуру, функции органов исполнительной и судебной власти;
- контроль за имущественным положением государственных и муниципальных служащих, ротация кадров;
- укрепить судебную власть и прокурорский надзор;
- государственная власть должна сотрудничать со структурами гражданского общества;

- осуществлять антикоррупционное просвещение и формирование антикоррупционного мировоззрения (антикоррупционное образование и воспитание);
- стимулировать регионы, осуществляющие достоверный антикоррупционный мониторинг;
- разрабатывать и реализовывать федеральные, региональные, местные, локальные антикоррупционные программы, решить проблемы с их финансированием;
- проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов;
- определять и внедрять антикоррупционные стандарты;
- правоохранительных органов необходимо своевременно реагировать на поступающую информацию о коррупционных проявлениях;
- предупреждать, выявлять, пресекать и документировать коррупционно опасное поведение, минимизировать общественно опасные последствия и т.п. [38].

Для достижения положительного эффекта от применения мер предупреждения коррупционных преступлений необходимо предпринимать действия не только на уровне государства в целом, но и на уровне субъектов Федерации. Так, в Красноярском крае существует ряд общественных организаций ставящих своей целью предупреждению и профилактику коррупционных преступлений. Примером такой организации может послужить «Комитет по борьбе с коррупцией и терроризмом» функционирующий с 2013 года. Основными направлениями деятельности Комитета являются: социальная поддержка и защита граждан; юридическая помощь на безвозмездной или же на льготной основе как гражданам так и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность в области защиты прав и свобод человека и гражданина; защита

прав и интересов физических и юридических лиц от коррупции, неправомερных действий и/или бездействий должностных лиц государственных органов власти Красноярского края и органов местного самоуправления; формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению; консолидация широкой общественности в содействии правоохранительным органам в борьбе с преступностью и коррупцией, а также выявление случаев коррупции и злоупотребления служебным положением должностных лиц государственных и иных организаций и служб; профилактика социально опасных форм поведения граждан; сотрудничество с государственными структурами, общественными и иными объединениями, международными и иными организациями, гражданами в противодействии терроризму и коррупции и др. [39].

Не менее важной формой предупреждения коррупции является антикоррупционное просвещение. Антикоррупционное просвещение – это деятельность компетентных субъектов правоотношения (представителей органов государственной и муниципальной власти), направленная на правовую подготовку и систему убеждений по реализации антикоррупционного воспитания и образования граждан, путем соблюдения антикоррупционных стандартов поведения, и формировать антикоррупционное мировоззрение и повышать общий уровень правосознания и также правовую культуру граждан [40].

На сегодняшний день Юридический институт Сибирского федерального университета реализовывает комплекс мер по антикоррупционному просвещению. 18 мая 2007 году по решению инициативной группы студентов Юридического института СФУ был создан Антикоррупционный студенческий клуб Сибирского Федерального Университета. Это первая молодежная студенческая инициатива по предупреждению коррупции в различных сферах жизнедеятельности общества в Красноярском крае. Антикоррупционный клуб не имеет аналогов не только в Красноярском крае, но и в Сибирском федеральном округе. Антикоррупционный студенческий

клуб - это объединение студентов и магистрантов, небезразличных как к коррупции в сфере образования, так и к проблеме коррупции в целом. Целями клуба является исследование коррупции как социально-правового явления, а также предупреждение коррупции. Основная задача клуба – это формирование нетерпимого отношения к коррупции в студенческой среде [41].

2.3. Проблемы предупреждения коррупционных преступлений

Коррупция считается одной из наиболее актуальных и системных угроз национальной безопасности РФ, что подтверждается как нормативными правовыми актами разного уровня, так и программными документами созданными на долгосрочную перспективу. Профессор А.И. Долгова отмечает, что для эффективного реагирования на данное явление нужно четко определить его законодательно, а также четко описать его специфические характеристики объективно существующей коррупции. На сегодняшний день, как в теории, так и на практике происходит смешение понятий «коррупция», «злоупотребление служебным положением», «взяточничество».

Все более и более актуальной становится проблема эффективности предупреждения коррупционных преступлений, учитывая что характеристикой коррупционных отношений стали: системность, распространенность, безнаказанность, общественная опасность, обыденность, угроза кризиса внутренней и внешней политики и т.п. [42].

Немаловажным фактором затрудняющим борьбу с данным видом преступлений является то, что коррупционные преступления имеют скрытый и даже согласительный характер совершения. В большинстве случаев они не влекут каких-либо жалоб, так как виновные стороны получают обоюдную выгоду от незаконной сделки. Преступления коррупционной направленности имеют высочайшую приспособительную способность, они непрерывно видоизменяются и совершенствуются. Основной особенностью коррупционных преступлений является их латентность.

В современное время в Российской Федерации сформирована организационная и правовая основа по противодействию коррупции: базовые международные соглашения - ратифицированы, концептуальные стратегические и национальные плановые антикоррупционные документы -

приняты, также нормативные правовые акты, которые направлены на их реализацию.

Наличие новейших задач имеют связь с переходом к следующему этапу антикоррупционной политики - системному, надлежащему осуществлению правовых мер. Но, не достигнута все еще нужная четкость, а также прозрачность управления в исполнительной власти, которое должно включать правила и критерии по принятию решений, не реализованы также эффективные механизмы для осуществления контроля и надзора. Требуется принять меры по обеспечению единства принципов в противодействии коррупции как в публичной так и частных сферах, усилить антикоррупционную профилактику, осуществить мероприятия, которые нацелены на уменьшение последствий коррупции. Важная часть задач напрямую связана с укреплением правопорядка и законности. По этому вопросу в России постоянное идет развитие правовых основ противодействия коррупции. Критерием и эффективностью нормативных правовых актов, которые принимаются в данной сфере, может служить достижение цели, которая была поставлена в Национальной стратегии противодействия коррупции — это искоренение причин и условий, которые порождают коррупцию в обществе.

Чтобы осуществить данные задачи мало будет только придать юридическую силу политически мотивированным решениям и формирования практики их применения. В целом видится ошибочной едва ли не общепринятая позиция рассматривать факт издания нормативного правового акта как решения проблемы. Правовые меры требуется сочетать с другими, неправовыми мерами по противодействию коррупции, убеждать которые будут общество в ее пагубности и также разрушительной силе [43].

В долгосрочной перспективе противодействие коррупции может быть эффективно только в случае, если противодействие будет направлено на выявление и также устранение причин и условий появления и распространенности [44].

Чтобы повысить эффективность в области предупреждения коррупции требуется наладить мониторинг (постоянный) коррупционных практик, который будет основан на добровольном и также анонимном предоставлении информации должностными лицами, гражданами, представителями и работниками организаций. Канал поступления данных сведений возможно будет специализированный информационный ресурс, который будет обеспечивать формирование банка данных коррупционных практик и доводить соответствующую информацию до заинтересованных лиц. Критерием эффективности в антикоррупционной деятельности компетентных правоохранительных органов может рассматриваться как устранение возможностей для существования конкретных коррупционных практик [45].

Проблема предупреждения коррупционных преступлений в большой мере социально-политическая чем криминологическая или уголовно-правовая. Исходя из этого можно сделать вывод что и выработанная стратегия предупреждения преступлений должна быть ориентирована, в первую очередь, на меры политические, социальные, психологические и нравственные. Следует отчетливо понимать что полностью искоренить коррупцию как явление не представляется возможным, однако стоит считать главной целью значительное сужение масштабов явления, введение его в разумные рамки и защита населения от поборов в каких бы то не было сферах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении можно подвести итоги дипломной работы и сделать выводы, что коррупция становится уже нормой, но не исключением, включая политическую, правящую и экономическую элиту.

Коррупция выражает не просто общепринятое понятие «злоупотребление государственной властью», а выражается в злоупотреблении управления общественной властью. Коррупционная деятельность носит антиобщественный характер. Коррупционные действия сводятся к выполнению или невыполнению должностным лицом своих обязанностей в обмен на определенные блага с целью извлечения из этого выгоды.

Коррупционные процессы в полной мере могут воздействовать на государственность:

- ограничение народовластия (например, фиктивные выборы),
- ограничение принципа разделения властей (например, зависимость судей от исполнительной власти),
- ограничение политического плюрализма (устранение неудобных власти политических партий).

Тем самым коррупционные процессы в действительности становятся опасными для национальной безопасности, для общества и его стабильности.

Отражая результат исследования, можно выделить основные задачи которые требует немедленного решения для начала эффективной борьбы с коррупционными преступлениями:

1. необходимо непрерывное совершенствование антикоррупционного законодательства. Например, возможна практическая реализация конституционного принципа отраженного в п.1 ст.19 Конституции РФ – все равны перед законом и судом, для этого необходимо внести включить в ст. 91, 98 и 122 Конституции РФ оговорки, согласно которой статус

неприкосновенности неприменим в случаях совершения лицами указанными в данных статьях общественно опасных деяний предусмотренных Уголовным Кодексом РФ;

2. провести реформу нормативно-правовых актов отражающих основу деятельности органов исполнительной и судебной власти – упорядочить систему, структуру и функции;
3. наиболее строгий контроль за имущественным положением государственных и муниципальных служащих;
4. судебная власть и прокурорский надзор - их укрепление;
5. активное взаимодействие государственных органов и структур гражданского общества;
6. антикоррупционное образование и воспитание и т.д.

К мерам по профилактике коррупции относятся:

- информационная работа с населением, нацеленная на донесение к обществу идеи о недопустимости коррупции и необходимости сообщать о ней при любых обстоятельствах;
- повышение прозрачности госструктур;
- независимость СМИ;
- повышение уровня социальной защищенности госслужащих;
- упрощение бюрократических процедур, перевод их в электронную форму.

В какой-то мере антикоррупционное просвещение является наиболее приоритетной задачей, ведь поставленные задачи невозможно реализовать без активного участия общественности. Для того, чтобы борьба с коррупцией стала наиболее эффективной, каждый гражданин должен понимать, что благосостояние коррупционера увеличивается и за его счет тоже.

Необходимо разрушить в общественном сознании образ коррупционера как человека успешного, самодостаточного, пример для подражания.

Впрочем, непрерывное совершенствование антикоррупционного законодательства является не менее важной задачей – чем строже будут санкции и чем более неизбежным станет наказание за преступное деяние, тем более эффективной станет непрерывная борьба за общество с низким уровнем коррупции.

Таким образом, проблема коррупции в Российской Федерации и пути ее решения являются актуальными и необходимыми для рассмотрения и изучения в целях создания стабильного, сформированного общества. На тропе борьбы с коррупцией нельзя ограничиваться только законотворческой деятельностью. Важным моментом здесь является и повышение процента доверия между гражданами и представителями власти, формирование сплоченного общественного строя в стране.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Heidenheimer A.J. Political Corruption: A Handbook / A.J. Heidenheimer, M. Johnston. – N.Y.: Transaction Publishers, 1989.
2. Криминология / под общ. ред. А.И. Долговой. - М., 2001. С. 501-502
3. Криминология / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. – М., 2004. С. 164
4. Максимов, С.В. Коррупция. Закон. Ответственность / С.В. Максимов - 2-изд., перераб. и дополн. - М.: ЮрИнфоР, 2008. – С. 9
5. Наумов, Ю.Г. Коррупция и общество: теоретико-экономическое и прикладное исследование: монография / Ю.Г. Наумов. – Владимир, 2007. – С. 21
6. Наумов, Ю.Г. Коррупция (социально-экономические и криминологические аспекты): монография / Ю.Г. Наумов, В.К. Максимов. - М.: Москва, 2006. С. 22-23
7. Мишин, Г.К. Коррупция: понятие, сущность, меры ограничения / Г.К. Мишин. - М., 1991. С. 13.
8. Климова, М.В. Понятие коррупции / М.В. Климова // Актуальные проблемы российского права. – 2009. - №3. - С. 438
9. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции» // СПС КонсультантПлюс
- 10.Иванова, А.А. Коррупционное преступление: подходы к определению / А.А. Иванова // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. - №3 (23). – С. 250
11. Россия в Индексе восприятия коррупции – 2017: посадки не помогли [Электронный ресурс], - Режим доступа: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korrupsii-2017-posadki-ne-pomogli.html>

12. Иванов, П.И. Экономическая и коррупционная преступность и ее латентность как объект криминологического изучения / П.И. Иванов, Р.Ш. Шегабудинов // Вестник экономической безопасности. – 2017. - №3
13. Зырянова, И.А. Проблема определения понятия и перечня коррупционных правонарушений / И.А. Зырянова // Вестник Владимирского Юридического института. – 2014. - №2(31)
14. Указание Генеральной прокуратуры РФ и МВД России от 1 февраля 2016 г. N 65/11/1 "О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности" // СПС КонсультантПлюс
15. Лопашенко, Н.А. Противодействие российской коррупции: обоснованность и достаточность уголовно правовых норм / Н.А. Лопашенко. – Владивосток: Издательство Дальневосточного ун-та, 2005. С. 21-35
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 г. N 19 " О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" // СПС КонсультантПлюс
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 г. N 24 " О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях " // СПС КонсультантПлюс
18. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СПС КонсультантПлюс
19. Максимов, В.К. Понятие коррупции (криминологический аспект) и меры ее предупреждения в государственном аппарате // автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2005. - С. 9.
20. Фролова Е. В. Уголовно-правовой анализ коррупционных преступлений / Е.В. Фролова // Вестник ЮГУ. 2015. №S3-2 (38)

21. Золотухин, С.Н. Уличная насильственная преступность и ее предупреждение. Диссертация канд. юрид. наук. Челябинск, 2000. - С. 81
22. Александровский, Ю.А. Краткий психиатрический словарь / Ю.А. Александровский. – М.: РЛС+, 2008.
23. Писарев, Е.В. Характеристика личности преступника и жертвы коррупционных преступлений, как источник криминалистической информации / Е.В. Писарев, А.И. Бурзуев // Вестник ВУиТ. – 2017. - № 4
24. Шур, Э. М. Наше преступное общество / Э.М. Шур – М.: Прогресс, 1977. С. 83
25. Магомедов, Н.Н. Типология личности преступника-взяточполучателя / Н.Н. Магомедов // Бизнес в законе. – 2013. - № 5
26. Гончаренко, Г.С. Личность коррупционного преступника / Г.С. Гончаренко // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2008. - № 4
27. Алимбиев, С.А. Детерминанты преступности коррупционной направленности / С.А. Алимбиев // Вестник ЮУрГУ. Серия: Право. – 2009. - № 19
28. Мауленов, Г.С. Причины и условия, способствующие совершению коррупционных правонарушений в государственных органах / Г.С. Мауленов, В.А. Доскалов [Электронный ресурс] - <http://sud.gov.kz/rus/content/prichiny-i-usloviya-sposobstvuyushchie-soversheniyu-korruptcionnyh-pravonarusheniy-v>
29. Герцик, Е. Д. Причины и условия совершения коррупционных преступлений в России / Е.Д. Герцик // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы V Междунар. науч. конф. - Казань: Бук, 2016. — С. 109-112.
30. Гаухман, Л.Д. Коррупция и коррупционное преступление / Л.Д. Гаухман // Законность. – 2000. - № 6

31. Иванов, П.И. Экономическая и коррупционная преступность и ее латентность как объект криминологического исследования / П.И. Иванов, Р.Ш. Шегабудинов // Вестник экономической безопасности – 2017. - № 3
32. Шиганова, Ю.А. Краткий обзор современного состояния коррупционной преступности в России / Ю.А. Шиганова // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра (памяти профессора С.Ф. Кравцова) – 2017.
33. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. – СПб, 2009.
34. Коржев, М.А. Понятие и система предупреждения преступности / М.А. Коржев // Иновационная наука. – 2015. - № 7-2
35. Криминология: Учебник / Под ред. В.Н. Бурлакова. – СПб, 2013.
36. Евланова, О.А. Криминологические проблемы предупреждения преступности некоторые результаты исследования / О.А. Евланова, Г.Ф. Коимшиди // Мониторинг правоприменения. – 2014. - №3
37. Приказ МВД РФ от 17.01.2006 № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» // СПС КонсультантПлюс
38. Шалагин, А.Е. Приоритетные направления предупреждения коррупционной преступности на современном этапе / Е.А. Шалагин, Д.Э. Кабиров // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. - №1 (19).
39. Красноярская региональная общественная организация «Комитет по борьбе с коррупцией и терроризмом» [Электронный ресурс] - <http://gokr.ru/baza-nko/krasnoyarskaya-regionalnaya-obshchestvennaya-organizatsiya-komitet-po-borbe-s-korrupsiyey-i-terroriz/>
40. Хайрутдинова, Л.Р. Антикоррупционное просвещение: понятие, цели и значение / Л.Р. Хайрутдинова // Гуманитарные научные исследования. – 2015. - №1 (41)

41. Об Антикоррупционном студенческом клубе СФУ [Электронный ресурс] - <http://law.sfu-kras.ru/studencheskaya-zhizn/ask>
42. Кулакова, М.Н. Предупреждение коррупционных преступлений: состояние и проблема эффективности / М.Н. Кулакова // сборник: Четвертые юридические чтения : Сборник статей. 2017. С.144-147
43. Хабриева, Т.Я. Коррупция и право: доктринальные подходы к постановке проблемы / Т.Я. Хабриева // Журнал российского права. – 2012. - №6 (186)
44. Добролюбова, Е.И. Корреляция мер по противодействию коррупции с причинами и условиями ее возникновения: науч.-метод. пособие / Е.И. Добролюбова, А.В. Павлушкин, Э.Л. Сидоренко [и др.]; под ред. В.Н. Южакова, А.М. Цирина. – М., 2016. С.11
- 45.Цирин, А.М. Предупреждение коррупции: проблемы и перспективы / А.М. Цирин // Журнал российского права. – 2016. - №12 (240)

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

И.А. Дамм

подпись

«12» 06 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

40.03.01. – «Юриспруденция»

Предупреждение коррупционной преступности

Научный
руководитель


подпись, дата

доцент, к.ю.н.
должность, ученая степень

И.А.Дамм
инициалы, фамилия

Выпускник


подпись, дата

Ю.С. Поворотная
инициалы, фамилия

Красноярск 2018