

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра журналистики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ К. В. Анисимов
« ____ » _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

42.03.02 Журналистика

**ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАРАДИГМЫ БИХЕВИОРИЗМА
ПРИ МАНИПУЛЯЦИЯХ В СМИ**

Руководитель	_____	проф., д-р филос. наук	О. Ф. Нескрябина
Выпускник	_____		Е. С. Коровина
Нормоконтролер	_____	ст. преподаватель	Ю. Н. Сезина

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Парадигма бихевиоризма как теория манипулирования.....	7
1.1 Теоретические основы бихевиоризма	7
1.2 Мотивы, причины и способы манипулятивных действий	11
1.3 Создание модели использования парадигмы бихевиоризма в манипуляциях СМИ	21
2 Парадигма бихевиоризма в манипуляциях средств массовой информации	26
2.1 Анализ использования парадигмы бихевиоризма в материалах СМИ	27
2.1.1 Анализ текста «Культурный уикенд: выбор «Известий». Куда пойти и что смотреть на майские праздники	27
2.1.2 Анализ текста «Косплей, танки и «Фарш-мобиль»: культурный уик-энд в Красноярске. Куда сходить и что посмотреть в майские праздники».....	32
2.1.3 Анализ текста «Генпрокуратура предложила новые критерии для нежелательных организаций. Это угроза экономической безопасности или внешнеполитическим интересам России».....	35
2.1.4 Анализ текста «Порошенко начинает на Украине ещё и религиозную войну»	37
2.2 Внедрение парадигмы бихевиоризма. Целенаправленное использование модели	39
Заключение	43
Список использованных источников	45
Приложение А Культурный уикенд: выбор «Известий»	50
Приложение Б Косплей, танки и «Фарш-мобиль»: культурный уик-энд в Красноярске»	65
Приложение В Генпрокуратура предложила новые критерии для	

нежелательных организаций. Это угроза экономической безопасности или внешнеполитическим интересам России	71
Приложение Г Порошенко начинает на Украине ещё и религиозную войну	74

ВВЕДЕНИЕ

Современная медиареальность наполнена манипулятивными методами воздействия друг на друга различных субъектов. Но манипулирование человеком является нежелательной практикой, поскольку угрожает свободе и достоинству личности. С этой позиции изучение манипулятивных воздействий необходимо для их распознавания и купирования. Манипулирование допустимо, если предполагает достижение целей, совпадающих с объективными потребностями и интересами человека и общества. Другими словами, применение манипулятивных приемов в некоторых ситуациях является выбором меньшего зла. И в этом случае необходимо знание механизмов воздействия на сознание и поведение человека. Все сказанное доказывает актуальность темы данной работы.

В связи с распространением интернета традиционные способы передачи массовой информации, стали оказывать меньшее воздействие на сознание людей. В такой ситуации аудитория становится менее податливой, и в результате нужно использовать более тонкие способы воздействия. Для достижения более эффективного воздействия на сознание человека, полезно изучить теоретический и практический опыт бихевиоризма.

В настоящее время, не существует разработанной модели для выявления элементов бихевиоризма в манипуляции СМИ. Данное исследование, представляет попытку использовать парадигму бихевиоризма для усиления эффективности медиавоздействий. В работе предложена модель для выявления элементов бихевиоризма в манипуляциях СМИ, которая может быть использована для целенаправленного применения методов бихевиоризма в манипуляции СМИ. В этом состоит новизна данной работы.

Объект исследования - тексты СМИ, в которых используется парадигма бихевиоризма.

Предмет исследования - способы и особенности применения парадигмы бихевиоризма в текстах СМИ.

Целью исследования является создание модели выявления элементов парадигмы бихевиоризма в манипуляциях СМИ.

Из цели данного исследования, вытекают следующие задачи:

- рассмотреть теорию бихевиоризма;
- выявить методы манипуляции;
- определить мотивы манипулятивных воздействий;
- создать модель использования парадигмы бихевиоризма в манипуляциях СМИ;
- провести анализ материалов СМИ;
- доказать возможность использования выявленной модели на практике.

Данная модель выявления элементов манипулятивных технологий и их целенаправленного использования, может сделать манипулирование более тонким и эффективным. Использование данной модели может быть полезно для специалистов по рекламе и связи с общественностью. В этом заключается её практическая значимость.

В работе использованы следующие методы исследования: логический и лингвистический анализ текстов, обобщение результатов анализов, гипотетико-дедуктивный метод, метод индукции и классификации.

Методологической базой исследования является теория герменевтики, дискурс-анализ и отдельные элементы деконструктивизма.

Теоретическая база исследования. Теорию бихевиоризма развивали Джон Уотсон [Уотсон, 1980], Беррес Скиннер [Скиннер, 2007], Альберт Бандура [Бандура, 2000], Эрих Фромм [Фромм, 2004], Дуан Шульц [Шульц, 2002] и другие.

Понятие манипуляции и анализ приёмов манипуляций содержатся в работах Харриет Брейкер [Брейкер, 2005], Джорджа Саймона [Саймон, 2014], Эверета Шострома [Шостром, 2008], Ирины Катеневой [Катенева, 2010], Герберта Шиллера [Шиллер, 1980], Виктора Сороченко [Сороченко, 2002], Эрика Берна [Берн, 2016] и других.

Для выявления манипулятивных элементов, были использованы работы следующих исследователей: Ю. Дидык [Дидык, 2008], Виктор Чалый [Чалый, 2008], Сергей Кара-Мурза [Кара-Мурза, 2015], Георгий Почепцов [Почепцов, 2001], Ольга Нескрябина [Нескрябина, 2008] и другие.

Применение манипулятивных техник в СМИ рассмотрены в работах Елены Прониной [Пронина, 2002], Галины Мельник [Мельник, 2013], Натальи Розенберг [Розенберг, 2014], Алексея Вертешина [Вертешин, 2006], Риты Тутарашвили [Тутарашвили, 2015] и других.

Теоретики СМИ затрагивали тему манипуляции ранее и давали им оценку, к ним относятся Анна Данилова [Данилова, 2009], Уолтер Липпман [Липпман, 2004], Юрген Хабермас [Хабермас, 2007], Жан Бодрийяр [Бодрийяр, 2000] и другие.

Структура дипломной работы: первая глава включает в себя рассмотрение теории бихевиоризма, различных методов манипуляции и мотивов манипуляторов. В третьем параграфе, разработана модель выявления парадигмы бихевиоризма в средствах массовой информации.

Вторая глава включает в себя анализ четырёх журналистских работ на выявление различных элементов манипулирования и рассмотрения их по разработанной модели.

1 Парадигма бихевиоризма как теория манипулирования

1.1 Теоретические основы бихевиоризма

Понятия о манипуляции и теории бихевиоризма существуют давно, однако смысл их меняется. Понятия манипуляции часто приобретает негативную окраску, так как используется в политике и журналистике для воздействия на сознание аудиторию в интересах определённых социальных групп. Однозначно оценить явление манипуляции, как положительное или отрицательное, нельзя.

Непонимание у людей взаимосвязи данных факторов говорит о том, что прежде чем анализировать парадигму бихевиоризма в манипуляциях средств массовой информации, нужно определить теоретическую базу данных явлений и способы их взаимодействия. Для этого, мы обратимся к истории.

Рассмотрим бихевиоризм, направление в психологии, которое появилось в конце XIX начале XX веков, созданное и внедрённое в научный оборот Джоном Уотсоном. Причиной возникновения бихевиоризма послужило то, что предыдущий метод изучения поведения человека – интроспекция - не оправдал ожиданий. Метод интроспекции заключается в самонаблюдении. К концу XIX века, стало понятно, что данный способ изучения человека имеет много недостатков. Главным недостатком метода интроспекции является его субъективность. «Этот метод отчётливо обнаружил свою несостоятельность особенно в решении проблем мышления и мотивации. Кроме того, к началу XX века опытным путем было доказано существование не осознаваемых человеком, а, следовательно, недоступных интроспекции психических процессов» [Уотсон, 1998, с. 17].

Итогом обвинения интроспекции в ненаучности и в невозможности доказательства объективности измеряемых данных, возникает такое течение в психологии как бихевиоризм. Данный термин в переводе с английского языка, означает «поведение», что уже является его определением – наука о поведении.

Само понятие бихевиоризма направлено на изучение поведения, как объективного феномена психики, а сам основоположник бихевиоризма ставил целью создания данной психологии в том, что при правильном исследовании и использовании данного явления, можно предугадать реакцию человека на любое событие.

Схема бихевиоризма объясняет поведение человека независимо от пола, расы и цвета кожи. «S→R» - стимул вызывает реакцию. Под стимулом понимается не только отдельный раздражитель, но при возможности и вся ситуация в целом. В результате, любое событие, ситуация или действие, способное вызвать у объекта реакцию, будет являться стимулом. Под реакцией, Уотсон понимал: «Совокупность изменений гладкой и поперечно-полосатой мускулатуры и, кроме того, изменение в деятельности желез, которое следует в ответ на раздражитель» [Уотсон, 1980].

Для доказательства теории бихевиоризма было проведено множество экспериментов и исследований. Есть известные всем эксперименты, авторы которых, доказали, что существует возможность использования парадигмы бихевиоризма. Данная наука о поведении изучает реакции живых существ, не только людей, но и животных. Самым известным опытом, соответствующим идее бихевиоризма с использованием животных, можно считать эксперимент Павлова. Иван Павлов, ставя эксперименты над животными, обнаружил, что на основе безусловных рефлексов формируется реактивное поведение, но, при помощи воздействий, возможно, выработать и условные рефлексы, которые будут воздействовать на характер классического обусловливания и вызывать новые модели поведения [Павлов, 1973].

Уже после эксперимента Павлова, который показал процесс создания условных рефлексов у собак, Джон Уотсон решил продолжить данное исследование и доказать, что эмоциональные реакции могут быть вызваны и у людей. Так появился, один из самых известных экспериментов над людьми «Маленький Альберт». В результате данного эксперимента было доказано, что классическое обусловливание может использоваться, чтобы выработать

эмоциональный ответ. После данного эксперимента, Д. Уотсон провёл ещё ряд подобных экспериментов над младенцами. В итоге многочисленных опытов, Уотсон выделил ряд первоначальных инстинктивных реакций, которые могут повлиять на изменение эмоционального ответа, к ним относятся: любовь, гнев и страх. Остальные реакции могут накладываться на первоначальные и создавать поток поведения.

Несмотря на то, что с момента создания теории бихевиоризма прошло не мало, времени, а последователи Д. Уотсона создали огромное количество других теорий, которые продолжают и дополняют его исследования. В данной работе была использована парадигма бихевиоризма, объединяющая все достижения бихевиоризма Уотсона и всех последователей.

Что же такое манипуляция и чем можно оправдать отрицательное мнение людей о данном явлении?

«Манипуляция – это один из способов психологического воздействия на личность или группу, направленный на достижение манипулятором своих целей (вне зависимости от последствий для объекта манипуляции) путем незаметного, для объекта манипуляции, его подталкивания к осуществлению желаемых манипулятором проявлений активности, как правило, не совпадающих с изначальными намерениями объекта манипуляции» [Кондратьев, 2007, с. 80].

В данном термине используется понятие «воздействие». Однако, очень часто, люди путают понятия влияния и воздействия. Чем же они отличаются?

«Воздействие – это осознанный и целенаправленный процесс, суть которого заключается в оказании влияния одного из участников совместной деятельности и общения на другого. При этом, в качестве партнёров подобного взаимодействия могут быть как отдельные личности, так и группы разного размера и типа» [Кондратьев, 2007, с. 80].

Выделяют два вида воздействия: прямое и косвенное воздействие. Прямое воздействие представляет собой непосредственное обращение к объекту с целью предъявления ему каких-либо требований или предложений.

Примером такого воздействия может стать учительская деятельность, при которой сам учитель говорит ученикам различные пожелания и предложения, а ученики в свою очередь, должны их выполнять. Однако существуют ситуации, когда, по мнению учителя, ученик сам должен прийти до какого-то решения. В таком случае, учитель будет воздействовать не прямо на ученика, а на его окружение, в результате, ученик, являющийся героем воздействия, сам начинает двигаться по направлению к своему окружению. Такой же прием, нецеленаправленно используют родители, сравнивая старшего и младшего детей.

«Влияние – это процесс и результат существенного изменения смысловых образований, установок, систем ценностей и поведенческой активности человека при взаимодействии в условиях совместной деятельности и общения» [Кондратьев, 2007, с. 81].

Таким образом, воздействие отличается от влияния тем, что оно целенаправленно, специально организовано.

Несмотря на точное и простое определение понятия манипуляции, у людей, чаще всего, при использовании данного понятия, возникает логический образ кукловода и его марионетки. Данная картина возникает в голове у человека, не просто из-за самого слова «манипуляция», а из-за боязни оказаться на месте марионетки и лишиться возможности на самостоятельные решения и действия. Такой образ создаёт в сознании человека отрицательное отношение к понятию манипуляции. Однако, несмотря на то, что чаще такая боязнь является безосновательной, иногда, человек действительно оказывается под влиянием сильного манипулятора. Вопрос в том, для чего манипулятору это нужно?

Мотивы манипуляторов угадать бывает очень сложно, так как всё зависит от человека и ситуации. Во всех манипуляциях, осуществляемых СМИ, есть общие мотивы, однако, у каждого манипулятора есть свои локальные мотивы манипуляции, исходя из которых, нужно выбрать определённый способ воздействия на людей. Существует несколько классификаций мотивов

манипуляторов и способов манипуляции, которые мы рассмотрим в дальнейшем.

1.2 Мотивы, причины и способы манипулятивных действий

Для создания собственной модели парадигмы бихевиоризма, нужно проанализировать различные способы манипуляции, которые выделяются учёными и часто используются в СМИ, целенаправленно или произвольно.

Существует несколько классификаций манипулятивных приёмов. Рассмотрим классификацию, принадлежащую психологу Харриет Брейкер. Она разделила все способы манипуляции на пять групп.

1 Положительное подкрепление

К данной группе, относятся такие способы, как: заступничество, успокаивание, комплимент, невербальные заигрывания (подмигивание, обнимание), похвала, поверхностное очарование, поверхностное сочувствие, притворный смех, чрезмерные извинения и другие.

Такие способы манипуляции действуют положительно на эмоциональную составляющую человеческого сознания. Объект манипулятивного воздействия, после использования данных способов манипуляции, начинает чувствовать со стороны субъекта, защиту и положительное отношение. В результате такого воздействия, объект будет чувствовать эмоциональную привязанность и доверие. В итоге, субъект добьется своих целей и подчинит себе, эмоционально привязанный к нему, объект.

2 Отрицательное подкрепление

К данной группе, относятся такие способы, как: запугивание, эмоциональный шантаж, брань, плач, изображение жертвы, упоминание о прошлых ошибках или негативных актах биографии, критика личности и поступков и другие.

Цель данной манипуляции, создать для объекта воздействия негативную обстановку, ради избавления от которой, он будет готов на выполнение всех

требований субъекта. Данный способ включает в себе элементы шантажа, как эмоционального, так и материального.

3 Неустойчивое или устойчивое подкрепление

Данный способ манипуляции основан на постоянном ощущении страха и сомнения, но периодически, объект может чувствовать положительные эмоции и ради повторения их, будет дальше находиться под воздействием субъекта.

На таком методе манипуляции основаны все азартные игры и учреждения, например казино. Объекту не будет везти почти весь период игры, однако после одного выигрыша, он будет пытаться повторить его. К концу игры, выигрыш будет составлять совсем маленькую часть того, что объект проиграл.

Данная техника основана на том, что из-за одной победы, объект верит в то, что она должна повториться и ему начнёт везти. Именно на этом строятся, почти все, азартные игры. На возможности будущей удачи, которая может никогда не осуществиться.

4 Наказание

Такой способ воздействия на чужое сознание, основа на таких элементах, как: попреки, запугивание, угрозы, угрюмый вид, нарочитый плач, показательное молчание и нежелание вступать в коммуникацию с объектом и другое.

Такой метод манипуляции наиболее известен в повседневном межличностном общении. Чаще всего, такой метод используют для воспитания детей, либо при ссорах с близкими людьми.

5 Травмирующий одноразовый опыт

К такому способу, относятся такие методы, как: словесное оскорбление, неожиданный выброс гнева и другое, пугающее объекта, поведение.

При таком способе, достаточно единожды напугать объекта, чтобы установить своё господство над его сознанием. После такого высказывания эмоций, объект не захочет выполнять какие-либо действия, противоречащие желанию субъекта [Брейкер, 2004].

В 2014 году, Джордж Саймон предложил новую классификацию способов манипуляции. Несмотря на то, что по своему существу все способы манипулятивного воздействия будут схожи, Дж. Саймон смог создать классификацию, которая полностью отличается от классификации рассмотренной выше. В отличие от Харриет Брейкер которая объединила все методы манипуляции в небольшие группы по схожести результата их воздействия, Джордж Саймон перечислил все методы манипуляции, которые, по его мнению, являются важными и актуальными. Рассмотрим их подробнее.

1 Ложь

Данный метод манипулирования может быть сложен в практическом использовании. Если субъект не будет обладать достаточными навыками во лжи, он не сможет убедить объекта в своей правоте.

Избежать использования такого метода на себе, невозможно. Нельзя в точности сказать, врёт человек или нет. Если вы не хотите, чтобы на ваше сознание влияли с помощью лжи, достаточно избегать общения с людьми, которые постоянно врут (патологическими лжецами). В остальных случаях, этого практически не избежать.

2 Обман путём умолчания

Формально, такой метод не считается ложью, однако, фактически, умалчивание какого-либо важного факта может повлиять на мнение и действия объекта.

Такой метод используют в рекламе, PR-акциях и пропаганде. Обычно, при рекламировании чего-либо, или кого-либо, упоминаются лишь положительные качества, а об отрицательных элементах умалчивают.

3 Отрицание

Данный метод заключается в целенаправленном отрицании ошибки в действиях субъекта. В результате, объект подчиняется задумке субъекта, и делает всё по плану манипулятора.

4 Рационализация

Данный метод, включает в себя, так называемый метод «спина». Его суть заключается в том, что с помощью отбора новостей (отрицательных или положительных) создаётся определённое мнение людей о событии или человеке, зависящее от желания субъекта манипуляции.

Сам метод подразумевает оправдание каких-либо отрицательных действий субъекта, с помощью важных для объекта манипуляции причин. Такое часто распространено у детей, которые оправдываются перед родителями за проделанную шалость.

5 Минимизация

Данный метод включает в себя соединение и взаимное использование отрицания и рационализации. Субъект отрицает какой-либо факт с помощью преуменьшения его значения. Примером такого метода будет насмешка, которая, по мнению субъекта, была лишь шуткой.

6 Избирательное невнимание/внимание

Данный метод включает в себя целенаправленное игнорирование субъектом какого-либо факта, в результате, это приводит к тому, что объект подчиняется субъекту манипуляции. Такой метод манипуляции используется в повседневной жизни, например, когда родители, по каким-то причинам, не хотят выслушать оправдание ребёнка. Распространённая фраза: «Я не хочу ничего слышать!», является подкрепление избирательного невнимания.

7 Отвлечение

Один из самых распространённых способов манипуляции. Данный метод включает в себя, отвлечение от какой-то темы и перевод разговора на другой вопрос. Если субъект манипуляции умеет это делать, практически, незаметно, то объект манипуляции даже не заметит, что ответ на какой-то вопрос так и не был дан.

8 Отговорка

По своей сути, он похож на метод отвлечения. Однако, в данном случае, для перехода темы разговора или вопроса, используются, либо невнятные выражения, либо словосочетания, которые совершенно не относятся к теме.

9 Скрытое запугивание

Данный метод включает в себя использование скрытого запугивания (косвенные, завуалированные и подразумевающиеся угрозы), в результате которых, объект воздействия занимает оборонительную позицию. Такой метод часто используют в различных интервью, ради добычи скрываемой информации.

10 Ложная вина

Этот способ основан на том, что субъект манипуляции обвиняет невинную жертву (объекта) в какой-либо недобросовестности, эгоизме или невнимательности. В результате таких махинаций, объект начинает чувствовать неуверенность в себе и считать себя виновным в деяниях манипулятора. Такую тактику принимают многие насильники, которые обвиняют в совершении преступления, саму жертву. Такой метод манипуляции сознанием, особенно ярко проявляется, в семейном насилии или в насилии сексуального характера.

11 Пристыжение

Данный метод, включает в себя, использование манипулятором саркастических и оскорбительных фраз и выражений по отношению к жертве, в результате которых, объект манипуляции будет чувствовать себя ненужным, а в конечном итоге вернётся к субъекту манипуляции ради собственной защиты.

Такой метод может быть совсем незаметен, так как манипулятор, при использовании нужных навыков, может подавить мнение объекта лишь тоном голоса или определённым взглядом. Однако, для полноценного использования данного метода манипуляции, субъект должен обладать достаточными навыками, чтобы искусно вести такую игру. Иначе, все сведётся к взаимным оскорблениям.

12 Осуждение жертвы

Данный метод, в отличие от остальных, наиболее эффективен. Он заключается в обычном обвинении жертвы в каких-либо проблемах, действиях или преступлениях. Такой способ быстрее остальных приведёт объекта

манипуляции к вынужденной защите и тем самым, субъект быстрее добьется желаемого результата.

13 Игра роли жертвы

Данный способ заключается в том, что сам манипулятор играет роль жертвы каких-либо обстоятельств, или чьего – то поведения. Целью манипуляции является желание добиться от объекта манипуляции чувства сострадания, жалости и сочувствия. После достижения этих элементов, добиться скрытой цели, для манипулятора, не составит особого труда.

Такая манипуляция крайне распространена, например, среди детей, которые могут давить на жалость родителей, ради покупки очередной игрушки или шоколадки.

14 Игра роли слуги

Такой метод включает в себя скрытие своих мотивов, под видом служения высшей благородной цели. Данная манипуляция очень распространена, но в глобальных масштабах малоэффективна. Если таким методом пользоваться в повседневных отношениях, это может нести какой-либо эффект, но скрывать преступления с помощью служения высшей цели не получится.

Одним из самых известных проявлений данной манипуляции, является деятельность террористов. Они утверждают, что действуют по воле Бога или ради высшей цели.

15 Соблазнение

Такой метод включает в себя использование очарования, лести и похвалы, ради уменьшения сопротивления со стороны объекта и внушение ему доверия. В данном случае, флирт является одной их разновидностей данного метода.

16 Проецирование вины

Данный метод заключается в том, что субъект манипуляции, делает объекта виновным в каком-либо преступлении, в котором виноват сам манипулятор. Проходит это незаметным и труднообнаружимым способом.

17 Симуляция невиновности

В данном способе, манипулятор отказывается от любого обвинения в свой адрес, делает удивленный вид и пытается отвести от себя подозрения. В результате, сам объект манипуляции может начать сомневаться в своей благоразумности и правильности своих суждений.

Такой метод является одним из самых распространённых среди детей и преступников. Дети с невинным лицом отрицают любую причастность к какой-либо шалости, а преступники делают вид, что они шокированы преступлением и ужасающе напуганы данным событием. В детском возрасте это срабатывает за счёт того, что родители верят своему ребёнку и не могут допустить возможность лжи с его стороны. Однако чтобы добиться эффекта данной манипуляции в старшем возрасте, нужно иметь идеальные актёрские навыки и навыки лжи.

18 Симуляция путаницы

В данном методе, манипулятор начинает играть глупца, который не понимает, о чём ему говорят, путает вопросы и избегает важных акцентов разговора.

Такая манипуляция активно применяется студентами, которые не приготовили задание. Они активно начинают утверждать, что они не понимают о чём идёт речь и почему они виноваты.

19 Агрессивный гнев

Данный метод заключается в целенаправленном срыве гнева на жертве. Манипулятор использует гнев как достижение цели, чтобы напугать объекта и заставить выполнить желаемое субъектом. Однако, в данном случае, манипулятор на самом деле не испытывает гнев, а лишь играет его перед объектом манипуляции [Саймон, 2014].

Выше, были рассмотрены две классификации способов манипуляций. Однако для создания собственной модели использования элементов парадигмы бихевиоризма в манипуляциях СМИ, необходимо рассмотреть возможные мотивы, которые могут возникнуть у субъектов манипуляций. Это связано с

основным принципом парадигмы бихевиоризма - $S \rightarrow R$. В данном случае, мотивы манипуляции рассматриваются как предполагаемая или желаемая реакция потребителей средств массовой информации на манипуляцию.

Считается, что мотивы манипуляторов определить сложно и не всегда возможно сделать это правильно. Однако психолог Харриет Брейкер выделила возможные мотивы манипуляторов, которые, в некоторых случаях, действительно являются актуальными.

1 Потребность фактически любой ценой продвинуть свои собственные цели и личную выгоду.

Данный мотив присущ, практически, любому карьеристу или работнику, занимающему высокопоставленный пост. При данном мотиве, люди ставят себя выше других людей, независимо от того, действительно они находятся на высоком социальном уровне или нет.

2 Необходимость в приобретении чувства власти и превосходства над другими.

Данный мотив может зародиться в человеке и существовать в нём всю жизнь. И независимо от его социального статуса, общественной позиции или должности, у него всегда будет мотив приобретения власти. В остальных случаях, мотив власти приходящий. Такая цель возникает у людей находящихся на высоких должностях или у людей, которые приобрели власть над людьми недавно. В таких случаях, мотив человека заключается не в самой власти, а в её демонстрации перед другими людьми.

3 Желание и потребность чувствовать себя диктатором.

Данный мотив схож с предыдущим. Однако, в данном случае, помимо возможности показательного использования власти, манипулятор будет использовать данную ему власть в своих целях. В отличие от предыдущего пункта, при данном мотиве, главное для манипулятора именно существование власти для её использования.

4 Получение господства над другими для того, чтобы поднять собственное самоуважение.

Такой мотив присущ людям с низкой самооценкой. Для собственного самоутверждения им необходимо приобретение властных отношений над другими людьми. Такие ситуации могут встретиться как в обычном офисе, где работник для повышения собственного статуса, будет использовать манипулятивные приёмы, так в детском общении, где один ребёнок, начинает использовать манипулятивные методы для повышения своего статуса в определённом окружении.

5 Желание поиграть, манипулируя жертвой, и получить удовольствие от этого.

Таких манипуляторов можно сравнить с охотниками, которые занимаются этим делом не ради смерти животного, а ради процесса. Для таких манипуляторов, удовольствием является сама игра, слежка и бег за животным. Объект манипуляции, в отличие от животного, остаётся жив. Однако, с учётом того, что в результате таких игр, сознание объекта манипуляции может быть подвержено влиянию и соответственным изменениям, можно считать, что он является пострадавшим.

6 Привычка, после постоянных манипуляций над жертвами.

Данный мотив характерен для людей, которые в силу своей профессии или по собственному желанию, долгий срок имели связь с постоянными манипуляциями над людьми. После прекращения использования манипулятивных действий, манипулятору нечем заменить тот эмоциональный приток, который он испытывал от манипуляций над кем-либо. В результате, для удовлетворения своих эмоциональных желаний, манипулятор периодически использует свои навыки, но в уже значительно меньших размерах. Такой мотив похож на действия зависимых людей, которые не могут сразу избавиться от плохой привычки, и делают это, постепенно уменьшая дозу принятия.

7 Желание потренироваться и проверить действенность каких-либо приемов.

Данный мотив предназначен только для тех людей, которые часто выполняют манипулятивные действия и имеют особые навыки, для выполнения сложных методов воздействия на сознание людей. Для начинающих манипуляторов, такой мотив не будет являться главным [Брейкер, 2004].

Ещё задолго до публикации Харриет Брейкер вышеперечисленных мотивов манипуляторов, Эверетт Шостром выявил свою классификацию причин использования манипулятивных действий.

1 Недоверие

По мнению Шострома, данная причина является главной и часто встречающейся при использовании манипуляций. Такая причина встречается, при отсутствии полноценного доверия себе со стороны манипулятора. Субъект не может полностью себе доверять и в результате, перекладывает решение каких-либо проблем на субъектов его манипуляций, которых он постоянно держит рядом с собой на «коротком поводке».

2 Стремление добиться любви со стороны окружающих.

Манипулятор стремится добиться любви со стороны окружающих его людей. Он заставляет их выполнять какие-то либо действия, которые ему нравятся, или ему необходимо. В результате, манипулятор принимает эти действия за симпатию со стороны окружающих. В этом случае, манипуляторы довольствуются ложной любовью, которую они сами и создают.

3 Стремление уйти от ощущения беспомощности и неопределенности.

В данном случае, мотив манипулятора может проявиться с помощью двух способов. Первый способ, переложить всю свою ответственность на объект манипуляции, тем самым устранить всю неопределённость своей персоны. Второй способ, это подчинение себе беспомощных людей и помогать им. Тем самым устранить ощущение беспомощности.

4 Стремление избежать близости вследствие страха уязвимости, которая всегда сопровождает близкие отношения и проявление своих эмоций.

Данный мотив подходит для людей, которые боятся или просто не хотят достигать близкой коммуникации с другими людьми. В результате, с помощью манипуляций они создают иллюзию социальных отношений, которыми наслаждаются объекты манипуляции.

5 Стремление человека к тому, чтобы его все и всегда одобряли.

Такой мотив характерен для людей, которые не способны признать свои собственные ошибки. Тем самым, они пытаются любыми способами достичь совершенства, даже с помощью воздействия на сознание других людей. В результате, вместо принятия своих ошибок и их исправления, они манипулируют людьми, чтобы те признали их правоту [Шостром, 2008].

Все приведённые классификации не лишены недостатков и расширяют наше представление о манипулятивных приёмах и психологии манипуляторов.

1.3 Создание модели использования парадигмы бихевиоризма в манипуляциях СМИ

Как говорилось ранее, современные способы манипуляции очень разнообразны и могут воздействовать на сознание людей разными способами. Однако не всегда можно угадать реакцию объекта манипуляции, за счёт неправильно выбранного метода. Для устранения данной проблемы между субъектом и объектом манипуляции, было предложена следующая теория. Чтобы получить наиболее точную манипуляцию необходимо использовать элементы парадигмы бихевиоризма, которые помогут сделать воздействие на сознание людей более эффективным. Для этого нужно разработать инструменты, которые позволят выявить элементы парадигмы бихевиоризма в манипуляциях средств массовой информации.

В предыдущем пункте были рассмотрены различные способы манипуляции, которые существуют на практике и выявлены учёными. Для разработки модели все приёмы манипуляции были объединены в группы. Это

было сделано из-за общих признаков у некоторых способов манипуляции. Всего, получилось 4 группы, которые составляют основу данной модели.

1 Ложь в различных проявлениях (ложь, обман путём умолчания, отрицание), предполагаемый стимул (S) – страх, гнев, злость, радость успешного обмана;

2 Соккрытие действия или вывод его на второстепенную роль (рационализация, минимизация, избирательное невнимание, отвлечение, отговорка), предполагаемый стимул (S) – страх, гнев, ярость, защита, безопасность, сохранение спокойствия;

3 Осуждение жертвы (скрытое запугивание, ложная вина, пристыжение, осуждение жертвы, проецирование вины), предполагаемый стимул (S) – гнев, защита личной самооценки, желание остаться не уличённым;

4 Игра во что-либо/кого-либо (игра роли жертвы, игра роли слуги, соблазнение, симуляция невинности, симуляция путаницы, агрессивный гнев), предполагаемый стимул (S) – защита личной самооценки, страх, достижение цели, насмешка.

Для выполнения каждого из этих способов субъекту манипуляции необходимо иметь специальные навыки, без которых его действия не приведут к нужному эффекту.

Для дальнейшего развития модели, вспомним основной принцип парадигмы бихевиоризма - $S \rightarrow R$. Стимул приводит к определённой реакции. В данной модели, реакция достигается с помощью вышеупомянутых способов манипулирования. Но они являются лишь средством достижения определённого результата, промежуточным шагом между стимулом и самой реакцией.

В разрабатываемой модели, каждая из групп приёмов манипуляции, имеет свои стимулы, которые характеризуются теми приёмами, которые субъект использует. Однако нужно понимать, что стимулы могут определить ситуацию, только при видении полной картины, а не обособленно. В результате, при выявлении в материалах средств массовой информации

приёмов манипуляций, которые относятся к вышеуказанным группам, мы можем предположить, какой стимул был у субъекта манипуляции. В таком случае, мы можем определить причину использования манипуляции.

Для того чтобы вычленил методы манипуляций из материалов средств массовой информации, нужно опираться на те признаки, которые выделяют манипулятивные элементы в контексте всей работы. В данной работе, были рассмотрены вербальные и невербальные признаки. Исследователи А. Н. Першин и Н. В. Ефимкина предоставляют самые популярные способы выявления манипулятивного воздействия.

К вербальным признакам относятся:

- снижение темпа речи;
- речевые ошибки;
- высокий тембр голоса (либо низкий, это зависит от тембра голоса манипулятора);
- паузы могут быть слишком продолжительными, или слишком частыми;
- заминки перед словами, особенно это выражается при ответах на какие-либо вопросы;
- употребление междометий («ну», «э-э-э»), повторы и использование лишних фраз, не относящихся к делу.

Не всегда, вербальные признаки могут помочь увидеть попытку манипулятивного воздействия. Это происходит в связи с тем, что хорошие манипуляторы имеют навыки нужные для действенного обмана. Однако очень часто, эмоциональный всплеск может пробудить определённые изменения в вегетативной системе человека. Именно эти изменения относятся к невербальным признакам:

- отведение взгляда от собеседника;
- частая смена позы, либо совершение этого действия в процессе ответа на вопрос;
- изменение выражения лица, говорящие об удивлении, растерянности или испуге;

- частое моргание;
- неуместная улыбка;
- активная жестикуляция руками;
- изменение частоты дыхания и их глубина;
- частота сердечно-сосудистых сокращений;
- излишняя или недостаточная работа слюноотделения;
- частота сглатывания;
- интенсивность потоотделения;
- изменение цвета кожного покрова [Першин, 2007].

Несмотря на то, что эти признаки являются наиболее употребляемыми, наличие их у человека, не обязательно означает, что он лжёт. Для подтверждения суждений, нужно учитывать ситуацию в целом. Необходимо понимать, что в нестандартных ситуациях, люди могут просто переволноваться, и именно из-за этого их вегетативная система может давать сбои. Поэтому, определение манипулирования по этим признакам, зависит от ситуации в целом.

Помимо вышеуказанных признаков, манипулятивные элементы выделяются на всех языковых уровнях. Выделяется пять уровней: фонетика, морфология, лексика, синтаксис и семасиология. Ю. Дидык выделяет определённые средства манипуляции, соответствующие каждому уровню:

- на фонетическом уровне: стилеобразующие варианты фонем, аллитерация, ассонанс, ремарки и паузация;
- на морфологическом уровне: категории наклонения (изъявительного, повелительного, сослагательного), местоимений, частиц и междометий;
- на лексическом уровне: употребление слов различных функционально-стилевых групп, эмоционально-окрашенных слов (включая оценочные и экспрессивные) и лексические повторы;
- на синтаксическом уровне: несоответствие структурного и семантического значения предложений (их употребление в несобственно прямом значении), недостаток (односоставные, неполные предложения) или

избыток компонентов в высказывании (сложные синтаксические конструкции, осложненные по форме высказывания), инверсия и синтаксический параллелизм;

- на семасиологическом уровне: различные тропы и фигуры речи (гипербола, метонимия, метафора, ирония, сравнение, синонимы, уточнители, нарастание, оксюморон) [Дидык, 2008].

Помимо элементов манипулирования, которые возможно выявить по голосу человека, внешнему виду или речевым тактикам, есть принципы, которые нельзя определить обычному зрителю, так как он не уделяет этому действию особого внимания. Выделяются несколько способов сокрытия информации, которые используют в политической пропаганде. Однако такие методы, используют и в других сферах массовой информации. К таким методам относятся:

- Создание благоприятных установок для наиболее успешного продвижения политического лидера, партии, программы. Сюда входит определённый набор тем, освещаемых в СМИ, которые покажут объект пропаганды в лучшем свете, и образуют в обществе желаемую реакцию;

- Преобразование информационного потока. Самый яркий пример сокрытия информации. В данный пункт входит искажение информации, которое может быть в виде полноценной или частичной лжи. Также, сюда входит использование определённого набора фактов, которые приведут к определённой реакции, но без учёта аргументов противоречащих данным фактам. Последний элемент данного пункта, это «подтасовка фактов». Формально, каждый из этих фактов может быть правдой, но при их сложении в общую картину, появляются ложные сведения.

- Создание информационного шума. Истинная информация становится недоступной к восприятию, из-за огромного количества ненужных сообщений [Мельникова, 2010].

После выявления каких-либо элементов манипуляции в материалах средств массовой информации, по виду использованных способов

манипулирования, мы сможем определить стимул субъекта манипуляции. С помощью данной модели, мы сможем выявить элементы парадигмы бихевиоризма, использованные в манипуляции. Однако цель данной работы направлена на выявление элементов теории бихевиоризма и использование их, для улучшения распознаваемости манипулятивного воздействия. Для достижения этой цели, нам нужно использовать разработанную модель в обратную сторону, но с небольшим дополнением.

При создании какого-либо материала есть определённый стимул, который двигает действиями субъекта манипуляции. По правилам парадигмы бихевиоризма, стимул должен порождать определённую реакцию. В данной модели, предлагается под возможной реакцией понимать мотивы манипулятора. В зависимости от того, какой мотив существует у субъекта манипуляции, мы можем определить, возможный, желаемый результат. Если известен и стимул, и результат, то нам остается, лишь использовать нужные элементы манипулирования, для достижения определённой реакции. То, какие средства манипуляции нужно использовать, зависит от стимула, который является «толчком» при создании данного материала. Нужно не забывать, что все стимулы и мотивы, являются лишь возможными вариантами и их нужно анализировать только в соответствии со всей ситуацией.

2 Парадигма бихевиоризма в манипуляциях средств массовой информации

2.1 Анализ использования парадигмы бихевиоризма в материалах СМИ

2.1.1 Анализ текста «Культурный уикенд: выбор «Известий». Куда пойти и что смотреть на майские праздники»

Использование выявленной модели необходимо доказать с помощью анализа материалов средств массовой информации. Для этого были отобраны печатные материалы разного формата. Для более точного анализа, были отобраны материалы из федеральных и региональных изданий. Для сравнительного анализа из первых двух СМИ были взяты материалы развлекательного характера, из остальных двух источников, были взяты материалы о политике.

Для анализа материалов развлекательного характера, были взяты, тематически схожие тексты из изданий «Известия.iz» и «Newslab.ru». Статьи были взяты из одной рубрики «Культурный уикенд» за 28 апреля. Изначально был проведён анализ, каждого материала обособлено, а затем, результаты были сопоставлены друг с другом.

«Культурный уикенд: выбор «Известий». Куда пойти на майские праздники» (Приложение А), материал опубликован на сайте «Известия.iz» 28 апреля 2018 года. Для выявления парадигмы бихевиоризма в манипуляциях, было необходимо для начала выявить присутствующие в материале манипулятивные приёмы. При анализе материала, были рассмотрены манипулятивные элементы, которые частично относятся к языковым уровням и к особенностям психического реагирования.

В данном материале, были выделены возможные проявления манипуляции. Рассмотрим каждый их них:

- «в городе пройдут тематические концерты на открытых площадках (вход свободный)» - в данном случае, словосочетание «вход свободный» является ремаркой [Горкин, 2006, с. 315], которая используется для наибольшего привлечения зрителей на мероприятие. Также, данное высказывание целенаправленно было указано в скобках, а не в полноценном тексте, для уточнения данного факта и устремления взгляда читателей на эту деталь.

- «как бюрократ и коррупционер Варравин» - в данной части предложения, заметно использование повторяющейся согласной «Р». Данный

приём называется аллитерацией [Зунделович, 1925, с. 96]. В настоящем отрезке текста, этот приём мог быть использован нецеленаправленно. Однако возможность усилить внимание на последних словах текста, за счёт увеличения повторных букв и соответствующей сложности их прочтения, даёт нам шанс задуматься о том, что это было использовано не случайно.

- «в афише Театра имени Моссовета спектакль появился в 1990 году» - в афише театральной постановки, данное предложение является частью текста, однако не относится к описанию самого спектакля или актёров. Мотивом данного предложения может служить намёк на успешность постановки, поскольку она не сходит со сцены уже много лет.

- «фотографов и философов» - в данной части предложения заметно привлечение внимание читателей к необычному сочетанию разных профессий.

Приём аллитерации использовался один раз, и этот отрезок предложения стоял в самом конце текста и завершал историю. В таком случае, можно считать, что данный приём используется для привлечения внимания читателей к концу текста. Вставка слов с повторяющимися согласными заставляет читателей несколько раз прочитывать конец истории, в связи со сложностью произношения слов. Таким образом, читатели заостряют своё внимание на завершении всей истории и на её акценте.

Приём ремарки, использовался два раза, из них лишь один раз, словосочетание было вставлено в скобки и тем самым выделено на фоне всего текста. Такой способ подачи ремарки заостряет внимание читателей на ней. Также, в афише, где была использована такая ремарка, это единственное выделение скобками, а значит, ей будет уделено всё внимание читателя. Фраза «вход свободный» будет привлекать внимание читателей, и заставлять их посетить данное мероприятие. Остальные ремарки, использованные во всём материале, не были выделены, а являлись частью всего текста. Вторая ремарка, была направлена на сам спектакль и привлекала внимание читателей именно к нему, а не к актёрам или режиссёру. В афише бродвейского шоу «Иисус Христос – суперзвезда» использована следующая ремарка: «В афише Театра

имени Моссовета спектакль появился в 1990 году». Такая фраза играет на чувстве стыда читателя. За счёт того, что в ремарке используется год, со времени которого данный спектакль ставится в России, читателю может стать стыдно, что он до сих пор его не посетил. В результате, автор привлёк внимание именно к самой постановке, а не к личностям. Наоборот, автор вставляет следующую фразу: «С тех пор сменилось не одно поколение артистов». Этой фразой, автор дополняет вышесказанную ремарку и пытается подчинить своего читателя.

В итоге, можно сказать, что в данном материале «Известий», самым популярным способом манипуляции является ремарка. Она используется чаще остальных приёмов, и внедрить её в текст не составит особого труда. Однако нужно знать, на что именно акцентировать ремарку в тексте, иначе, читатель не поддастся на такой манипулятивный приём.

Частым приёмом манипуляции является использование оценочной лексики, эмоционально-окрашенных слов и лексических повторов. Частое использование таких приёмов может свидетельствовать о возможной целенаправленной попытке манипулятивного воздействия. В данной статье, автор часто использует оценочные и эмоционально-окрашенные слова. В некоторых случаях, автор может разделять данную им оценку какого-либо факта, а некоторых, данная оценка может быть попыткой навязать мнение о чём-либо читателю. Лексические повторы, в тексте не используются.

- «в самую гущу» - афиша фильма. По сюжету фильма, это не является оценочным словом, однако экспрессия, для читателя, в нём присутствует. Если данное словосочетание рассматривать в контексте, то создаётся ощущение страха.

- «инновационного танка» - афиша фильма. Оценочное слово, описывающее предмет. В данном словосочетании рядом стоят слова с противоположной семантикой.

- «доказать уникальность» - афиша фильма. Оценочное слово, внушающее читателю, что предмет, о котором идёт речь в фильме, уникален.

Такое заявление очень серьёзное и несёт за собой ответственность. В результате, читателю становится интересно, на самом деле предмет, о котором идёт речь, настолько уникален.

- «и дилетантам <...> и профи» - афиша спектакля. Оценочные слова, описывающие способности людей в какой-либо работе. Обращение внимания обеим сторонам данного спектра, даёт читателю понять смысл самой картины и объективной суждения автора.

- «крупнейших ретроспектив» - афиша выставки. Слово «крупнейших» является оценочным заявлением автора, которое описывает всю важность данного мероприятия. Слово «ретроспектив» относится к функционально-стилевым группам.

- «нестандартный взгляд» - афиша выставки. Оценочное суждение о работах, создающее установку на восприятие данных работ как оригинальных.

- «пересадить ему чужое лицо» - афиша фильма. Слово «чужое» описывает не только сам факт пересадки лица другого человека, но и тревожное отношение самого героя к этой ситуации.

- «непредсказуемую гонку» - афиша фильма. Экспрессивно окрашенное слово, описывающее ситуацию в фильме. Такое словосочетание может привести читателя к чувству восторга и нервного возбуждения.

- «антиутопия» - афиша спектакля. Экспрессивно окрашенное слово, которое может заставить читателя прочувствовать все эмоции, о которых говорит автор произведения. Такое слово может создать настроения потерянности, безысходности и страха [Кожина, 2003, с. 452]

Эмоционально-окрашенные и оценочные слова в данном тексте разными способами могут влиять на читателя. Например, оценочные слова, внушают читателю мнение, которого придерживается автор текста. В результате, такой материал уже не может полностью считаться объективным.

Помимо вышеуказанных элементов, в статье были выявлены такое средство языкового воздействия как синтаксический параллелизм. Вот некоторые примеры:

- «трудно смириться и его окружению, и ему самому» - в данном случае, использование личных местоимений «его» и «ему» в достаточной близости друг от друга, может означать использование приёма синтаксического параллелизма. В данном тексте, это сделано для более точного описания проблемы главного героя фильма.

- «никто и ничто не обязывает их» - данный случай, также является примером синтаксического параллелизма, который полностью описывает всю ситуацию, которая происходит в афишируемом спектакле. Такое словосочетание, помогает передать обособленность описываемой ситуации от всего мира и передать настроение всего происходящего на сцене.

Несколько раз был использован приём синтаксического параллелизма. Такой способ привлечения внимания читателя действенен, потому что может создать необходимое эмоциональное настроение и внушить читателю, что он переживает схожие чувства.

В материале часто используются риторические приемы, такие как различные тропы и фигуры речи (гипербола, мейозис, метонимия, метафора, ирония, сравнение, синонимы уточнители, нарастание, оксюморон).

- «на пороге войны» - метафора, которая используется в новостях чаще, чем хотелось бы всему миру. Данное словосочетание используется в афише военного фильма и является первыми словами этой киноафиши. С первых же строк читатель начинает понимать всю серьёзность картины.

- «бездорожье меньшее из зол» - приём мейозиса, который усиливает эмоциональную составляющую киноафиши. Такая фраза показывает масштаб всей проблемы.

- «драматурга, сценариста и знатока британского дворца» - с помощью данной фразы, описывающей автора пьесы, у читателя складывается впечатление о нём, как об уважаемом человеке.

- «величайших рок-опер» - приём гиперболы, который использован в афише рок-оперы. Данная фраза может заставить читателя, проявить интерес к

данной постановке и почувствовать желание быть причастным, к «величайшему» произведению искусства.

Текст написан для развлекательной рубрики. Он выполнен в ограниченном стилевом диапазоне. Данный текст изначально не был объективным изложением какой-либо информации. Эта статья создана на основе мнения редакции, и это заявлено в заголовке самого материала. После каждого афишируемого мероприятия, стоит «рейтинг Известий», сообщающий о том, как сама редакция относится к тому, или иному концерту и фильму.

2.1.2 Анализ текста «Косплей, танки и «Фарш-мобиль»: культурный уик-энд в Красноярске. Куда сходить и что посмотреть в майские праздники»

В данном тексте было выявлено использование трёх ремарок. Выбор такого приёма обусловлен тем, что такой элемент легко привлекает к себе внимание читателей. В случаях, выделенных в материале, все ремарки были дополнительно выделены разными способами, скобками или подчёркиванием. Эти действия ещё больше привлекают внимание потребителей к определённым фразам текста:

- «инженер Михаил Кошкин (Андрей Мерзликин)» - ремарка, использованная в афише фильма. Данный приём использован для привлечения внимания к актёру, который исполняет главную роль. При условии, что читатель знает этого актёра, такой приём сработает положительно, и он заинтересует потребителя.

- «ждут на бесплатную экскурсию» - ремарка, использованная в афише мероприятия. В данном случае она не выделена скобками, в отличие от предыдущих вариантов, однако она подчёркнута линией для привлечения внимания [Горкин, 2006, с. 315].

В данном тексте, как и в предыдущем, выявлено частое использование оценочных и эмоционально-окрашенных слов, как приёмов манипуляции. Приведём примеры:

- «на Земле снова постапокалипсис» - фраза использована в афише фильма. Словосочетание «снова постапокалипсис» носит негативный характер и включает в себя ироничное заключение авторов текста. Таким образом, вместо заявленной информации о фильме, текст приобретает критический смысл. В данном случае ситуация неявная и можно назвать её манипулятивной.

- «очередной ужастик» - экспрессивное словосочетание, использованное в афише фильма. Показывает отношение авторов текста к данной картине. Слово «очередной» носит негативную окраску и может ослабить желание читателей посетить показ данного фильма.

- «самым жестоким образом» - эмоционально-окрашенная фраза, использованная в афише фильма ужасов. Данное словосочетание стоит в самом конце афиши и может возбудить чувство страха.

- «гигантская иллюстрация» - афиша мероприятия. Оценочное слово, описывающее масштабы определённого предмета. Такое словосочетание может заинтересовать читателей своей преувеличенностью, у них может возникнуть желание посетить мероприятие и убедиться в размерах описываемого предмета.

- «героическому прошлому» - афиша концерта. Такая фраза, использованная автором, заинтересует людей, с помощью чувства гордости и уважения, которые прочувствуют читатели.

- «самых аутентичных» - оценочное словосочетание, использованное в афише концерта музыкальной группы. Данное словосочетание невозможно проверить и поэтому автор может его использовать как приём манипулятивного воздействия.

- «многослойный мощный баян» - эмоционально-окрашенное слово, описывающее звучание музыкальной группы. Такое описание звука инструмента может внушить читателю интерес к данному мероприятию. Также как и в предыдущем случае используется приём на не проверяемости суждения.

Часто используются эмоционально-окрашенные слова. Реже автор материала использовал оценочные слова, которые описывали что-либо. Однако в некоторых случаях эта оценка исходила от автора, что делает данный материал не вполне объективным [Кожина, 2003].

Автор данного текста использовал фигуры речи и тропы, как один из способов воздействия на аудиторию. Вот несколько примеров:

- «кто соврёт <...> умрёт» - гипербола, использованная в афише фильма. Такая фраза может заинтересовать читателей своей противоречивостью.

- «уже наступают фильмы» - метонимия, использованная в афише исторического фильма о войне. В данном случае, использование слова «наступают» было выбрано целенаправленно, для создания военного колорита.

- «наступил постапокалипсис, но на этот раз не в США» - ирония, использованная в афише фильма. Читатель может понять насмешку данной фразы, однако его желание посетить показ афишируемого фильма изменится.

- «победители городских, краевых и российских фестивалей» - нарастание, использованное в афише мероприятия. Данный приём может создать у читателей хорошее общее представление об этом коллективе. Такой приём заставляет читателя убедиться в масштабе мероприятия.

- «от сказки и социальной драмы \diamond до трагифарса» - нарастание, использованное в афише спектаклей. В данном случае, использование такого приёма помогает читателю осознать всё многообразие жанров, которое можно увидеть на сцене театра.

В статье, чаще всего использовались приёмы нарастания и метонимии. В отличие от предыдущего текста, в данном материале встречался приём иронии.

Текст написан простыми словами, без сложных элементов и запутанных конструкций (Приложение Б). В отличие от предыдущего текста, в данном материале более просто излагается информация. Автор использует большое количество жаргонных слов без их объяснения. Также, в сравнении с предыдущим текстом, написанным на такую же тему, можно увидеть, что в данном материале меньше используются оценочные слова, но чаще

экспрессивные. Автор данного текста открыто выражает своё мнение об афишируемых мероприятиях, но не даёт им прямую оценку. Вместо этого, он описывает культурные мероприятия такими способами, которые можно отнести к приёмам манипуляции.

2.1.3 Анализ текста «Генпрокуратура предложила новые критерии для нежелательных организаций. Это угроза экономической безопасности или внешнеполитическим интересам России»

Выше были рассмотрены материалы развлекательного характера на двух сайтах газет. Они были взяты в один день из одной рубрики. Следующие 2 материала были взяты из рубрики «Политика» за один день, однако темы данных материалов отличаются.

Первый материал «Генпрокуратура предложила новые критерии для нежелательных организаций» взят с сайта «Ведомости.RU» 17 апреля 2018 года (Приложение В).

В тексте были выявлены ремарки, которые, возможно, являются приёмами манипуляции:

- «движение «Открытая Россия» (Великобритания)» - ремарка, использованная при перечислении некоторых организации из списка Минюста, которые были запрещены. Указано, что организации находятся за пределами страны, что должно навести на мысль о враждебном окружении [Горкин, 2006].

В тексте, наблюдается использование эмоционально-окрашенных и оценочных слов, которые могут иметь манипулятивные интенции. В данном материале, выявлено несколько подобных элементов:

- «деструктивными силами» - эмоционально-окрашенное слово, которое использует автор, со ссылкой на доклад генпрокурора. В тексте выделена как цитата, что ещё больше создаёт негативный эмоциональный фон.

- «нежелательной деятельности» - эмоционально-окрашенное слово, описывающее отношение генпрокурора к некоторым организациям.

- «чрезмерно увлекается» - оценочное слово, описывающее проблемы Генпрокуратуры.

- «репрессий» - экспрессивное слово. Читатели будут понимать данное слово, однако его внедрение в текст, может негативно повлиять на читателей [Кожина, 2003, с. 452].

Данная статья включает в себя большое количество сложных слов и терминов, которые могут быть не понятны обычному читателю. Это связано с тем, что данный материал относится к рубрике «Политика» и может включать в себя сложные слова в цитатах должностных лиц, которых перефразировать нельзя. Также нужно учитывать, что этот текст рассчитан на читателя, который разбирается в политике и может объяснить значение всех терминов. Однако не все слова функционально-стилевых групп можно отнести к манипулятивным элементам.

Далее рассмотрим фигуры речи и тропы, которые использованы в качестве манипулятивных приёмов. Всего, было выявлено три таких приёма:

- «дискредитация результатов выборов, инспирирование протестных выступлений, дестабилизация внутривнутриполитической ситуации» - приём нарастания, использованный в тексте в цитате по «Интерфаксу». Такой приём создаёт нагнетающую обстановку и негативные эмоции.

- «организация <...> давно переименована, чтобы не давать предлога неграмотным судьям и прокурорам» - ирония, использованная в цитате.

- «всего и вся» - приём уточнения, использованный для увеличения эффекта и передачи читателям всего масштаба вопроса, обсуждаемого в материале.

В данном материале, элементы речевого воздействия не повторяются. Приём нарастания использован для увеличения эмоционального эффекта при чтении материала. Ирония, использованная в цитате, была вставлена в текст намеренно. Благодаря этой цитате можно понять позицию самого издания. Приём уточнения использован для увеличения масштабов проблемы, которая указана в тексте.

В отличие от текстов развлекательного характера, которые были разобраны выше, этот текст имеет меньший объём и более строгий стиль. В текст было вставлено много цитат, и не всегда понятно, как к ним относится редакция издания.

2.1.4 Анализ текста «Порошенко начинает на Украине ещё и религиозную войну»

Следующий материал, использованный для анализа, был взят на сайте региональной газеты «Комсомольская правда. Красноярск» в рубрике «Политика» за 17 апреля 2018 года. Материал носит название «Порошенко начинает на Украине ещё и религиозную войну» (Приложение Г).

В данном тексте, как и в материалах, которые были проанализированы выше, был использован элемент ремарки, который рассматривается как попытка манипулятивного воздействия:

- «Филарет (кстати, отлученный от церкви)» - ремарка включает в себя негативные эмоции и ироническое замечание. Что отражает мнение автора, а значит, и читатель данного текста, возможно, воспримет это с насмешкой.

- «все епископы Киевского патриархата (то есть – раскольники)» - данная ремарка отображает тот же настрой автора, что и предыдущая [Горкин, 2006].

Авторская ирония чувствуется во всём тексте, и читатель может перенять этот скептический настрой.

Как и в предыдущем тексте, в этом материале были использованы эмоционально-окрашенные слова. Также, в тексте был использован приём лексического повтора и использованы слова функционально-стилевых групп. Обратимся к примерам:

- «бушующей на востоке» - эмоционально-окрашенное слово, описывающее войну на востоке.

- «националистов» - слово, описывающее определённую группу людей, которых благословляет патриарх Филарет. Данное слово имеет явно негативный смысл.

- «предан» - эмоционально-окрашенное слово, создающее негативные впечатления у читателей [Кожина, 2003, с. 452].

В данном материале не используются оценочные слова, в отличие от вышеперечисленных текстов. Это связано с тем, что автор статьи открыто, выражает своё мнение о данной ситуации и использует ироничные замечания. Слова функционально-стилевых групп используются в связи с тем, что тема материала связана с институтом церкви и включает в себя относящуюся к нему терминологию. Однако, многие слова, относящиеся к данной группе, являются эмоциональными и экспрессивными, что влияет на отношение читателя к ситуации, описанной в тексте.

В материале была выявлена одна сложная конструкция, которая может быть попыткой манипулятивного воздействия. С одной стороны, автор хотел привлечь к данной части текста больше внимания, за счёт создания сложно читаемой конструкции. С другой стороны, автор мог сделать это непреднамеренно, возможно, потому что не смогу по-другому выразить мысль.

- «А через объединение признанной всеми Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ МП) с раскольниками – так называемой Украинской православной церковью Киевского патриархата (УПЦ КП), которую никто в православном мире не признал, но именно её так называемый «патриарх» Филарет (кстати, отлученный от церкви) благословляет украинских националистов и солдат на войну в Донбассе».

Несмотря на то, что данная статья меньше остальных материалов, которые были проанализированы выше, в ней тоже используются фигуры речи и тропы, которые можно определить, как элементы манипулятивного воздействия. Вот несколько примеров:

- «патриарх Филарет (кстати, отлученный от церкви) благословляет украинских националистов и солдат» - ирония, содержащая указания на противоречивость ситуации.

- «так называемый «патриарх»», «меньше всего можно заподозрить заботу» - примеры ироничных высказываний.

- «создание <...> церкви развяжет руки» - метонимия, использованная для описания возможных действий властей. Словосочетание «развяжет руки» означает указания на незаконность действий и носит негативный характер.

Данный текст преподносит информацию через призму авторского мнения. Материал включает в себя много ироничных замечаний, экспрессивных слов и негативных эмоций. В отличие от предыдущего материала, данный текст написан более простым языком, но иногда в нём возникают сложные конструкции, которые затрудняют понимание авторской мысли.

2.2 Внедрение парадигмы бихевиоризма. Целенаправленное использование модели

Выше были проанализированы 4 текста. В каждом из них выявлено определённое количество языковых элементов, которые могут быть использованы в качестве средств манипулирования.

В результате, можно увидеть, что в материалах «Культурный уикенд: выбор «Известий»» и «Косплей, танки и «Фарш-мобиль»: культурный уик-энд в Красноярске», относящихся к текстам развлекательного характера, чаще всего используются приёмы, относящиеся к группам «сокрытие действий или выход на второстепенную роль» и «игра во что-либо/кого-либо».

В отличие от вышеуказанных материалов, тексты, взятые из рубрики «Политика», а именно: «Генпрокуратура предложила новые критерии для нежелательных организаций» и «Порошенко начинает на Украине ещё и религиозную войну», используют намного меньше манипулятивных элементов.

Чаще всего в данных текстах используются манипуляции, относящиеся к группам «сокрытие действий или выход на второстепенную роль» и «осуждение жертвы». В результате видно, что в политических текстах часто используются приёмы осуждения.

После выявления всех манипулятивных элементов и распределения их по группам ранее выявленной модели, можно определить стимул, который использовал автор. При создании модели с каждой группой было соотнесено несколько предполагаемых стимулов. В результате каждый выявленный выше элемент манипуляции, имеет несколько возможных стимулов в соответствии с группой, куда он был определён. Для более точного определения стимула нужно смотреть на элемент манипуляции, в контексте всего материала. Рассмотрим несколько вариантов.

Статья «Порошенко начинает на Украине ещё и религиозную войну», ремарка «Филарет (кстати, отлучённый от церкви)». Данная цитата была отнесена к группе «осуждение жертвы». Из всех возможных методов манипуляций, которые присутствуют в данной группе, наиболее соответствующим общей идеи текста, является «пристыжение».

В данном случае автор статьи иронизирует над патриархом Филаретом, и делает это на протяжении всей статьи. К данной группе относятся следующие предполагаемые стимулы «гнев, защита личной самооценки, желание остаться не уличённым». Стимул «желание остаться не уличённым» можно убрать, поскольку это авторский материал и автор открыто высказывает своё отношение. Остаётся «гнев» и «защита личной самооценки». Читая этот текст, можно понять, что в нём присутствует стимул «гнева». Но можно предположить, что подходят оба оставшихся стимула. Такой итог получился, в результате анализа других материалов данного автора. На сайте газеты, откуда взят данный текст, размещены, и другие работы данного автора и большинство из них связаны с темой Украины. Все они написаны в том же эмоциональном тоне, что и вышеуказанная статья. Можно предположить, что автору присущи

стимулы «защиты личной самооценки» и «гнева». Таким образом, мы предполагаем наличие обоих стимулов.

Такие действия можно провести с каждым, выявленным выше, манипулятивным элементом. В результате, зная какие манипулятивные приёмы были использованы, мы можем найти и стимул автора, который их использовал. Это доказывает, что парадигму бихевиоризма можно использовать в манипуляциях средств массовой информации.

Чтобы более эффективно использовать парадигму бихевиоризма, необходимо внедрить в эту модель мотивы манипуляторов, которые были указаны выше. Предположим, что известен стимул, который есть у журналиста создающего свой текст на определённую тему. В соответствии с парадигмой бихевиоризма, стимул порождает реакцию (S--->R). По модели выявленной ранее, мотивы манипуляторов могут рассматриваться как предполагаемая реакция, которая необходима журналисту.

В результате, зная обе составляющих «формулы» бихевиоризма, можно сделать материал именно таким, который приведёт к ожидаемой реакции. Зная обе точки на данной модели, можно заполнить промежуток между ними. Между стимулом и реакцией находятся те манипулятивные приёмы, которые использует автор в своих материалах. Зная стимулы автора и реакцию, которая ему необходима, можно использовать более точные приёмы манипулятивного воздействия, которые в выделенной модели, соответствуют определённым стимулам.

Рассмотрим предполагаемую ситуацию. Журналист должен написать материал на тему, которая вызывает у него гнев. В таком случае можно предположить, что автор будет использовать своё личное мнение в данной работе, это значит, что будут присутствовать стимулы «защиты личной самооценки» и «гнева». Выявляем реакцию, в соответствии с мотивом самого манипулятора. Если тема статьи вызывает у автора желание высказать своё мнение, то его мотивом будет желание выдвинуть свою идею. Исходя из мотива автора, можно определить, что желаемой реакцией манипулятора, будет

внедрение его идей в сознание читателей. В таком случае, становятся известны обе составляющих «формулы» бихевиоризма.

После определения стимула и реакции, нужно заполнить промежуточный сегмент, который включает в себя манипулятивные приёмы, которые лучше всего использовать, в данном случае. Для этого, необходимо обратиться к выявленной ранее модели. В соответствии с ней, в данной ситуации, по нашему мнению наиболее подходящими являются методы, относящиеся к следующим группам: «осуждение жертвы» и «игра во что-либо \ кого-либо». В данных группах могут быть выбраны любые манипулятивные приёмы, которые наиболее близкие самому манипулятору или релевантные ситуации.

Выявленная модель не является точным объяснением поведения читателей и журналистов средств массовой информации. Однако такой способ достижения наиболее точных результатов манипуляции, может существовать. Для более точной оценки полученных результатов, необходимо провести социологические исследования, которые планируются в дальнейшем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Средства массовой информации всегда подвергались нападкам за использование манипулятивных техник. По нашему мнению вместо того, чтобы страдать от нападков, лучше научиться применять различные приёмы манипуляции с пользой для средств массовой информации и для читателей.

Для достижения этой цели, в данной работе была предложена идея создания модели, которая поможет использовать манипуляцию с более точным попаданием в цель воздействия. Для этого, необходимо использовать, так называемую, парадигму бихевиоризма, придав ей некоторый не вполне традиционный смысл. Несмотря на то, что теория бихевиоризма возникла почти век назад, её отголоски встречаются до сих пор. В основе теории манипуляции лежит теория бихевиоризма. В данной работе, предлагается использовать только основную «схему» бихевиоризма, в нашей интерпретации.

В теоретической части данной работы, были рассмотрены основные элементы парадигмы бихевиоризма. Для создания модели, было необходимо изучить теорию бихевиоризма и её возможности, что и было сделано в первом параграфе первой главы. Второй параграф теоретической части был посвящён манипуляции. Были рассмотрены методы манипуляции, которые можно использовать как в повседневной жизни, так и в медиасфере. В этом же параграфе рассмотрены мотивы манипуляторов, которые в дальнейшем интерпретированы как желаемая и предполагаемая реакция манипуляторов. В третьем параграфе была выстроена модель использования парадигмы бихевиоризма в медиа.

Модель объединяет все, описанных ранее, методы манипуляции и распределяет их по группам. Каждой из групп были присвоены определённые стимулы, которые могут приобрести манипулятивный смысл. Создание модели являлось одной из задач, поставленных в начале работы. В итоге данная задача была выполнена.

В практической части был проведён анализ, который доказывал использование «схемы» бихевиоризма в манипуляциях медиа. Для анализа были взяты четыре материала из разных изданий. Каждый из текстов был проанализирован с целью обнаружения манипулятивных приёмов. В дальнейшем все использованные в материалах манипулятивные элементы были распределены по группам, в соответствии с ранее разработанной моделью. В результате можно определить стимул для применения каждого метода манипуляции. Во втором параграфе второй главы приведён возможный пример целенаправленного использования данной модели в создании журналистского материала.

Во второй главе данной работы, была выполнена задача, по доказательству практического применения предложенной модели. С помощью этой модели, оказалось возможным выявить наиболее часто встречающиеся манипуляции и определить группы, к которым они относятся.

В итоге данной работы, была достигнута цель, поставленная в самом начале исследования. Доказательство данной идеи, показывает возможность дальнейшего развития и практического использования построенной модели.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. — Санкт-Петербург: ЕВРАЗИЯ, 2000. — 320 с.
- 2 Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры / Э. Берн. — Москва : Эксмо, 2016. — 576 с.
- 3 Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть / Ж. Бодрийяр. — Москва : Добросвет, 2000. — 387 с.
- 4 Брайант, Д. Основы воздействия СМИ : монография / Д. Брайант, С. Томпсон ; под общ.ред. Э. В. Крайникова. — Москва : Вильямс, 2004. — 426 с.
- 5 Брейкер, Х. Кто дергает за ниточки, или Как не позволить манипулировать собой / Х. Брейкер. — Москва : Фаир, 2005. — 254 с.
- 6 Вертешин, А. И. Использование журналистики при легитимации власти в период трансформации российского общества / А. И. Вертешин // Вестник Северного (Арктического) федерального университета / Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова. — Архангельск, 2006. — №1. — С. 98 — 107.
- 7 Горкин, А. П. Литература и язык. Современная иллюстрированная энциклопедия / А. П. Горкин. — Москва : Росмэн, 2006. — 584 с.
- 8 Данилова, А. А. Манипулирование словом в средствах массовой информации / А. А. Данилова. — Москва : Добросвет, 2009. — 234 с.
- 9 Дидык, Ю. А. Методологические основы изучения речевой манипуляции в оригинале и в переводе / Ю. А. Дидык // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. — 2008. — №80. — С. 95 — 101.
- 10 Доценко, Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита : науч. монография / Е. Л. Доценко. — Санкт – Петербург : Речь, 2003. — 304 с.
- 11 Ерофеева, И. В. Психология журналистики в системе профессионального становления современного журналиста / И. В. Ерофеева // Ученые записки Забайкальского государственного университета /

Забайкальский государственный университет. – Чита, 2012. – №6. – С. 163 – 167.

12 Ефремова, Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка : учебное пособие / Т. Ф. Ефремова. – Москва : Русский язык, 2006. – 976 с.

13 Жеребило, Т. В. Словарь лингвистических терминов : учебное пособие / Т. В. Жеребило. – Назрань : Пилигрим, 2010. – 486 с.

14 Зунделович, Я. Литературная энциклопедия / Я. Зунделович. — Москва : Изд-во Л. Д. Френкель, 1925. – 540 с.

15 Кара-Мурза, С. Г. Манипуляция сознанием. Век XXI / С. Г. Кара-Мурза. – Москва : Эксмо, 2015. – 464 с.

16 Карнеги, Д. Б. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей / Д. Б. Карнеги; под. ред. Л. Кузьмина. – Минск : Попурри, 2015. – 352 с.

17 Катенева, И. Г. Механизмы и языковые средства манипуляции в текстах СМИ : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.10 / Катенева Ирина Геннадьевна. – Новосибирск, 2010. – 250 с.

18 Кожина, М. Н. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / М. Н. Кожина. – Москва : Флинта, 2003. – 696 с.

19 Кондратьев, М. Ю. Азбука социального психолога : учеб. пособие для вузов / М. Ю. Кондратьев, В. А. Ильин. – Москва : ПЕР СЭ, 2007. - 464 с.

20 Крапчетова, Н. А. Манипуляция как характеристика риторического текста / Н. А. Крапчетова // Вести. Волгоградского государственного университета / Волгоградский государственный университет. – Волгоград, 2010. - №1. – С. 171 – 176.

21 Ланге, О. В. К вопросу о специфике современных подходов к природе манипулятивных технологий в политике / О. В. Ланге // Вестник КемГУ / Кемеровский государственный университет. – Кемерово, 2014. - №3. – С. 100 – 105.

22 Липпман, У. Общественное мнение : монография / У. Липпман. – Москва : Институт Фонда «Общественное мнение», 2004. — 384 с.

- 23 Мельник, Г. С. Соккрытие информации как отсутствие культуры безопасности / Г. С. Мельник // Гуманитарный вектор. – 2013. - №3. – С. 145 – 153.
- 24 Мельникова, Т. С. Пропаганда как технология политического манипулирования / Т. С. Мельникова // Власть. - 2010. - №8. – С. 47 – 51.
- 25 Московичи, С. Машина, творящая Богов : монография / С. Московичи. – Москва : Когито - Центр, 1998. - 560 с.
- 26 Нескрябина, О. Ф. Медиапсихология и медиаэтика : монография / О.Ф.Нескрябина. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2008. – 180 с.
- 27 Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – Москва : ООО «Издательство Оникс», 2012. – 1376 с.
- 28 Павлов, И. П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей деятельности (поведения) животных : учебное пособие / И. П. Павлов. — Москва : Наука, 1973. — 661 с.
- 29 Першин, А. Н. Практика определения лжи следователем / А. Н. Першин, Н. В. Ефимкина // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2007. - №1. – С. 19 – 21.
- 30 Почепцов, Г. Г. Теория коммуникации / Г. Г. Почепцов. – Киев : Ваклер, 2001. - 650 с.
- 31 Пронина, Е. Е. Психология журналистского творчества / Е. Е. Пронина. – Москва : Издательство Московского университета, 2002. – 320 с.
- 32 Розенберг, Н. В. Средства массовой коммуникации и их использование в политической деятельности / Н. В. Розенберг // Вестник ТГУ. – 2014. - №11. – С. 94 – 100.
- 33 Саймон, Д. Кто в овечьей шкуре? / Д. Саймон. – Москва : Альпина Паблишер, 2014. – 190 с.
- 34 Скиннер, Б. Ф. По ту сторону свободу и достоинства / Б. Ф. Скиннер – Москва : Оперант, 2015. – 192 с.

- 35 Скиннер, Б. Ф. Радикальный бихевиоризм / Б. Ф. Скиннер. – Санкт - Петербург : Прайм - Еврознак, 2007. – 128 с.
- 36 Скиннер, Б. Ф. Поведение организмов / Б. Ф. Скиннер. – Москва : Оперант, 2016. – 368 с.
- 37 Сороченко, В. Энциклопедия методов пропаганды [Электронный ресурс] / В. Сороченко // Электронная библиотека RoyalLib. – 2002. – Режим доступа:
http://royallib.com/read/sorochenko_viktor/entsiklopediya_metodov_propagandi.htm
[1#0](#)
- 38 Тутарашвили, Р. Ю, Особенности манипуляции общественным мнением в СМИ [Электронный ресурс] / Р. Ю. Тутарашвили, Л. В. Гущина // Научный форум. – 2015. – Режим доступа:
[http://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/5\(23\).pdf](http://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/5(23).pdf)
- 39 Уотсон, Д. Б. Психология с точки зрения бихевиориста : хрестоматия по истории психологии / под ред. П. Я. Гальперина – Москва : Издательство МГУ, 1980. – 17 – 18 с.
- 40 Уотсон, Д. Б. Психология как наука о поведении / Д. Б. Уотсон. – Москва : ООО "Издательство АСТ-ЛТД", 1998. - 704 с.
- 41 Уотсон, Д. Б. Обусловленные эмоциональные реакции / Д. Б. Уотсон, Р. Рейнер // Journal of Experimental Psychology. – Washington : Pergamon Press. – 1920. – №3. – С. 1 — 14.
- 42 Фэйдмен, Д. Теории личности и личностный рост : учебное пособие / Д. Фэйдмен, Р. Фрейджер ; под общ. ред. Н. Муравьев. – Санкт - Петербург : Прайм - Еврознак, 2002. – 690 с.
- 43 Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности : учебное пособие / Э. Фромм. – Москва : АСТ, 2004. - 635 с.
- 44 Хабермас, Ю. Теория коммуникативного действия / Ю. Хабермас // Вопросы социальной теории. – 2007. – №1. – С. 229 — 245.
- 45 Чалый, В. В. Говорящий и слушающий в процессе речевого взаимодействия / В. В. Чалый // Вестник Адыгейского государственного

университета. Сер. 2. Филология и искусствоведение. – 2008. – №6. – С. 229 - 245.

46 Чудинова, А. Н. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка : учебное пособие / А. Н. Чудинова. – Санкт – Петербург : Издание книгопродавца В. И. Губинского, 1910. – 1004с.

47 Шиллер, Г. Манипуляторы сознанием / Г. Шиллер. – Москва : Мысль, 1980. – 326 с.

48 Шостром, Э. Человек – манипулятор / Э. Шостром. – Москва : Апрель – Пресс, 2008. – 192 с.

49 Шульц, Д.П. История современной психологии / Д. П. Шульц, С. Э. Шульц ; под общ. ред. А. Д. Наследова – Санкт-Петербург : Изд-во «Евразия», 2002.- 532с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Культурный уикенд: выбор «Известий»

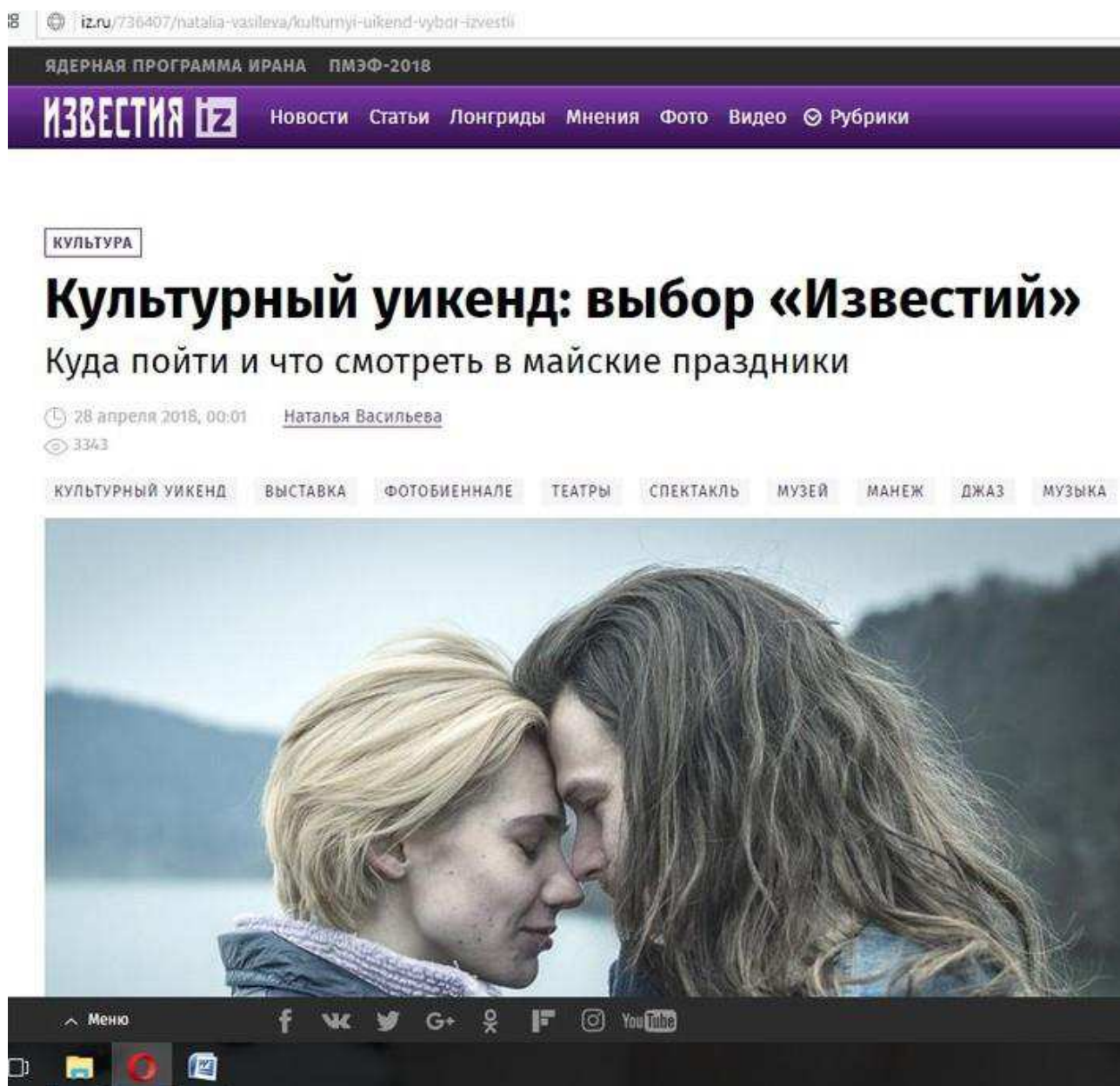


Рисунок 1- Культурный уикенд: выбор «Известий»



«Лицо» (18+)

Режиссер: Малгожата Шумовска, в ролях: Матеуш Косцюкевич, Агнешка Подсядлик, Мальгожата Гороль, Роман Ганцарчик, Дариуш Чиджнаки

Все любят красавчика Яцека, а Яцек любит рок и свою собаку. Он трудится на строительстве самой высокой в мире статуи Иисуса Христа, а по вечерам зажигает на танцполе с любимой девушкой. Однажды Яцек получает серьезную травму и чудом спасается, но врачам приходится пересадить ему чужое лицо. Эта операция делает Яцека настоящим национальным героем, только вот с новым обликом трудно смириться и его окружению, и ему самому.

Рейтинг «Известий»: 8



Рисунок 2 – афиша фильма «Лицо»

«Лицо» (18+)

Режиссер: Малгожата Шумовска, в ролях: Матеуш Косцюкевич, Агнешка Подсядлик, Мальгожата Гороль, Роман Ганцарчик, Дариуш Чиджнаки

Все любят красавчика Яцека, а Яцек любит рок и свою собаку. Он трудится на строительстве самой высокой в мире статуи Иисуса Христа, а по вечерам зажигает на танцполе с любимой девушкой. Однажды Яцек получает серьезную травму и чудом спасается, но врачам приходится пересадить ему чужое лицо. Эта операция делает Яцека настоящим национальным героем, только вот с новым обликом трудно смириться и его окружению, и ему самому.

Рейтинг «Известий»: 8

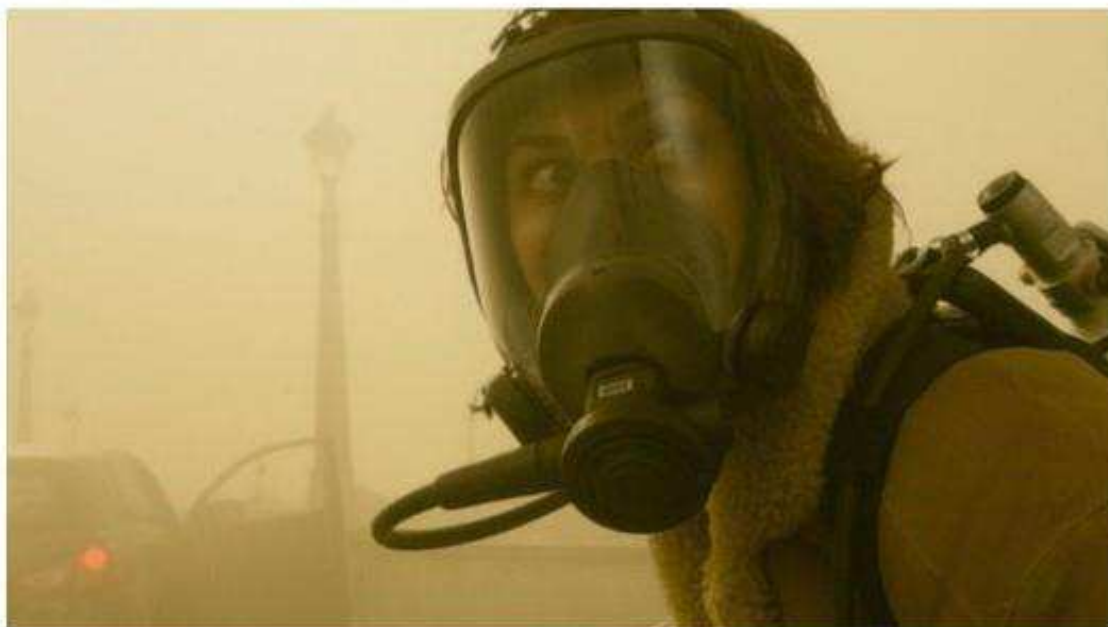
«Дыши во мгле» (16+)

Фото: MEGOGO Distribution

Рисунок 3 – афиша фильма «Дыши во мгле»

«Знаешь, мама, где я был?» (12+)

Фото: ЦДК

Режиссер: Леван Габриадзе

Удивительная история детства художника, писателя и режиссера Резо Габриадзе, в которой реальные факты перемешиваются с фантазиями и снами десятилетнего мальчишки. Полнометражный анимационный фильм, созданный по рассказам и рисункам самого Резо, — теплое и трогательное признание в любви художнику от самых близких ему людей.

Рейтинг «Известий»: 8

«Танки» (12+)

Рисунок 4 – афиша фильма «Знаешь, мама, где я был?»

«Танки» (12+)

Фото: Планета Информ

Режиссер: Ким Дружинин, в ролях: Андрей Мерзликин, Аглая Тарасова, Александр Тютин, Сергей Стукалов, Антон Филипенко

На пороге войны с фашистской Германией инженер Михаил Кошкин разрабатывает прототип инновационного танка Т-34. Чтобы доказать уникальность боевой машины, Кошкин и его команда отправляются в Москву на танках своим ходом. Но вскоре пробег превращается в непредсказуемую гонку, где бездорожье лишь меньшее из зол...

Рейтинг «Известий»: 7

VII Международный день джаза (6+)

Рисунок 5 – афиша фильма «Танки»

VII Международный день джаза (6+)



Фото: ИЗВЕСТИЯ/Артём Коротаев

По случаю празднования Международного Дня джаза Северную столицу посетят мировые звезды и российские коллективы. В городе пройдут тематические концерты на открытых площадках (вход свободный), лекции и мастер-классы в образовательных учреждениях. Кульминацией праздника станет гала-концерт на сцене «Мариинского-2», который объединит главных джазменов планеты.

С 28 по 30 апреля, Санкт-Петербург



Рисунок 6 – афиша мероприятия «VII Международный день джаза»

«Шедевры на все времена № 2» (6+)

Фото: mmidm.ru
Чарльз Оливьери-Монро

Национальный филармонический оркестр России и канадский дирижер Чарльз Оливьери-Монро исполнят цикл симфонических поэм «Моя Родина» Бедржиха Сметаны. В программе вечера прозвучат: «Вышеград», «Влтава», «Шарка», «В чешских лесах и лугах», «Табор», «Бланик». Приглашенный дирижер Оливьери-Монро сегодня является одной из ключевых фигур музыкальной жизни Чехии. Критики находят в нем сочетание «черт Фуртвенглера и молодого Караяна».

29 апреля, 19.00, Московский международный Дом Музыки, Светлановский зал

Рисунок 7 – афиша мероприятия «Шедевры на все времена №2»

«Свадьба Кречинского» (16+)

Фото: пресс-служба Губернского театра/Анна Коонен

В интерпретации режиссера Гульнары Галавинской комедия Александра Сухово-Кобылина «Свадьба Кречинского», написанная более 160 лет назад, заблестала новыми красками. Месседж спектакля обращен к современным игрокам: и дилетантам — таким, как Кречинский, и профи — таким, как бюрократ и коррупционер Варравин.

28 апреля, 19.00, Губернский театр

Рейтинг «Известий»: 7

Рисунок 8 – афиша постановки «Свадьба Кречинского»

28 апреля, 19.00, Губернский театр

Рейтинг «Известий»: 7

«Юнона и Авось» (16+)



Фото: пресс-служба театра «Ленком»/А. Стернин

Одна из наиболее известных советских рок-опер «Юнона и Авось» Алексея Рыбникова на стихи Андрея Вознесенского поставлена Марком Захаровым на сцене «Ленкома» в 1981 году. И по сей день спектакль проходит при аншлагах.

28, 29 апреля, 19.00, 30 апреля, 19.15, «Ленком»

Рейтинг «Известий»: 9



Рисунок 9 – афиша постановки «Юнона и Авось»

«Аудиенция» (16+)



Фото: пресс-служба Театра Наций/С. Петров

Пьеса драматурга, сценариста и знатока британского двора Питера Моргана в постановке Глеба Панфилова. Роль Елизаветы II играет муза режиссера Инна Чурикова. Каждый вторник в шесть часов вечера королева Великобритании дает аудиенцию премьер-министру. Никто и ничто не обязывает их участвовать в этом ритуале, однако по правилам хорошего тона премьер-министр должен информировать своего монарха о событиях в стране и мире.

29, 30 апреля, 1 мая, 19.00 Театр Наций

Рейтинг «Известий»: 9

«Иисус Христос — суперзвезда» (12+)

Рисунок 10 – афиша постановки «Аудиенция»

«Иисус Христос — суперзвезда» (12+)



Фото: пресс-служба Государственного академического театра имени Моссовета/Елена Лалина

Среди бродвейских шоу сочинение Эндрю Ллойда Уэббера и Тима Райса занимает особое место и по праву считается одной из величайших рок-опер. В афише Театра имени Моссовета спектакль появился в 1990 году. С тех пор сменилось не одно поколение артистов. Сегодня в постановке Павла Хомского играют и поют Глеб Матвейчук, Анастасия Макеева, Екатерина Гусева, Вячеслав Бутейко и Валерий Яременко.

29 апреля, 19.00, Государственный академический театр имени Моссовета



Рисунок 11 – афиша постановки «Иисус Христос – суперзвезда»

29 апреля, 19.00, Государственный академический театр имени Моссовета

«День опричника» (18+)



Фото: пресс-служба театра «Ленком»/А. Стернин

Режиссер Марк Захаров представляет спектакль по мотивам произведений Владимира Сорокина «День опричника» и «Теллурия». По словам Захарова, с разрешения автора он сделал «стилизацию и фантазмагорию на тему этих двух произведений». Действие спектакля происходит через 100 лет после премьеры, а жанр худрук «Ленкома» определяет как антиутопию.

2 мая, 19.00, «Ленком»

«Выставка нового» (12+)

Рисунок 12 – афиша постановки «День опричника»

«Выставка нового» (12+)

Третий проект движения Rgroup представляет медиа-инсталляции, саунд-арт, видео-арт, кинетические скульптуры, аудиовизуальные перформансы, а также результаты коллабораций с представителями других сфер искусства – театра, танца и поэзии. На территории арт-кластера будут проходить лекции и воркшопы от известных российских и зарубежных художников, искусствоведов, фотографов и философов.

До 22 июля, арт-кластер на Яузе

«Весна и мода. Коллекция из Фонда Александра Васильева» (0+)



Фото: ИЗВЕСТИЯ/Алексей Майшев

Историк моды и телеведущий Александр Васильев открыл цикл выставочных

Рисунок 13 – афиша выставок «Выставка нового» и «Весна и мода. Коллекция из Фонда Александра Васильева»

«Исход великой Империи»



Фото: ИЗВЕСТИЯ/Зураб Джавахалдзе

Выставка Павла Рыженко представлена крупноформатными полотнами калужского художника-реалиста. Работы посвящены драматичным событиям 100-летней давности — казни Николая II и Гражданской войне. После смерти Рыженко в 2014 году это одна из крупнейших столичных ретроспектив его творчества.

До 13 мая, Московский Фонд славянской письменности и культуры

XII Международная фотобиеннале



Рисунок 14 – афиша выставки «Исход великой империи»

XII Международная фотобиеннале



Фото: ИЗВЕСТИЯ/Павел Бедняков

Восемь экспозиций фотобиеннале охватывают широкий спектр жанров — от документальной и научной фотографии до модных съемок и социальных исследований. Общее в столь разношерстных проектах — одно: все они предлагают нестандартный взгляд на фотоискусство и становятся творческой попыткой осмысления связи времен.

До 27 мая, Центральный Манеж

ЧИТАЙТЕ ТАКЖЕ

Рисунок 15 – афиша выставки «XII Международная фотобиеннале»

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Косплей, танки и «Фарш-мобиль» : культурный уик-энд в Красноярске

Онлайн-приемная интернет-провайдера «ТТК» Квиз: Что вы знаете про U-Лайку? Как мы будем отдыхать на майских праздниках?

интернет-газета **newslab.ru** Новости Сюжеты **Статьи** Фото Афиша ТВ Форум

Статьи / Общество

Косплей, танки и «Фарш-мобиль»: культурный уик-энд в Красноярске

Куда сходить и что посмотреть в майские праздники

Впереди у красноярцев целых четыре выходных дня, а значит, самое время устроить себе полезный и интересный отдых. Newslab выбрал лучшие фильмы, концерты, выставки, походы на природу и не только.

Интернет-газета Newslab.ru

28.04.2018

Полезные штуки

Программа на выходные: куд...

Кино

Правда или действие

Очередной ужастик про смертельную игру, в которую любят поиграть не только люди, но и нечто потустороннее. Согласно ее правилам, тот, кто соврет, или не выполнит действие, умрет, причем самым жестоким образом.

Правда или действие – Русский трейлер (Дубляж, 2018)

Рисунок 16 – афиша фильма «Правда или действие»

Танки

Близится День Победы, и на зрителя уже наступают патриотические фильмы. «Танки» расскажут о том, как на пороге войны с фашистской Германией талантливые советский инженер Михаил Кошкин (Андрей Мерзликин) разработал прототип инновационного танка Т-34. Чтобы доказать уникальность машины, Кошкин и его команда отправляются в Москву на танках своим ходом.



Дыши во мгле

На Земле снова наступил постапокалипсис, но на этот раз не в США, а во Франции. После внезапного землетрясения Париж оказался окутан туманом, убивающим всё живое. Чтобы выжить, нужно забраться куда-нибудь поближе к чистому воздуху, например, на крышу. Но проблема в том, что у главных героев пропала дочь, в поисках которой им придется спуститься в самую гущу опасной мглы. В роли супруги главного героя — Ольга Куриленко.

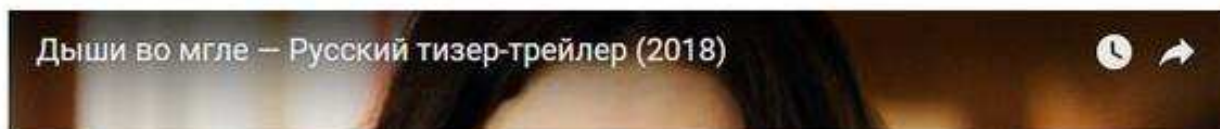


Рисунок 17 – афиша фильмов «Танки» и «Дыши во мгле»

Выставки

29 апреля с 12:00 начинает работу **Comic Con Siberia** — масштабная тусовка для любителей комиксов, аниме, кино и косплея. В программе: игровые и выставочные локации от участников мероприятия, точки по продаже актуальных товаров и атрибутики, масштабный конкурс косплея (воссоздание образов и костюмов популярных персонажей), конкурсы танцевальных и шоу номеров, турниры по популярным видеоиграм и многое другое.

Материалы по теме

Фоторепортаж: Comic Con-2017 в Красноярске



Безумные наряды, дефиле супергероев и много-много магии



Рисунок 18 – афиша выставки «Comic Con Siberia»

1 мая в 14:00 в парке пройдет «Первомай». На главной сцене выступит коллектив «Новая Звезда» — победители городских, краевых и российских фестивалей и конкурсов. Среди других участников: солист театра оперы и балета Алексей Перепрыгин, участница многих городских и краевых мероприятий Марина Папст, танцевальный коллектив «Весенняя капель» и другие.

2 мая в парке ждут самых маленьких с мамами, папами, бабушками и дедушками на конкурсno-игровую программу клуба «Калейдоскоп» и волшебной «Доброй феи». Детям и их родителям будет чему удивиться и порадоваться. Мероприятие стартует в 14:00

Концерты

29 апреля в Доме кино состоится концерт красноярского духового оркестра «**Лики великой победы**». Для оркестра это не только дань героическому прошлому, это — традиция. Он провожал бойцов на фронт, был вместе с ними на поле сражения и встречал эшелоны по возвращении домой, делил с солдатами горечь утраты товарищей и праздновал победы.

29 апреля в клубе «Эра» выступит группа «**Аффинаж**» — самобытный квартет из Санкт-Петербурга, играющий в синтетическом жанре нуар-шансон, одна из самых аутентичных групп России. Многослойный мощный баян, витиеватые басовые линии, мелодичный тромбон, акустическая гитара, вокал, варьирующийся от нежного полужёпота до эмокорного надрыва, общая полифония — порой коллектив звучит, как полноценный оркестр.



Рисунок 19 – афиша мероприятия «Первомай» и концертов «Лики великой победы» и «Аффинаж»

В музейном центре «Площадь Мира» открылась выставка «**Наука видеть / искусство замечать**», объединяющая сразу несколько проектов, посвященных современной иллюстрации и комиксам. Зрителей ждет гигантская увеличенная иллюстрация из книги «Мы — звездная пыль» Элин Кейси, напоминающая о том, что все мы — природа. А научные комиксы Ольги Посух расскажут про происхождение жизни, болезнь Альцгеймера и жизнь на Проксиме.

Развлечения

В Центральном парке подготовили бесплатную программу на все праздничные дни. Так, **29 апреля в 14:00** у главной сцены шоу-театр «Авиация» покажет новые юмористические номера, а так же уже полюбившиеся миниатюры.

30 апреля мото-театр Александра Елагина традиционно открывает сезон. С 17:00 будут работать локации, на которых всех угостят кашей из «Полевой кухни» и котлетами с «Фарш-мобиля». На концерте выступят лучшие коллективы города, а также пройдут мастер-классы от кинологов, спецназовцев, кузнеца Александра Архипова и других умельцев. Выступление завершится ярким красочным фаер-мото-трюковым шоу.

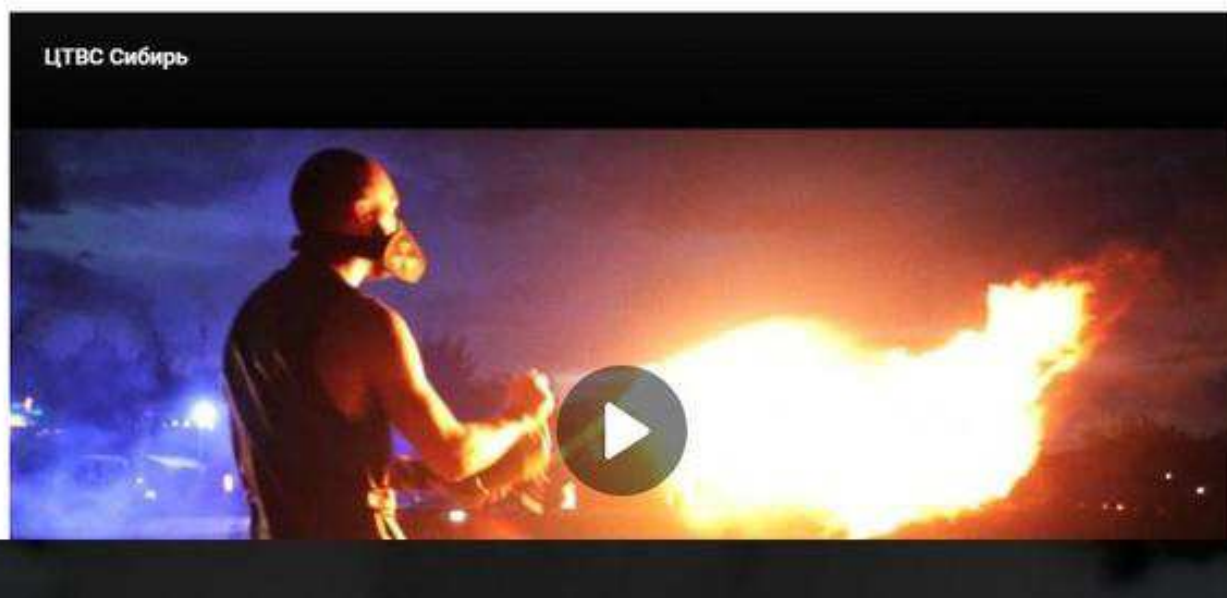


Рисунок 20 – афиша выставки «Наука видеть / искусство замечать», мероприятия «Авиация» и открытия сезона мото-театра

Театр

С 27 по 29 апреля в красноярском МТБЦ «Пилот» состоится финал фестиваля молодёжных театров «Отражение» 2018. За три дня будет показано 11 спектаклей конкурсной программы и два внеконкурсных показа. В этом году на сцену МТБЦ «Пилот» выйдут коллективы из Красноярска, Барнаула, Ачинска, Шушенского. Зрители смогут увидеть спектакли самых разных жанров: от сказки до философской и социальной драмы, от мюзикла до трагифарса.

Походы

29 апреля в 9:00 любителей путешествий ждут на **бесплатную экскурсию** по экотропам и маршрутам заповедника «Столбы». В этот день впервые пройдет экскурсия, посвященная Елене Крутовской, основательнице живого уголка на территории заповедника. Место встречи: павильон туристско-информационного центра «на Столбах».

Интернет-газета Newslab.ru

Рисунок 21 – афиша фестиваля «Отражение» и бесплатной экскурсии

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Генпрокуратура предложила новые критерии для нежелательных организаций

The image is a screenshot of a news article from the website 'VEDOMOSTI'. At the top, there is a navigation bar with links for 'ОСТИ', 'HARVARD BUSINESS REVIEW - РОССИЯ', 'КАК ПОТРАТИТЬ', 'ВЕДОМОСТИ &', and 'КОНФЕРЕНЦИИ'. Below this, the website name 'ВЕДОМОСТИ' is prominently displayed in a large, bold, serif font. To the left of the name, it says '* Специальный проект'. Below the website name, there is a horizontal menu with categories: 'Экономика', 'Финансы', 'Политика', 'Технологии', 'Недвижимость', 'Авто', 'Мнения', and 'Расследования'. The main content area features the article title 'Генпрокуратура предложила новые критерии для нежелательных организаций' in a large, bold, sans-serif font. Below the title is a subtitle: 'Это угроза экономической безопасности или внешнеполитическим интересам России'. The author's name 'Анастасия Корня / Ведомости' and the date '17 апреля 23:59' are visible. There is also a small audio icon and the text 'Прослушать этот материал'. Below the text is a photograph of a man in a dark suit sitting at a desk, looking at a laptop. The laptop lid features the Russian coat of arms. To the right of the photo is a vertical column of social media sharing icons: Facebook (161), VK, Twitter (6), Odnoklassniki, Telegram, and Print. The overall layout is clean and professional, typical of a news website.

Рисунок 22 – Генпрокуратура предложила новые критерии для нежелательных организаций

Генпрокуратура считает одним из приоритетов в своей работе недопущение использования «деструктивными силами» протестов населения для дестабилизации обстановки, сообщает «Интерфакс» со ссылкой на доклад, который генпрокурор Юрий Чайка в среду представит Совету Федерации. При этом список деструктивных сил может быть расширен: Минюст рассматривает предложения Генпрокуратуры о расширении оснований для признания деятельности организаций нежелательной. Если они будут поддержаны, поводом для этого станет угроза экономической безопасности или внешнеполитическим интересам. Законодательство о нежелательных организациях, представляющих угрозу для конституционного строя, обороноспособности или безопасности, было принято в 2015 г. Оно подразумевает фактический запрет на деятельность таких организаций. Решение о признании организации нежелательной принимается генпрокурором по согласованию с МИДом.

В список Минюста внесено 14 таких организаций, четыре из них – общественное сетевое движение «Открытая Россия» (Великобритания), «Открытая Россия» (Великобритания), Институт современной России (США) и Черноморский фонд регионального сотрудничества (Румыния) – в прошлом году. В докладе Чайки отмечено, что они «реализовывали в России специальные программы и проекты, направленные на дискредитацию результатов выборов, инспирирование протестных выступлений, дестабилизацию внутривнутриполитической ситуации», что несло угрозу основам конституционного строя и безопасности государства (цитата по «Интерфаксу»).

Основатель «Открытой России» Михаил Ходорковский назвал обвинения в попытках дестабилизации ложью. «В Британии не существует и не существовало общественного сетевого движения «Открытая Россия», – отмечает он. – Организация со схожим, но не идентичным названием давно переименована, чтобы не давать предлога неграмотным судьям и прокурорам».



Рисунок 23 – Генпрокуратура предложила новые критерии для нежелательных организаций 2

Основатель «Открытой России» Михаил Ходорковский назвал обвинения в попытках дестабилизации ложью. «В Британии не существует и не существовало общественного сетевого движения «Открытая Россия», – отмечает он. – Организация со схожим, но не идентичным названием давно переименована, чтобы не давать предлога неграмотным судьям и прокурорам».



2,06 млн преступлений

зарегистрировано в России в 2017 г., говорится в ежегодном докладе генпрокурора Совету Федерации. Это на 4,7% меньше, чем в 2016 г. (2,16 млн). Снизилось также число тяжких преступлений (на 7,6%), - преступлений средней (на 5,6%) и небольшой тяжести (на 4,1%). В то же время количество особо тяжких преступлений увеличилось на 5,9% – со 107 422 до 113 712

С дискредитацией выборов, инспирированием протестов и дестабилизацией «власти прекрасно справляются и без нашей помощи», заявляет он. Генпрокуратура чрезмерно увлекается в стремлении ужесточить и без того достаточно жесткие основания для признания организаций нежелательными, говорит стат-секретарь Федеральной палаты адвокатов Константин Добрынин. Но механизм репрессий нельзя усиливать до бесконечности, предупреждает он, будет то, что сейчас происходит с блокировкой Telegram, т. е. эффект окажется прямо противоположным ожидаемому. Если даже эта инициатива и станет законом, то это будет один из первых законов,

подлежащих отмене после смены политического курса страны, направленного на запреты всего и вся.

Рисунок 24 – Генпрокуратура предложила новые критерии для нежелательных организаций 3

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Порошенко начинает на Украине ещё и религиозную войну

Красноярск
Переключиться на другой регион

БЕСПЛАТНО!

Не пропусти важные новости
Подпишись!

РАДИО
Слушать эфир

ЭКОНОМИКА В МИРЕ СПОРТ ЗВЕЗДЫ НАШИ ПРАВА ЗДОРОВЬЕ НАУКА

17 АПР.
20:25

ПОЛИТИКА

Порошенко начинает на Украине еще и религиозную войну

Президент «незалежной» объявил о создании единой поместной православной церкви [радиопередача]

АЛЕКСАНДР ГРИШИН

Поделиться: 163

Комментарии: 580

Рисунок 25 – Порошенко начинает на Украине ещё и религиозную войну

Изменить размер текста: **A A**

К гражданской войне, бушующей на востоке Украине, президент этой страны решил добавить еще и войну религиозную. Ничем другим нельзя назвать заявление Петра Порошенко о начале создания единой украинской автокефальной православной поместной церкви. Каким образом? А через объединение признанной всеми Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ МП) с раскольниками - так называемой Украинской православной церковью Киевского патриархата (УПЦ КП), которую никто в православном мире не признал, но именно ее так называемый «патриарх» Филарет (кстати, отлученный от церкви) благославляет украинских националистов и солдат на войну в Донбассе.

Порошенко рассказал, что недавно ездил в Турцию и 7 часов говорил с Патриархом Вселенским Варфоломеем о создании единой украинской православной церкви.

- Никогда раньше мы не были так близко к этому, - заявил Порошенко. - Я, как президент, принял решение обратиться к Вселенскому Патриарху с просьбой о предоставлении томоса украинской независимой, точнее, поместной автокефальной церкви.

Все епископы Киевского патриархата (то есть - раскольники, ред.) уже поставили свои подписи под этим обращением к Варфоломею. По расчетам Киева, процесс может завершиться до июля этого года.

На первый взгляд может показаться, что Порошенко и Филарет говорят только о признании УПЦ КП, независимой от Московского патриархата. Вот только в данной инициативе меньше всего можно заподозрить заботу украинских властей о верующих. Напомним, что в 2017-м году на Украине принят закон, позволяющий по инициативе местных общин верующих переводить храмы из УПЦ МП в УПЦ КП. На Украине уже около 50 храмов УПЦ Московского патриархата подверглись нападениям и рейдерски захвачены при помощи боевиков, прошедших войну в Донбассе.

Рисунок 26 – Порошенко начинает на Украине ещё и религиозную войну 2

На первый взгляд может показаться, что Порошенко и Филарет говорят только о признании УПЦ КП, независимой от Московского патриархата. Вот только в данной инициативе меньше всего можно заподозрить заботу украинских властей о верующих. Напомним, что в 2017-м году на Украине принят закон, позволяющий по инициативе местных общин верующих переводить храмы из УПЦ МП в УПЦ КП. На Украине уже около 50 храмов УПЦ Московского патриархата подверглись нападениям и рейдерски захвачены при помощи боевиков, прошедших войну в Донбассе.

Создание «украинской единой православной поместной церкви» развяжет руки киевским властям в передаче храмов церкви Московского патриархата Киевскому, в замещении служителей церкви последователями раскольника Филарета.

И священники церкви Московского патриархата, и сами верующие, которые прекрасно знают, что Филарет был не только отлучен, но и предан анафеме вряд ли согласятся признать его своим церковным иерархом. А это значит, путь к религиозной войне на Украине, благодаря Порошенко, открыт.

Рисунок 27 – Порошенко начинает на Украине ещё и религиозную войну 3

Аннотация бакалаврской работы

Коровиной Елены Сергеевны
«ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАРАДИГМЫ БИХЕВИОРИЗМА ПРИ
МАНИПУЛЯЦИЯХ В СМИ»

Научный руководитель – Нескрябина Ольга Фёдоровна, д.филол.н., профессор.

Актуальность. Современная медиареальность наполнена манипулятивными методами воздействия. Для эффективной работы СМИ необходимо знание более тонких механизмов воздействия на сознание и поведение человека.

Целью работы является создание модели выявления элементов парадигмы бихевиоризма в манипуляциях СМИ.

Главной задачей работы является создание модели использования парадигмы бихевиоризма в манипуляциях СМИ и доказательство использования выявленной модели на практике.

Объект исследования – тексты СМИ, в которых используется парадигма бихевиоризма, предмет – способы и особенности применения парадигмы бихевиоризма в текстах СМИ.

Теоретико-методологическую базу исследования представляет литература по теории бихевиоризма и теории манипуляции, работы исследователей по выявлению манипулятивных элементов и их применение в СМИ. **Эмпирическая база исследования** представлена логическим и лингвистическим анализом текстов, обобщением результатов анализа, индукцией и классификацией.

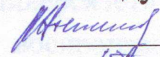
Аннотируемая работа состоит из двух глав (предваряемых «Введением»). **В первой главе** рассматривается теория бихевиоризма, различные методы манипуляции и мотивы манипуляторов. Разрабатывается модель выявления парадигмы бихевиоризма в средствах массовой информации. **Во второй главе** представлен анализ четырёх журналистских работ на выявление различных элементов манипулирования и рассмотрения их по разработанной модели. Завершает работу «**Заключение**», главный тезис которого заключается в том, что задачи исследования были выполнены. В результате анализа материалов СМИ, были выведены наиболее часто использовавшиеся группы приёмов манипуляций и их возможные стимулы. Приведён возможный пример использования данной модели в создании журналистского материала.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра журналистики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

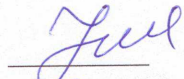


 К. В. Анисимов

« 18 » август 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

42.03.02 Журналистика

**ВОЗМОЖНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАРАДИГМЫ БИХЕВИОРИЗМА
ПРИ МАНИПУЛЯЦИЯХ В СМИ**

Руководитель		проф., д-р филос. наук	О. Ф. Нескрябина
Выпускник			Е. С. Коровина
Нормоконтролер		ст. преподаватель	Ю. Н. Сезина