

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующей кафедрой

_____ И.А. Дамм
подпись инициалы, фамилия

« ____ » _____ 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Право на достоинство несовершеннолетних

тема

40.04.01 Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

код и наименование магистерской программы

Научный руководитель _____ доцент, к.ю.н. Т. В. Протопопова
подпись, дата

Выпускник _____ Н. А. Решетников
подпись, дата

Рецензент _____ Председатель Хилокского
подпись, дата районного суда С. А. Клейнос
в Забайкальском крае

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Теоретические основы политико-юридической идеи права на достоинство несовершеннолетних.....	9
1.1 Понятие права на достоинство личности и проблемы определения права несовершеннолетнего на достоинство.....	9
1.2 Отражение права несовершеннолетнего на достоинство в Конвенции о правах ребёнка.....	22
2 Ювально-правовые проблемы обеспечения права на достоинство несовершеннолетних и их решение	54
2.1 Право несовершеннолетнего на достоинство в пространстве российского семейного права	54
2.2 Проблемы осуществления права на достоинство несовершеннолетнего, оказавшегося в сфере действия уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм	66
2.3 Актуальные проблемы защиты права несовершеннолетнего на достоинство в современном российском государстве, связанные с формированием его правосознания	82
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	102

ВВЕДЕНИЕ

Право на достоинство несовершеннолетнего является весьма актуальной темой исследования для современной российской юридической науки. В Российском государстве в последние годы всё больше внимания уделяется вопросам обеспечения российским детям права на жизнь, на развитие, на образование, на счастье, а, следовательно, и на достойное существование. Право ребенка на достоинство необходимо изучать, так как дети - это самое дорогое, что есть в мире взрослых людей. Дети - это будущее не только отдельной семьи, но и будущее нации. Если государство смогло обеспечить право ребенка на достоинство и достойное существование, значит в будущем в таком государстве будут жить достойные люди и значит достоинство такой страны возвысится. В обеспечении права на достоинство каждого ребенка заинтересованы все члены общества.

В последние годы увеличивается количество фундаментальных исследований базовой категории права на человеческое достоинство¹. Задача обеспечения права на достоинство несовершеннолетнего весьма сложна и требует значительных усилий ученых правоведов-представителей всех отраслей юридического знания.

Российская юридическая наука постоянно обращается к проблемам прав детей². Однако, среди научных публикаций последних лет трудно встретить

¹См.: Дробышевский С. А. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - Красноярск: ИПК СФУ, 2009. - 160 с.; Дробышевский С. А., Протопопова Т. В. Представления о человеческом достоинстве в политико-юридических доктринах и праве. М.: Проспект. 2016.; Репьев А. Г. Человеческое достоинство и правовое преимущество: диалектика взаимосвязи категорий // Государство и право. - 2017. - № 6. - С. 109 - 113.

² См.: Москалькова Т. Н. Право ребенка на достойное развитие - право государственного уровня. Административное и муниципальное право. - 2009. - № 7. - С. 84 - 85; Рузакова О. А. Право ребенка на достойное имя: современные проблемы, вопросы совершенствования российского законодательства // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 5. - С. 87 - 91.; Куропацкая Е. Г. Права ребенка, находящегося под опекой (попечительством) // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2013. - № 4. - С. 9 - 14; Фиошин А. В. Оценочные понятия в нормах о правах родителей и детей // Нотариус. - 2016. - № 2. - С. 5 - 8; Ильина О. Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации / О. Ю. Ильина. - М.: Городец, 2006. - 192 с.; Анализ положения детей в Российской Федерации: на пути к обществу равных возможностей: совместный доклад Независимого института социальной политики и Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ). - М.: ЮНИСЕФ, 2011. - 271 с.; Сиротство в России: проблемы и пути их решения. - М., 2011. - 107 с.; Кравчук Н. В. Наилучшие интересы ребенка: содержание понятия и его место в семейном законодательстве России // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 5. - С. 97 - 103; Король И. Г. Личные неимущественные

монографию, целиком посвященную проблемам достоинства несовершеннолетних в праве.

Целью данной работы является исследование права на достоинство ребенка с теоретико-юридической точки зрения, определение актуальных проблем обеспечения этого права и установление возможных путей их решения. Для выполнения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Проанализировать научно-правовое определение права на достоинство личности;
2. Сформулировать понятие права ребёнка на достоинство;
3. Определить весь спектр, зафиксированных в Конвенции о правах ребёнка, правомочий, связанных с осуществлением права на достоинство;
4. Исследовать отражение права ребенка на достоинство в современном российском семейном праве;
5. Изучить проблемы осуществления права на достоинство несовершеннолетнего, оказавшегося в сфере действия уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм и выявить пути их разрешения;
6. Исследовать актуальные проблемы защиты права ребенка на достоинство в современном российском государстве, связанные с формированием его правосознания и определить пути их решения.

Объектом данного исследования является право несовершеннолетних на достоинство. Предметом же выступают юридические нормы, определяющие это право, и теоретические научные представления, анализирующие это право и эти правовые нормы, методологические и теоретические основы исследования.

Методологическую базу исследования составили общенаучные методы познания (историзм, системно-структурный, генетический) и частнонаучные методы (статистический, конкретно-социологический). Теоретическую основу магистерской диссертации составляют труды отечественных и зарубежных авторов по теории государства и права, уголовному, уголовно-процессуальному

праву, криминологии, а также психологии, социологии, философии. При написании магистерской диссертации автор опирается на международные нормы и стандарты в сфере прав ребёнка, Конституцию Российской Федерации, Семейный кодекс РФ, уголовное, гражданское, уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное, административное и иное законодательство и подзаконные акты. В магистерской диссертации использованы разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам применения законодательства, связанного с правами несовершеннолетних.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Право на достоинство несовершеннолетнего – это абсолютная ценность его личности, уважение ребёнка как личности со стороны близких ему людей, воспитателей и всего общества, это нравственное справедливое отношение к ребёнку, формирование у ребёнка уважения к самому себе (самоуважения), это поддержка его в стремлении к снисканию уважения других людей, предполагающее при реализации необходимость уважать других индивидов.

2. Теоретико-правовая наука должна уделить особое внимание исследованию такого феномена, как право ребёнка на достоинство. Уже сегодня ясно, что особая значимость этого вопроса и проведённые научные изыскания позволяют говорить о создании нового научного направления ювенально-правового достоинствоведения, которое должно, прежде всего, изучить функционирование права ребёнка на достоинство в различных отраслевых юридических науках и в различных ветвях права. Прежде всего, новая отрасль должна исследовать особенности функционирования достоинства ребёнка в системе личных неимущественных прав, т.к. практически все они помогают в становлении новой личности.

3. Работа по созданию ювенального достоинствоведения позволила сформировать целый ряд новых научных направлений, занимаясь которыми исследователи-правоведы смогут выработать действенные механизмы защиты прав ребенка. Речь, в частности, идет о международно-правовом ювенальном

достоинствоведении, основой которого должна стать сложная система основанных на достоинстве прав ребёнка, уже закрепленных в международных договорах.

4. Право ребенка на достоинство формируется в рамках теории государства и права с использованием уже существующих многочисленных научных изысканий по правовому достоинствоведению, начиная с фундаментальных книг знаменитого теоретика права Николая Антоновича Придворова. Особо важным в этом вопросе является привлечение знаний из сферы гражданского права. Так, в своё время в рамках Красноярской школы личных неимущественных прав была создана наиболее полная система не связанных с имущественными личными прав граждан. На сегодняшний день созрела необходимость, используя теоретические разработки, исследовать каждое из этих личных неимущественных прав применительно к ребёнку. Вероятнее всего, все они могут быть применимы к ребёнку, включая даже такие экзотические, как право на неприкосновенность человеческого генома, и право на личный герб. Таким образом, можно будет говорить о создании гражданско-правового ювенального достоинствоведения.

5. Отражение права на достоинство в Семейном кодексе РФ носит всеобъемлющий характер. Можно сказать, что идею достоинства ребенка содержат, так или иначе, почти все статьи Семейного Кодекса. Однако, в научно-правовых исследованиях зачастую можно встретить утверждение, что в Семейном кодексе Российской Федерации достоинству посвящены лишь 3 статьи: 54, 63, 65³.

6. Право на достоинство несовершеннолетнего, привлечённого к уголовной ответственности, нуждается в детальном изучении. Российская правовая наука уделяет особое внимание защите достоинства несовершеннолетнего, который оказался в сфере действия уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм.

³ Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовое положение ребёнка в Российской Федерации / Ю. Ф. Беспалов. - М.: Проспект, 2016. - С. 79.

7. Преступность несовершеннолетних всегда была и до сих пор остаётся одной из наиболее актуальных социально-правовых проблем российского общества. Это связано не только с её высоким уровнем, но и с тем, что именно несовершеннолетние в недалёком будущем будут формировать и представлять облик нашего общества. Криминальные же навыки, приобретённые человеком в несовершеннолетнем возрасте, нередко сопровождают его на протяжении длительного времени, если не всей жизни. Неслучайно многочисленные исследования показывают, что значительная доля преступников-рецидивистов свою первую судимость получили именно в несовершеннолетнем возрасте.

8. Учитывая то, что основная масса убийств совершается подростками в общественных местах и носит ситуационный характер, необходимо кардинальное улучшение охраны общественно порядка органами внутренних дел. Необходимо выявление и разоблачение деятельности неформальных групп несовершеннолетних с антиобщественной направленностью, прежде всего групп, проявляющих признаки национальной или религиозной ненависти или вражды. Необходимо выявление семей, находящихся в социально-опасном положении, прежде всего тех, в которых родители жестоко относятся к детям, демонстрируют им примеры насильственного поведения, вовлекают подростков в совершение насильственных действий, и оказание воздействия на такие семьи. Необходимо выявление и проведение индивидуально-профилактической работы с подростками, склонными к совершению убийств и иных насильственных преступлений, и лицами, входящими в их ближайшее окружение. Необходимо совершенствование виктимологической профилактики с потенциальными жертвами убийств, совершаемых несовершеннолетними.

9. Почти все предлагаемые меры связаны с такой новой областью научно-правового знания, которую условно можно было бы назвать ювенально-криминологическое достоинствоведение. Эта новая сфера знаний должна исследовать, как идея человеческого достоинства несовершеннолетнего действует в криминологической сфере. Такие исследования помогут

профилактике преступных проявлений в среде несовершеннолетних и смогут уберечь жизнь, здоровье и достоинство многих детей, которые смогут избежать участи стать жертвой преступного посягательства.

Магистрант выступал на студенческих международных научных конференциях «Енисейские правовые чтения» в 2015, 2016, 2017, 2018 годах. В 2016 году была опубликована монография в соавторстве Решетников Н.А., Орлова С.В., Дробышевский Д.С. Правовое достоинствоведение в городе Красноярске. Германия, Саарбрюкен, LapLambert 2016.

1. Теоретические основы политико-юридической идеи права на достоинство несовершеннолетних

1.1 Понятие права на достоинство личности и проблемы определения права несовершеннолетнего на достоинство

Право на достоинство имеют все граждане Российской Федерации. Среди главных задач власти нашего государства – это конечно же обеспечение каждому члену общества права на достойное существование. Человек, по сути, не может жить, если не чувствует своего достоинства, если сограждане не уважают его. Потому тематика воплощения в жизнь идеи достоинства человека остается востребованной в научно-правовых исследованиях очень длительное время.

Для того, чтобы дать определение понятия права на достоинство, требуется решить вопрос о том, когда же возникает это право в обществе. Юридическая антропология может дать ответ на этот вопрос⁴. Есть несколько теорий, говорящих о том, что в первобытном обществе скорее всего не было таких ценностей, как честь и достоинство личности, более того, тогда индивид ещё не выделялся из социального целого⁵.

Сложно согласиться с такой теорией. Ведь, ещё в первобытном обществе проявлялась разница ценности чужака и члена племени. Особенность воплощения категории человеческого достоинства в первобытном обществе - детерминация этого качества в зависимости от пола и возраста. Большим уважением пользовались сильные, умелые мужчины зрелого возраста. Менее ценились старики, дети, женщины, неумелые общинники - это можно увидеть даже в локальных группах кочующих низших охотников-собирателей⁶.

⁴ См.: Дробышевский С. А. Политическая организация общества и право как явления социальной эволюции / С. А. Дробышевский. - М.: Проспект, 2015. - 272 с.

⁵ См.: Петрухин И. Л. Человек как социально-правовая ценность // Государство и право. - 1999. - № 10. - С. 90; Диденко Н. Г. Право и свобода // Правоведение. - 2001. - № 3. - С. 15.

⁶ Дробышевский С. А. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - Красноярск: ИПК СФУ, 2009. - С. 7.

Исследования правоведов и этнографов дают возможность сделать вывод о том, что социальные условия жизни первобытных людей, предполагали вопрос о достоинстве членов тех политически организованных обществ и посторонних для таких структур индивидуумов и вынуждали первым придавать большую ценность, чем вторым ⁷. Изучение особенностей и специфики первобытнообщинного строя даёт возможность сделать неоспоримый вывод о том, что человеческое достоинство содержалось в снискании уважения других людей и самоуважении самой личности. Кроме того, достоинство человека реализуется в определённых правах и обязанностях⁸.

Разница в достоинстве людей не ушла и при создании первых государств. В этот период происходили попытки поэтического осознания разности в достоинстве среди индивидов. Это видно в произведениях: Гомера и Гесиода. Возможно найти отражение права на достоинство человека в древнеегипетских документах, в Законах царя Хаммурапи, в Законах Ману, в указах древних китайских императоров. Идея человеческого достоинства сопутствует человечеству в течение всего его развития и поступательного движения по пути общественного прогресса.

Задача формирования теоретических представлений о достоинстве человека является крайне актуальной на современной ступени эволюции правовой российской науки. Это обусловлено тем, что, как отметил Л. С. Мамут, присутствующие сейчас в отечественной юридической литературе абстрактные и аморфные рассуждения о достоинстве человека в данный момент дают возможность характеризовать такое явление только в форме как-то угнездившейся в отдельном индивиде трудноуловимой субстанции ⁹.

Требуется прибегнуть к работам современных отечественных философов

⁷См.: Дробышевский С. А. Политическая организация общества и право как явления социальной эволюции / С. А. Дробышевский. - Красноярск, 1995. - С. 141 - 147.

⁸ См.: Дробышевский С. А. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - Красноярск: ИПК СФУ, 2009. - С. 8.; См. также: Решетников Н. А. Правовое достоинствоведение в городе Красноярске / Н. А. Решетников, С. В. Орлова, Д. С. Дробышевский. - Германия, Саарбрюкен, LapLambert 2016. - С. 5 - 7.

⁹См.: Дробышевский С. А. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - Красноярск: ИПК СФУ, 2009. - С. 90.

и филологов, где теоретические представления о достоинстве человека разработаны в большей степени для преодоления такой ситуации, несовместимой с необходимостью воплощения в российском праве ценностей правового государства. Знаменитый философ В. Морозов в 1962 г. дал такое определение: достоинство личности есть осознание ею своего общественного значения, право на общественное уважение, основанное на признании обществом социальной ценности человека. Причём он считал, что содержание господствующих в обществе мнений по поводу достоинства человека определяется по итогу характером общественных отношений, от которого зависит положение личности в социуме¹⁰.

Философ О. Г. Дробницкий писал: «Достоинство - понятие морального сознания, выражающее представление о ценности личности в виде морального отношения человека к самому себе и общества к индивиду»¹¹. Так что «сознание собственного достоинства является формой самоконтроля личности, на которой основывается требовательность индивида к себе. В этом отношении требования, идущие от общества принимают форму специфически личных (поступать так, чтобы не уязвить своего достоинства)»¹².

Иными словами, по О. Г. Дробницкому, «достоинство наряду с совестью - один из способов осознания человеком своего долга и ответственности перед обществом»¹³. При этом достоинство личности невозможно без «отношения к ней со стороны окружающих и общества в целом, заключаая в себе требования уважения личности»¹⁴ и признания ее прав.

В обоих указанных случаях «достоинство выступает как важная сторона

¹⁰См.: Философская энциклопедия в 5 т. Т. 2. - Изд-во: "Советская энциклопедия", 1962. - С. 58.

¹¹Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М.: Республика, 2001. - С. 170; См также: Дробышевский С. А. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - Красноярск: ИПК СФУ, 2009. - С. 91.

¹²Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М.: Республика, 2001. - С. 170; См также: Дробышевский С. А. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - Красноярск: ИПК СФУ, 2009. - С. 91.

¹³Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М.: Республика, 2001. - С. 170; См также: Дробышевский С. А., Дробышевский С. А. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - Красноярск: ИПК СФУ, 2009. - С. 91.

¹⁴Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М.: Республика, 2001. - С. 170; См также: Дробышевский С. А. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - Красноярск: ИПК СФУ, 2009. - С. 91.

социальной и моральной свободы личности». И нравственные представления о достоинстве человека в конкретном обществе прочно связаны с изменением здесь правосознания, гражданской зрелостью людей, «реальной обеспеченностью прав человека»¹⁵.

Из этого ясно, что «достоинство человека является выражением его личностной ценности», и именно об этом нам говорит понятие человеческого достоинства. А чувство собственного достоинства личности - это переживание ею своей собственной ценности и утверждение этой ценности иногда вопреки обстоятельствам¹⁶.

Человеческое достоинство возможно определить по-другому – конкретно, как сознание человеком личных прав и своего значения; сочетание его высоких моральных качеств и их уважение в самом себе. При этом достоинство личности выступает в качестве сознания своей значимости, внешнего проявления самоуважения личности.

В виде вывода из сказанного о мнениях по поводу достоинства человека в отечественной неюридической науке можно дать такое определение. Достоинство человека как сложное и многогранное явление - это самоуважение личности, её нравственное, справедливое отношение к себе, стремление к снисканию уважения других людей и необходимость уважать других индивидов. Это то, что отличает человека от иных живых существ, превалирует над биологическими инстинктами и, не теряя своей сущности после смерти индивида, выражает абсолютную ценность человека, его неповторимость, автономию его личности и индивидуальную свободу, свободу духовно-нравственных исканий и творчества. Так же этот феномен - это совокупность социально-этических качеств человека, таких как великодушие, принципиальность, мужество, справедливость, гражданственность, честность,

¹⁵Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – М.: Республика, 2001. - С. 170; См также: Дробышевский С. А. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - Красноярск: ИПК СФУ, 2009. - С. 91.

¹⁶См. также: Дробышевский С. А. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - Красноярск: ИПК СФУ, 2009. - С. 91; См. также: Решетников Н.А., Орлова С.В., Дробышевский Д.С. Правовое достоинствоведение в городе Красноярске. Германия, Саарбрюкен, LapLambert 2016. С. 7 - 9.

совестливость, добродетельность, отзывчивость, благоразумие, стремление к познанию истины и творческому самовыражению¹⁷.

В течение исторического развития в политических доктринах выражалось, а в праве закреплялось множество разных представлений о достоинстве человека. Одни теоретики утверждают, что достоинствами человека считались поддержание здоровья, любовь к труду, активное участие в политических делах, рвение к общению с подобными себе, образование семьи, рождение и воспитание детей, так же это называют «схолическая жизнь», то есть постоянное совершенствование собственного ума и тела. Иные теоретики писали, что достоинство человека проявляется в качествах, противоположных перечисленным, в частности, в праздности; в воздержании от создания семьи, от рождения и воспитания детей; в отстранённости от дел политики; в стремлении обособиться от окружающих и не помогать им, когда есть возможность способствовать улучшению этих лиц; воздержании от постоянной работы по совершенствованию своего ума и тела.

Для того, чтобы определиться, какие из приведённых точек зрения о достоинстве человека верны, необходимо подчеркнуть безусловный факт. Люди всегда должны стараться сохранить независимое политическое общество, в котором живут, и обеспечивать его развитие. При этом есть личные качества человека, при обладании которыми, определённые индивидуумы могут достичь таких целей. В то же время существуют другие человеческие качества, наличие которых у человека мешает исполнению установленных целей.

Считать достойным нужно образ жизни, только при котором обеспечивается сохранение и развитие независимых политических обществ, так как объявление определённого поведения человека достойным или недостойным должно в той или иной мере обеспечивать не ликвидацию, а

¹⁷См.: Дробышевский С. А. Представления о человеческом достоинстве в политике юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - М.: Проспект, 2016. - С. 106.; См. также: Протопопова, Т. В. Человеческое достоинство и его обеспечение // Т. В. Протопопова. - Германия, Саарбрюкен, LapLambert. 2013. - 512 с.; Протопопова, Т. В. Некоторые современные проблемы правового достоинствоведения: монография / Т. В. Протопопова. - Германия, Саарбрюкен, LapLambert, 2013. – 73 с.; Протопопова Т. В. Достоинство личности в юриспруденции / Т. В. Протопопова. - Германия, Саарбрюкен, LapLambert. - 2015. – 265 с.

прогресс и самосохранение человечества.

Если же те качества, которые обеспечивают самосохранение независимого политического общества, определены в теории как составляющие достоинства человека и установлены в праве как необходимые для всех, тогда эти идеи и правовое регулирование на их базе в каждом случае обеспечивают дальнейшее сохранение независимого политического общества, где эти идеи изложены в юридических нормах.

Критерием для оценки различных представлений о достоинстве человека должны выступать благоприятствование или препятствование таким воззрениям прогрессивному развитию и сохранению независимого политического общества. Верны взгляды о человеческом достоинстве, соответствующие прогрессу и сохранению независимого политического общества. Логично, что именно такие идеи необходимо закреплять в праве для достижения поставленных целей.

Мыслители в разных независимых политических обществах часто предполагают, что достоинство человека определяется личными качествами его самого и, в первую очередь, умением эффективно и качественно выполнять конкретную деятельность в государстве. Но периодически высказывается мнение о том, что достоинство человека находится в зависимости от его происхождения или от богатства, полученного в наследство, то есть от качеств, которые как правило не следуют из личных способностей их обладателя. Но только то положение, согласно которому достойным признают человека, обладающего достаточно конкретными личными качествами, дающими возможность приносить пользу государству, способствует самосохранению государства. При этом такой взгляд закреплён в праве и реализуется при применении юридических норм¹⁸.

¹⁸ См.: Дробышевский С. А., Протопопова Т. В. Право на человеческое достоинство и его реализация в современных условиях // Проблемы модификации правовой системы современного российского общества. - Красноярск, 2011. - С. 64 – 65; См.: также Дробышевский С. А. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - Красноярск: ИПК СФУ, 2009. - 160 с.; Протопопова, Т. В. Проблемы обеспечения достоинства личности в обществе / Т. В. Протопопова. - Германия, Саарбрюкен, LapLambert, 2012. - 136; Протопопова Т. В. Достоинство личности и основы правового литературоведения / Т. В. Протопопова. - Германия, Саарбрюкен, LapLambert, 2013. – 60 с.; Протопопова Т. В.

Обратимся к особенностям определения права ребёнка на достоинство. Достоинство ребёнка можно назвать очень сложным и многогранным явлением. Оно представляет собой абсолютную ценность личности несовершеннолетнего, уважение ребёнка как личности со стороны близких ему людей, воспитателей и всего общества, это нравственное справедливое отношение к ребёнку. В тоже время это и формирование у ребёнка самоуважения, это поддержка его рвения к снисканию уважения других людей, которое предполагает при осуществлении необходимость уважать других индивидов. Достоинство ребёнка отличает его от остальных существ, преобладает над инстинктами, показывает совершенную ценность подрастающего человека, автономию его личности и права на свободное развитие, на поиски своего "Я" в многообразном мире автономию его личности и права на свободное развитие, его уникальность.

Теоретико-правовая наука должна уделить особое внимание исследованию такого феномена, как право ребёнка на достоинство. Уже сегодня ясно, что особая значимость этого вопроса и проведённые научные изыскания позволяют говорить о создании нового научного направления ювенально-правового достоинствоведения, которое должно, прежде всего, изучить функционирование права ребёнка на достоинство в различных отраслевых юридических науках и в различных ветвях права. Прежде всего, новая отрасль должна исследовать особенности функционирования достоинства ребёнка в системе личных неимущественных прав, т.к. практически все они помогают в становлении новой личности.

Право на достоинство ребенка должно рассматриваться в тесной связи с понятием общего права на достоинство личности. Если бы мы говорили, что у ребёнка какое-то особое достоинство это могло бы привести к унижению его как человека. На самом деле достоинства ребенка, как правило, важнее, чем достоинство взрослого. Можно привести многочисленные факты, когда взрослые жертвовали своими жизнями для минимального обеспечения ребёнку

права на достойное существование. Так известно, что во время Великой Отечественной войны несколько бойцов партизанского отряда, приютившего грудного ребенка, погибли, пытаясь добыть ему в деревне немного молока. Случай этот был типичным для героической эпохи советского народа 1941 - 1945 годов, а был обнародован, потому что этим младенцем был ставший в дальнейшем известным артист Геннадий Корольков.

В феврале 2018 года Радио Вести FM сообщило сведения о катастрофе самолета Ан-147, произошедшей 11.02.2018 г. - сообщалось, что погибли 65 пассажиров, особо подчеркивалось, что трое из них дети: мальчик 17 лет, мальчик 12 лет и девочка 5 лет. Это было передано в самых первых сообщениях. Ничего не говорилось еще об известных, заслуженных, богатых людях, оказавшихся на этом рейсе. Уважая достоинство ребёнка, скорбя, что ему не удалось прожить жизнь, в которую он только вступал, были особо отмечены три человека: 17, 12 и 5 лет, о которых кроме возраста ещё ничего не было известно. По всероссийскому радио, всей стране было рассказано о погибших детях потому, что их достоинство посчитали более значимым.

Исследования в сфере права на достоинство личности позволили создать новое научное направление дигнитолого-правовое регионоведение. Это новое направление очень хорошо позволяет изучить особенности права на достоинство ребёнка, например в Красноярском крае.¹⁹

В 2015 году появилась информация, что, оказывая поддержку активности фонда "Право на счастье", администрация города Красноярска предоставила помещение для размещения в нём инклюзивного центра для детей инвалидов. Администрация подбирала место по нескольким параметрам: здание должно быть отремонтировано, первый этаж для удобства подъёма, закуплена необходимая мебель и методический материал, расположение близко к центру города, удобная транспортная развязка. Эти параметры были обусловлены необходимостью обеспечить соблюдение права на достоинство детей

¹⁹ Решетников Н.А., Орлова С.В., Дробышевский Д.С. Правовое достоинствоведение в городе Красноярске. Германия, Саарбрюкен, LapLambert 2016. С. 49 - 50.

инвалидов и их родителей. Но жители дома, который выбрала администрация для открытия в нём центра, выступили против установки пандуса. Как выяснилось, они опасались того, что парковочные места будут заняты инвалидными колясками. Помимо этого, о "всплеске нетерпимости" жителей этого дома, которым "не по душе соседство с центром инвалидов" писала пресса города Красноярск.

В каком месте должен был быть пандус изображено на рисунке.²⁰



Мэр Красноярск Э. Ш. Акбулатов, оценивая данную ситуацию, выразил мнение о том, что она подтверждает разлад нашего общества на отдельные части, отдаляющиеся друг от друга все больше и дальше. Все чаще власти города встречаются с ситуациями, в которых личные интересы преобладают над общественными. Главы Красноярск считает, что такая позиция опасна, ведь история нашей страны - в большей степени, превосходство над частными интересами общественных интересов. За длинную историю России целостность народа неоднократно помогала дать ответ на тяжёлые вопросы, поставленные жизнью перед обществом. Нужно согласиться с тем, что власть города считает, что она сможет сберечь целостность и предотвратить трансформацию жителей Красноярск в лиц, смотрящих на действительность, которая их окружает, из окна своего крохотного мира!

Для обеспечение достойного существования несовершеннолетних Красноярцев требуются новые нормативные акты, которые будут на это направлены. Необходимо обратиться, в частности, к опыту других стран и

²⁰Валиулина С. Красноярцы против инклюзивного центра для особенных детей: А вдруг они заразные? // Комсомольская правда [Электронный ресурс] . Режим доступа: <http://www.krsk.kp.ru/daily/26449.4/3319280>.

других регионов России для формирования пакета законодательных предложений по этим вопросам. Так, после имевших место в 2015 году трагических событий в Нижнем Новгороде, когда Олег Белов, страдавший психическим заболеванием, убил шесть своих детей, жену и мать, в Нижегородской области было принято решение о введении социальных патрулей, в которых должны состоять представители социальных служб. Они должны быстро реагировать на все жалобы, поступающие по поводу неблагополучных семей.

04.04.2016 г. в интернете на портале LifeNews было сообщение о том, что американский полицейский был заснят во время игры в классики с бездомной девочкой.

Скорее всего, в Красноярске это увидеть невозможно. Но с горечью приходится констатировать, что и в нашем городе не все несовершеннолетние имеют место жительства. Бездомных детей не должно быть и полиция должна не играть с ними, а оказать помощь ребенку в реализации его права на дом. Может быть ситуация в нашем городе не так трагична, как в США, но до благосостояния в этом вопросе еще не близко. И если в городе есть ночлежки для взрослых, то должны быть и пункты временного пребывания для детей (особенно в ночное время).

Разумеется, для разрешения таких вопросов городским властям требуется использовать такую науку как правовая дигнитология. Нужно отметить как положительный факт высказывание главы Красноярска, что вопросы с инклюзивным центром для детей инвалидов необходимо разрешать "разговаривая с людьми и находя взаимопонимание", уважая каждого члена переговоров. Необходимо разъяснить людям, что их личные интересы и интересы горожан тождественны.

Следует признать, что, исследуя такой феномен, как понятие права ребёнка на достоинство, нельзя не остановиться и на вопросе исследования такого феномена, как "интересы ребёнка". До сих пор в юриспруденции остается дискуссионным вопрос об определении понятия «интересы

несовершеннолетнего». ²¹ Ученые обоснованно отмечают, что найти упоминания об этой категории можно в истории российского права. В т. I Свода замечаний на проект устава об опеках и попечительствах указывалось, что «судья, являясь, как опекунский начальник, главным хранителем интересов малолетних, при отправлении судебных функций должен будет отрешиться от этой высокой задачи...». А в томе X части I свода законов Российской Империи говорилось: «Только после добросовестного исследования в каждом данном случае всей внутренней обстановки и жизни семьи означенный вопрос может подлежать правильному и отвечающему интересам детей разрешению» (ст. 1641)²². Нужно учесть, что в указанном своде многократно употреблено и выражение «благо детей»²³.

В законодательстве СССР вопросам обеспечения интересов детей всегда выделялось большое внимание. Так статья 153 Кодекса законов об Актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве гласит: «Родительские права осуществляются исключительно в интересах детей и при неправомерном их осуществлении суду предоставляется право лишить родителей этих прав». А в статье 166 данного Кодекса говорится: «соглашение родителей об издержках по содержанию и воспитанию детей, нарушающее интересы детей, не лишает последних права отыскивать от каждого из родителей причитающееся им по закону содержание». Так, использование понятия «интересы несовершеннолетнего» происходит чаще и заметнее. Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г. в ст. 33 целиком воспроизводит

²¹Ильина О. Ю. Понятие и иерархия интересов в семье и семейных правоотношениях // Проблема гармонизации частных и публичных интересов в семейном праве Российской Федерации. - М.: Юнити, 2015. - С. 52 - 56; Миролюбова О. Г. О семейно-правовом понятии «интересы ребенка» // Вестник ЯрГУ. Сер.: Гуманитарные науки. - 2012. - № 4/1. - С. 56 - 58; Нечаева А. М. Защита интересов ребенка в многодетной семье // Законы России. Опыт, анализ, практика. - 2012. - № 6. - С. 59 - 67; Сологуб А. Ю. Категория «законный интерес» как элемент правового статуса ребенка // Вопросы современной юриспруденции. - 2013. - № 29. - С. 140 - 144; Король И. Г. Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации: научно-практич. пособие / И. Г. Король. - М.: Проспект, 2010. - 160 с.; Михайлова И. А. Имя гражданина: понятие, значение, правовая природа // Гражданское право. - 2006. - № 2. - С. 9 - 13; Шершень Т. В. Право ребенка на имя и его интерес как определяющий критерий в процессе реализации права на присвоение и перемену имени // Семейное и жилищное право. - 2009. - № 6. - С. 6 - 10; Юрченко О. Ю. Реализация родителями права новорожденного на имя // Семейное и жилищное право. - 2012. - № 2. - С. 23 - 25.

²² См.: Нечаева А. М. Правовые проблемы семейного воспитания несовершеннолетних / А. М. Нечаева. - М.: Проспект 2016. - с. 43.

²³ См.: Нечаева А. М. Правовые проблемы семейного воспитания несовершеннолетних / А. М. Нечаева. - М.: Проспект 2016. - с. 43 - 44.

текст ст. 153 предшествующего Семейного кодекса, но при этом ещё ссылается на интересы детей и в другом месте. «В случае если родитель, у которого ребенок остался после развода на воспитании, желает присвоить ему свою фамилию, органы опеки и попечительства разрешают вопрос в зависимости от интересов ребёнка». Ещё ссылка на интересы ребенка в Семейном кодексе 1926 года в совершенно иной ситуации: «Спор о зачислении ребенка в состав того или другого двора разрешается судом, руководствующимся при этом интересами ребенка».

Принятый в 1969 г. Кодекс о браке и семье РСФСР отличался от предыдущего большей полнотой за счёт включения новых статей и уточнения, тех, что уже были. Но положение, говорящее о том, что «родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей», не изменялось. Более того, термин «интересы» стал упоминаться в разном контексте всё чаще: там и право суда отказать в удовлетворении иска родителей, если возвращение к ним ребёнка не отвечает интересам ребёнка; и возможность восстановления родительских прав, если этого требуют интересы детей; обязанность родителей выступать в защиту прав и интересов своих детей; и разрешать спор о месте жительства детей, исходя из интересов детей; указание, что решение суда о возврате отобранного у родителей ребёнка происходит, исходя из интересов несовершеннолетнего; усыновление допускается в интересах несовершеннолетних детей и после отмены усыновления ребёнок передаётся родителям, а если это противоречит интересам несовершеннолетнего, тогда органам опеки и попечительства; отмена усыновления возможна, если того требуют интересы несовершеннолетнего. В перечень обязанностей опекунов и попечителей над несовершеннолетними входит защита прав и интересов несовершеннолетнего; возможно проживание попечителя с подопечным отдельно, если это неблагоприятно не скажется на воспитании, правах и интересах несовершеннолетнего. Явный пример становления термина «интересы», адресованного несовершеннолетним, всё более востребованным, стержневым при нормативном регулировании семейных правоотношений по

воспитанию несовершеннолетних детей.

Понятие «интересы ребенка» находит отражение и во Всеобщей декларации прав человека 1948 года, и в Декларации прав ребенка 1959 года, и в Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года²⁴. Как видим, в отечественной юриспруденции довольно много внимания уделяется вопросам исследования "интересов ребенка". Что же касается изучения права ребенка на достоинство, то здесь еще предстоит многое сделать. Например, в фундаментальной работе Ю.Ф. Беспалова "Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации" праву на достоинство уделена лишь половина 79-й страницы и даётся сноска лишь на одно теоретическое исследование права на достоинство: Безлепкин Б.Т. "Судебно-правовая защита прав и свобод граждан в отношениях с государственными органами и должностными лицами" М.: ЮрИнфоР, 1997. А ведь Ю.Ф. Беспалов известный ученый, книга его значимый труд, а одним из рецензентов выступает едва ли не самый уважаемый юрист России О.А. Егорова - председатель Московского городского суда. В данном случае можно лишь сделать вывод о недостаточном использовании достижений теории государства и права представителями отраслевых юридических наук и о необходимости активизации исследования того, как право на достоинство

²⁴По мнению А.М. Нечаевой Конвенция о правах ребёнка оказала существенное влияние на содержание СК РФ 1995 г. в целом. Но особенно в той его части, которая касалась несовершеннолетнего, его семейно-правового статуса, о чем говорится в специальной главе. Причем в преамбуле к Конвенции делалось напоминание, что «Организация Объединенных Наций во Всеобщей декларации прав человека провозгласила, что дети имеют право на особую заботу и помощь», не забывая при этом ст. 3 Конвенции о правах ребенка: во всех действиях в отношении детей... «первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка». Интересы ребенка упоминаются в Конвенции и в другом контексте, когда, например, речь идет о разлучении несовершеннолетнего с родителями, если это необходимо в наилучших интересах ребенка». А пункт 1 ст. 18 Конвенции содержит принципиально важное для нормативного регулирования отношений по семейному воспитанию несовершеннолетних детей положение: «наилучшие интересы ребенка являются предметом их (родителей - А.Н.) основной заботы». Также важно указание п. 1 ст. 20 Конвенции следующего содержания: «ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством». И здесь же, в ст. 31, подчеркивается важность обеспечения государством наилучших интересов ребенка «в первостепенном порядке». Но если в ее тексте и нет прямого упоминания об интересах ребенка, это не значит, что в других ее статьях и положениях они не имеются в виду. На самом деле имеет место косвенное их обозначение. Семейный кодекс РФ 1995 г. подчеркнул приоритет семейного воспитания детей; расширил положение о недопустимости нарушения интересов ребенка родителями; предложил суду, рассматривающему спор о месте жительства детей при раздельном проживании родителей, исходить из интересов детей; предоставил право суду при злостном невыполнении его решения по спору об определении места жительства ребенка передать его истцу, исходя из интересов несовершеннолетнего, а при обеспечении права близких родственников на общение с ребенком рекомендовать суду решать спор, исходя из интересов последнего. (См. Нечаева А. М. Правовые проблемы семейного воспитания несовершеннолетних / А. М. Нечаева. - М.: Проспект 2016. - с. 45).

ребёнка функционирует в различных юридических средах.

1.2 Отражение права несовершеннолетнего на достоинство в Конвенции о правах ребёнка

В предыдущей главе уже была приведена часть исследования крупнейшего специалиста в сфере семейного права А.М. Нечаевой посвященного Конвенции о правах ребенка. К сожалению, давая совершенно правильные оценки, автор особо не выделяет право ребёнка на достоинство. Между тем пристальный теоретико-правовой взгляд на этот важнейший международный договор позволяет сделать вывод о том, что Конвенция буквально пронизана идеей достоинства ребенка и что она содержит в себе огромный спектр различных правомочий ребенка, его родителей и законных представителей, неразрывно связанный с проблемами осуществления права ребенка на достоинство. Проведённые исследования позволяют прийти к выводу о создании такого научного направления, как международно-правовое ювенальное достоинствоведение, краеугольным камнем которого должна стать именно Конвенция о правах ребенка.

Обратимся теперь напрямую к её тексту. В Преамбуле Конвенции о правах ребёнка говорится о том, что признание присущего достоинства, равных и неотъемлемых прав всех членов общества является основой обеспечения свободы, справедливости и мира на земле. Авторы Конвенции ставят достоинство в один ряд с такими понятиями как равные и неотъемлемые права. Бесспорно, это говорит о большой ценности достоинства. В тоже время нельзя не признать, что теоретико-правовая наука считает, что достоинство является основой системы прав человека. Правильнее было бы записать в Преамбуле Конвенции признание непреложной ценности достоинства личности и сформулированной на его основе системы равных и неотъемлемых прав человека. Здесь мы видим ещё и проблему взаимозависимости таких понятий, как достоинство ребёнка и равенство детей. Судя по тексту Конвенции, это

равнозначные понятия, в то время как на самом деле достоинство зачастую выступает как более общее понятие и включает в своё содержание такой феномен, как равенство.

В Преамбуле также записано, что признание достоинства является основой обеспечения свободы, справедливости и мира на земле. Конечно, с этим постулатом нельзя не согласиться. Более того, из него следует, что не только для понятия равенства, но и для таких аксиолого-правовых ценностей, как свобода, справедливость и мир, достоинство может выступать более общим понятием.

Преамбула рассматриваемой конвенции прямо говорит, что в мире существует вера в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности, что народы Объединённых Наций преисполнены решимости содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе. В данном случае вера в достоинство как раз и означает веру в ценность человеческой личности. Однако сам факт, что авторы Конвенции отдельно обозначают такую аксиолого-правовую ценность, как вера в сочетании с такими понятиями, как достоинство и права человека говорит о возвышенном чувстве любви к ближнему и заботе об общем благе, которым были движимы создатели Конвенции. Для благополучного осуществления ребёнком своего права на достоинство, конечно же, необходимо всемерное содействие социальному прогрессу, содействие улучшению условий жизни при большей свободе. В данном случае свобода - это то, что больше всего необходимо для достойного развития ребёнка, так как мы знаем как тяжело бывает вырасти ребёнку, рождённому в тюрьме, как непросто живётся детям в порабощённых странах (достаточно вспомнить ужасные страдания советских детей на территориях оккупированных фашистской Германией во время Великой Отечественной войны); в сложное положение ребёнок попадает и тогда, когда ему не дают свободно развиваться и заставляют его изучать науки или ремесло, к которым у него нет призвания.

Очень важно, что в тексте Конвенции прямо говорится о многочисленных

международных пактах о правах человека и об их применимости в отношении детей, так как ребёнок - это, прежде всего, человек. Конвенция подчёркивает, что Всеобщая декларация прав человека и вышеуказанные пакты содержат указание на обладание каждым человеком всей совокупностью прав и свобод без какого бы то ни было различия по таким признакам, как раса, цвет кожи, пол, язык, религия, политические и иные убеждения, национальное или социальное происхождение, имущественное положение, рождение и иные обстоятельства²⁵. В данном случае речь, прежде всего, идёт о правах и свободах, провозглашаемых ООН. Авторы Конвенции напоминают, что ООН во Всеобщей декларации прав человека провозгласила, что дети имеют право на особую заботу и помощь.

Конвенция особо выделяет семью как место, где ребёнок должен осуществлять право на достойное существование. В части 5 Преамбулы говорится, что семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех её членов и особенно детей, должны быть предоставлены необходимые защита и содействие с тем, чтобы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества.

Часть 6 Преамбулы Конвенции указывает, что ребёнку для полного и

²⁵Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=1300198586005901894289846288&cacheid=EC93F140B2549B9772581206B695E8BF&mode=splus&base=LAW&n=120805&rnd=9A6421A1A590B5DE2BDF0D17F723E003#0055708044995368855>; Декларация прав ребенка. Принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15160#09464934798518834>; Статья 10 Международного пакта о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. 16.12.1966 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=5429&fld=134&dst=100045.0&rnd=0.15421751479540924#036466977188080985>; Статьи 23 и 24 Международного пакта о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. 16.12.1966 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=5531&fld=134&dst=100000001.0&rnd=0.2780810917500347#09224045292435925>; Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. 29.11.1985 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml; Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов. Принята Резолюцией 3318 (XXIX) на 2319-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. 14.12.1974 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/armed.shtml.

гармоничного развития его личности необходимо расти в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания, а часть 7, что ребёнок должен быть полностью подготовлен к самостоятельной жизни в обществе и воспитан в духе идеалов, провозглашённых в уставе ООН, и особенно в духе мира, достоинства, терпимости, свободы, равенства и солидарности.

Из текста Преамбулы можно сделать выводы, что в мире существует значительное число организаций, занимающихся вопросами благополучия детей. Конечно, среди целей данных организаций немаловажное место занимает защита права ребёнка на достоинство. При этом в преамбуле со ссылкой на Декларацию прав ребёнка говорится, что "ребёнок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения".

И если не вызывает сомнения постулат о необходимости народной заботы о достоинстве всех детей, что следует отметить актуальность положений Преамбулы Конвенции, в которых говорится об особой заботе о детях, переданных на воспитание, усыновлённых, попавших в зону чрезвычайных обстоятельств или вооружённых конфликтов, живущих в исключительно трудных условиях и так далее.

В Преамбуле прямо сказано, что во всех странах мира есть дети, живущие в исключительно трудных условиях. Эти дети нуждаются в особом внимании. Кроме того, должна учитываться важность традиций и культурных ценностей каждого народа для защиты и гармоничного развития ребёнка и важность международного сотрудничества для улучшения условий жизни детей в каждой стране, в частности в развивающихся странах.

Одной из важных оставляющих права ребёнка на достоинство является право на возраст. Таким правом обладают и все взрослые люди, но именно для ребёнка это правомочие является особенно важным. В статье 1 Конвенции записано, что ребёнком является каждое человеческое существо до достижения восемнадцатилетнего возраста, если по закону, применимому к данному ребёнку, он не достигает совершеннолетия ранее.

Право на возраст оказывает на человеческое достоинство двойное действие. С одной стороны, чем возраст ребёнка меньше, тем больше заботы о нём должны проявлять взрослые и можно предположить, что для них именно маленький ребёнок - невинная душа, личность, ещё лишённая пороков, является более ценным. Сам же ребёнок, когда чувствует заботу о себе многих взрослых, казалось бы, должен чувствовать себя более достойным. Однако так бывает не всегда. Зачастую бывают ситуации, когда ребёнку тяжело жить в семье и он хочет поскорее стать взрослым, чтобы самому зарабатывать себе на хлеб. Гражданское законодательство многих стран даже представляет ему такую возможность, предусматривая эмансипацию²⁶.

Согласно части 1 статьи 2 «Конвенции о правах ребёнка», государства-участники уважают и обеспечивают все права, предусмотренные настоящей Конвенцией за каждым ребёнком. Причём прямо указано, что это делается без какой-либо дискриминации, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального, этнического или социального происхождения, имущественного положения, состояния здоровья и рождения ребёнка, его родителей или законных опекунов, или каких-либо иных обстоятельств.

В части 1 статьи 2 Конвенции говорится, что государства-участники уважают и обеспечивают права только за детьми, находящимися в пределах их юрисдикции. Возможно, было бы правильнее указать, что государства-участники уважают и обеспечивают права каждого ребёнка. Ведь, если понимать под "находящимися в пределах юрисдикции" только детей, имеющих гражданство данной страны, то может возникнуть ситуация, когда государство нарушает права ребёнка только потому, что он не гражданин, и это приводит к гибели несовершеннолетнего. К сожалению, в истории российской юриспруденции известен следующий случай. Пятимесячный Умарали Назаров умер в больнице Санкт-Петербурга 14 октября 2015 года, спустя сутки после

²⁶ Статья 27 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017).

того, как его забрали у матери, обвиненной в нарушении миграционного законодательства. Когда сотрудники ФМС в Петербурге пришли с плановой проверкой в одну из таджикских семей, которая снимает квартиру в центре Петербурга, выяснилось, что 21-летняя Зарина Юнусова находится в России нелегально: срок годности её документов истёк ещё несколько месяцев назад. Девушку повезли в суд, а её 5-месячного сына Умарали забрали в полицию. Бабушке, которая прибежала за ребёнком, внука не отдали, и из отделения полиции мальчика доставили в больницу. Зарину судили до позднего вечера. Врачи сообщили, что девушка сможет забрать сына на следующий день, а утром позвонили и сказали: «Ваш ребёнок умер». Уголовное дело было возбуждено лишь неделю спустя после трагедии. Была выдвинута версия, согласно которой малыш погиб из-за ненадлежащего ухода родителей, однако есть точка зрения, согласно которой младенец погиб из-за равнодушия представителей власти к тем, кого в России принято называть «чужими»...²⁷

Согласно части 2 статьи 2 Конвенции государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения защиты ребёнка от всех форм дискриминации (при этом в этой части статьи 2 уже не говорится о необходимости пребывания ребёнка в пределах юрисдикции данного государства). Ребёнок не может подвергаться дискриминации или наказанию из-за своего статуса, деятельности, выражаемых взглядов и убеждений (причём речь идёт о статусе, убеждениях и т.п. не только самого ребёнка, но и его близких). Это положение весьма позитивно влияет на достоинство ребёнка, т.к. напрямую связано с такой ценностью, как свобода, а только по-настоящему свободный человек может ощущать себя по настоящему достойным.

Согласно части 1 статьи 3 Конвенции государство и частные учреждения во всех действиях в отношении детей первоочерёдное внимание должно уделяться наилучшему обеспечению интересов ребёнка. Как правило, законный интерес ребёнка - это то, что способствует укреплению его

²⁷Хватова Я. «Я слышала крик внука». 5-месячный Умарали погиб из-за просроченной визы // Аргументы и факты правда [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/society/people/ya_slyshala_krik_vnuka_5-mesyachnyy_umarali_pogib_iz-za_prosrochennoy_vizy.

человеческого достоинства. Таким образом, вероятно, можно вести речь о праве на удовлетворение законных интересов, как о составляющей права на достоинство. Из этой части статьи 3 так же можно сделать вывод, что у ребёнка есть право на первоочередное внимание государства.

Из текста части 2 статьи 3 вытекает, что ребёнок не только имеет право на защиту и заботу со стороны государства, но и право на своё благополучие, что, конечно же, теснейшим образом связано с правом на достойное существование. Следует признать, что полного благополучия ребёнка в реальности добиться очень сложно. Дело в том, что это зависит от множества обстоятельств. Стремясь обеспечить право на достоинство ребёнка в полной мере в Конвенции в части 3 статьи 3 записали, что государства-участники обеспечивают, чтобы учреждения, службы и органы, ответственные за заботу о детях или их защиту, отвечали нормам, установленным компетентными органами, в частности, в области безопасности и здравоохранения и с точки зрения численности и пригодности их персонала, а также компетентного надзора.

На благополучие ребёнка должны быть направлены все имеющиеся в распоряжении государства правовые меры в максимальных рамках имеющихся у государства ресурсов и, в случае необходимости, в рамках международного сотрудничества. Так в статье 4 Конвенции указано, что государства-участники принимают все необходимые меры для осуществления прав, признанных в настоящей Конвенции. В отношении экономических, социальных и культурных прав государства-участники принимают такие меры в максимальных рамках имеющихся у них ресурсов и, в случае необходимости, в рамках международного сотрудничества.

Особое значение для обеспечения права ребенка на достоинство имеют положения статьи 5 Конвенции. Детальное изучение данной статьи позволяет прийти к выводу, что она в частности закрепляет право ребенка на развитие его способностей, хотя на первый взгляд кажется, что в целом она посвящена взаимоотношению государства и членов семьи, где растёт ребёнок. Вот текст

этой статьи: "Государства-участники уважают ответственность, права и обязанности родителей и в соответствующих случаях членов расширенной семьи или общины, как это предусмотрено местным обычаем, опекунов или других лиц, несущих по закону ответственность за ребенка, должным образом управлять и руководить ребенком в осуществлении им признанных настоящей Конвенцией прав и делать это в соответствии с развивающимися способностями ребенка".

Согласно части 1 статьи 6 ребёнок имеет право на жизнь, а согласно части 2 этой же статьи право на выживание и здоровое развитие. Все эти три права тесно связаны с правом на достоинство.

Статья 7 Конвенции прямо не упоминает право на достоинство, но и в первой, и во второй частях данной статьи речь идет именно о сущности этого права. Дело в том, что достоинство личности тесно связано с ее самоидентификацией, с признанием обществом определенных индивидуальных признаков конкретной личности. Согласно части 1 статьи 7 Конвенции ребенок сразу же после рождения получает право на регистрацию. С момента рождения ребёнок имеет право на имя и право на приобретение гражданства. Так же ему предоставляется право знать своих родителей и право на их заботу. Часть 2 статьи 7 закрепляет эти права, прямо указывая, что государства-участники обеспечивают осуществление этих прав.

Статья 8 Конвенции фактически перекликается со статьей 7, так как говорит о том, что гражданство, имя и семейные связи представляют собой содержание некой, весьма важной правовой категории. Принимая во внимание наши рассуждения по поводу текста статьи 7 можно было бы предположить, что все они являются наполнением, такой категории, как достоинство личности. Однако в тексте части 1 статьи 8 указана другая категория. В ней говорится, что гражданство, имя и семейные связи включаются в понятие индивидуальность, а также в право ребенка на сохранение своей индивидуальности. Позволим себе предположить, что понятия индивидуальность, самодостаточность,

самоидентификация - это понятия одного смыслового ряда и все они неразрывно связаны с понятием достоинство личности.

Часть 2 статьи 8 Конвенции содержит весьма важное указание: "Если ребенок незаконно лишается части или всех элементов своей индивидуальности, государства-участники обеспечивают ему необходимую помощь и защиту для скорейшего восстановления его индивидуальности". Было бы очень хорошо включить в текст статьи 8 прямое указание на необходимость всемирной охраны достоинства ребенка.

Часть 1 статьи 9 Конвенции прямо говорит, что ребёнок имеет право не разлучаться со своими родителями. Здесь записано: "Государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Такое определение может оказаться необходимым в том или ином конкретном случае, например, когда родители жестоко обращаются с ребенком или не заботятся о нем, или когда родители проживают раздельно и необходимо принять решение относительно места проживания ребенка".

Согласно части 3 статьи 9 ребёнок имеет право поддерживать на регулярной основе личные отношения с родителями. Он имеет право на регулярной основе поддерживать с ними прямые контакты даже если он с ними разлучён.

Согласно части 4 статьи 9 Конвенции ребёнок имеет право на необходимую информацию о местонахождении отсутствующего члена (членов) семьи.

Часть 1 статьи 10 фактически говорит о позитивном, гуманном, оперативном отношении государства к ребёнку. Если говорить точнее, то в ней записано, что заявления ребенка или его родителей на въезд в государство-участник или выезд из него с целью воссоединения семьи должны рассматриваться государствами-участниками позитивным, гуманным и

оперативным образом. Государства-участники далее обеспечивают, чтобы представление такой просьбы не приводило к неблагоприятным последствиям для заявителей и членов их семьи.

Можно сказать, что ребёнок имеет право на государственную защиту от неблагоприятных последствий. Согласно части 2 статьи 10 ребёнок и его родители имеют право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну. В отношении права покидать любую страну действуют только такие ограничения, какие установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка (ordre public), здоровья или нравственности населения, или прав и свобод других лиц, и совместимы с признанными в настоящей Конвенции другими правами.

Согласно статье 11 дети имеют право на государственную охрану от незаконного перемещения и невозвращения из-за границы.

Согласно части 1 статьи 12, государства-участники обеспечивают ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка.

А согласно части 2 статьи 12, с этой целью ребенку, в частности, предоставляется возможность быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства, затрагивающего ребенка, либо непосредственно, либо через представителя или соответствующий орган, в порядке, предусмотренном процессуальными нормами национального законодательства.

В соответствии со статьёй 13 Конвенции за ребёнком закрепляется право выражать своё мнение. Согласно Конвенции, это право включает в себя свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода независимо от границ, в устной, письменной или печатной форме, в форме произведений искусств или с помощью других средств по выбору ребёнка. Все

правомочия, перечисленные в статье тринадцатой, входят, как составляющие в содержание общего права на достоинство. Однако на наш взгляд для лучшего обеспечения права ребёнка на достоинство следовало бы признать, что большинство перечисленных в части 1-й статьи 13 правомочий являются самостоятельными правами по отношению к праву свободно выражать свое мнение. Право свободно выражать свое мнение - это скорее составляющее права на достоинство, так как ребёнок вряд ли будет ощущать себя достойным, если ничего не сможет сказать о том, что он думает. Ведь может даже оказаться так, что ему необходимо будет рассказать, что с ним плохо обращаются. Отдельно можно выделить право искать информацию, искать идеи, получать информацию, получать идеи, передавать информацию, передавать идеи. В части 1-й статьи 13 Конвенция утверждает, что эти идеи и эта информация могут быть любого рода. Следует обратить внимание, что слова эти были написаны в 1989 году, когда до всемирного рассвета мировой паутины было еще далеко. Создателям Конвенции еще трудно было представить, какими могут быть виды и формы информации (вряд ли, например, они могли предвидеть передачу информации в 3-D). Однако в Конвенции в части 1 статьи 13 записано, что информация может передаваться в устной, письменной или печатной форме или с помощью других средств по выбору ребенка (следовательно, у ребенка есть право на выбор средств передачи информации). Когда в части 1 статьи 13 Конвенции было записано, что ребёнок может свободно получать и передавать информацию и идеи любого рода, еще не было Всемирного интернета и могло показаться, что такой постулат не таит в себе особой опасности. Однако в части 2 статьи 13 Конвенции уже тогда было записано: "Осуществление этого права может подвергаться некоторым ограничениям, однако этими ограничениями могут быть только те ограничения, которые предусмотрены законом и которые необходимы: для уважения прав и репутации других лиц; или для охраны государственной безопасности или общественного порядка (ordrepubliec), или здоровья или нравственности населения".

В целом изучая статью 13 Конвенции можно прийти к выводу, что кроме перечисленных прав часть 1 этой статьи формулирует и право ребенка искать информацию и идеи в форме произведений искусства, получать информацию и идеи в форме произведений искусства и передавать информацию и идеи в форме произведений искусства (вероятность здесь скрыто и право ребенка обличать свои идеи в форму искусства). Что же касается части 2 статьи 13 в ней фактически идет речь о праве на уважение прав других лиц, о праве уважать репутацию других лиц (а, следовательно, право на уважение репутации самого ребенка); о праве на охрану государственной безопасности (а, следовательно, о праве ребенка на государственную охрану его безопасности); о праве на охрану общественного порядка (ordre public); о праве на охрану здоровья, о праве на охрану нравственности населения (следовательно, мы можем говорить о праве ребенка жить в условиях государственного охраняемого общественного порядка; о праве ребенка на охрану здоровья, о праве ребенка на охрану его нравственности и о праве ребёнка жить среди нравственного населения).

Согласно статье 14 ребёнок имеет право на свободу мысли, право на свободу совести, право на свободу религии (часть 1 статьи 14). В части 3 статьи 14 Конвенция уточняет, что ребёнок имеет право на свободу исповедания своей религии и право на исповедание своей веры. В части 2 статьи 14 указывается, что у родителей и опекунов есть право "руководить ребенком в осуществлении его права методом, согласующимся с развивающимися способностями ребенка" (следовательно, ребёнок имеет право на развитие своих способностей). Конечно, это сложно-сформулированное право нуждалось в пояснение и комментарии. Однако в данном случае Конвенция лишь ограничилась включением в статью 14-ю части 3-й, согласно которой свобода исповедовать свою религию или веру может подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, нравственности и здоровья населения или защиты основных прав и свобод других лиц.

Согласно части 2 статьи 14 Конвенции родители и опекуны имеют право на уважение своих прав и обязанностей со стороны государств. Они имеют право руководить ребёнком. Говоря точнее в этой части статьи 14 записано, что родители и опекуны имеют право и обязанность руководить ребенком в осуществлении его права методом согласующиеся с развивающимися способностями ребенка. К сожалению, такая правовая конструкция излишне сложна, не очень удачна и не вполне понятна. Всё же внимательный исследователь может увидеть, что в ней много скрытых смыслов. Например, в ней указано, что государство уважает обязанности родителей и опекунов, что родители и опекуны имеют обязанность руководить ребенком, что ребёнок имеет право на развитие своих способностей, а взрослые обязаны этому помогать. Кроме того, данная норма явно содержит указание на то, что ребёнок имеет право на осуществление своих прав методом, не препятствующим его развитию.

Государства-участники Конвенции признают право ребенка на свободу ассоциаций и свободу мирных собраний (часть 1 статьи 15). При этом в части 2 статьи 15 указано, что в отношении осуществления данного права не могут применяться какие-либо ограничения, кроме тех, которые применяются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности или общественной безопасности, общественного порядка (*ordrepUBLIC*), охраны здоровья или нравственности населения, или защиты прав и свобод других лиц.

Ребёнок имеет право на личную жизнь, право на семейную жизнь, право на неприкосновенность жилища, право на тайну корреспонденции, право на неприкосновенность его чести, право на неприкосновенность его репутации (часть 1 статьи 16). При этом сам соответствующий текст части 1 статьи 16 гласит следующее: "Ни один ребенок не может быть объектом произвольного или незаконного вмешательства в осуществление его права на личную жизнь, семейную жизнь, неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции, или незаконного посягательства на его честь и репутацию". Как видим

полностью текст части 1 статьи 16 становится понятным, если детально изучая его мы буквально попытаемся разложить его на все даже самые мелкие составляющие. Можно добавить к уже сказанному, что ребёнок имеет право не быть объектом произвольного вмешательства, имеет право не быть объектом незаконного вмешательства. Что же касается последующих словосочетаний части 1 статьи 16, то из-за их неверного построения нарушается вся логика данной нормы. Действительно, очень трудно понять, что Конвенция хотела сказать о недопустимости того, чтобы ребёнок стал объектом незаконного посягательства на его честь и репутацию. Кроме того, честь и репутация являются лишь составляющими такого понятия, как достоинство, а в тексте статьи 16 этот термин даже не упоминается. Положение части 2 статьи 16 также сконструировано крайне неудачно. Часть 2 статьи 16 гласит: "Ребенок имеет право на защиту закона от такого вмешательства или посягательства". В данном случае слово «такого» является слишком общим и явно нуждается в пояснении. Можно предположить, что имелось в виду посягательство на частную жизнь ребёнка, но в части 1 этой статьи содержится целый ряд правомочий, которые на самом деле составляют настоящее, полноценное право ребенка на достоинство. Таким образом, следует признать, что в части 2 статьи 16 Конвенции речь идёт о недопустимости вмешательства в осуществление ребенком своего права на достоинство и недопустимости посягательства на право ребёнка на достоинство. Весьма символично, что прямо из текста части 2 статьи 16 следует, что ребёнок имеет право на защиту закона.

Статья 17 Конвенции признаёт, что средства массовой информации имеют право играть важную роль в жизни общества. Ребёнок имеет право на информацию, которая позволяет ему вести достойный образ жизни и вырасти достойным гражданином. Ребёнок при этом имеет право на доступ к информации из разных национальных и международных источников, имеет право на доступ к материалам из различных национальных и международных источников. Из текста статьи 17 следует, что речь идет не об абстрактных материалах и информации, а в основном о полезных для достоинства ребёнка.

Можно предположить, что в статье 17 кроме всего прочего заложены и права ребенка на социальное благополучие, на благополучие в духовной сфере (духовное благополучие), на моральное (нравственное) благополучие, право на здоровое физическое развитие, право на здоровое психическое развитие.

В статье 17 Конвенции предусмотрены определенные меры, направленные на защиту права ребёнка на достоинство в информационной сфере. Здесь говорится, что государства-участники поощряют средства массовой информации к распространению информации и материалов, полезных для ребенка в социальном и культурном отношении; поощряют международное сотрудничество в области подготовки, обмена и распространения такой информации и материалов из различных культурных, национальных и международных источников; поощряют выпуск и распространение детской литературы; поощряют средства массовой информации к уделению особого внимания языковым потребностям ребенка, принадлежащего к какой-либо группе меньшинств или коренному населению; поощряют разработку надлежащих принципов защиты ребенка от информации и материалов, наносящих вред его благополучию.

Следует отметить, что в тексте статьи 17 пункты а-е предваряются следующим указанием: "С этой целью государства-участники" - надо полагать способствуют неким полезным для ребёнка мероприятиям. И всё же, какая цель здесь имеется в виду? Чтобы понять это нужно обратиться к началу статьи 17-й. Если внимательно изучать первое предложение данной статьи (в нём 46 слов), то можно прийти к следующему выводу: целью поощрения средств массовой информации является обеспечение ребёнку доступа к информации и материалам из различных национальных международных источников, которые направлены на содействие социальному, духовному, моральному, благополучию ребенка, его здоровому физическому и психическому развитию. Как видим целью как раз и является осуществление права ребенка на достойное существование. Что же касается дальнейшего содержания статьи 17, то можно сказать, что в перечисленных пяти пунктах упоминаются следующие

составляющие права на достоинство: право ребенка на получение информации полезной в социальном и культурном отношении, право ребёнка на получение полезной информации из различных культурных, национальных и международных источников; право на пользование детской литературой, право на удовлетворение различных языковых потребностей, право ребенка на защиту от информации наносящей вред его благополучию. Положения статьи 17 Конвенции имеют очень важное значение, так как с бурным развитием средств массовой информации ребёнок постепенно может услышать, увидеть, прочесть нечто с грифом "18+". Положительный опыт был в СССР, где практически вся информация выходила с грифом "0+". В сложившихся условиях общество должно сознательно отказаться от опошления средств массовой информации и не поощрять развращенность у представителей любых возрастов. В качестве примера, когда великолепное произведение искусства оказалось полезным всем слоям населения, можно привести комедийный фильм "Кавказская пленница". Ведь, казалось бы, в нём показаны пьющие преступники, есть развращенный человек в солидном возрасте возжелавший молодую девушку, есть факт продажи женщины за стадо баранов и так далее. Но гениальный режиссер, вышедший из народа и поднявшийся к вершинам искусства, только благодаря своему таланту и трудолюбию снял фильм так, чтобы его могли смотреть и взрослые и дети. Творцы должны понимать, что невозможно спрятать информацию от ребёнка. Её лучше сразу облекать в не пошлую и не развратную форму.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Конвенции ребенок имеет право на наилучшие интересы, на воспитание, на развитие. Ребёнок имеет право на общую и одинаковую заботу о себе со стороны обоих родителей. При этом родители несут общую ответственность за воспитание и развитие ребенка. Подчеркивается, что эта ответственность имеет и ещё один признак - она основная. Этот термин не поясняется, но далее речь идет о том, что предметом основной заботы опекунов и родителей должны стать наилучшие интересы ребенка.

Из смысла частей 2 и 3 статьи 18 можно сделать вывод, что ребёнок имеет право на посещение детского учреждения. Здесь записано: «В целях гарантии и содействия осуществлению прав, изложенных в настоящей Конвенции, государства-участники оказывают родителям и законным опекунам надлежащую помощь в выполнении ими своих обязанностей по воспитанию детей и обеспечивают развитие сети детских учреждений. Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы дети, родители которых работают, имели право пользоваться предназначенными для них службами и учреждениями по уходу за детьми».

Согласно части 1 статьи 19 ребёнок в целях обеспечения его достоинства имеет право на законодательные, административные, социальные и просветительные меры защиты. Отдельно можно выделить право ребенка на защиту от всех форм физического насилия, право на защиту от всех форм психологического насилия, право на защиту от всех форм оскорбления, право на защиту от всех форм злоупотребления, право на защиту от отсутствия заботы, право на защиту от небрежного обращения, право на защиту от грубого обращения, право на защиту от всех видов эксплуатации, право на защиту от сексуального злоупотребления со стороны родителей, опекунов или любого другого лица, заботящегося о ребенке. Согласно части 2 этой статьи ребёнок имеет право на защиту от жестокого обращения, ребёнок имеет право на поддержку, ребёнок имеет право на эффективные процедуры защиты и право на участие в различных социальных программах, ребёнок имеет право на различные формы предупреждения случаев жестокого обращения с ним, право на различные формы выявления случаев жестокого обращения с ним, право на различные формы сообщения о случаях жестокого обращения с ним, право передачи на рассмотрение сведений о случаях жестокого обращения с ребенком, право на лечение, право на возбуждение судебной процедуры по

факту жестокого обращения с ребенком. Можно сказать, что в целом статья 19 посвящена такому важному феномену юриспруденции, как меры защиты.²⁸

Статья 20 Конвенции посвящена праву на заместительный уход. В ней записано следующее: «Ребенок, который временно или постоянно лишен своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством. Государства-участники в соответствии со своими национальными законами обеспечивают замену ухода за таким ребенком. Такой уход может включать, в частности, передачу на воспитание, «кафала» по исламскому праву, усыновление или, в случае необходимости, помещение в соответствующие учреждения по уходу за детьми. При рассмотрении вариантов замены необходимо должным образом учитывать желательность преемственности воспитания ребенка и его этническое происхождение, религиозную и культурную принадлежность и родной язык». В этой статье можно выделить следующие связанные с достоинством права: право ребенка на семейное окружение, право ребенка на особую защиту в случае лишения семейного окружения, право на передачу на воспитание, право ребенка на усыновление, право на преемственность воспитания, право ребёнка на идентификацию его этнического происхождения, право ребёнка на идентификацию религиозной принадлежности, право на идентификацию культурной принадлежности, право ребёнка на родной язык.

Анализируя содержание статьи 21 Конвенции следует признать, что мировое сообщество поддерживает идею усыновления детей, точнее, идею обеспечения каждому ребёнку условий семейного воспитания. При этом указывается, что государство должно обеспечивать учёт наилучших интересов ребёнка в первостепенном порядке. Для того, чтобы обеспечить достоинство ребенка при усыновлении, в пункте "а" статьи 21 Конвенции записано:

²⁸ См. Щедрин Н. В. Меры безопасности (защиты) в уголовном праве / Н. В. Щедрин // Уголовное право и современность: межвуз. сб. науч. тр. - Красноярск, 1998. - 9 с.; Щедрин Н. В. Меры безопасности: Развитие теории, отличительные признаки и классификация. //Правоведение. - 1994. - № 4. С. 91 - 95; Щедрин Н. В. Уголовно-правовые санкции безопасности / Н. В. Щедрин // Уголовное законодательство: состояние и перспективы развития: материалы конференции / Краснояр. гос. ун-т, Красноярск. - 2002. - С. 9 - 21.

«обеспечивают, чтобы усыновление ребенка разрешалось только компетентными властями, которые определяют в соответствии с применимыми законом и процедурами и на основе всей относящейся к делу и достоверной информации, что усыновление допустимо ввиду статуса ребенка относительно родителей, родственников и законных опекунов и что, если требуется, заинтересованные лица дали свое осознанное согласие на усыновление на основе такой консультации, которая может быть необходимой».

Заключительная часть текста статьи 21 Конвенции посвящена усыновлению ребенка в другой стране.²⁹ Особая забота Конвенции об усыновлении ребёнка за рубежом вполне обоснована. Такое усыновление всегда носит экстраординарный характер. Дело в том, что, если из страны массово начнут вывозить детей для усыновления за рубежом, это нанесет большой ущерб достоинству такой страны, с другой стороны, как правило, ребенку лучше жить среди людей близких ему по крови, по языку. Ему лучше жить на земле своих предков. Скорее всего, его организм будет лучше приспособлен к проживанию в климате привычном многим поколениям его предков. Ему будет лучше питаться продуктами привычными предыдущим поколениям людей в его роду и так далее.

Согласно статье 22 Конвенции в необходимом случае ребенок имеет право на получение статуса беженца. Часть 1 и часть 2 статьи 22 посвящены защите прав ребёнка-беженца. К сожалению, как только человек попадет в ситуацию, когда он должен бежать из своей страны его достоинству наносится значительный урон. Ребёнок лишается привычной обстановки и многое теряет.

²⁹Усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребенком, если ребенок не может быть передан на воспитание или помещен в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребенка является невозможным; обеспечивают, чтобы в случае усыновления ребенка в другой стране применялись такие же гарантии и нормы, которые применяются в отношении усыновления внутри страны; принимают все необходимые меры с целью обеспечения того, чтобы в случае усыновления в другой стране устройство ребенка не приводило к получению неоправданных финансовых выгод связанными с этим лицами; содействуют в необходимых случаях достижению целей настоящей статьи путем заключения двусторонних и многосторонних договоренностей или соглашений и стремятся на этой основе обеспечить, чтобы устройство ребенка в другой стране осуществлялось компетентными властями или органами. (См.: пп. b, c, d-e статьи 21 Конвенции о правах ребёнка).

Особой заботой в законодательстве абсолютного большинства стран окружено достоинство ребенка-инвалида. К сожалению, в статье 23 Конвенции ребенок, который просто имеет какие-то особенности развития, назван неполноценным. Правильнее было бы называть таких детей именно детьми с особенностями развития. Согласно части 1 статьи 23 такие дети имеют право на полноценную и достойную жизнь. Они имеют право на жизнь в условиях, которые обеспечивают их достоинство. Они имеют право на жизнь в условиях, которые способствуют их уверенности в себе. Дети с особенностями развития имеют право на облегчение возможности их активного участия в жизни общества.

Согласно части 2 статьи 23 государства-участники признают право неполноценного ребенка на особую заботу и поощряют и обеспечивают предоставление при условии наличия ресурсов имеющему на это право ребенку и ответственным за заботу о нем помощи, о которой подана просьба и которая соответствует состоянию ребенка и положению его родителей или других лиц, обеспечивающих заботу о ребенке.

В соответствии с частью 3 статьи 23 Конвенции в признание особых нужд неполноценного ребенка помощь предоставляется, по возможности, бесплатно с учетом финансовых ресурсов родителей или других лиц, обеспечивающих заботу о ребенке, и имеет целью обеспечение неполноценному ребенку эффективного доступа к услугам в области образования, профессиональной подготовки, медицинского обслуживания, восстановления здоровья, подготовки к трудовой деятельности и доступа к средствам отдыха таким образом, который приводит к наиболее полному, по возможности, вовлечению ребенка в социальную жизнь и достижению развития его личности, включая культурное и духовное развитие ребенка.

По части 4 статьи 23 Конвенции государства-участники способствуют в духе международного сотрудничества обмену соответствующей информацией в области профилактического здравоохранения и медицинского, психологического и функционального лечения неполноценных детей, включая

распространение информации о методах реабилитации, общеобразовательной и профессиональной подготовки, а также доступ к этой информации с тем, чтобы позволить государствам-участникам улучшить свои возможности и знания и расширить свой опыт в этой области.

В целом на основании части 2, части 3, части 4 статьи 23 можно выделить следующие права тесно связанные с идеей человеческого достоинства: право ребенка с особенностями развития на особую заботу, право на поощрение заботы о нём со стороны государства, право ребенка с особенностями развития на эффективный доступ к услугам в области образования, право такого ребёнка на эффективный доступ к услугам в области профессиональной подготовки, право на эффективный доступ к услугам в области медицинского обслуживания, право на эффективный доступ к восстановлению здоровья, право на эффективный доступ к услугам в области подготовки к трудовой деятельности, право на эффективный доступ к средствам отдыха, право на вовлеченность в социальную жизнь, право на достижение культурного и духовного развития личности ребёнка, право на международную информацию в области профилактического здравоохранения, право на международную информацию в области медицинского, психологического и функционального лечения детей с особенностями развития и так далее.

При этом следует отметить, что достоинство ребёнка будет лучше обеспечено, если в части 2 статьи 23 Конвенции будет просто предусмотрено: "государства-участники признают право ребенка с особенностями развития на особую защиту и обеспечивают предоставление ему всесторонней помощи". Такая формулировка могла бы способствовать действенной защите права на достоинство ребёнка и права на него достойное существование. Действующая же часть 2 статьи 23 говорит лишь о возможном предоставлении помощи при наличии ресурсов, при наличии особого права у ребенка, при наличии просьбы (вероятно особым образом оформленной), при особом состоянии ребёнка и особом положении его родителей или опекунов.

Что же касается положений части 3 статьи 23, то их следовало бы дополнить правом ребенка с особенностями развития на туризм и рекреацию.

В правовой литературе считается общепризнанным, что право на здоровье фактически дополняет право на достоинство. Следовательно, статья 24 Конвенции, которая полностью посвящена такому важнейшему личному праву, как право на здоровье, теснейшим образом связана с идеей человеческого достоинства. Согласно части 1 статьи 24 ребёнок имеет право на пользование наиболее совершенными услугами системы здравоохранения, право на пользование наиболее совершенными средствами лечения болезней, право на пользование наиболее совершенными средствами восстановления здоровья, право на доступ к самым разнообразным услугам здравоохранения. Конвенция особо подчеркивает, что ни один ребенок не должен быть лишён этого права на доступ (часть 1 статьи 24). Согласно части 2 дети имеют право на снижение уровня младенческой смертности, право на снижение уровня детской смертности, право на развитую первичную медико-санитарную помощь, право на медицинскую помощь, право на охрану здоровья, право ребенка на защиту от болезней, право на защиту от недоедания, право на медицинскую помощь с применением легкодоступной технологии, право на предоставление достойного питательного продовольствия, право на предоставление достаточной чистой питьевой воды, право на защиту от опасности загрязнения окружающей среды, право на защиту от риска загрязнения окружающей среды.

Положительно на достоинстве ребенка сказывается положение пункта "d" части 2 статьи 24, согласно которому государство принимает необходимые меры для предоставления матерям надлежащих услуг по охране здоровья в дородовой и послеродовой периоды. Изучая текст пункта "e" части 2 статьи 24 можно прийти к выводу, что ребёнок имеет право на осведомленность о том, как сохранять здоровье, правильно питаться, право на осведомленность о гигиене, о санитарии среды обитания ребенка, право на осведомленность о предупреждении несчастных случаев. Ребёнок имеет право на доступ к

всестороннему медицинскому просвещению и право на поддержку в использовании медицинских знаний, право на результаты развитой просветительской работы, право на развитые услуги в области профилактической медицинской помощи.

Когда пункт "е" части 2 статьи 24 говорит об обеспечении осведомлённости всех слоев общества о преимуществах грудного кормления, а пункт "f" о развитии просветительской работы в области планирования размеров семьи, то оба эти положения самым прямым образом влияют на обеспечение достоинства ребенка. Согласно части 3 статьи 24 Конвенции ребенок имеет право на упразднение традиционной практики, отрицательно влияющей на здоровье детей.

Согласно статьи 25 Конвенции ребенок имеет право на помещение на попечение с целью ухода за ним; право на помещение на попечение с целью защиты; право на помещение на попечение с целью физического лечения; право на помещение на попечение с целью психического лечения, право на периодическую оценку лечения, предоставляемого ребенку, право на периодическую оценку всех условий, связанных с попечением о ребёнке.

Согласно части 2 статьи 26 Конвенции ребенок имеет право на получение благ от его имени. К сожалению, формулировка части 2 статьи 26 несет в себе возможности двусмысленного толкования, чего нельзя сказать в отношении части 1 этой статьи, согласно которой ребёнок имеет право пользоваться благами социального обеспечения, включая социальное страхование. Формулировка же нормы части 2 статьи 26 является куда менее четкой. Здесь записано: "Эти блага по мере необходимости предоставляются с учетом имеющихся ресурсов и возможностей ребенка и лиц, несущих ответственность за содержание ребенка, а также любых соображений, связанных с получением благ ребенком или от его имени". Как видим правовые формулировки здесь достаточно размыты: "с учетом имеющихся ресурсов", "с учетом возможностей ребенка", "с учетом любых соображений".

Согласно части 1 статьи 27 Конвенции у ребенка есть право на уровень жизни, необходимый для физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития.

Согласно части 3 статьи 27 у ребенка есть право на обеспеченность питанием, право на обеспеченность одеждой, право на обеспеченность жильем. Но хотя указание на обладание родителем (опекуном) правом на воспитание ребенка и носит явно положительный для достоинства подрастающего человека характер, всё же многие положения данной статьи свидетельствуют о желании государства переложить обязанности по обеспечению достоинства ребёнка на плечи самих граждан. Так согласно части 2 статьи 27 родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка.

В оставшихся двух частях постоянно повторяется, "в соответствии с национальными условиями", "в пределах своих возможностей", "в случае необходимости". Часть 4 статьи 27 прямо предписывает государствам-участникам принимать все необходимые меры для обеспечения восстановления содержания ребенка родителями или другими лицами, несущими финансовую ответственность за ребёнка, как внутри государства-участника, так и из-за рубежа. Такое положение вещей может не вполне благоприятно сказаться на положении дел с обеспечением права на достоинство ребёнка. Ведь может оказаться так, что у родителя (а тем более у опекуна) нет денег достаточных для обеспечения ребёнку права на достойное существование. Следует помнить, что Конвенция о правах ребенка была принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года. Это было время, когда в капиталистических странах еще не существовало такой мощной и развернутой системы социальных гарантий, какие сейчас существуют, например, в скандинавских странах. Для России эта Конвенция вступила в силу 15 сентября 1990 года, а уже 1 января 1992 года в нашей стране были введены "свободные цены" на все товары. Целые семьи и даже населённые пункты стремительно погружались в полную беспросветную

нищету. Конечно, принятие рассматриваемой Конвенции - это существенный шаг по пути защиты и укрепления права ребенка на достоинство, однако нужно помнить, что некоторые ее положения несут на себе отпечаток теории "государства - ночного сторожа", которая в современных условиях уже утратила свою актуальность.

Неотъемлемой частью права ребенка на достоинство является право на образование. Очень жаль, что в части 1 статьи 28 Конвенции авторы этого документа констатируют, что их цель - постепенное достижение осуществления права на образование. Всё же в этих вопросах законодателю следует действовать стремительней. Согласно статье 28 ребёнок имеет право на равные возможности в сфере образования, на бесплатное обязательное начальное образование, на различные формы среднего образования, в том числе общего и профессионального среднего образования, право на доступность высшего образования, право на признание способностей в образовательной сфере, право на доступность информации и материалов в области образования, право на доступность информации и материалов в области профессиональной подготовки, право на регулярное посещение школ, право ребёнка не покинуть школу.

Очень важное значение для обеспечения достоинства ребенка имеет положение части 2 статьи 28 Конвенции - "Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы школьная дисциплина поддерживалась с помощью методов, отражающих уважение человеческого достоинства ребенка и в соответствии с настоящей Конвенцией".

Согласно части 3 статьи 28 дети имеют право на ликвидацию невежества, право на ликвидацию неграмотности, право на доступ к научно-техническим знаниям, право на доступ к современным методам обучения. Очень важно, что часть 3 статьи 28 особо останавливается на праве ребёнка на образование (как составляющей права на достоинство) в развивающихся странах.

Согласно части 1 статьи 29 ребёнок имеет право на развитие личности, право на развитие талантов, право на развитие умственных способностей, право

на развитие физических способностей в их самом полном объеме (то есть речь идет о праве на развитие личности в самом полном объеме, о праве на развитие талантов в их самом полном объеме и праве на развитие умственных способностей в их самом полном объеме). Ребёнок имеет право на воспитание в себе уважения к правам человека и основным свободам. Он имеет право на воспитание в себе уважения к принципам, провозглашенным в уставе ООН, право на уважение к родителям, право на культурную самобытность, право на уважение к языку, на котором говорит ребёнок, право на уважение к его ценностям. Ребёнок имеет право на уважение к национальным ценностям страны, в которой он проживает, он имеет право на уважение к национальным ценностям страны его происхождения, ребёнок имеет право быть воспитанным в духе уважения к цивилизациям, отличным от его собственной.

Ребёнок имеет право на подготовку к сознательной жизни. Он имеет право на жизнь в свободном обществе, имеет право на жизнь в духе понимания, имеет право на жизнь в замиренном пространстве, имеет право на жизнь в духе терпимости, имеет право на жизнь в равноправии, имеет право на подготовку к сознательной жизни в духе равноправия мужчин и женщин, в духе дружбы между всеми народами (право на дружбу)³⁰. Ребёнок имеет право на дружбу с различными этническими, национальными и религиозными группами, право на дружбу с лицами из числа коренного населения. Кроме того, согласно пункту е части 1 статьи 29 ребёнок имеет право на воспитание в себе уважения к окружающей природе.

Согласно статье 30, в тех государствах, где существуют этнические, религиозные или языковые меньшинства, или лица из числа коренного населения, ребенку, принадлежащему к таким меньшинствам или коренному населению, не может быть отказано в праве совместно с другими членами своей группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком. Здесь речь идет о

³⁰ В данном случае возникает вопрос о понимании дружбы как аксиолого-правовой ценности.

защите достоинства ребенка, принадлежащего к представителям некоего малочисленного народа или этноса.

В соответствии с частью 1 статьи 31 государства-участники признают право ребенка на отдых и досуг, право участвовать в играх и развлекательных мероприятиях, соответствующих его возрасту, и свободно участвовать в культурной жизни и заниматься искусством. А в соответствии с частью 2 этой же статьи государства-участники уважают и поощряют право ребенка на всестороннее участие в культурной и творческой жизни и содействуют предоставлению соответствующих и равных возможностей для культурной и творческой деятельности, досуга и отдыха. В данном случае прямо говорится об обеспечении достойного существования, так как оно невозможно без права на отдых. Однако следует помнить, что в современном обществе есть опасность гиперразвитой индустрии развлечений. В этом плане очень показательное высказывание известного российского журналиста Дмитрия Стешина, изложенное им в статье "Жертвоприношение «храма потребления»", опубликованной в день всероссийского траура по жертвам трагедии в Кемеровском торгово-развлекательном центре "Зимняя вишня": "Соединение в одном месте «хлеба и зрелища» делает наши торговые центры не просто безальтернативными монстрами, привлекающими толпы людей, но и опасными инструментами выкачивания денег, где прибыль дороже жизни"³¹.

К сожалению, в современном обществе достоинство ребенка может быть принижено не только небезопасным отдыхом, но и весьма опасной работой. Так согласно части 1 статьи 32, государства-участники признают право ребенка на защиту от экономической эксплуатации и от выполнения любой работы, которая может представлять опасность для его здоровья или служить препятствием в получении им образования, либо наносить ущерб его здоровью и физическому, умственному, духовному, моральному и социальному развитию. А согласно части 2 этой же статьи, государства-участники

³¹Стешин Д. Жертвоприношение «храма потребления» // Комсомольская правда, Красноярск. - 2018. 28 мар. - С. 9.

принимают законодательные, административные и социальные меры, а также меры в области образования с тем, чтобы обеспечить осуществление настоящей статьи. Действительно, мало что может так унижить достоинство ребёнка, как подневольный труд и экономическая эксплуатация.³²

В соответствии со статьёй 33 государства-участники принимают все необходимые меры, включая законодательные, административные и социальные меры, а также меры в области образования с тем, чтобы защитить детей от незаконного употребления наркотических средств и психотропных веществ, как они определены в соответствующих международных договорах, и не допустить использования детей в противозаконном производстве таких веществ и торговле ими.

Согласно статье 34 государства-участники обязуются защищать ребенка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения. В этих целях государства-участники, в частности, принимают на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения: склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности; использования в целях эксплуатации детей в проституции или в другой незаконной сексуальной практике; использования в целях эксплуатации детей в порнографии и порнографических материалах.

³² См.: Акимова Ю. Ю. Использование рабского труда: Уголовно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю. Ю. Акимова. - Тюмень, 2010. - 17 с; Акимова Ю. Ю., Галахова А. В. Актуальные вопросы квалификации использования рабского труда // Уголовное право. - 2007. - № 4. - С. 24 – 28; Акимова Ю. Ю. Проблемы квалификации использования рабского труда с похищением человека, незаконным лишением свободы и захватом заложника // Современное право. - 2008. - № 6 (1). – С. 49 - 53; Акимова Ю. Ю. Вопросы квалификации объективной стороны использования рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: Материалы всероссийской науч.-практ. конф. (26 - 27 октября 2006 г.). - Вып. 3. - Тюмень: Тюменский государственный институт мировой экономики, управления и права, 2007. – С. 52 - 57; Акимова Ю. Ю. Понятие и признаки рабства как преступления международного характера // Уголовное право на рубеже тысячелетий: Материалы всероссийской науч.-практ. конф. (16 ноября 2006 г.). - Тюмень: Тюменский юридический институт МВД РФ, Тюменский филиал Академии права и управления (институт), 2006. – С. 58 - 62; Акимова Ю. Ю. Использование рабского труда и торговля людьми: вопросы соотношения составов преступлений // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов международной научной конференции (15 - 16 февраля 2007 г.): в 2 ч. Ч. 1. - Красноярск: Сибирский юридический институт МВД РФ. 2007. - С. 139 - 142; Акимова Ю. Ю. Уголовно-правовая характеристика потерпевшего в составе использования рабского труда // Правовая защита частных и публичных интересов: Материалы IV Международной межвузовской науч.-практ. конф.: Сб. статей. В 2 ч. Ч. 1. - Челябинск: Южно-Уральский гос. ун-тет, 2007. - С. 60 – 68.

В статье 35 записано: "Государства-участники принимают на национальном, двустороннем и многостороннем уровнях все необходимые меры для предотвращения похищения детей, торговли детьми или их контрабанды в любых целях и в любой форме".

В соответствии со статьёй 36 Государства-участники защищают ребенка от всех других форм эксплуатации, наносящих ущерб любому аспекту благосостояния ребенка.

Непосредственно на защиту права на достоинство направлен пункт "а" статьи 37, в котором говорится, что государства-участники обеспечивают, чтобы: ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет. В пункте "b" статьи 37 записано: "(государства-участники обеспечивают, чтобы) ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени. А в пункте "с" этой же статьи говорится, что "(государства-участники обеспечивают, чтобы) каждый лишенный свободы ребенок пользовался гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности с учетом потребностей лиц его возраста. В частности, каждый лишенный свободы ребенок должен быть отделен от взрослых, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует, и иметь право поддерживать связь со своей семьей путем переписки и свиданий, за исключением особых обстоятельств". Согласно пункту "d" государства-участники обеспечивают, чтобы каждый лишенный свободы ребенок имел право на незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи, а также право оспаривать законность лишения его свободы перед судом или другим компетентным,

независимым и беспристрастным органом и право на безотлагательное принятие ими решения в отношении любого такого процессуального действия.

Особый интерес в современных условиях вызывает новое зарождающееся научное направление ювенальное достоинствоведение в сфере гуманитарного права (возможно эту подотрасль можно назвать гуманитарно-ювенальная дигнитология). В рамках этой будущей подотрасли международного права должны проводиться исследования связанные с обеспечением достоинства ребенка, попавшего в зону военного конфликта, и в целях защиты достоинства ребенка должны разрабатываться меры недопущения ребёнка до участия в вооруженном конфликте ни с одной из сторон. Так согласно статье 38: "Государства-участники обязуются уважать нормы международного гуманитарного права, применимые к ним в случае вооруженных конфликтов и имеющие отношение к детям, и обеспечивать их соблюдение. Государства-участники принимают все возможные меры для обеспечения того, чтобы лица, не достигшие 15-летнего возраста, не принимали прямого участия в военных действиях. Государства-участники воздерживаются от призыва любого лица, не достигшего 15-летнего возраста, на службу в свои вооруженные силы. При вербовке из числа лиц, достигших 15-летнего возраста, но которым еще не исполнилось 18 лет, государства-участники стремятся отдавать предпочтение лицам более старшего возраста. Согласно своим обязательствам по международному гуманитарному праву, связанным с защитой гражданского населения во время вооруженных конфликтов, государства-участники обязуются принимать все возможные меры с целью обеспечения защиты затрагиваемых вооруженным конфликтом детей и ухода за ними.

В настоящее время уже можно вести речь о дигнитолого-ювенальной виктимологии. Наука о жертвах должна в плотную заняться вопросами восстановления нарушенного достоинства жертв, получивших психологическую и физическую травму. Согласно статье 39, государства-участники принимают все необходимые меры для того, чтобы содействовать физическому и психологическому восстановлению и социальной реинтеграции

ребенка, являющегося жертвой: любых видов пренебрежения, эксплуатации или злоупотребления, пыток или любых других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения, наказания или вооруженных конфликтов. Такое восстановление и реинтеграция должны осуществляться в условиях, обеспечивающих здоровье, самоуважение и достоинство ребенка.

Особое внимание должно быть уделено развитию ювенального достоинствования в сфере уголовного процесса (возможно речь должна идти об уголовно-процессуальной ювенальной дигнитологии). Согласно части 1 статьи 40 государства-участники признают право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на такое обращение, которое способствует развитию у ребенка чувства достоинства и значимости, укрепляет в нем уважение к правам человека и основным свободам других и при котором учитывается возраст ребенка и желательность содействия его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе. Согласно части 2 статьи 40 в этих целях и принимая во внимание соответствующие положения международных документов, государства-участники, в частности, обеспечивают, чтобы: ни один ребенок не считался нарушившим уголовное законодательство, не обвинялся и не признавался виновным в его нарушении по причине действия или бездействия, которые не были запрещены национальным или международным правом во время их совершения; каждый ребенок, который, как считается, нарушил уголовное законодательство или обвиняется в его нарушении, имел, по меньшей мере, следующие гарантии: презумпция невиновности, пока его вина не будет доказана согласно закону, незамедлительное и непосредственное информирование его об обвинениях против него и, в случае необходимости, через его родителей или законных опекунов и получение правовой и другой необходимой помощи при подготовке и осуществлении своей защиты, безотлагательное принятие решения по рассматриваемому вопросу компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом в ходе справедливого слушания в соответствии

с законом в присутствии адвоката или другого соответствующего лица, и, если это не считается противоречащим наилучшим интересам ребенка, в частности, с учетом его возраста или положения его родителей или законных опекунов, свобода от принуждения к даче свидетельских показаний или признанию вины; изучение показаний свидетелей обвинения либо самостоятельно, либо при помощи других лиц и обеспечение равноправного участия свидетелей защиты и изучения их показаний, если считается, что ребенок нарушил уголовное законодательство, повторное рассмотрение вышестоящим компетентным, независимым и беспристрастным органом или судебным органом согласно закону соответствующего решения и любых принятых в этой связи мер, бесплатная помощь переводчика, если ребенок не понимает используемого языка или не говорит на нем, полное уважение его личной жизни на всех стадиях разбирательства. Согласно части 3 статьи 40 государства-участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые, как считается, нарушили уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении, и в частности: установлению минимального возраста, ниже которого дети считаются неспособными нарушить уголовное законодательство; в случае необходимости и желательности, принятию мер по обращению с такими детьми без использования судебного разбирательства при условии полного соблюдения прав человека и правовых гарантий.

2 Ювенально-правовые проблемы обеспечения права на достоинство несовершеннолетних и их решение

2.1 Право несовершеннолетнего на достоинство в пространстве российского семейного права

Бесспорно, права ребенка на достоинство - еще недостаточно изученный правовой феномен. Его понятие, в основном, формируется в рамках теории государства и права с использованием уже существующих многочисленных научных изысканий по правовому достоинствоведению, начиная с фундаментальных книг знаменитого теоретика права Николая Антоновича Придворова. Однако, на наш взгляд, особо важным в этом вопросе можно считать привлечение знаний из сферы гражданского права. Так в своё время в рамках Красноярской школы личных неимущественных прав была создана наиболее полная система не связанных с имущественными личными прав граждан³³. На сегодняшний день созрела необходимость, используя теоретические разработки, исследовать каждое из этих личных неимущественных прав применительно к ребёнку. Вероятнее всего, все они могут быть применимы к ребёнку включая даже такие экзотические, как право на неприкосновенность человеческого генома, и право на личный герб. Таким образом, можно будет говорить о создании гражданско-правового ювенального достоинствоведения.

На сегодняшний день можно сказать, что в рамках цивилистики уже создается семейно-правовое ювенальное достоинствоведение. Дело в том, что представители семейно-правовой науки давно и плодотворно исследуют личные неимущественные права в семейном праве³⁴. Так известный правовед Ю. Ф. Беспалов выделяет четыре вида личных неимущественных прав

³³ См.: Дробышевская Т. В. Личные неимущественные права граждан и их гражданско-правовая защита / Т. В. Дробышевская. - Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 2001. - С. 30 - 33.

³⁴ См., например: Антокольская М. В. Семейное право. Учебник / М. В. Антокольская. — Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2002. - 336 с.; Беспалов Ю. Ф. Правовое положение российского ребенка, находящегося в трудной жизненной ситуации / Ю. Ф. Беспалов, А. Ю. Беспалов, А. Ю. Касаткина - М.: Проспект, 2018. - 156 с.

ребёнка³⁵ и относит право на достоинство к личным неимущественным правам, направленным на благополучное нравственное развитие ребёнка³⁶. Однако, с этим вряд ли можно согласиться, ведь и другие три предложенных Ю. Ф. Беспаловым категории: личные неимущественные права, индивидуализирующие ребёнка, личные неимущественные права, определяющие ребенка, как самостоятельного субъекта семейных прав, и личные неимущественные права, обеспечивающие защиту и представительство ребенка, - теснейшим образом связаны с достоинством и направлены на его защиту. Отражение права на достоинство в Семейном кодексе РФ носит всеобъемлющий характер. Можно сказать, что идею достоинства ребенка содержит, так или иначе, почти все статьи Семейного Кодекса. Однако, в научно-правовых исследованиях зачастую можно встретить утверждение, что в Семейном кодексе Российской Федерации достоинству посвящены лишь 3 статьи: 54, 63, 65.³⁷

Согласно ч.1 п.1 ст.1 СК РФ семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства. Этот законодательный постулат не просто служит защитой достоинства ребенка. Это законодательное положение ставит в один ряд такие понятия как семья, материнство, отцовство и детство, фактически говорит об их равенстве и равнозначности. В действительности для обеспечения достоинства ребенка ему необходима семья (желательно большая, состоящая из многочисленных родственников) необходимы папа и мама и само детство. Очень хорошо, что закон признает необходимость определенного периода в жизни человека, когда он имеет право быть ребенком, имеет право быть счастливым, расти и иметь все привилегии детства. В ч.1 п.1 ст.1 СК РФ скрыт особый смысл, заключающийся в том, что государство, защищая детство, берет на себя

³⁵См.: Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовое положение ребёнка в Российской Федерации / Ю. Ф. Беспалов. - М.: Проспект, 2016. - С. 62 - 63.

³⁶См.: Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовое положение ребёнка в Российской Федерации / Ю. Ф. Беспалов. - М.: Проспект, 2016. - С. 78 - 80.

³⁷ См.: Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовое положение ребёнка в Российской Федерации / Ю. Ф. Беспалов. - М.: Проспект, 2016. - С. 79.

обязанность защищать достоинство семьи, обязуется обеспечить гражданам в достойных условиях осуществлять свои материнские и отцовские обязанности. Таким образом у ребёнка появляется возможность расти в достойных условиях, иметь достойное детство и стать достойным человеком. Хотелось бы отметить, что ст. 1 СК РФ начинается со слова "семья", а следовало бы с четвертого места на первое в этом перечне ценностей поставить "детство". Таким образом ст. 1 СК РФ должна начинаться так: "Детство, материнство, отцовство, семья...". В ч.2 ст.1 СК РФ содержатся важные положения, позволяющие обеспечивать достоинство ребёнка. В ней фактически провозглашаются цели семейного законодательства и, в частности, утверждается необходимость укрепления семьи. Бесспорно, крепкая и неразрушающаяся семья служит делу повышения достоинства растущего в ней ребёнка. В этой же части говорится о необходимости построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов. На самом деле для того, чтобы было обеспечено достоинство ребенка, он должен расти в атмосфере любви, уважения, взаимопомощи и ответственности. Законодатель неслучайно вводит здесь понятие- "все члены семьи". Этим как бы подчеркивается, что для сохранения и повышения достоинства ребенка семья должна быть большой. Законодатель как бы говорит, что желательно, чтобы в ней было столько членов, чтобы законодателю было сложно перечислить их в одной небольшой статье. Конечно, на практике очень трудно обеспечить в каждой семье взаимопомощь любовь, взаимную ответственность и взаимоуважение. Но следует помнить, что достоинство страны в будущем будут обеспечивать те люди, которые на определенном этапе развития государства являются детьми. Они непременно должны расти в достойных условиях и стать достойными гражданами. Следовало бы в ч.2 п.1 ст.1 СК РФ вместо слова "уважение" внести слово "взаимоуважение" и лексическими средствами подчеркнуть, что речь идет о взаимной ответственности членов семьи.

Часть вторая п.1 ст.1 СК РФ прямо указывает на недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи. Бесспорно, что при незаконном произвольном вмешательстве право ребенка на достоинство будет нарушено. Здесь же законодатель указывает, что он исходит из необходимости обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав и предоставляет возможность судебной защиты этих прав. В данном случае речь, в частности, может идти о том, что, узнав о нарушении права ребёнка на достоинство, любой член семьи может беспрепятственно осуществить свое право на защиту достоинства ребёнка. Согласно пункту 2 ст.1 СК РФ признается лишь брак, заключенный в органах загса. С одной стороны, это служит защите достоинства ребенка, так как повышает его шансы родиться в законном браке и, якобы, тем самым обрести больше достоинства. Но реалии сегодняшней жизни таковы, что очень многие люди проживают вместе вне брака. И в некоторых ситуациях право ребёнка на достоинство может быть нарушено тем, что законодатель не признает фактические брачные отношения. В ст. 2 СК РФ указывается, что семейное законодательство устанавливает порядок осуществления и защиты семейных прав. Категория "семейные права" - важная, к сожалению, ещё мало изученная правовая категория. Право на достоинство ребёнка, бесспорно, является важнейшим семейным правом. Порядок осуществления и защиты права ребёнка на достоинство должен быть предметом пристального внимания юристов и прежде всего теоретиков государства и права.

Согласно ст. 2 СК РФ, семейное законодательство устанавливает условия и порядок вступления в брак, прекращение брака и признание его недействительным, что серьезнейшим образом может сказаться на достоинстве ребёнка. И хотя с точки зрения морали ребенок, рожденный в браке, и ребенок, рожденный вне брака, имеют одинаковое достоинство (в современной России почти не встретишь определения «незаконнорожденный»), всё же ребенок, рожденный в браке, как правило, чувствует себя более защищенным со стороны государства, а, следовательно, он более полно может осуществить свое право на

достоинство. Говоря о прекращении брака можно констатировать, что оно почти всегда отрицательно сказывается на осуществление права ребёнка на достоинство. Ребёнок может подумать, что папа и мама развелись потому, что он оказался недостойным. Что же касается признание брака недействительным, то такое признание зачастую крайне отрицательно сказывается на достоинстве ребенка. Здесь особенно важна четкая правовая регламентация.

В ст. 2 СК РФ указывается, что Семейное Законодательство регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи включая детей родных и усыновленных. Право на достоинство ребёнка является одним из основных личных неимущественных прав, однако учебная и монографическая литература по гражданскому и семейному праву почти никогда не включает его в перечень этих прав. Очень важно, что статья 2 СК РФ особо признаёт необходимость регулирования отношений не только между основными членами семьи, но и «между другими родственниками и иными лицами». Вполне возможно, что эти люди могут влиять на осуществление ребенком права на достоинство. Особо отметим упоминание в этой статье «имущественных отношений между членами семьи», так как это напрямую связано с правом ребёнка на достойное существование.

Общеизвестно, что ребёнок не может жить на улице. Ребёнок для того, чтобы ощущать себя достойным в первую очередь должен иметь кров, еду и хорошего любящего воспитателя. Ст. 2 СК РФ отражая право на достоинство ребенка прямо указывает, что Семейное Законодательство определяет порядок выявления детей, оставшихся без попечения родителей, формы и порядок их устройства в семью, а также их временного устройства, в том числе в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Следует признать, что подпункты 3 и 4 статьи 1 Семейного кодекса РФ также служат делу защиты права ребенка на достоинство. Речь в них идет о регулировании семейных отношений (которое само по себе служит укреплению права на достоинство); о добровольности брачного союза мужчины и женщины (что имеет немаловажное значение для возможности ребенка расти в атмосфере

любви и согласия); о равенстве прав супругов в семье (это может обеспечить ребенку шанс понять, что такое настоящее достоинство мужчины и настоящее достоинство женщины); о разрешении внутрисемейных вопросов по взаимному согласию (это важнейшее условие обеспечения достоинства ребенка во внутрисемейной гармонии); о приоритете семейного воспитания (что возможно приведет к упразднению детских домов, где всегда нарушается право на достоинство); о заботе о благосостоянии и развитии детей (что прямо направлено на обеспечение права на достоинство ребенка); об обеспечении приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних; об обеспечении приоритетной защиты прав и интересов нетрудоспособных членов семьи (это важное положение, так как видя, как уважают достоинство нетрудоспособного ребенок получает урок уважения на достоинство в целом); о запрещение любых форм ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (в действительности дискриминация по любому из перечисленных признаков очень сильно ущемляет право на достоинство как будущих родителей, так и будущего ребёнка); о недопустимости произвольного ограничения прав граждан в семье и о необходимости защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов членов семьи и иных граждан.

По замыслу законодателя применение семейного законодательства и гражданского законодательства к семейным отношениям по аналогии должно служить делу обеспечения права ребенка на достоинство. В соответствии со статьей 5 СК РФ: "В случае, если отношения между членами семьи не урегулированы семейным законодательством или соглашением сторон, и при отсутствии норм гражданского права, прямо регулирующих указанные отношения, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяются нормы семейного и (или) гражданского права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона). При отсутствии таких норм права и обязанности членов семьи определяются исходя из общих начал и принципов

семейного или гражданского права (аналогия права), а также принципов гуманности, разумности и справедливости"³⁸.

Следует отметить, что все основополагающие начала гражданского и семейного права благотворно влияют на обеспечение права ребенка на достоинство, но особую роль здесь, конечно же, призваны играть гуманность, разумность и справедливость.

Особое значение в вопросах осуществления права ребенка на достоинство имеют нормы главы 2 Семейного Кодекса Российской Федерации, названной "Осуществление и защита семейных прав". К сожалению, в этой главе только три небольших статьи.³⁹

Чаще всего благополучие ребенка и возможность обеспечения его права на достоинство закладываются ещё до его рождения. Не вызывает сомнений, что в большинстве случаев условием счастливого детства считается благополучное супружество родителей. Статья 10 Семейного кодекса Российской Федерации, которая называется "Заключение брака", очень невелика по объему и состоит лишь из двух небольших частей (в каждой из них только по одному предложению). Она гласит: "Брак заключается в органах записи актов гражданского состояния. Права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака в органах

³⁸ См. также: пункт 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 г. №44 "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав". URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282678/ (дата обращения: 20.02.2018).

³⁹ Статья 7 СК РФ «Осуществление семейных прав и исполнение семейных обязанностей» 1. Граждане по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений (семейными правами), в том числе правом на защиту этих прав, если иное не установлено настоящим Кодексом. Осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан. 2. Семейные права охраняются законом, за исключением случаев, если они осуществляются в противоречии с назначением этих прав. Статья 8 СК РФ «Защита семейных прав» 1. Защита семейных прав осуществляется судом по правилам гражданского судопроизводства, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, государственными органами, в том числе органами опеки и попечительства. 2. Защита семейных прав осуществляется способами, предусмотренными соответствующими статьями настоящего Кодекса, а также иными способами, предусмотренными законом. Статья 9 СК РФ «Применение исковой давности в семейных отношениях» 1. На требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, если срок для защиты нарушенного права установлен настоящим Кодексом. 2. При применении норм, устанавливающих исковую давность, суд руководствуется правилами статей 198 - 200 и 202 - 205 Гражданского кодекса Российской Федерации. (Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета. - 27.01.1996. - № 17).

записи актов гражданского состояния". В такой лаконичности скрыт значительный смысл. Когда часть 2 статьи 10 СК РФ говорит обо всех правах и обязанностях супругов, то в первую очередь имеется в виду их право на достоинство.

Такое кажущееся упрощение сделано для того, чтобы порядок заключения брака был достаточно простым и более понятным. Нет сомнений, что ребёнку подрастая легче обретать более полное достоинство, если его родители любят друг друга, благополучно вступили в брак и находясь в законном браке зачали и родили желанного и любимого ребёнка. Казалось бы, речь идёт об исключительно частной жизни, однако роль государства здесь весьма велика. Посмотрим, что может получиться, если правительство какого-либо государства осуществляет в этой сфере не продуманную политику.

10.04.2018 г. Радио Вести FM сообщило, что на Украине уже весьма значительная часть молодых женщин оказались судимыми за мошенничество. Почему это произошло? В связи со значительным ухудшением материального положения в последние годы многие украинки не выходят замуж, но сожительствуют с мужчиной, рожают ребёнка, становятся матерями одиночками и получают социальное пособие. Несмотря на то, что это пособие совсем невелико, украинские власти ведут решительную борьбу с таким положением вещей. Специальные комиссии ходят по домам и выясняют, есть ли в доме постоянно проживающий мужчина. Если такого мужчину обнаружат, то у женщины, получавшей пособие, как мать одиночка, такое пособие отбирается, а сама она привлекается к уголовной ответственности. В Советском Союзе тоже существовала такая проблема, но государство не проводило специальных рейдов для выявления матерей лже-одиночек. Если ребёнок рождается вне брака, это может отрицательно сказываться на его достоинстве, так как такому ребёнку труднее рассчитывать на счастье. Но если у его матери отбирать мизерное пособие, привлекать к уголовной ответственности и на государственном уровне провозглашать, что никакой мужчина не должен жить в ее квартире и помогать ей воспитывать ребёнка, то это может крайне

негативно сказаться на достоинстве украинских детей, а дети это будущее этой весьма достойной страны.

Если в целом проанализировать статьи II раздела Семейного Кодекса Российской Федерации "Заключение и прекращение брака", то можно увидеть, что большинство из них содержат идею достоинства ребенка. Так в части 1 статьи 11 Семейного Кодекса записано, что при наличии особых обстоятельств (беременности, рождения ребенка, непосредственной угрозы жизни одной из сторон и других особых обстоятельств) брак может быть заключён в день подачи заявления.

Как видим в последнем абзаце части первой статьи 11 СК РФ речь прямо идет о защите достоинства ребенка. Ведь, если женщина беременна, она заинтересована как можно быстрее стать женой его отца, чем меньше разница во времени между зачатием ребенка и вступлением его матери в брак, тем больше оснований говорить о том, что ребёнок зачат и рождён в браке. В дальнейшем это может отразиться на его ощущении достоинства и самодостаточности, это может увеличивать его самооценку. В случае если ребёнок уже родился, его мать также заинтересована в скорейшем заключении брака, это также в дальнейшем должно положительно отразиться на праве ребенка на достоинство.

В начале части 1 статьи 11 записаны два важных положения, которые тоже смогут повлиять в будущем на достоинство ребёнка. Законодатель установил, что заключение брака производится в личном присутствии лиц, вступающих в брак, нельзя жениться по доверенности, нельзя выразить свое согласие по почте. Скорее всего, ребёнок будет благополучно расти в счастливой семье, если по заведенному порядку его родители лично присутствовали при бракосочетании (часть 1 статья 11 СК РФ).

Статья 12 СК РФ предусматривает, что для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, и достижение ими брачного возраста. С точки зрения права ребенка на достоинство ему, конечно, лучше родиться в семье полностью дееспособных

совершеннолетних родителей. Это одна из причин, по которой в части 1 статьи 13 СК РФ записано: "Брачный возраст устанавливается в 18 лет". С другой стороны, законодатель, как правило, в интересах будущего ребенка, обеспечивая его право на достоинство указывает: "При наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет". Фраза "при наличии уважительных причин" как раз и означает в абсолютном большинстве случаев "с целью обеспечения достоинства будущего ребенка".

Часть 2 статьи 12 гласит: "Брак не может быть заключен при наличии обстоятельств, указанных в статье 14 настоящего Кодекса", статья же 14, названная "Обстоятельства, препятствующие заключению брака" почти полностью посвящена обеспечению права на достоинство будущего ребенка: "Не допускается заключение брака между: лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке; близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами); усыновителями и усыновленными; лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства."⁴⁰

Действительно, право ребёнка на достоинство может быть нарушено, если выявится, что его родитель состоит ещё в каком-то браке. Что касается запрета на вступление в брак близким родственникам, то у этого положения основная цель - защита права будущего ребенка на достоинство и забота об охране его здоровья. Давно общеизвестно, что в браке между родственниками

⁴⁰См. Пункт 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей" от 20.04.2006 № 8. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59826; Пункт 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав" от 14.11.2017 г. № 44. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282678.

практически не может родиться здоровый ребёнок. То же самое можно сказать и о недопущении заключения брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства. Дело здесь в том, что такие расстройства довольно часто передаются по наследству, кроме того, ребёнок, как правило, очень страдает от общения с родителем, имеющим психическое заболевание и, к сожалению, в большинстве случаев начинает перенимать его поведение.

Законодатель исходит из признания того факта, что для наиболее полного обеспечения права на достоинство нужно принять все меры для предоставления ребенку права родиться здоровым. В частности, для этого в СК РФ включена статья 15 "Медицинское обследование лиц, вступающих в брак": "1. Медицинское обследование лиц, вступающих в брак, а также консультирование по медико-генетическим вопросам и вопросам планирования семьи проводятся медицинскими организациями государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения по месту их жительства бесплатно и только с согласия лиц, вступающих в брак. 2. Результаты обследования лица, вступающего в брак, составляют врачебную тайну и могут быть сообщены лицу, с которым оно намерено заключить брак, только с согласия лица, прошедшего обследование. 3. Если одно из лиц, вступающих в брак, скрыло от другого лица наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции, последнее вправе обратиться в суд с требованием о признании брака недействительным (статьи 27 - 30 настоящего Кодекса)". В нормах статьи 15 СК РФ затрагивается, такое важное составляющее права на достоинство, как право на врачебную тайну или право на тайну частной жизни в медицинской сфере.⁴¹

⁴¹Для современной медицины по сей день непреходящее значение имеет этика Гиппократ (460-370 гг. до н.э.), в особенности его знаменитая клятва. Следует отметить, что основные положения этой клятвы входят в многочисленные этические наставления, кодексы врачей всех последующих веков. Одним из таких положений является врачебная тайна ("Чтобы при лечении - а также и без лечения - я не увидел или не услышал касательно жизни людской из того, что не следует когда-либо разглашать, я умолчу о том, считая подобные вещи тайной"). Исторически сложился термин "врачебная тайна", однако правильнее говорить о "медицинской тайне", так как обязаны обеспечить тайну не только врачи, но и другие медицинские работники. К ним относятся няни, сиделки, регистраторы, студенты вузов и техникумов, проходящие практику в лечебных учреждениях, фармацевтические работники. Следует подчеркнуть, что понятие "медицинская тайна" не распространяется на сообщение врачом сведений о состоянии здоровья самому пациенту. Медицинская тайна - не утаивание медицинской информации от больного, а сохранение в тайне от других лиц сведений, по праву принадлежащих

С одной стороны, мужчина и женщина, намереваясь создать семью, не должны скрывать друг от друга сведения о состоянии своего здоровья. Потому что, обнаружив в дальнейшем эти сведения, считающий себя обманутым супруг может ощутить, что его достоинству нанесен серьезный ущерб. С другой стороны, многие недуги, даже кажущиеся смертельными, сейчас излечиваются, а для настоящей любви не являются препятствием даже самые страшные болезни. Именно поэтому законодатель в статье 15 СК РФ так осторожен в формулировках. Можно представить такой случай, что один из супругов скрыл от другого факт наличия у него (в стадии ремиссии) серьезного наследственного недуга. При этом любящие муж и жена много десятилетий прожили счастливо, а упомянутый недуг почти не давал о себе знать, а у одного из их любимых детей проявился в весьма легкой форме. А если бы какой-то чиновник вторгся в эту счастливую семью с документами о состоянии здоровья одного из супругов? Любовь явление очень сильное, но и очень хрупкое одновременно. Известно, что 25.03.2017 г. девочка, погибавшая на пожаре в Кемеровской "Зимней вишне", просила родных: "передайте маме, что я ее любила". У маленького ребёнка, оставшегося один на один со смертью, практически ничего нет кроме его достоинства. И ребенок, умирая, переплавляет свое достоинство в любовь и посылает ее маме.⁴²

Любовь сама по себе может преодолеть очень многое, справиться со страшными несчастьями и бедствиями. Однако любовь очень тесно связана с такими понятиями, как свобода, справедливость, равенство прав, достоинство. Поэтому к ней нельзя подходить со строгими официальными нормами. Очень положительно на обеспечении права на достоинство ребёнка должно сказаться действие нормы части 1 статьи 15 СК РФ, предоставляющей лицам,

пациенту, это тайна пациента, хранимая медицинским работником. Вопрос об информировании больного о его здоровье не имеет прямого отношения к конфиденциальности и является одним из аспектов этической нормы правдивости. Если врач в отдельных случаях скрывает от больного часть информации, которая может причинить ему вред, например, о тяжелом диагнозе или неблагоприятном прогнозе заболевания, то он руководствуется не сохранением медицинской тайны, а иными этическими соображениями. (См.: Дробышевская Т.В. Личные неимущественные права граждан и их гражданско-правовая защита. Красноярск, 2001. С. 71 - 76).

⁴² Подробнее о трагедии в торгово-развлекательном комплексе "Зимняя вишня". См.: Стешин Д. Жертвоприношение «храма потребления» // Комсомольская правда, Красноярск. - 2018. 28 мар. - С. 9.

вступающим в брак, добровольно, бесплатно пройти медицинское обследование и консультирование по медико-генетическим вопросам. В части 2 статьи 15 записано, что результаты обследования лица, вступающего в брак, составляют врачебную тайну и могут быть сообщены лицу, с которым оно намерено заключить брак, только с согласия лица, прошедшего обследование.

Для России, где сильны традиции милосердия и сострадания было бы важно иметь государственную поддержку супружеской любви, самоотречению и жертвенности. Можно было бы дополнить СК РФ статьей 15¹ под названием "Защита государством достоинства лиц, вступающих в брак, супругов и их детей". В тексте этой статьи следовало бы записать, что государство обязуется уважать достоинство людей, которые полюбили друг друга, государство обязуется не чинить препятствий их любви, государство обязуется поддерживать супругов, страдающих какими-либо заболеваниями, и уважая достоинство супругов и их детей обязуется материально и морально поддерживать детей в случае, если один из родителей или оба по состоянию здоровья не могут помогать своим детям.

2.2 Проблемы осуществления права на достоинство несовершеннолетнего, оказавшегося в сфере действия уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм

Право на достоинство несовершеннолетнего, привлечённого к уголовной ответственности, нуждается в детальном изучении. Российская правовая наука уделяет особое внимание защите достоинства несовершеннолетнего, который оказался в сфере действия уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм⁴³.

⁴³ См.: Чугаев А. П. Индивидуализация ответственности за преступления и ее особенности по делам несовершеннолетних / А. П. Чугаев. - Краснодар: Куб. ун-т, 1979. - 95 с.; Курляндский В. И. Уголовная политика, дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности. // Основные направления борьбы с преступностью. - М.: Юрид. лит., 1975. - С. 77 - 95; Волков Б. С. Детерминистическая природа преступного поведения / В. П. Малков. - Казань: Изд-во Казан. ун-та. - 1975. - 110 с.; Багрий-Шахматов Л. В. Уголовная ответственность и наказание / Л. В. Багрий-Шахматов. - Минск: Вышэйш. шк., 1976. - 384 с.; Чернышёв А. И. Преступность несовершеннолетних и меры борьбы с ней в СССР / А. И. Чернышёв. - Томск: Изд-во Том. ун-та,

Исследователи отмечают, что произошедшие в России в конце прошлого столетия социально-экономические преобразования вызвали такие негативные тенденции, как имущественное неравенство, резкое снижение востребованности духовных ценностей, безработица, сложная криминогенная обстановка, нарастание процессов деформации семьи. Всё это особенно болезненно сказалось на жизни детей и подростков. Так, по данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, в 2006 году каждое двенадцатое (8,4 %), в 2007 - каждое тринадцатое (7,8 %) из оконченных расследованием преступлений совершено несовершеннолетним или с их участием. Состояние преступности несовершеннолетних остаётся одним из важнейших индикаторов социального неблагополучия подрастающего поколения в обществе⁴⁴.

Особо актуальным здесь является вопрос о праве несовершеннолетнего на достоинство и проблемах предупреждения преступности среди несовершеннолетних.

В настоящее время при постоянном снижении численности несовершеннолетних (с 34,2 млн. чел. в 1995 г. до 24,1 млн. чел. в 2005 г.) стабильно высоким продолжает оставаться число выявленных несовершеннолетних, совершивших преступления (2002 г. - 140,1 тыс. чел.; 2003 - 145,2; 2004 — 152,0; 2005 — 159,6; 2006 - 148,1) и преступлений, ими совершенных (2002 г. - 139681 преступлений; 2003 г. — 145368; 2004 г. —

1975. - 141 с.; Ребане И. А. К постановке вопроса об основаниях правовой ответственности. // Уч. зап. ТГУ. Таллин. - 1956. - Вып. 44. - С. 155 - 176; Марцев А. И. Уголовная ответственность и общее предупреждение преступлений / А. И. Марцев. - Омск, 1973. - 96 с.; Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность / Н. С. Лейкина. - Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. - 128 с.; Шевченко Я. Н. Правовое регулирование ответственности несовершеннолетних / Я. Н. Шевченко. - Киев: Наук. думка, 1976. - 189 с.; Яковлев А. М. Преступность и социальная психология / А. М. Яковлев. - М.: Юрид. лит., 1971. - 248 с.; Дагель П. С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве / П. С. Дагель. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1970. - 132 с.; Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений / В. Н. Кудрявцев. - М.: Наука, 1976. - 286 с.; Сахаров А. М. О личности преступника и причинах преступности в СССР / А. М. Сахаров. - М. Госюриздат, 1961. - 279 с.; Яковлев А. М. Некоторые теоретические вопросы общей методики изучения личности преступника. // "Проблемы искоренения преступности". - М.: Юрид. лит., 1965. - С. 57 - 90; Келина С. Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности / С. Г. Келина. - М.: Наука, 1974. - 232 с.; Астемиров З. А. Уголовная ответственность и наказания несовершеннолетних. Учебное пособие / Под ред. док. юрид. наук Стручкова. - М., 1970. - 125 с.; Бабаев М. М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних / М. М. Бабаев. - М.: Юрид. лит., 1968. - 120 с.

⁴⁴См.: Тимошенко С. Е. Изучение в процессе расследования личности несовершеннолетнего, совершившего преступление (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. Е. Тимошенко. - Тюмень, 2008. - С. 3.

154414; 2005 г. — 154734; 2006 г. — 150264). При этом доля учащихся среди них с каждым годом увеличивается, - если в 2002 г. она составляла 55,5%, то в 2006 г. 2 уже 60,8%.

Очевидно, что в данных официальной статистики отражаются лишь лица, достигшие к моменту совершения преступления возраста уголовной ответственности — 14 (16) лет. Однако, данные о количестве несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, доставленных в органы внутренних дел за совершение общественно опасных деяний, содержащих признаки состава преступления, показывают, что число таких лиц равно или превышает число несовершеннолетних, совершивших преступления по достижении возраста 14 (16) лет, а число совершенных ими общественно опасных деяний увеличилось до 100 тыс. в год. Большая часть этих деяний совершены несовершеннолетними, являющимися учащимися школ (около 60,0 %).⁴⁵

Преступность несовершеннолетних всегда была и до сих пор остаётся одной из наиболее актуальных социально-правовых проблем российского общества. Это связано не только с её высоким уровнем, но и с тем, что именно несовершеннолетние в недалёком будущем будут формировать и представлять облик нашего общества. Криминальные же навыки, приобретённые человеком в несовершеннолетнем возрасте, нередко сопровождают его на протяжении длительного времени, если не всей жизни. Неслучайно многочисленные исследования показывают, что значительная доля преступников-рецидивистов свою первую судимость получили именно в несовершеннолетнем возрасте⁴⁶.

⁴⁵ См.: Михайлова С. Н. Социально-криминологическая роль городских общеобразовательных школ в раннем предупреждении преступности несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. Н. Михайлова. - Томск. - 2007. - С. 3.

⁴⁶ См.: Григорян З. М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними: мотивация и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / З. М. Григорян. - Саратов, 2012. - С. 3. См. также: Григорян З. М. Исторический путь развития уголовного законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних // Проблемы юридической науки и практики: материалы межвузовской научно-практической конференции. - Саратов: Научная книга. - 2011. - С. 55 - 60; Кайгородова Ю. Е., Тимошенко С. Е. К вопросу о соотношении средств изучения и источников сведений о личности совершившего преступление // Вестник Омского юридического института. - 2007. - № 1. - С. 84 - 87; Григорян З. М. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Проблемы совершенствования российского законодательства на современном этапе: материалы межрегиональной научно-практической конференции (Саратов, 17 декабря 2010 года) Саратов. Научная книга. - 2010. - С. 119 - 124; Кайгородова Ю. Е., Тимошенко С. Е. Правовой статус

В 2007 году известный правовед А.М. Прокументов писал: «Учитывая, что представление несовершеннолетних о морали, праве в силу возрастных особенностей находятся на вербальном уровне, и не являются часто осознанными, необходимо создавать стройную и эффективную систему предупреждения преступности несовершеннолетних. Такая система должна включать в себя меры раннего, непосредственного предупреждения и предупреждения рецидива преступлений со стороны лиц, уже совершивших преступления. Применительно к предупреждению рецидива преступлений огромное значение имеет деятельность администрации воспитательных колоний, поскольку каждый четвертый несовершеннолетний, которому назначено наказание в виде лишения свободы, отбывает его в воспитательной колонии».⁴⁷ Конечно, по сравнению с 2007 годом количество несовершеннолетних заключенных значительно уменьшилось. Однако неприложимо остаётся огромное значение профилактической работы среди таких осужденных с целью формирования у них верного представления о собственном достоинстве и представления о праве на достоинство других лиц.

В этой связи нельзя не вспомнить труды выдающегося специалиста в сфере криминологии и пенитенциарного права - А.Л. Ременсона. Лишение свободы, по меткому замечанию А.Л. Ременсона, выступает не только как средство лишения осужденного возможности вести антиобщественный образ жизни. Если бы оно сводилось только к этому, то оно было бы просто мерой пресечения, мерой безопасности. Неотъемлемой и специфической чертой наказания является лишение осужденного тех благ, которые представляют

несовершеннолетнего лица, совершившего преступление // Вестник Омского юридического института. - 2007. - № 2. - С. 99 - 102.

⁴⁷ Прокументов Л. М. Права несовершеннолетних осуждённых, отбывающих наказание в воспитательных колониях / Л. М. Прокументов. - Томск, 2007. - С. 3. Нельзя не отметить глубокое понимание Л.М. Прокументовым механизмов приводящих несовершеннолетнего на скамью подсудимых. Он писал, что лишение свободы есть особое конфликтное отношение между лицом, совершившим преступление, и государством. Совершение преступления еще не означает, что разрешается то противоречие, выражением которого явилось данное преступление. Поскольку лицо, совершившее преступление, продолжает оставаться носителем чуждых обществу нравственно-психологических свойств и качеств, которые во многом и обусловили совершение преступления, возникает необходимость оказать на это лицо определенное воздействие, направленное на сдерживание и ликвидацию тех субъективных факторов, которые способны обусловить совершение им новых преступлений. В число средств такого воздействия приходится включать и наказание, которое по своим специфическим свойствам является своеобразным конфликтным отношением, проявляющимся в принудительном лишении осужденного материальных благ, то есть во «внешнем насилии». (См.: там же).

собой ценность не только для наказываемого субъекта, но и наказывающего его общества⁴⁸.

Л.М. Прокументов утверждал, что "лишение свободы как наказание, обладая определенными положительными свойствами (изоляция, режим и т.д.), носит весьма противоречивый характер. Если неумело и нерационально осуществлять его исполнение, то это может привести к противоположным последствиям, к тому, что лица, отбывшие наказание, станут более общественно опасными, чем были до осуждения. Особенно это касается несовершеннолетних, поскольку они легко поддаются влиянию отрицательных обстоятельств, которые могут сложиться в условиях лишения свободы и сосредоточения большого числа преступников в воспитательной колонии. В этой связи можно утверждать, что значение наказания в виде лишения свободы состоит в разрешении диалектического противоречия двух возможностей (противоположностей), заключенных в нем, положительного и отрицательного".⁴⁹

Основным вопросом в этой связи становится вопрос о достоинстве несовершеннолетнего осужденного. Необходимо вводить курсы по изучению правового достоинствования (правовой дигнитологии) в программу подготовки лиц, непосредственно контактирующих в местах лишения свободы с такими осужденными. Если несовершеннолетний находится в изоляции от общества, то с ним ведется большая воспитательная и учебная работа. В ходе этой работы несовершеннолетний должен изучить многовековое

⁴⁸ Ременсон А. Л. Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных: автореф. дисс. докт. юрид. наук / А. Л. Ременсон. Томск, 1965. - С. 9, Цит. по: Прокументов Л.М. Права несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях. - Томск, 2007. С. 4.

⁴⁹ Вопрос о сущности лишения свободы и механизме его воздействия связан с раскрытием правового положения осужденного, ибо всякое наказание тем и оказывает общепредупредительное и частнопредупредительное воздействие, что вторгается в правовую сферу осужденного, ущемляя его в определенных правах и свободах и возлагая на него дополнительные обязанности. В свою очередь эти правоограничения видоизменяются в зависимости от отношений, участником которых осужденный был на свободе, от специфики социальных ролей, которые он выполнял. Вследствие этого разные по своему социальному положению лица, осужденные к одинаковому наказанию, оказываются ущемленными не в одинаковой степени. Очевидно, что в этом и проявляется специфика правового положения осужденного с точки зрения уголовно-правового отношения. Что же касается правового положения осужденного к лишению свободы вообще и несовершеннолетнего осужденного, отбывающего наказание в воспитательных колониях, в частности, то с точки зрения уголовно-исполнительных правоотношений отметим, что здесь однородные категории осужденных, подвергнутые одному и тому же наказанию, находятся в одинаковых условиях и, соответственно, имеют единообразное правовое положение.

существование идеи человеческого достоинства в обществе и ее благотворное влияние на человеческую жизнь. Он должен понимать, что его правомерное поведение будет повышать его самооценку и оценку его личности со стороны окружающих, что человек с высоким уровнем достоинства всегда более счастлив и что право на достоинство присущее всем людям нуждается в постоянной охране и защите.

Л.М. Прокументов совершенно верно отметил, что несовершеннолетний — это лицо, еще реально не пользующееся многими правами и свободами гражданина Российской Федерации, не включенное во многие отношения в силу недостаточного социального опыта; его правовая сфера имеет ограниченный характер по сравнению со взрослыми лицами, хотя она и имеет динамичный, изменяющийся характер в зависимости от того, к какой возрастной группе он относится. Поэтому осуждение несовершеннолетнего к лишению свободы приводит к сравнительно меньшим ограничениям по сравнению со взрослыми лицами, то есть он меньше теряет «свободы». В рамках уголовно-исполнительных правоотношений несовершеннолетний несет хотя и не одинаковые по объему со взрослыми, но однородные по своему характеру обязанности и обладает однородными правами, поскольку эти отношения возникают по поводу отбывания однородного наказания — лишения свободы — и осуществления уголовно-исполнительного воздействия на осужденных в принципе одинакового в его основных компонентах.

Процесс исполнения (отбывания) наказания — весьма сложный, затрагивающий все стороны жизнедеятельности осужденных несовершеннолетних находящихся в воспитательных колониях, и порождающий множество общественных отношений. В этой связи исследование правового статуса осужденных несовершеннолетних, отбывающих наказание в воспитательных колониях, невозможно только в рамках науки уголовно-исполнительного права.

В силу своего специфического положения данная категория лиц приобретает или утрачивает права и обязанности, а их реализация может

осуществляться в особых (специфических формах). Изучение этих особенностей, возникающих в процессе отбывания несовершеннолетними наказания в воспитательных колониях, имеет огромное значение и представляет не только научный, но и практический интерес.⁵⁰ К сожалению Л.М. Прокументов в своих исследованиях особо не выделяет право несовершеннолетнего на достоинство, хотя именно это право смело можно назвать основой современной системы прав человека. Исследование осуществления и защиты права несовершеннолетних на достоинство должно стать предметом пристального внимания ученых, исследующих вопросы содержания несовершеннолетних преступников в местах лишения свободы.

Особую важность имеет изучение достоинства несовершеннолетнего с точки зрения криминологии. Рассмотрим исследования проблемы профилактики убийств с точки зрения криминологического ювенального достоинствоведения. Убийства являются наиболее общественно опасными среди преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Если подросток совершает убийство, то он, бесспорно, роняет своё достоинство, урон наносится и представлениям о чести его семьи, так как окружающие начинают считать, что лишь недостойные люди могли воспитать убийцу. При этом страшный удар наносится по достоинству страны и достоинству семьи потерпевшего. В достойной стране дети должны благополучно взрослеть, учиться и не совершать преступлений. Кроме того, убитый вполне возможно мог ещё какими-либо хорошими поступками увеличить достоинство своей Родины. Близкие, семья, которые растили убитого, в дальнейшем могли рассчитывать на его помощь. Их достоинству наносится урон, так как они лишаются того, кого они любили, кто был им дорог. Ведь, возможно, любовь и есть необыкновенное возвышение достоинства человека, которого любят.

На протяжении длительного времени количество убийств, совершаемых в нашей стране несовершеннолетними, устойчиво росло и лишь в последние

⁵⁰ Прокументов Л.М. Права несовершеннолетних осуждённых, отбывающих наказание в воспитательных колониях. - Томск, 2007.

годы стало существенно снижаться. В 2011 году в России было зарегистрировано 241 убийство, совершенное подростками, по сравнению с 297 убийствами, совершенными ими в 2010 году, и 597 убийствами, совершенными в 2009 году. Несмотря на это, удельный вес убийств в общей структуре преступности несовершеннолетних практически не изменился и составляет в последние годы 0,5% от общего количества всех преступлений несовершеннолетних, то есть криминальная активность подростков, совершающих убийства, не снизилась. Ко всему прочему, убийства, совершаемые несовершеннолетними, все больше стали носить групповой характер, нередко сопряжены с особой жестокостью к жертве, совершаются в отношении 2-3 и более лиц. Меняется и мотивация указанных преступлений, которая существенно отличается от мотивации убийств, совершаемых взрослыми. Все больше преступлений подростками совершается на почве национальной или религиозной ненависти или вражды; из корыстных побуждений; с целью скрыть другое преступление.

Основная масса рассматриваемых преступлений, совершаемых несовершеннолетними, носит ситуационный характер, то есть заранее не планируется и не подготавливается, их совершение во многом обусловлено конкретной жизненной ситуацией (криминогенной ситуацией). В силу этого правоохранным органам достаточно сложно прогнозировать совершение убийств со стороны конкретных несовершеннолетних и тем более прогнозировать условия их конкретного места и времени. Кроме того, часто сотрудники правоохранных органов, в частности, органов внутренних дел, в своей работе не учитывают возрастные особенности несовершеннолетних преступников, специфику мотивов совершаемых ими убийств, которые отличаются от мотивов убийств, совершённых взрослыми, что не может не сказываться на результативности их деятельности по предупреждению таких преступлений.⁵¹

⁵¹ См.: Григорян З. М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними: мотивация и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / З. М. Григорян. - Саратов, 2012. - С. 3 - 4.; См. также: Михайлов Ф. Н. Умышленные

Например, в литературе нередко высказывалась мысль о том, что все лица, совершающие убийства, в той или иной степени страдают психическими заболеваниями. Особый упор при этом делался на психопатию. Данная точка зрения поддерживалась еще большим числом авторов, когда речь шла о преступлениях, совершаемых с особой жестокостью, в отношении двух и более лиц, людей, находящихся в беспомощном состоянии и т.д. Однако различные исследования убедительно показывают, что по результатам судебно-психиатрических экспертиз 66 % виновных в убийствах признаны психически здоровыми людьми.

Криминальная активность различных возрастных групп применительно к убийствам, в том числе с особой жестокостью, сохраняет ту же тенденцию, что и в общем массиве преступлений. Однако показательным является увеличение почти в два раза доли несовершеннолетних; 62,5 % лиц, не достигших 18-летнего возраста и совершивших убийства, применяли при этом особую жестокость.⁵²

В 2012 году криминолог З.М. Григорян писала, что необходимы криминологические исследования убийств, совершаемых несовершеннолетними, в целях определения их криминологических признаков, личностных особенностей убийц несовершеннолетнего возраста, мотивов совершаемых ими убийств и разработки эффективных мер предупреждения таких преступлений. Отметим, что такие исследования необходимы и для защиты достоинства как самих несовершеннолетних, так и их возможных

убийства и тяжкие телесные повреждения, совершаемые несовершеннолетними, и их предупреждение органами внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ф. Н. Михайлов. - Москва, 1996. - 21 с.; Двойменный А. В. Современная насильственная преступность несовершеннолетних и меры воздействия на нее: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Двойменный. - Ростов-на-Дону, 2002. - 31 с.; Надеев Ю. А. Убийства несовершеннолетних: криминологические и виктимологические аспекты исследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю. А. Надеев. - Москва, 2005. - 21 с.; Рудь В. Г. Современная насильственная преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. Г. Рудь. - Ростов-на-Дону, - 2005. - 25 с.; Писаревская Е. А. Насильственная преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. А. Писаревская. - Томск, 2006. - 253 с.; Жмуров Д. В. Криминальная агрессия несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д. В. Жмуров. - Иркутск, 2009. - 22 с.

⁵² См.: Насимов Г. А. Причины и меры предупреждения убийств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г. А. Насимов. - М., 2004. - С. 18 - 19.

жертв. Только изучив все причины и предпосылки совершения подростками тяжких преступлений можно принять действенные профилактические меры.

Несмотря на снижение общего количества преступлений несовершеннолетних и, в том числе, совершаемых ими убийств, удельный вес последних в общей структуре преступности несовершеннолетних практически не снижается и в последние годы составляет стабильно около 0,5% от общего количества всех преступлений несовершеннолетних, что свидетельствует о достаточной криминальной активности подростков, совершающих убийства.⁵³

По мнению криминологов, мотивация убийства, совершаемого несовершеннолетним, представляет собой процесс возникновения, развития и реализации им мотива (мотивов) убийства в своих преступных действиях. Мотив убийства является центральным элементом и итогом мотивации указанного преступления. Под мотивом убийства, совершаемым несовершеннолетним, следует понимать возникшее в результате неблагоприятного формирования личности несовершеннолетнего и обусловленное его интересами и потребностями внутреннее побуждение, которое в сочетании с внешними условиями и обстоятельствами вызвало у него решимость совершить убийство. Мотивация убийств, совершаемых подростками, отличается от мотивации убийств, совершаемых взрослыми. В частности, у несовершеннолетних убийц незначительно представлены корыстные мотивы, в то же время ярко выражены мотивы сокрытия другого преступления, самоутверждения и конформистские мотивы, которые у

⁵³ Убийства, совершаемые несовершеннолетними, представляют собой криминологический феномен в связи с существующими их отличиями от убийств, совершаемых взрослыми. В частности, убийствам, совершаемым подростками, в большей мере, чем убийствам, совершаемым совершеннолетними лицами, присущ групповой характер: 69,3% изученных убийств совершено несовершеннолетними в группе, доля же групповых убийств, совершенных взрослыми лицами, согласно статистическим данным, составляет в последние пять лет в среднем 5,3%. Убийства, совершаемые несовершеннолетними, характеризуются сезонными колебаниями: основная их масса (68,6%) приходится на весенне-летний период, чего не наблюдается у убийств, совершаемых взрослыми. Личностные особенности несовершеннолетних, совершающих убийства, заключаются в следующем: среди них преобладают лица мужского пола (95, 7%); в возрасте 16- 17 лет (61,3%); с основным общим образованием (73,3%); обучающиеся в различных образовательных учреждениях (64,6%); характеризующиеся негативными нравственно-психологическими свойствами и качествами, такими как употребление спиртных напитков и наркотиков (78,0%); бесцельно проводящие свое свободное время; проявляющие жестокость по отношению к другим людям и животным. 15,7% из них ранее совершали преступления, 31,7% состояли на учете в органах внутренних дел. Среди них выделяются два основных типа личности: предумышленный тип (13,3%) и ситуационный тип (86,7%). См.: Григорян З. М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними: мотивация и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / З. М. Григорян. - Саратов, 2012. - С. 7.

взрослых встречаются сравнительно редко. Мотив совершения убийства в абсолютном большинстве случаев (86,7%) у подростков возник непосредственно в ходе совершения посягательства на потерпевшего.

Эти исследования позволяют предположить, что несовершеннолетний преступник зачастую попадает в криминогенную ситуацию именно из-за проблем с осуществлением права на достоинство. Ключевым словом здесь является слово "самоутверждение". Действительно, самоутверждение подростка теснейшим образом связано с осознанием им своего достоинства. Если несовершеннолетний убивает мучившего его отца, то он пытается таким крайне неправомерным способом отстоять свое достоинство. Если он убивает одноклассника, который, как ему казалось, недостаточно его уважает, то здесь, прежде всего, нужно говорить о непонимании убийцей ценности каждого человека и болезненно обостренном желании быть в глазах общества смелым, сильным, самодостаточным, самоутвердившимся. Если подросток убивает некое опустившееся, живущее на улице, лицо, то в этом случае он пытается самоутвердиться за счёт несчастного существа, которому он должен был бы помочь. Действительно, если подростки не будут забивать бомжей, а организуют им социальную помощь, пожалеют их, проявят милосердие, то достоинство таких подростков значительно возвысится. Если же подросток, возомнив себя суперменом и "чистильщиком", решает избавить мир от недостойного существа, то после этого он, как правило, попадает в места лишения свободы и получается, то сам своими действиями принижает своё достоинство.

Что же делать, чтобы защитить достоинство несовершеннолетних и не дать им совершить тяжкое преступление? Юридическая наука предлагает следующие меры. Учитывая то, что основная масса убийств совершается подростками в общественных местах и носит ситуационный характер, необходимо кардинальное улучшение охраны общественно порядка органами внутренних дел. Необходимо выявление и разоблачение деятельности неформальных групп несовершеннолетних с антиобщественной

направленностью, прежде всего групп, проявляющих признаки национальной или религиозной ненависти или вражды. Необходимо выявление семей, находящихся в социально-опасном положении, прежде всего тех, в которых родители жестоко относятся к детям, демонстрируют им примеры насильственного поведения, вовлекают подростков в совершение насильственных действий, и оказание воздействия на такие семьи. Необходимо выявление и проведение индивидуально-профилактической работы с подростками, склонными к совершению убийств и иных насильственных преступлений, и лицами, входящими в их ближайшее окружение. Необходимо совершенствование виктимологической профилактики с потенциальными жертвами убийств, совершаемых несовершеннолетними. Необходимо внести дополнение в федеральный закон № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в статье 1 которого определить понятие виктимологической профилактики правонарушений несовершеннолетних, как деятельности по своевременному выявлению лиц (прежде всего несовершеннолетнего возраста) с виктимным поведением и осуществлению в отношении них воспитательных мер с целью их защиты от возможных противоправных посягательств со стороны несовершеннолетних. Также дополнить инструкцию по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел разделом VIII, посвященным виктимологической профилактике, осуществляемой сотрудниками ОВД, с указанием её конкретных мер.⁵⁴

Как видим, почти все предлагаемые меры связаны с такой новой областью научно-правового знания, которую условно можно было бы назвать

⁵⁴ См.: Григорян З. М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними: мотивация и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / З. М. Григорян. - Саратов, 2012. - С. 6 - 9.; См.: также Григорян З. М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними (криминологический аспект) // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2012. - № 1 (83). - С. 122 - 125; Григорян З. М. Ситуационные убийства, совершаемые несовершеннолетними // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2012. - дополнительный (№ 85). - С. 165 - 170; Григорян З. М., Варыгин А. Н. Особенности мотивации убийств, совершаемых несовершеннолетними // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2012. - № 2. - С. 196-202; Григорян З. М., Варыгин А. Н. Криминологический анализ убийств, совершаемых несовершеннолетними // Юридическая наука. Научный журнал. - 2011. - № 3. - С. 46 - 53; Григорян З. М. О некоторых причинах и условиях убийств, совершаемых несовершеннолетними // Юридическая наука. Научный журнал. - 2012. - № 2. - С. 95 - 100.

ювенально-криминологическое достоинствоведение.⁵⁵ Эта новая сфера знаний должна исследовать, как идея человеческого достоинства несовершеннолетнего действует в криминологической сфере. Такие исследования помогут профилактике преступных проявлений в среде несовершеннолетних и смогут уберечь жизнь, здоровье и достоинство многих детей, которые смогут избежать участи стать жертвой преступного посягательства.

Если несовершеннолетний совершает преступление, то в целях защиты его достоинства должны быть исследованы особенности его личности. Ведь может оказаться, что преступление совершил подросток, достоинство которого унижал потерпевший или личность подростка формировалась в таких условиях, что он по развитию ещё реально не достиг возраста уголовной ответственности и так далее.

Противоправное поведение несовершеннолетнего представляет органичное единство внешней (физической) и внутренней (психологической) сторон. Следовательно, любое преступление, совершенное несовершеннолетним, должно характеризоваться с помощью признаков,

⁵⁵ Эта новая отрасль знания будет по преимуществу прикладной с очень широкой сферой деятельности, так как необходимо выяснить, как право на достоинство несовершеннолетнего функционирует в различных сферах жизни общества и при различных проявлениях неправомерного поведения. Так, например, несмотря на постоянное обращение ученых-криминологов и представителей других отраслей юридической науки к проблеме профилактики преступности несовершеннолетних, многие аспекты этой преступности изучены недостаточно, что не может не сказываться на результативности борьбы с нею. В частности, до последнего времени почти не являлась объектом криминологического исследования преступность несовершеннолетних на таком распространенном виде транспорта, как железнодорожный. Железнодорожный транспорт является достаточно специфической отраслью экономики, и его особенности не могут не накладывать отпечаток на состояние и структуру преступности несовершеннолетних на данном виде транспорта. Например, в 2007 году подростками на железнодорожном транспорте было совершено 2176 преступлений. Кроме того, на железной дороге существуют преступления, которые несовершеннолетние не совершают в других отраслях экономики или на других видах транспорта. Это, в частности, кражи железнодорожных грузов, приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения и некоторые другие уголовно наказуемые деяния. (См. Бахаев Р. Б. Преступность несовершеннолетних на железнодорожном транспорте и её предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р. Б. Бахаев. - Саратов, 2009. - С. 3 - 4.; См. также: Бахаев Р. Б., Варыгин А. Н. Криминологические особенности личности несовершеннолетних преступников, совершающих преступления на железнодорожном транспорте // Бизнес в законе. - 2007. - № 4. - С. 313 - 316; Бахаев Р. Б. Особенности преступности несовершеннолетних на железнодорожном транспорте // Проблемы реализации и тенденции развития современного законодательства и права: Сборник по материалам научно-практической конференции. Вып. 2. - Саратов, 2007. - С. 22 - 25; Бахаев Р. Б. О причинах преступности несовершеннолетних на железнодорожном транспорте // Криминология: общетеоретические и прикладные проблемы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - М., 2008. - С. 38 - 46; Бахаев Р. Б., Варыгин А. Н. Криминологический анализ личности несовершеннолетних преступников, совершающих преступления на железнодорожном транспорте // Российское общество: цивилизованные горизонты трансформации: Сборник научных трудов. Вып. 5. - Саратов, 2008. - С. 254 - 260; Бахаев Р. Б. Преступность несовершеннолетних на железнодорожном транспорте / Р. Б. Бахаев. - М.: Компания Спутник+, 2007. - 49 с.).

которые относятся не только к внешней стороне, но и к психологическим установкам. В современной криминалистической литературе основное внимание уделяется внешней стороне поведения несовершеннолетнего преступника и в меньшей мере внутренней - субъективной (то есть интересам, потребностям, мотивам и целям, моделированию им поведения во всех стадиях преступления с учетом окружающей среды и ее изменений и др.). Особую значимость в связи с этим приобретает изучение отдельных элементов субъективной стороны преступления, поскольку без глубокого и всестороннего изучения каждого из них нельзя в полной мере раскрыть содержание субъективной стороны её значения и взаимосвязь с другими элементами механизма преступления⁵⁶.

Российская Федерация, вступив в Совет Европы, согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, начала процесс приведения законодательства о преступлениях несовершеннолетних в соответствие с международными нормами. В частности, п. 5.1 Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, принятых резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40/33 от 10 декабря 1985 г. (Пекинских правил), гласит: «Система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечение того, чтобы любые воздействия на несовершеннолетних правонарушителей всегда были соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения».

В связи с этим при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних требуется исследование свойств личности, выяснение условий их жизни и воспитания, других обстоятельств, которые оказывают большое влияние на формирование мировоззрения подростка. Выявлению

⁵⁶ Неустроева А. В. Правовые и криминалистические проблемы установления субъективной стороны преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Неустроева. - Саратов, 2011. - С. 3.; Неустроева А. В. К вопросу об объеме изучения личности преступника как источника информации о субъективной стороне преступления // Право и современность: сборник научно-практических статей. Вып. 3 .ч. 2 / Под ред. Л. И. Бочковой, С. В. Савинова. - Саратов: СЮИ МВД России, 2008. - С. 168 - 172.

факторов, влияющих на совершение несовершеннолетним преступления, способствует тщательное изучение его личности, что в свою очередь позволяет разработать и осуществить комплекс необходимых профилактических мер, а также повысить качество предварительного расследования.

При производстве процессуальных действий по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, должностные лица, зачастую, ограничиваются лишь истребованием и приобщением характеристик с места учебы и жительства подростка, протоколов допросов свидетелей, и различных справок. Это приводит к некачественному расследованию уголовных дел, в частности, к тому, что отдельные следственные действия, проводятся формально, по шаблону, без учета особенностей личности совершившего преступление, что оказывает существенное влияние на эффективность судопроизводства.

Определяющим фактором научных исследований в сфере изучения личности подростков, совершивших преступление, являются потребности практики: отсутствие четкого теоретического осмысления целей, задач, объема изучения личности рассматриваемой категории лиц, системы сбора необходимых сведений о несовершеннолетнем, совершившем преступление, и способов использования полученной информации, порождает ряд теоретических и практических вопросов, которые требуют разрешения.⁵⁷

Изучение личности несовершеннолетнего может способствовать защите его достоинства. Деятельность по изучению личности несовершеннолетнего

⁵⁷ См.: Тимошенко С.Е. Изучение в процессе расследования личности несовершеннолетнего, совершившего преступление (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты). Автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. юр. наук, Тюмень. 2008. С. 3 - 4. Уголовно-процессуальными предпосылками изучения личности несовершеннолетнего, совершившего преступление, является содержание норм уголовно-процессуального закона, предопределяющих выяснение определенной совокупности характеризующих сведений. Требования статей 73 и 421 УПК РФ не являются исчерпывающими предпосылками для выяснения обстоятельств, характеризующих личность несовершеннолетнего, совершившего преступление. Необходимость изучения личности вытекает из более, чем ста иных норм уголовно-процессуального закона, так или иначе связывающих деятельность органов расследования и суда с выяснением широкого круга характеризующих личность обстоятельств. Сведения о личности несовершеннолетнего, совершившего преступление, имеющие уголовно-процессуальное значение, включают в себя: биографические; биологические (постоянные, временные); психические особенности; особенности проявления (реализации) способностей; уголовно-правовые признаки; социальные связи (родственные или иные); данные о поведении (прошлом, ожидаемом); направленность личности (сведения о личности, дающие основание для принятия соответствующих решений), данные об имуществе. (См.: там же).

лица, заподозренного в совершении преступления, может осуществляться как до, так и после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. В связи с этим п. 3 ч. 1 ст. 73 УПК РФ предлагается изложить в следующей редакции: «обстоятельства, характеризующие личность лица, в отношении которого ведется уголовное преследование».⁵⁸ С таким предложением трудно не согласиться.

В связи с необходимостью выяснения условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, следует рассматривать взаимосвязанные между собой и взаимозависимые составляющие анализируемых понятий, отражающие материальную, а также психологическую, социальную и иные стороны жизни подростка. Условия жизни - обстоятельства, от которых зависит материальная часть жизни несовершеннолетнего: жилищная обстановка (характеристика жилищной площади и количество проживающих в нем лиц; наличие у несовершеннолетнего собственных рабочего и спального места); материальное положение семьи; количество и характер одежды и обуви подростка; наличие собственного заработка или денег на карманные расходы; качество питания несовершеннолетнего и т.д. При выяснении условий воспитания следует учитывать наличие и количество родителей или лиц, их заменяющих; их образовательный, культурный уровень, нравственные качества; отношения, складывающиеся между каждым из родителей или лиц, их заменяющих, и несовершеннолетним; способность оказывать на подростка влияние; наличие со стороны родителей или лиц, их заменяющих контроля за работой, учебой, организацией досуга подростка и др.⁵⁹

⁵⁸ Тимошенко С.Е. Изучение в процессе расследования личности несовершеннолетнего, совершившего преступление (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты). Автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. юр. наук, Тюмень. 2008. С. 7.

⁵⁹ Тимошенко С.Е. Изучение в процессе расследования личности несовершеннолетнего, совершившего преступление (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты). Автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. юр. наук, Тюмень. 2008. С. 8.; Тимошенко С. Е. Личность несовершеннолетнего, совершившего преступление // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2006. - № 2. - С. 80 - 81; Тимошенко С. Е. Применение информации о личности несовершеннолетнего, совершившего преступления в целях повышения эффективности следственных действий // Омский научный вестник. - 2006. - № 5. - С. 152 - 154; Кайгародова Ю. Е., Тимошенко С. Е. Использование сведений о личности подозреваемого (обвиняемого) несовершеннолетнего для принятия процессуальных решений // Омский научный вестник. - 2006. - № 5. (авторство не разделено). - С. 119 - 122; Тимошенко С. Е. О выявлении условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, совершившего преступление // Соотношение досудебного и судебного производства:

2.3 Актуальные проблемы защиты права несовершеннолетнего на достоинство в современном российском государстве, связанные с формированием его правосознания

Для того, чтобы несовершеннолетний мог в полной мере осуществить своё право на достоинство, государство и родители должны с ранних лет правильно формировать его правосознание. Современное состояние Российского общества и его дальнейшее с необходимостью предполагает повышение правового сознания, призванного формировать и укреплять правовые основы отечественной государственности.

Правосознание несовершеннолетних имеет специфические особенности, в соответствии с которыми можно определить его направленность (положительную, нейтральную, отрицательную, противоречивую), сформированность (высокую, среднюю, низкую, очень низкую) и криминальную устойчивость (достаточную, недостаточную, склонную к противоправному поведению, преступлению). Направленность правосознания несовершеннолетних представлена интегративным образованием когнитивного, оценочного и установочно-поведенческого компонентов, определяющих мотивы и готовность несовершеннолетних к совершению правовых поступков, накоплению опыта для взрослой жизни.

Нельзя не согласиться с точкой зрения, согласно которой деформация правосознания – это общественное социально-правовое явление, которое проявляется в несформированности, неустойчивости, искаженности существующих представлений, идей, взглядов социальных групп или

вопросы права, процесса и криминалистики: материалы межвуз. науч.-практ. конф. (16 февраля 2006 г.). — Омск: Ом. юрид. ин-т, 2006. - С. 260 - 265; Тимошенко С. Е. О сущности источников сведений о личности подозреваемого (обвиняемого) // Международные юридические чтения : материалы науч.-практ. конф. - Омск: Ом. юрид. ин-т, 2006. - Ч. 4. - С. 157 - 160; Тимошенко С. Е. Проблема соотношения обстоятельств, подлежащих доказыванию и установлению по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним // Совершенствование норм и институтов Уголовно-процессуального кодекса РФ: материалы науч. практ. конф. — Омск: Ом. акад. МВД России, 2006. - С. 247 - 250.

отдельных индивидуумов о правовых явлениях, законах государства, реальной правовой действительности, законности и правопорядке. Установлено, что деформации (дефекты) правосознания несовершеннолетних имеют свои особенности. В зависимости от влияния субъективных и объективных факторов на правосознание несовершеннолетних, степени искажения правовой действительности и способов проявления дефектов следует различать следующие виды деформаций: правовой инфантилизм, правовую индифферентность, правовой идеализм, правовой нигилизм, депривированное правовое сознание. Так, например, деформации правосознания несовершеннолетних осужденных проявляются в отрицательном отношении к праву, осознанном игнорировании или легкомысленном отношении к требованиям закона, сознательном противоправном поведении, умышленном совершении правонарушения и (или) преступлений.⁶⁰

Огромное значение в деле обеспечения права ребенка на достоинство принадлежит школе. Именно в школе должно правильно сформироваться его правосознание.

Известно, что в несовершеннолетнем возрасте ведущей деятельностью человека, самой значительной по продолжительности, является учебная деятельность. Это обстоятельство обусловлено как конституционно закрепленным в нашей стране принципом всеобщности основного общего образования (9 классов) (ч. 4 ст. 43 Конституции РФ); так и введением с 1 сентября 2007 г. обязательности среднего (полного) общего образования (11 классов), которое реализуется в основном в деятельности школ - общеобразовательных учреждений, работающих с обычными детьми, не нуждающимися в специальных методах обучения и воспитания. Очень важным является вопрос о защите достоинства школьника и об обеспечении каждому ученику права на достоинство.

⁶⁰См.: Лещенко О. В. Правовое сознание несовершеннолетних осужденных, содержащихся в условиях изоляции от общества: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Лещенко. - Курск, 2017. - С. 9 - 10.

Ослабление роли семьи в позитивной социализации подрастающего поколения, законодательное закрепление за образовательными учреждениями функций обучения и воспитания детей, включение школ в систему органов и учреждений профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также наблюдаемый рост числа антиобщественных и противоправных деяний, совершенных учащимися школ, придают социальную и криминологическую значимость изучению деятельности данных образовательных учреждений в качестве одного из основных субъектов раннего предупреждения преступности несовершеннолетних.

Кроме того, в отличие от семьи школа является в большей мере подконтрольным обществу и государству институтом. Изучая возможности раннего предупреждения преступности несовершеннолетних (в том числе и мерами общего характера), важно знать, какие задачи должна решать школа, как это происходит на практике, какое влияние данная деятельность оказывает на состояние преступности несовершеннолетних, какие потенциалы для решения этой проблемы имеются у школ.

В связи с тем, что большинство несовершеннолетних в России проживает в городах и, следовательно, учится в городских школах (за последние 5 лет это не менее 69 % несовершеннолетних-учащихся школ), в современных условиях особенно актуальна задача изучения раннепрофилактической деятельности городских школ⁶¹. Особое значение приобретает изучение права на достоинство

⁶¹ Михайлова С. Н. Социально-криминологическая роль городских общеобразовательных школ в раннем предупреждении преступности несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. Н. Михайлова. - Томск. - 2007. - С. 3 - 4; Михайлова С. Н. Меры раннего предупреждения преступности несовершеннолетних в Федеральном законе «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2006. - Вып. 11 (62). Серия: Гуманитарные науки (Юриспруденция). - С. 47 - 52; Усатова С. Н. Роль образовательных учреждений в предупреждении преступности несовершеннолетних // IV Сибирская школа молодого ученого: Материалы VII международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (17 - 19 декабря 2001 г.): В 5 т. - Т. 4. - Ч. 1: История и правоведение. - Томск: Изд-во Томского государственного педагогического университета, 2002. - С. 212 - 217; Усатова С. Н. Проблемы раннего предупреждения правонарушений несовершеннолетних в законодательстве РФ и субъектов РФ // Правовые проблемы укрепления российской государственности. Сб. статей. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. - С. 127 - 135; Усатова С. Н. Пути решения проблемы преступности несовершеннолетних в России в XIX-XXI в.в. // Российское правоведение на рубеже веков: трибуна молодого ученого: Сб. статей. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. - С. 254 - 262; Усатова С. Н. К вопросу об истории методов работы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав // Актуальные проблемы развития российского законодательства / Под ред. А. К. Музеника. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. - С. 139 - 143; Усатова С. Н. Понятие мер раннего предупреждения преступности несовершеннолетних // Правовые проблемы

школьников и введение факультативного предмета правового достоинствоведения в школьные программы.

Особую озабоченность вызывает проблема формирования правосознания воспитанников интернатных учреждений, так как это напрямую связано с осуществлением такими детьми права на достоинство. Официальные статистические данные свидетельствуют о том, что из 15 тысяч несовершеннолетних выпускников детских домов и интернатов в течение года пять тысяч попадают в число подсудимых, доля осужденных несовершеннолетних, являющихся сиротами или оставшимися без попечения родителей, ежегодно увеличивается: с 8,6 % в 1999 г. она выросла до 11,1 % в 2006 г.; количество ежегодно выявляемых детей, оставшихся без попечения родителей, с 1997 г. по 2006 г. увеличилось на 26 %; в 2002 - 2006 гг. в интернатные учреждения каждый год направлялось по 27-30 % детей от общего числа нуждавшихся в устройстве⁶².

Научно обоснованное решение указанной проблемы в условиях реформирования российской правовой системы является в настоящее время затруднительным, поскольку:

во-первых, отсутствует четкий категориальный аппарат для определения правосознания воспитанников интернатных учреждений, средств и путей правового воздействия на данную социально-демографическую группу

укрепления российского государства: Сб. статей. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. - С. 200 - 205; Михайлова С. Н. К вопросу о предмете раннего предупреждения правонарушений несовершеннолетних // Российское правоведение на рубеже веков: Трибуна молодого ученого. Вып. 5: Сб. статей / Отв. ред. проф. В. А. Уткин. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. - С. 183 - 185; Михайлова С. Н. Раннее предупреждение преступности несовершеннолетних в деятельности школ в общепризнанных принципах и нормах международного права // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: Сборник материалов региональной научно-практической конференции, Новокузнецк: Кузбасский филиал Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний. - Ч. 2. - 2006 г. - С. 73 - 76; Михайлова С. Н. О раннем предупреждении правонарушений несовершеннолетних в Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Правовые проблемы укрепления российского государства: Сб. статей. Ч. 31 / Под ред. д-ра юрид. наук Л. М. Прокументова, д-ра юрид. наук В. А. Уткина, д-ра юрид. наук С. А. Елисева. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. - С. 142 - 144.

⁶² См.: Анализ выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник образования России. - 2006. - № 16. - С. 3; Цит. по Сапогов В. М. Формирование правового сознания воспитанников интернатных учреждений (теоретико-правовые аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. М. Сапогов. - М., 2007. - 25 с.

несовершеннолетних, содержания процесса правовой социализации детей в условиях интернатного учреждения;

во-вторых, нормы действующего законодательства, определяющие правовой статус воспитанников интернатных учреждений и регулирующие их поведение, требуют радикального обновления, так как применение данных правовых норм (и это является признанным на уровне федеральных органов власти) не приводит к позитивным результатам в деятельности специалистов, работающих с указанной категорией несовершеннолетних.

Невозможность решения проблем, связанных с формированием правового сознания, правомерного поведения воспитанников интернатных учреждений исключительно в рамках педагогической, психологической, философской наук, ставит на повестку дня потребность исследования в юриспруденции механизма правового воздействия на детей данной социально-демографической категории несовершеннолетних, акцентируя внимание юридической науки на проблемах правового воспитания, правовой социализации, рассматривающихся в качестве средств правового воздействия на правосознание воспитанников интернатов.⁶³ Бесспорно, формирование правосознания будет невозможно без изучения воспитанником функционирования в обществе идеи человеческого достоинства.

Правовое сознание воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, следует рассматривать как особую разновидность группового правосознания несовершеннолетних, элементам структуры которого свойственны следующие качественные характеристики: отсутствие элементарных знаний норм права, определяющих правовое положение своей социально-демографической группы, стереотипность восприятия права и правовых явлений, ярко выраженные настороженность и негативизм в оценке деятельности правоохранительных и иных государственных органов.

⁶³ Сапогов В. М. Формирование правового сознания воспитанников интернатных учреждений (теоретико-правовые аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. М. Сапогов. - М., 2007. - С. 3 - 4.

Созданию и обеспечению соответствующих условий для формирования правосознания и правомерного поведения воспитанников интернатов будет способствовать разработка и законодательное закрепление стандарта правовой социализации воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Под стандартом правовой социализации понимается совокупность требований к уровню правовой социализации данной категории детей, которые являются основой объективной оценки уровня правосознания, правовой культуры, правовой компетентности воспитанника.

По мнению учёных-правоведов, в целях повышения эффективности деятельности интернатных учреждений по правовому воспитанию детей необходимо включить в состав участников учебно-воспитательного процесса учреждений специалиста, имеющего юридическое образование. В числе основных требований к уровню профессиональной подготовки юриста интернатного учреждения следует определить уровень знаний и уровень умений в использовании форм, приемов и методов обучения праву и правового воспитания. Была высказана идея о том, что в целях совершенствования деятельности интернатных учреждений по формированию правосознания воспитанников Постановление Правительства РФ от 1 июля 1995 г. №676 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» следует дополнить правовыми нормами, определяющими необходимость выделения самостоятельным направлением деятельности интернатных учреждений правового воспитания и его соответствующего обеспечения на организационном и методическом уровнях.⁶⁴ В дополнении к этому следует

⁶⁴ См.: Сапогов В.М. Формирование правового сознания воспитанников интернатных учреждений (теоретико-правовые аспекты). Автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. юр. наук, М. 2007. С. 10 - 11; Сапогов В. М. Правосознание воспитанников детских домов: особенности формирования // Научный вестник Псковского юридического института ФСИН России. - Вып. 3. - Псков, 2005. - С. 56 - 61; Сапогов В. М. Формирование правосознания воспитанников интернатных учреждений: проблемы правового регулирования // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. Юридический журнал. - 2006. - № 1. - С. 51 - 56; Сапогов В. М. Актуальные проблемы правового закрепления механизма формирования правосознания воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Нравственно-правовая культура и правовое образование: опыт, проблемы, решения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Горно-Алтайск: Универ-Принт-ГАГУ, 2006. - С. 63 - 68; Сапогов В. М. Формирование правового сознания воспитанников интернатных учреждений: проблемы и перспективы нормативно-правового обеспечения в

сказать, что необходимо изучать основы правового достоинствоведения, как воспитателям и обслуживающему персоналу интернатов, так и самим воспитанникам.

Особого внимания заслуживает вопрос о правильном формировании чувства собственного достоинства и правосознания у несовершеннолетних, которые в связи с совершением преступления, содержатся в условиях изоляции от общества. Нельзя не принимать во внимание тот факт, что на сегодняшний день в сознании несовершеннолетних укореняются агрессия и жестокость, отсутствует желание раскаиваться в совершенных преступлениях, распространена уверенность в своей безнаказанности. Дополнительными детерминантами подростковой преступности выступают ненормативное поведение, деформации правосознания, низкий уровень правовой культуры, наличие слабого практического взаимодействия с социально-правовой реальностью общества. Безусловно, несовершеннолетние осужденные, отбывающие наказание в условиях изоляции от общества, требуют повышенного внимания со стороны государства и общества, так как: во-первых, отбывание наказания в воспитательных колониях — возникшая трудная жизненная ситуация, в которой находятся подростки; во-вторых, у этой группы несовершеннолетних формируются своеобразное мировоззрение и система взглядов на жизнь, а также правовое сознание, которое они трансформируют в будущее поведение в обществе. Формирование правосознания в воспитательных колониях представляется достаточно сложным процессом; непросто создать условия, способствующие развитию позитивного правосознания несовершеннолетних осужденных. В целях исправления осужденных подростков, предупреждения совершения ими новых преступлений и подготовки к самостоятельной жизни после освобождения особое значение приобретает восполнение недостающих у них правовых

знаний и других составляющих правового сознания, в том числе и с учетом научных разработок и рекомендаций практической направленности⁶⁵.

Правовую коммуникацию следует расценивать как эффективную форму межсубъектного взаимодействия с несовершеннолетними осужденными в условиях воспитательной колонии; это — специфическая форма общения и взаимодействия, основанная на систематическом распространении, передаче правовой информации между субъектами уголовно-исполнительного права, способствующая формированию позитивного правосознания, должного уровня правовой культуры и правомерного поведения несовершеннолетних осужденных. Правовая коммуникация выполняет следующие функции: информационную (познавательную или когнитивную), оценочную, установочно-поведенческую, мотивационную, социальную, воспитательную, регулятивную и прогностическую. Основными формами правовой коммуникации в условиях изоляции от общества являются: правовое информирование, правовое обучение, правовое просвещение, правовая пропаганда и агитация, правовое воспитание и самовоспитание. Правовая коммуникация способствует распространению и передаче правовой информации среди несовершеннолетних осужденных, что укрепляет структурные элементы их правосознания.⁶⁶

Говоря о правосознании несовершеннолетних, учёные определяют основные пути оптимизации формирования позитивного правосознания несовершеннолетних осужденных, к которым относятся совершенствование законодательства относительно несовершеннолетних, а также выступают за принятие и реализацию соответствующих документов (программ, стратегий, концепций и т.п.). Учёные предлагают некоторые изменения (совершенствование) законодательства и создают авторские программы, такие

⁶⁵ Лещенко О. В. Правовое сознание несовершеннолетних осуждённых, содержащихся в условиях изоляции от общества: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Лещенко. - Курск, 2017. - С. 3 - 4.

⁶⁶ Лещенко О. В. Правовое сознание несовершеннолетних осуждённых, содержащихся в условиях изоляции от общества: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Лещенко. - Курск, 2017. - С. 11 - 12.

как, например «Правовое воспитание осужденных в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний», такие программы направлены на формирование модели социально-правового поведения, исходя из принципов уважения норм права, законов, правопорядка, добропорядочности и добросовестности; развитие высокого уровня правовой культуры и правовой грамотности; формирование позитивного отношения к устоям общественной жизни, положительной мотивации к законопослушному образу жизни, правомерного поведения в исправительных учреждениях и после освобождения из мест лишения свободы; повышение роли государственных и общественных структур; восстановление и поддержание социально-полезных связей с обществом; вовлечение институтов гражданского общества и компетентных специалистов в процесс правового воспитания; внедрение в деятельность исправительных учреждений современных форм, методов и средств правового воздействия.⁶⁷ Для обеспечения выработки у несовершеннолетнего достойного

⁶⁷ См.: Лещенко О. В. Правовое сознание несовершеннолетних осужденных, содержащихся в условиях изоляции от общества: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Лещенко. - Курск, 2017. - С. 11 - 12; См. также: Лещенко О. В. Личностные особенности формирования правового сознания несовершеннолетних преступников в условиях изоляции от общества // Проблемы права. - 2014. - № 3 (46). - С. 142 - 147; Лещенко О. В. Теоретико-правовые подходы к пониманию сущности правового сознания // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. - 2015. - Т. 21. - № 3. - С. 174 - 178; Лещенко О. В. Деформация правового сознания несовершеннолетних теоретико-правовая постановка проблемы // Современное право. - 2015. - № 8. - С. 118 - 124; Лещенко О. В. Структурные компоненты правосознания несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказания в воспитательных колониях // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 3 (94). - С. 226 - 229; Лещенко О. В. Правовая коммуникация в формировании правосознания и правовой культуры несовершеннолетних осужденных // Мир юридической науки. - 2017. - № 3. - С. 5 - 8; Лещенко О. В. Социальные, педагогические и психологические аспекты ресоциализации и реабилитации осужденных в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы // Безопасность уголовно-исполнительной системы. - 2012. - № 3 (19). - С. 42 - 44; Лещенко О. В. Развитие позитивного правосознания несовершеннолетних в условиях изоляции от общества // Вузовская наука как составной элемент подготовки специалистов: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. курсантов, студентов и слушателей (Псков, 22 мая 2015 г.) / под общ. ред. Ю. А. Смирновой. — Псков: Псковский филиал Академии ФСИН России, 2015. - С. 63 - 65; Лещенко О. В. Влияние религии на правосознание несовершеннолетних осужденных // Уголовно-исполнительное право. - 2016. - № 1 (23). - С. 72 - 74; Лещенко О. В. К вопросу о понимании рефлексии правосознания несовершеннолетних осужденных // Интерактивная наука. - 2016. - № 5. - С. 92 - 94; Лещенко О. В. Роль структурных компонентов правосознания в формировании правовых и ценностных установок несовершеннолетних / О. В. Лещенко // Право: история, теория, практика : материалы IV Междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, июль 2016 г.). - СПб.: Молодой учёный, 2016. - С. 8 - 11; Лещенко О. В. Влияние криминальной субкультуры на правосознание несовершеннолетних // Евразийский союз ученых. - 2016. - № 6 (27): в 4 ч., Ч.4. - С. 21 - 22; Лещенко О. В. К вопросу о современном понимании правосознания как формы общественного сознания/ Г. С. Беляева, О. В. Лещенко // Право и государство в современном мире: состояние, проблемы, тенденции развития: Материалы международной научно-теоретической конференции - IV Международные «Мальцевские чтения» - памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора Мальцева Геннадия Васильевича (Белгород, 28 апреля 2017 г.). - Белгород, ООО «ГиК» 2017. - С. 20 - 24; Гумирова Г. Ф. Правовые и психологические аспекты оптимизации исправления осужденных к лишению свободы несовершеннолетнего возраста: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г. Ф. Гумирова. - Самара, 2009. - 20 с.

правосознания необходимо внедрение специальных научных программ, создаваемых в рамках правового достоинствоведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бесспорен тот факт, что наше государство считает детство весьма значимым, особо важным этапом в жизни человека и старается исходить из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе. Для этого необходимо развивать у них общественно-значимую творческую активность, воспитывать высокие нравственные качества. Необходимым является воспитание патриотизма и гражданственности. Несовершеннолетние граждане имеют право на заботу и защиту со стороны государства. Именно поэтому в Российской Федерации постоянно реализуется целый комплекс национальных проектов и федеральных целевых программ в сфере детства. Наше государство старается применять дружественное по отношению к подросткам правосудие.

В статье 38 Конституции РФ записано, что детство находится под защитой государства. В целях реализации этой конституционной нормы Федеральным законом "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" 1998 года и Федеральным законом "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" 1999 года был закреплён комплекс правовых и социальных гарантий, законных интересов несовершеннолетних, их безопасность, способы защиты их прав.

Исследование в сфере юридического обеспечения права на достоинство каждого ребенка вряд ли когда-нибудь утратят свою актуальность. Многовековая история правовой мысли накопила множество ценнейших исследований в сфере достоинства личности и все они должны найти выражение в современной российской идее достоинства личности несовершеннолетнего.

Понятие права на достоинство ребёнка можно сформулировать, лишь обратившись к достижениям истории, философии и юридической антропологии. Сегодняшний уровень развития этих наук позволяет констатировать, что право на достоинство несовершеннолетнего - это сложное

и многогранное явление, включающее в себя уважение ребенка, как личности со стороны близких ему людей, воспитателей и всего общества, это право на нравственное, справедливое отношение к ребенку. В то же время это и право на формирование у ребёнка уважения к самому себе, это его право на стремление к снисканию уважения других людей. Достоинство ребенка отличает его от иных живых существ, превалируют над биологическими инстинктами, выражает абсолютную ценность подрастающего человека, его неповторимость, автономию его личности и его права на свободное развитие, на поиски своего "Я" в многообразном мире.

Теоретико-правовая наука должна уделить особое внимание исследованию такого феномена, как право ребёнка на достоинство. Уже сегодня ясно, что особая значимость этого вопроса и проведённые научные изыскания позволяют говорить о создании нового научного направления ювенально-правового достоинствоведения, которое должно, прежде всего, изучить функционирование права ребёнка на достоинство в различных отраслевых юридических науках и в различных ветвях права. Прежде всего, новая отрасль должна исследовать особенности функционирования достоинства ребёнка в системе личных неимущественных прав, т.к. практически все они помогают в становлении новой личности.

Изучение права на достоинство ребёнка позволяет прийти к выводу, что для его обеспечения очень важны исследования в сфере такого нового научного направления, как дигнитолого-правовое регионоведение. Именно эти исследования позволяют добиваться более полного осуществления права на достоинство несовершеннолетних в Красноярском крае.⁶⁸

Для более полного исследования такого феномена, как право ребенка на достоинство необходимо и формирование нового научного направления «международно-правовое ювенальное достоинствоведение», краеугольным камнем которого должна стать Конвенция о правах ребенка. В этой связи

⁶⁸ См.: Решетников Н.А., Орлова С.В., Дробышевский Д.С. Правовое достоинствоведение в городе Красноярске. Германия, Саарбрюкен, LapLambert 2016. С. 49 - 50.

нужно внести изменения в Преамбулу Конвенции, записав в ней признание непреложного достоинства личности и сформулированной на его основе системы равных и неотъемлемых прав человека. В частности, особый интерес вызывает исследование такой важной составляющей права ребенка на достоинство, как право на возраст со свойственной ему двойственностью.

Право на возраст оказывает на человеческое достоинство двоякое действие. С одной стороны, чем возраст ребёнка меньше, тем больше заботы о нём должны проявлять взрослые и можно предположить, что для них именно маленький ребёнок - невинная душа, личность, ещё лишённая пороков, является более ценным. Сам же ребёнок, когда чувствует заботу о себе многих взрослых, казалось бы, должен чувствовать себя более достойным. Однако так бывает не всегда. Зачастую бывают ситуации, когда ребёнку тяжело жить в семье и он хочет поскорее стать взрослым, чтобы самому зарабатывать себе на хлеб. Гражданское законодательство многих стран даже представляет ему такую возможность, предусматривая эмансипацию.

Настоящим исследованием установлено, что в части 1 статьи 2 Конвенции говорится, что государства участники уважают и обеспечивают права только за детьми, находящимися в пределах их юрисдикции. Возможно, было бы правильнее указать, что государства-участники уважают и обеспечивают права каждого ребёнка. Ведь, если понимать под "находящимися в пределах юрисдикции" только детей, имеющих гражданство данной страны, то может возникнуть ситуация, когда государство нарушает права ребёнка только потому, что он не гражданин, и это приводит к гибели несовершеннолетнего.

Исследование Конвенции о правах ребёнка позволило прийти к выводу, что ребёнок имеет право на первоочередное внимание государства (ч. 1 ст. 3 Конвенции о правах ребёнка), а такие ценности, как право на гражданство ребенка, его имя и семейные связи составляют сущность права на достойное существование (ст. 7, 8 Конвенции).

Часть 2 статьи 8 Конвенции содержит весьма важное указание: "Если ребенок незаконно лишается части или всех элементов своей индивидуальности, государства-участники обеспечивают ему необходимую помощь и защиту для скорейшего восстановления его индивидуальности". Было бы очень хорошо включить в текст статьи 8 прямое указание на необходимость всемирной охраны достоинства ребенка.

В данной работе предлагается внести существенное изменение в статью 13 Конвенции, которая закрепляет за ребенком право выражать свое мнение. Значительной критике в работе подвергалась статья 16 Конвенции. Важно и то, что достоинство ребёнка будет лучше обеспечено, если в части 2 статьи 23 Конвенции будет просто предусмотрено: "государства-участники признают право ребенка с особенностями развития на особую защиту и обеспечивают предоставление ему всесторонней помощи". Такая формулировка могла бы способствовать действенной защите права на достоинство ребёнка и права на его достойное существование. Действующая же часть 2 статьи 23 говорит лишь о возможном предоставлении помощи при наличии ресурсов, при наличии особого права у ребенка, при наличии просьбы (вероятно особым образом оформленной), при особом состоянии ребёнка и особом положении его родителей или опекунов.

Что же касается положений части 3 статьи 23, то их следовало бы дополнить правом ребенка с особенностями развития на туризм и рекреацию.

Уже изучение ч. 1 ст. 40 Конвенции о защите прав ребенка позволяет прийти к выводу о необходимости создания уголовно-процессуального ювенального достоинствоведения.

Бесспорно, что право ребенка на достоинство более всего изучается такой наукой, как теория прав человека. Однако, следует помнить, что помимо этой, относительно, новой науки существует многовековая цивилистика и в ней подотрасль личных неимущественных прав. Система этих прав включает разные права: от права на жизнь, честь и достоинство до такого "экзотического", как право на личный герб. Все они должны быть изучены в

рамках такого нового научного направления, как гражданско-правовое ювенальное достоинствоведение. И эти исследования (так же, как и разработки семейно-правового ювенального достоинствоведения) должны послужить всесторонней и наиболее полной защите права несовершеннолетнего на достоинство.

Можно сказать, что идею достоинства ребенка содержат, так или иначе, почти все статьи Семейного Кодекса РФ.

Согласно ч.1 п.1 ст.1 СК РФ семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства. Этот законодательный постулат не просто служит защитой достоинства ребенка. Это законодательное положение ставит в один ряд такие понятия как семья, материнство, отцовство и детство, фактически говорит об их равенстве и равнозначности. В действительности для обеспечения достоинства ребенка ему необходима семья (желательно большая, состоящая из многочисленных родственников) необходимы папа и мама и само детство. Очень хорошо, что закон признает необходимость определенного периода в жизни человека, когда он имеет право быть ребенком, имеет право быть счастливым, расти и иметь все привилегии детства. В ч.1 п.1 ст.1 СК РФ скрыт особый смысл, заключающийся в том, что государство, защищая детство, берет на себя обязанность защищать достоинство семьи, обязуется обеспечить гражданам в достойных условиях осуществлять свои материнские и отцовские обязанности. Таким образом у ребёнка появляется возможность расти в достойных условиях, иметь достойное детство и стать достойным человеком. Хотелось бы отметить, что ст. 1 СК РФ начинается со слова "семья", а следовало бы с четвертого места на первое в этом перечне ценностей поставить "детство". Таким образом ст. 1 СК РФ должна начинаться так: "Детство, материнство, отцовство, семья...". В ч.2 ст.1 СК РФ содержатся важные положения, позволяющие обеспечивать достоинство ребёнка. В ней фактически провозглашаются цели семейного законодательства и, в частности, утверждается необходимость укрепления семьи. Бесспорно, крепкая и неразрушающаяся семья служит делу повышения

достоинства растущего в ней ребёнка. В этой же части говорится о необходимости построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов. На самом деле для того, чтобы было обеспечено достоинство ребенка, он должен расти в атмосфере любви, уважения, взаимопомощи и ответственности. Законодатель неслучайно вводит здесь понятие- "все члены семьи". Этим как бы подчеркивается, что для сохранения и повышения достоинства ребенка семья должна быть большой. Законодатель как бы говорит, что желательно, чтобы в ней было столько членов, чтобы законодателю было сложно перечислить их в одной небольшой статье. Конечно, на практике очень трудно обеспечить в каждой семье взаимопомощь любовь, взаимную ответственность и взаимоуважение. Но следует помнить, что достоинство страны в будущем будут обеспечивать те люди, которые на определенном этапе развития государства являются детьми. Они непременно должны расти в достойных условиях и стать достойными гражданами. Следовало бы в ч.2 п.1 ст.1 СК РФ вместо слова "уважение" внести слово "взаимоуважение" и лексическими средствами подчеркнуть, что речь идет о взаимной ответственности членов семьи.

С одной стороны, мужчина и женщина, намереваясь создать семью, не должны скрывать друг от друга сведения о состоянии своего здоровья. Потому что, обнаружив в дальнейшем эти сведения, считающий себя обманутым супруг может ощутить, что его достоинству нанесен серьезный ущерб. С другой стороны, многие недуги, даже кажущиеся смертельными, сейчас излечиваются, а для настоящей любви не являются препятствием даже самые страшные болезни. Именно поэтому законодатель в статье 15 СК РФ так осторожен в формулировках. Можно представить такой случай, что один из супругов скрыл от другого факт наличия у него (в стадии ремиссии) серьезного наследственного недуга. При этом любящие муж и жена много десятилетий прожили счастливо, а упомянутый недуг почти не давал о себе знать, а у одного из их любимых детей проявился в весьма легкой форме. А если бы какой-то

чиновник вторгся в эту счастливую семью с документами о состоянии здоровья одного из супругов? Любовь явление очень сильное, но и очень хрупкое одновременно. Известно, что 25.03.2017 г. девочка, погибавшая на пожаре в Кемеровской "Зимней вишне", просила родных: "передайте маме, что я ее любила". У маленького ребёнка, оставшегося один на один со смертью, практически ничего нет кроме его достоинства. И ребенок, умирая, переплавляет свое достоинство в любовь и посылает ее маме.

Любовь сама по себе может преодолеть очень многое, справиться со страшными несчастьями и бедствиями. Однако любовь очень тесно связана с такими понятиями, как свобода, справедливость, равенство прав, достоинство. Поэтому к ней нельзя подходить со строгими официальными нормами. Очень положительно на обеспечении права на достоинство ребёнка должно сказаться действие нормы части 1 статьи 15 СК РФ, предоставляющей лицам, вступающим в брак, добровольно, бесплатно пройти медицинское обследование и консультирование по медико-генетическим вопросам. В части 2 статьи 15 записано, что результаты обследования лица, вступающего в брак, составляют врачебную тайну и могут быть сообщены лицу, с которым оно намерено заключить брак, только с согласия лица, прошедшего обследование.

Для России, где сильны традиции милосердия и сострадания было бы важно иметь государственную поддержку супружеской любви, самоотречению и жертвенности. Можно было бы дополнить СК РФ статьей 15¹ под названием "Защита государством достоинства лиц, вступающих в брак, супругов и их детей". В тексте этой статьи следовало бы записать, что государство обязуется уважать достоинство людей, которые полюбили друг друга, государство обязуется не чинить препятствий их любви, государство обязуется поддерживать супругов, страдающих какими-либо заболеваниями, и уважая достоинство супругов и их детей обязуется материально и морально поддерживать детей в случае, если один из родителей или оба по состоянию здоровья не могут помогать своим детям.

Особой значимостью обладают вопросы, связанные с осуществлением права на достоинство несовершеннолетнего, оказавшегося в сфере действия уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм.

Право на достоинство несовершеннолетнего, привлечённого к уголовной ответственности, нуждается в детальном изучении. Российская правовая наука уделяет особое внимание защите достоинства несовершеннолетнего, который оказался в сфере действия уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм.

Основным вопросом в этой связи становится вопрос о достоинстве несовершеннолетнего осужденного. Необходимо вводить курсы по изучению правового достоинствоведения (правовой дигнитологии) в программу подготовки лиц, непосредственно контактирующих в местах лишения свободы с такими осужденными. Если несовершеннолетний находится в изоляции от общества, то с ним ведется большая воспитательная и учебная работа. В ходе этой работы несовершеннолетний должен изучить многовековое существование идеи человеческого достоинства в обществе и ее благотворное влияние на человеческую жизнь. Он должен понимать, что его правомерное поведение будет повышать его самооценку и оценку его личности со стороны окружающих, что человек с высоким уровнем достоинства всегда более счастлив и что право на достоинство присуще всем людям нуждается в постоянной охране и защите.

Научные исследования позволяют предположить, что несовершеннолетний преступник зачастую попадает в криминогенную ситуацию именно из-за проблем с осуществлением права на достоинство. Ключевым словом здесь является слово "самоутверждение". Действительно, самоутверждение подростка теснейшим образом связано с осознанием им своего достоинства. Если несовершеннолетний убивает мучившего его отца, то он пытается таким крайне неправомерным способом отстоять свое достоинство. Если он убивает одноклассника, который, как ему казалось, недостаточно его уважает, то здесь, прежде всего, нужно говорить о

непонимании убийцей ценности каждого человека и болезненно обостренном желании быть в глазах общества смелым, сильным, самодостаточным, самоутвердившимся. Если подросток убивает некое опустившееся, живущее на улице, лицо, то в этом случае он пытается самоутвердиться за счёт несчастного существа, которому он должен был бы помочь. Действительно, если подростки не будут забивать бомжей, а организуют им социальную помощь, пожалеют их, проявят милосердие, то достоинство таких подростков значительно возвысится. Если же подросток, возомнив себя суперменом и "чистильщиком", решает избавить мир от недостойного существа, то после этого он, как правило, попадает в места лишения свободы и получается, то сам своими действиями принижает своё достоинство.

Что же делать, чтобы защитить достоинство несовершеннолетних и не дать им совершить тяжкое преступление? Юридическая наука предлагает следующие меры. Учитывая то, что основная масса убийств совершается подростками в общественных местах и носит ситуационный характер, необходимо кардинальное улучшение охраны общественно порядка органами внутренних дел. Необходимо выявление и разоблачение деятельности неформальных групп несовершеннолетних с антиобщественной направленностью, прежде всего групп, проявляющих признаки национальной или религиозной ненависти или вражды. Необходимо выявление семей, находящихся в социально-опасном положении, прежде всего тех, в которых родители жестоко относятся к детям, демонстрируют им примеры насильственного поведения, вовлекают подростков в совершение насильственных действий, и оказание воздействия на такие семьи. Необходимо выявление и проведение индивидуально-профилактической работы с подростками, склонными к совершению убийств и иных насильственных преступлений, и лицами, входящими в их ближайшее окружение. Необходимо совершенствование виктимологической профилактики с потенциальными жертвами убийств, совершаемых несовершеннолетними.

Как видим, почти все предлагаемые меры связаны с такой новой областью научно-правового знания, которую условно можно было бы назвать ювенально-криминологическое достоинствоведение. Эта новая сфера знаний должна исследовать, как идея человеческого достоинства несовершеннолетнего действует в криминологической сфере. Такие исследования помогут профилактике преступных проявлений в среде несовершеннолетних и смогут уберечь жизнь, здоровье и достоинство многих детей, которые смогут избежать участи стать жертвой преступного посягательства.

Для того, чтобы несовершеннолетний мог в полной мере осуществить своё право на достоинство, государство и родители должны с ранних лет правильно формировать его правосознание. Современное состояние Российского общества и его дальнейшее с необходимостью предполагает повышение правового сознания, призванного формировать и укреплять правовые основы отечественной государственности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2014. - № 32. - Ст. 4398.
2. Кодекс законов об Актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве от 16 сентября 1918 года [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;
3. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 года (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru>;
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3301;
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Российская газета.- 27.01.1996. - № 17;
6. Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 04.06.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 31. - Ст. 3802;
7. Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - № 26. - Ст. 3177;
8. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

9. Декларация прав ребенка. Принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

10. Международный пакт о гражданских и политических правах. Принят Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. 16.12.1966 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

11. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи. 16.12.1966 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

12. Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов. Принята Резолюцией 3318 (XXIX) на 2319-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. 14.12.1974 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

13. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Приняты Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. 29.11.1985 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

14. Конвенция о правах ребенка. Одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

15. Постановление ВЦИК "О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке" от 19.11.1926. [Электронный ресурс] // Справочная

правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей" от 20.04.2006 № 8. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>;

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав" от 14.11.2017 г. № 44. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Специальная литература

18. Акимова Ю. Ю. Вопросы квалификации объективной стороны использования рабского труда (ст. 127.2 УК РФ) // Совершенствование деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью в современных условиях: Материалы всероссийской науч.-практ. конф. (26 - 27 октября 2006 г.). - Вып. 3. - Тюмень: Тюменский государственный институт мировой экономики, управления и права, 2007. – С. 52 - 57;

19. Акимова Ю. Ю. Использование рабского труда и торговля людьми: вопросы соотношения составов преступлений // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов международной научной конференции (15-16 февраля 2007 г.): в 2 ч. Ч. 1. - Красноярск: Сибирский юридический институт МВД РФ. 2007. - С. 139 - 142;

20. Акимова Ю. Ю. Использование рабского труда: Уголовно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю. Ю. Акимова. - Тюмень, 2010. - 17 с.;

21. Акимова Ю. Ю. Понятие и признаки рабства как преступления международного характера // Уголовное право на рубеже тысячелетий: Материалы всероссийской науч.-практ. конф. (16 ноября 2006 г.). - Тюмень: Тюменский юридический институт МВД РФ, Тюменский филиал Академии права и управления (институт), 2006. – С. 58 - 62;
22. Акимова Ю. Ю. Проблемы квалификации использования рабского труда с похищением человека, незаконным лишением свободы и захватом заложника // Современное право. - 2008. - № 6 (1). – С. 49 - 53;
23. Акимова Ю. Ю. Уголовно-правовая характеристика потерпевшего в составе использования рабского труда // Правовая защита частных и публичных интересов: Материалы IV Международной межвузовской науч.-практ. конф.: Сб. статей. В 2 ч. Ч. 1. - Челябинск: Южно-Уральский гос. ун-тет, 2007. - С. 60 – 68;
24. Акимова Ю. Ю., Галахова А. В. Актуальные вопросы квалификации использования рабского труда // Уголовное право. - 2007. - № 4. - С. 24 – 28;
25. Антокольская М. В. Семейное право. Учебник / М. В. Антокольская. — Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2002. - 336 с.;
26. Астемиров З. А. Уголовная ответственность и наказания несовершеннолетних. Учебное пособие / Под ред. док. юрид. наук Стручкова. - М., 1970. – 125 с.;
27. Бабаев М. М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних / М. М. Бабаев. - М.: Юрид. лит., 1968. - 120 с.;
28. Багрий-Шахматов Л. В. Уголовная ответственность и наказание / Л. В. Багрий-Шахматов. - Минск: Вышэйш. шк., 1976. - 384 с.;
29. Бахаев Р. Б. О причинах преступности несовершеннолетних на железнодорожном транспорте // Криминология: общетеоретические и прикладные проблемы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - М., 2008. - С. 38 - 46;
30. Бахаев Р. Б. Особенности преступности несовершеннолетних на железнодорожном транспорте // Проблемы реализации и тенденции развития

современного законодательства и права: Сборник по материалам научно-практической конференции. Вып. 2. - Саратов, 2007. - С. 22 - 25;

31. Бахаев Р. Б. Преступность несовершеннолетних на железнодорожном транспорте и её предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Р. Б. Бахаев. - Саратов, 2009. - 26 с.;

32. Бахаев Р. Б. Преступность несовершеннолетних на железнодорожном транспорте / Р. Б. Бахаев. - М.: Компания Спутник+, 2007. - 49 с.;

33. Бахаев Р. Б., Варыгин А. Н. Криминологические особенности личности несовершеннолетних преступников, совершающих преступления на железнодорожном транспорте // Бизнес в законе. - 2007. - № 4. - С. 313 - 316;

34. Бахаев Р. Б., Варыгин А. Н. Криминологический анализ личности несовершеннолетних преступников, совершающих преступления на железнодорожном транспорте // Российское общество: цивилизованные горизонты трансформации: Сборник научных трудов. Вып. 5. - Саратов, 2008. - С. 254 - 260;

35. Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовое положение ребёнка в Российской Федерации / Ю. Ф. Беспалов. - М.: Проспект, 2016. - 240 с.;

36. Беспалов Ю. Ф. Правовое положение российского ребенка, находящегося в трудной жизненной ситуации / Ю. Ф. Беспалов, А. Ю. Беспалов, А. Ю. Касаткина - М.: Проспект, 2018. - 156 с.;

37. Валиулина С. Красноярцы против инклюзивного центра для особенных детей: А вдруг они заразные? // Комсомольская правда [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.krsk.kp.ru/daily/26449.4/3319280>;

38. Волков Б. С. Детерминистическая природа преступного поведения / В. П. Малков. - Казань: Изд-во Казан. ун-та. - 1975. - 110 с.;

39. Григорян З. М. Исторический путь развития уголовного законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних //

Проблемы юридической науки и практики: материалы межвузовской научно-практической конференции. - Саратов: Научная книга. - 2011. - С. 55 - 60;

40. Григорян З. М. О некоторых причинах и условиях убийств, совершаемых несовершеннолетними // Юридическая наука. Научный журнал. - 2012. - № 2. - С. 95 - 102;

41. Григорян З. М. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних // Проблемы совершенствования российского законодательства на современном этапе: материалы межрегиональной научно-практической конференции (Саратов, 17 декабря 2010 года) Саратов. Научная книга. - 2010. - С. 119 - 124;

42. Григорян З. М. Ситуационные убийства, совершаемые несовершеннолетними // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2012. - дополнительный (№ 85). - С. 165 - 170;

43. Григорян З. М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними (криминологический аспект) // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2012. - № 1 (83). - С. 122 - 125;

44. Григорян З. М. Убийства, совершаемые несовершеннолетними: мотивация и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / З. М. Григорян. - Саратов, 2012. - 26 с.;

45. Григорян З. М., Варыгин А. Н. Криминологический анализ убийств, совершаемых несовершеннолетними // Юридическая наука. Научный журнал. - 2011. - № 3. - С. 46 - 53;

46. Григорян З. М., Варыгин А. Н. Особенности мотивации убийств, совершаемых несовершеннолетними // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2012. - № 2. - С. 196–202;

47. Гумирова Г. Ф. Правовые и психологические аспекты оптимизации исправления осужденных к лишению свободы несовершеннолетнего возраста: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г. Ф. Гумирова. - Самара, 2009. - 20 с.;

48. Дагель П. С. Учение о личности преступника в советском уголовном праве / П. С. Дагель. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1970. - 132 с.;
49. Двойменный А. В. Современная насильственная преступность несовершеннолетних и меры воздействия на нее: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Двойменный. - Ростов-на-Дону, 2002. - 31 с.;
50. Диденко Н. Г. Право и свобода // Правоведение. - 2001. - № 3. - С. 15.;
51. Дробышевская Т. В. Личные неимущественные права граждан и их гражданско-правовая защита / Т. В. Дробышевская. - Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 2001. - 131 с.;
52. Дробышевский С. А. Политическая организация общества и право как явления социальной эволюции / С. А. Дробышевский. - М.: Проспект, 2015. - 272 с.;
53. Дробышевский С. А., Протопопова Т. В. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - Красноярск: ИПК СФУ, 2009. - 160 с.;
54. Дробышевский С. А., Протопопова Т. В. Право на человеческое достоинство и его реализация в современных условиях // Проблемы модификации правовой системы современного российского общества. - Красноярск, 2011. - С. 64 – 65;
55. Дробышевский С. А. Представления о человеческом достоинстве в политике юридических доктринах и праве / С. А. Дробышевский, Т. В. Протопопова. - М.: Проспект, 2016. - 176 с.;
56. Дробышевский С. А. Политическая организация общества и право как явления социальной эволюции / С. А. Дробышевский. - Красноярск, 1995. - 297 с.;
57. Жмуров Д. В. Криминальная агрессия несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д. В. Жмуров. - Иркутск, 2009. - 22 с.;

58. Ильина О. Ю. Понятие и иерархия интересов в семье и семейных правоотношениях // Проблема гармонизации частных и публичных интересов в семейном праве Российской Федерации. - М.: Юнити, 2015. - С. 52 - 56;
59. Ильина О. Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации / О. Ю. Ильина. - М.: Городец, 2006. - 192 с.;
60. Кайгародова Ю. Е., Тимошенко С. Е. Использование сведений о личности подозреваемого (обвиняемого) несовершеннолетнего для принятия процессуальных решений // Омский научный вестник. - 2006. - № 5. (авторство не разделено). - С. 119 - 122;
61. Кайгародова Ю. Е., Тимошенко С. Е. Правовой статус несовершеннолетнего лица, совершившего преступление // Вестник Омского юридического института. - 2007. - № 2. - С. 99 - 102;
62. Кайгародова Ю. Е., Тимошенко С. Е. К вопросу о соотношении средств изучения и источников сведений о личности совершившего преступление // Вестник Омского юридического института. - 2007. - № 1. - С. 84 - 87;
63. Келина С. Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности / С. Г. Келина. - М.: Наука, 1974. - 232 с.;
64. Король И. Г. Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации: научно-практич. пособие / И. Г. Король. - М.: Проспект, 2010. - 160 с.;
65. Кравчук Н. В. Наилучшие интересы ребенка: содержание понятия и его место в семейном законодательстве России // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 5. - С. 97 - 103.;
66. Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений / В. Н. Кудрявцев. - М.: Наука, 1976. - 286 с.;
67. Курляндский В. И. Уголовная политика, дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности. // Основные направления борьбы с преступностью. - М.: Юрид. лит., 1975. - С. 77 - 95;

68. Куропацкая Е. Г. Права ребенка, находящегося под опекой (попечительством) // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2013. - № 4. - С. 9 - 14;
69. Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность / Н. С. Лейкина. - Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. - 128 с.;
70. Шевченко Я. Н. Правовое регулирование ответственности несовершеннолетних / Я. Н. Шевченко. - Киев: Наук. Думка, 1976. - 189 с.;
71. Лещенко О. В. Влияние криминальной субкультуры на правосознание несовершеннолетних // Евразийский союз ученых. - 2016. - № 6 (27): в 4 ч., Ч.4. - С. 21 - 22;
72. Лещенко О. В. Влияние религии на правосознание несовершеннолетних осужденных // Уголовно-исполнительное право. - 2016. - № 1 (23). - С. 72 - 74;
73. Лещенко О. В. Деформация правового сознания несовершеннолетних теоретико-правовая постановка проблемы // Современное право. - 2015. - № 8. - С. 118 - 124;
74. Лещенко О. В. К вопросу о понимании рефлексии правосознания несовершеннолетних осужденных // Интерактивная наука. - 2016. - № 5. - С. 92 - 94;
75. Лещенко О. В. К вопросу о современном понимании правосознания как формы общественного сознания/ Г. С. Беляева, О. В. Лещенко // Право и государство в современном мире: состояние, проблемы, тенденции развития: Материалы международной научно-теоретической конференции - IV Международные «Мальцевские чтения» - памяти заслуженного деятеля науки Российской Федерации, члена-корреспондента РАН, доктора юридических наук, профессора Мальцева Геннадия Васильевича (Белгород, 28 апреля 2017 г.). - Белгород, ООО «ГиК» 2017. - С. 20 - 24;
76. Лещенко О. В. Личностные особенности формирования правового сознания несовершеннолетних преступников в условиях изоляции от общества // Проблемы права. - 2014. - № 3 (46). - С. 142 — 147;

77. Лещенко О. В. Правовая коммуникация в формировании правосознания и правовой культуры несовершеннолетних осужденных // Мир юридической науки. - 2017. - № 3. - С. 5 - 8;

78. Лещенко О. В. Правовое сознание несовершеннолетних осужденных, содержащихся в условиях изоляции от общества: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О. В. Лещенко. - Курск, 2017. - 24 с.;

79. Лещенко О. В. Развитие позитивного правосознания несовершеннолетних в условиях изоляции от общества // Вузovская наука как составной элемент подготовки специалистов: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. курсантов, студентов и слушателей (Псков, 22 мая 2015 г.) / под общ. ред. Ю. А. Смирновой. — Псков: Псковский филиал Академии ФСИН России, 2015. - С. 63 - 65;

80. Лещенко О. В. Роль структурных компонентов правосознания в формировании правовых и ценностных установок несовершеннолетних / О. В. Лещенко // Право: история, теория, практика : материалы IV Междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, июль 2016 г.). - СПб.: Молодой учёный, 2016. - С. 8 - 11;

81. Лещенко О. В. Социальные, педагогические и психологические аспекты ресоциализации и реабилитации осужденных в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы // Безопасность уголовно-исполнительной системы. - 2012. - № 3 (19). - С. 42 - 44;

82. Лещенко О. В. Структурные компоненты правосознания несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказания в воспитательных колониях // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 3 (94). - С. 226 - 229;

83. Лещенко О. В. Теоретико-правовые подходы к пониманию сущности правового сознания // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. - 2015. - Т. 21. - № 3. - С. 174 - 178;

84. Марцев А. И. Уголовная ответственность и общее предупреждение преступлений / А. И. Марцев. - Омск, 1973. - 96 с.;

85. Миролюбова О. Г. О семейно-правовом понятии «интересы ребенка» // Вестник ЯрГУ. Сер.: Гуманитарные науки. - 2012. - № 4/1. - С. 56 - 58;

86. Михайлов Ф. Н. Умышленные убийства и тяжкие телесные повреждения, совершаемые несовершеннолетними, и их предупреждение органами внутренних дел: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ф. Н. Михайлов. - Москва, 1996. - 21 с.;

87. Михайлова И. А. Имя гражданина: понятие, значение, правовая природа // Гражданское право. - 2006. - № 2. - С. 9 - 13;

88. Михайлова С. Н. К вопросу о предмете раннего предупреждения правонарушений несовершеннолетних // Российское правоведение на рубеже веков: Трибуна молодого ученого. Вып. 5: Сб. статей / Отв. ред. проф. В. А. Уткин. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. - С. 183 - 185;

89. Михайлова С. Н. Меры раннего предупреждения преступности несовершеннолетних в Федеральном законе «Об основах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2006. - Вып. 11 (62). Серия: Гуманитарные науки (Юриспруденция). - С. 47 - 52;

90. Михайлова С. Н. О раннем предупреждении правонарушений несовершеннолетних в Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Правовые проблемы укрепления российской государственности: Сб. статей. Ч. 31 / Под ред. д-ра юрид. наук Л. М. Прокументова, д-ра юрид. наук В. А. Уткина, д-ра юрид. наук С. А. Елисеева. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2006. - С. 142 - 144;

91. Михайлова С. Н. Раннее предупреждение преступности несовершеннолетних в деятельности школ в общепризнанных принципах и нормах международного права // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики: Сборник материалов региональной научно-практической конференции, Новокузнецк: Кузбасский филиал Владимирского

юридического института Федеральной службы исполнения наказаний. - Ч. 2. - 2006 г. - С. 73 - 76;

92. Михайлова С. Н. Социально-криминологическая роль городских общеобразовательных школ в раннем предупреждении преступности несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. Н. Михайлова. - Томск. - 2007. - 20 с.;

93. Москалькова Т. Н. Право ребенка на достойное развитие - право государственного уровня. Административное и муниципальное право. - 2009. - № 7. - С. 84 - 85;

94. Надеев Ю. А. Убийства несовершеннолетних: криминологические и виктимологические аспекты исследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Ю. А. Надеев. - Москва, 2005. - 21 с.;

95. Насимов Г. А. Причины и меры предупреждения убийств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Г. А. Насимов. - М., 2004. - 22 с.;

96. Неустроева А. В. К вопросу об объеме изучения личности преступника как источника информации о субъективной стороне преступления // Право и современность: сборник научно-практических статей. Вып. 3 .ч. 2 / Под ред. Л. И. Бочковой, С. В. Савинова. - Саратов: СЮИ МВД России, 2008. - С. 168 - 172;

97. Неустроева А. В. Правовые и криминалистические проблемы установления субъективной стороны преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Неустроева. - Саратов, 2011. - 28 с.;

98. Нечаева А. М. Защита интересов ребенка в многодетной семье // Законы России. Опыт, анализ, практика. - 2012. - № 6. - С. 59 - 67;

99. Нечаева А. М. Правовые проблемы семейного воспитания несовершеннолетних / А. М. Нечаева. - М.: Проспект 2016. - 129 с.;

100. Петрухин И. Л. Человек как социально-правовая ценность // Государство и право. - 1999. - № 10. - С. 90;

101. Писаревская Е. А. Насильственная преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. А. Писаревская. - Томск, 2006. - 253 с.;
102. Прозументов Л. М. Права несовершеннолетних осуждённых, отбывающих наказание в воспитательных колониях / Л. М. Прозументов. - Томск, 2007. - 146 с.;
103. Протопопова Т. В. Достоинство личности и основы правового литературоведения / Т. В. Протопопова. - Германия, Саарбрюкен, LapLambert, 2013. – 60 с.;
104. Протопопова Т. В. Достоинство личности и проблемы обеспечения права на здоровье / Т. В. Протопопова, Е. П. Данилина. - Германия, Саарбрюкен, LapLambert, 2013. – 73 с.;
105. Протопопова Т. В. Достоинство личности в юриспруденции / Т. В. Протопопова. - Германия, Саарбрюкен, LapLambert. - 2015. – 265 с.;
106. Протопопова, Т. В. Некоторые современные проблемы правового достоинствоведения: монография / Т. В. Протопопова. - Германия, Саарбрюкен, LapLambert, 2013. – 73 с.;
107. Протопопова, Т. В. Проблемы обеспечения достоинства личности в обществе / Т. В. Протопопова. - Германия, Саарбрюкен, LapLambert, 2012. - 136;
108. Протопопова, Т. В. Человеческое достоинство и его обеспечение // Т. В. Протопопова. - Германия, Саарбрюкен, LapLambert. 2013. - 512 с.;
109. Ребане И. А. К постановке вопроса об основаниях правовой ответственности. // Уч. зап. ТГУ. Таллин. - 1956. - Вып. 44. - С. 155 - 176;
110. Ременсон А. Л. Теоретические вопросы исполнения лишения свободы и перевоспитания заключенных: автореф. дисс. докт. юрид. наук / А. Л. Ременсон. Томск, 1965. - С. 9;
111. Репьев А. Г. Человеческое достоинство и правовое преимущество: диалектика взаимосвязи категорий // Государство и право. - 2017. - № 6. - С. 109 - 113;

112. Решетников Н. А. Правовое достоинствоведение в городе Красноярске / Н. А. Решетников, С. В. Орлова, Д. С. Дробышевский. - Германия, Саарбрюкен, LapLambert 2016. - 416 с.;

113. Рудь В. Г. Современная насильственная преступность несовершеннолетних: криминологическая характеристика и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. Г. Рудь. - Ростов-на-Дону, - 2005. - 25 с.;

114. Рузакова О. А. Право ребенка на достойное имя: современные проблемы, вопросы совершенствования российского законодательства // Актуальные проблемы российского права. - 2017. - № 5. - С. 87 - 91;

115. Сапогов В. М. Актуальные проблемы правового закрепления механизма формирования правосознания воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Нравственно-правовая культура и правовое образование: опыт, проблемы, решения. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Горно-Алтайск: Универ-Принт-ГАГУ, 2006. – С. 63 - 68;

116. Сапогов В. М. Правосознание воспитанников детских домов: особенности формирования // Научный вестник Псковского юридического института ФСИН России. - Вып. 3. - Псков, 2005. - С. 56 - 61;

117. Сапогов В. М. Формирование правового сознания воспитанников интернатных учреждений (теоретико-правовые аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. М. Сапогов. - М., 2007. - 25 с.;

118. Сапогов В. М. Формирование правового сознания воспитанников интернатных учреждений: проблемы и перспективы нормативно-правового обеспечения в современной России // Материалы Международной научно-практической конференции молодых учёных «Пятое осенние юридические чтения». - Хмельницкий, 2006. – С. 57 - 63;

119. Сапогов В. М. Формирование правосознания воспитанников интернатных учреждений: проблемы правового регулирования // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. Юридический журнал. - 2006. - № 1. - С. 51 - 56;

120. Сахаров А. М. О личности преступника и причинах преступности в СССР / А. М. Сахаров. - М. Госюриздат, 1961. - 279 с.;

121. Сологуб А. Ю. Категория «законный интерес» как элемент правового статуса ребенка // Вопросы современной юриспруденции. - 2013. - № 29. - С. 140 - 144;

122. Стешин Д. Жертвоприношение «храма потребления» // Комсомольская правда, Красноярск. - 2018. 28 мар. - С. 9;

123. Тимошенко С. Е. Изучение в процессе расследования личности несовершеннолетнего, совершившего преступление (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. Е. Тимошенко. - Тюмень, 2008. - 21 с.;

124. Тимошенко С. Е. Личность несовершеннолетнего, совершившего преступление // Психопедагогика в правоохранительных органах. - 2006. - № 2. - С. 80 - 81;

125. Тимошенко С. Е. О выявлении условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, совершившего преступление // Соотношение досудебного и судебного производства: вопросы права, процесса и криминалистики: материалы межвуз. науч.-практ. конф. (16 февраля 2006 г.). — Омск: Ом. юрид. ин-т, 2006. - С. 260 - 265;

126. Тимошенко С. Е. О сущности источников сведений о личности подозреваемого (обвиняемого) // Международные юридические чтения : материалы науч.-практ. конф. - Омск: Ом. юрид. ин-т, 2006. - Ч. 4. - С. 157 - 160;

127. Тимошенко С. Е. Применение информации о личности несовершеннолетнего, совершившего преступления в целях повышения эффективности следственных действий // Омский научный вестник. - 2006. - № 5. - С. 152 - 154;

128. Тимошенко С. Е. Проблема соотношения обстоятельств, подлежащих доказыванию и установлению по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним // Совершенствование норм

и институтов Уголовно-процессуального кодекса РФ: материалы науч. практ. конф. — Омск: Ом. акад. МВД России, 2006. - С. 247 - 250;

129. Усатова С. Н. К вопросу об истории методов работы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав // Актуальные проблемы развития российского законодательства / Под ред. А. К. Музеника. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. - С. 139 - 143;

130. Усатова С. Н. Понятие мер раннего предупреждения преступности несовершеннолетних // Правовые проблемы укрепления российского государственности: Сб. статей. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2005. - С. 200 - 205;

131. Усатова С. Н. Проблемы раннего предупреждения правонарушений несовершеннолетних в законодательстве РФ и субъектов РФ // Правовые проблемы укрепления российского государственности. Сб. статей. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. - С. 127 - 135;

132. Усатова С. Н. Пути решения проблемы преступности несовершеннолетних в России в XIX-XXI в.в. // Российское правоведение на рубеже веков: трибуна молодого ученого: Сб. статей. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2004. - С. 254 - 262;

133. Усатова С. Н. Роль образовательных учреждений в предупреждении преступности несовершеннолетних // IV Сибирская школа молодого ученого: Материалы VII международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (17 - 19 декабря 2001 г.): В 5 т. - Т. 4. - Ч. 1: История и правоведение. - Томск: Изд-во Томского государственного педагогического университета, 2002. - С. 212 - 217;

134. Фиошин А. В. Оценочные понятия в нормах о правах родителей и детей // Нотариус. - 2016. - № 2. - С. 5 - 8;

135. Хватова Я. «Я слышала крик внука». 5-месячный Умарали погиб из-за просроченной визы // Аргументы и факты правда [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.aif.ru/society/people/ya_slyshala_krik_vnuka_5-mesyachnyu_umarali_pogib_iz-za_prosrochennoy_vizy;

136. Чернышёв А. И. Преступность несовершеннолетних и меры борьбы с ней в СССР / А. И. Чернышёв. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 1975. - 141 с.;
137. Чугаев А. П. Индивидуализация ответственности за преступления и ее особенности по делам несовершеннолетних / А. П. Чугаев. - Краснодар: Куб. ун-т, 1979. - 95 с.;
138. Шевченко Я. Н. Правовое регулирование ответственности несовершеннолетних / Я. Н. Шевченко. - Киев: Наук. думка, 1976. - 189 с.;
139. Шершень Т. В. Право ребенка на имя и его интерес как определяющий критерий в процессе реализации права на присвоение и перемену имени // Семейное и жилищное право. - 2009. - № 6. - С. 6 - 10;
140. Щедрин Н. В. Меры безопасности: Развитие теории, отличительные признаки и классификация. // Правоведение. - 1994. - № 4. С. 91 - 95;
141. Щедрин Н. В. Меры безопасности (защиты) в уголовном праве / Н. В. Щедрин // Уголовное право и современность: межвуз. сб. науч. тр. - Красноярск, 1998. - 9 с.;
142. Щедрин Н. В. Уголовно-правовые санкции безопасности / Н. В. Щедрин // Уголовное законодательство: состояние и перспективы развития: материалы конференции / Краснояр. гос. ун-т, Красноярск. - 2002. - С. 9 - 21;
143. Юрченко О. Ю. Реализация родителями права новорожденного на имя // Семейное и жилищное право. - 2012. - № 2. - С. 23 - 25;
144. Яковлев А. М. Некоторые теоретические вопросы общей методики изучения личности преступника. // "Проблемы искоренения преступности". - М.: Юрид. лит, 1965. - С. 57 - 90;
145. Яковлев А. М. Преступность и социальная психология / А. М. Яковлев. - М.: Юрид. лит., 1971. - 248 с.;
146. Философская энциклопедия в 5 Т. Т. 2. - Изд-во: "Советская энциклопедия", 1962. - 576 с.;
147. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. - М.: Республика, 2001. - 719 с.;

148. Анализ выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник образования России. - 2006. - № 16. - С. 3;

149. Анализ положения детей в Российской Федерации: на пути к обществу равных возможностей: совместный доклад Независимого института социальной политики и Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ). - М.: ЮНИСЕФ, 2011. - 271 с.;

150. Сиротство в России: проблемы и пути их решения. - М., 2011. - 107 с.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующей кафедрой

И.А. Дамм

подпись

инициалы, фамилия

«19» 06 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Право на достоинство несовершеннолетних

тема

40.04.01 Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

код и наименование магистерской программы

Научный руководитель

Протопова 20.06.2018
подпись, дата

доцент, к.ю.н.

Т. В. Протопова

Выпускник

Решетников 20.06.2018
подпись, дата

Н. А. Решетников

Рецензент

Клейнос 07.06.2018
подпись, дата

Председатель Хилокского

районного суда

в Забайкальском крае

С. А. Клейнос

Красноярск 2018