

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт

Кафедра культурологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Н.П. Копцева

«_____» _____ 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

«ПРОИЗВЕДЕНИЯ АКАДЕМИКА, НАРОДНОГО ХУДОЖНИКА Б.Я. РЯУЗОВА
В КОЛЛЕКЦИЯХ РОССИЙСКИХ МУЗЕЕВ: ПРОБЛЕМА КАТАЛОГИЗАЦИИ»

50.04.03 «История искусств»

Научный руководитель _____ профессор, д-р искусств-я М.В. Москалюк

Выпускник _____ М.В. Русакова

Рецензент _____ канд. искусств-я Л.Р. Строй

Красноярск 2018

Продолжение титульного листа магистерской диссертации по теме
«Произведения академика, народного художника Б.Я. Рязова в коллекциях
российских музеев: проблема каталогизации».

Нормоконтролер

А.Е. Худоногова

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация по теме «Произведения академика, народного художника Бориса Яковлевича Рязова в коллекциях российских музеев: проблема каталогизации» содержит 199 страниц, состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (73 наименования), 2-х диаграмм, 1-й таблицы, 4-х приложений.

Ключевые слова: КАТАЛОГ, КАТАЛОГИЗАЦИЯ, ПРОИЗВЕДЕНИЕ ИСКУССТВА, МУЗЕЙНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ, МУЗЕЙНОЕ ИЗДАНИЕ, КАТАЛОГ-РЕЗОНЕ, ИСКУССТВО СИБИРИ, Б.Я. РЯЗОВ, ГОСКАТАЛОГ.

Необходимость переосмыслить живописное наследие известного пейзажиста, ярчайшего представителя и лидера становления сибирских традиций изобразительного искусства Б.Я. Рязова во всей его полноте, составить и опубликовать полный каталог его произведений давно назрела. Знакомься, или знакомя зрителей с произведениями Б.Я. Рязова, искусствоведу необходимо представлять, какое место та или иная работа занимает в эволюции стиля и изобразительного языка художника, каким образом именно этот художник развивал традиции, заложенные в Красноярске В.И. Суриковым, какое послание живописец адресовал последующим поколениям творцов.

В настоящем исследовании изложены теоретические и исторические аспекты научной каталогизации художественных собраний: произведен сравнительный анализ принципов каталогизации в библиотеках, архивах, музеях, сделан обзор исторической эволюции художественной каталогизации, методологии создания каталога произведений. В теоретической части исследования проведен сравнительный анализ принципов каталогизации в таких традиционных культурных институциях как архивы, библиотеки, музеи. Выявлены отличия предметов хранения, принципов их каталогизации и функций действующих каталогов. В практической части приведены основные источники сведений о картинах Б.Я. Рязова, описаны этапы формирования каталога живописи Б.Я. Рязова в собраниях музеев России, приведены поясняющие разделы научного каталога.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1. Теоретические и исторические аспекты научной каталогизации художественных собраний	
1.1. Сравнительный анализ принципов каталогизации	16
1.2. Художественный каталог: от античности до современности	31
1.3. Методология создания каталога произведений	42
Выводы по главе 1.....	50
2. Формирование каталога живописи Б.Я. Рязова в собраниях музеев России	
2.1. Основные источники сведений о картинах Б.Я. Рязова	52
2.2. Подходы к формированию каталога-резоне	
2.2.1 Описание процесса исследования.....	53
2.2.2. Предисловие к каталогу	64
2.2.3. Пояснение к каталогу	70
Выводы по главе 2.....	71
Заключение	73
Список использованных источников	78
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Биография Б.Я. Рязова	85
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Музеи России, в которых находятся картины Б.Я. Рязова.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Библиография творчества Б.Я. Рязова	92
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Каталог произведений Б.Я. Рязова в музеях России	102

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Становление и развитие изобразительного искусства Сибири и, в частности, Красноярска второй половины XX века на протяжении десятилетий продолжает быть объектом внимания и осмысления для искусствоведов (Давыденко¹, Мальцева², Ломанова³; Шавшина⁴; Манзырева⁵, Черняева, Степанская⁶, Москалюк, Серикова⁷, Ломанова⁸; Степанская⁹, Чирков¹⁰).

В исследованиях отмечается роль пейзажа, как преимущественного жанра в творчестве сибирских художников второй половины XX века.

Красноярский художник Борис Яковлевич Ряузов (1919–1994) – живописец, признанный мастер сибирского пейзажа, выдающийся деятель и яркий представитель красноярской (сибирской) художественной школы второй половины XX века. Основной период творческой деятельности Б.Я. Ряузова приходится на 1947-1994 годы. Вернувшись в Красноярск после войны, Ряузов активно включается в деятельность красноярской организации художников. Его пейзажи, посвященные северу Красноярского края, сибирским рекам, – неперенные участники всех краевых, зональных, а также большинства Республиканских и Всесоюзных художественных выставок, начиная с 1950 года. Репродукции произведений Б.Я. Ряузова публикуются

¹ Давыденко И. М. Художники Красноярска. – Красноярск, 1978.

² Мальцева Е.А. Художественная жизнь Сибири в конце 1950-1960-х гг. // Перспективы развития межрегионального образовательного пространства на базе гуманитарных кафедр российских университетов: Сб. мат. Всерос. науч.-практ. симп. / Отв. ред. В.В.Невинский. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. С. 291-298.

³ Ломанова Т. М. Трансформация суриковских традиций в пейзаже красноярских художников XX века // Суриковские чтения, 2008. – С. 121-129.

⁴ Шавшина И.П. Сибирский пейзаж в русском искусстве XIX-XX веков : диссертация ... / Санкт-Петербург, 2009. - 158 с.

⁵ Манзырева Е.С. Художественная культура восточной Сибири (XIX - начало XX вв.) Улан-Удэ, 2014. – 126 с.

⁶ Степанская Т.М., Черняева И.В. Особенности региональной художественной жизни в России на рубеже хх-хх1 столетий //Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016

⁷ М. В. Москалюк, Т. Ю. Серикова. - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. - 172 с.

⁸ Ломанова Т. М. Искусство Красноярска XX век: живопись, графика, скульптура, ДПИ. – Красноярск, 2013

⁹ Степанская, Т. М. Русская художественная традиция в искусстве Сибири (конец XX – начало XXI в.) : Барнаул, 2009. - 202 с

¹⁰ Чирков В.Ф., Изобразительное искусство Сибири XVII — начала XXI вв. В 2-х томах. Тобольск, 2014. - 1648 с.

в каталогах выставок, на страницах журналов «Художник», «Огонек», выпускаются тиражом открыток. По настоящее время в альбомах и каталогах выставок, посвященных искусству Красноярья, всегда представлено творчество Б.Я. Ряузова.

Признание его заслуг современниками советского периода подтверждено званием народного художника РСФСР, Государственной премией имени И.Е. Репина, членством в Академии художеств СССР (1978), учреждением музея художника Б.Я. Ряузова в Красноярске (1995). Неоспоримы роль и значение Б.Я. Ряузова в развитии искусства Красноярья – не только как художника, но и как общественного деятеля, в течение ряда лет возглавлявшего творческий союз красноярских художников. Современниками отмечается важная черта характера художника – «неутомимое трудолюбие» (Давыденко, 1980), и как результат – множество написанных картин. Непреложным свидетельством значимости Б.Я. Ряузова является большое количество лучших его работ в красноярских музейных коллекциях: в фондах Красноярского художественного музея имени В.И. Сурикова (96 ед.хр.), Красноярского краевого краеведческого музея (50 ед.хр.), Музея художника Б.Я. Ряузова (84 ед. хр.).

Однако изученность творческого наследия Б.Я. Ряузова в его целостности и полноте, взаимосвязях с художественными процессами Сибири и советской страны, на сегодняшний день следует признать фрагментарной и недостаточной. Несмотря на то, что библиографический перечень упоминаний Б.Я. Ряузова насчитывает более 170 записей (Приложение А), до настоящего времени не было полного всеобъемлющего обзора его творчества, нет достоверных данных об объеме и распространенности изобразительного наследия (количестве произведений и их местонахождении).

Представление наследия Б.Я. Ряузова в его целостности и полноте может быть осуществлено в форме каталога-резюме, как результата научного исследования, включающего все известные произведения художника,

в котором исчерпывающим образом должен быть освещен его творческий путь, с целью введения в научный оборот объективной информации об объеме творческого наследия признанного живописца, а также выверенные факты его биографии.

В настоящем диссертационном исследовании проведен первый этап создания каталога-резюме, предполагающий сбор и анализ сведений о живописных произведениях Б.Я. Рязова, хранящихся в собраниях музеев России (бывшего СССР), выявление дополнительных источников сведений о художнике и его картинах; уточнение атрибуции ряда произведений путем сравнительного анализа сведений из различных источников.

Объект исследования: творческое наследие академика народного художника РСФСР Бориса Яковлевича Рязова (1919-1994).

Предмет исследования: каталогизация произведений Б.Я. Рязова, представленных в музеях России.

Степень изученности объекта исследования.

Впервые внимание к творчеству Б.Я. Рязова на всесоюзном уровне отмечается в обзорах Всесоюзных художественных выставок 1950 и 1951 гг. в журнале «Искусство» (Никифоров¹¹, Сопоцинский¹²). Работы его «Туруханской серии» публикуются в каталогах республиканской и всесоюзной выставок, в журнале «Огонек», выпускаются 50-тысячным тиражом открыток в издательстве «Советский художник» в 1952-1954 гг. (коллекция открыток ГМИ СПб). Произведения Рязова упоминаются в обзорах и каталогах всесоюзных выставок художников-маринистов (Лавренев¹³; Халаминский¹⁴). Репродукцию картины Рязова включает в альбом «Изобразительное искусство РСФСР. 1917-1957» видный советский искусствовед Михаил Порфирьевич Сокольников¹⁵ [1957].

¹¹ Никифоров Б. Тема родной природы на художественной выставке 1950 года // Искусство. – 1951. – № 2.

¹² Сопоцинский О. Пейзаж // Искусство. – 1952. – №3.

¹³ Лавренев Б. Художники-маринисты // Искусство. – 1954, № 3.

¹⁴ Халаминский Ю. Художники-маринисты. Романтика моря. – М.: Советский художник, 1967. – С. 26, 30.

¹⁵ Сокольников М. Изобразительное искусство РСФСР 1917-1957. Часть II. – М., 1957.

В 1957-1958 гг. о Б.Я. Рязове пишут столичные искусствоведы: Олег Иванович Сопоцинский^{16, 17}, первый биографический очерк составляет Мирра Абрамовна Немировская¹⁸, он выпущен в серии биографий художников-реалистов издательством «Советский художник».

Биографическую справку о Б.Я. Рязове в каталоге выставки произведений членов Академии художеств СССР готовит молодой искусствовед Мария Ксенофоновна Ситнина¹⁹.

С 1953 года репродукции произведений Рязова появляются практически в каждом каталоге красноярских выставок живописи; интервью с ним как делегатом всесоюзного съезда художников от Красноярского края публикует газета «Красноярский рабочий» [1957]. Публикации в краевой и союзной прессе появляются ежегодно.

В 1965-1972 годах на страницах красноярских газет появляются публикации самого Б.Я. Рязова - уже признанного мастера сибирской живописи, - обращенные к молодым художникам. В 1972 и 1984 гг. Рязов выступает в центральной периодике со статьями, представляющими процесс развития изобразительного искусства в крае. Они обращены Третьему съезду художников РСФСР и XXXIX-й сессии Академии художеств СССР.

Внимательно следят за становлением творческой индивидуальности Б.Я. Рязова и красноярские искусствоведы и журналисты: в газетах «Красноярский рабочий», «Красноярский комсомолец», альманахе «Енисей» выходят публикации искусствоведов Лисовского Н. [1960], Гонтаровского Е. [1960, 1967], Давыденко И. [1969, 1971, 1973, 1975, 1978, 1979, 1982], Гончарик И. [1965]; красноярских журналистов В. Денисов [1965], Н. Чурилов [1968], В. Суханов [1968], В. Рубе [1970], Л. Захарова [1973], А. Щигленко [1974], Л. Винская [1979], Н. Алексеева [1979], В. Секерина

¹⁶ Сопоцинский О. Пейзаж на Всесоюзной художественной выставке 1954 года // Высокое призвание советского художника. Сборник статей. – М., 1957.

¹⁷ Сопоцинский О. Образ Родины. – Л., 1958.

¹⁸ Немировская М.А. Борис Яковлевич Рязов. – М., 1958.

¹⁹ Ситнина М. Рязов Б.Я. Биографическая справка // Выставка произведений членов Академии художеств СССР. Каталог. – М., 1973

[1980], Т. Даменко [1980], Е. Джамали [1985], И. Ляпунов [1987], В. Козлова [1989], И. Роднянская [1990], В. Владимиров [1993]; столичных журналистов П. Сысоева [1971], О. Никулиной [1976], А. Москвитина [1979], Т. Рубановой [1994] (некролог).

В 1974 году нашло отражение в центральной и региональной прессе значительное событие: Б.Я. Рязузов удостоен Государственной премии имени И.Е. Репина за серию картин «Исторические места Сибири» (журнал Художник, газеты «Красноярский рабочий», «Советское Приангарье», «Вперед»).

В 1978 году впервые издана обзорная монография И.М. Давыденко «Художники Красноярска»²⁰ (Красноярское книжное издательство), стремящаяся максимально полно охватить и отразить художественные процессы в городе на Енисее, затем она переиздается в 1980 году в ленинградском издательстве «Художник РСФСР»²¹.

В 1984 году в ленинградском издательстве выходит первый обзорный альбом по искусству Сибири и Дальнего Востока²², в альбом включены репродукции картин Б.Я. Рязузова.

При жизни Б.Я. Рязузова в разные годы появлялись публикации в газетах «Советская культура», «Правда», «Серп и молот», «Советская Хакасия», «Знамя Ленина», «Красноярский рабочий», «Красноярский комсомолец», «Вечерний Красноярск», «Евразия», альманахе «Енисей», журналах «Искусство», «Огонек».

Борис Яковлевич Рязузов скоропостижно ушел из жизни спустя месяц после своего 75-летия, на это событие откликнулись газеты «Вечерний Красноярск», «Победа», «Красноярский рабочий» [1994].

В 1995-1998 гг. в память о Рязузове в периодической печати публикуются материалы за авторством Т. Рубановой [«Победа», 1994], А. Рязузовой [«Красноярский рабочий», 1995], Л. Шаповаловой [«Деловая

²⁰ Давыденко И. М. Художники Красноярска. – Красноярск, 1978.

²¹ Давыденко И.М. Художники Красноярска. – Л., 1980.

²² Искусство Сибири и Дальнего Востока: живопись, графика, скульптура: альбом. – Л., 1984.

Сибирь», 1996], Н. Чупахиной [«Красноярский комсомолец», 1996], М.В. Москалюк [«Вечерний Красноярск», 1998].

Заметный подъем общественного интереса к жизни и творческому наследию Б.Я. Рязова во многом связан с деятельностью вдовы художника Нины Васильевны Рязовой – первого директора Музея художника Б.Я. Рязова, учрежденного в 1995 году. Издается первый персональный каталог произведений Б.Я. Рязова²³ [1996], это каталог выставки, состоявшейся в Красноярске в залах отделения Урала, Сибири и Дальнего Востока Российской академии художеств.

К 80-летию художника в 1999 году выходят статьи И. Хорошева («Сегодняшняя газета»), сообщение об открытии мемориального памятника-надгробия, автор Ю.П. Ишханов («Красноярский рабочий»). В этом же году издан первый художественный альбом, где опубликованы репродукции 99 живописных произведений из частного собрания семьи художника (составитель и автор вступительной статьи М.В. Москалюк)²⁴. К 370-летию Красноярска по инициативе Н.В. Рязовой и М.В. Москалюк издан набор из 20 открыток «Город глазами художника» [1998].

Биографические статьи о Борисе Рязове публикуются в Справочнике художников красноярской организации СХ²⁵ [1991], Енисейском энциклопедическом словаре²⁶ [1998], в книге «Сто знаменитых красноярцев» [2002], в каталоге «Художники земли Красноярской»²⁷ [2007].

С 2000-х актуализируется тема творчества художника в годы войны, в зоне внимания журналистов и искусствоведов оказывается фронтовое наследие Б.Я. Рязова – документальная графика, а также живопись, посвященная Великой Отечественной войне: С. Филиппова²⁸ «Первый портрет

²³ Рязов Борис Яковлевич. Живопись. Каталог выставки. – Красноярск, 1996.

²⁴ Москалюк М.В. Борис Рязов. Живопись: альбом. – Красноярск: Платина, 1999.

²⁵ Художники Красноярской организации СХ РСФСР. Справочник. – М., 1991.

²⁶ Гольнец С. В. Рязов Борис Яковлевич // Енисейский энциклопедический словарь. – Красноярск : Русская энциклопедия, 1998. – С. 535.

²⁷ Художники земли Красноярской. – Красноярск: Поликор, 2007.

²⁸ Филиппова С. Первый портрет Александра Матросова // Красноярский комсомолец. – 2002. – 6 февраля. С. 8-9

Александра Матросова» [2002], Э. Русаков «Живая жизнь Бориса Рязова»²⁹ [2004], И. Таскин И. «Художник-фронтовик»³⁰ [2004], Т. Ломанова «Военная юность красноярского художника Бориса Рязова»³¹ [2005], О. Барина «Краски войны»³² [2005], Майстренко В.А. «Как война на жизнь нежна!»³³ [2006]. К 65-летию Победы [2010] выходят в свет альбомы о художниках Красноярья – участниках Великой Отечественной войны, в том числе о Б.Я. Рязове³⁴ – ярком представителе послевоенного поколения художников.

В 2015 году, к 70-летию Победы, издается художественный альбом «Борис Рязов. Фронтной путь», впервые под одной обложкой объединивший произведения графики и живописи Б.Я. Рязова из музейных и частных коллекций.

Новая волна внимания к наследию Б.Я. Рязова наблюдается в 2000-2010-х со стороны как частных коллекционеров, так и искусствоведов. Публикуются каталоги частных собраний Б.Я. Рязова, сформированные в Китае и Тайване [2013³⁵, 2014³⁶]; новое, надыдеологическое осмысление самобытного живописного языка и «сурового» стиля Рязова происходит в статьях и монографиях искусствоведов, исследующих феномен изобразительного искусства Сибири XX века: М.В. Москалюк [1998³⁷, 1999³⁸, 2000³⁹, 2012⁴⁰, 2015⁴¹, 2018⁴²], В.Ф. Чиркова [2006], Т.Ю. Сериковой [2012],

²⁹ Русаков Э. Живая жизнь Бориса Рязова // Красноярский рабочий, 2004. – 17 июня. – С. 3

³⁰ Таскин И. Художник-фронтовик // Красноярский рабочий. – 2004. – 8 декабря.

³¹ Ломанова Т. М. Военная юность красноярского художника Бориса Рязова // Сибирские Огни. – 2005. – №3. – С. 215-220

³² Барина О. Краски войны // Красноярский комсомолец. – 2005. – 4 мая. – № 18

³³ Майстренко В. А. Как война на жизнь нежна! // Сегодняшняя газета. – 2006. – № 53

³⁴ Художники Красноярья – участники Великой Отечественной войны. – Красноярск: КАСС, 2010

³⁵ Рязов Борис Яковлевич. Альбом-каталог. – Тайвань, 2013.

³⁶ Ван Жун. Сибирский лирик Борис Рязов // Рязов Борис Яковлевич. Альбом-каталог. – КНР, 2013.

³⁷ Москалюк М.В. «В мир жизни...»: о полотнах Б. Рязова // Вечерний Красноярск, 1998. – 22 августа

³⁸ Москалюк М.В. Борис Рязов. Живопись: альбом. – Красноярск: Платина. 1999.

³⁹ Москалюк М. В. Город глазами художника // Наше наследие. – 2000. – 1 октября. С. 3-5.

⁴⁰ Москалюк М. В., Серикова Т. Ю. Живопись Сибири второй половины XX – начала XXI века в контексте визуализации культуры: монография. – Красноярск: СФУ, 2012

⁴¹ Борис Рязов. Фронтной путь: художественный альбом // Музей художника Б.Я. Рязова (вступ. ст. М.В. Москалюк). – Красноярск: Поликор, 2015.

⁴² Москалюк М.В. Пейзаж как надысторический жанр (к 100-летию Б.Я. Рязова) // Десятые сибирские искусствоведческие чтения. Материалы науч.-практ. конф. – Новокузнецк, 2018

Т.М. Ломановой [2008⁴³, 2013⁴⁴]. Фактологические изыскания в архивах и анализ трансформации художественного языка в работах Б.Я. Рязова, посвященных войне, на протяжении ряда лет осуществляет Ю.М. Петунина [2015⁴⁵, 2016⁴⁶, 2017⁴⁷, 2018⁴⁸].

Таким образом, наиболее значительных публикаций, посвященных Б.Я. Рязову и дающих общее представление о творческом пути и масштабе художника, всего четыре:

- 1) главы, посвященные Б.Я. Рязову в книге И.М. Давыденко «Художники Красноярья», 1978 г. (переизд. 1980), где характеризуется самобытность творческого поиска и живописного стиля Б.Я. Рязова в контексте красноярской художественной школы;
- 2) каталог выставки «Рязов Борис Яковлевич. Живопись» (1996) – представлены краткая биография художника, награды, участие в выставках, библиография творчества;
- 3) альбом «Борис Рязов. Живопись». Красноярск, 1999 (вступительная статья М.В. Москалюк) – представлен биографический очерк о становлении Рязова как художника, охарактеризованы этапы творческого пути, названы ключевые заслуги; в репродукциях и кратких сведениях впервые опубликованы 99 произведений из частных собраний;
- 4) Художественный альбом «Борис Рязов. Фронтной путь». Красноярск, 2015 (вступительная статья М.В. Москалюк) – описан

⁴³ Ломанова Т. М. Трансформация суриковских традиций в пейзаже красноярских художников XX века // Суриковские чтения, 2008. – С. 121-129

⁴⁴ Ломанова Т. М. Искусство Красноярска XX век: живопись, графика, скульптура, ДПИ. – Красноярск, 2013.

⁴⁵ Петунина Ю.М. Война в трёх ракурсах (анализ произведений и документов из коллекции музея художника Б.Я. Рязова) // Российская академия художеств и художественная культура Урала, Сибири и Дальнего Востока: материалы науч.-практ. конф. – Барнаул, 2015

⁴⁶ Петунина Ю.М. Военная коллекция музея художника Б.Я. Рязова как ресурс междисциплинарных исследований и музейного сторителлинга // Музей и война: судьба людей, коллекций, зданий. Сборник докладов всероссийской науч.-практ. конф., 2016. – С. 191-192.

⁴⁷ Петунина, Ю.М. Борис Рязов: архивные данные // Российская академия художеств и художественная культура Урала, Сибири и Дальнего Востока: материалы науч.-практ. конф. – Барнаул, 2017. – С. 46-51

⁴⁸ Петунина Ю.М. Тема подвига Александра Матросова в творчестве Б.Я. Рязова (анализ документальных и изобразительных источников) // Десятые сибирские искусствоведческие чтения. Материалы науч.-практ. конф. – Новокузнецк, 2018.

важнейший этап творчества Рязуова как художника в военные годы; впервые опубликованы вместе репродукции 215 фронтовых рисунков и живописных произведений по теме Великой Отечественной войны из собраний Музея художника Б.Я. Рязуова, Красноярского краевого краеведческого музея, школьных музеев, частных собраний.

Необходимо отметить, что к 100-летию Бориса Яковлевича Рязуова подготовлена книга «Борис Рязуов», которая займет особое место в «рязуоведении». Издание представляет собой монографию, в которой рассказано о судьбе художника, изложен анализ его творчества и представлен наиболее полный каталог произведений мастера. В составе издания впервые публикуются два значительных труда, посвященных Б.Я. Рязуову: статья М.В Москалюк «Борис Рязуов. Философия пейзажа» и книга первого красноярского искусствоведа И.М Давыденко «Борис Рязуов. Творческий путь».

Цель исследования: выявление и систематизированное представление в жанре научного каталога произведений Б.Я. Рязуова в составе музейного фонда Российской Федерации.

Задачи исследования:

- обзор теории, истории, методологии создания каталогов произведений искусства;
- изучение современных стандартов каталогизации;
- изучение практики каталогизации (каталоги авторитетных музеев);
- определение источников сведений о произведениях Б.Я. Рязуова;
- выявление музеев, владеющих произведениями Б.Я. Рязуова;
- получение сведений от музеев;
- верификация сведений;
- систематизация полученных сведений;
- отбор и применение методов каталогизации к наследию Б.Я. Рязуова.

Методология исследования. В ходе работы использовались следующие методы научного исследования:

- проблемно-логический метод – теоретическое обоснование постановки цели и задач исследования в их логической последовательности;
- фактографически-систематизаторский метод - первоначальный сбор материала, его систематизация;
- сравнительно-аналитический метод – применялся при обосновании дополнений и изменений в атрибуции произведений искусства;
- результаты исследования представлены с применением теоретического индуктивного метода – выявления закономерностей на основе обобщения многих отдельных фактов.

Теоретическую основу диссертационной работы составили публикации отечественных ученых, где рассматриваются вопросы истории каталогизации предметов искусства, классификации каталогов, современной практики каталогизации искусства, а также нормативные документы, регламентирующие вопросы описания объектов каталогизации в различных сферах применения каталогов, и в частности, вопросы учета и описания произведений искусства в музеях.

Источником основного фактологического материала практической части исследования стали Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации, ответы на запросы в музеи России, документы из научно-вспомогательного фонда Музея художника Б.Я. Рязова.

Апробация результатов исследования. Выводы по уточнению атрибуции, сделанные на основании сравнительного анализа данных о ряде произведений Б.Я. Рязова из различных источников, были представлены соответствующим музеям для использования. Результаты настоящего исследования включены в раздел «Каталог» юбилейной книги «Борис Рязов», подготовленной к печати в 2018 году.

Структура работы: работа содержит введение, две главы – теоретическую и практическую, заключение, список литературы, библиографию творчества Б.Я. Рязова, приложения А, Б, В, Г.

Объем работы с приложениями: 199 страниц; список использованных источников составляет 73 пункта.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАУЧНОЙ КАТАЛОГИЗАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ СОБРАНИЙ

В данной главе представлены теоретические и исторические аспекты научной каталогизации художественных собраний: проведен сравнительный анализ принципов каталогизации и применения каталогов в библиотеках, архивах, музеях. Второй раздел первой главы представляет собой историографический обзор русскоязычных исследований о художественных каталогах. В третьем разделе описана принятая классификация каталогов в зависимости от их целей – научно-справочное издание, научно-популярное, выставочный каталог, каталог-резюме; а также представлены методические рекомендации создания научного каталога.

1.1. Сравнительный анализ принципов каталогизации

В настоящее время в самых различных сферах человеческой жизнедеятельности существуют каталоги: от библиотечной, архивной, музейной, научной – и до аукционной, товарно-коммерческой.

Традиционно объектами каталогизации становились предметы материального мира с общественно признанной культурно-исторической, художественной, социальной ценностью, собранные в совокупном множестве с целью сохранения, изучения и представления.

Институты, на которые возложена государством миссия сохранения и учета социально-культурных ценностей, - это архивы, библиотеки, музеи.

Прежде чем приступить к задаче создания каталога произведений искусства, представляется важным выявить общее и особенное в принципах каталогизации, провести сравнительный анализ специфики объектов каталогизации. Актуальность данного обзора также заключается в том, что художественные каталоги впоследствии становятся достоянием

библиотечных фондов, а при их создании привлекаются к исследованию источники библиотечных и архивных фондов.

Понятие «**каталог**» (от греч. *κατάλογος* - список) подразумевает в общем случае систематизированный перечень информации об объектах, составленный в определенных обстоятельствах и с определенной целью.

Наиболее широко используются каталоги в библиотеках, где каталогом называют совокупность расположенных по определенным правилам библиографических записей на документы из фонда библиотеки. Каталоги бывают: алфавитный, систематический, предметный. Каждый из каталогов раскрывает библиотечный фонд в определённом аспекте, дополняя друг друга и образуя целостную систему, раскрывающую состав и содержание фонда библиотеки. Библиотечный каталог создается и востребуется в целях обеспечения поиска информации по определенной теме.

Процесс каталогизации **в библиотечном деле**, пожалуй, в наибольшей степени регламентирован. Подробнейшим образом описаны правила создания и функционирования каталогов в ряде нормативно-рекомендательных документов Российской библиотечной ассоциации, таких как: «Российские правила каталогизации»⁴⁹, «Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда» (2015). Кроме того, существуют десятки ГОСТов по представлению информации, утвержденных в период с 1992 по 2017 годы - система стандартов по библиотечному и издательскому делу. В законе «О библиотечном деле» (с изм. 2007 г.) закреплено «право граждан бесплатно получать полную информацию о составе библиотечных фондов через систему каталогов и другие формы библиотечного информирования».

Таким образом, библиотечные каталоги отличает следующее:

1. Объектом описания является книга. Современная книга – это тиражное полиграфическое издание, которое уже на этапе производства

⁴⁹ Российские правила каталогизации. Авт. коллектив. Рос. библ. ассоц., Межрегион. ком. по каталогизации. – Москва, 2007

содержит в своей структуре параметры описания в соответствии с правилами библиографических записей.

2. Содержание книги – текстовое, вербальное. Создание библиографической записи состоит в технологическом переносе текстовых сведений из книги в строго определенном порядке на другие носители (карточка, запись в электронной базе данных), и в большинстве случаев не предполагает интерпретации содержания, перевода из одной знаково-символической системы в другую.

3. Открытость, ориентированность на пользователя. Предназначение библиотечных каталогов – делать библиотечный фонд доступным для читателя; каталоги являются инструментом, создаются и совершенствуются в целях повышения доступности и востребованности своих фондов. Поэтому применительно к библиотечному делу возможно обсуждать критерии эффективности каталогизации. Роль каталогизатора состоит в выявлении ключевых слов поиска, наиболее адекватных запросам пользователей. Высокая технологизированность библиотечного каталога подтверждается востребованностью сертифицированных каталогизаторов, прошедших специальную профессиональную подготовку по правилам каталогизации [Нохрина, 2012].

4. Библиотеки не отвечают за содержание информации в хранимых ею изданиях, оценку ценности содержания предоставляют конкретному пользователю.

Таким образом, объект библиотечной каталогизации – книгу – отличает тиражность (неуникальность), вербальность; библиотечный каталог характеризует технологичность и инструментальность, роль эффективного посредника. В настоящее время общеупотребительным стал сетевой электронный доступ в библиотечные каталоги, однако каталоги в виде картотек на бумажном носителе по-прежнему востребованы.

В архивном деле объект каталогизации – архивный документ, как «материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, который

имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и подлежит хранению в силу значимости указанного носителя и информации для граждан, общества и государства» (определение Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации»⁵⁰).

Создание каталогов в архивном деле регламентируется «Единым классификатором документной информации архивного фонда Российской Федерации» [2007].

Под каталогами в архивном деле подразумевают межфондовые архивные справочники, в которых сведения о содержании архивных фондов, архивных документов сгруппированы в соответствии с определенной схемой классификации документной информации; совокупность каталогов образуют систему каталогов архива. В классификаторе подробно описан порядок каталогизации архивных документов, как совокупность работ по подготовке, созданию, ведению каталогов.

Задача архивного каталога в том, чтобы наиболее полно отражать документный состав архива, служить ключом к поиску наиболее востребованных документов.

Каталоги могут строиться на основе логической или алфавитной структуры. К первым относятся систематические, тематические, хронологические. Ко вторым – предметные: именной и географический.

Также существует каталог названий фондов – при большом количестве фондов он может использоваться для первичного знакомства с фондами, их названиями, номерами, крайними датами. Все каталоги объединяются в единую архивную систему каталогов. Они взаимосвязаны системой отсылок для связи родственных понятий. Возможен переход от внутри- к межархивным каталогам, более полно отражающим состав архивной документации по той или иной проблеме, тому или иному вопросу.

⁵⁰ Федеральный закон от 22.10.2004 №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»

В «Едином классификаторе...»⁵¹ регламентируется содержание каталожной карточки, перечислены все необходимые атрибуты описания. В результате последовательного индексирования, совершенствования схемы классификации архивы открывают широкие возможности поиска взаимоувязанной информации при осуществлении исследований.

Архивные каталоги – вторые (после описи) по значимости архивные справочники. Архивная опись содержит систему физического хранения документов по схеме фонд – дело – документ.

В настоящее время действуют в электронном доступе государственный и региональные каталоги архивного фонда РФ. В законе «Об архивном деле РФ» прописано право граждан свободно искать и получать для изучения архивные документы, как в подлиннике, так и в электронной форме.

Таким образом, архивные каталоги отличаются следующее:

1. Объектом описания является документ, содержащий реквизиты своего описания. Документы в архиве могут быть как уникальными, так и существующими в нескольких экземплярах.

2. Содержание документа – вербальное. Задача архивного каталогизатора – выявить ключевые слова по названиям организаций, персоналий, событий с целью возможности взаимоувязки документов в различных фондах и совершенствования поиска.

3. Ориентированность на квалифицированного пользователя. Функция архивных каталогов – справочник с целью служить ключом к поиску наиболее востребованных документов, быть эффективным инструментом для исследователя.

4. Оценка ценности документов определяется законодательством на уровне организаций-источников поступления.

Таким образом, объект архивной каталогизации – документ – отличается уникальностью, вербальностью, информативностью; архивный каталог

⁵¹ Единый классификатор документной информации архивного фонда Российской Федерации (ЕКДИ АФ РФ) / Сост. В.Г. Ларина, Н.М. Андреева и др. М., 2007

характеризует многоуровневость и описательный характер дел и групп документов, роль посредника-навигатора. В настоящее время возможен сетевой доступ к каталогам государственных и региональных архивных фондов, но не к самим документам.

Как видим, библиотеки и архивы ориентированы на пользователя, и создают и совершенствуют каталоги в целях повышения доступности и востребованности своих фондов, делая упор на электронный вид каталогов.

И, наконец, рассмотрим смысл и функции каталогов **в музейном деле**. Представляется, что в музейном деле вопросы каталогизации разработаны и регламентированы в наименьшей степени.

По мнению автора исследования, такое положение дел связано со спецификой музейных предметов: если библиотеки и архивы хранят и систематизируют текстовые носители, изначально производимые с целью обмена информацией, уже в процессе производства и тиражирования и получающие признание ценности и атрибуцию, классифицирующую и определяющую их в дальнейшей системе хранения и поиска, то музеи хранят и изучают уникальные артефакты, существующие в единственном экземпляре, а ситуация их создания и бытования, как правило, не подразумевает, что они попадут в музей. Наоборот, музей сам осуществляет отбор предметов, и фактом их включения в музейный фонд декларируется (признается) их культурно-историческая и художественная ценность.

Объяснение их ценности не содержится в них самих. Признание их ценности происходит на основании вербализованной экспертной оценки.

Музеи же, наоборот, сами являются критерием оценки предметов, поступающих в их фонд.

За этим фактом кроется и объяснение, почему самым важным в архивах и библиотеках является обеспечение условий для поиска информации, чему способствует каталогизация.

В то же время музеи, изначально создаваемые как хранители «со-кровищ», имеют присущее им свойство «скрывать» свои собрания, оправдываясь задачей обеспечения сохранности.

Изначальная открытость, ориентированность устройства библиотек и архивов на запросы пользователей противоположна музейной традиции создавать каталоги для внутреннего пользования, для узкого круга исследователей, считать фонды «своего» музея лишь достоянием «своих» сотрудников.

В настоящее время действуют четыре нормативных документа, регулирующих музейную деятельность: федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»⁵², Положение «О музейном фонде Российской Федерации» (ред. 2002), Положение «О Государственном каталоге музейного фонда Российской Федерации»⁵³, и «Единые правила организации формирования, учета, сохранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в музеях Российской Федерации»⁵⁴ (2010), принятые взамен «Инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР» 1985 года.

Описание музейных предметов происходит в соответствии с этапами его учета при поступлении в музейный фонд. На этапе поступления – заключение Экспертной фондово-закупочной комиссии, основными принципами комплексной атрибуции является установление:

авторства, темы, сюжета, стилистических особенностей, информативности (для произведений изобразительного искусства, архивных документов);

времени, места создания и бытования;

⁵² Федеральный закон от 26.05.1996 N 54-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации"

⁵³ Постановление Правительства РФ от 12.02.1998 N 179 (ред. от 08.05.2002) "Об утверждении Положений о Музейном фонде Российской Федерации, о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, о лицензировании деятельности музеев в Российской Федерации".

⁵⁴ Приказ Минкультуры РФ от 8 декабря 2009 г. № 842 «Об утверждении Единых правил организации формирования, учета, сохранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в музеях Российской Федерации».

видовой принадлежности (для естественнонаучных коллекций);
материала и способа изготовления (ручной, механический, литье, ковка, чеканка, живопись, рукопись, печать и т.д.);
размера, цвета, формы, устройства;
массы драгоценных металлов и драгоценных камней;
социальной и этнической принадлежности;
принадлежности конкретному лицу (мемориальность);
типологических признаков путем сопоставления с аналогиями;
состояния сохранности.

На первом этапе музейного учета запись о музейном предмете заносится в главную инвентарную книгу (книгу поступлений основного фонда, далее – КП). Музейный предмет получает уникальный порядковый номер по КП. В соответствии с обязательной формой в КП вносятся следующие данные:

дата регистрации музейных предметов и музейных коллекций;
ФИО лица, производившего регистрацию;
краткие сведения об авторе, школе, времени и месте создания, производства, находки и т.п.

краткое описание визуальных характеристик предмета, в том числе наличие клейм, марок, подписей на нем, или коллекции с характерными отличительными особенностями, достаточными для их идентификации;

количество зарегистрированных предметов;
материал, техника изготовления, размеры;
состояние сохранности на момент регистрации;
источник и форма поступления (закупка, дарение, пожертвование, завещание, обмен), номера и даты протокола ЭФЗК и акта ПП;

названия и шифр фондовой коллекции, в которую включается предмет, учетные обозначения по инвентарным и специальным инвентарным книгам.
номер по Госкаталогу МФ РФ.

Вторая ступень учета – регистрация музейных предметов основного фонда в инвентарных книгах (инвентаризация). Регистрация музейных предметов в инвентарных книгах производится ответственным хранителем после составления паспорта музейного предмета, в который вносятся сведения, соответствующие данным первой ступени учета, а также дается развернутое описание визуальных характеристик предмета и подробное описание состояния сохранности. Музейному предмету присваивается номер в коллекции, к которой он отнесен.

В дальнейшем в паспорте музейного предмета последовательно фиксируются результаты научного изучения, реставрации и использования музейного предмета. Музей вправе **самостоятельно** определить форму паспорта с учетом особенностей конкретного вида музейного предмета.

Важно отметить, что Едиными правилами «на данной ступени учета научное изучение музейного предмета не предусматривается». В отношении научного изучения есть право сторонних исследователей соответствующего профиля на доступ к предмету для его изучения в условиях музея. Однако **право на первое использование** (право первой публикации) музейных предметов, включенных в состав МФ РФ и находящихся в музее, **принадлежит музею, за которым они закреплены** (Закон 54-ФЗ, Единые правила...).

Современное законодательство обязывает государственные и муниципальные музеи регистрировать предметы основного фонда в Государственном каталоге музейного фонда РФ, декларирова при этом общедоступность информации о музейных предметах и музейных коллекциях на сайте Госкаталога, с уточнением (там же) о том, что «доступ к визуальной информации о музейных предметах и музейных коллекциях, включенных в состав негосударственной части фонда, осуществляется с согласия собственников».

Обращает на себя внимание такой факт, что «каталог» как понятие музейной сферы никак не определено ни законом, ни Едиными правилами.

Систематизированные данные о музейных предметах называются «картотекой». Единственное применение понятию «каталог» определено в положении «О Государственном каталоге музейного фонда РФ»: «Государственный каталог представляет собой федеральную государственную систему государственного **учета** музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, созданную в целях обеспечения их правовой защиты и государственного контроля». Государственный каталог состоит из реестра музеев (и иных владельцев музейных предметов), реестра музейных предметов и музейных коллекций, и реестра сделок с музейными предметами и коллекциями.

Резюмируя данный обзор понятийного аппарата в области каталогизации, автор исследования делает следующие выводы в отношении музейных предметов (к которым относятся и произведения изобразительного искусства):

- 1) понятия «каталог» и «каталогизация» не рассматриваются как необходимые и функционально полезные в связи с тем, что в отношении музейных фондов позиция «владельца», «собственника» превалирует над позицией эффективного посредника, открывающего доступ к информации, носителями которой являются музейные предметы и коллекции;
- 2) процесс каталогизации ассоциирован с задачей учета музейных предметов
- 3) невербальный характер музейного предмета, по-видимому, отчасти объясняет фрагментарную атрибуцию предметов затрудняет формализацию

В дальнейшем, обратившись к истории создания каталогов произведений искусства, мы увидим, что произведение искусства как музейный предмет, подлежащий каталожному описанию, единичен и уникален, и процесс его создания на протяжении многих веков не

предусматривал обязательства содержать в себе всю информацию, необходимую при учете. Поэтому каталогизация художественных произведений в музейных и частных собраниях развивалась по более сложной траектории, чем каталогизация книг. Накопление сведений, описывающих музейный предмет, часто похоже на детективное расследование. Однако принципы каталогизации, реализованные применительно к библиотекам и архивам, могут и должны быть востребованы и в музеях.

Где-то в идеальном пространстве существует полное знание о музейном предмете, включающее описание параметров его материального воплощения, технологической и биографической истории его создания и бытования, изобразительного содержания, эстетической ценности и общекультурной значимости; также это идеальное «знание» содержит определение места и роли произведения в эволюции творчества автора и его времени; вообще, содержит связи с «знаниями» о других предметах и явлениях, создающими фоновый взаимоувязанный контекст.

В идеале это «знание» таково, что должно быть способно ответить на еще не придуманные нами вопросы.

Сущностное значение деятельности по каталогизации и каталогов, в любой сфере их осуществления, состоит в стремлении приблизить нас к этому идеальному «знанию», преодолевая всевозможные ограничения материализации.

Традиционное материальное воплощение знаний - книга. Эта форма становится репрезентантом идеального, имея ограничения, характерные для вербального текста - линейность, одномерная последовательность.

Эта форма диктует необходимость установления принципов в порядке восприятия информации.

Репрезентантом описываемого предмета в каталоге становится карточка (в библиотеке - «библиографическая карточка», в музее - «учетная карточка», или, по-современному, «паспорт музейного предмета»). В

докомпьютерную эпоху карточка - это бумажный носитель информации, бланк строго определенного размера с графами для заполнения.

Карточки, расположенные в некоем порядке, составляют картотеку, порядок в которой не существует как единственно правильный, а определяется запросами пользователя, исходя из того, что ему известно. Смысл каталогизации - организация возможности поиска.

Подобно тому, как алфавит, являясь совокупностью графических знаков какого-то языка, расположенных в, по сути, произвольном, но априори принятом порядке, в практике каталогизации реализуются канонизированные принципы организации каталога, основанные на двух базовых априорных последовательностях - алфавите и числовом ряде.

Таким образом, карточки могут быть расстановлены по разным принципам буквенного порядка, где ключевыми словами могут становиться фамилия автора, название работы, жанр, техника; или по принципу порядка цифр - по году (периоду) создания, размерам (форматам), иным принятым цифровым шифрам тематической классификации.

В докомпьютерное время для возможности поиска по разным признакам карточки дублировались, и создавалось столько картотек, сколько принципов поиска предлагалось. В **библиотеках** два каталога - алфавитный и систематический; в **архивах** каталоги бывают систематическими (составленными по отраслям знания), географическими (по населённым пунктам), именными (по именам известных деятелей). В процессе каталогизации составляются также описи и указатели к фондам, а реестры описей формируются в архивные справочники. Всё это нужно для того, чтобы дать шанс документу быть найденным.

В эпоху компьютеризации (в настоящее время) учетные карточки превратились в электронные записи в базах данных. Запись - строка в электронной БД, содержащая распределенные по полям метаданные - ключевые характеристики предмета, а также его описание. Электронные

технологии открыли возможность осуществлять автоматизированный поиск и выборку не только по ключевым полям, но и по всему тексту описания.

В музеях сведения о предмете записываются в учетную карточку, в первую очередь, в целях его учета как объекта материальной и культурно-исторической ценности. Доступ к музейной картотеке имеют только сотрудники научно-фондового отдела музея и получившие специальный допуск исследователи.

Поэтому «каталог» и «каталогизация» в музейной сфере и искусствознании имеют иной смысл, чем для библиотек и архивов.

Каталог в отношении музейных предметов не является сервисом, облегчающим доступ к информации; каталогизация становится принципом научно-исследовательского подхода к изучению коллекции, как совокупности музейных предметов. А каталог, как итоговый продукт каталогизации, становится результатом научного исследования предметов музейного фонда, выделенных по определенному признаку, и репрезентантом музейной коллекции.

Как правило, музейные каталоги создаются в пределах фонда определенного музея, силами его штатных научных сотрудников. Объектом исследования и каталогизации становятся:

предметы одной музейной коллекции, произведения одного автора, артефакты, связанные одной темой, сюжетом, мотивом;

предметы или произведения одной эпохи, одного временного периода, одного события (выставки).

Главный признак научного каталога - его нацеленность на создание исчерпывающего представления о совокупности музейных артефактов, которые характеризует как минимум один объединяющий признак.

Музейные предметы, а в особенности – произведения искусства, от предметов каталогизации в библиотеках и архивах (книг и документов) отличает их невербальный, визуальный характер. Их содержание не является текстом и не может быть полноценно отражено в виде текста. Поэтому

в процессе каталогизации музейных предметов важнейшей информацией является их изображение (как правило, фотографическое).

В докомпьютерную эпоху **идеальное «знание»** о произведениях, полученное в результате научного изучения, систематизации и обобщения сведений, зафиксированных в учетной документации музея, найденных в архивных и библиографических источниках, а также при непосредственном «общении» с музейными предметами - подлинниками, находило единственно возможное **материальное воплощение** в форме книги - иллюстрированного издания, структура которого не регламентирована какими-либо ведомственными предписаниями, однако канонизирована в результате обобщения опыта многих прецедентных изданий на протяжении более 150 лет.

Такое издание, где собраны и в определенном порядке представлены все имеющиеся достоверные сведения о произведениях искусства, а также описаны принципы систематизации сведений и порядок представленности их в издании, в искусствоведении принято называть **научным каталогом**, а создание каталога принято считать **жанром научного исследования**.

В связи с фактической недоступностью для широкого круга как музейных фондов, так и сведений о них, изданный тиражом каталог становится объективным репрезентантом музейных коллекций и общедоступным первоисточником для ознакомления с ними.

Однако осуществление такого полноцветного иллюстрированного полиграфического издания, как художественный каталог, сопряжено не только с кропотливой исследовательской работой с разнородными источниками и созданием их аналитического обзора, но и с наличием ресурсов для осуществления качественной оцифровки произведений, цветокоррекции изображений, макетирования и технической верстки страниц и обложки книги, предпечатной подготовки и печати тиража.

Неудивительно, что издание полных научных каталогов своих коллекций могут себе позволить только самые крупные российские музеи.

Таблица 1. Сравнение принципов каталогизации

	Библиотеки	Архивы	Музеи
Единица хранения	Книга (тиражное полиграфическое издание)	Уникальный документ (подлинник)	Уникальный музейный предмет (подлинник)
Информационный носитель	Носитель вербализованной информации	Носитель вербализованной информации	Носитель визуальной, функциональной информации
Как устанавливается ценность	Ценность устанавливается по факту выпуска	Ценность (секретность) устанавливается по источнику поступления	Ценность устанавливается по факту принятия в музейный фонд
Кто устанавливает ценность	издатель	государство	музейный эксперт (ЭФЗК)
Представление каталожных данных	высокий уровень стандартизации	многоуровневость описания доступа	отсутствие единого стандарта, прецедентный характер

1.2. Художественный каталог: от античности до современности

Впервые термин «каталог» был употреблен А.К. Киркором в 1858 году. Он назвал свой труд «Перечневый каталог предметов в Виленском Музее Древностей» (Вильна, 1858). В музейной литературе с конца XVIII века обычно употреблялись термины «описание», «опись», «ропись», предоставляющие авторам большую свободу выбора в форме их изданий. Например, «Описание» Г.Д. Филимоновым (1849) карабановского музея русских древностей, или «Роспись» частного собрания церковных в основном древностей, составленная его владельцем Д.П. Сонцовым (1857-1858)⁵⁵.

Первые прообразы каталогов появились в Древней Греции. В музеях (местах поклонения музам) и других сакральных учреждениях античного мира накапливались приносимые в дар богам произведения искусства. Каталоги представляли собой описи votивных даров, размещавшихся в святилищах, храмах, сокровищницах. Описи, как отмечает Т.Ю. Юренева⁵⁶, «были очень подробными. В них указывались наименование предмета, материал, из которого он изготовлен, вес, особые признаки, степень сохранности, имя бога, которому он посвящен, повод и дата посвящения, имя и этническая принадлежность дарителя».

Характерно, что в античности авторство произведений не представлялось важным при описании коллекций. Сохранилось сочинение «Картины», написанное во II - начале III века софистом Филостратом Старшим: оно содержит стилистический анализ 64 картин, находившихся, по словам автора, в частной неаполитанской галерее. При этом автора мало интересуют сюжеты картин и вовсе не интересуют их создатели, как будто текст рассчитан на человека, имеющего перед глазами описываемые картины и понимающего, о чем идет речь. И это вызывает споры у исследователей –

⁵⁵ Щурина Е.Г. Каталогизация музейного собрания. Система музейных каталогов. Подготовка к изданию каталогов музейных собраний // Вестник Кирилло-Белозерского музея № 21.- Июнь 2011.

⁵⁶ Юренева Т.Ю. Музей в мировой культуре. — М.: «Русское слово — РС», 2003. — с. 15.

если пинакотейка существовала в реальности, то «Картины» можно признать одним из первых путеводителей по картинной галерее.

Вопрос о наличии в античном мире во времена Римской империи письменных путеводителей по конкретным художественным собраниям остается открытым. В то же время существовали «живые путеводители» - гиды. В Сиракузах во времена Цицерона так называемые мистагоги сопровождали приезжих и показывали им каждую достопримечательность.⁵⁷ Сообщаемая информация о предмете касалась прежде всего связанных с ним легенд, авторства и прежних владельцев. Чем больше прославленных имен было в «послужном списке» вещи, тем большей ценностью в глазах посетителей она обладала.

Неистовыми собирателями книг и художественных коллекций стали Птолемеи и Атталиды. Новоявленные цари составляли коллекции эллинистических произведений, проявляя стремление приобрести монополию на греческую культуру и создавать видимость легитимности и преемственности полученной ими власти. В Александрии эту задачу призваны были выполнять мусейон и библиотека.

Дальнейший этап коллекционирования в Европе связан с эпохой Возрождения, когда стали появляться так называемые кунсткамеры, объединявшие в своем собрании разнородные предметы: от природных объектов до художественных произведений. В середине XVI века получили распространение естественно-научные кабинеты, а к концу века, как отмечает Т.Ю. Юренева, появились первые каталоги этих собраний, включавшие не только перечень предметов, но также их описание и сведения о том, как тот или иной предмет попал в собрание.

Первые учреждения, соответствующие канонам музея, по мнению автора, появились в XVII веке, к этому же времени относятся и каталоги музейных коллекций, в том числе и художественных собраний европейских монархов, например, Венской императорской галереи. В XVIII веке

⁵⁷ Юренева Т.Ю. Музей в мировой культуре. — М.: «Русское слово — РС», 2003. — с. 50.

разработкой ее новой экспозиции и составлением каталога занимался художник Христиан Мехель.

Первые каталоги отечественных музейных собраний представляли собой рукописные описи коллекций. Первый рукописный каталог эрмитажного художественного собрания был составлен в 1773-1783 годах графом Эрнстом Минихом в двух томах. В 1774 г. был выпущен первый печатный каталог эрмитажной галереи на французском языке. Эти каталоги хранятся в настоящее время в архиве Государственного Эрмитажа.

Так, например, каталог И. Георги «Описание столичного города Санкт-Петербурга...» 1793 года зафиксировал первую систематизацию собрания Эрмитажа с учетом стран и школ живописи. «Кабинет Петра Великого» – описание Кунтскамеры, подготовленное О. Беляевым в 1800 году, сопровождалось кратким историческим очерком. Первые каталоги Оружейной палаты были написаны по высочайшему повелению, «дабы столь богатые и курьезные вещи, которые приносят славу империи, не преданы были забвению». В 1806 году был издан Императорский указ «О правилах управления и сохранения в порядке и целости находящихся в Мастерской и Оружейной палате древностей». И уже в 1807 году было опубликовано «Историческое описание древнего Российского музея под названием Мастерской и Оружейной палаты в Москве обретающегося» историка А.Ф. Малиновского. В 1835 году были подготовлены следующие две части «Описания»⁵⁸.

Такие труды, с точки зрения С.А. Каспаринской, «популяризировали отечественные музейные собрания и как бы подводили итог начальному периоду музейного дела в России».

Начиная с XVIII века наряду с императорскими собраниями, развивалось и частное коллекционирование, которое к XIX веку приобрело значительный масштаб. Первый каталог частного собрания, как отмечает

⁵⁸ Щурина Е.Г. Каталогизация музейного собрания. Система музейных каталогов. Подготовка к изданию каталогов музейных собраний // Вестник Кирилло-Белозерского музея № 21.- Июнь 2011.

Д.Я. Северюхин, был издан в 1793 году на французском языке - каталог коллекции живописи П.А. Строганова. Во второй половине XIX столетия крупные частные собрания приобрели статус музейных. Ярким примером подобного собрания является коллекция П.М. Третьякова, ставшая в конце века публичной картинной галереей и крупнейшим собранием отечественного искусства. Первые описи коллекции были составлены самим П.М. Третьяковым, в 1893 году в печати вышла «Опись художественных произведений городской галереи Павла и Сергея Третьяковых». В начале 1890-х годов были изданы каталоги Эрмитажа, Картинной галереи Академии художеств, Московского Публичного и Румянцевского музея, частных коллекций Ф.И. Прянишникова, В.А. Кокорева, Д.П. Боткина.

В начале XX века изменилась структура каталогов музейных собраний, появились **первые научные каталоги**, что было связано с деятельностью И.Э. Грабаря, выдающегося художника и историка искусства. В 1913 году он занял пост попечителя Третьяковской галереи, с его именем связано реформирование галереи. В первую очередь И.Э. Грабарь занялся перестройкой экспозиции, которая отражала эволюцию отечественного искусства. Второй важнейшей реформой И.Э. Грабаря являлось начало научного изучения коллекции, итогом которой стала систематизация художественного собрания Третьяковской галереи, издание первого научного каталога коллекции. «Каталог художественных произведений Городской галереи Павла и Сергея Третьяковых» был издан в 1917 году. Как отмечает К.Ф. Антонова, задачей данного издания являлось создание каталога, отвечающего требованиям современного искусствознания.

В нем впервые появились такие сведения, как материал и техника, размеры произведения, авторские подписи и надписи с указанием их расположения и сохранением авторской орфографии, алфавитный указатель художников и портретируемых лиц, кроме того «Очерк об истории галереи и братьях П.М. и С.М. Третьяковых, а также текст пояснений к каталогу, раскрывавший принципы экспозиции, дававший представление о содержании

работы, предпринятой в целях изучения собрания»⁵⁹. Указанный каталог являлся первым отечественным опытом научной публикации в данной сфере.

После Октябрьской революции все музейные собрания были национализированы советским государством. С этого момента начинается новый этап их развития, в том числе и в области каталогизации. Как отмечает К.Ф. Антонова, первые десятилетия после революции стали для отечественных музеев временем активного пополнения коллекций, в основном за счет национализации частных собраний, что, в свою очередь, вызывало необходимость осуществления работы в области каталогизации. Например, в Третьяковской галерее, начиная с конца 1920-х годов, велась работа над каталогами живописи, графики и древнерусского искусства, которой занимался большой коллектив научных сотрудников, в их числе ведущие специалисты А.В. Лебедев, Н.Г. Машковцев, Ю.Д. Соколов, А.А. Федоров-Давыдов. В послевоенное время задачи учета памятников были поставлены в масштабах всей страны. В этот период каталоги перестают выполнять функции **путеводителя**, а концентрируют в себе весь объем коллекции отдельного вида искусства, определенного периода истории искусства, выполняют функцию **справочного издания**, способствующего работе исследователей в области истории искусства.

В 1970-е – 1980-е годы усложнились задачи каталогизации, каталоги приобрели статус научного труда, включающего фундаментальные исследования. Об этом свидетельствуют утверждения, сформулированные на заседании Министерства культуры СССР и Академии художеств СССР 1975 года, согласно которым «современный каталог невозможен без широкого знания специальной литературы, работы в архивах, знания техники и технологии того или иного вида искусства, работы в области атрибуции, толкования сюжетов»⁶⁰.

⁵⁹ Государственная Третьяковская галерея: История и коллекции: изд. 4-е стереотип. / ред. И.И.Никонова. – М.: «Искусство», 1986. – с. 435.

⁶⁰ Государственная Третьяковская галерея: История и коллекции: изд. 4-е стереотип. / ред. И.И.Никонова. – М.: «Искусство», 1986. – с. 436.

1990-е годы связаны с разрушением сложившейся в советские годы художественной системы, появлением частных картинных галерей. Художественные музеи в большей степени переориентировали свою деятельность с издания научных каталогов на подготовку и выпуск красочных изданий научно-популярного характера: альбомов, путеводителей.

В настоящее время деятельность музеев по-прежнему сконцентрирована в этом направлении. Составлением каталогов также занимаются художественные галереи и выставочные залы.

Значительные перемены в принципах каталогизации музейных художественных собраний появились в процессе компьютеризации деятельности музеев. Печатная продукция музеев, содержащая сведения о предметах, – это чаще всего каталоги, которые создаются музейщиками для себя и коллег. Подавляющее большинство каталогов носит не тематический, а коллекционный характер. (Кокорина Е.А.)

В музеях России для обработки данных о музейных коллекциях в 1970-е годы применялась традиционная технология, сложившаяся еще в конце девятнадцатого века. В ее основе лежит ручная обработка целой серии традиционных бумажных документов (книг, журналов, карточек и др.).

Еще в начале 1960-х годов зарубежные музейные специалисты осознали необходимость совершенствовать технологию работы с данными о музейных коллекциях. Как свидетельствуют зарубежные источники, в начале этого же десятилетия американский ученый Дэвид Вэнс (David Vance) воспользовался услугами мощного компьютера, установленного в одном из американских университетов, с целью обработки данных о небольшой музейной коллекции. Описания музейных предметов, перенесенные на перфокарты, были введены в компьютер, обработаны и отсортированы по заданным критериям с помощью специально разработанной программы, и распечатаны на бумаге в форме каталога; **это был первый музейный каталог, выпущенный с помощью компьютера.**

В те годы наметились две тенденции в подходе к музейным компьютерным системам: создание централизованной базы данных, ориентированной на применение мощной центральной ЭВМ, соединенной по каналам связи с множеством терминалов (Франция), и создание децентрализованной системы, ориентированной на создание отдельных локальных баз данных (США)⁶¹.

Во Франции по инициативе и при непосредственном участии Министерства культуры была создана База Данных по Национальному Наследию – классический пример системно организованного проекта, который успешно функционирует до сегодняшнего дня.

На эти же годы приходится мощная волна компьютеризации американских музеев (в первую очередь – Smithsonian Institution), аналогичная работа проводилась в Канаде под контролем Канадской Информационной сети по Национальному Наследию (Canadian Heritage Information Network CHIN), в Великобритании – под руководством Ассоциации Музейной Документации (Museum Documentation Association MDA).

Широкий размах приобретают контакты на международном уровне. Уже тогда стало очевидно, что ни один, даже самый крупный музей, не в состоянии в одиночку осуществить сложнейший комплекс работ, необходимых для создания базы данных, которая отвечала бы требованиям музея. Поэтому музейные специалисты и специалисты в области информатики объединяются в рабочие группы, возникают национальные и международные советы и ассоциации; наибольшим авторитетом пользуется, безусловно, Международный совет музеев (the International Council of Museums ICOM), организованный еще в 1946 году при ЮНЕСКО. В рамках ICOM был создан Комитет по музейной документации (International Documentation Committee CIDOC), который еще с 1960-х годов стал уделять

⁶¹ Чинхолл Р. Музейная каталогизация и ЭВМ : Пер. с англ. - М: Мир. 19с.

самое серьезное внимание совершенствованию учета и научной обработки коллекций на основе применения компьютеров.

Основные черты периода (1960-е – начало 1980-х годов): экспериментальный, исследовательский характер работ, выполняемых отдельными энтузиастами; использование больших ЭВМ, принадлежащих научным или учебным организациям; использование сложных программно-технологических комплексов; результат - создание машинных каталогов фрагментов отдельных коллекций.⁶²

Можно считать, что с начала 1990-х годов начался новый этап информатизации музеев. Именно в эти годы в России появляются первые версии автоматизированных информационных систем для музеев: АБД «МУЗЕЙ» была разработана в ГПИ «ГИПРОТЕАТР» Минкультуры СССР и внедрялась в музеях союзного значения; коллектив Главного вычислительного центра Минкультуры РФ (ГИВЦ) предложил музейному сообществу систему «АИС-МУЗЕЙ», а команда специалистов ОАО «АльтСофт» Комплексную Автоматизированную Музейную Информационную Систему «КАМИС». [Учебно-методический комплекс по дисциплине «Информационные технологии в музейном деле», Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины]

С внедрением электронной базы данных вся информация о предмете может храниться в одном месте, поэтому хранитель, вносящий сведения об изменении сохранности, может не заботиться о внесении сведений о переатрибуции, поскольку за него это уже сделал сотрудник, составляющий инвентарное описание. Таким образом, внедрение системы вносит первое и очевидное изменение в технологическую цепочку обработки музейного предмета, а именно, информация вносится тем сотрудником, который ею располагает, ему нет необходимости заботиться о синхронизации этих изменений во множестве разрозненных мест. То есть не просто растет

⁶² Ноль Л.Я. Компьютер: четверть века в музее / Л.Я. Ноль // Первобытная археология. Человек и искусство : сб. науч. тр., посвящ. 70-летию со дня рождения Я.А. Шера. — Новосибирск, 2002

производительность труда, поскольку все изменения вносятся только один раз, но и информация становится доступной для всех участников процесса изучения коллекции. Кроме того, изменяется отношение сотрудников к информации. База данных, как центральное хранилище, делает невыгодным и невозможным процесс сокрытия информации (вольного или невольного). База общая и нет собственных картотек. Таким образом, единственным способом документирования своих знаний о предмете является их обнародование путем внесения сведений в общую копилку (базу данных). Тем самым сама технология обработки музейного предмета (перевод её на машинные методы) приучает сотрудника к работе в команде. А командный характер деятельности подталкивает музейщиков к необходимости выработки общих правил, применяемых при описании музейных предметов. То есть внедрение информационных систем настоятельно требует выработки каких-то внутримузейных стандартов, вначале в области правил структурирования информации (в какое поле карточки, какие сведения вносить), затем в области унификации понятийного аппарата, применяемого при этом, а также унификации и регламентации процедур, производимых при работе с предметом (кто, когда, в каком объеме и т.д. вносит ту или иную информацию о нем).

Все вышеизложенное относится к влиянию и изменению, производимому информационными технологиями в учетно-хранительской деятельности музея. Не менее существенное влияние оказало внедрение автоматизированной музейной системы и на процесс научного изучения коллекции. Всем известно, каким сложным и трудоемким является процесс создания каталога какой-либо коллекции, особенно если речь идет о создании академического каталога какого-либо раздела коллекции. В прежние времена это требовало достаточно тщательного и кропотливого изучения множества картотек и книг, хранимых в различных подразделениях музея, выявления всех противоречий и несоответствий в записанной там информации о предмете, синхронизации этих сведений, и уже потом человек

приступал к собственно составлению каталога, то есть структуризации собранной информации о предметах в разрезе конкретного вида создаваемого каталога (тематический, хронологический и т.д.). С внедрением информационной системы процесс этот претерпел существенные изменения. Во-первых, отбор сведений о предметах из базы происходит значительно быстрее и эффективнее (поскольку информация хранится в одном месте, а её отбор производит машина). Во-вторых, нет необходимости тратить время на выявление и устранение несоответствий между различными источниками информации. Особенно заметно ускорение процесса подготовки каталога в случае создания сложного по состав тематического каталога (к примеру, все предметы из такой-то усадьбы). А заложенный в системе КАМИС механизм создания Интернет-каталогов позволяет достаточно быстро производить различные варианты группировки отобранных предметов и наглядно увидеть предпочтительный вариант такой группировки.

При рассмотрении вопроса о влиянии процесса информатизации на научно-исследовательскую работу с коллекцией музея уместным будет еще одно замечание. При классической схеме обработки коллекции она всегда воспринимается кусками. В старой схеме нет места, с которого все собрание музея воспринималось бы целиком, как некое единое целое, хранение осуществляется по материалам, и нередки случаи, когда расчленяются даже различные части одного по сути произведения (к примеру, икона и оклад, тем более киот и т.п), а уж комплексы, относящиеся к одной, к примеру, усадьбе точно пойдут в разные места. Описываются предметы тоже в соответствии с коллекционным разделением и т.п. Единственное место, где всё собрание представлено целиком, – это книга КП, но, во-первых, это все-таки, как правило, не «книга», а «книги», то есть все равно некие части, а, во-вторых, в книгах КП представлены, как правило, первоначальные сведения о предметах, не учитывающие весь последующий процесс изучения.

Совсем другое дело заполненная база данных, которая всегда содержит всю полноту знаний о предметах на настоящий момент времени и по

определению едина. На основе заполненной базы данных возможна разработка сквозных рубрикаторов (хронологических, тематических и т.п.), поскольку до этого такое рубрицирование требовало существенно больших организационных усилий (фактически требовалось на каждый предмет составить еще несколько (а то и несколько десятков) карточек).

Проведение такого рубрицирования и наличие в компьютерной базе данных изображений, хранимых вместе с предметами, позволило изменить и технологию подготовки выставок. А для исследователей возможность через сеть познакомиться с электронным каталогом музея является для исследователя наиболее привлекательной⁶³.

Важнейшим этапом в организации учета музейных ценностей и доступа к информации о них стало создание Государственного каталога музейного фонда Российской Федерации. Это учетный документ, представляющий собой базу данных и содержащий основные сведения о каждом музейном предмете и каждой музейной коллекции, включенных в состав Музейного фонда РФ.⁶⁴

Две первые попытки создания Министерством культуры РФ электронного каталога музейного фонда считаются неудачными (первая была предпринята в конце 1980-х гг., вторая – в 1996 г.).

Сейчас эта идея реализуется в третий раз, созданы унифицированные словари для использования их в электронном каталоге. По мнению специалистов, такой каталог может быть получен только путем слияния информации из существующих музейных баз данных.

Результат накопления данных о музейных коллекциях России в Госкаталоге, достигнутый с 2014 года по настоящее время, открывает новые возможности и горизонты для научных исследований - в частности,

⁶³ Черкалин С.Д. От кустаря-одиночки к корпорации (влияние информационных технологий на различные виды деятельности музея). //Музей и современные технологии. Материалы Всероссийских научных конференций. Томск, 20-23 мая 2003 г., 20-24 сентября 2004 г., 19-22 ноября 2005 г. : Издательство Томского университета, 2006. с. 60-65

⁶⁴ СЛОВАРЬ МУЗЕЙНЫХ ТЕРМИНОВ. сост. О И Захарова.. Красноярск, 2013. http://structure.sfu-kras.ru/files/structure/docs/slovar_muzeynyh_terminov.pdf

Госкаталог стал одним из основных источников при исследовании местонахождения произведений сибирского пейзажиста Бориса Яковлевича Рязова.

1.3. Методология создания каталога произведений

Каталогизация - это суммирующий и важнейший этап учета и оценки материальных ценностей музейного учреждения; цель каталогизации состоит в поиске и сборе исчерпывающей информации о том или ином памятнике, изучение ее в контексте подобных памятников, создание коллекций с целью дальнейшего экспонирования и широкой популяризации..

Каталогизация стала одним из ведущих направлений музейной научно-исследовательской работы, каталог определяется как жанр искусствоведческого исследования. Именно каталог дает наиболее полное представление о любом из музейных собраний, истории его возникновения и комплектования.

Объектом рассмотрения в настоящей главе является *художественный каталог*, как организованная по определенным принципам форма представления информации о произведениях искусства, принадлежащих музейным и/или частным собраниям.

Варианты определений: «Каталог – систематизированный список, перечень однородных предметов; результат научной работы по изучению и систематизации художественного собрания; вид полиграфической продукции». Э.А. Шулепова под каталогом понимает «полный список объектов, временно или постоянно находящихся в одном месте (выставка, музейное собрание, территория и т.п.)»⁶⁵.. С точки зрения информационного подхода к художественной культуре, представляющего ее в качестве целостной информационной системы, которая включает не только

⁶⁵ Основы музееведения: учебное пособие/ Отв. ред. Э.А.Шулепова. Изд. 2-е, испр. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010.

собственно текст произведения искусства, «культурную форму», но также все последующие его интерпретации и воспроизведения — артефакт культуры, каталог является самостоятельной документальной формой представления культурных форм и артефактов художественной культуры.

Каталог как справочное издание является источником базовой информации об авторе и произведении, поскольку кроме указанных сведений, относительно материальной основы произведения, научные каталоги содержат библиографию, сведения об участии произведения в выставках и другую информацию. Таким образом, можно говорить о том, что **включение произведения в каталог вводит его в научный оборот.** Научные каталоги художественных собраний также решают сложные задачи атрибуции, входящих в их состав памятников. С другой стороны, если обратиться к анализу вступительных статей каталогов, можно утверждать, что в них содержатся основные сведения по материалу каталога, обозначается круг проблем, связанных с исследованием той или иной области, которую представляет каталог.

Следовательно, на основании вышеизложенного представляется возможным говорить о научной ценности каталогов научного и научно-популярного типов, которые выступают в качестве ценных косвенных источников для изучения произведений искусства, а также позволяют составить представление о составе коллекции музея, а сопоставление каталогов, изданных в разное время, дает представление о динамике развития коллекции музея.

В классификации информационных ресурсов художественной культуры, предложенной Т.Н. Суминовой⁶⁶, каталог отнесен к **информационно-вспомогательным** материалам. Он в свою очередь имеет важное значение, поскольку, как отмечает Т.Н.Суминова, «именно в процессе восприятия, со-творчества, то есть после опубликования и

⁶⁶ Суминова Т.Н. «Информационные ресурсы художественной культуры (артосферы). – М.: Академический Проект, 2006. – с. 367

тиражирования текст художественного произведения становится открытой динамической информационной системой для «прочтения», понимания и постижения заложенного автором образа мира, идей, смыслов, знаний, информации»..

Существует большое разнообразие форм каталогов, как по содержанию, так и по способам подачи информации. Наиболее простая классификация дана в терминологическом словаре А.М.Кантора, включает два вида каталогов: музейные и выставочные. Е.Г. Щурина указывает, что «в соответствии с типологией изданий музейные каталоги могут быть отнесены к научным, научно-справочным или научно-популярным типам изданий»⁶⁷. Каждый из указанных типов выполняет свою функцию: первые два выполняют исследовательскую научную функцию, третий в большей степени просветительскую.

В настоящее время издания музеев отражают все многообразие форм и направлений музейной работы, раскрывают богатство музейных фондов. В соответствии с этим разработаны различные принципы систематизации материалов для включения в каталог, а также виды самих каталогов.

М.Е. Кучеренко рассматривает музейные каталоги по нескольким классификационным признакам, в том числе по форме издания: каталог-определитель, каталог-справочник, каталог-указатель, информационно-справочный каталог, справочный каталог, словарь-каталог, альбом-каталог, отдельные каталоги, опубликованные в составе других изданий, например, в сборниках трудов музеев⁶⁸.

В соответствии с типологией изданий музейные каталоги могут быть отнесены к научным, научно-справочным или научно-популярным типам изданий. Виды каталогов определяются в зависимости от публикуемых материалов их фондовой или иной принадлежности: межмузейные,

⁶⁷ Щурина Е.Г. Каталогизация музейного собрания. Система музейных каталогов. Подготовка к изданию каталогов музейных собраний // Вестник Кирилло-Белозерского музея № 21.- Июнь 2011

⁶⁸ Юренева Т.Ю. Музееведение: учебник для высшей школы. – 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2004.

межфондовые, пофондовые, поколлекционные, издания работ автора, художника, мастера.

С учетом состава и содержания публикуемых материалов, а также целей и направлений их изучения выделяются:

- предметные каталоги (по типам или видам предметов, материалу и технике изготовления, форме и содержанию, другим признакам);
- каталоги (определители, справочники, указатели) фабричных марок, клейм, авторских меток и других атрибутов, наносимых на предметы, водяных знаков на бумаге, книжных знаков (экслибрисов) и др.;
- каталоги по истории организаций, предприятий, центров народных художественных промыслов и др.

Музейные каталоги, считает автор статьи, исходя из задач издания, могут быть классифицированы и по другим признакам, схемам организации информации.

Подготовка к изданию научного каталога основывается на всестороннем монографическом исследовании музейных предметов и музейных коллекций по теме каталога, высокий уровень анализа и синтеза, вводимой в научный оборот информации. Такие каталоги должны иметь развернутую систему научно-справочного аппарата, включающую различные таблицы, схемы словари, хроники событий, аннотированные указатели (перечни). Иллюстрации могут входить в состав приложений или представлять собой самостоятельный раздел каталога.

Научно-справочные каталоги – самый распространенный тип музейного издания. К ним относятся информационно-справочные каталоги, каталоги-указатели, аннотированные альбомные издания и другие. Они могут выполнять информативные и учетно-охранные функции. Как и в любом другом издании, каталожное описание создается по единой методике с учетом состава характера публикуемых материалов. Структура научно-справочного каталога определяется в зависимости от состава и содержания публикуемых источников – по логической или предметной схеме. Научно-

справочные каталоги дают возможность музею более оперативно вводить в научный оборот музейные коллекции. М.Е. Кучеренко среди других музеев отмечает и Государственный центральный музей современной истории России как учреждение, имеющее большой опыт в подготовке изданий такого типа: в течение 1960-1980-х годов научным коллективом музея было издано более 30 научно-информационных каталогов, включивших предметы 12 музейных коллекций: листовок (11 выпусков), орденов, наградных медалей, одежды, оружия, партийных и комсомольских билетов, редких книжных изданий (2 выпуска), произведений изобразительного искусства (3 выпуска – живопись, графика, скульптура). В 1999 г. издан «Каталог листовок. Конец XIX в. – 1940-е гг. (Из материалов бывшего спецхрана)».

К научно-популярному типу изданий относят музейные каталоги, издаваемые в учебных, рекламных или иных целях, например, альбомные каталоги музейных предметов⁶⁹, систематизированные подборки музейных источников для учебных пособий и др. .

Авторы других публикаций (В.В. Воропанов, Э.А. Павлюченко, Л.М. Михайлова и др.) в своих работах, касаясь вопроса о музейной печатной продукции, характеризуют каталоги по их назначению, оперативности написания, полноте сведений и т.д. Классификации каталогов, которые они предлагают, могут иметь сложную или простую структуру.

Так, например, в статье «Пути совершенствования работы над научным каталогом в художественных музеях РСФСР. Опыт, проблемы, перспективы» Е.Н. Гусевой в основу систематизации каталогов положено деление каталогов на два вида – каталоги музейные и выставочные⁷⁰.

Каталоги персональных выставок по своему объему и характеру издания могут быть различными. Каталоги-перечни, «пропагандирующие творчество молодых мастеров и фактически являющиеся первой публикацией их произведений». Они содержат краткую биографическую

⁶⁹ Русское художественное стекло XVII-XX вв.: Каталог /ГИМ; Сост Н.А. Ашарина. – М., 1981.

⁷⁰ 51. Проблемы каталогизации произведений искусства в художественном музее: [сб. науч. тр.] / Гос. Рус. музей, [составитель Е.Н.Гусева]. – Л.: ГРМ, 1988.

справку, перечень произведений, расположенных в хронологической последовательности с указанием техники, материала, размера. Оформляются такие каталоги в виде буклетов, проспектов, листовок, пригласительных билетов. Это каталоги персональных ретроспективных выставок, определяющих место мастера в мире искусства. В их составе, помимо вступительной статьи и каталога, имеются разделы, содержащие основные даты жизни и творчества мастера, список выставок, на которых экспонировались его работы. Другой вариант – каталог-резоне — научное исследование, включающее все известные произведения определенного художника. **Каталог-резоне** отличается от выставочного каталога или книги тем, что в нём невозможно вольное или выборочное представление работ, поскольку каталог-резоне должен исчерпывающим образом освещать творческий путь автора. В первую очередь каталоги-резоне составляются для ученых, предоставляя в их распоряжение заслуживающую доверие полную и исчерпывающую базу работ определенного художника. Подобный каталог включает все известные работы художника из различных музеев страны и частных собраний, в том числе и зарубежных. Изданию предшествует длительная исследовательская работа по выявлению произведений, их атрибуции с привлечением, если этого требует материал, технико-технологических методов исследования. В результате нередко пересматривается традиционная точка зрения на наследие мастера и его место в истории искусства и культуры прошлого. Создание каталога-резоне занимает долгие годы, а порой и десятилетия. Репродукции работ в каталоге-резоне располагаются по хронологии, каждую работу сопровождает информация о размере, технике, участии в выставках, всех упоминаниях в научных монографиях и статьях, провенансе работы.

По мнению Е.Н. Гусевой, все многообразие каталогов как музейных собраний, так и выставочных можно классифицировать по общим типологическим признакам:

- 1) степень полноты описания произведений (полные или краткие);

2) характером организации материала (алфавитный, хронологический, географический и т.д.);

3) особенностями полиграфического оформления (в зависимости от полноты сведений, включенных в каталог, издательства оформляют их в виде тома (томов), буклета, проспекта, альбома, листовки, пригласительного билета).

Подготовка к изданию каталога – это многолетний труд, в котором зачастую принимает участие весь научный коллектив музея. Можно выделить основные этапы в процессе составления каталога:

- подготовительный этап, главной задачей которого является научное и организационно-методическое обеспечение работы, а именно: определение целевого назначения издания, его названия, состава источников, хронологических рамок, объема (в печатных листах), сроков подготовки и выхода издания; утверждение научного редактора и авторского коллектива; разработка и утверждение проспекта каталога, методических указаний по описанию, систематизации информации;

- выявление общего состава источников, намечаемых к включению в каталог, составление научной характеристики данного корпуса источников с оценкой степени полноты состава, уровня научной атрибуции источников и их описания; составление библиографии;

- изучение истории развития материальной и духовной культуры, центров производства, художественных школ и т.п.; составление исторического обзора; проведение каталожного описания музейных предметов; определение объема информации, элементов описания и структуры статьи описания каталога; утверждение единого образца (типового) описания;

- определение общей структуры каталога и проведение систематизации описаний (статей описания каталога);

- составление научно-справочного аппарата к изданию: предисловия, вступительной научной статьи, указателей, приложений, оглавления.

По словам Е.Н. Селизаровой⁷¹, «научный каталог – полный или краткий – будучи по своей природе справочной литературой, имеет ценность первоисточника, из которого черпаются материалы для разнообразных научно-исследовательских работ, как в музее, так и вне его». Поэтому главным требованием к нему является максимальная точность сведений – датировка и название произведения, характеристика изображенных на портретах лиц, биографическая справка о художнике и т.д. Любое издание, претендующее на роль научной литературы, должно содержать развернутый справочно-библиографический аппарат. Степень разработанности указателя повышает значимость каталога, облегчает пользование им.

Наиболее типичными для каталогов являются алфавитные указатели: именной (глухой или развернутый), учреждений, организаций, предприятий, географический, топографический. Могут также составляться предметно-тематические хронологические указатели, что характерно для каталогов письменных источников. В приложениях к научным каталогам публикуются: таблицы фабричных марок, клейм и меток художников, мастеров, биографические словари; терминологические словари; хроники событий; аннотированные указатели (перечни) учреждений организаций, предприятий; библиографии. Иллюстрации могут входить в состав приложений или как самостоятельный раздел каталога – альбомная иллюстрация с соответствующими аннотациями.

Какой бы формы ни был каталог, сведения в нем быть сгруппированы и расположены таким образом, чтобы обеспечить правильное раскрытие содержания документов и быстрое их нахождение. Только в этом случае он будет удовлетворять современным информационным потребностям.

Форма каталога и особенности его построения вытекают из специфических свойств источников. Поэтому, прежде чем выбрать форму

⁷¹ Селизарова Е.Н. Произведения Петрова-Водкина в Государственном русском музее. Сов. художник, 1966. - 42 с.

каталога и приступить к его составлению, необходимо изучить состав данного фонда, назначение и характер описываемых материалов.

Характер группировки и расположения материала Э.А. Павлюченко рассматривает в двух аспектах – логическом и алфавитном. В каталогах логической структуры сведения группируются применительно к исследовательским проблемам или темам, историческим периодам. Их построение основано на взаимосвязи и соподчинении общих и частных понятий. Так, в систематическом каталоге сведения группируются по отраслям знаний или практической деятельности людей, а наименование отраслей расположены в логической последовательности. В основе предметно-тематического каталога лежат не отрасли знаний и деятельности, а темы или проблемы знаний и деятельности людей. Для каталогов алфавитной структуры характерно описание по отдельным конкретным объектам – предметам, вопросам, географическим названиям, фамилиям. По алфавитному принципу строятся предметные каталоги. Их разновидности – именной и географический каталоги.

Для каждого вида памятника практически всегда характерно определенное построение каталога. Внутренняя структура каталога зависит от целей и задач его составления, от включенного в него материала. Поэтому организация содержания каталогов, приведенных в пример памятников изобразительного искусства, может строиться и по другим принципам.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В данной главе представлены теоретические и исторические аспекты научной каталогизации художественных собраний: проведен сравнительный анализ принципов каталогизации и применения каталогов в трех институциях, ответственных за сохранение культурно-исторической памяти: в библиотеках, архивах, музеях. Благодаря сравнению выявлена специфика художественного (музейного) каталога с точки зрения предмета

каталогизации и коммуникативных задач: по предмету описания – уникальность, невербальный характер содержания; по целям каталогизации – учетная и репрезентантная; по результату каталогизации – научный каталог это полиграфическое издание, призванное исчерпывающе представить сведения о музейных предметах на одну избранную тему, одной эпохи, одного события, или творчество одного автора из музейного собрания. Особый вид каталога – каталог-резоне, предполагающий полное представление сведений и исследований о музейной коллекции, либо о наследии одного художника

Таким образом, художественный каталог является материализованным **репрезентантом** музейной коллекции. Основные критерии его оценки – полнота и достоверность представленных сведений.

Второй раздел первой главы представляет собой историографический обзор русскоязычных исследований о художественных каталогах. В третьем разделе описана принятая классификация каталогов в зависимости от их целей – научно-справочное издание, научно-популярное, выставочный каталог, каталог-резоне; а также представлены методические рекомендации создания научного каталога. Универсальных регламентов построения каталога нет: специфика каталога всякий раз определяется предметом каталогизации – видом памятника, зависит от целей и задач его составления и включенного в него материала.

2. ФОРМИРОВАНИЕ КАТАЛОГА ЖИВОПИСИ Б.Я. РЯУЗОВА В СОБРАНИЯХ МУЗЕЕВ РОССИИ

Настоящая глава посвящена формированию каталога живописи Б.Я. Рязова, находящихся в музеях России. Было принято считать, что картины художника представлены в более 30 музеях бывшего СССР. В результате проведенного исследования – изучения источников, осуществления запросов в музеи – на данный момент выявлено 62 музея, в коллекциях которых представлено творчество Б.Я. Рязова, его наследие в музейном фонде России насчитывает более 360 произведений. Итог исследования – собственно каталог картин Б.Я. Рязова в музеях России – представлен в приложении Г.

В структуре научного каталога как будущего издания обязательными элементами являются вступительная статья, позволяющая получить общее представление об объекте каталогизации, - «Предисловие к каталогу», и «Пояснение к каталогу», объясняющее правила его построения, они будут представлены как подразделы второй главы. Также научный каталог должен включать в себя ряд справочных разделов. В этом качестве выступают «Биография Б.Я. Рязова», «Перечень музеев России, в которых находятся произведения Б.Я. Рязова», «Библиография творчества Б.Я. Рязова», представленные в виде приложений А, Б, В.

2.1. Основные источники сведений о картинах Б.Я. Рязова

Первоначально, являясь сотрудником Музея художника Б.Я. Рязова (далее – МХБР), автор исследования имел доступ к следующим источникам сведений о картинах Б.Я. Рязова:

- основной фонд МХБР: в главной книге и коллекционной описи «Живопись» представлены сведения о 84 картинах и этюдах Б.Я. Рязова;

- научно-вспомогательный фонд МХБР содержит следующие документы, переданные Н.В. Рязовой в музей в 2005 году:

1) «Список произведений Рязова Б.Я., находящихся в художественных музеях и галереях страны»⁷² – машинописный текст на 5-ти листах, содержит перечень из 93 произведений Б.Я. Рязова, сведения о которых представлены в формате «название», «год создания», «материал, техника», «размер», в ряде случаев – «учетный номер в коллекции». Список структурирован по принадлежности картин к музеям; представлены 32 музея, в том числе Красноярский художественный музей им. В.И. Сурикова, которому принадлежат 34 произведения из перечисленных 93 (36%);

2) «Перечень выставок, на которых экспонировались произведения Б.Я. Рязова»⁷³ - машинописный текст на 22-х листах, содержит перечень выставок с 1936 по 1984 гг.; перечислены в порядке хронологии 78 выставок различных уровней (всесоюзные, республиканские, зональные, краевые), на которых были представлены 397 произведений Б.Я. Рязова (включая повторное участие). Сведения о картинах на выставках представлены в формате «название», «год создания», «материал, техника», «размер», «год участия», «название выставки», «город»;

3) «Список произведений Б.Я. Рязова, находящихся в коллекции Красноярского художественного музея им. В.И. Сурикова»⁷⁴ - машинописный текст на 3-х листах, содержит пронумерованный перечень из 88 произведений в формате «название», «год создания», «материал, техника», «размер», «учетный номер в коллекции», «год и источник поступления».

2.2. Подходы к формированию каталога-резюме Б.Я. Рязова

2.2.1. Описание процесса исследования.

⁷² МХБР, НВМ-48, Д-12

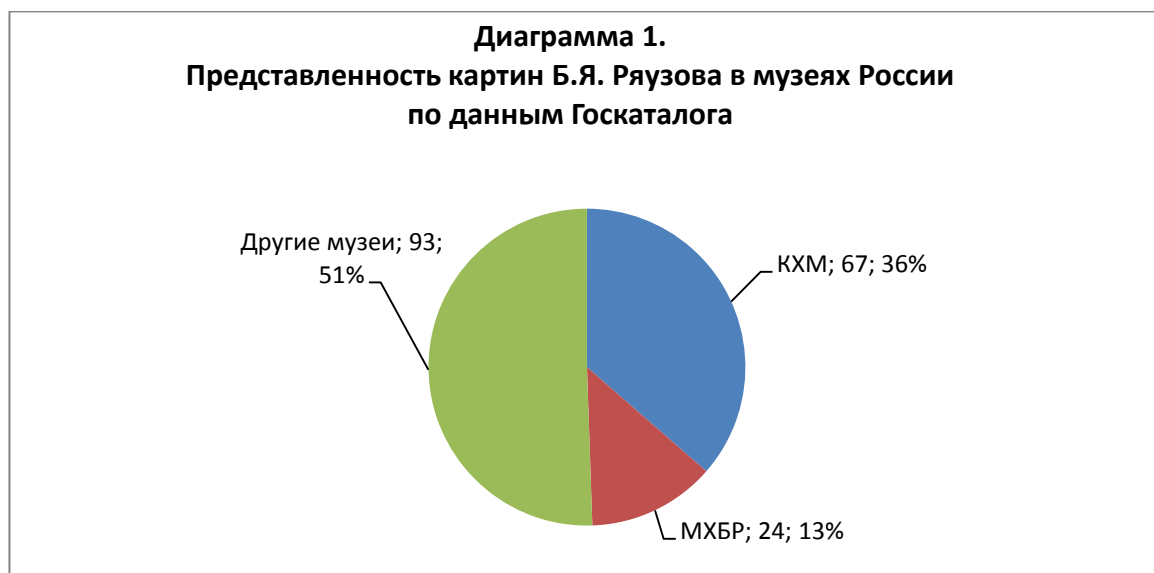
⁷³ МХБР, НВМ-30, Д-8

⁷⁴ МХБР, НВМ-50, Д-14

Шаг 1. Сведения из данных источников были переведены в формат электронных таблиц Excel для возможности автоматизированного упорядочения и сопоставления данных.

В электронные таблицы были внесены следующие метаданные: «название картины», «год (период) создания», «материал, техника», «размеры», «принадлежность музею (местонахождение)», «участие в выставках», «иная информация» (источник поступления, отнесенность к циклу работ и пр.).

Шаг 2. Из открытого источника – Госкаталога⁷⁵ – были извлечены и внесены в электронные таблицы данные о произведениях Б.Я. Рязова в музеях России, полученные по запросу с ключевыми словами «живопись», «Рязов». После выявления и исключения из выборки картин, написанных младшим братом Б.Я. Рязова – Николаем Яковлевичем Рязовым, мы получили следующее: по данным Госкаталога, внесенным по состоянию на апрель 2018 года, в 40 музеях России находятся 184 произведения Бориса Яковлевича Рязова, в том числе 130 произведений представлены визуально, с электронным изображением.



Из опубликованных в Госкаталоге произведений Б.Я. Рязова доля картин Красноярского художественного музея имени В.И. Сурикова

⁷⁵ Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации, режим доступа <http://goskatalog.ru/>

составляет 67 единиц (36%), Музея художника Б.Я. Ряузова – 24 единицы (13%), на долю остальных 38 музеев приходится 93 работы (51%).

Записи о произведениях живописи в общедоступной части Госкаталога содержат следующие поля метаданных: «автор» «название картины», «период создания», «материал, техника», «размер», «место создания», «номер в Госкаталоге», «номер по ГИК (КП)», «инвентарный номер», «местонахождение», «краткое описание (иная информация)». Данные параметры отражают основные сведения из документов первичного учета музейных предметов – книги поступлений и инвентарной книги.

Система представления данных в Госкаталоге не предусматривает получения полной информации о произведениях по тому или иному запросу: формируется перечень записей, соответствующих запросу, где приводятся только четыре параметра: «автор», «название», «местонахождение», «номер в Госкаталоге». Чтобы извлечь все доступные сведения, нужно последовательно открывать страницы учетных записей каждого музейного предмета.

Казалось бы, данные Госкаталога, регламентированные процедурой ввода информации, могли бы естественным образом стать готовой основой для формирования каталога произведений Б.Я. Ряузова. Однако при внимательном рассмотрении мы находим необходимость приведения этих данных к единообразию и корректировки.

Анализ данных Госкаталога, приведенных в формат электронной таблицы, показал следующее. В поле «наименование произведения» ряд музеев приводит названия в кавычках, с определением «картина», «станковая живопись», или с указанием автора. Из 184 произведений 40 (22%) не датированы или датированы условно «до такого-то года»; встречаются записи, где в поле «материал, техника» вписаны материалы оформления («холст, масло, дерево, стекло»); где в поле «размер» первым числом указана ширина, вторым высота, вопреки общепринятому формату (в случаях, когда ошибка очевидна благодаря представленному изображению); есть карточки,

где отсутствуют инвентарные номера; 66 записей (36%) не содержат никаких описательных или дополнительных сведений в поле «описание». И если отсутствие датировки произведения имеет в большинстве случаев объективную причину – картины не были подписаны Рязовым или подписаны без указания года исполнения, то некорректные сведения в других полях данных свидетельствуют о невнимательности или недостаточной компетентности специалистов, вносящих данные. Отсутствие описания может свидетельствовать как о вынужденной поспешности внесения данных в Госкаталог, так и об отсутствии описания в учетной документации музея – инвентарной книге и паспорте музейного предмета.

Шаг 3. В ответ на запрос в Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова были получены краткие сведения о 96 произведениях Б.Я. Рязова в собрании музея, а также цифровые изображения всех картин. Данные приведены в формат электронной таблицы с полями метаданных: «название», «год (период) создания», «материал, техника», «размер», «учетные номера».

Шаг 4. Был сделан запрос о произведениях Б.Я. Рязова в Красноярский краевой краеведческий музей – один из старейших музеев края, в котором до 1958 года (времени появления в Красноярске художественного музея) формировалась коллекция произведений искусства, в том числе – работ красноярских художников. Первоначальные сведения, предоставленные из электронной базы данных музея, были фрагментарны, отсутствовали цифровые изображения, в связи с чем были инициированы мероприятия по оцифровке картин в коллекции музея, в результате чего при участии автора исследования данные электронного учета были сверены с книгой поступлений, надписями на обратной стороне картин, была установлена или уточнена атрибуция части произведений Б.Я. Рязова; в частности, была исключена из выборки картина Н.Я. Рязова, подписанная им в дар музею, ошибочно атрибутированная за авторством Б.Я. Рязова.

Таким образом, в результате исследовательского запроса в коллекции «живопись» Красноярского краевого краеведческого музея выявлено и оцифровано 50 произведений живописи Б.Я. Рязова, сведения о которых для целей настоящего исследования были приведены в электронную таблицу со следующими полями метаданных: «название», «год (период) создания», «материал, техника», «размер», «учетные номера», «подписи и надписи», «год и источник поступления». По источнику поступления ряд картин атрибутирован термином «переинвентаризация», означающим, что данные первичного учета в силу разных обстоятельств были утрачены, либо не идентифицированы, и были восстановлены спустя время по косвенным документам.

Подводя промежуточный итог, стало возможным зафиксировать достоверное наличие в 41 музейном собрании 323 произведения, в том числе: 96 – в Красноярском художественном музее, 84 – в Музее художника Б.Я. Рязова, 50 – в Красноярском краеведческом музее, и 93 – в собраниях остальных тридцати восьми музеев России.

Шаг 5. Сверка Перечня картин в музеях и данных Госкаталога.

Только 12 музеев присутствуют одновременно в двух списках: Списке картин в музеях (из 32) и перечне музеев из Госкаталога (из 40). Таким образом, мы получаем перечень из 60 музеев, в 40 из которых достоверно находятся произведения Б.Я. Рязова (данные Госкаталога), и по 20 музеям информация требует подтверждения.

Шаг 6. После исключения из перечня музеев четырех музеев Красноярска (Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова, Красноярский краевой краеведческий музей, Музей художника Б.Я. Рязова, Красноярский музейно-выставочный центр) был подготовлен список рассылки из 56 электронных адресов музеев России и бывших союзных республик. В адрес музеев от имени музея художника Б.Я. Рязова были направлены запросы с просьбой подтвердить наличие и атрибуцию картин Б.Я. Рязова, о которых имеется информация, и предоставить все возможные

дополнительные сведения из учетной карточки музейного предмета (включая источник поступления, участие в выставках, публикации).

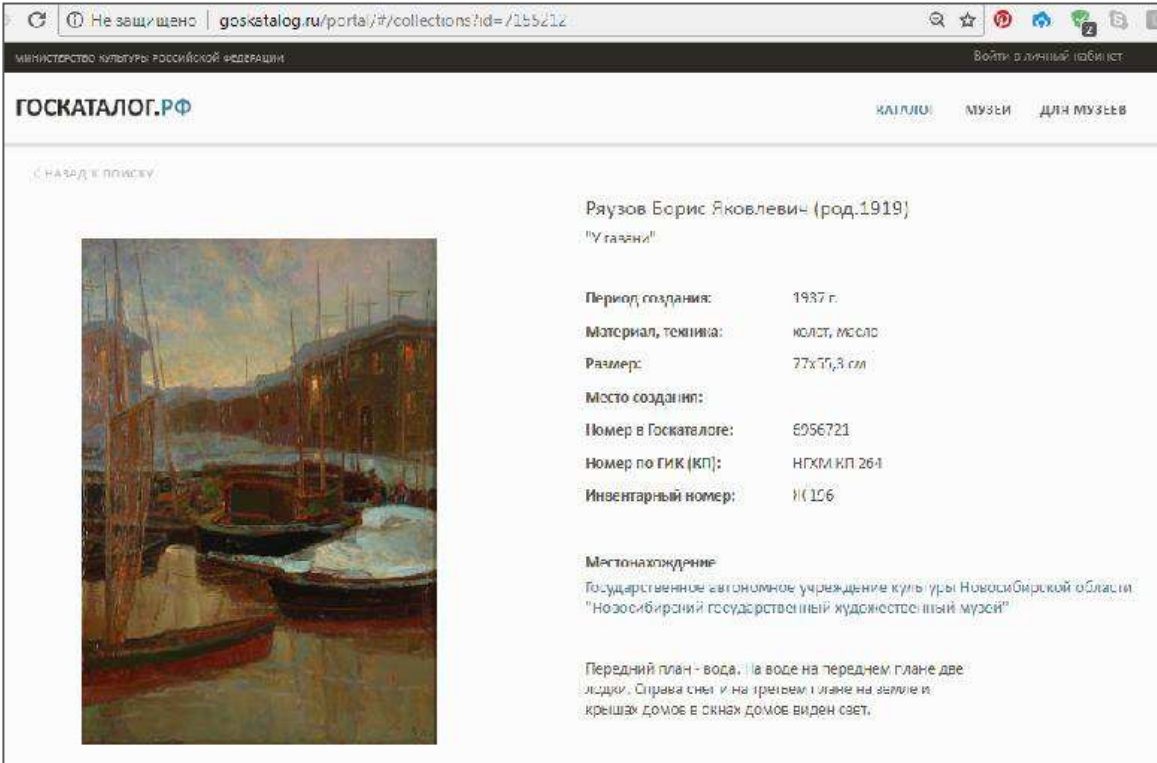
Подобные запросы были также направлены в 42 музея Красноярского края (кроме тех, что попали в первый список благодаря работе с Госкаталогом, с просьбой сообщить о наличии либо отсутствии в фондах произведений Рязова).

Шаг 7. Анализ полученных ответов. В течение двух месяцев были получены значимые ответы на 56 запросов от 34 музеев (61%). В числе 34 музеев – 22, опубликовавших данные о произведениях Рязова в Госкаталоге, и 12, сведения о которых были извлечены из архивного документа – «Списка произведений Б.Я. Рязова, находящихся в художественных музеях и галереях страны». Таким образом, на данном этапе число музеев, в которых достоверно находятся картины Б.Я. Рязова, выросло до 52.

Из 42 музеев Красноярского края откликнулись 19 (49%), из них пришло 15 отрицательных ответов, и 3 музея (Дивногорск, Тесь, Назарово) дополнили картину исследования новыми сведениями о 4х картинах. Ответ из Курагинского музея содержал обещание прислать сведения о двух работах Б.Я. Рязова, но пока не прислал их, поэтому не включен в список музеев.

Сведения о картинах, полученные в ответ на запросы, были сопоставлены с данными, опубликованными музеями в Госкаталоге. В ряде случаев мы получили сведения о дополнительных, еще не внесенных музеями в Госкаталог картинах. Так, дополнили свои списки картин Рязова Архангельский музей изобразительных искусств, Алтайский музей изобразительных и прикладных искусств, Краснодарский краевой художественный музей имени Ф.А. Коваленко, Тесинская народная художественная галерея, Минусинский музей имени Н.М. Мартьянова. Есть несколько прецедентов, когда сравнение данных позволило выявить противоречивую информацию. Например, картина «У гавани», опубликованная Новосибирским государственным художественным музеем в

Госкаталоге, имела атрибуцию года создания «1937», что само по себе противоречит фактам биографии Б.Я. Рязова: только в 1939 году он поступил на первый курс Омского художественного училища.



Госкаталог.РФ

Рязов Борис Яковлевич (род.1919)
"У гавани"

Период создания: 1937 г.
Материал, техника: холст, масло
Размер: 77x70,3 см
Место создания:
Номер в Госкаталоге: 6056721
Номер по ГИК (КП): НГКМ КП 264
Инвентарный номер: ИС156

Местонахождение:
Государственное автономное учреждение культуры Новосибирской области
"Новосибирский государственный художественный музей"

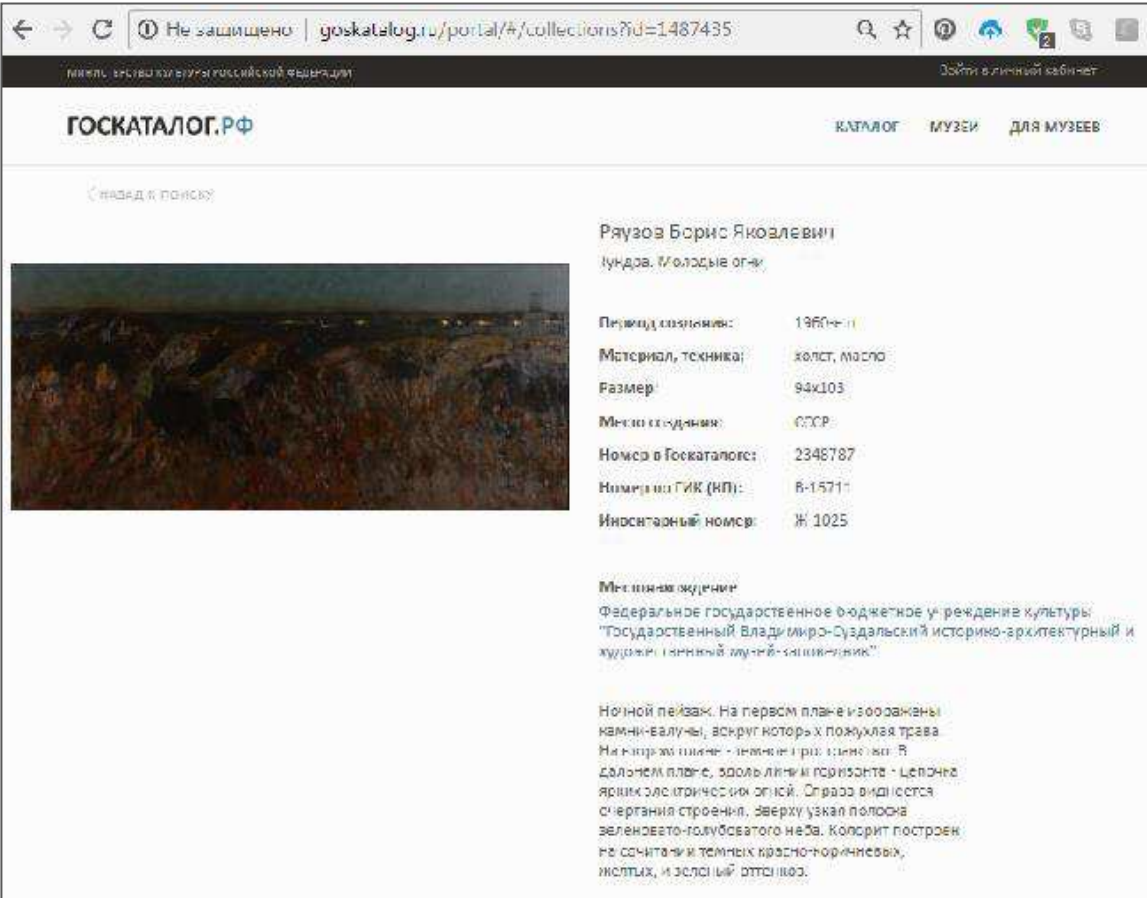
Передний план - вода. На воде на переднем плане две лодки. Справа снег и на третьем плане на земле и крышах домов в скатах домов виден свет.

В то же время, в ответе на запрос музей сообщает, что «...на обороте картины «В гавани» <другое название> имеется надпись с более полным названием и датой: Б.Я. Рязов «Пригород Рыбницы в гавани» 1957. Работа поступила в музей в 1958 году из МК РСФСР...». Таким образом, в настоящем каталоге приводятся название и датировка картины, уточненные по ответу музея, а в музей направлена информация о выявленном противоречии.

Другой пример – представленные в ответе на запрос данные о картине в коллекции Государственного музея изобразительных искусств Республики Татарстан:

«Родной Енисей (Север)». 1974-1975. Х., м. 50x79, КП-4168, Ж-1383.
Подписи: Справа в углу: "Б.Рязов 75г."
Документ поступления: Пр. МК РСФСР №13 от 8.01.1974 г.

Авторская подпись на картине дает год создания 1975, а по документам музея она была принята в фонд в январе 1974 года. В настоящем каталоге год создания приведен по версии музея «1974-75», до выяснения обстоятельств.



goskatalog.ru/portal/#/collections?id=1487435

ГОСКАТАЛОГ.РФ

КТАЛОГ МУЗЕИ ДЛЯ МУЗЕЕВ

← назад к поиску

Ряузов Борис Яковлевич
Тундра. Молодые огни

Период создания:	1960-е гг.
Материал, техника:	холст, масло
Размер:	94x103
Место хранения:	ОДОР
Номер в Госкаталоге:	2348787
Номер инв. ГИК (ИП):	В-15711
Инвентарный номер:	Ж 1025

Место хранения:
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
"Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник"

Ночной пейзаж. На первом плане изображены камни-валуны, вокруг которых пожелтела трава. На втором плане - темные горы. В дальнем плане, за темными горами, цепочка ярких электрических огней. Справа виднеется очертания строения, сверху узкая полоска зеленовато-голубоватого неба. Колорит построен на сочетании темных красно-коричневых, желтых, и зеленых оттенков.

Еще один пример: в данных о картине из фондов Владимиро-Суздальского музея-заповедника указан размер 94x103 см (почти квадрат), противоречащий пропорциям изображения – высота как минимум в два раза меньше ширины. Такие же данные приведены и в ответе музея:

3. Тундра. Молодые огни. 1960-е гг. Х.м. 94x103 см.
Год поступления 1974; Дирекция художественных фондов и проектирования памятников.

В ходе исследовательской работы подобные выявленные несоответствия и противоречия данных адресовались в музеи для последующего уточнения и корректировки.

Шаг 8. В целях выявления дополнительных сведений о картинах Ряузова был обработан в качестве источника монографический труд, посвященный Б.Я. Ряузову и написанный в конце 1980-х годов, первого искусствоведа Красноярска Ивана Максимовича Давыденко. Текст этой

монографии подготовлен к изданию в составе альбома-каталога к 100-летию Б.Я. Рязова. Давыденко упоминает 116 произведений, приводя дату создания, отношение к серии работ; в ряде случаев Давыденко дает описательный анализ произведений, который также будет включен в каталожную статью.

Шаг 9. Следующей задачей исследования было сопоставление сведений, полученных из всех перечисленных выше источников: Госкаталога, ответов музеев, списков произведений в музеях, перечня выставок, монографии Давыденко – для формирования каталожных статей по каждому произведению. В результате сравнения данных о картинах по их названию, году создания и размеру удалось уточнить или обосновать датировку ряда произведений, а в некоторых случаях – уточнить размер; дополнить каталожную статью информацией об источнике поступления в Его дополнил список 45 музеев Красноярского края, музей, участия в выставках, публикациях.

Например, в отношении вышеупомянутой картины «Тундра. Молодые огни» на основании данных из «Перечня выставок» удалось выявить более корректный размер картины: 49х108 см (видимо, произошла случайная перестановка цифр), а также уточнить время создания – вместо «1960-е» (по данным музея) в настоящем каталоге картина датирована «1964-67» (по данным «Перечня выставок»).

Картина «Саяны. Огни в горах», находящаяся в Национальной галерее Республики Коми, по информации музея датирована началом 1960-х; данное произведение встречается в «Списке произведений в музеях» и «Перечне картин» с датировкой «1964», и эта атрибуция принята в настоящем каталоге на основании совпадения, а также рекомендована к учету музеем-обладателем.

Но далеко не все результаты сопоставлений позволили автору исследования сделать однозначные выводы при несовпадениях в атрибуции. Не единичный случай, когда пять источников представляют пять несовпадающих данных. К примеру, картина «Шушенское. Просторы»,

принадлежащая Ульяновскому областному художественному музею, по Госкаталогу и Перечню выставок датирована «1966-69», по ответу музея – «1969», по Списку картин в музеях – «1968», по Давыденко – «1967». В настоящем каталоге принята атрибуция, включающая все версии – «1966-69», а также в каталожной статье приведены все версии.

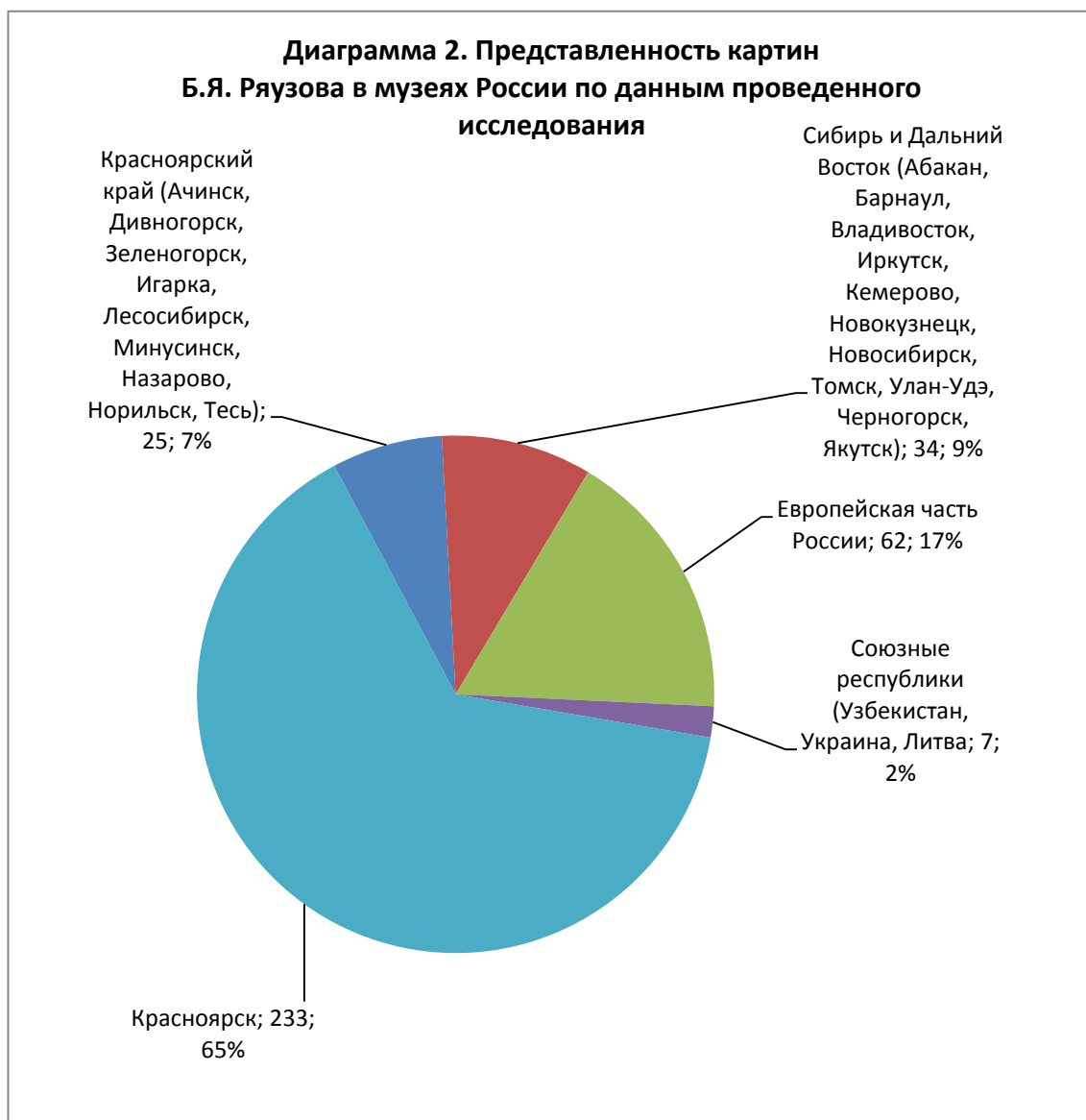
Шаг 9. Систематизация данных, включающих 361 запись, состояла в приведении их в хронологический порядок посредством автоматизированной сортировки в программе Excel по полю «год создания».

Шаг 10. Приведение 361 каталожных статей на основе полученных данных в удобочитаемый вид осуществлено путем перевода данных из табличной формы Excel в текстовый редактор Word и их редактирования. Определен порядок представления сведений в каталожной статье: «название произведения», «год (период) создания», «материал, техника», «размер в см (высота x ширина)», «местонахождение (название музея)», музейные учетные данные по книге поступлений, инвентарной книге; номер регистрации в Госкаталоге и электронная ссылка на страницу Госкаталога; «Описание» (если представлено музеем), «Подписи и надписи» (если представлено музеем), «Поступление» (как попала в музей – если выявлено по косвенным источникам или представлено музеем), «Выставки» (участие в выставках, если выявлено или представлено музеем), «Публикации» (где публиковалось публикация изображение, если представлено музеем), «Литература» (упоминание названий, если представлено музеем или упоминается у Давыденко); «Источники» (откуда выявлена приведенная информация – Госкаталог, ответ музея, Список картин в музеях, Перечень выставок, Список картин в КХМ, Давыденко).

Шаг 11. Дополнение каталожных статей электронными изображениями картин в том виде, как они были представлены музеями в ответе на запрос либо в Госкаталоге.

Таким образом, завершен первый этап сбора данных о произведениях Б.Я. Рязова в музеях России, их уточнения и приведения в формат каталожных статей.

В приведенной ниже Диаграмме 2 «Представленность картин Б.Я. Рязова в музеях России по данным проведенного исследования» можно увидеть, как распределяется по территории России наследие Б.Я. Рязова. Основная часть – 233 произведения (65% от общего числа), которые находятся в музеях Красноярска; немалая часть – 69 произведений – находятся в европейской части России и бывших союзных республиках. В совокупности 59 картин имеют в своих коллекциях музеи Красноярского края, Сибири и Дальнего Востока.



2.2.2. Предисловие к каталогу

Для современников Бориса Яковлевича Рязова (лично знавших его художников и искусствоведов) масштаб его личности, самобытность его творческого почерка, неповторимость и значимость его художественных открытий не вызывали и не вызывают никаких сомнений. В кругу посвященных известно, что его творческое наследие огромно, в десятках музеев России и бывших советских республик хранятся его картины. Тот факт, что художнику посвящен музей в Красноярске, свидетельствует о безусловном признании значимости и масштаба его творческого наследия.

Почему личность и наследие Рязова представляют большой интерес для исследования?

Борис Рязов – в сущности, ровесник главного мирового феномена XX века – советского государства, годы его жизни (1919 – 1994) почти совпадают с годами рождения и краха великого мифа большой страны. Перипетии его судьбы типичны: репрессии (раскулачивание, ссылка семьи в Сибирь, расстрел отца), война, годы самоотверженного труда во благо Родины.

Борис Рязов как будто родился под счастливой звездой: в младенчестве его миновал расстрел; признание как художник он получил, практически не имея образования – усердием и талантом; живой-здоровый вернулся с фронта; судьба благословила его быть лидером художественных процессов в Красноярске.

И основная масса его творений также удивительным образом сохраняются, ценятся, остаются востребованными. Немногие художники бывшего СССР представлены своими произведениями более чем в 50 музеях страны. Современным живописцам о таком можно только мечтать.

Борис Яковлевич сам очень трепетно относился к сохранению исторической памяти: свои военные зарисовки он, еще будучи на фронте, завещал Красноярску, его будущим поколениям. В послевоенные годы он посвящает многие картины впечатлениям войны, при этом раскрывает тему

так, что живописность преодолевает, превосходит идеологический заказ. То же относится и к его Туруханской и Шушенской сериям – из необходимости обозначать причастность идеологическим «столпам» эпохи – Ленину и Сталину – он создает лирические, философские пейзажи, говорящие о месте человека во вселенной больше, чем о личностях, упоминаемых в названиях картин.

Как тонко он понимал и жестко преследовал грань художественной правды и идейной необходимости в своих произведениях, какой айсберг непростых размышлений скрывается за явленной нам частью его творений?.. Творческая судьба Бориса Рязова – во многом «слепок эпохи», прототип многих явлений времени, и возможность понять феномен его творчества, изучая его наследие – еще один ключ к пониманию скрытых пружин непростого XX века, а значит – ключ к будущему.

Однако достоверных общедоступных данных о количестве и местонахождении произведений Рязова, оказывается, не так много, как следовало бы ожидать.

К 100-летию со дня рождения художника предпринята попытка осуществить объективное описание творчества Б.Я. Рязова, выяснить, сколько произведений сохраняется для будущих поколений в музейных коллекциях.

Создание каталога-резюме (научного исследования, включающего все известные произведения Бориса Яковлевича Рязова) являлось мотивом к осуществлению данной работы. Каталог-резюме должен исчерпывающим образом освещать творческий путь автора, предоставляя заслуживающую доверие полную и исчерпывающую базу работ художника. Репродукции работ в каталоге-резюме располагаются по хронологии, каждую работу сопровождает информация об участии в выставках, всех упоминаниях в научных монографиях и статьях, провенансе картины. Создание научно выверенного каталога-резюме может занять долгие годы, и в отношении наследия Бориса Яковлевича Рязова такая работа по сбору и уточнению

сведений обо всех произведениях Б.Я. Рязова - живописи, этюдах, рисунках, акварелях, набросках, а также документах, письмах, фотографиях - все еще предстоит.

В настоящем художественном издании, предпринятом к 100-летию со дня рождения Бориса Яковлевича Рязова, представляющим искусствоведческие размышления о значении его творческого наследия и репродукции наиболее значимых и характерных живописных произведений мастера, впервые публикуются краткие сведения о 700 живописных произведениях, принадлежащих музеям России, музеям бывших союзных республик, нескольким крупным частным собраниям.

Изобразительное наследие Б.Я. Рязова, известное на сегодняшний день, разделено на две значительные части по технике исполнения: живопись и графика. Еще в юности, до поступления в художественное училище, Рязов испытывал свои силы в живописи, используя малярные краски – охру, сурик, белила. Прирожденное чувство нюансировки и пластики цвета рано определило Рязова как художника-живописца. Масляная живопись на холсте, картоне, дВП составляет основную часть творческого наследия мастера. По общим оценкам, в музеях России и бывших союзных республик, а также в частных собраниях хранятся более 1000 живописных произведений Б.Я. Рязова.

Другая часть, не менее значимая и по художественной ценности, и как исторический документ, – графика: рисунки и акварели, созданные артиллеристом-разведчиком Борисом Рязовым в годы Великой Отечественной войны, на фронте, когда под рукой были только карандаш и бумага. Но и в этих условиях Рязов использует любую возможность рисовать цветом, будь то тушь, цветные карандаши, акварель. В последние годы службы, в 1945-46 годах, как только появлялась возможность приобрести масляные краски, Рязов возвращался в родную стихию живописи.

Насчитывается около 350 рисунков и акварелей, все они преимущественно находятся в Красноярске – в собраниях красноярских музеев и в семейном архиве.

Только третья часть творческого наследия художника находится в коллекциях государственных и муниципальных музеев России. В 1950-е-1970-е годы работы приобретались с всероссийских и региональных выставок в художественный фонд, который был источником пополнения коллекций советского периода в больших и малых музеях изобразительного искусства. Часть работ попала в музеи как дар автора.

Значительная часть живописных произведений принадлежит частным коллекционерам искусства. И тут Рязову, можно сказать, повезло: зарубежные ценители русского искусства сформировали значительные по количеству – от 20 до 70 картин – и репрезентативные по темам частные собрания его картин в Японии, Китае, Германии, Тайване, в Красноярске. Благодаря бережному отношению семьи Рязова сохранены практически все связи и значительная часть сведений о приобретенных картинах.

Таким образом, есть предпосылки, что творческое наследие Рязова станет предметом исследовательского интереса и изучения в его целостности и взаимосвязях.

Настоящий каталог является наиболее полной на сегодняшний день репрезентацией живописной части творческого наследия Б.Я. Рязова, характеризующей количество работ, их местонахождение, принадлежность, год (период) создания, размеры и материалы.

Источники сведений о работах:

1) документы из научно-вспомогательного фонда Музея художника Б.Я. Рязова: Перечень выставок, в которых участвовали работы Б.Я. Рязова, Список произведений Рязова Б.Я., находящихся в музеях страны, Список произведений Б.Я. Рязова в Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова;

2) электронный Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации, где музеи с 2014 года размещают сведения о своих экспонатах;

3) музеи города Красноярска, Красноярского края, России.

Из музейных коллекций живописных произведений Б.Я. Рязова самыми значительными являются три:

1) Красноярский краевой краеведческий музей

Собрание живописи краеведческого музея формировалось на протяжении XX века поступлениями от частных коллекционеров и отражает преимущественно творчество красноярских художников, начиная с В.И. Сурикова. Основные поступления относятся к послевоенному периоду - 1949-е - 1970-е гг. Приоритетные темы: места ссылки деятелей революции (В.И. Ленин, И.С. Сталин, Я.М. Свердлов), Великая Отечественная война, индустриализация (строительство ГЭС, освоение целины).

Первое поступление в краеведческий музей относится к 1949 году: Рязов передает несколько работ Туруханской серии с надписями о том, что «эти работы были удостоены диплома на Республиканской художественной выставке в 1949 году», а также два пейзажа, посвященные местам первых боев Красноярской сталинской дивизии (1946 и 1947 гг.).

Из 50 живописных произведений коллекции 20 посвящены Туруханску, Курейке, 9 – Шушенскому, 10 – Великой Отечественной войне; 6 картин – городские пейзажи (старый Красноярск, Норильск). Коллекция пополнялась произведениями Рязова еще трижды: в 1952, 1974 и 1991 годах.

2) Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова

Открытый в 1958 году, музей приступил к формированию коллекции произведений художников Красноярского края в разделе искусства XX-XXI веков, планомерно приобретая картины ведущих красноярских художников Ю.И. Худоногова, А.Г. Поздеева, Б.Я. Рязова, Т.В. Ряннеля и других, получившие высокую оценку на краевых и зональных выставках.

Таким образом сформировалось самое значительное из музейных собраний произведений живописи Б.Я. Рязова, насчитывающее 96 полотен (пейзажи), которые были созданы в период от 1951 до 1992 годов.

Первые поступления относятся к 1958 году, картины приобретались за счет средств галереи в Художественном фонде; последнее приобретение состоялось в 2012 году из частной (семейной) коллекции. Наиболее ранние произведения Рязова датированы 1951 годом, самое позднее – 1992.

3) Музей художника Б.Я. Рязова

Музей, посвященный народному художнику РСФСР, лауреату Государственной премии имени И.Е. Репина, действительному члену Российской академии художеств Борису Яковлевичу Рязову, был учрежден в 1995 году, спустя год после смерти художника, в знак общественного признания его выдающегося вклада в становление сибирского искусства. Коллекция сформирована из живописных произведений и фронтовых зарисовок, акварелей, документов и фотографий, личных вещей Б.Я. Рязова, переданных в дар вдовой художника Н.В. Рязовой в 2002 году, и насчитывает 250 единиц хранения. Основные темы – Великая Отечественная война и городской пейзаж. В коллекции «живопись» - 84 произведения, в том числе единичные поступления в дар и приобретения от частных коллекционеров в период 2009-2017 гг.

Коллекции музея Рязова принадлежит картина «Эпизод в Баренцевом море» 1941 года, единственная сохранившаяся из трех («Подвиг капитана Гастелло» и «Могила фашистских пиратов»), открывших в 1942 году молодому художнику путь к вступлению в профессиональный творческий союз художников.

Произведения, находящиеся в музеях России, бывших советских республик, представлены в хронологическом порядке. Выявлено 361 произведения живописи в коллекциях 62 музеев из 55 городов. 233 из них находятся в Красноярске, 25 – в музеях Красноярского края, 34 – в музеях

Сибири и Дальнего Востока, 62 – в музеях центральной России, и 7 – в музеях бывших союзных республик.

2.2.3. Пояснение к каталогу

Настоящий каталог создается в целях введения в научный оборот живописного художественного наследия сибирского пейзажиста Б.Я. Рязова, хранящегося в музеях России и бывших союзных республик (более 60 музеев), в его динамической целостности и хронологической последовательности.

Сведения в каталоге приводятся по следующей схеме:

По каждому произведению представлены следующие данные: «название произведения», «год (период) создания», «материал, техника», «размер в см (высота x ширина)», «местонахождение (название музея)», музейные учетные данные по книге поступлений, инвентарной книге; номер регистрации в Госкаталоге и электронная ссылка на страницу Госкаталога; «Описание» (если представлено музеем), «Подписи и надписи» (если представлено музеем), «Поступление» (как попала в музей – если выявлено по косвенным источникам или представлено музеем), «Выставки» (участие в выставках, если выявлено или представлено музеем), «Публикации» (где публиковалось публикация изображение, если представлено музеем), «Литература» (упоминание названий, если представлено музеем или упоминается у Давыденко); «Источники» (откуда выявлена приведенная информация – Госкаталог, ответ музея, Список картин в музеях, Перечень выставок, Список картин в КХМ, Давыденко).

Принятые сокращения. Названия музеев с большими коллекциями произведений Б.Я. Рязова в связи с частотностью их упоминания, а также названия крупнейших столичных музеев в связи с их широкой известностью приведены в сокращении:

ГТГ – Государственная Третьяковская галерея;

ГРМ – Государственный Русский музей;

КХМ – Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова;

КККМ – Красноярский краевой краеведческий музей;

МХБР – Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Музей художника Б.Я. Рязова»

Приложения включают разделы: «Биография Б.Я. Рязова», «Библиография творчества Б.Я. Рязова» «Перечень музеев России, в коллекциях которых находятся произведения Б.Я. Рязова», «Каталог произведений Б.Я. Рязова в музеях России».

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В практической части диссертационного исследования автор осуществил работу по определению источников сведений о произведениях Б.Я. Рязова, выявлению музеев, владеющих произведениями Б.Я. Рязова, получению сведений от музеев, верификации и систематизации полученных сведений, а затем применил методы создания каталога к наследию Б.Я. Рязова в музеях России.

В результате исследования созданы каталожные статьи с иллюстрациями по 361 произведению живописи Б.Я. Рязова, находящимся в 62 музеях России и бывших союзных республик; информация каталожных статей верифицирована по нескольким источникам: Госкаталогу, ответам музеев на запросы, документам из научно-вспомогательного фонда Музея художника Б.Я. Рязова. В соответствии со структурой научного каталога, созданы для включения в печатное издание необходимые статьи: «Предисловие к каталогу» и «Пояснение к каталогу». Научно-справочный материал, подготовленный для включения в печатную версию каталога, представлен в приложениях: приложение А – «Биография Б.Я. Рязова», приложение Б – «Перечень музеев, в которых находятся произведения Б.Я. Рязова; Приложение В – «Библиография творчества Б.Я. Рязова». В приложении Г представлен каталог произведений Б.Я. Рязова, находящихся

в музеях России, каталожные статьи содержат электронные изображения произведений и приведены в хронологическом порядке.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе «Произведения академика, народного художника Б.Я. Ряузова в музеях России: проблема каталогизации» исследована тема каталога и каталогизации художественных произведений, находящихся в музейных коллекциях, в теории и на практике.

В теоретической части, в главе «Теоретические и исторические аспекты научной каталогизации художественных собраний» проведен сравнительный анализ принципов каталогизации и применения каталогов в трех институциях, ответственных за сохранение культурно-исторической памяти: в библиотеках, архивах, музеях. Благодаря сравнению выявлена специфика художественного (музейного) каталога с точки зрения предмета каталогизации и коммуникативных задач.

1. Предмет описания

Музейный предмет как объект каталогизации, в отличие от книг в библиотеках и документов в архивах, отличаются: подлинность (уникальность, единственность), невербальный (визуальный) характер содержания и как следствие, отсутствие классифицирующих признаков у самого предмета, в отличие от книг и документов, имеющих реквизиты описания в самих себе.

2. Цель каталогизации. Процесс каталогизации осуществляется как регламентированное описание предмета по заданным параметрам. Если в библиотеках и архивах этот процесс организован с целью обеспечения доступности для пользователя предметов каталогизации (книг, документов), то в музеях целью создания описания предмета, которое впоследствии может стать каталожным, является первичный учет, а информация о музейных предметах считается принадлежащей музею, и к ней открыт доступ только научным сотрудникам данного музея и, по предварительному согласованию, другим исследователям.

3. Результат каталогизации. Результатом каталогизации в библиотеках становится библиотечный каталог как общедоступная совокупность

расположенных по определенным правилам библиографических записей на документы из фонда библиотеки, в виде каталожных карточек, как материального носителя, или виртуально – как доступ в электронную базу данных. В архивах под каталогами подразумевают межфондовые архивные справочники, совокупность каталогов образует систему каталогов архива. Задача архивного каталога в том, чтобы наиболее полно отражать документный состав архива, служить ключом к поиску наиболее востребованных документов. Архивный фонд РФ рассматривается как единое целое, и доступ к архивным справочникам государственных и региональных архивов открыт в сети Интернет.

Каталог произведений искусства подразумевает, прежде всего, полиграфическое издание, книгу. Это научный труд, в целях создания которого и предпринимается деятельность по каталогизации – сбору и систематизации музейной учетной информации, поиску дополнительных источников. Как правило, каталоги создаются на основе одной музейной коллекции; в силу ограниченности материального носителя один каталог стремится исчерпывающе представить какую-то одну тему, одного автора, одну эпоху, одно событие. Каталог становится **репрезентантом** музейной коллекции. Особый вид каталога – каталог-резюме, предполагающий полное представление сведений и исследований о музейной коллекции, либо о наследии одного художника.

Также в теоретической части приведен обзор русскоязычных исследований по теме «**Художественный каталог: от античности до современности**». Прослеживается эволюция документов, фиксирующих сведения о произведениях искусства: первоначально это были описи произведений, принадлежащих храмам, затем частным лицам; практиковались описи-путеводители, где произведения назывались и комментировались в порядке их представленности в помещении. С возникновением музеев как общественных учреждений появились и первые каталоги музейных собраний, они представляли собой рукописные

описи коллекций. К примеру, первый каталог эрмитажного художественного собрания был составлен в 1773-1783 годах графом Эрнстом Минихом в двух томах, а в 1774 г. был выпущен первый печатный каталог эрмитажной галереи на французском языке. К началу XIX века частное коллекционирование приобрело значительный масштаб, и в подражание императорскому музею стали издаваться каталоги частных художественных собраний. Коллекция П.М. Третьякова, ставшая впоследствии публичной картинной галереей, впервые описана самим владельцем, и в 1893 году в печати вышла «Опись художественных произведений городской галереи Павла и Сергея Третьяковых». Создание первых научных каталогов, отвечающих требованиям современного искусствознания относят к началу XX века, впервые тогда в каталогах появились сведения о материале, технике, размере произведения, авторских подписях и надписях. В XX веке каталоги перестают быть путеводителями и начинают выполнять функцию справочного издания, способствующего работе исследователей в области истории искусства. И к концу XX века каталоги приобрели статус научного труда, включающего фундаментальные исследования.

С появлением компьютеров остро встала необходимость совершенствовать работу с данными о музейных коллекциях. В разных странах стали появляться электронные базы данных национального наследия (США, Франция, Великобритания). Компьютеризация музеев постепенно высвобождает ресурсы музеев от трудностей рутинного бумажного учета для новых возможностей изучения музейных коллекций благодаря гибкому инструментарию электронной систематизации данных. В России создан и с 2014 года активно пополняется Государственный каталог музейного фонда Российской Федерации. В открытом доступе находятся краткие сведения о более чем 4-х миллионах музейных предметов, в том числе о почти 250 тысячах произведений живописи. Госкаталог открывает возможности для межмузейных исследований, облегчает сбор сведений при создании каталога произведений одного автора. В частности, Госкаталог стал одним из

основных источников при исследовании местонахождения произведений сибирского пейзажиста Бориса Яковлевича Рязова.

Также в теоретической части исследования сделан обзор источников по **методологии создания каталогов произведений**. Представляется, что данная тема недостаточно разработана, так как обзор показывает, что теоретическая и терминологическая база не разработана; представленные методики создания каталога апеллируют к прецедентным изданиям, приводится классификация и типологизация уже существующих каталогов; основной вывод данных исследований в том, что универсальных принципов построения каталога нет: специфика каталога определяется, предметом каталогизации – видом памятника, зависит от целей и задач его составления и включенного в него материала.

Целью **практической части** диссертационного исследования являлось выявление и систематизированное представление в жанре научного каталога произведений Б.Я. Рязова, находящихся в музеях России.

Опираясь на знания, полученные при разработке теоретической части исследования, автор осуществил работу по определению источников сведений о произведениях Б.Я. Рязова, выявлению музеев, владеющих произведениями Б.Я. Рязова, получению сведений от музеев, верификации и систематизации полученных сведений, а затем применил методы создания каталога к наследию Б.Я. Рязова в музеях России.

В результате практической части исследования созданы каталожные статьи с иллюстрациями по 361 произведению живописи Б.Я. Рязова, находящимся в 62 музеях России и бывших союзных республик; информация каталожных статей верифицирована по нескольким источникам: Госкаталогу, ответам музеев на запросы, документам из научно-вспомогательного фонда Музея художника Б.Я. Рязова. Сообразно канону научного каталога, созданы для включения в печатное издание необходимые статьи: «Предисловие к каталогу» и «Пояснение к каталогу». Научно-справочный материал, подготовленный для печатной версии каталога,

представлен в приложениях: приложение А – «Биография Б.Я. Рязова», приложение Б – «Перечень музеев, в которых находятся произведения Б.Я. Рязова»; Приложение В – «Библиография творчества Б.Я. Рязова». В приложении Г представлен каталог произведений Б.Я. Рязова, находящихся в музеях России, каталожные статьи содержат электронные изображения произведений и приведены в хронологическом порядке.

Значение и новизна исследования. Значение настоящего исследования состоит в том, что впервые наследие Б.Я. Рязова в музейных собраниях можно рассматривать в его эволюционной целостности; теперь достоверно установлено, что произведения Б.Я. Рязова находятся в более 60 музеях страны, что значительно превышает данные о 33 музеях, которыми искусствоведы располагали ранее.

Новизна исследования также состоит в его междисциплинарном, межведомственном характере и применении в качестве источника электронного ресурса «Госкаталог». Подобных исследований на материале Госкаталога не выявлено.

Дальнейшее исследование. Представленный каталог служит первым этапом для создания каталога-резюме Б.Я. Рязова. Получены достоверные сведения о значительной части творческого наследия художника. Ряд сведений требует дополнения и уточнения, возможны поступления новых данных от музеев. Работа по каталогизации художественного наследия Б.Я. Рязова не может считаться завершенной, настоящий каталог лишь фиксирует состояние изученности на данный момент и становится отправной точкой для дальнейших исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29.12.1994 г. № 78-ФЗ «О библиотечном деле»
2. Федеральный закон от 22.10.2004 №125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»
3. Федеральный закон от 26.05.1996 N 54-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»
4. Постановление Правительства РФ от 12.02.1998 N 179 (ред. от 08.05.2002) «Об утверждении Положений о Музейном фонде Российской Федерации, о Государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, о лицензировании деятельности музеев в Российской Федерации».
5. Приказ Минкультуры РФ от 8 декабря 2009 г. № 842 «Об утверждении Единых правил организации формирования, учета, сохранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, находящихся в музеях Российской Федерации».
6. Единый классификатор документной информации архивного фонда Российской Федерации (ЕКДИ АФ РФ) / Сост. В.Г. Ларина, Н.М. Андреева и др. М., 2007.
7. Российские правила каталогизации. Авт. коллектив. Рос. библ. ассоц., Межрегион. ком. по каталогизации. – Москва, 2007
8. Основы музееведения: учебное пособие/ Отв. ред. Э.А.Шулепова. Изд. 2-е, испр. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. – 432с
9. Степанская Т.М. «Искусствоведение. Учебное пособие. – Барнаул: изд-во АлтГУ, 1998. – с.4
10. Юренева Т.Ю. Музееведение: учебник для высшей школы. – 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2004. – 560 с.
11. Музей и его функции. Ч. 2 : учебное пособие для студентов / сост. С.С. Виноградова, А.Н. Иванова. — СПб. : СПбГУКИ, 2003. — 60 с.

12. Андреев А.Н. Картинные галереи Европы. Т. 1-2. -М., 1862-1864. Т.1 -239с., Т.2-252с. 1862-64
13. Андросов С.О. «Для учения российских людей». О деятельности архитектора Микетти по приобретению произведений искусства в Италии. // Панорама искусств. 10. М.: Советский художник, 1987, с.40-52. Москва «Советский художник» 1987
14. Андросов С.О. Русские заказчики и итальянские художники в XVIII в. СПб., 2003, с.290. - 292с. 2003
15. Апраксина. // Русская культура первой четверти XVIII века. Дворец Меншикова. СПб., 1992, с.88-99. 1992
16. Арциховская-Кузнецова А.А. А.С. Строганов как тип русского коллекционера. // Панорама искусств. 11. М.: Советский художник, 1988, с.282-291.
17. Асеев Ю.А. Автоматизированные информационные системы для хранения, поиска и анализа данных о произведениях советской графики / Ю.А. Асеев, О.М. Киссель, И.П. Поднозова // Вопросы комплексного исследования художественных музеев. —Л., 1986. — С. 3-27.
18. Атрибуция музейного памятника : классификация, терминология, методика. — СПб. : Лань, 1999. — 352 с.
19. Банников А.П. Коллекция генерала А.И. Корсакова. Опыт реконструкции // Памятники культуры. Новые открытия. 1995. М.: Наука, 1996, с.221-242. Москва Наука 1996
20. Вершинин М.И. О понятии «электронный каталог» Электронный ресурс. / М.И. Вершинин. — Электрон, дан. — [Б. м.], 2003. — Режим доступа: <http://libconfs.narod.ru/2003/s5/vershinin.html>. — Загл. с экрана.
21. Вершинина Л.П. Применение нечеткой логики в гуманитарных исследованиях / Л.П.Вершинина, М.И.Вершинин // Методология исследовательской работы. — 2000. — № 3. — С. 19-27.
22. Гончарова Н.Н., Жегалова С.К. «Принципы систематизации, каталогизации и научной обработки музейных коллекций» (1988)

23. Горшкова Г.А. Организация электронного каталога библиотеки: теория и практика. Петрозаводск: Науч. б-ка Петрозаводского гос. ун-та. — 4 с.
24. Государственная Третьяковская галерея. Каталог собрания. Живопись первой половины XX века.
25. Государственная Третьяковская галерея: История и коллекции: изд. 4-е стереотип. / ред. И.И.Никонова. — М.: «Искусство», 1986. — 446с.
26. Дремайлов А.В. Электронные каталоги / А.В. Дремайлов // Мир музея. — 1996. — №4. — С. 20-23.
27. Живопись Омска в собрании ООМИИ имени М. А. Врубеля. Каталог. Авт. ст. и кат. Л.К Богомолова.; науч. ред. Ф.М. Буреева. Омск: «Золотой тираж», 2014. 335 с. Омск 2014
28. Зайцева Т.А. Подготовка специалистов в области каталогизации История, соврем. состояние и перспективы // Автореферат диссертации. Москва, 1997
29. Записки Якоба Штелина об изящных искусствах в России. В 2-х т. К. В. Малиновский, Translated by, К. В Малиновский. Publisher, Искусство, 1990.
30. Зверева, Г. И. Российский художественный музей в современном социокультурном пространстве: стратегии коммуникации / Г. И. Зверева, А. В. Костина, К. А. Светляков. — 2011.
31. Инструкция по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР. — М. : б. и., 1984. — 151 с.
32. Информационные технологии в музее. Вып. 1. — СПб. : РГЭ, 1999. — 73 с.
33. Кастанаускайте Д.Й. История каталогов библиотеки Вильнюсского университета и их роль в развитии каталогизации в Литве (с середины XVI в. до середины XX в.) Автореферат диссертации. Вильнюс, . 1984
34. Каталог картин / Имп. Эрмитаж. — Санкт-Петербург: В тип. Экспедиции заготовл. гос. бумаг, 1863. — 20, 396, XXXI с.

35. Краткая терминология научного описания музейных предметов // Проблемы использования и сохранности музейных ценностей. — 1985. — № 136. —С. 11-17.
36. Круглов В. О новых каталогах художественных музеев РСФСР // Искусство. — 1982. - №8. — С.67-69
37. Кузьмина Е.С. Краткое описание музейного предмета: еще одна попытка унификации / Е.С. Кузьмина, Л.Я. Ноль // EVA'2000 : материалы междунар. конф., 30 окт. 3 нояб. 2000 г., г. Москва. — М., 2000.
38. Лазарев В. Н. «Необоснованная атрибуция (рецензия на книгу: М. А. Гуковский. Коломбина. Л., 1963).— «Искусство», 1964, № 9, стр. 71—72.»
39. Лазарев Виктор Никитич «О принципах научного каталога (рецензия на книгу: В. И. Антонова, Н.Е. Мнева. Каталог древнерусской живописи XI — начала XVIII века, т. I—II. М.,1963).— «Искусство», 1965, № 9, стр. 66—71.»
40. Лесман Ю.М. Структура описания произведений станкового изобразительного искусства / Ю.М. Лесман // Музей в современной культуре : сб. науч. тр. / СПбГАК. — СПб., 1997. — Т. 147. — С. 139-187.
41. Максимова Т. Е. Виртуальные музеи: анализ понятия / Т. Е. Максимова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. — 2012. — № 2 (46).
42. Мальцева Е.А. Художественная жизнь Сибири в конце 1950-1960-х гг. // Перспективы развития межрегионального образовательного пространства на базе гуманитарных кафедр российских университетов: Сб. мат. Всерос. науч.-практ. симп. / Отв. ред. В.В.Невинский. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. С. 291-298.
43. Манзырева Е.С. Художественная культура восточной Сибири (XIX - начало XX вв.) Улан-Удэ, 2014. — 126 с.

44. Методические рекомендации по составлению унифицированного паспорта на движимые памятники истории и культуры (музейные предметы) : приложение к приказу МК СССР от 17.06.87, № 282. — Б. м.: б.и., 1987.
45. Морозов А.В. Каталог моего собрания русских гравированных и литографированных портретов. Т.т. 1-4 и Алфавитный указатель. Москва, товарищество скоропечатни А.А. Левенсон, 1912-1913. Москва 1912-1913
46. Музалевская И.М. КАМИС и АС «Музей». Наши комментарии Электронный ресурс. / И.М. Музалевская. — Электрон, дан. — Тула, 2001. Режим доступа: <http://future.museum.ru/part03/03010309.htm>. — Загл. с экрана.
47. Музейные термины // Терминологические проблемы музееведения : сб. науч. тр. / Центральный музей революции СССР. — М., 1986. — 135 с.
48. Музейный фонд СССР : типовые схемы научного описания памятников материальной культуры, письменных источников, изобразительных материалов для подготовки к изданию сводных каталогов музейного фонда Союза ССР. — М. : Б.и., 1973. — 6 с.
49. Мягтина Н.В. История музеев мира Владимир 2013
50. Ноль Л.Я. Автоматизированные банки данных по памятникам истории и культуры : проблемы и решения / Л.Я. Ноль // Музеи мира. — М., 1991. — С. 232-245.
51. Ноль Л.Я. Компьютер: четверть века в музее / Л.Я. Ноль // Первобытная археология. Человек и искусство : сб. науч. тр., посвящ. 70-летию со дня рождения Я.А. Шера. — Новосибирск, 2002. — С. 109-113.
52. Петров П.Н. Каталог исторической выставки портретов лиц XVI-XVIII вв.

53. Проблемы каталогизации произведений искусства в художественном музее: [сб. науч. тр.] / Гос. Рус. музей, [составитель Е.Н.Гусева]. – Л.: ГРМ, 1988.
54. Прохорова К.В. Прусова И.М. Каталог художественной выставки как источник искусствоведческого знания. Барнаул, АлтГУ 2015
55. Прохорова К.В. Каталог как информационный ресурс художественной культуры // Материалы науч.-практ. Конф «Национальное наследие и диалог культур как исток духовности современного общества». – Барнаул, 2013./
56. Прохорова К.В. Специфика научных каталогов художественных выставок. Барнаул, 2013.
57. Робертс Э. Компьютерные системы и музейные информационные стандарты / Э.Робертс // Museum. — 1994. — № 3. — С. 4-6.
58. Русское искусство XIX века: живопись, графика, скульптура: каталог выставки к 20 –летию Алтайского краевого музея изобразительных и прикладных искусств (1959 – 1979) / сост. и авт. вст. ст. Т.М.Степанская. –Барнаул, 1980. – 28с.
59. Савинская Л.Ю. Каталог князя Голицына // «Наше Наследие» № 71 2004.
60. Система научного описания музейного предмета : классификация, методика, термины : справочник. — СПб. : Арт-люкс, 2003. — 408 с.
61. Степанский В.В., Степанская Э.В. Каталог художественной выставки - документ исторической памяти в диалоге культур прошлого и настоящего.
62. Суминова Т.Н. «Информационные ресурсы художественной культуры (артосферы). – М.: Академический Проект, 2006. – 480с.
63. Французская живопись и скульптура XVII – начала XX века из собрания Омского областного музея изобразительных искусств имени М. А. Врубеля. Авт. ст. и кат. А. Е. Чернявская; Науч. ред. Ф. М. Буреева; Ред.: Л. К. Богомолова, И. Г. Девятьярова, Л. В. Чуйко. Омск:

- Издательско-полиграфический комплекс «Омскбланкиздат», 2010. 128 с.: ил.
64. Черкалин С.Д. От кустаря-одиночки к корпорации (влияние информационных технологий на различные виды деятельности музея). //Музей и современные технологии. Материалы Всероссийских научных конференций. Томск, 20-23 мая 2003 г., 20-24 сентября 2004 г., 19-22 ноября 2005 г. : Издательство Томского университета, 2006. с. 60-65
 65. Черный А.И. Введение в теорию информационного поиска / А.И. Черный. — М. : Наука, 1975. — 238 с.
 66. Черняк Л. Неожиданная информатика, или must be read / ЛТ. Черняк // Открытые системы. — 2004. — № 3. — С. 72-76.
 67. Чинхолл Р. Музейная каталогизация и ЭВМ / Р. Чинхолл. — М. : Мир, 1983. —296 с.
 68. Шавшина И.П. Сибирский пейзаж в русском искусстве XIX-XX веков : диссертация ... / Санкт-Петербург, 2009. - 158 с.
 69. Щурина Е.Г. Каталогизация музейного собрания. Система музейных каталогов. Подготовка к изданию каталогов музейных собраний // Вестник Кирилло-Белозерского музея № 21.- Июнь 2011. -
 70. Юренева Т.Ю. Музей в мировой культуре. — М.: «Русское слово — РС», 2003. — 536 стр.
 71. Гук Д.Ю. Лингвистическое обеспечение музейного электронного каталога. СПб 2005. <http://www.dissercat.com/content/lingvisticheskoe-obespechenie-muzeinogo-elektronnogo-kataloga>
 72. СЛОВАРЬ МУЗЕЙНЫХ ТЕРМИНОВ. сост. О И Захарова . Красноярск, 2013. http://structure.sfu-kras.ru/files/structure/docs/slovar_muzeinyh_terminov.pdf
 73. СЛОВАРЬ ОСНОВНЫХ МУЗЕЙНЫХ И ЭКСКУРСИОННЫХ ТЕРМИНОВ https://uchebnikionline.com/kulturologia/muzeyeznavstvo_-_rutinskiy_my/slovník_osnovnih_muzeynih_ekskursiynih_terminiv.htm

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Биография Б.Я. Рязова

БОРИС ЯКОВЛЕВИЧ РЯУЗОВ (1919 - 1994)

Народный художник России, действительный член Российской академии художеств, лауреат Государственной премии РСФСР имени И.Е. Репина.

Основные даты жизни

Борис Яковлевич Рязов родился 1 июля 1919 года в селе Бирючья Коса Икрянинского района Астраханской области. В 1931 году семья вынужденно переехала на север Сибири, в село Покур Омской (ныне Тюменской) области. В 1939 году Борис Рязов поступил в Омское художественное училище, учился у Т.П. Козлова.

Переехал в Красноярск в марте 1941 года, работал в красноярском товариществе «Художник». С участвовал в выпуске «Окон ТАСС».

С июля 1942 года – член Союза художников СССР.

Осенью 1942 года добровольцем уходит на фронт. Великую Отечественную войну прошёл артиллеристом-разведчиком в составе 78-й Добровольческой Сибирской стрелковой бригады (1942–1943) и 65-й гвардейской Сибирской стрелковой дивизии (1943-1946) 19-го Гвардейского стрелкового корпуса.

Войну закончил в звании старшего сержанта. 1945-1946 годы - послевоенная служба в г. Тарту (Эстония).

С 1946 года жил и работал в Красноярске. В 1947–1948 годах Рязов совершил поездки по великим рекам Сибири (Обь, Иртыш, Енисей), Заполярью (Курейка, Туруханск), югу Красноярского края (Минусинск, Шушенское). Впечатления от этих поездок на долгие годы определили круг тем творчества художника.

В 1973 году за серию картин «Исторические места в Сибири, связанные с жизнью и деятельностью Ленина» (1962-73 гг.), «Дом, в котором жил В. И. Ленин» и др. присуждена Государственная премия РСФСР имени И.Е. Репина.

С 1940 года участник областных, краевых, региональных, всесоюзных выставок. Работы художника экспонировались на зарубежных выставках: в Польше (1954), ФРГ (1970), Западном Берлине (1971), Японии (1972), Канаде (1975), Италии (1976). С 1955 по 1990 годы выставлялся в Румынии, Болгарии, Сирии, Египте, Ливане, Новой Зеландии.

Председатель Красноярского отделения Союза художников РСФСР (1948-1956 и 1962-1965 годы). В 1975-1988 годах — член правления Союза художников СССР. В разные годы - член республиканских, зональных, краевых выставкомов. Награждён дипломами и почётными грамотами Министерства культуры СССР и РСФСР, Союза художников СССР и РСФСР.

Первый из художников, живших за Уралом, избранный действительным членом Академии художеств СССР.

Скончался 13 августа 1994 года в возрасте 75 лет в г. Красноярске.

Произведения Бориса Рязова входят в коллекции более 50 музеев России и бывших республик СССР (в том числе Государственной Третьяковской галереи и Государственного Русского музея). Имя Бориса Рязова включено в международный рейтинг художников XVIII–XXI веков, формирующих мировое художественное наследие.

В 1995 году по решению администрации города Красноярска создан Музей художника Б.Я. Рязова.

Награды и почетные звания:

1943 - медаль «За боевые заслуги»

1944 - орден Красной Звезды

1945 - орден «За Победу над Германией»

1958 - заслуженный деятель искусств РСФСР

1965 - медаль «20 лет Победы в Великой Отечественной войне»

- 1967 - медаль «50 лет Вооруженных сил СССР»
орден Трудового Красного Знамени
- 1970 - член-корреспондент Академии художеств СССР
медаль «За доблестный труд»
- 1973 - лауреат Государственной премии РСФСР им. И.Е. Репина
- 1976 - медаль «30 лет Победы в Великой Отечественной войне»
- 1977 - действительный член Академии художеств СССР
- 1978 - народный художник РСФСР
- 1985 - медаль «40 лет Победы в Великой Отечественной войне»
орден Отечественной войны II степени
бронзовая медаль ВДНХ СССР
- 1986 - орден Дружбы народов

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Перечень музеев, в которых находятся произведения Б.Я. Рязова

	Город	Полное официальное название музея	К-во картин
1.	Абакан	Государственное учреждение культуры Республики Хакасия «Хакасский национальный краеведческий музей имени Л.Р. Кызласова»	1
2.	Алупка	Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Алупкинский дворцово-парковый музей-заповедник»	1
3.	Архангельск	Государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Государственное музейное объединение «Художественная культура Русского Севера»	1
4.	Астрахань	Государственное бюджетное учреждение культуры Астраханской области «Астраханская государственная картинная галерея имени П.М. Догадина»	1
5.	Ачинск	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Ачинский музейно-выставочный центр»	1
6.	Балашиха	Муниципальное бюджетное учреждение культуры городского округа Балашиха «Картинная галерея»	1
7.	Барнаул	Краевое государственное бюджетное учреждение «Государственный художественный музей Алтайского Края»	6
8.	Белгород	Государственное бюджетное учреждение культуры «Белгородский государственный художественный музей»	1
9.	Брянск	Государственное бюджетное учреждение культуры «Брянский областной художественный музейно-выставочный центр» *	1
10.	Вильнюс	Литовский художественный музей (Lietuvos dailės muziejus) *	1
11.	Владивосток	Краевое государственное автономное учреждение культуры «Приморская государственная картинная галерея»	2
12.	Владимир	Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник»	3
13.	Волгоград	Государственное бюджетное учреждение культуры «Волгоградский музей изобразительных искусств имени И.И. Машкова»	3

14.	Воронеж	Государственное бюджетное учреждение культуры «Воронежский областной художественный музей им. И. Н. Крамского»	1
15.	Дивногорск	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Дивногорский художественный музей»	1
16.	Зеленогорск	Муниципальное бюджетное учреждение «Зеленогорский музейно-выставочный центр»	4
17.	Игарка	Муниципальное бюджетное учреждение «Краеведческий комплекс «Музей вечной мерзлоты»	2
18.	Иркутск	Государственное бюджетное учреждение культуры «Иркутский областной художественный музей им. В.П. Сукачева»	5
19.	Казань	Государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей изобразительных искусств Республики Татарстан»	2
20.	Калуга	Государственное бюджетное учреждение культуры Калужской области «Калужский музей изобразительных искусств»	1
21.	Кемерово	Государственное учреждение культуры «Кемеровский областной музей изобразительных искусств»	5
22.	Киев	Киевский национальный музей русского искусства	1
23.	Кострома	Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Костромской государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник»	2
24.	Краснодар	Государственное бюджетное учреждение культуры Краснодарского края «Краснодарский краевой художественный музей имени Ф.А. Коваленко»	4
25.	Красноярск	Краевое государственное бюджетное учреждение культуры «Красноярский художественный музей имени В.И. Сурикова»	96
26.	Красноярск	Краевое государственное бюджетное учреждение культуры «Красноярский краевой краеведческий музей»	50
27.	Красноярск	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Красноярский музейно-выставочный центр»	3
28.	Красноярск	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Музей художника Б.Я. Ряузова»	84
29.	Лесосибирск	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Лесосибирский краеведческий музей»	4
30.	Львов	Львовская национальная галерея искусств имени Б.Г. Возницкого (Львівська національна галерея мистецтв імені Б.Г. Возницького) *	1
31.	Минусинск	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Минусинский региональный краеведческий музей имени Н.М. Мартянова»	7

32.	Москва	Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музейно-выставочный центр «РОСИЗО»	1
33.	Москва	Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея»	2
34.	Москва	Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный исторический музей»	6
35.	Москва	Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный центральный музей современной истории России»	2
36.	Назарово	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Музейно-выставочный центр» г. Назарово Красноярского края	1
37.	Нижний Новгород	Государственное бюджетное учреждение культуры Нижегородской области «Нижегородский государственный художественный музей»	1
38.	Новокузнецк	Муниципальное автономное учреждение культуры «Новокузнецкий художественный музей»	5
39.	Новосибирск	Государственное автономное учреждение культуры Новосибирской области «Новосибирский государственный художественный музей»	2
40.	Норильск	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Норильская художественная галерея»	5
41.	Орел	Бюджетное учреждение культуры Орловской области «Орловский музей изобразительных искусств»	1
42.	Пермь	Государственное краевое бюджетное учреждение культуры «Пермская государственная художественная галерея»*	1
43.	Рославль	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Рославльский историко-художественный музей»	3
44.	Санкт-Петербург	Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный Русский музей»	4
45.	Саратов	Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Саратовский государственный художественный музей имени А.Н. Радищева»*	1
46.	Старый Оскол	Муниципальное казенное учреждение культуры «Старооскольский художественный музей»	1
47.	Сыктывкар	Государственное бюджетное учреждение Республики Коми «Национальная галерея Республики Коми»	3
48.	Таганрог	Государственное бюджетное учреждение культуры Ростовской области «Таганрогский художественный музей»	9

49.	Тамбов	Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение культуры «Тамбовская областная картинная галерея»	2
50.	Ташкент	Государственный музей искусств Узбекистана*	2
51.	Тесь	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Тесинская народная художественная галерея»	2
52.	Томск	Областное государственное автономное учреждение культуры «Томский областной художественный музей»	4
53.	Улан-Удэ	Государственное автономное учреждение культуры Республики Бурятия «Национальный музей Республики Бурятия»	2
54.	Ульяновск	Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Ульяновский областной художественный музей»	4
55.	Феодосия	Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Феодосийская картинная галерея имени И.К. Айвазовского муниципального образования городской округ Феодосия Республики Крым»*	1
56.	Харьков	Харьковский художественный музей (ОКЗ «Харківський художній музей»)**	2
57.	Чебоксары	Бюджетное учреждение Чувашской Республики «Чувашский государственный художественный музей»	1
58.	Черногорск	Муниципальное бюджетное учреждение «Музей истории города Черногорска»	4
59.	Элиста	Бюджетное учреждение Республики Калмыкия «Национальный музей Республики Калмыкия имени Н.Н. Пальмова»	1
60.	Якутск	Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Государственный музейный художественный комплекс «Национальный музей Республики Саха (Якутия)»	2
61.	Ярославль	Государственное автономное учреждение культуры Ярославской области «Ярославский художественный музей» *	1
	55 городов	61 музей	361 картина

* Музеи, от которых еще не получено подтверждение о картинах Б.Я. Рязова.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Библиография творчества Б.Я. Рязова

Никифоров Б. Тема родной природы на художественной выставке 1950 года //Искусство. – 1951. – № 2.

Рязов Б. Я. По сталинским местам: Старая Курейка. Домик, в котором жил Сталин в 1913 г. -Станок Курейка. – Старый Туруханск.Осень. – Туруханск. Последние льды. – В окрестностях Курейки. – Тундра весной. – Стадо оленей. – Енисей. Рассвет. – На таежном лугу. – В кн.: Республиканская выставка произведений художников краев, областей и автоном. республик РСФСР. Каталог. – М., 1951. – С. 17-18.

Сопоцинский О. Пейзаж // Искусство. – 1952. – №3.

Герасимов А. Тридцать пять лет советского искусства // Искусство.– 1952. – № 6.

Рязов Б. Я. Тундра весной. Стадо оленей [репродукции] // Огонек. – 1952. – №12 – С. 16.

Рязов Б. Я. Зимовье полярников. На станцию. Огни родного села. В устье северной реки. – В кн.: Выставка произведений художников РСФСР. Живопись. Скульптура. Графика. Каталог. – М., 1952. – С. 20.

Рязов Б.Я. Репродукции произведений в кн.: Каталог групповой художественной выставки. – Красноярск, 1953.

Рязов Б. Я. Репродукции произведений в кн.: 11-я краевая художественная выставка. – Красноярск, 1953. – С. 13.

Лавренев Б. Художники-маринисты // Искусство. – 1954, № 3.

Машковцев Н. Путь к сюжетной картине // Советская культура. – 1954. – 14 января.

Рязов Б. Я. Енисей перед ледоставом. 1955 [репродукция]. В кн.: Вторая Всесоюзная выставка произведений художников-маринистов 1955 г. Живопись. Скульптура. Графика. Каталог. – М., 1955. – С.29.

Сокольников М. Изобразительное искусство РСФСР 1917-1957. Часть II. – М., 1957.

- Сопоцинский О. Пейзаж на Всесоюзной художественной выставке 1954 года // Высокое призвание советского художника. Сборник статей. – М., 1957.
- Ряузов Б. Я. Курейский плес [репродукция]. В кн.: Русская, советская и западно-европейская живопись. Каталог. – Ульяновск, 1957. – С. 77
- К новым победам изобразительного искусства. Беседа с делегатом всесоюзного съезда художников от Красноярского края Б. Ряузовым// Красноярский рабочий.- 1957. – 17 марта.
- Немировская М.А. Борис Яковлевич Ряузов. – М., 1958.
- Сопоцинский О. Образ Родины. – Л., 1958.
- Ряузов Б. Я. [Репродукции произведений]. В кн.: Выставка произведений красноярских художников 1958 года. Каталог. – Красноярск, 1958. – С. 9.
- Ряузов Б. Я. Выяснило [репродукция]. В кн.: Передвижная выставка произведений советских художников. Живопись. Скульптура. Графика. Каталог. – М., 1959.
- Ряузов Б.Я. [Репродукции произведений]. В кн.: 14-я краевая художественная выставка. Каталог. – Красноярск, 1959. – С. 20.
- Лисовский Н. Цикл картин, посвященных ленинским местамю [О картинах Б. Ряузова, посвящ. селу Шушенскому]// Красноярский рабочий. – 1960. – 20 апреля.
- Гонтаровский Е. Певец родной земли // Красноярский рабочий. – 1960. – 6 июля.
- Б.Я. Ряузов – художник-пейзажист // Искусство Красноярского края. – Красноярск, 1961. – С. 72 — 74.
- Чурилов Н. Встреча с художником // Енисей, Красноярск. – 1963. – №1. – С. 82-86.
- Кончин Е. Разломанная тишина // Советская культура. – 1963. – 23 ноября. Советская Россия. О всесоюзной выставке. – М.: Искусство, 1965 (на с. 4 упоминается Б. Ряузов).
- Ряузов Б. Я. За работой. Портрет. В кн.: Искусство принадлежит народу. – Красноярск, 1965. – С. 4.
- Денисов В. В ритме будней // Красноярский рабочий. – 1965. – 26 сентября.

Гончарик И. Звучащие краски. – В кн.: Искусство принадлежит народу. – Красноярск, 1965.

Ряузов Б. Я. «Открывайте неоткрытые миры»: Б. Ряузов о молодых художниках края // Красноярский комсомолец. – 1965. – 26 сентября.

Ряузов Б. Я. [Репродукции произведений] В кн.: Художественная выставка, посвященная слету молодых строителей Сибири и Дальнего Востока. Каталог. – Красноярск, 1965. – С. 9 — 10.

Ряузов Б. Я. [Репродукции] в кн.: Каталог [Новосибирской областной картинной галереи]. – Ленинград: Художник, 1966.

Ряузов Б. Я. [Репродукции] в кн.: Вторая республиканская художественная выставка «Советская Россия» 6 февраля — 11 апреля 1965 года. Каталог. – М.: Советский художник, 1966.

Ряузов Б. Я. В Шушенском [О работе над циклом картин о Шушенском] // Красноярский рабочий. – 1966. – 22 апреля.

Гонтаровский Е. Борис Яковлевич Ряузов: [буклет]. – Красноярск, 1967.

Ряузов Борис Яковлевич. – Красноярск, 1967

Ряузов Б. Я. [Репродукции]. В кн.: 50 лет Советской власти. Всесоюзная юбилейная худож. выставка РСФСР. Каталог. – М.: Советский художник, 1967. – С. 14.

Халаминский Ю. Художники-маринисты. Романтика моря. – М.: Советский художник, 1967. – С. 26, 30.

Ряузов Б. Я. [Репродукции]. В кн.: Живопись. Скульптура. Графика. 16 краевая художественная выставка. – Красноярск, 1967. – С. 52-53.

Чурилов Н. Певец Сибири // Огни Енисея. – 1968. – 29 марта.

Суханов В. Люблю тебя, земля // Красноярский рабочий. – 1968. – 10 марта.

Сибирь социалистическая. Третья зональная выставка. Каталог. – Красноярск, 1969.

Давыденко И. В добрый путь // Красноярский рабочий, спецвыпуск. – 1969. – Декабрь. (В данном выпуске размещены репродукции произведений Б. Ряузова).

17-я краевая художественная выставка. Каталог. – Красноярск, 1970.

Рубе В. Фронтальной альбом // Красноярский рабочий. – 1970. – 13 мая.

В Академии художеств СССР: [об избрании Б. Я. Рязова действительным членом-корреспондентом Академии] // Красноярский рабочий. – 1970. – 22 марта.

Рязов Б. Я. [Репродукции]. В кн.: 4я республиканская художественная выставка «Советская Россия». 27 февраля — 30 марта 1970 г.

Каталог. – М.: Реклама, 1970. – С. 52.

Сысоев П. Десятая академическая // Правда. – 1971. – 25 мая.

Давыденко И. Б. Рязов. Курейская серия // Красноярский рабочий. – 1971. – 16 октября.

Рязов Б. Я. [Репродукции]. В кн.: Передвижная выставка советских художников. Каталог. – Красноярск, 1971 – С. 13.

Рязов Б. Я. [Репродукции]. В кн.: 25 лет победы Советского Союза в ВОВ. 1970. Каталог выставки. – М.: Советский художник, 1971 — С. 15.

Рязов Б. Я. [Репродукции]. В кн.: Художники Урала, Сибири и Дальнего Востока. Москва, 1971. Выставка произведений. Каталог. – Ленинград: Художник РСФСР, 1972. – С. 39.

Третьему съезду художников РСФСР [Статьи:] Б. Рязов // Художник. – 1972 – №10. – С. 4.

Рязов Б. Достояние народа [О развитии изо. в крае] // Красноярский рабочий. – 1972. – 30 декабря.

Ситнина М. Рязов Б.Я. Биографическая справка // Выставка произведений членов Академии художеств СССР. Каталог. – М., 1973.

Захарова Л. Радость творчества [на соискание Гос. премии РСФСР представлена серия картин Б. Рязова «Исторические места Сибири»] // Красноярский рабочий. – 1973. — 14 октября.

Давыденко И. Сохранено кистью // Красноярский комсомолец. – 1973. – 8 декабря.

Лауреаты РСФСР // Художник. – 1974. – №2.

Щигленко А. На полотнах – Сибирь // Советское Приангарье. – 1974. – 2 июля.

По родной стране. Выставка произведений художников Российской Федерации. Каталог. – Л., 1974.

- Токарев С. Лауреат Репинской премии // Вперед. – 1974. – 2 марта.
- Давыденко И. Солдат и художник // Енисей, Красноярск. – 1975. – №2.
- Никулина О. Через пейзаж о времени и человеке // Советская культура. – 1976. – 12 октября.
- Ряузов Б. Я. [Репродукции]. В кн.: Республиканская выставка произведений художников РСФСР. Каталог. – М., 1977.
- Щигленко А. Память солдата // Сов. Хакасия. – 1978. – 14 февраля.
- Красноярская художественная выставка. 350-летию г. Красноярска посвящается. Каталог. – Красноярск, 1978.
- Сибирские пейзажи [о персональной выставке Б. Ряузова] // Красноярский рабочий. – 1978. – 24 мая.
- Певец сибирской природы // Знамя Ленина. – 1978. – 16 декабря.
- Давыденко И. М. Художники Красноярска. – Красноярск, 1978.
- Ковалев В. Это необычное обычное... // Красноярский комсомолец. – 1978. – 13 мая.
- Давыденко И. Поэма о Красноярске // Красноярский рабочий. – 1978. – 1 июня.
- Давыденко И. Праздник света и цвета // Красноярский рабочий. Спецвыпуск к 350-летию города. – 1978. – С. 3.
- Ряузов Б. Я. [Из фронтового дневника. Репродукции]. В кн.: 60 героических лет. Каталог выставки. – М., 1978. – С. 22.
- Краевая выставка работ, посвященных 60-летию ВЛКСМ. Каталог. – Красноярск, 1979.
- Люди земли Красноярской. Художники. – Красноярск, 1979. – С. 3.
- Москвитин А. Певец сибирской природы // Серп и молот. – 1979. – 29 мая.
- Мастер // Красноярский комсомолец. – 1979. 7 июля.
- Давыденко И. Певец родной земли // Красноярский рабочий. – 1979. – 25 апреля.
- Винская Л. Исповедь // Красноярский рабочий. – 1979. – 8 апреля.
- Винская Л. День начинается с солнца // Красноярский рабочий. – 1979. – 1 июля.

- Алексеева Н. Юбилей художника // Красноярский рабочий. – 1979. – 4 июля.
- Ряузов Б. Я. [Репродукции]. В кн.: 60 лет Великого Октября. Выставка произведений художников РСФСР. – Ленинград., 1979. – С. 115.
- Тимашевич Н. 60-летию Великого Октября. Альбом. – Л., 1979.
- Ряузов Б. Я. [Репродукции]. В кн.: Тесинский народный художественный музей. Каталог. – М., 1979. – С. 44-45.
- Давыденко И.М. Художники Красноярска. – Л., 1980.
- Секерина В. Полотна волшебного колорита // Политехник. – 1980. – 26 марта.
- Секерина В. Истоки радости // Красноярский рабочий. – 1980. – 30 марта.
- Даменко Т. Дорога к солнцу // Красноярский комсомолец. – 1980. – 5 апреля.
- Давыденко И. Народный художник: К 40-летию творческой деятельности Б.Я. Ряузова // Красноярский комсомолец. – 1982. – 30 октября.
- Сибирь социалистическая. 5-я зональная художественная выставка. – Л., 1983.
- Ултургашев С. Сибирская гвардейская. – Красноярск, 1983.
- 225 лет Академии художеств СССР. Каталог выставки, том II. – М.: Искусство, 1983. – С. 416-417.
- Искусство Сибири и Дальнего Востока: живопись, графика, скульптура: альбом. – Л., 1984.
- Берштейн И. Культура и искусство. Красноярский край. Справочник. – Красноярск, 1984.
- Ряузов Б.Я. Больше внимания развитию культуры Сибири // XXXIX-я сессия Академии художеств СССР. Сборник материалов. – М., 1984.
- Джамали Е. Продолжая традиции // Красноярский комсомолец. – 1985. – 7 февраля.
- Шугаев В. Пробуждение чувств // Художник. – 1987. – №10.
- Ляпунов И. Цветок на бруствере окопа // Красноярский рабочий. – 1987. – 18 ноября.
- Козлова В. От Ряузова до Рыбакова // Ленинский путь. – 1989. – 9 апреля.
- Академия художеств СССР. 1983-1987. Каталог-альбом. – М., 1990.

- Роднянская И. А прошлое было только вчера // Красноярский рабочий. – 1990. – 28 апреля.
- XVII Выставка произведений членов Академии художеств СССР. Каталог. – М., 1991.
- Рязов Б. Я. [Репродукции]. В кн.: Художники Красноярского края. – М., 1991 – С. 75-76.
- Ложкина Р. П. Пейзаж в творчестве красноярских художников //Художники Красноярского края. – М., 1991. – С. 5-8.
- Художники Красноярской организации СХ РСФСР. Справочник. – М., 1991.
- Владимиров В. Полотен добрый свет // Вечерний Красноярск. – 1993. – 6 марта.
- Художнику Борису Рязову 75 лет // Евразия. – 1994. – 2 июля. – С. 1.
- Б. Я. Рязов [Народный художник. Некролог] // Вечерний Красноярск. – 1994. – 16 августа.
- Рубанова Т. Сибирский живописец // Победа. – 1994. – 24 сентября.
- Памяти художника [некролог] // Красноярский рабочий. – 1994. – 16 августа.
- Звучащие краски родной земли: Б. Я. Рязов: К 75-летию со дня рожд. / Краснояр. краев.науч. б-ка; Сост. Л. П. Рощина. – Красноярск, 1994. – 4 с. – Лит.: С. 3-4 (15 назв.).
- Рязова А. Лип, навсегда осенних, позолота // Красноярский рабочий. – 1995. – 19 августа. – С.8.
- Шаповалова Л. «...Хочу написать картину прекрасную» // Деловая Сибирь. – 1996. – №22. – С.11.
- Открылась посмертная выставка // Вечерний Красноярск. – 1996. – 8 мая. – С.3.
- Чупахина Н. «Никогда не устану видеть правду природы...» // Красноярский комсомолец. 1996. – 1 августа. – С.3.
- Рязов Борис Яковлевич. Живопись. Каталог выставки. – Красноярск, 1996.
- Памяти Бориса Рязова // Городские новости. – 1997. – 28 октября. – С. 5.
- Москалюк М.В. Испытание временем: посвящается Борису Рязову // Вечерний Красноярск, 1998. – 22 августа.

- Москалюк М.В. «В мир жизни...»: о полотнах Б. Рязова // Вечерний Красноярск, 1998. – 22 августа.
- Город глазами художника. 370-летию Красноярска посвящается. Набор открыток. – Красноярск: Платина, 1998.
- Бахтина М. Выставка в темноте : [о выст. Б. Рязова, посвященной 370-летию Красноярска] // Вечерний Красноярск, 1998. – 12 августа.
- Аполлонова Л.И. Рассказ о народном художнике РСФСР Борисе Яковлевиче Рязове // Красноярские художники : учебное пособие / Л.И. Аполлонова. – Красноярск : Изд-во КГПУ, 1998. – С. 36-37.
- Аполлонова Л.И. Испытание временем (посвящается Б. Рязову) // Красноярские художники : учебное пособие / Л. И. Аполлонова. – Красноярск Изд-во КГПУ, 1998. – С. 38-39.
- Голынец С. В. Рязов Борис Яковлевич // Енисейский энциклопедический словарь. – Красноярск : Русская энциклопедия, 1998. – С. 535.
- Москалюк М.В. Борис Рязов. Живопись: альбом. – Красноярск: Платина. 1999.
- Хорошев И. Портрет на фоне // Сегодняшняя газета, 1999. – 13 мая.
- Трухницкий М. Юбилей мастера пейзажа // Городские новости. – Красноярск, 2009. – 2 июля. С. 8.
- Памятник Борису Рязову : [об открытии мемориального надгробия. Скульптор Ю. Ишханов] // Кр. Рабочий , 1999. – 1 июля. – С. 1.
- Москалюк М. В. Город глазами художника // Наше наследие. – 2000. – 1 октября. С. 3-5.
- Филиппова С. Первый портрет Александра Матросова // Красноярский комсомолец. – 2002. – 6 февраля. С. 8-9.
- Ломанова Т. М. Художник пишет тишину // Палитра. – 2002. №1. – С. 26-27.
- Резвых Т. Академик живописи // Сто знаменитых красноярцев. – Красноярск: ККИ, 2003. – С. 348-352.
- Русаков Э. Нужен ли городу музей художника Рязова? // Красноярский рабочий. – 2003. – 1 октября.

- Ломанова Т. М. 85 лет со дня рождения народного художника РСФСР, члена корреспондента АХ СССР, лауреата Государственной премии РСФСР Б.Я. Рязова / Т. Ломанова, Б. Чмыхало // Край наш красноярский: календарь знаменательных и памятных дат на 2004 год.
- Русаков Э. Живая жизнь Бориса Рязова // Красноярский рабочий, 2004. – 17 июня. – С. 3.
- Таскин И. Художник-фронтовик // Красноярский рабочий. – 2004. – 8 декабря.
- Овчаренко В. От этюда до фолк. // Вечерний Красноярск. – 2005. – 7 декабря, № 41. – С. 40.
- Ломанова Т. М. Военная юность красноярского художника Бориса Рязова // Сибирские Огни. – 2005. – №3. – С. 215-220.
- Барина О. Краски войны // Красноярский комсомолец. – 2005. – 4 мая. – № 18.
- Майстренко В. А. Как война на жизнь нежна! // Сегодняшняя газета. – 2006. – № 53.
- Художники земли Красноярской. – Красноярск: Поликор, 2007.
- Золотой фонд: живопись художников Сибири. Каталог. – Норильск: Норильская художественная галерея, 2008.
- Ломанова Т. М. Трансформация суриковских традиций в пейзаже красноярских художников XX века // Суриковские чтения, 2008. – С. 121-129.
- Рязовы. Семейная коллекция. Буклет. – Красноярск: Продвижение, 2009.
- Художники Красноярья – участники Великой Отечественной войны. – Красноярск: КАСС, 2010.
- Майский вальс, 1945: красноярские художники в Великой Отечественной войне. – Красноярск: Арт-галерея Романовых, 2010.
- Всё, что в сердце: художники Красноярья вчера, сегодня, завтра. – Красноярск: Поликор, 2010.
- Москалюк М. В., Серикова Т. Ю. Живопись Сибири второй половины XX – начала XXI века в контексте визуализации культуры: монография. – Красноярск: СФУ, 2012.
- Рязов Борис Яковлевич. Альбом-каталог. – Тайвань, 2013.

- Астафьев В.П. Душа художника [затесь] // Рязов Борис Яковлевич. Альбом-каталог. – КНР, 2013.
- Ван Жун. Сибирский лирик Борис Рязов // Рязов Борис Яковлевич. Альбом-каталог. – КНР, 2013.
- Ломанова Т. М. Искусство Красноярска XX век: живопись, графика, скульптура, ДПИ. – Красноярск, 2013, переизд. 2014.
- Борис Рязов. Фронтальной путь: художественный альбом // Музей художника Б.Я. Рязова (вступ. ст. М.В. Москалюк). – Красноярск: Поликор, 2015.
- Сквозь времена и события. Краевая художественная выставка, посвященная 80-летию образования Красноярского края. Альбом-каталог. – Красноярск, 2015. – С. 20-21.
- Поклонимся великим тем годам. 70 лет Победе. Краевая художественная выставка. Альбом-каталог. – Красноярск, 2015. – С. 16-21.
- Петунина Ю.М. Война в трёх ракурсах (анализ произведений и документов из коллекции музея художника Б.Я. Рязова) // Российская академия художеств и художественная культура Урала, Сибири и Дальнего Востока: материалы науч.-практ. конф. – Барнаул, 2015.
- Петунина Ю.М. Военная коллекция музея художника Б.Я. Рязова как ресурс междисциплинарных исследований и музейного сторителлинга // Музей и война: судьба людей, коллекций, зданий. Сборник докладов всероссийской науч.-практ. конф., 2016. – С. 191-192.
- Петунина, Ю.М. Борис Рязов: архивные данные // Российская академия художеств и художественная культура Урала, Сибири и Дальнего Востока: материалы науч.-практ. конф. – Барнаул, 2017. – С. 46-51.
- Москалюк М.В. Пейзаж как надысторический жанр (к 100-летию Б.Я. Рязова) // Десятые сибирские искусствоведческие чтения. Материалы науч.-практ. конф. – Новокузнецк, 2018.
- Петунина Ю.М. Тема подвига Александра Матросова в творчестве Б.Я. Рязова (анализ документальных и изобразительных источников) // Десятые сибирские искусствоведческие чтения. Материалы науч.-практ. конф. – Новокузнецк, 2018.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт

Кафедра культурологии



МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

«ПРОИЗВЕДЕНИЯ АКАДЕМИКА, НАРОДНОГО ХУДОЖНИКА Б.Я. РЯУЗОВА
В КОЛЛЕКЦИЯХ РОССИЙСКИХ МУЗЕЕВ: ПРОБЛЕМА КАТАЛОГИЗАЦИИ»

50.04.03 «История искусств»

Научный руководитель

профессор, д-р искусств-я М.В. Москалюк

Выпускник

М.В. Русакова

Рецензент

канд. искусств-я Л.Р. Строй

Красноярск 2018