

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономика и управление бизнес-процессами»

УТВЕРЖДАЮ
И. о. зав. кафедрой ЭУБП
_____ Васильева З.А.
« ____ » _____ 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Исследование механизмов развития малого предпринимательства
в региональной экономике

38.04.02 Менеджмент

38.04.02.07 Управление развитием бизнеса

Научный руководитель	_____	канд. экон. наук, доцент	Лихачев М.А.
Выпускник	_____		Санжиева В.С.
Рецензент	_____	канд. экон. наук	Васильев Е.Е.

Красноярск 2018

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация на тему «Исследование механизмов развития малого предпринимательства в региональной экономике» содержит введение, изложение диссертации в трех главах, список использованных источников, включающий 143 наименования, заключение, 5 приложений. Диссертация проиллюстрирована 44 рисунками, 27 таблицами, общий объем диссертационного исследования 124 листа, в том числе приложения 8 листов.

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, КРИТЕРИИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ПОДДЕРЖКА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА.

Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. В первой главе на основе анализа литературных источников выполнен сравнительный анализ показателей развития малого предпринимательства в РФ и зарубежных странах. Во второй главе определено место малого предпринимательства в Красноярском крае, выявлены проблемы малых предприятий в регионе. В третьей главе исследованы механизмы развития малого предпринимательства в региональной экономике, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, обоснована научная новизна и практическая значимость.

В связи с низкими показателями развития малого предпринимательства в региональной экономике и недостаточно эффективной его поддержкой, предложен механизм развития, позволяющий решить выявленные проблемы малых предприятий, и повысить эффективность их деятельности.

Разработан ряд рекомендаций и предложений по решению данной проблемы. В результате анализа обосновано, что наиболее перспективным механизмом развития малого предпринимательства является взаимодействие в форме кластера, которое финансово поддерживается в рамках кластерной политики РФ.

ABSTRACT

Master's thesis «Research of mechanisms for small business development in regional economics» contains an introduction, a dissertation in three chapters, a list of sources used, including 143 titles, conclusions, 5 applications. The thesis is illustrated with 44 figures, 27 tables, the total volume of the dissertation research of 124 sheets, including 8 sheets.

SMALL BUSINESS, DEFINITIONS OF SMALL BUSINESS, SMALL BUSINESS PROBLEMS, SMALL BUSINESS DEVELOPMENT, REGIONAL ECONOMICS.

The master's thesis consists of an introduction, three chapters and a conclusion. In the first chapter a comparative analysis of indicators of small business development in Russia and foreign countries was carried out based on the study of literature sources. In the second chapter the place of small business in the Krasnoyarsk Krai is determined, the problems of small enterprises in the region are identified. In the third chapter the mechanisms for small business development in the regional economics was researched, the main provisions to be defended are formulated, scientific novelty and practical significance are substantiated.

Because of the low indicators of small business development in the regional economics and insufficient support, a mechanism of development has been proposed that allows to solve the identified problems of small enterprises and increase the effectiveness of their activities.

A number of recommendations and proposals for solving this problem have been developed. As a result of the analysis, it is justified that the most perspective mechanism for development of small business is interaction in the form of a cluster that is financially supported within the framework cluster policy of Russian Federation.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ.....	2
ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 Малое предпринимательство как фактор устойчивого экономического развития.....	10
1.1 Роль малых форм предпринимательской деятельности в экономическом развитии.....	10
1.2 Современное состояние малого предпринимательства в Российской Федерации.....	20
1.3 Зарубежный опыт развития малого предпринимательства.....	30
2 Анализ функционирования малого предпринимательства в Красноярском крае.....	40
2.1 Место малого предпринимательства в региональной экономике.....	40
2.2 Особенности развития малого предпринимательства в регионе.....	49
2.3 Анализ проблем функционирования малого предпринимательства в регионе.....	59
3 Совершенствование механизмов развития малого предпринимательства в региональной экономике Красноярского края.....	69
3.1 Механизмы поддержки малого предпринимательства в регионе.....	69
3.2 Оценка эффективности механизмов развития малого предпринимательства в регионе.....	80
3.3 Формирование предложений по совершенствованию механизмов развития малого предпринимательства в регионе.....	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	105
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	108
ПРИЛОЖЕНИЯ А-Д.....	124

ВВЕДЕНИЕ

Одним из ключевых элементов устойчивого развития региональной экономики является развитие в ней малого предпринимательства, которое способствует формированию «здоровой» конкурентной среды, обеспечению занятости населения, увеличению производства валового регионального продукта, росту реальных доходов населения, повышению качества жизни, пополнению доходной части местных и региональных бюджетов.

Малый бизнес в силу ограниченности масштабов деятельности, относительно неемких рынков ресурсов и сбыта, а также иных специфических особенностей направлен в основном на удовлетворение местных потребностей в товарах и услугах и, следовательно, имеет преимущественно региональную направленность.

Значительный интерес к развитию малого предпринимательства в последние годы обусловлен различными обстоятельствами. С одной стороны, малые фирмы позволяют создать эффективную экономическую базу использования производственного потенциала регионов, формируют условия для развития предпринимательства во всех рыночных нишах, дают значительное число новых рабочих мест, обеспечивают удовлетворение потребностей населения, в определенной степени снижают последствия социальных потрясений, связанных с экономическим переустройством нашего общества.

С другой стороны, малые фирмы требуют намного меньше капитала для их пуска, они неохотно осуществляют рискованные мероприятия с целью получения больших доходов и часто очень чувствительны к регулирующим корректировкам, так что малейшая реформа может оказать на них сильное влияние.

Однако потенциал малого предпринимательства в региональной экономике используется неполно в силу наличия проблем, требующих решения.

Так, нормативно-правовая база не обеспечивает четкого разделения малых предприятий, в том числе и по отраслевому признаку, не предусмотрены налоговые льготы и преференции для вновь созданных малых предприятий,

практически не стимулируются процессы повышения интеграции малых предприятий между собой и с крупными хозяйствами на территории регионов, имеются сложности в доступе к использованию ранее сложившейся производственной и социальной инфраструктуры, отсутствуют постоянные каналы сбыта продукции, слабо развита рыночная инфраструктура.

Острота проблемы развития малого предпринимательства и недостаточная научная разработанность особенностей, организационно-экономических условий и методических рекомендаций определяет актуальность и значимость темы диссертационного исследования.

Кроме того, социально-экономическая значимость малого предпринимательства для региональной экономики, низкие показатели развития малого предпринимательства в Красноярском крае, недостаточно эффективная поддержка малого предпринимательства в регионе также указывают на актуальность исследования.

Усиливающаяся экономическая и социальная значимость малого предпринимательства должна подкрепляться мерами государственной и интеграционной поддержки, прежде всего на региональном уровне. По мере реализации политики содействия развитию предпринимательства создаются предпосылки к росту производственно-инвестиционной активности малых предприятий, повышению заинтересованности крупных предприятий в кооперировании с ними.

В большом числе публикаций, посвященных исследованию малого предпринимательства, анализируются его характерные особенности, в частности, локальный характер, инновационность, роль в экономике, необходимость и формы государственной поддержки.

В то же время за рамками рассмотрения остались такие вопросы, как особенности региона как сферы предпринимательской деятельности, влияние малого предпринимательства на региональный воспроизводственный процесс и переход региона к устойчивому социально-экономическому развитию, потенциальные сферы приложения предпринимательской инициативы.

Недостаточно исследованы проблемы саморазвития малого бизнеса, взаимодействия хозяйственных структур с разными масштабами деятельности. Все это предопределяет актуальность выбранной темы исследования.

Приоритет экономической мысли по проблемам предпринимательства принадлежит зарубежным экономистам, которые внесли существенный вклад в разработку концепций развития предпринимательства, определение его особенностей в различных сферах деятельности, формулирование роли в экономике.

Среди работ, посвященных предпринимательству, выделяются научные труды Й. Шумпетера, К. Р. Макконнелла, С. Брю, Х. Демсетса, М. Фаррела, Д. Стори, Д. Смолбоуна и других. Однако в них не выделяются особенности регионального предпринимательства и его механизм.

Определенный вклад в научную разработку различных аспектов предпринимательства внесли отечественные экономисты: Авдашева С.Б., Блинов А.О., Бугаян И.Р., Виленский А.В., Кетова Н.П., Колесников Ю.С., Наливайский В.Ю., Овчинников В.Н., Радаев В.В., Радченко А.И., Розанова Н.М., Усманова К.Ф., Чепуренко А.Ю., Шулуc А.А. и др.

Ими рассмотрены условия и проблемы развития предпринимательства, механизм государственной поддержки, отдельные аспекты региональной экономической политики организации малого предпринимательства.

Многие из современных работ, посвященных малому предпринимательству, больше описательны: в них отражено выяснение роли малого бизнеса в стране и факторов его развития, формулировка проблем, обозначение необходимости гос. поддержки и описание ее механизма.

Однако и в России, и за рубежом было сделано не очень много в области методологии оценки влияния малого предпринимательства на экономический рост, взаимодействия хозяйственных структур с разными масштабами деятельности, определении потенциальных сфер приложения предпринимательского капитала и барьеров для саморазвития, проверки гипотезы об эффективности малых фирм на отдельных отраслевых рынках, разработки механизма законо-

дательной, консалтинговой и образовательной поддержки малого предпринимательства на региональном уровне.

В соответствии с темой магистерской диссертации основной ее целью является исследование механизмов развития малого предпринимательства в региональной экономике.

Достижение поставленной цели требует решения некоторого комплекса задач:

- определить роль малых форм предпринимательской деятельности в экономическом развитии;
- изучить зарубежный опыт развития малого предпринимательства;
- проанализировать современное состояние малого предпринимательства в Российской Федерации и Красноярском крае;
- провести оценку эффективности механизмов развития малого предпринимательства в регионе;
- сформировать предложения по совершенствованию механизмов развития малого предпринимательства в регионе.

Объектом исследования выступает малое предпринимательство Красноярского края.

Предметом исследования являются механизмы развития малого предпринимательства в Красноярском крае.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют научные труды отечественных и зарубежных ученых в области теории управления, стратегического менеджмента и соответствующие материалы международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций; нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие исследуемые вопросы.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные методики исследований, методы стратегического анализа, статистические методы исследования, методики оценки экономической эффективности.

Научная теоретическая значимость диссертационной работы заключается в целесообразности и эффективности использования результатов проведенного исследования для дальнейших научных теоретических и прикладных разработок в области механизмов развития малого предпринимательства в региональной экономике. Основные положения и рекомендации диссертационной работы могут стать основой для совершенствования механизмов развития малого предпринимательства в региональной экономике.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования результатов в практической деятельности в совершенствовании механизмов развития малого предпринимательства в региональной экономике.

1 Малое предпринимательство как фактор устойчивого экономического развития

1.1 Роль малых форм предпринимательской деятельности в экономическом развитии

Актуальной научной и практической проблемой в современных условиях становится исследование роли и места малого бизнеса в процессах модернизации и инновационного развития, особенно на региональном уровне.

Рассмотрим роль малых форм предпринимательской деятельности в экономическом развитии.

Для начала определимся с критериями малого предпринимательства в Российской Федерации (Таблица 1) [126].

Таблица 1 – Критерии малого предпринимательства в Российской Федерации

Категория субъектов	Среднесписочная численность работников, чел.	Доход, млн. руб.	Критерий независимости происхождения
Микро-предприятие	< 15	< 120	Суммарная доля участия государства, субъектов РФ, муниципальных образований, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) не более 25%, за исключением суммарной доли участия, входящей в состав: - активов акционерных инвест. фондов; - имущества закрытых паевых инвестиционных фондов; - общего имущества инвестиционных товариществ. Суммарная доля участия иностранных организаций, суммарная доля участия, принадлежащая одной или нескольким организациям, которые не являются субъектами МСП, не превышает 49% каждая
Малое предприятие	16 - 100	< 800	

В последние годы малое предпринимательство рассматривается в ряде исследований как фактор устойчивого экономического развития.

М. Н. Добындо, анализируя инновационную трансформацию региональной экономики, особо выделил фактор малого предпринимательства как движущей силы инновационного обновления [44].

Т. В. Кулакова и М. А. Моисеева указывают на возможности малого бизнеса по генерации прорывных инноваций и установлению связей между научно-исследовательскими структурами и крупным бизнесом, а также на потенциал ускорения технологической модернизации за счет оказания малыми фирмами информационных, консалтинговых и инжиниринговых услуг, необходимых крупным предприятиям [77].

Существенную роль в модернизации экономики малому бизнесу отводит О. А. Ушакова, которая полагает, что малое промышленное производство может способствовать отладке технологических процессов, отработке и апробации современных методов организации производства и управления для последующего тиражирования крупными предприятиями и осуществления технологического прорыва в различных отраслях экономики. Кроме того, малый бизнес, с точки зрения этого автора, способен внести существенный вклад в развитие производственной инфраструктуры [124].

Возможности участия малого бизнеса в модернизации монопрофильных муниципальных образований рассматриваются С. В. Березневым и Т. Ф. Мамзиной. Они отмечают большой потенциал малого бизнеса как фактора диверсификации угольных и металлургических моногородов и в то же время полагают, что он реализуется в недостаточной степени [20].

Вопрос о роли малых предприятий в модернизации экономики также изучался Н. Я. Головецким и Б. Н. Головецким. По их мнению, значительные возможности малого бизнеса в этой сфере на практике используются слабо, в том числе из-за пассивности государственной поддержки и недостаточных инновационных стимулов для предпринимателей [36].

В. А. Цукерман и Е. С. Горячевская в своем исследовании рассмотрели роль малых предприятий в модернизации экономики северных регионов России. Они также пришли к выводу о недостаточности государственной помощи, сдерживающей инновационный потенциал малого бизнеса. Основной вклад малых предприятий в модернизацию экономики В. А. Цукерман видит в генерировании технологических инноваций, а также в оказании услуг аутсорсинга крупным компаниям [129].

Следовательно, в экономической науке существует мнение о значительном потенциале малого бизнеса как фактора модернизации. Он способен внести существенный вклад в инновационное развитие, как способствуя диверсификации экономики, так и участвуя в технологическом развитии путем генерации инноваций и оказания различных услуг. Таким образом, малый бизнес считается важным субъектом модернизационных и инновационных процессов. Однако в имеющихся исследованиях не в полной мере оценены фактически сложившееся место и существующая роль малого бизнеса в экономике регионов различного типа, не до конца раскрыты его финансово-экономическое состояние, технологический облик и реальные возможности участия в модернизации. Кроме того, слабо изучено взаимодействие малого бизнеса с другими секторами региональной экономики, в частности распределение факторов производства между ними. Все это не позволяет адекватно оценивать реальные возможности малого бизнеса в качестве участника модернизации, а также вырабатывать наиболее результативные механизмы и методы его стимулирования.

Рассмотрим особенности малого предпринимательства и его место в экономике.

В зарубежной и отечественной экономической литературе выделяют различные подходы к определению функций малого бизнеса.

По мнению Н. В. Артемьева, специфика сущностных характеристик малого бизнеса позволяет ему выполнять ряд экономических и социальных функций, к наиболее важным из которых можно отнести следующие (Таблица 2) [15].

Таблица 2 – Функции малого предпринимательства по Н. В. Артемьеву

В экономической сфере	В социальной сфере
<p>Увеличение ВВП за счет доли, создаваемой субъектами малого предпринимательства, и соответствующее приращение доходной части бюджета</p> <p>Активное участие субъектов малого предпринимательства в формировании конкурентной среды и ликвидации монополий</p> <p>Снижение удельных затрат на создание новых рабочих мест</p> <p>Подготовка и повышение квалификации персонала предприятий непосредственно на рабочем месте с учетом всего спектра внешних и внутренних условий функционирования</p> <p>Снижение издержек разработки и внедрения технологических инноваций, особенно высокорискового характера, сопровождающееся повышением эффективности производства</p> <p>Повышение показателей фондоотдачи, особенно на трудоемких производствах</p> <p>Мобилизация, эффективное распределение и использование природных, финансовых ресурсов, которые достигаются за счет вовлечения в воспроизводственный процесс ресурсов, не представляющих интерес или являющихся отходами крупного пр-ва</p> <p>Посредничество в межотраслевом перетоке капиталов, рационализация отраслевой структуры и укрепление связей между различными секторами экономики</p>	<p>Самореализация активной части трудоспособного населения</p> <p>Увеличение числа собственников, являющихся гарантом социально-экономической стабильности общества</p> <p>Демократизация собственности через ее рассредоточение</p> <p>Увеличение доли экономически активного населения, приводящее в результате к снижению дифференциации доходов населения</p> <p>Достижение высокой степени удовлетворенности трудом как средством самовыражения, обусловленное видимыми результатами</p> <p>Подавление социальной напряженности и стабилизация доходов в кризисные периоды развития</p> <p>Формирование активного среднего класса как основы становления гражданского общества и социально-политического развития</p> <p>Создание рабочих мест для социально уязвимых групп населения и снижение безработицы</p> <p>Расширение спектра производимой продукции и услуг</p> <p>Более полное удовлетворение потребностей населения</p> <p>Улучшение качества обслуживания</p>

О. Ю. Гончарова выделяет следующие функции малых предприятий (Таблица 3) [37].

Таблица 3 – Функции малого предпринимательства по О. Ю. Гончаровой

Функция	Описание функции
Общэкономическая (производственно-распределительная)	<p>Производство товаров и услуг и доведение их до потребителя</p> <p>Удовлетворение индивидуальных потребностей населения в товарах и услугах разнообразного ассортимента</p> <p>Приближение производства товаров и услуг к потребителю, сокращение на этой основе транспортных расходов по доставке товаров на периферию из крупных промышленных центров, выравнивание в определенной мере условий жизни населения различных территорий</p> <p>Углубление специализации производства за счет освобождения крупных предприятий от выпуска мелкосерийной и единичной продукции и развития связанных с крупными предприятиями небольших специализированных производств</p> <p>Повышение гибкости производства и ускорение обновления ассортимента продукции</p> <p>Более эффективное использование производственных мощностей</p> <p>Повышение экспортного потенциала</p> <p>Укрепление экономической базы территорий</p> <p>Сокращение масштабов теневой экономики</p> <p>Приумножение собственности</p> <p>Способствует диверсификации структуры экономики</p> <p>Увеличение инвестиционного потенциала экономики за счет привлечения собственных средств для развития бизнеса</p> <p>Пополнение бюджетов всех уровней, особенно бюджетов территорий</p> <p>Может выступать в качестве одного из основных факторов экономической безопасности и локомотива экономических преобразований в стране</p>
Ресурсная	<p>Эффективное использование как воспроизводимых, так и ограниченных ресурсов, как материальных, так и нематериальных ресурсов</p> <p>Включение в производство материальных и финансовых средств населения, использовавшихся ранее исключительно для личного потребления</p> <p>Более полное и эффективное использование уникальных способностей, знаний и трудовых навыков отдельных граждан, которых привлекают условия организации и оплаты труда на крупных предприятиях</p>

Продолжение таблицы 3

Функция	Описание функции
Экологическая	Использование местных источников сырья, отходов крупного производства, внедрение безотходных технологий
Инновационная	Создание особой инновационной среды, внедрение достижений НТР. По ряду показателей малые предприятия способны достигать лучших результатов в инновационной сфере, чем другие категории предприятий
Организаторская	<p>Принятие предпринимателями самостоятельного решения об организации собственного дела</p> <p>Формирование особого стиля управления</p> <p>Создание особого психологического климата, благоприятного для деятельности малого предприятия</p> <p>Постоянное совершенствование бизнес-процесса за счет эффективного использования ресурсов и стремления к внедрению новых технологий, как в производстве, так и в управлении бизнесом</p>
Антикризисная	<p>Присущие малому предпринимательству гибкость и высокая приспособляемость к изменчивости рыночной конъюнктуры способствуют стабилизации экономики, сглаживанию колебаний экономической конъюнктуры. Специфика малого предпринимательства – «пробуждаться» в период общего экономического спада, решая многие экономические и социальные проблемы</p>
Социальная	<p>Формирование людей предприимчивых, склонных к самостоятельной хозяйственно-экономической деятельности, способных создать дело, преодолевать сопротивление среды и добиваться цели</p> <p>Создание новых рабочих мест, поглощение избыточной рабочей силы в период кризисов, создание рабочих мест для социально уязвимых категорий населения, невостребованных крупным бизнесом</p> <p>Развитие самозанятости</p> <p>Содействие снижению социальной напряженности и социального неравенства за счет создания дополнительных доходов</p> <p>Малые предприятия являются главным продуцентом мест производственного обучения, своеобразным «полигоном» для проверки профессиональных навыков молодых кадров</p> <p>Обеспечение социальной защищенности работников за счет выплат заработной платы, отчислений во внебюджетные фонды, социальных пакетов, иных форм стимулирования</p> <p>Содействие сохранению и развитию сел, небольших городов, возрождению художественных и кустарных промыслов</p>

Окончание таблицы 3

Функция	Описание функции
Мотивационная	Создание системы стимулов для более полного использования всех видов ресурсов
Идеологическая	Создание в обществе «идеологии предпринимательства»
Содействие развитию конкуренции	Способствует развитию конкуренции и конкурентной среды, преодолению отраслевого и территориального монополизма, содействует повышению конкурентоспособности выпускаемых товаров и услуг
Психологическая	Более полное использование способностей, знаний и трудовых навыков отдельных граждан, создание стимулов к личностному росту, постоянному образованию и самообразованию и др. Изменение общественной психологии и жизненных ориентиров населения
Политическая	Содействие расширению доли среднего класса, наиболее представительного и являющегося выразителем политических предпочтений значительной части населения; укреплению политической стабильности; формированию бизнес-элиты экономики, способной управлять решением социально-экономических проблем
Обеспечение экономической безопасности (страны, региона, муниципального образования)	<p>В Концепции национальной безопасности США (1954 г) отмечается: «Защита и поощрение свободной конкуренции, развитие малого бизнеса составляют основу не только экономического благосостояния, но и национальной безопасности всей страны».</p> <p>В то же время неустойчивость и деформированность сектора малого предпринимательства в России является одной из причин снижения уровня экономической безопасности страны</p>
Интегрирующая	<p>Существует особая категория малых предприятий, основной стратегией которых является постоянный поиск то появляющихся, то исчезающих общественных потребностей, непрерывное приспособление к конъюнктуре рынка. По уровню развития малого предпринимательства нередко судят о способности экономики той или иной страны приспособляться в постоянно меняющейся рыночной ситуации</p> <p>Малое предпринимательство способствует развитию кооперации крупных, малых и средних предприятий за счет таких механизмов, как субподряд, франчайзинг, аутсорсинг и др.</p>

Л. С. Трубникова определяет ролевые функции малого бизнеса. Она подчеркивает, что малое предпринимательство имеет высокую степень значимости

в развитии экономической ситуации. Его роль в развитии любой страны или региона определяется решаемыми задачами по обеспечению роста занятости и снижению социальной напряженности, повышению устойчивости и инновационного характера экономического роста, формированию массового среднего класса (Рисунок 1) [122].

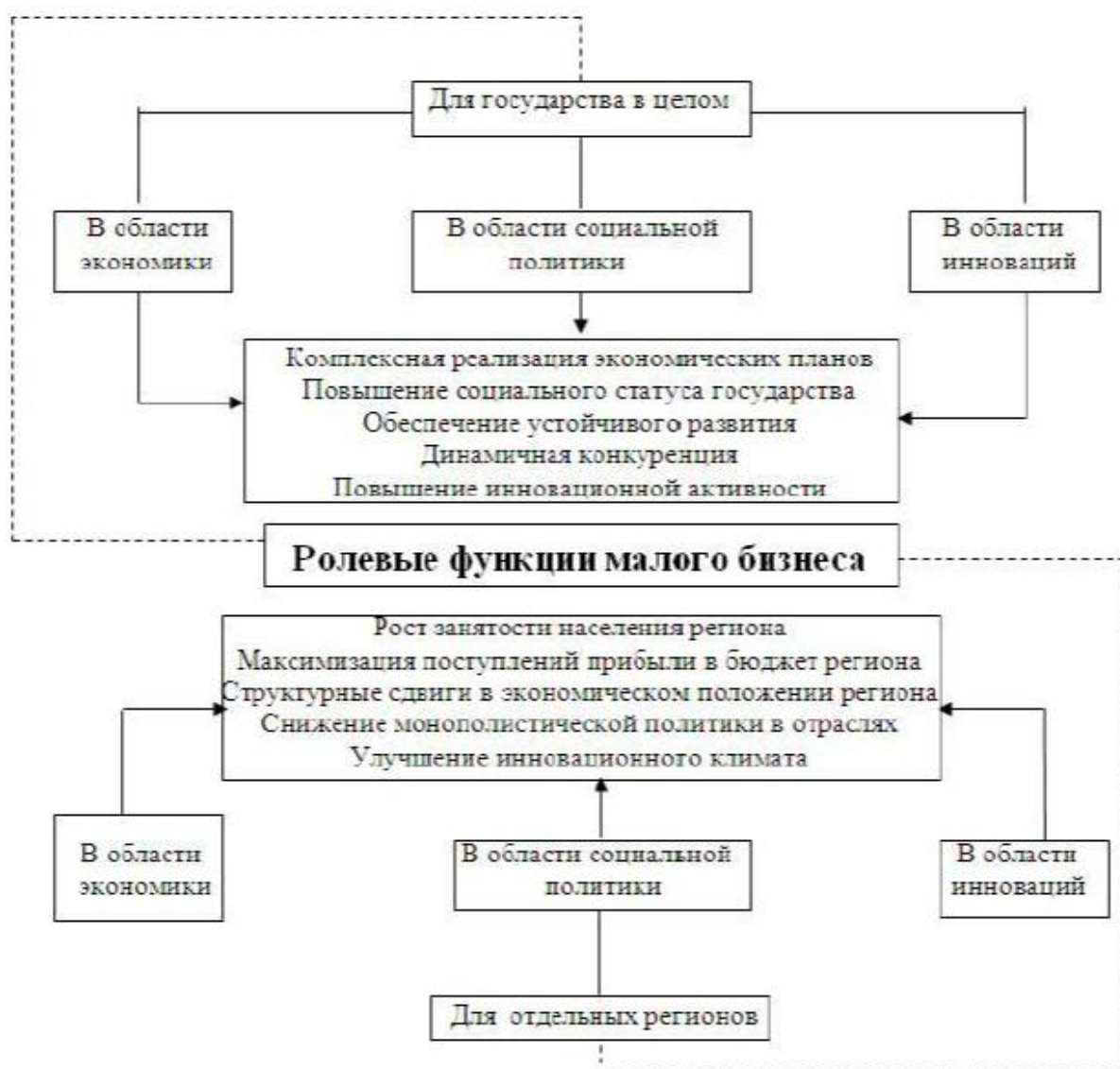


Рисунок 1 – Функции малого предпринимательства по Л. С. Трубниковой

Согласно вышеперечисленному малый бизнес серьезно влияет на социальную стабильность и экономический рост в стране. Таким образом, следует отметить, что малое предпринимательство активно участвует в создании условий, значительно повышающих эффективность рыночной экономики.

Малым предприятиям принадлежит особенная роль в решении проблемы ускорения темпов инновационного развития экономики. Сложившаяся в настоящее время экономическая ситуация предопределяет необходимость создания благоприятных условий хозяйствования для малых предприятий.

Малый бизнес серьезно влияет на социальную стабильность и экономический рост в стране. В целом, малое предпринимательство активно участвует в создании условий, значительно повышающих эффективность рыночной экономики. Схематически процесс влияния на экономический рост представлен на схеме (Рисунок 2) [8].

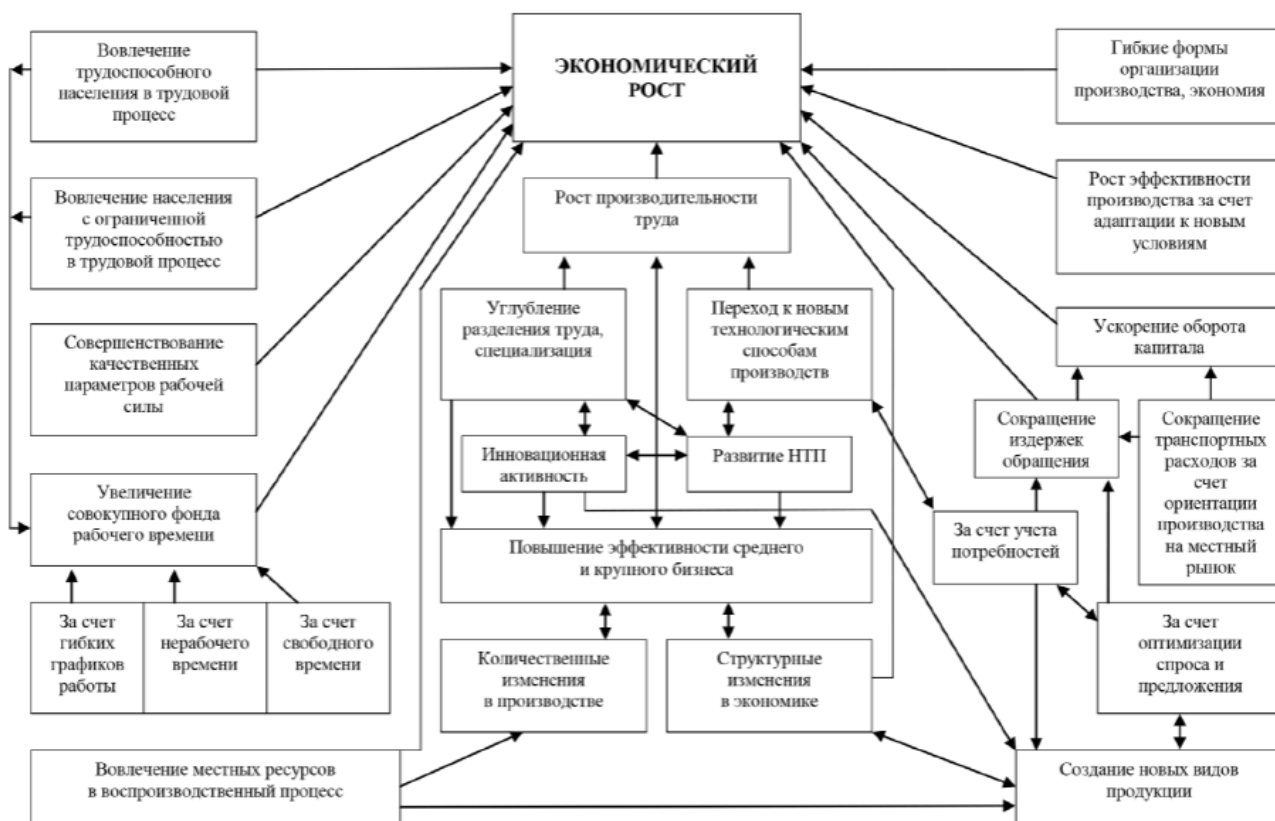


Рисунок 2 – Влияние малого предпринимательства на экономический рост

Предприятия малого бизнеса, несомненно, имеют множество экономических преимуществ, отражающих эффективность деятельности, среди которых можно выделить следующие:

- высокая мобильность;
- простые организационно-управленческие связи;
- узкая направленность и специализация по видам бизнеса;
- сферы деятельности, которые невыгодны и неприбыльны для крупных предприятий;
- приспособленность к изменяющейся конъюнктуре рынка;
- восприимчивость для воплощения инновационных технологий;
- поддержание свободной конкуренции;
- стартовые площадки для инновационного развития различных регионов и страны в целом.

Эффективность функционирования предприятий малого бизнеса позволяет решать ряд стратегических задач:

- повышение экономического роста страны и регионов;
- стимулирование инновационного развития;
- создание новых рабочих мест;
- повышение валового внутреннего продукта страны и т.д.

Однако существуют и определенные недостатки в деятельности предприятий малого бизнеса:

- ограниченность ресурсной базы (финансовых, материальных и трудовых ресурсов);
- слабые кредитные возможности;
- условия труда и социальное обеспечение работников хуже, чем на крупных предприятиях;
- относительно невысокая оплата труда и т.д.

Поддержка предприятий малого бизнеса должна быть в большей степени направлена на устранение или снижение влияния указанных недостатков деятельности. В настоящее время разработка эффективных механизмов поддержки предприятий малого бизнеса органами государственной власти является неотъемлемым механизмом совершенствования государственной политики.

1.2 Современное состояние малого предпринимательства в Российской Федерации

Проанализируем современное состояние малого предпринимательства в Российской Федерации.

Малое предпринимательство как субъект экономики существует и развивается в России на протяжении уже нескольких десятилетий. Точкой отсчета в новейшей истории развития российского предпринимательства принято считать начало 90-х годов XX века. Зарождаться малый бизнес начал в форме обществ с ограниченной ответственностью, которые стали правопреемниками ранее действовавших кооперативов. Затем толчком к развитию малого предпринимательства становится массовая приватизация государственных предприятий в России. В это же период (середина 90-х годов) начинает формироваться правовое поле, регламентирующее деятельность субъектов малого бизнеса. В частности, были определены критерии отнесения предприятий к малому бизнесу, определены направления государственной поддержки данного сектора экономики, режимы налогообложения и многое другое.

За достаточно короткую историю своего развития российское предпринимательство претерпело множество изменений, которые отмечены как спадом, так и его ростом. Тем не менее, несмотря на все трудности, уровень развития малого бизнеса можно признать одним из ключевых показателей российской экономики, что обусловлено возможностью его быстрого приспособления к изменяющимся условиям рынка, низким уровнем затрат, а также высокой степенью инновационной активности [14].

В настоящее время правительство РФ оказывает поддержку развитию малого бизнеса как рыночного института, который позволяет обеспечить решение ряда экономических и социальных задач. Основными из них являются формирование конкурентоспособного климата в экономике страны, наполнение рынка товарами и услугами, трудоустройство населения, рост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. Поддержка развития данного сектора эко-

номики рассматривается на данном этапе в качестве одного из основных направлений государственной политики. Следствием этого является неуклонный рост общего количества малых предприятий в РФ за последние годы, особенно в сферах, где не требуется больших капиталовложений и содержания большого числа работников.

Представим основные показатели деятельности малых предприятий Российской Федерации в 2013-2017 гг. (Таблица 4) [125].

Таблица 4 – Динамика основных показателей деятельности малых предприятий Российской Федерации в 2013-2017 гг.

Год	Количество предприятий, ед.	Средняя численность работников, чел.	Оборот предприятий, тыс. руб.	Инвестиции в основной капитал, тыс. руб.
2013	1938432	11480427	22610239470	431551322
2014	1994038	11683934	23463700783	521544852
2015	2122126	11695729	24781609173	574933682
2016	2802780	11744174	26392218698	664431528
2017	2754562	11040056	38877026922	801623255

Для наглядности представим эти данные в графическом виде.

Для начала отразим на динамику изменения количества малых предприятий Российской Федерации в 2013-2017 гг. (Рисунок 3) [125].

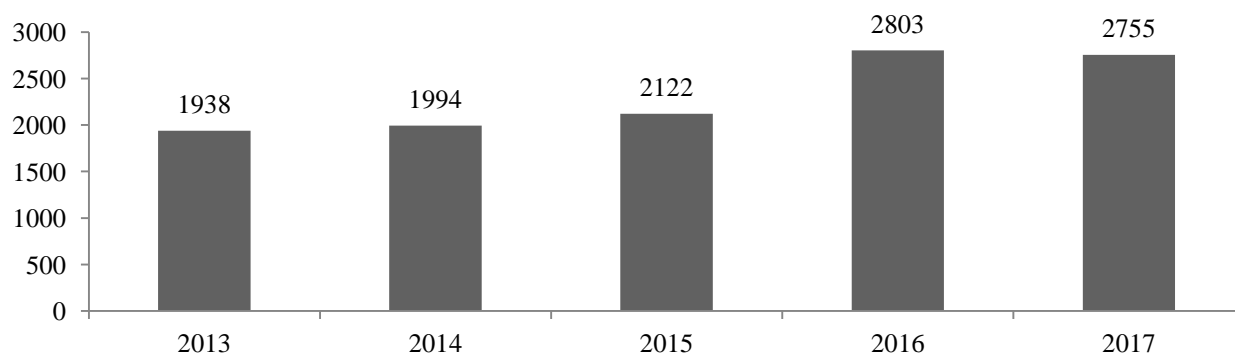


Рисунок 3 – Динамика изменения количества малых предприятий РФ в 2013-2017 гг., тыс. ед.

В течение 2013-2017 гг. по количеству малых предприятий наблюдалась положительная динамика, за последний год темп роста этого сегмента существенно ускорился. Так, количество малых предприятий за 5 лет выросло на 42 %. Рост количества малых предприятий отмечен на фоне снижения количества средних предприятий, это объясняется уточнением перечня предприятий с учетом критериев отнесения к категории МСП – по обороту и доле капитала. Наиболее сложный критерий – доля в уставном капитале. Иногда этот критерий уточнялся не только по непосредственным учредителям среднего предприятия, но и по организациям, создавшим его учредителей (Рисунок 4) [125].

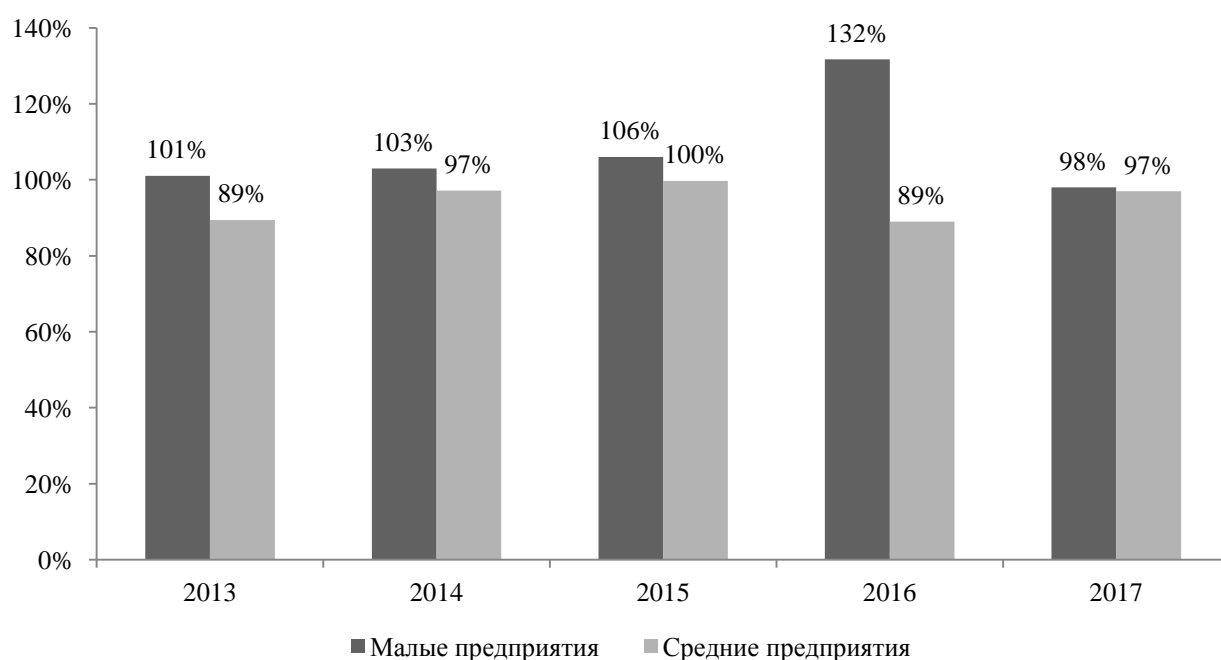


Рисунок 4 – Сравнение прироста количества малых и средних предприятий в 2013-2017 гг. в РФ, %

Диаграмма, которая отражает сравнение прироста количества малых и средних предприятий в 2013-2017 гг. в РФ, подтверждает тот факт, что увеличение количества малых предприятий связано с изменениями критериев отнесения предприятий к категории МСП [29].

Далее рассмотрим динамику изменения средней численности работников малых предприятий Российской Федерации в 2013-2017 гг. (Рисунок 5) [125].

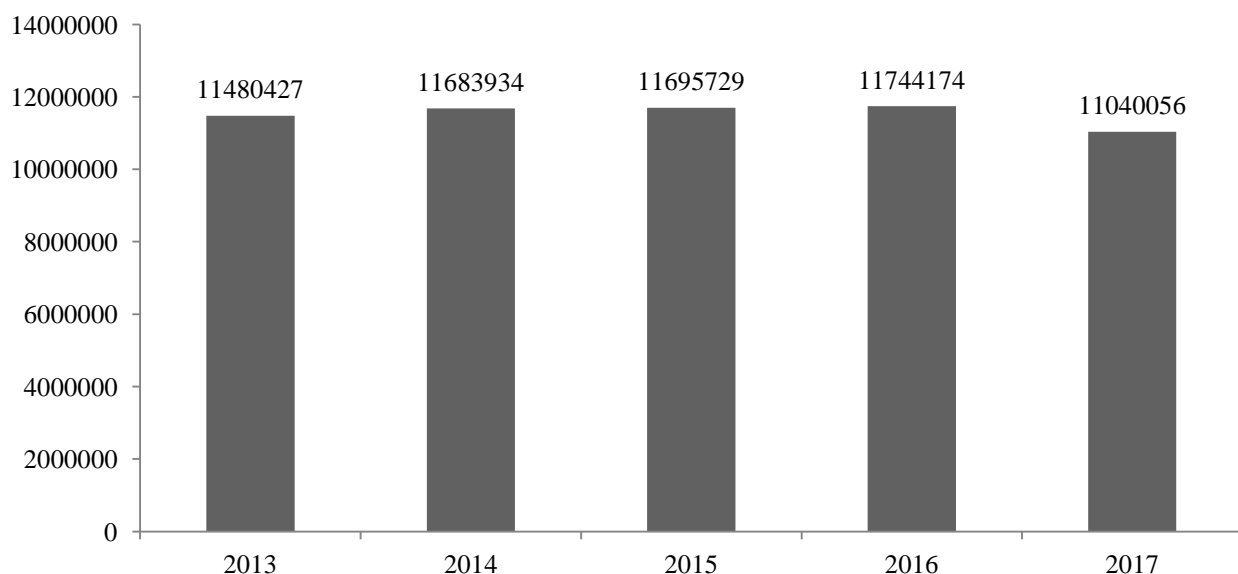


Рисунок 5 – Динамика изменения средней численности работников малых предприятий РФ в 2013-2017 гг., чел.

Количество занятых на малых предприятиях в 2017 г. продемонстрировало резкий спад, составивший 6% по сравнению с предыдущим годом.

Представим динамику изменения оборота малых предприятий РФ в 2013-2017 гг. (Рисунок 6) [125].

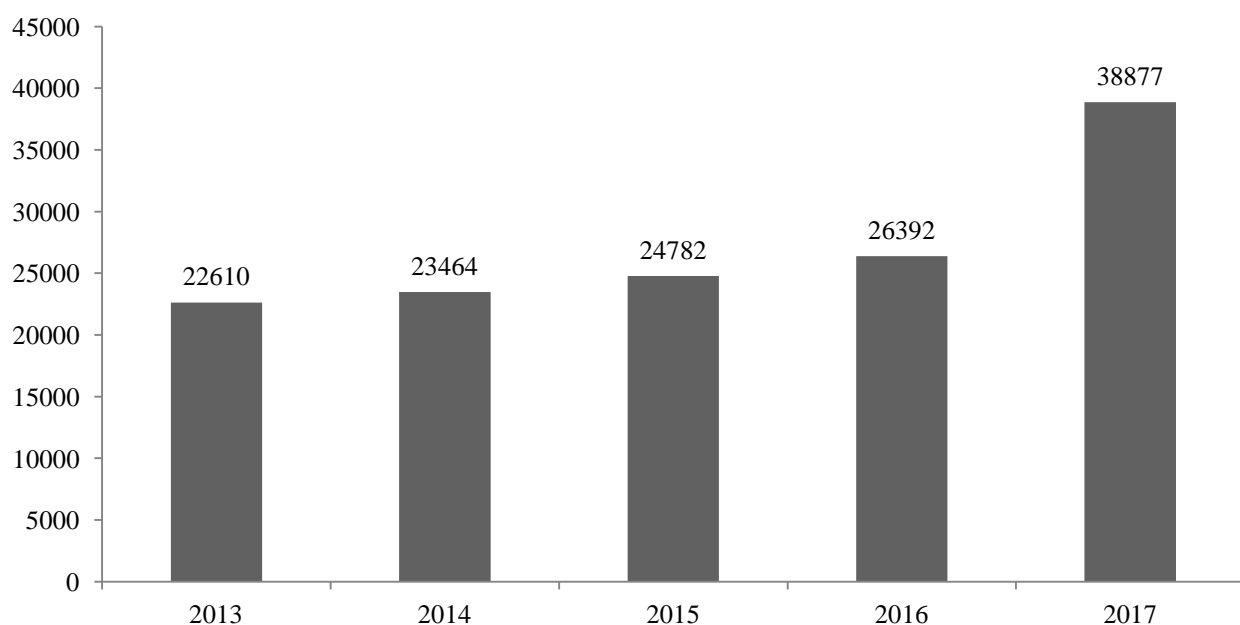


Рисунок 6 – Динамика изменения оборота малых предприятий РФ в 2013-2017 гг., млрд. руб.

Оборот малых предприятий стабильно рос и в 2017 г. увеличился на 47 % по сравнению с предыдущим годом, что также связано с уточнением перечня предприятий с учетом критериев отнесения к категории МСП.

Рассмотрим динамику изменения инвестиций в основной капитал малых предприятий РФ в 2013-2017 гг. (Рисунок 7) [125].

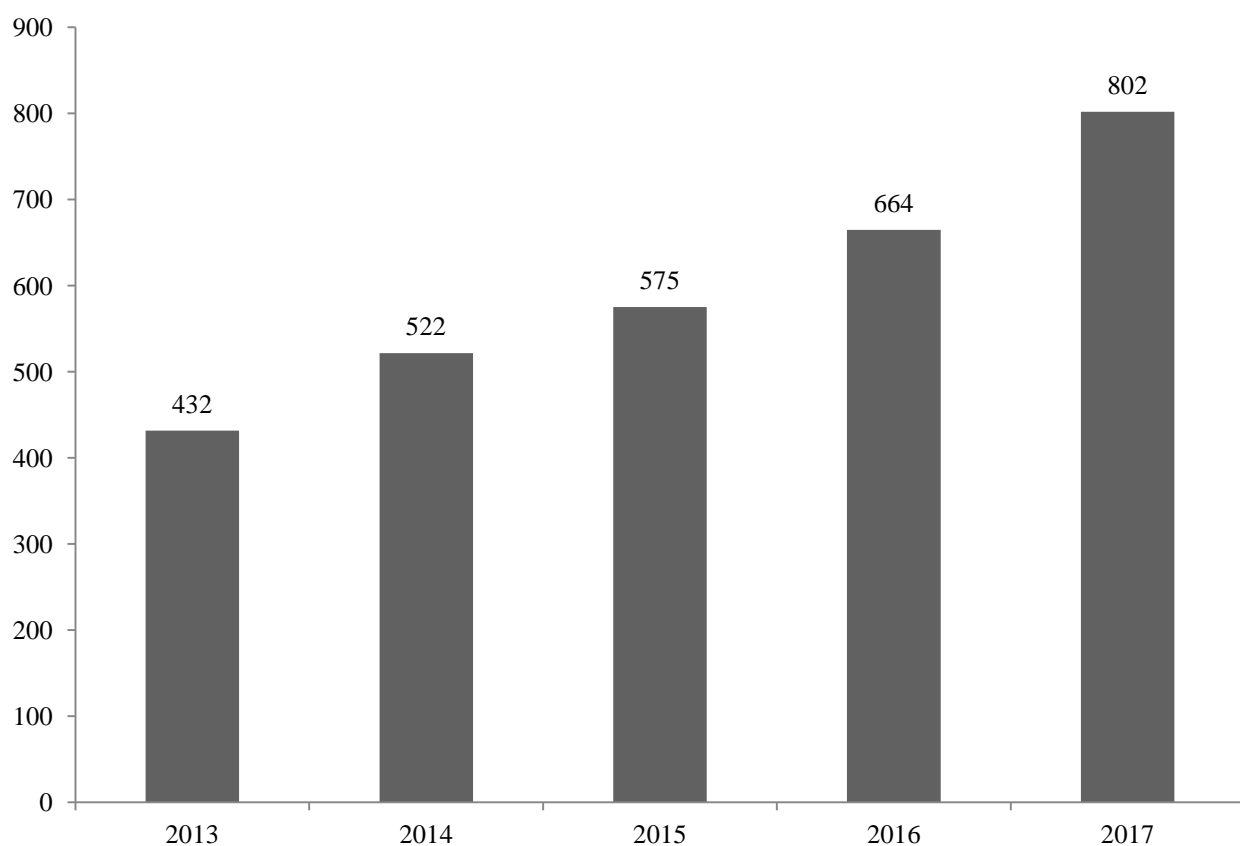


Рисунок 7 – Динамика изменения инвестиций в основной капитал малых предприятий РФ в 2013-2017 гг., млрд. руб.

Анализ динамики изменения инвестиций в основной капитал малых предприятий РФ в 2013-2017 гг. свидетельствует о том, что в период с 2013 по 2017 гг. с каждым годом наблюдалось увеличение этого показателя. Существенный прирост произошел в 2017 г., который в процентном соотношении составил 21%.

Представим распределение основных показателей деятельности малых предприятий РФ по федеральным округам в 2017 г. (Таблица 5) [125].

Таблица 5 – Распределение основных показателей деятельности малых предприятий РФ по федеральным округам в 2017 г.

Федеральный округ	Количество предприятий, ед.	Средняя численность работников, чел.	Оборот предприятий, тыс. руб.	Инвестиции в основной капитал, тыс. руб.
Центральный федеральный округ	939107	3444414	15861720598	297612450
Северо-Западный федеральный округ	371474	1350399	4977844754	39832739
Южный федеральный округ	226320	974006	2803169873	67775649
Северо-Кавказский федеральный округ	53899	270210	927035075	49103451
Приволжский федеральный округ	484013	2281158	5862979926	212543387
Уральский федеральный округ	254450	968182	3004260704	32438332
Сибирский федеральный округ	322497	1253866	3631462322	76002194
Дальневосточный федеральный округ	118802	497820	1808553670	26315054

Анализируя представленные данные, можно сделать вывод, что в 2017 г. среди федеральных округов Российской Федерации наблюдалась следующая ситуация: лидером по количеству малых предприятий, средней численности работников на них, обороту и инвестициям в основной капитал являлся Центральный федеральный округ [42].

Рассмотрим распределение основных показателей деятельности малых предприятий РФ по видам экономической деятельности в 2017 г. (Таблица 6) [125].

Таблица 6 – Распределение основных показателей деятельности малых предприятий РФ по видам экономической деятельности в 2017 г.

Вид экономической деятельности	Количество предприятий, ед.	Средняя численность работников, чел.	Оборот предприятий, тыс. руб.	Инвестиции в основной капитал, тыс. руб.
Раздел А Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	61326	474458	731846984	121052337
Раздел В Рыболовство, рыбоводство	4772	25742	59911915	1894219
Раздел С Добыча полезных ископаемых	10265	57746	181318277	5917031
Раздел D Обрабатывающие производства	245788	1609552	3680024299	90166693
Раздел E Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	15661	145344	208377412	2934564
Раздел F Строительство	335948	1403148	4046470072	222134910
Раздел G Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов	1032067	3183694	22053385765	91623176
Раздел H Гостиницы и рестораны	79423	444549	616178960	19267365
Раздел I Транспорт и связь	215351	690351	1945982401	26790644
Раздел K Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	600666	2322096	4464947940	205714391
Раздел M Образование	9949	23163	24064368	156776
Раздел N Здравоохранение и предоставление соц. услуг	42633	276848	260426482	8303131
Раздел O Предоставление пр. коммунальных, социальных и персональных услуг	75039	287066	422341781	3354495

Анализ представленной таблицы показывает, что наибольшее количество малых предприятий занимаются оптовой и розничной торговлей. Следовательно, средняя численность работников сосредоточена в этом же виде экономической деятельности. По оборотам малых предприятий лидирует сфера оптовой и розничной торговли. По инвестициям в основной капитал на первом месте расположились малые предприятия, занимающиеся строительством.

Таким образом, несмотря на значительную финансовую поддержку малого предпринимательства со стороны государства, субъектов и муниципальных образований, а также ряд льгот и послаблений, оно все еще сталкивается с препятствиями, которые мешают его полноценному развитию. Следовательно, задачей законодательных и исполнительных органов является детальная проработка всего механизма правового регулирования деятельности такой специфической формы бизнеса как малое предпринимательство. В том числе вопросов льготного налогообложения, стимулирования развития приоритетных отраслей экономики и других наиболее важных вопросов, касающихся данного института.

Проблемы развития экономического потенциала малых предприятий условно можно разделить на четыре блока общеэкономических проблем. Каждый блок содержит свои специфические проблемы, с которыми сталкиваются на сегодняшний день малые предприятия в процессе своей деятельности [30].

Представим основные проблемы развития экономического потенциала малых предприятий:

- проблемы структурного потенциала;
- проблемы инновационного потенциала;
- проблемы финансового потенциала;
- проблемы инвестиционного потенциала.

Отразим проблемы развития экономического потенциала малых предприятий (Рисунок 8) [65].



Рисунок 8 – Проблемы развития экономического потенциала малых предприятий

Эти и другие причины приводят к тому, что, например, государственная служба или работа в крупном бизнесе являются намного более привлекательными для квалифицированных специалистов, чем малое предпринимательство.

Таким образом, практически все негативные факторы, тормозящие развитие малого предпринимательства в России, тесно связаны между собой. Стоит говорить о целом комплексе вопросов, которые трудно, а подчас невозможно отделить от других. Следует признать, что основные проблемы малого предпринимательства еще не решены: не сформировалась конкурентная среда, являющаяся важнейшим условием развития малого предпринимательства; нарастание структурных диспропорций в малом предпринимательстве, когда актуальным остается разворот к производственной и особенно инновационной деятельности.

Следует отметить, что взаимодействие предпринимательских структур позволит предприятиям оставаться конкурентоспособными в своей предпринимательской среде. Например, малые предприятия в результате правильной кооперации могут стать важной частью крупных предприятий, поскольку обладают существенными достоинствами – рыночной мобильностью, динамизмом и

инновационными возможностями. Поэтому важно исследовать факторы, влияющие на взаимодействие предприятий в рамках предпринимательской среды. Побуждение предпринимательских структур к взаимодействию – важный инструмент повышения экономического благополучия страны.

1.3 Зарубежный опыт развития малого предпринимательства

Проанализируем опыт развития малого предпринимательства в мире.

Для начала представим критерии отнесения к малым предприятиям в этих странах.

Как известно, к наиболее прозрачным, сопоставимым, инфляционно устойчивым и доступным основаниям разграничения малого и других видов бизнеса в экономической инфраструктуре относится критерий «численность работников». Кроме того, рассмотрим показатель объема выручки. В структуре малого предпринимательства принято выделять микропредприятия и малые предприятия (Таблица 7) [131].

Таблица 7 – Критерии отнесения к малым предприятиям в разных странах

Страна	Максимальная численность занятого населения на предприятии, чел.	Объем выручки
США	Микропредприятия – до 20 Малые предприятия – от 21 до 100	До 3,5–14,5 млн долл.
Страны ЕС	Микропредприятия – до 10 Малые предприятия – от 11 до 50	До 427 млн евро
Япония	Промышленность, строительство – до 300 Оптовая торговля – до 100 Розничная торговля и индустрия услуг – до 50	Нет ограничений
Россия	ИП Микропредприятия – до 15 Малые предприятия – до 100	Микропредприятия – до 120 млн. руб. Малые предприятия – до 800 млн. руб.

Проанализируем долю малого предпринимательства в ВВП и занятость в секторе малого предпринимательства в развитых странах.

Вклад сектора малого предпринимательства в ВВП в большинстве развитых стран колеблется 50 % до 60 % (в ЕС в среднем – 57,8 %). В России малые предприятия обеспечивают лишь 21 % ВВП. Это очень низкое значение, требующее существенной корректировки (Рисунок 9) [50].



Рисунок 9 – Доля малого предпринимательства в ВВП стран в 2017 г., %

Сектор малого бизнеса ЕС составляет 99,8 % предприятий ЕС и обеспечивает рабочими местами 66,5 % занятого населения Европы. В России – 27 % (Рисунок 10) [50].



Рисунок 10 – Занятость в секторе малого предпринимательства в 2017 г., %

Такая низкая доля малого бизнеса в ВВП нашей страны и небольшая занятость в секторе – обусловлены серьезными ограничениями его развития. Состояние малого бизнеса в современных условиях не позволяет раскрыть его потенциал.

Опыт развитых зарубежных стран показывает, что наиболее эффективную государственную поддержку малого предпринимательства можно осуществлять через специализированный правительственный орган, который наделяется широкими полномочиями и имеет значительное влияние и большие ре-

сурсные возможности. Наиболее эффективное решение было найдено в США в форме Администрации малого бизнеса при Президенте США (Small Business Administration – SBA), созданной еще в 1953 г. Опыт SBA широко используется в европейских странах, Японии и ряде других государств при совершенствовании систем поддержки малого бизнеса.

Одной из основных задач системы ПМП в развитых странах является представление и защита интересов и потребностей малого бизнеса на различных уровнях. Активное лоббирование интересов малых предприятий в законодательных и исполнительных органах власти проводится в рамках определенных законодательных процедур и создает благоприятный климат для развития малого предпринимательства. Особенностью этого процесса является ведущая роль основных государственных органов ПМП и их активное взаимодействие с профессиональными, общественными и другими объединениями предпринимателей.

Представим специализированные государственные органы ПМП в разных зарубежных странах (Рисунок 11) [23].



Рисунок 11 – Специализированные правительственные органы поддержки малого предпринимательства в развитых странах

К сожалению, российский малый бизнес пока не имеет достаточных возможностей и ресурсов для эффективного лоббирования своих интересов в структурах государственной власти. А органы государственной власти практически не содействуют эффективному функционированию действующих организаций ПМП. Представляется особенно актуальным создание государственных структур, ориентированных не только на развитие малого предпринимательства в целом, но и на вопросы поддержки и развития общественных организаций, осуществляющих поддержку малого бизнеса.

В развитых странах правительственные органы ПМП тесно взаимодействуют с общественными организациями инфраструктуры ПМП с целью повышения эффективности реализации правительственных программ ПМП. Представим инфраструктуру ПМП в развитых странах (Рисунок 12) [16].

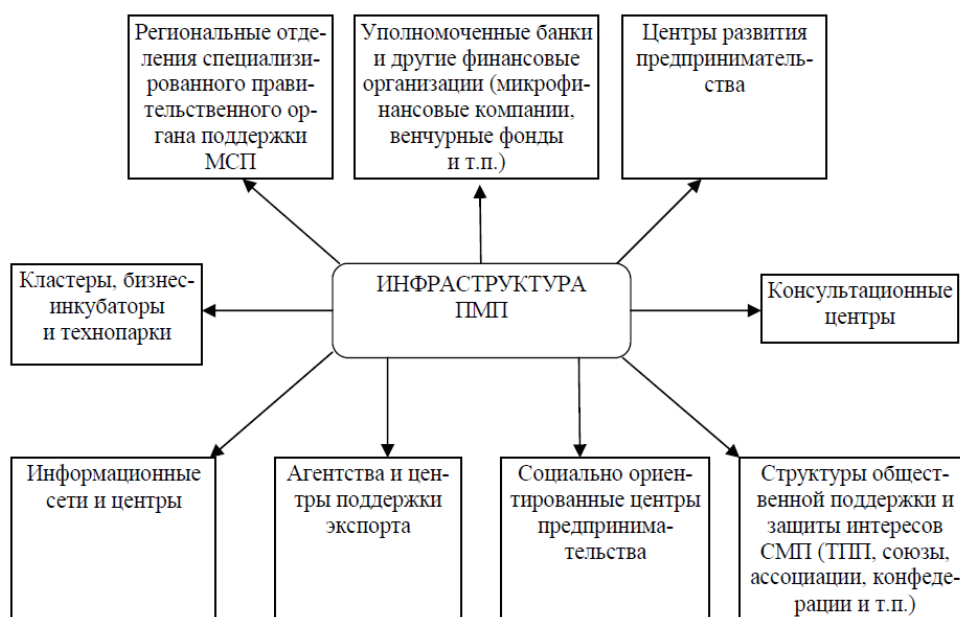


Рисунок 12 – Инфраструктура поддержки малого предпринимательства в развитых странах

Развитие различных общественных организаций ПМП является еще одним важным направлением. По данным исследования, проведенного по инициативе ЮНИДО, отмечено, что наиболее активно защищают интересы малого бизнеса торгово-промышленные и ремесленнические палаты, объединения и

ассоциации предпринимателей, которые оказывают сильное влияние на законотворческие, правоприменительные и экономические процессы в стране.

Эти организации не только пропагандируют предпринимательские идеи и лоббируют интересы малого бизнеса на различных уровнях власти, но и уделяют особое внимание решению многих проблем развития предпринимательства, оказывают предприятиям информационную и консультационную поддержку.

В экономически развитых странах малый бизнес развивается более быстрыми темпами, чем в России. Это связано с более длительным периодом становления рыночного хозяйства, а также с тем, что там власти придают большое значение подобным предприятиям и оказывают им всяческую поддержку в развитии, разрабатывают специальные программы поддержки и предоставляют широкий спектр льгот (Таблица 8) [131].

Таблица 8 – Направления и формы поддержки малого бизнеса в различных странах

Страна	Направления поддержки малого бизнеса	Формы поддержки малого бизнеса
ЕС	Укрепление единого внутреннего рынка ЕС; устранение административных барьеров для ведения малого бизнеса; унификация законодательной базы; усиление взаимодействия стран ЕС для более глубокого экономического сотрудничества с другими странами	Сформирована сеть государственных и частных организаций по регулированию развития и поддержке малого бизнеса. В каждой стране ЕС политика по развитию малого бизнеса разрабатывается министерствами экономики, промышленности и торговли, занятости. Государственные учреждения, в частности торгово-промышленные палаты, занимаются обучением и повышением квалификации, технологическим консультированием кадров, задействованных на малых предприятиях
США	Устойчивая государственная система регулирования и поддержки малых предприятий; развитая система гос. заказов; предоставление гос. гарантий по обеспечению кредитов для малых предприятий	Согласно «Закону о малом бизнесе», для малого бизнеса предоставляется доступ к финансовым ресурсам, размещение в секторе не менее 23% государственного заказа, оказание финансовой, консультационной, технической и организационной помощи

Окончание таблицы 8

Страна	Направления поддержки малого бизнеса	Формы поддержки малого бизнеса
Япония	Обеспечение выполнения антимонопольного законодательства; установление различных льгот для малых предприятий; регулирование цен на выпускаемую продукцию; оказание финансовой и консультативной поддержки малого предпринимательства на всех уровнях их развития	Функционируют правительственные организации поддержки малого бизнеса. Законодательно установлен статус предприятий малого бизнеса и размер льгот для них в соответствии с видом деятельности, регулируется рыночная стоимость выпускаемой продукции, предусмотрена система государственных гарантий по кредитам. Государство поддерживает малое предпринимательство, предоставляя услуги в сфере консалтинга, рекламы, подбора кадров, оказывая организационную помощь

Представим основные инструменты государственной поддержки малого инновационного бизнеса за рубежом (Таблица 9) [50].

Таблица 9 – Основные инструменты государственной поддержки малого инновационного бизнеса за рубежом

Инструмент государственной поддержки малого инновационного бизнеса	Страны
Гранты на выполнение НИОКР	Австрия, Великобритания, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Кипр, Китай, Нидерланды, Польша, Португалия, США, Финляндия, Франция, Швейцария, Япония
Компенсация части расходов на выполнение НИОКР, создание новой наукоемкой продукции и технологий, повышение технического уровня производства	Австрия, Бельгия, Бразилия, Германия, Канада, Республика Корея, США, Франция, Швеция, Япония
Предоставление специальных налоговых и амортизационных льгот в связи с проведением НИОКР, сокращение отчислений во внебюджетные фонды	Австрия, Бразилия, Великобритания, Германия, Индия, Ирландия, Китай, Норвегия, Франция, Япония

Продолжение таблицы 9

Инструмент государственной поддержки малого инновационного бизнеса	Страны
Софинансирование контрактных работ университетов, государственных исследовательских организаций, выполняемых для предприятий малого бизнеса	Австралия, Австрия, Греция, Дания, Ирландия, Кипр, Македония, Нидерланды, Франция, Польша, Португалия, Словения, США, Финляндия, Швейцария
Программы предоставления льготных займов на разработку и внедрение новой продукции и технологий	Австрия, Бельгия, Бразилия, Германия, Канада, США, Финляндия, Франция, Швеция, Япония
Государственный заказ малым фирмам на выполнение инновационных проектов или оказание научно-технических услуг	Великобритания, Дания, Израиль, Новая Зеландия, США, Финляндия, Франция
Создание государственных венчурных фондов, инвестирующих в малый инновационный бизнес	Испания, Финляндия
Привлечение частного капитала к финансированию МИП (создание частно-государственных венчурных фондов, инвестирующих в малый инновационный бизнес; льготы для частных венчурных компаний, инвестирующих в малый инновационный бизнес)	Израиль, Канада, США, Швеция
Грантовая поддержка ученых, которые трудоустраиваются на МИП для развития новых идей или решения существующих проблем	Австралия
Предоставление консультационных и информационных услуг	Австралия, Германия, Франция, Испания, Япония, США

Окончание таблицы 9

Инструмент государственной поддержки малого инновационного бизнеса	Страны
Создание инфраструктуры поддержки малого инновационного бизнеса	Австралия, Австрия, Израиль, Индия, Индонезия, Канада, США, Таиланд, Финляндия, Франция, Чехия, Швейцария, Япония
Программы поддержки малого предпринимательства на основе кластерно-сетевых подходов	Бельгия, Бразилия, Великобритания, Германия, Дания, Италия, Мексика, Республика Корея, США, Франция, Чили, Япония

Анализ тенденций развития систем государственной поддержки малого предпринимательства в условиях современной экономики свидетельствует о возрастании роли мер государственной поддержки предприятий, занимающихся научно-технической и инновационной деятельностью. Следует отметить, что в промышленно развитых странах малые инновационные предприятия являются основным объектом подобной государственной поддержки.

Как показал анализ, Россия, к сожалению, существенно отстает от развитых экономик мира. Правительство РФ концентрирует усилия на оказании поддержки малого предпринимательства и поддержке финансово-хозяйственной деятельности с субъектами малого предпринимательства, но на сегодняшний день система поддержки фрагментарна и нетранспарентна.

Большая часть государственных программ финансирования малого предпринимательства в России находится на стадии разработки или становления, в связи с чем возникла угроза со стороны международных и иностранных финансовых учреждений, которые оказывают значительное влияние на экономику за счет увеличения финансовых услуг, оказываемых сектору малого предпринимательства.

Для развития отечественной государственной модели поддержки и стимулирования малого предпринимательства особую актуальность приобретают:

– систематические усилия по налаживанию и укреплению взаимного сотрудничества и кооперации между властью, наукой, образованием и бизнесом, особенно на уровне субъектов РФ;

– регулярное изучение и внедрение передового международного опыта, преимущественно в области информационных, инжиниринговых, IT-, био- и нанотехнологий, что позволит формировать комплексные программы коммерциализации инновационных продуктов (услуг) и трансфера технологий на базе развития наукоградов и технопарков;

– создание государственных программ и схем страхования рисков кредитования инновационных малых предприятий, в которых объем страховых премий будет совместно распределяться между правительством и малым инновационным предприятием, что особенно актуально в условиях современного кризиса и санкций со стороны ряда стран.

Успешная практика зарубежных стран по организации программ и процессов государственно-частной, инфраструктурной, финансовой, информационно-консультационной поддержки и ускоренной коммерциализации новых разработок малых предприятий настойчиво свидетельствует о необходимости формализации и внедрения в РФ системного гос. подхода во всех процессах, касающихся стимулирования деятельности малых предприятий.

Кроме того, последние десятилетия в мировой практике усилились тенденции, связанные с активным использованием кооперационных и сетевых связей. Такие связи позволяют повысить конкурентоспособность и надежность работы бизнеса за счет взаимной поддержки; максимально использовать имеющиеся ресурсы и получать дополнительную выгоду от осуществления совместных операций на разных стадиях процесса производства.

Подробнее остановимся на кластерах.

Кластеры – это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, тор-

говых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но при этом ведущих совместную работу.

По оценке экспертов, к настоящему времени кооперация бизнеса только в рамках кластеризации охватывает около 50 % экономик ведущих стран (Рисунок 13).

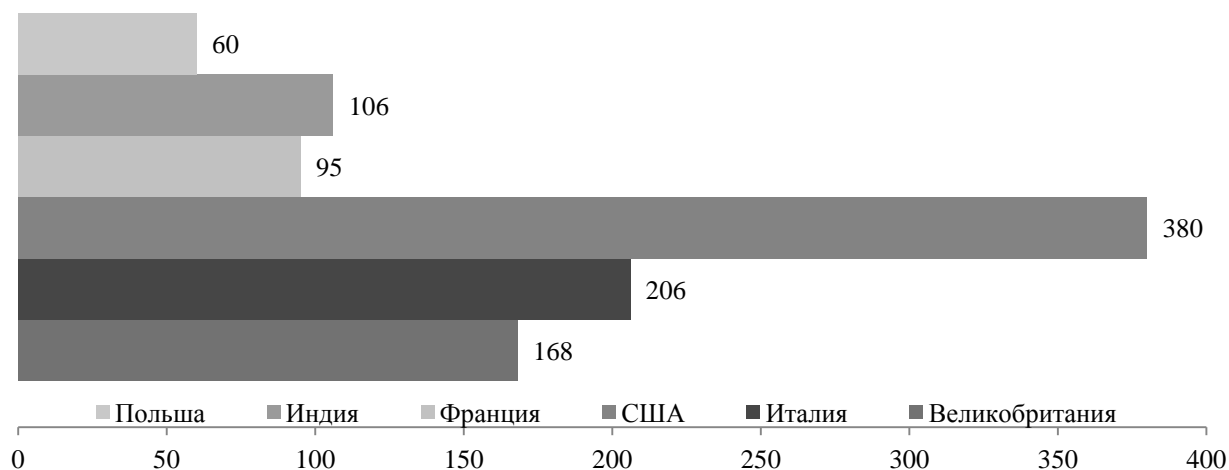


Рисунок 13 – Количество кластеров в ведущих странах в 2017 г., ед.

Это во многом определяет темпы экономического роста территории, состояние занятости населения, структуру и качество валового национального продукта.

В отечественной экономике данное явление находится в стадии формирования в силу недостаточного развития рыночных отношений. В Российской Федерации в процессы кооперации в той или иной форме вовлечены около 40 % субъектов малого бизнеса. Однако степень их распространения существенно различается в зависимости от отраслевой принадлежности предпринимательской структуры.

Таким образом, можно сделать вывод, что в современных экономических условиях создание кластеров является одним из наиболее перспективных направлений, реализующих организационный механизм развития малого предпринимательства.

2 Анализ функционирования малого предпринимательства в Красноярском крае

2.1 Место малого предпринимательства в региональной экономике

Малое предпринимательство, являясь одной из самых эффективных форм организации производственной и непроизводственной деятельности, оказывает существенное влияние на экономическое развитие края – это насыщение потребительского рынка качественными товарами и услугами местного производства, решение проблем повышения уровня жизни и вопросов занятости населения путем создания новых рабочих мест, увеличение налоговых поступлений в бюджет края. Предпринимательство относится к числу приоритетных секторов экономики, имеющих принципиальное значение для экономической и политической стабильности, социальной мобильности общества, выступает основным инструментом для создания цивилизованной конкурентной среды.

Определим место малого предпринимательства Красноярского края среди других регионов страны (Таблица 10) [125].

Таблица 10 – Доля малых предприятий, находящихся в Красноярском крае в общем количестве предприятий РФ, в 2013-2017 гг.

Год	Количество малых предприятий в РФ, ед.	Количество малых предприятий в Красноярском крае, ед.	Доля малых предприятий региона от общего количества предприятий, %
2013	1 826 459	32 570	1,783
2014	1 836 432	35 781	1,948
2015	2 003 038	51 190	2,556
2016	2 063 126	52 384	2,539
2017	2 103 780	53 495	2,543

Из данных таблицы видно, что в 2013 и 2014 гг. Красноярский край по количеству малых предприятий занимал около двух процентов от общего их количества по стране. Начиная с 2015 г., доля Красноярского края увеличилась до 2,556%, однако, в 2016 произошло снижение. В 2017 г. по сравнению с 2016 г. доля малых предприятий, находящихся в Красноярском крае увеличилась, но по сравнению с 2015 г. этот показатель уменьшился.

Проанализируем долю малых предприятий Красноярского края в СФО в 2017 г. (Рисунок 14) [125].

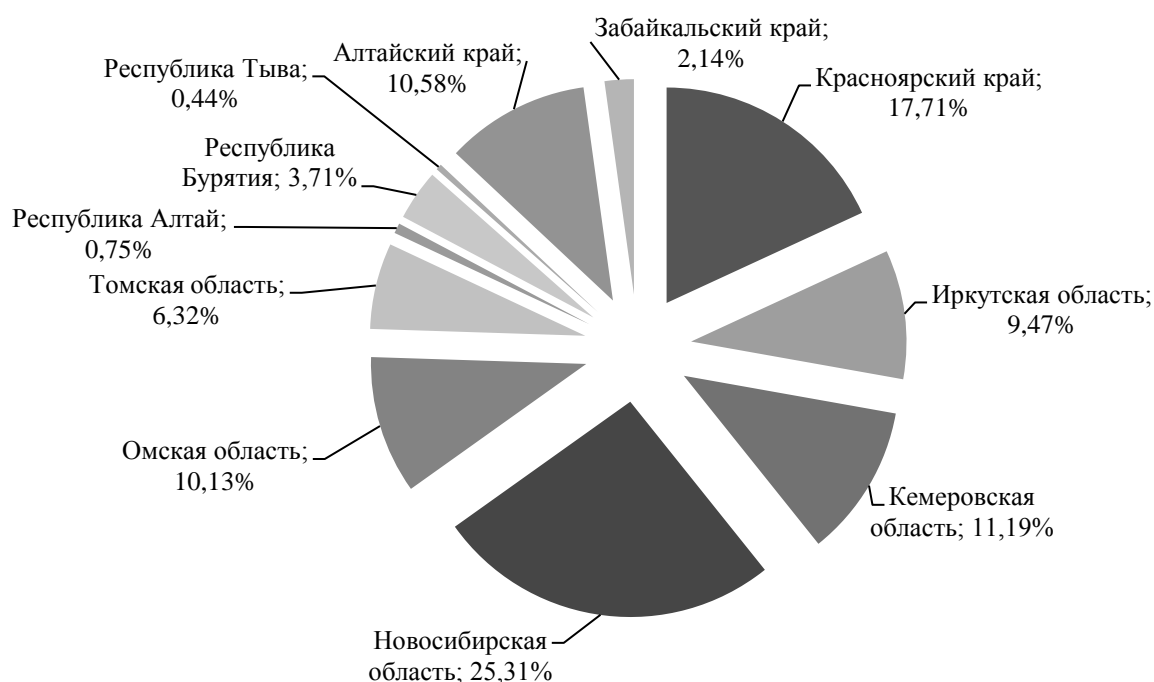


Рисунок 14 – Доля малых предприятий Красноярского края в СФО в 2017 г., %

Наиболее общий показатель анализа развития малого бизнеса – количество малых предприятий. В целом количество малых предприятий в СФО увеличивается с каждым годом. Но некоторые области показывают отрицательный темп прироста. В Республике Тыва, Алтайском крае, Томской области в 2015 г. наблюдается отрицательный прирост. Наихудшая ситуация в анализируемом периоде наблюдается в Республике Тыва. Наибольшее число предприятий в СФО сосредоточено в Новосибирской области – 25,31 % всех предприятий в округе. На втором месте находится Красноярский край – 17,7 %. Большое число

предприятий сосредоточено также в Кемеровской и Омской областях. Наименьшее число предприятий в Республике Тыва, Республике Алтай, Республике Хакасия. Можно сделать вывод о том, что край занимает достойное место в регионе по количеству малых предприятий.

Рассмотрим долю субъектов Сибирского федерального округа в среднесписочной численности работников малого бизнеса в 2017 г. (Таблица 11) [125].

Таблица 11 – Доля субъектов Сибирского федерального округа в среднесписочной численности работников малого бизнеса в 2017 г., %

Субъект	В среднесписочной численности работников малого бизнеса
Алтайский край	12,67
Забайкальский край	2,95
Иркутская область	12,68
Кемеровская область	14,25
Красноярский край	16,13
Новосибирская область	19,70
Омская область	10,52
Республика Алтай	0,76
Республика Бурятия	3,11
Республика Тыва	0,48
Республика Хакасия	1,36
Томская область	5,37
СФО	100

Значение показателя «доля занятых на предприятиях малого бизнеса в среднесписочной численности занятых работников по полному кругу предприятий (без учета самозанятого населения)» – 20,6 % (СФО – 21,8 %, Россия –

22,6 %). По данному показателю Красноярский край наиболее приближен к СФО и к России в целом, однако, по Красноярскому краю показатель меньше, чем по округу и стране в целом.

Значение показателя «оборот малых предприятий (включая микропредприятия) в расчете на душу населения» в крае – 137,4 тыс. руб., СФО – 130,1 тыс. руб., Россия – 164,0 тыс. руб. В данном случае Красноярский край уступает России, причем, разница достаточно большая 26,6 тыс. руб. на душу населения (Рисунок 15) [125].

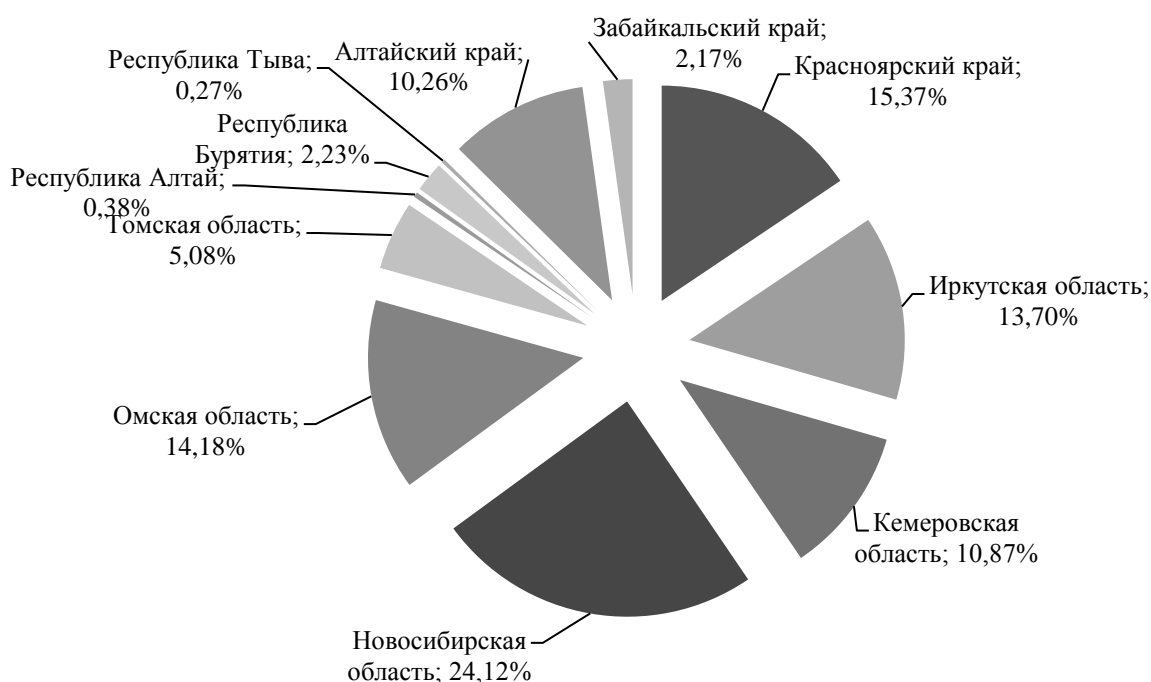


Рисунок 15 – Структура оборота малых предприятий в СФО в 2017 г., %

Оборот всей производимой продукции малых предприятий (в том числе микропредприятий) в Красноярском крае в 2017 г. составляет 15,37 % от оборота продукции в СФО. На первом месте в СФО Новосибирская область. После Красноярского края – Омская область (14,18 %).

Значение показателя «инвестиции в основной капитал в малом бизнесе (включая микропредприятия) на душу населения» – 4,0 тыс. руб. (СФО – 4,2 тыс. руб., Россия – 3,6 тыс. руб.). В данном случае Красноярский край достойно представляет себя на фоне РФ в целом: показатель «инвестиции в основной ка-

питал в малом бизнесе (включая микропредприятия) на душу населения» превышает российский показатель на 0,4 тыс. руб. А вот СФО по данному показателю превышает показатель Красноярского края на 0,2 тыс. руб.

Малые предприятия инвестируют в капитал своей организации не меньше, чем в целом по стране. Вложения в бизнес, как правило, улучшают качество товаров и оказания услуг, что влечет за собой увеличение количества потребителей, следовательно, увеличение прибыли предпринимателя. Таким образом, увеличатся налоговые поступления в бюджеты.

Оценим вклад малого предпринимательства в региональную экономику (Таблица 12) [123].

Таблица 12 – Уровень развития малого предпринимательства Красноярского края в 2014-2017 гг., %

Показатели	2014	2015	2016	2017
Доля малого предпринимательства в ВРП	18,3	17,2	21,0	22,8
Доля занятых в малом предпринимательстве от общей численности занятых в экономике	7,2	7,5	8,7	9,4

Для наглядности отразим эти данные на диаграммах (Рисунки 16, 17) [123].

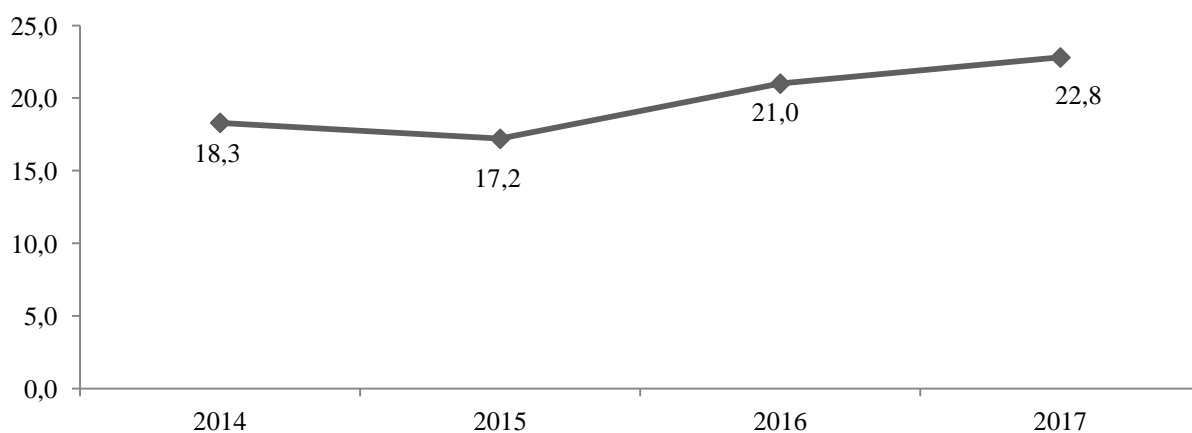


Рисунок 16 – Доля малого предпринимательства в ВРП Красноярского края в 2014-2017 гг., %

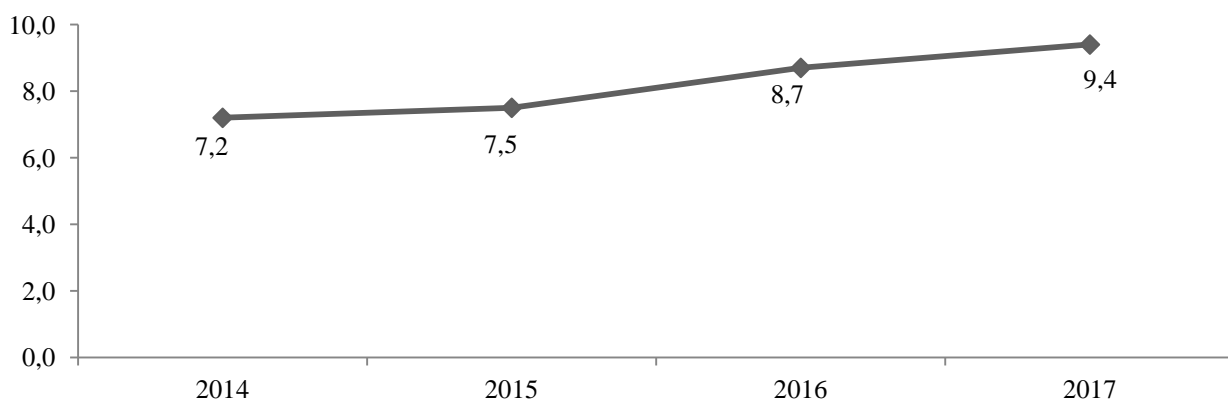


Рисунок 17 – Доля занятых в малом предпринимательстве от общей численности занятых в экономике Красноярского края в 2014-2017 гг., %

Несмотря на увеличение доли малого предпринимательства в ВРП и рост доли занятых в малом предпринимательстве, уровень развития малого бизнеса Красноярского края примерно равен среднему по стране, однако в сравнении с развитыми странами значительно отстает.

Представим структуру ВРП, производимого малыми предприятиями Красноярского края в 2017 г. (Рисунок 18) [123].

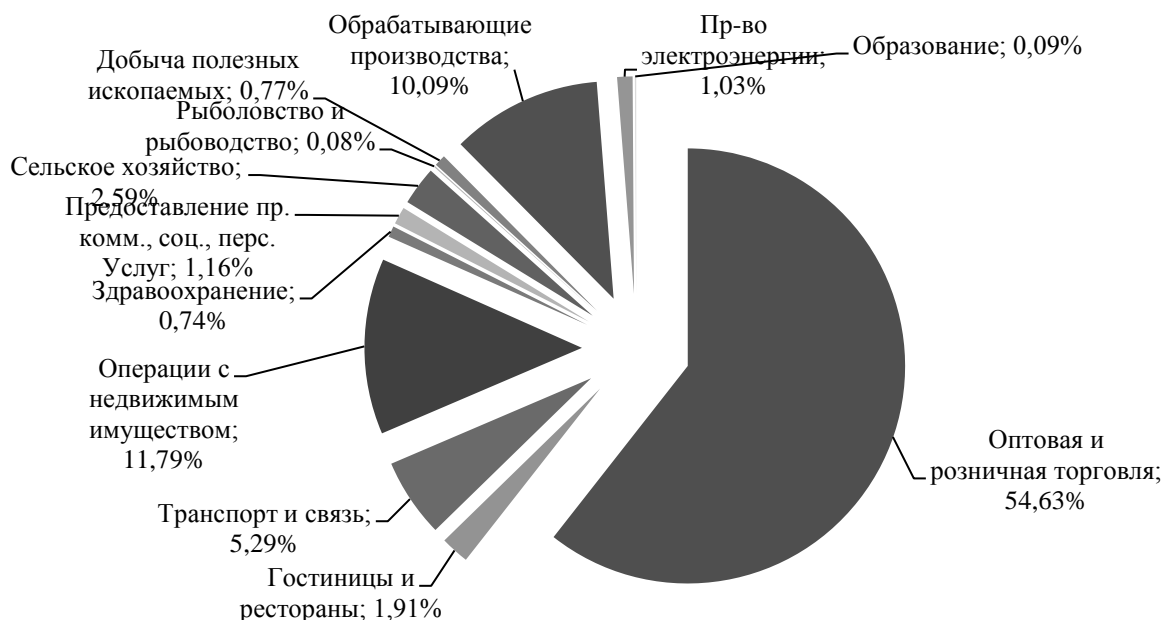


Рисунок 18 – Структура ВРП, производимого малыми предприятиями Красноярского края в 2017 г., %

По данным диаграммы видно, что наибольшая доля наблюдается в сфере оптовой и розничной торговли (почти 55 %). И число предприятий в этой сфере больше, чем в других сферах. Несмотря на то, что 20 % всех малых предприятий сосредоточено в сфере недвижимости, аренды и предоставления услуг, а в строительстве – 13 %, ВРП, производимое этими предприятиями, в равных долях (в строительстве – почти 10 %, а в операциях с недвижимостью – 11,79 %). Всего же малый бизнес в структуре ВРП занимает около 13-15 %. Такая отраслевая структура говорит о том, что в крае почти не производятся товары народного потребления, высока доля импортных товаров.

Кроме того, малый бизнес вносит свой вклад в формирование доходов бюджета региона. В доходы бюджета Красноярского края поступают выплаты по налогу на доходы физических лиц, а также платежи по четырем специальным налоговым режимам. Сумму этих поступлений можно считать вкладом малого бизнеса в налоговые доходы консолидированного бюджета края.

Рассмотрим структуру налоговых доходов региона в 2016 и 2017 гг. (Таблица 13) [123].

Таблица 13 – Структура налоговых поступлений в консолидированный бюджет Красноярского края в 2015-2016 гг.

Налоговые доходы	2016		2017	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Всего	146 760 829	100	170 219 165	100
Налог на прибыль	49 703 463	33,87	66 507 619	39,07
Налоги на товары	9 273 234	6,32	9 954 912	5,85
Налоги на имущество	18 647 270	12,71	21 901 069	12,87
Налоги за пользование природными ресурсами	6 578 029	4,48	8 017 033	4,71
Государственная пошлина	499 009	0,34	523 681	0,31
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам	2 542	0,00	1 470	0,00
НДФЛ (без НДФЛ от ИП)	55 878 049	38,07	56 981 313	33,48

Окончание таблицы 13

Налоговые доходы	2016		2017	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Налоги от малого бизнеса:	6 179 233	4,21	6 332 068	3,72
НДФЛ от ИП	340 048	0,23	329 940	0,19
УСН	3 764 914	2,57	3 891 059	2,29
ЕНВД	2 000 439	1,36	2 005 160	1,18
ЕСХН	29 316	0,02	47 121	0,03
ПСН	44 606	0,03	58 752	0,03

Налоговые поступления от малого бизнеса в бюджет Красноярского края невысоки – примерно на уровне 4 %. Но главная функция малого бизнеса в стране заключена не в росте доходов бюджета за их счет, а в обеспечении рабочих мест для населения. Следует отметить, что в 2017 г. поступления от малого бизнеса снизились, а общие налоговые поступления выросли. Следовательно, малый бизнес сокращает свои обороты в тяжелой экономической ситуации, сложившейся в стране. Поэтому на современном этапе особенно важно оказывать поддержку малым предприятиям.

Помимо налоговых поступлений в бюджет края малый бизнес обеспечивает поступления в государственные внебюджетные фонды: Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования РФ. Организации, которые относятся к субъектам малого бизнеса, перечисляют в бюджет страховые взносы за своих работников, платежной базой для которых являются суммы, выплаченные в качестве вознаграждения физическим лицам по трудовым и гражданско-правовым договорам. Сумма тарифов по страховым взносам в общем виде равна 30 %. Но существуют различные особенности по исчислению страховых взносов в каждый фонд, поэтому величину страховых взносов следует исчислять отдельно по каждому работнику в каждый государственный внебюджетный фонд.

Оценить вклад малого бизнеса Красноярского края в доходы государственных внебюджетных фондов не представляется возможным, поскольку они не составляют такой отчетности. Тем не менее, исходя из того, что в сфере малого бизнеса занято 26,9 % экономически активного населения региона, можно предположить, что уровень поступлений от малого бизнеса в государственные внебюджетные фонды достаточно весом.

2.2 Особенности развития малого предпринимательства в регионе

На современном этапе Красноярский край представляет собой территорию с выгодным географическим положением, развитыми промышленным, научно-образовательным и историко-культурным комплексами. В связи с этим успешное функционирование малого предпринимательства является одним из приоритетных направлений социально-экономического развития региона.

Развитие малого предпринимательства является одним из важнейших приоритетов для региональной экономики, основой для развития конкурентной среды, повышения инвестиционной и инновационной активности хозяйствующих субъектов, кроме того, за счет развития малого предпринимательства обеспечивается занятость населения и повышение качества жизни жителей Красноярского края, формирование среднего класса и демократических институтов гражданского общества.

В силу большей концентрации населения развитие малого предпринимательства интенсивнее идет в городах и поселках – административных центрах крупных муниципальных районов. В то же время наибольшее значение развитие малого бизнеса имеет для сельских территорий, которые не имеют явных конкурентных преимуществ, развитого производственного сектора и потенциала для реализации крупных инвестиционных проектов. Именно для этих территорий в предстоящие годы ключевая роль в обеспечении социально-экономического развития будет принадлежать малому бизнесу, который создаст рабочие места, обеспечит стабильные доходы населения и поступления в муниципальный бюджет, осуществит наполнение локальных потребительских рынков.

Проведем анализ общего состояния малого бизнеса в Красноярском крае и рассмотрим тенденции его развития.

Основными показателями деятельности малого бизнеса в субъекте РФ являются количество малых предприятий в регионе, среднесписочная числен-

ность работников организаций малого бизнеса, оборот малых предприятий и инвестиции в основной капитал.

Проведем анализ количества субъектов малого предпринимательства, зарегистрированных на территории Красноярского края в 2012-2017 гг. (Таблица 14) [123].

Таблица 14 – Количество субъектов малого предпринимательства, зарегистрированных на территории Красноярского края в 2012-2017 гг., ед.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего	35781	51190	52384	53495	53325	53218
из него по видам экономической деятельности:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1359	1935	1846	1744	1813	1810
рыболовство и рыбоводство	36	60	60	63	65	65
добыча полезных ископаемых	148	220	222	256	266	266
обрабатывающие производства	3301	4785	4900	4922	5118	5108
производство и распределение, электроэнергии, газа и воды	260	373	383	414	430	429
строительство	4142	6350	6630	6936	7213	7198
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13985	19401	19785	19724	20512	20471
гостиницы и рестораны	856	1155	1179	1304	1356	1353
транспорт и связь	2383	3577	3773	3933	4090	4082
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	7104	10238	10262	10676	9913	9751
образование	142	204	232	245	228	224
здравоохранение и предоставление	602	781	868	932	867	851
предоставление прочих коммунальных,	917	1253	1340	1413	1315	1291

Анализ представленных данных свидетельствует о том, что в период с 2012 по 2015 гг. количество малых предприятий значительно увеличилось – в 1,5 раза. Особый скачок был в 2013 г. Резко увеличилось количество предприятий во всех сферах. Рассматривая показатель по отдельным видам экономической деятельности до 2015 г., следует отметить, что заметно выросло число

предприятий по добыче полезных ископаемых – в 1,7 раз, в сфере недвижимого имущества – в 1,5 раз, по предоставлению коммунальных, социальных и прочих услуг – в 1,5 раз, в оптовой и розничной торговле – в 1,4 раза.

Толчком к развитию малого бизнеса стала долгосрочная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае» на 2011-2013 гг., согласно которой субъектам малого предпринимательства оказывалась финансовая и иная поддержка за счет средств краевого бюджета при осуществлении предпринимательской деятельности:

- грантовая поддержка безработным гражданам на начало предпринимательской деятельности;
- субсидии вновь созданным субъектам малого предпринимательства;
- предоставление субъектам малого предпринимательства поручительств для обеспечения обязательств по привлекаемым ими кредитам при недостаточном обеспечении исполнения обязательств другими способами;
- предоставление микрозаймов для начала коммерческой деятельности и (или) пополнения оборотных средств.

Кроме того, в этот период на федеральном уровне были приняты меры по снижению административных барьеров и упрощению процедур государственной регистрации.

С 2015 по 2017 гг. количество малых предприятий сократилось на 277 единиц. На это повлиял ряд факторов.

Во-первых, постоянно повышающиеся цены на сырье в результате скачков курса доллара и высокие ставки по кредитам – одна из основных экономических причин прекращения деятельности малого бизнеса.

Во-вторых, для многих предприятий малого бизнеса, особенно для ИП стал тяжело переносим рост отчислений в пенсионный фонд более чем в два раза. С 1 января 2013 г. взносы в Пенсионный фонд России с ИП составляли 32479,2 руб. независимо от получаемого дохода. Позже, в 2014 г., они были уменьшены до 20727,53 руб. Но в результате этой меры в стране закрылось более полумиллиона предпринимателей, а новые регистрироваться не спешили,

что касается и ситуации по Красноярскому краю.

В-третьих, 2015 г. встретил предпринимателей санкциями, снижающимся спросом на товары и услуги и ростом цен. Выросли взносы в пенсионный фонд, теперь они составляют 22261,38 руб. + 1 % с выручки, если она больше 300 тыс. руб.

Кроме того, с учетом экономической ситуации существуют проблемы, связанные с кредитованием малого бизнеса. Банки отказываются сотрудничать с малым бизнесом, из-за риска невозврата, взыскание долгов по заемным средствам не представляется возможным. Из-за действующих ограничений со стороны Банка России и увеличения ключевой ставки по кредитам, кредитные организации ограничены в своих возможностях.

На основании данных представленной ранее таблицы рассмотрим основные виды экономической деятельности, в которых развивают свою деятельность малые предприятия (Рисунок 19) [123].

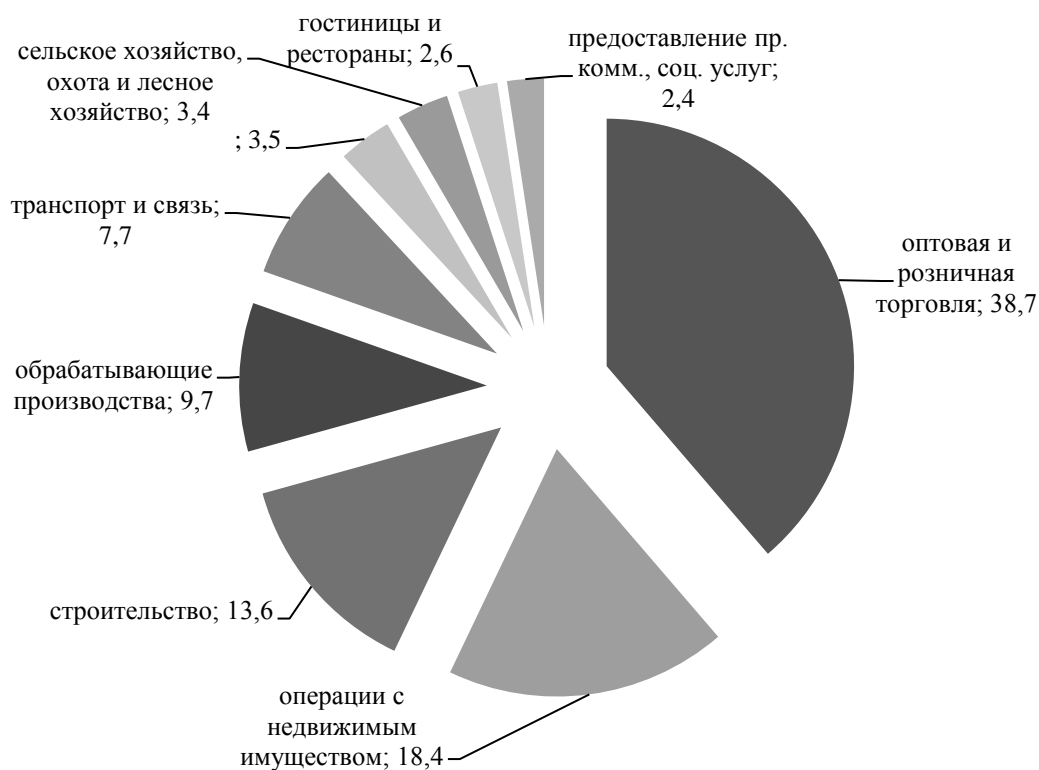


Рисунок 19 – Структура малых предприятий Красноярского края по видам экономической деятельности в 2017 г., %

Отраслевая структура малых предприятий Красноярского края в 2017 г. практически не отличается от структуры малого предпринимательства за предшествующие годы. По-прежнему велика доля предприятий, занимающихся торговлей и ремонтом, она составила 38,7 %, вторая и третья по значимости сферы – операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (18,4 %) и строительство (13,6 %). Доля промышленных малых предприятий составила 9,7 %. Наименьшее число предприятий в сфере образования, рыболовства и рыбоводства, добычи полезных ископаемых.

По России данные таковы: оптовая и розничная торговля составляет 38,8 %, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг – 20,4 %, строительство – 11,9 %, обрабатывающие производства – 9,5 %.

В области строительства малый бизнес в Красноярском крае преуспевает в сравнении с данным показателем в среднем по России, в операциях с недвижимым имуществом немного уступает среднероссийским показателям.

То, что торговля и посредническая деятельность на рынке недвижимости являются наиболее традиционными и привлекательными отраслями для малого бизнеса, связано с небольшими стартовыми затратами, обеспечивающими быструю отдачу от вложений. К тому же, в торговле и в сферах обслуживания проще реагировать на нарастающую социально-экономическую дифференциацию российского населения, группируясь в нишах обслуживания для потребителей с различным уровнем дохода. В этих сферах легче создавать бизнес для удовлетворения спроса населения на дефицитные и популярные товары и услуги.

Проанализируем численность работников малых предприятий (включая микропредприятия) Красноярского края в 2012-2017 гг. (Таблица 15) [123].

Таблица 15 – Численность работников малых предприятий (включая микропредприятия) Красноярского края в 2011-2016 гг., чел.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего	207198	215037	212972	228446	228110	225050

Окончание таблицы 15

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
из него по видам экономической деятельности:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	11146	10928	11475	11319	11300	11150
рыболовство и рыбоводство	207	321	308	376	380	370
добыча полезных ископаемых	745	640	902	1131	1130	1110
обрабатывающие производства	24273	24097	23864	25972	25930	25780
производство и распределение, электроэнергии, газа и воды	4125	4255	4946	5022	5010	4980
строительство	23566	28039	27684	31125	31080	30910
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	61353	66245	62486	65010	64910	64040
гостиницы и рестораны	10502	9056	8373	8878	8870	8750
транспорт и связь	11898	13788	14559	15152	15130	14920
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	47487	46594	46030	50885	50800	50120
образование	517	358	507	563	560	550
здравоохранение и предоставление	3521	3611	4297	4543	4530	4470
предоставление прочих коммунальных,	6520	5323	5729	6558	6550	6460

Для наглядности отразим представленные данные на диаграмме (Рисунок 20) [123].

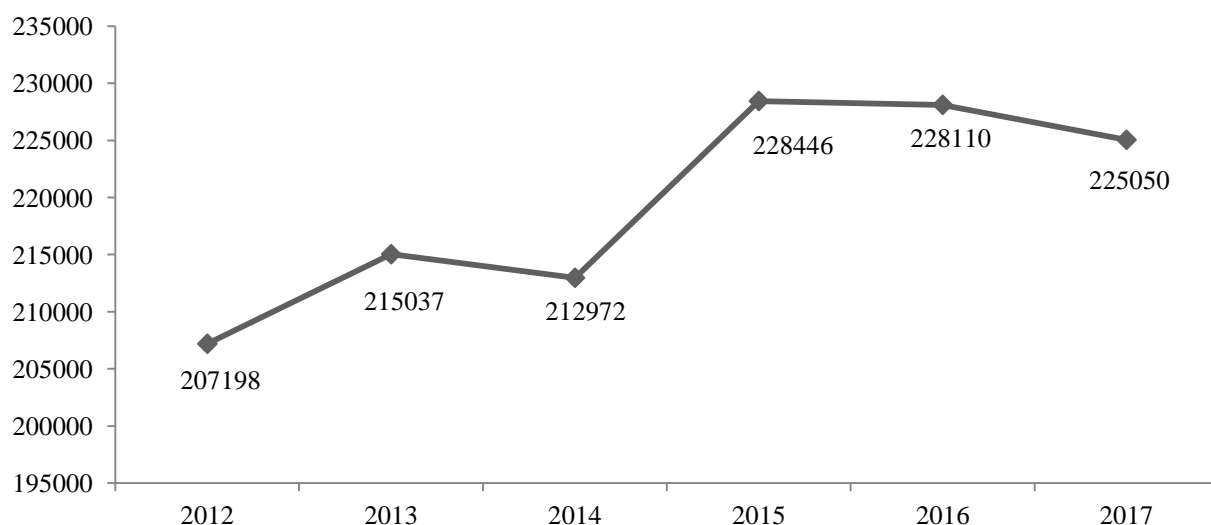


Рисунок 20 – Численность работников малых предприятий (включая микропредприятия) Красноярского края в 2012-2017 гг., чел.

Численность работников малых предприятий в 2013 г. увеличилась на 7839 чел., это на 3,8 % больше, чем в 2012 г. В 2014 г. число работников сократилось на 2065 чел. В 2015 г. численность снова увеличилась, на 15474 чел. по сравнению с 2014 год., это на 7, 3% больше, и на 6,2 % по сравнению с 2013 г. В 2015 г. число работников на малых предприятиях было выше, чем в 2017 г. на 3396 чел., это на 1,5 % больше.

Рассмотрим оборот малых предприятий Красноярского края в 2012-2017 гг. (Таблица 16) [123].

Таблица 16 – Оборот малых предприятий Красноярского края в 2012-2017 гг., тыс. руб.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего	361955,6	389937,5	392866,7	435498,9	431505,1	447710,9
из него по видам экономической деятельности:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7187,9	9912,6	10759,4	11284,9	11189,9	11548,0
рыболовство и рыбоводство	125,2	165,5	204,4	333,6	-	-
добыча полезных ископаемых	2093,3	1022,9	2427,7	3361,0	-	-
обрабатывающие производства	29800,6	36107,3	36727,6	43893,9	43524,4	43047,4
производство и распределение, электроэнергии, газа и воды	3485,4	4605,7	3926,2	4486,8	4449,0	4779,2
строительство	29408,9	41583,4	41358,8	42783,2	42423,1	41820,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	222358,1	216328,2	220695,1	237679,6	235679,0	248056,8
гостиницы и рестораны	8939,3	9197,0	8053,8	8316,9	8246,9	8658,0
транспорт и связь	14224,8	18330,0	18488,5	22995,5	22802,0	23624,7
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	39136,1	46015,3	42873,9	51302,5	50870,6	53312,4
образование	173,0	254,4	329,0	383,9	380,7	417,9
здравоохранение и предоставление социальных услуг	1636,4	2597,0	2664,9	3221,9	3194,8	3549,4
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3169,1	3503,4	3992,8	5058,7	5016,1	5246,4

Представим эти данные на диаграмме (Рисунок 21) [123].

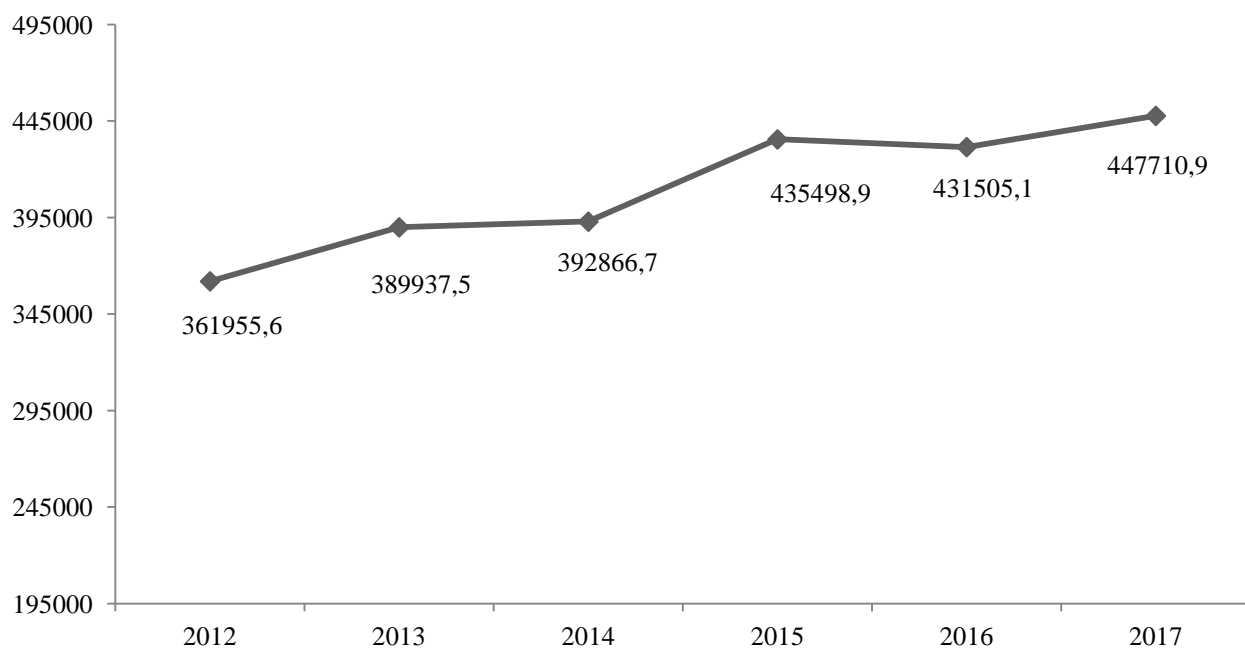


Рисунок 21 – Оборот малых предприятий (включая микропредприятия) Красноярского края в 2012-2017 гг., млн. руб.

Оборот малых предприятий имеет положительную динамику до 2015 г. включительно. С 2012 г. по 2015 г. оборот малых предприятий увеличился на 20,3 % (73543,3 млн. руб.). В этот период увеличилось количество малых предприятий. В 2016 г. их количество стало меньше, поэтому оборот предприятий также уменьшился, по сравнению с 2015 г. он стал меньше на 0,9 % (3993,8 млн. руб.). Но в 2017 г. оборот малых предприятий стал больше, чем в 2015 г. на 2,8% (12212 млн. руб.) и составил 447710,9 млн. руб.

Проведем анализ инвестиций в основной капитал малых предприятий (включая микропредприятия) Красноярского края в 2012-2017 гг. (Таблица 17) [123].

Таблица 17 – Инвестиции в основной капитал малых предприятий (включая микропредприятия) Красноярского края в 2012-2017 гг., млн. руб.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Всего	7614,9	11396,8	11728,3	12098,8	12016,1	12386,4

Окончание таблицы 17

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
из него по видам экономической деятельности:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	207,7	254,5	314,8	267,6	265,8	274,0
рыболовство и рыбоводство	0,2	0,2	4,6	186,4	185,2	190,9
добыча полезных ископаемых	1,7	9,9	10,0	0,1	0,1	0,1
обрабатывающие производства	325,8	1445,8	221,4	274,8	272,9	281,3
производство и распределение, электроэнергии, газа и воды	1,8	6,1	0,1	0,1	0	0
строительство	4452,9	8627,8	10423,9			
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	176,3	538,9	558,9	236,6		
гостиницы и рестораны	0,9	0,2	-	5,0		
транспорт и связь	79,8	221,6	77,6	12,3		
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	984,0	272,0	102,1	215,0		
здравоохранение и предоставление социальных услуг	8,8	17,8		26,3		
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	7,4		8,5	37,5		

Отразим представленные значения показателя на диаграмме (Рисунок 22) [123].

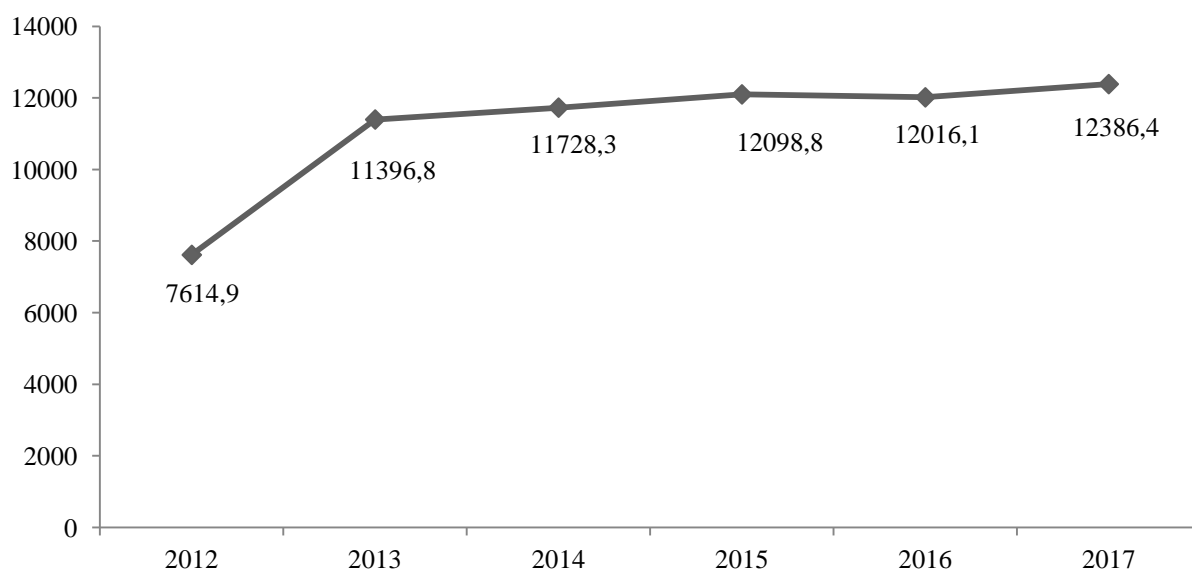


Рисунок 22 – Инвестиции в основной капитал малых предприятий (включая микропредприятия) Красноярского края в 2012-2017 гг., млн. руб.

Под инвестициями в основной капитал понимают совокупность затрат, направленных на создание и воспроизводство основных средств (новое строительство, расширение, а также реконструкция и модернизация объектов, которые приводят к увеличению первоначальной стоимости объектов и относятся на добавочный капитал организации, приобретение машин, оборудования, транспортных средств и т. д.)

Капитальные вложения малых предприятий с 2012 по 2015 гг. увеличились на 58 %. В 2017 г. по сравнению с 2015 г. инвестиции в основной капитал выросли на 2,4 %. Наибольший объем инвестиций затрачивается в сфере строительства, почти 90 %.

Увеличение инвестиций в основной капитал влияет на расширение основных фондов, повышение их технических характеристик. Это, в свою очередь, приводит к повышению технологичности производства, следовательно, к выпуску более качественной, конкурентоспособной продукции, которая приведет к увеличению основного капитала и получению прибыли.

Инновационный сектор в настоящее время не играет значительной роли в региональной экономике: предприятия Красноярского края выпускают в основном традиционную продукцию. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте в 2015 г. составила 7,2 %, что ниже средних показателей по Сибири и инновационно-активным регионам России.

В целом инновационное развитие Красноярского края находится на среднем для России уровне, который, однако, достаточно низок по сравнению с уровнем развитых стран.

2.3 Анализ проблем функционирования малого предпринимательства в регионе

Сфера малого бизнеса характеризуется высокой зависимостью от внешних обстоятельств: на нее влияет ряд факторов, ограничивающих ее функционирование и прогресс.

Представим проблемы, сдерживающие развитие малого бизнеса (Рисунок 23).

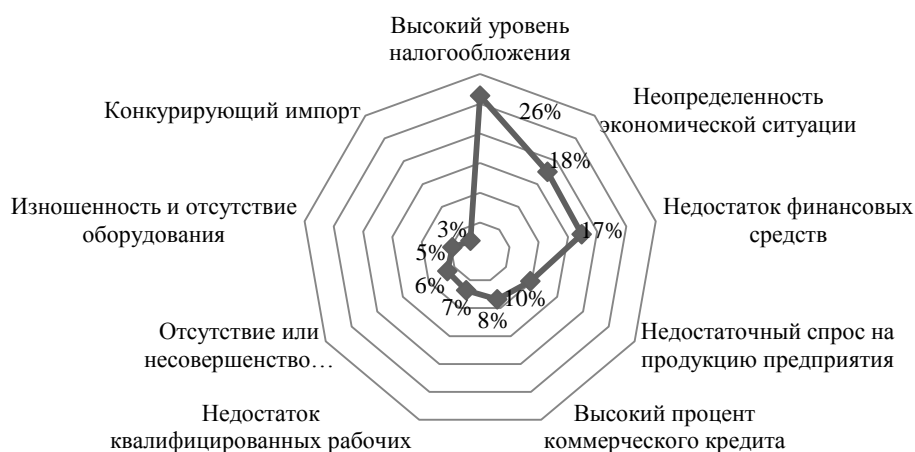


Рисунок 23 – Проблемы развития малого предпринимательства в Красноярском крае, %

Нехватка квалифицированных специалистов является одной из главных проблем малого бизнеса. В условиях конкуренции лучших специалистов получают те компании, у которых больший бюджет, которые могут предложить более высокую оплату труда и социальный пакет. Предприятия функционируют в постоянно меняющейся информационной среде, где меняются потребности потребителя, и руководителю необходимо постоянно отслеживать изменения в своей сфере деятельности, быть профессионалом в своем деле. Для этого ему необходимо повышать свою квалификацию, а также квалификацию своих спе-

специалистов с помощью дополнительного образования, используя обучение на семинарах, куда бы приглашались специалисты крупного бизнеса. Кроме того, проблема некавалифицированных кадров характерна для небольших и удаленных населенных пунктов, а также для сельской местности.

Серьезным сдерживающим фактором является низкий платежеспособный спрос населения, основного потребителя продукции и услуг малого бизнеса. Маленькому предприятию трудно выпускать товар в огромных количествах оказывать услуги для большого количества желающих за недорогую цену. Поэтому спрос на продукцию подобного рода предприятий небольшой. К тому же очень сильное давление на маленькие предприятия оказывают развитые средние или крупные предприятия. Например, если рядом с ИП, имеющим продуктовый магазин, открыли продуктовый магазин, который является сетевым, то первому в таком случае очень сложно конкурировать и осуществлять прежние продажи.

Следующая проблема малого бизнеса Красноярского края заложена в самом определении предпринимательской деятельности. Дело в том, что предпринимательство всегда связано с риском, который не всегда реально предугадать, следовательно, из-за этого риска многие предприятия не могут устоять на рынке и впоследствии начинают «погибать». Но чем больше начальный капитал, который вложен в предприятие, тем выше шанс его успешной деятельности. Однако человеку, который зарабатывает 20-30 тыс. руб. в месяц, практически невозможно самостоятельно накопить денежные средства для открытия собственного дела.

Отсюда вытекает такой сдерживающий фактор, как недоступность финансирования. Получить кредит даже под 20 % годовых невозможно. Банки отсекают малый бизнес, потому что одним из основных условий выдачи кредита является рост товарооборота и выручки компании, поэтому если у предпринимателя указанные показатели не растут, то он не может стать заемщиком. Банки не готовы предоставлять кредит на срок более чем 3-4 года, соответственно, чем больше срок кредитования, тем больше процент (Таблица 18).

Таблица 18 – Средний срок кредитования на 01.01.2017 г., на который предоставляется большинство кредитов малым предприятиям в банке

Срок	До 1 года	1-2 года	2-3 года
На 01.01.2016 г.	23 %	38,5 %	38,5 %
На 01.01.2017 г.	20 %	30 %	50 %

Увеличение сроков кредитования происходит за счет готовности некоторых банков кредитовать малый бизнес на большие суммы и на более долгие сроки, и на фоне роста спроса на инвестиционные кредиты со стороны малого предпринимательства.

Дефицит долгосрочных кредитных ресурсов на рынке кредитования малого бизнеса продолжает оставаться одним из важнейших факторов, сдерживающих экономическое развитие.

Одна из самых важных и актуальных проблем на сегодняшний день – это высокие налоговые ставки. Много нареканий вызывает и существующая громоздкая система заполнения налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности. В зависимости от типа налога, человек, занимающийся предпринимательской деятельностью, платит от 6 % до 15 % налогов.

Сегодня существуют четыре специальных налоговых режима, которые призваны стимулировать предприятия малого бизнеса:

– упрощенная система налогообложения (глава 26.2 НК РФ) – лимит годовой выручки в 2016 г. – не более 79,74 млн. руб., численность работников – не более 100 чел.;

– единый сельскохозяйственный налог (глава 26.1 НК РФ) – лимит годовой выручки не установлен, однако доля дохода от реализации сельскохозяйственной продукции должна составлять не менее 70 % от всего дохода. Ограничено количество работников (не более 300 чел.) только для рыбохозяйственных организаций и индивидуальных предпринимателей. Для сельскохозяйственных организаций такого ограничения нет;

– налог на вмененный доход (глава 26.3 НК РФ) – лимит годовой выручки не установлен, однако количество работников не должно превышать 100 чел.;

– патентная система налогообложения (глава 26.5 НК РФ) – на этом режиме могут работать только индивидуальные предприниматели, разрешенное количество работников – всего 15 чел. по всем видам деятельности ИП в совокупности. Лимит годовых доходов для предпринимателя на патенте – 60 млн. руб.

Одним из ключевых недостатков является вероятность утратить право применять специальный налоговый режим в результате превышения ограничений в критериях отнесения субъектов предпринимательства к малым. Если допущено несоответствие установленным требованиям, налогоплательщик утрачивает право на применение специального налогового режима и обязан вернуться на общий режим налогообложения. Потеря права на применение, например, упрощенной системы налогообложения и переход на общую систему налогообложения влечет исчисление и уплату налога на прибыль организаций, налога на имущество и НДС за период использования специального налогового режима.

Налогоплательщики специальных налоговых режимов не выделяют НДС в стоимости товаров и не выставляют счетов-фактур. Соответственно, у их контрагентов покупателей отсутствует возможность принять к вычету НДС. Если же счет-фактура выставляется, то необходимо уплатить НДС и представить в налоговые органы по месту своего учета декларацию по НДС. Расходы, понесенные предпринимателем, учитываются только в одном из названных режимов – в УСН. Ставки по специальным налоговым режимам уравниваются для разных регионов. При таком подходе практически не учитывается разница в уровне доходов в местностях с различным количеством потребителей и с разным уровнем дохода клиентов.

Специальные режимы не предусматривают никаких дополнительных льгот для налогоплательщиков, связанных с особенностями региона или дея-

тельностью. При выборе специального налогового режима необходимо учитывать специфику деятельности субъекта малого предпринимательства.

В январе 2015 г. проводился опрос информационным агентством «РосБизнесКонсалтинг» (РБК), по результатам которого около 55 % респондентов отметили налоговую нагрузку, как основное препятствие для развития бизнеса. Изменения в налоговом законодательстве предоставляют право региональным властям для отдельных видов деятельности или категорий налогоплательщиков снижать ставку налога при упрощенной системе налогообложения для объекта «доходы» с 6 % до 1 % с 2016 г. На территории Красноярского края данное право не реализовано. Принятие такой меры на законодательном уровне могло бы способствовать выведению из теневого оборота части доходов, подлежащих налогообложению. С 1 июля 2015 г. в Красноярском крае (в России с 1 января 2015 г.) действует закон по введению «налоговых каникул», который освобождает от уплаты налогов малые предприятия в первые два года работы. Однако применять налоговые каникулы могут только впервые зарегистрированные ИП, перешедшие в течение двух лет со дня регистрации в качестве ИП на упрощенную систему налогообложения или патентную систему налогообложения, для ООО их вообще не ввели. Действительно, налоговые каникулы – отличная возможность «выйти из тени» для тех предпринимателей, которые официально не зарегистрированы, и для тех, кто хочет открыть свое дело. Нулевая ставка в начале деятельности позволит набрать обороты. Но это только на два года, кроме того, если закон о налоговых каникулах в Красноярском крае вступил в силу в июле 2015 г., значит предприниматель, который зарегистрировался после этой даты, мог работать на нулевой ставке до конца этого года плюс следующий год, то есть меньше двух лет.

Ранее в Красноярском крае право на налоговые каникулы получили предприниматели, работающие в производственной, социальной или научной сферах. По оценкам Правительства региона ежегодно правом на льготы смогут воспользоваться более двух тысяч субъектов малого бизнеса.

На сегодняшний день актуальной проблемой является введение кассовых аппаратов с фискальными накопителями (ККТ). Закон вступил в силу в июле 2016 г., поэтому онлайн-ККТ уже появились в продаже и с 1 июля 2017 г. было введено обязательное применение новой ККТ. Проблемы установки и применения новых ККТ заключается в следующем: приобретение ККТ считается недешевым оборудованием, однако можно провести модернизацию старой кассы, но это также затратно. ККТ должна быть с выходом в интернет, чтобы передавать информацию с чеков оператору фискальных данных, а тот уже перенаправляет ее в налоговую. Таким образом, предприниматели несут дополнительные затраты: стоимость онлайн-кассы, договор с ОФД для обработки чеков и отправки их в налоговую, кассовая программа. Кроме того, раз в год придется менять фискальный накопитель.

Существуют еще и обязательные платежи в различные фонды, к примеру, страховые взносы и затраты на бизнес. Исходя из этого, предприниматели несут большие материальные потери, в итоге им становится невыгодно вести бизнес. К тому же, сильно давят на бизнесменов жесткие налоговые вычеты и штрафы в случае опоздания с оплатой.

Тариф страховых взносов в государственные внебюджетные фонды в размере 30 % сохраняется до 2018 г. включительно (Федеральный закон от 28.11.2015 г. № 347 – ФЗ). Из них 22 % работодатели должны платить в Пенсионный фонд Российской Федерации, 5,1 % – в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, 2,9 % – в Фонд социального страхования Российской Федерации.

Если величина дохода плательщика страховых взносов за год не превышает 300 000 руб., то к уплате сумма взносов на обязательное пенсионное страхование в фиксированном размере будет определяться как произведение одного МРОТ и тарифа страховых взносов в ПФР для самозанятого населения (26 %), увеличенное в 12 раз. В соответствии со ст.1 Федерального закона от 14.12.2015 г. №346-ФЗ с 1 января 2016 г. МРОТ составит 6204 руб.

Следовательно, размер страховых взносов в фиксированном размере на период 2016 г. составлял:

– взносы на обязательное пенсионное страхование $6\,204 \times 12 \times 26\% =$
 $= 19\,356,48$ руб. за год;

– взносы на обязательное медицинское страхование $6\,204 \times 12 \times 5,1\% =$
 $= 3\,796,85$ руб. за год.

Если величина дохода плательщика страховых взносов превысит 300 тыс. руб., то к фиксированному размеру взносов на обязательное пенсионное страхование ему необходимо будет доплатить 1 % от дохода, превышающего 300 тыс. руб.

Наиболее актуальной для бизнеса является проблема доступа к недвижимому имуществу. Существует значительный дефицит приспособленных для осуществления предпринимательской деятельности нежилых помещений. Именно этот фактор во многом сдерживает развитие инновационного и производственного предпринимательства. Нехватку нежилых помещений испытывают как начинающие предприниматели, желающие открыть собственное дело, так и успешно функционирующие предприятия, нуждающиеся в помещениях для расширения своей деятельности.

Конкретно для производственного предпринимательства характерна еще одна проблема. В Красноярском крае недостаточно развита производственная инфраструктура поддержки малого предпринимательства.

Обеспеченность объектами производственной инфраструктуры остается крайне низкой. В крае почти не производятся товары легкой промышленности и многие продукты питания, а если и производятся, то в недостаточном количестве. Проще и дешевле доставить продукт, чем производить эту продукцию. Негативное воздействие на развитие малого бизнеса в сфере производства оказывают также нехватка специализированного оборудования, слабость информационной базы.

Кроме того, стоит выделить косвенные препятствия, которые в свою очередь связаны с несовершенством законодательства (слабая понятийная прора-

ботка нормативных положений, большое количество отсылочных и бланкетных норм), которое направлено на регулирование предпринимательской деятельности. Несовершенство законодательства влечет крайне малоэффективную, а иногда и пагубную правореализационную деятельность исполнительных органов власти для предпринимателей. В 1995 г. в нашей стране был принят первый закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации». Со временем стало понятно, что в нем не учтено много важных моментов. В современных условиях развития рынка закон требует доработки и дополнений. Поэтому в 2007 г. был принят Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Для решения всех вышеперечисленных проблем требуется комплексный подход. Закон стоит доработать и дать предпринимателям чуть больше свободы. Налоговая политика по отношению к малым предприятиям постоянно совершенствуется и, возможно, однажды система налогообложения для предпринимателей не будет такой гнетущей.

Активно разрабатываются программы выгодных кредитов и государственной поддержки малого бизнеса. Если все эти начинания благополучно реализуются, то малое предпринимательство поднимется в своем развитии и вероятно станет хорошим двигателем в развитии Красноярского края и экономики страны в целом.

Анализ состояния малого предпринимательства в крае обозначил основные проблемы, сдерживающие развитие малого бизнеса:

- нехватка собственных оборотных средств;
- ограниченный доступ к кредитным ресурсам (в основном из-за недостаточности ликвидного, имущественного обеспечения);
- постоянный рост цен на энергоносители и сырье;
- высокие ставки арендной платы на рынке коммерческой недвижимости;
- усиливающаяся конкуренция со стороны крупных сетевых компаний федерального уровня;
- низкий уровень предпринимательской культуры населения;

– расслоение муниципальных образований Красноярского края по уровню развития малого предпринимательства и в связи с этим проблемы в реализации мер поддержки на муниципальном уровне;

– затруднен доступ к финансово-кредитным, другим материальным ресурсам;

– недостаточная развитость инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства, особенно производственной;

– высокий уровень административного вмешательства в деятельность хозяйствующих субъектов;

– дефицит квалифицированных кадров и доступных информационно-консультационных ресурсов.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года одним из ключевых приоритетов социальной и экономической политики государства является создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику, в том числе:

– создание и развитие конкурентных рынков, последовательная демонополизация экономики;

– отказ от повышения совокупной налоговой нагрузки в экономике и снижение издержек, связанных с исполнением обязанностей по уплате налогов;

– поддержка образования новых компаний и новых видов бизнеса, основывающихся на инновациях, стимулирование развития малого бизнеса;

– снижение инвестиционных и предпринимательских рисков за счет защиты прав собственности и повышения предсказуемости экономической политики государства, обеспечения макроэкономической стабильности, развития финансовых институтов;

– улучшение условий доступа организаций к долгосрочным финансовым ресурсам, развитие финансовых рынков и других институтов, обеспечивающих трансформацию сбережений в капитал;

- повышение договороспособности организаций и прозрачности ведения бизнеса, развитие самоорганизации предпринимательского сообщества;
- обеспечение высокого качества государственного администрирования в сфере экономики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Усиливающаяся экономическая и социальная значимость малого предпринимательства должна подкрепляться мерами государственной и интеграционной поддержки на региональном уровне. По мере реализации политики содействия развитию предпринимательства создаются предпосылки к росту производственно-инвестиционной активности малых предприятий.

Необходимо отметить, что малые предприятия, несмотря на свои размеры, выполняют следующие важные функции:

- социальную (обслуживание потребителей в соответствии с быстро изменяющимися требованиями рынка);
- политическую (в условиях устойчивого социально-экономического и политического развития общества мелкие предприниматели отличаются наибольшей приверженностью принципам демократии, политической стабильности и экономической свободы);
- экономическую (малые предприятия создают дополнительные рабочие места).

Проведенный сравнительный анализ развития малого предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах позволил сделать вывод, что показатели развития малого предпринимательства и его эффективности в Российской Федерации значительно ниже, чем в развитых странах. Если в России малые предприятия представляют собой, как правило, парикмахерские, небольшие продуктовые магазины, киоски, ларьки, павильоны, кафе, то в развитых странах малыми предприятиями могут быть высокотехнологичные производства, инжиниринговые компании, винодельни и сыродельни, поставляющие свою продукцию по всему миру. Можно предположить, что показатели развития малого предпринимательства в мире, такие как доля в ВВП и занятость в этом секторе могут быть значительно выше из-за различных критериев определения малого предпринимательства.

Основные показатели деятельности малых предприятий Российской Федерации в целом увеличиваются, но связано это с изменением критериев отнесения предприятий к субъектам малого и среднего предпринимательства: средние предприятия переходят в категорию малых, увеличивая их показатели. Это наглядно демонстрирует оценка прироста предприятий, где в 2016 г. вместе с приростом малых предприятий, значительно уменьшилось число средних предприятий.

Вклад малого предпринимательства Красноярского края в региональную экономику (ВРП, занятость) также существенно отстает от наиболее эффективных экономик мира. Что касается производительности труда на малых предприятиях региона, то они ниже в сравнении с данным показателем по стране. Производительность труда на малых предприятиях в различных субъектах России существенно различается. Высокопроизводительными являются, например, Сахалинская, Астраханская, Архангельская области, где развито добывающее производство с экспортной специализацией.

Выявленные в результате анализа проблемы, такие как высокий уровень налогообложения, неопределенность экономической ситуации и несовершенство нормативно-правовой базы, можно решить только на федеральном уровне.

Проблемы недостатка финансовых средств и высокого процента коммерческого кредита для малых предприятий способна решить производственная кооперация, например, в рамках кластера. Кластерная политика РФ включает программу Минэкономразвития по предоставлению субсидий на развитие кластеров. Таким образом, объединившимся в кластер малым предприятиям легче получить финансирование.

Кроме того, проблему недостаточного спроса на продукцию малых предприятий, также можно решить с помощью кластера, создав единый, легко узнаваемый бренд.

Оценка существующих механизмов развития малого предпринимательства выявила их недостаточную результативность: нормативно-правовая база не-

совершенна, финансовая поддержка труднодоступна, имущественной поддержки недостаточно, использование инфраструктурных услуг непопулярно.

В современных экономических условиях наиболее перспективным механизмом развития малого предпринимательства выступает взаимодействие в форме кластера, которое финансово поддерживается в рамках кластерной политики Российской Федерации. Кроме того, данный механизм развития является более эффективным, что показала оценка существующих кластеров, где производительность труда значительно выше, чем на малых предприятия. Более того, данный вид производственной кооперации способен решить выявленные в ходе анализа существующие проблемы малых предприятий Красноярского края.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Абдукаримов, В. И. Современное состояние инфраструктуры государственной поддержки малого предпринимательства в России и пути ее развития / В. И. Абдукаримов, А. С. Жураковский, И. Ф. Нарижный // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 4. – С. 7–12.

2 Абдуллаев, А. М. Социально-экономические аспекты функционирования субъектов малого предпринимательства в системе институциональных преобразований / А. М. Абдуллаев // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 12. – С. 89–93.

3 Авдеева, Е. Г. Особенности развития малого предпринимательства в России / Е. Г. Авдеева // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». – 2013. – № 7. – С. 11–20.

4 Автоматизированная информационная система «Соотечественник» Город Минусинск Регионы и территории вселения [Электронный ресурс] : Режим доступа : <http://aiss.gov.ru>

5 Администрация Минусинского района [Электронный ресурс] : Сказание о земле Минусинской. – Режим доступа: <http://www.amr24.ru/?id=132&mode=show>

6 АИС ММО [Электронный ресурс] : Автоматизированная информационная система мониторинга муниципальных образований. – Режим доступа: <http://www.aismmo.ru>

7 Акимов, В. В. Социально-экономические предпосылки развития инновационного и конкурентоспособного малого и среднего бизнеса / В. В. Акимов, Э. В. Белоусова // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – № 2. – С. 35–40.

8 Акулов, А. О. Роль малого бизнеса в модернизации экономики региона / А. О. Акулов // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 44. – С. 34–43.

9 Александров, П. А. Диверсификация государственной поддержки малого предпринимательства в моногородах России / П. А. Александров // Вестник

Астраханского государственного технического университета. Серия: экономика. – 2016. – № 2. – С. 51–57.

10 Алексеева, Г. М. О роли малого и среднего предпринимательства в инновационной экономике / Г. М. Алексеева // Альманах современной науки и образования. – 2014. – № 10. – С. 11–12.

11 Алещенко, В. В. Совершенствование механизма государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства / В. В. Алещенко [и др.]; под ред. В. В. Алещенко. – Москва : Финансовый университет при Правительстве РФ, 2015. – 188 с.

12 Алиев, Б. Х. Малый бизнес в условиях инновационного развития экономики Российской Федерации / Б. Х. Алиев, Х. М. Мусаева, М. М. Иманшапиева // Финансы и кредит. – 2011. – № 37. – С. 31–34.

13 Алхименко, Р.В. Система земледелия Красноярского края на ландшафтной основе: руководство / Р.В. Алхименко. – Красноярск, 2015. – С. 14-18.

14 Ангел, О. В. Малое предпринимательство в современной России: конкуренция, планирование, финансы, риски : монография / О. В. Ангел [и др.]; под ред. Е. Н. Кравченко. – Москва : Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, 2015. – 280 с.

15 Артемьев, Н. В. Формирование механизма декриминализации малого бизнеса современной России : монография / А. В. Артемьев, Ю. В. Латов, Ю. Г. Наумов. – Москва : Академия управления МВД РФ, 2014. – 156 с.

16 Архипенко, К. Ю. Совершенствование системы государственной поддержки малого бизнеса России в контексте зарубежного опыта / К. Ю. Архипенко // Экономика, предпринимательство и право. – 2013. – № 3. – С. 15–20.

17 Басарева, В. Г. Малое предпринимательство трансформируемой России: дис. ... д-р. эк. наук : 08.00.05 / Басарева Вера Гаврииловна. – Новосибирск, 2011. – 346 с.

18 Басарева, В. Г. Малый бизнес России: теоретические основы исследования, моделирование, концепция государственного регулирования : моногра-

фия / В. Г. Басарева; под ред. А. С. Новоселова. – Новосибирск : Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2013. – 266 с.

19 Бахтеев, И. А. Антикризисный потенциал развития малого предпринимательства российских регионов / И. А. Бахтеев // Российское предпринимательство. – 2015. – № 9. – С. 15–18.

20 Березнев, С. В. Развитие малого предпринимательства как инструмент повышения эффективности экономики регионов с высокой концентрацией монопрофильных муниципальных образований / С. В. Березнев, Т. Ф. Мамзина // Региональная экономика: теория и практика. – 2011. – № 42. – С. 2–9.

21 Биндиченко, Т. Е. Институт малого предпринимательства в региональном социуме: проблемы и оценки / Т. Е. Биндиченко // Вестник УГУЭС. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2013. – № 1. – С. 27–29.

22 Бирюков, В. В. Механизмы формирования темпоральных конкурентных преимуществ экономики и развитие малого предпринимательства / В. В. Бирюков, Е. В. Романенко // Вестник Омского университета. Серия: экономика. – 2011. – № 4. – С. 5–12.

23 Блудов, А. М. Развитие механизмов государственной поддержки малого бизнеса на основе использования европейского опыта / А. М. Блудов // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 7. – С. 18–25.

24 Богоутдинов, Б. Б. Формирование предпринимательской среды: анализ доходности и методы управления / Б. Б. Богоутдинов // Российское предпринимательство. – 2015. – № 12. – С. 19–30.

25 Большухина, И. С. Финансовый механизм государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в России: проблемы и перспективы развития / И. С. Большухина // Финансы и кредит. – 2014. – № 40. – С. 17–26.

26 Бондаренко, И. А. Конкурсные механизмы и методы контроля в государственной политике по развитию малого и среднего предпринимательства: дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Бондаренко Инна Анатольевна. – Москва, 2012. – 171 с.

27 Боробов, Д. В. Разработка эффективного организационно-экономического механизма развития малого предпринимательства: дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Боробов Дмитрий Васильевич. – Москва, 2014. – 196 с.

28 Брялина, Г. И. Механизмы поддержки развития малого бизнеса в России / Г. И. Брялина // Инженерный вестник Дона. – 2011. – № 1. – С. 18–25.

29 Бурлуткин, Т. В. Анализ современного состояния и проблем функционирования малого предпринимательства в Российской Федерации / Т. В. Бурлуткин // Экономические исследования. – 2011. – № 6. – С. 22–24.

30 Бурцев, Г. А. Современные проблемы развития малого бизнеса в России / Г. А. Бурцев // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2011. – № 2. – С. 15–26.

31 Бухтиярова, Т. И. Элементы организационно-экономического механизма развития малого и среднего предпринимательства / Т. И. Бухтиярова, А. В. Дубынина, Д. Г. Демьянов // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 35. – С. 2–14.

32 Быкова, Н. В. Направления совершенствования системы регулирования малого предпринимательства / Н. В. Быкова // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 1. – С. 42–45.

33 Гамидуллаев, Р. Б. Анализ механизмов государственной поддержки малого инновационного предпринимательства / Р. Б. Гамидуллаев // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2012. – № 28. – С. 25–35.

34 Гамидуллаева, Л. А. К вопросу о повышении эффективности использования инновационного потенциала малого предпринимательства в России / Л. А. Гамидуллаева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 53–60.

35 Гвоздева, О. М. Развитие субъектов малого бизнеса как предпосылка создания новых рабочих мест: правовой аспект / О. М. Гвоздева // Вестник Омской юридической академии. – 2013. – № 1. – С. 28–32.

36 Головецкий, Н. Я. Роль малого бизнеса в модернизации экономики России / Н. Я. Головецкий, Б. Н. Головецкий // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2012. – № 8. – С. 42–50.

37 Гончарова, О. Ю. Публичное управление развитием малого предпринимательства: концепция, механизм, оценка результативности : монография / О. Ю. Гончарова. – Ростов-на-Дону : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2016 – 304 с.

38 Горбоконь, А. А. Пути повышения эффективности функционирования и развития малого предпринимательства в регионе / А. А. Горбоконь // Царско-сельские чтения. – 2015. – № 9. – С. 12–15.

39 Грибовский, А. В. Государственная финансовая поддержка исследований и разработок малого бизнеса в России: анализ современного состояния и выработка предложений по повышению эффективности / А. В. Грибовский // Наука. Инновации. Образование. – 2015. – № 18. – С. 91–110.

40 Гуман, Е. О. Формирование комплексной группировки статистических индикаторов, обеспечивающих количественную характеристику малого предпринимательства в реальном секторе экономики / Е. О. Гуман // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 40–45.

41 Гундорова, М. А. Система экономико-математических показателей для принятия решений по стимулированию малого предпринимательства федерального округа / М. А. Гундорова, З. В. Мищенко, Д. Ю. Фраймович // Вопросы управления. – 2014. – № 5. – С. 35–46.

42 Дадаханова, Р. Р. Современное состояние малого предпринимательства в России / Р. Р. Дадаханова, Р. Ф. Мухаметлатыпов // Молодой ученый. – 2013. – № 5. – С. 359–360.

43 Дедюрина, О. В. Развитие малого предпринимательства в Красноярском крае / О. В. Дедюрина, Д. С. Киселева, Т. Н. Афанасьева // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2013. – № 9. – С. 28–40.

44 Добындо, М. Н. Развитие предпринимательства как предпосылки устойчивой инновационной трансформации региональной экономики / М. Н. До-

бындо // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 13. – С. 55–62.

45 Дупленко, Н. Г. Развитие малого инновационного предпринимательства на основе согласования экономических интересов / Н. Г. Дупленко // Балтийский регион. – 2012. – № 3. – С. 34–46.

46 Емельянова, М. П. Оценка инновационной деятельности малого бизнеса как фактор в обеспечении социально-экономического роста региона / М. П. Емельянова, Е. Л. Соколова // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2012. – № 8. – С. 41–53.

47 Ершова, И.В. Правовое регулирование деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства / И. В. Ершова // Предпринимательское право. Приложение «Бизнес и право в России и за рубежом». – 2013. – № 2. – С. 3–17.

48 Жук, М. А. Модель согласования экономических интересов властей и бизнес-сообщества в стратегии развития региона / М. А. Жук // Управление экономическими системами. – 2011. – № 10. – С. 23–37.

49 Забелина, О. В. Особенности развития и механизмы поддержки малого инновационного предпринимательства: монография / О. В. Забелина. – Тверь : Триада, 2012. – 215 с.

50 Заболоцкая, К. В. Содействие развитию малого и среднего предпринимательства: зарубежный опыт и российская практика / К. В. Заболоцкая // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 1. – С. 56–58.

51 Завьялова, Н. Б. Уровень государственной поддержки малого бизнеса с точки зрения ее получателей / Н. Б. Завьялова [и др.] // Маркетинг и маркетинговые исследования. – 2013. – № 2. – С. 82–93.

52 Зубатых, О. Н. Государственно-частное партнерство как фактор развития малого бизнеса в регионах России в посткризисный период / О. Н. Зубатых, Е. А. Колесниченко // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 9. – С. 53–57.

53 Ионова, Н. В. Малое предпринимательство в Сибирском федеральном округе: современное состояние и тенденции развития / Н. В. Ионова // Вестник

Новосибирского государственного педагогического университета. – 2014. – № 5. – С. 14–28.

54 Каримова, А. И. Устойчивое развитие малого предпринимательства и его влияние на экономику региона / А. И. Каримова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 21–30.

55 Карпов, В. В. Анализ и совершенствование механизма государственной поддержки малого и среднего предпринимательства / В. В. Карпов, А. А. Кораблева, Н. Т. Мозжерина // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 8. – С. 38–49.

56 Киреенко, А. П. Применение программно-целевого метода для государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в регионах Сибирского федерального округа / А. П. Киреенко, Л. В. Санина // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2014. – № 4. – С. 117–132.

57 Кирюшина, Н. Ю. Малое предпринимательство как форма реализации конституционного права на предпринимательскую деятельность / Н. Ю. Кирюшина, П. С. Мамонов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – № 5. – С. 231–236.

58 Киселева, О. В. Использование финансово-кредитного механизма для активизации малого бизнеса и предпринимательства в России / О. В. Киселева, С. В. Карцев // Интернет-журнал «Науковедение». – 2016. – № 1. – С. 65–70.

59 Киселева, О. В. Оценка эффективности государственной политики поддержки предпринимательства в РФ / О. В. Киселева, Ю. В. Давыдова // Бизнес. Образование. Право. Вестник ВолБИ. – 2015. – № 3. – С. 65–70.

60 Климов, В. Г. Организационно-экономические аспекты развития малого предпринимательства в регионе / В. Г. Климов // Экономика региона. – 2012. – № 4. – С. 21–23.

61 Кныш, Н. А. Программно-целевое управление развитием малого предпринимательства / Н. А. Кныш, Е. В. Верлуп // Этап: экономическая теория, анализ, практика. – 2016. – № 3. – С. 99–115.

62 Кныш, Н. А. Программно-целевой подход к территориальному развитию малого предпринимательства / Н. А. Кныш, Е. В. Верлуп // Экономика региона. – 2016. – № 2. – С. 427–437.

63 Коневец, А. А. К вопросу об этапах государственного регулирования формирования малого предпринимательства в России / А. А. Коневец // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 21–24.

64 Коробов, С. А. Развитие системы государственной поддержки и регулирования российского малого и среднего предпринимательства: потенциал ресурсно-ориентированного подхода / С. А. Коробов // Российское предпринимательство. – 2016. – № 9. – С. 24–30.

65 Королев, Д. А. Актуальные проблемы развития малого бизнеса на современном этапе развития экономики России / Д. А. Королев // Общество: социология, психология, педагогика. – 2013. – № 1. – С. 42–46.

66 Косинский, П. Д. К вопросу развития малого и среднего предпринимательства промышленного региона / П. Д. Косинский // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2014. – № 2. – С. 11–22.

67 Костюченко, А. Г. Государственные и корпоративные закупки как инструмент поддержки и развития субъектов малого предпринимательства / А. Г. Костюченко // Бизнес, менеджмент и право. – 2015. – № 1. – С. 28–31.

68 Кошелева, Т. Н. Взаимодействие факторов инновационного роста малого предпринимательства / Т. Н. Кошелева // Экономика и управление. – 2011. – № 2. – С. 21–24.

69 Кошелева, Т. Н. Инновационная инфраструктура как условие развития малого предпринимательства и основа становления национальной инновационной системы / Т. Н. Кошелева // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 2. – С. 31–35.

70 Кошелева, Т. Н. Механизм формирования стратегии финансирования развития субъектов малого предпринимательства / Т. Н. Кошелева // Вестник Омского университета. Серия: экономика. – 2012. – № 2. – С. 162–170.

71 Кошелева, Т. Н. Подходы к формированию стратегии инновационного развития малого предпринимательства / Т. Н. Кошелева // Экономика и управление. – 2015. – № 9. – С. 25–36.

72 Краевое государственное казенное учреждение «Центр занятости населения города Минусинска» [Электронный ресурс] : Интерактивный портал агентства труда и занятости населения Красноярского края. – Режим доступа: <https://trud.krskstate.ru>

73 Кротов, И. И. Развитие малого предпринимательства на основе государственных и муниципальных заказов (на примере регионов Российской Федерации) : дис. ... канд. геогр. наук : 25.00.24 / Кротов Иван Иванович. – Пермь, 2015. – 233с.

74 Кузменко, Ю. Г. Роль и место малых предприятий в современных экономических условиях РФ / Ю. Г. Кузменко, И. В. Хатеев, А. Б. Левина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2013. – № 1. – С. 34–39.

75 Кузнецова, Е. А. Роль механизмов развития малого и среднего предпринимательства в повышении конкурентоспособности экономики / Е. А. Кузнецова // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2011. – № 12. – С. 28–33.

76 Кузнецова, С. Н. Реализация механизма поддержки промышленных парков для малого и среднего бизнеса / С. Н. Кузнецова, В. П. Кузнецов // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2016. – № 3. – С. 273–285.

77 Кулакова, Т. В. Государственное стимулирование модернизации промышленности: микроэкономический подход / Т. В. Кулакова, М. А. Моисеева // Журнал экономической теории. – 2012. – № 3. – С. 162–168.

78 Левушкина, С. В. Формирование механизма обеспечения устойчивости развития малого и среднего предпринимательства: методологические основы / С. В. Левушкина // В мире научных открытий. – 2014. – № 11. – С. 1511–1525.

79 Малачева, В. А. Механизмы поддержки малого и среднего предпринимательства в России / В. А. Малачева // Транспортное дело России. – 2015. – № 3. – С. 11–15.

80 Малое и среднее предпринимательство в России: статистический сборник. – Москва, 2015. – 96 с.

81 Малюгина, А. А. Опыт государственной поддержки малого и среднего бизнеса во Франции : автореф. дис. ... канд. эк. наук : 08.00.14 / Малюгина Анастасия Александровна. – Москва, 2012. – 24 с.

82 Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] : утв. Минэкономразвития РФ 26.12.2008 N 20615-ак/д19 Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

83 Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс]: утв. Минэкономразвития РФ 26.12.2008 №20615-ак/д19 / Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

84 Мешкова, Д. А. Малое и среднее предпринимательство в социально-экономической системе России / Д. А. Мешкова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2012. – № 11. – С. 8–17.

85 Мишурова, И. В. Развитие малого и среднего предпринимательства как условие долговременного роста региональной экономики / И. В. Мишурова // Terra Economicus. – 2012. – № 2. – С. 37–39.

86 Молчан, А. С. Государственная поддержка субъектов регионального предпринимательства как фактор экономического регулирования развития деловой среды региона / А. С. Молчан // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2015. – № 2. – С. 126–142.

87 Морковина, С. С. Механизм обеспечения устойчивого развития малого предпринимательства в условиях возникновения кризисных ситуаций в экономике / С. С. Морковина, Е. А. Панявина // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 12. – С. 201–205.

88 Мочалова, Я. В. Механизм повышения социально-экономической эффективности малого предпринимательства в России / Я. В. Мочалова // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 1. – С. 409–411.

89 Мочалова, Я. В. Формирование и развитие предпринимательской среды малого бизнеса в регионе / Я. В. Мочалова, Е. В. Никулина // Научный результат. Серия: экономические исследования. – 2014. – № 2. – С. 78–84.

90 Мукосеев, Д. В. Механизм развития инновационной деятельности организаций в сфере малого предпринимательства / Д. В. Мукосеев // Вестник Самарского государственного университета. – 2012. – № 1. – С. 53–59.

91 Мухин, А. В. Значение малого бизнеса в региональных экономических системах / А. В. Мухин // Бизнес в законе. – 2011. – № 2. – С. 11–20.

92 Мюллер, Е. В. Особенности банковского кредитования малого предпринимательства в современной экономике России / Е. В. Мюллер, В. С. Мирнова // Интернет-журнал «Науковедение». – 2016. – № 3. – С. 58–59.

93 Насонов, В. В. Актуальные проблемы государственной поддержки развития малого предпринимательства в экономике региона / В. В. Насонов // Молодой учёный. – 2014. – № 1. – С. 31–40.

94 О заключении между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Правительством Московской области Соглашения о порядке и условиях предоставления субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ [Электронный ресурс] : Постановление Правительства МО от 13.12.2012 N 1534/45 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

95 Об утверждении Инвестиционной стратегии Красноярского края на период до 2030 года [Электронный ресурс] : Указ Губернатора Красноярского края. – Режим доступа: <http://www.zakon.krskstate.ru/0/doc/16501>

96 Об утверждении Порядка ведения реестра промышленных кластеров и специализированных организаций, соответствующих требованиям к промышленному кластеру и специализированной организации, в том числе обеспечения

своевременного внесения изменений в содержащиеся в указанном реестре сведения [Электронный ресурс]: Приказ Минпромторга России от 09.02.2016 №304 / Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

97 Обзор кластеров России [Электронный ресурс] : Аналитический доклад. – Режим доступа: <http://ogjrussia.com>

98 Овчинников, А. В. Инновационный механизм развития малого предпринимательства / А. В. Овчинников // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – № 2. – С. 41–43.

99 Омарова, Н. Ю. Государственная поддержка развития малого предпринимательства в условиях кризиса / Н. Ю. Омарова // Известия Международной академии аграрного образования. – 2016. – № 26. – С. 85–90.

100 Осипов, М. А. Состояние и эффективность института развития малого предпринимательства в России / М. А. Осипов // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10. – С. 29–40.

101 Петухова, Ж. Г. Организационно-информационный механизм, защищающий развитие малого и среднего предпринимательства в интеллектуальной сфере / Ж. Г. Петухова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 10. – С. 302-305.

102 Пиньковецкая, Ю. С. Концепция стратегии развития малого предпринимательства в регионах Российской Федерации / Ю. С. Пиньковецкая // Экономические исследования. – 2012. – № 3. – С. 15–17.

103 Подустов, С. П. Дебюрократизация малого бизнеса и система государственного регулирования экономической системы / С. П. Подустов // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 11. – С. 898–905.

104 Проект Стратегии развития Красноярского края до 2030 года [Электронный ресурс] : Южный макрорайон Красноярский край. – Режим доступа: http://www.krskstate.ru/2030/plan/6_3

105 Промышленность Красноярского края. Статистический сборник, № 1.34.017, 2015. – 233 с.

106 Развитие производства и переработки сельскохозяйственной продукции в Красноярском крае на 2016 - 2018 годы из информационного банка «Красноярский край» [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства Красноярского края от 02.10.2015 N 891 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

107 Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г.»

108 Рассказова, Н. В. Факторы реализации экономических интересов субъектов малого предпринимательства / Н. В. Рассказова // Известия Пензенского гос. пед. ун-та им. В. Г. Белинского. – 2011. – № 24. – С. 393—398.

109 Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов 2015 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.stratplan.ru/UserFiles/Files/Rating_invest%20_2015.pdf

110 Рожковский, В. А. Система государственной поддержки малого бизнеса / В. А. Рожковский // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2. – С. 171–176.

111 Салий, В. В. Развитие инфраструктуры поддержки малого предпринимательства на основе инновационных методов и механизмов: дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Салий Виктория Викторовна. – Ставрополь, 2012. – 155с.

112 Самханова, Л. В. Формирование региональной политики развития малого предпринимательства в условиях модернизации экономики: дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Самханова Лариса Вахеровна. – Кисловодск, 2011. – 163 с.

113 Сибирская, Е. В. Формирование региональной системы поддержки малого инновационного предпринимательства / Е. В. Сибирская, Е. В. Петрухина, О. А. Строева // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 40–50.

114 Ситникова, С. Ю. Перспективы и проблемы развития бизнес-инкубаторов Красноярского края / С. Ю. Ситникова, А. С. Данилова // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2012. – № 8. – С. 12–30.

115 Соколинская, Н. Э. Особенности поддержки инновационного развития малых предприятий в США и возможности использования их опыта в России / Н. Э. Соколинская // Финансы, деньги, инвестиции. – 2014. – № 1. – С. 22–33.

116 Соколова, И. С. Развитие малого предпринимательства в региональной экономике : дис. ... канд. эк. наук : 08.00.05 / Соколова Ирина Сергеевна. – Пенза, 2012. – 177 с.

117 СРЕДА 24 Минусинский городской сайт [Электронный ресурс] : Производственная база Минусинского района. – Режим доступа: <http://sreda24.ru/index.php>

118 Статистический сборник № 1.34.057 «Индикаторы науки Красноярского края», 2016. – 188 с.

119 Суворова, М. Д. Проблемы функционирования малого бизнеса в России в современных условиях / М. Д. Суворова, Г. И. Суджаева // Научные исследования и разработки. Экономика фирмы. – 2016. – № 2. – С. 13–16.

120 Схема территориального планирования Красноярского края [Электронный ресурс] : Информационный портал Pandia. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/77/229/28369-3.php>

121 Тимофеев, С. В. Механизм развития и поддержки малого предпринимательства / С. В. Тимофеев // Вестник Государственного университета управления. – 2011. – № 10. – С. 211–212.

122 Трубникова, Л. С. Инновационное позиционирование субъектов малого предпринимательства в условиях модернизации экономики / Л. С. Трубникова, С. А. Медведев // Экономические исследования. – 2013. – № 4. – С. 12–15.

123 Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва [Электронный

ресурс]: информационно-статистический сайт. – Красноярск, 1999–2018. – Режим доступа: <http://krasstat.gks.ru>

124 Ушакова, О. А. Возрастание роли малого промышленного бизнеса в модернизации экономики / О. А. Ушакова // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. – 2012. – № 2. – С. 177–181.

125 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: информационно-статистический сайт. – Москва, 1999–2017. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

126 Федеральный закон от 24 июля 2007 N 209-ФЗ (ред. от 26.07.2017) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»

127 Федеральный портал малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]: информационный сайт. – 2015. – Режим доступа: <http://www.smb.gov.ru>

128 Феклистов, А. Н. Модели, формы и методы государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: мировая и отечественная практика / А. Н. Феклистов // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. – 2016. – № 7. – С. 31–41.

129 Цукерман, В.А. Роль малых предприятий при переходе регионов Севера на инновационный путь развития / В. А. Цукерман, Е. С. Горячевская // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 34. – С. 33–41.

130 Чикатуева, Л. А. Роль малого предпринимательства в социально-экономическом развитии региона / Л. А. Чикатуева, В. Ш. Нахушев, Х. М. Психоматов // Вопросы экономики и права. – 2011. – № 12. – С. 132–136.

131 Чимбеев, А. Н. Особенности поддержки малого и среднего предпринимательства за рубежом / А. Н. Чимбеев / Международное публичное и частное право. – 2014. – № 5. – С. 39–41.

132 Якушев, А. А. Современный финансовый механизм и инструментарий развития малого и среднего предпринимательства : монография / А. А. Якушев [и др.]. – Москва : Финансовый университет при Правительстве РФ, 2015. – 230 с.

133 Министерство экономического развития и инвестиционной политики Красноярского края, 2017: <http://krskinvest.ru/registry/show/917#1>

134 Доклад о реализации подпрограммы 2 «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае» в 2017 году: http://www.smb24.ru/mery_podderzhki/programmy_podderzhki/doklady

135 Агентство развития бизнеса и микрокредитная компания: agpb24.ru/

136 Корпорация МСП: <https://corpmsp.ru/>

137 Центр содействия малому и среднему предпринимательству: <http://smbkras.ru/>

138 Измалкова, И. В. Предпосылки создания кластеров в экономике региона / И. В. Измалкова, Л. Ю. Селезнева // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – № 2. – С. 14–20.

139 Агропромышленный парк «Сибирь»: <http://app-siberia.ru/>

140 Стратегии развития Красноярского края до 2030 года: http://www.krskstate.ru/2030/plan/6_3

141 Сердобинцев, Д. В. Теория и практика формирования и функционирования региональных агропромышленных кластеров в регионах Поволжья / Д. В. Сердобинцев // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 36. – С. 34–47.

142 Артамонова, Ю. С. Анализ цепочек взаимодействия территориальных отраслевых кластеров Астраханской области / Ю. С. Артамонова // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 3. – С. 21–39.

143 Постановление от 31 июля 2015 г. n 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров»: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183798/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Предпосылки промышленного развития территорий Красноярского края

Предпосылки						Перспективные отраслевые направления
Сырьевая база	Трудовой потенциал	Инновационный потенциал	Развитые производства	Эффективность	Инфраструктурный потенциал	
<p>Благоприятные почвенные условия лесосырьевые ресурсы сырьевая база железных, марганцевых, титановых руд, алюминиевого сырья, золота, серебра, охры, известняка уголь фосфатное сырье белый мрамор нерудные строительные материалы</p>	<p>Снижение численности населения в трудоспособном возрасте может привести к снижению кадрового потенциала макрорайона. От общей занятости по всем отраслям доля совокупной занятости: в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, пищевой промышленности – 14%</p>	<p>Невысокая доля высокотехнологичных производств – 18,29% Низкий уровень фондоотдачи (0,63) и высокий уровень износа основных фондов (51,98%) свидетельствуют о неразвитости инновационного потенциала. 1 компания является участником РТП «Продовольственная безопасность Сибири»</p>	<p>Аграрный тип хозяйствования: на долю сельского хозяйства приходится 2/3 в производстве продукции сельского хозяйства по Краю – 21,2%</p>	<p>От общей выручки по всем отраслям доля совокупной выручки: в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве, пищевой промышленности – 52%</p>	<p>Развитая транспортная инфраструктура, в том числе наличие железнодорожных путей и автодорог Реализация проектов по строительству железной дороги «Курагино–Кызыл» и развития пропускных способностей южного хода Красноярской железной дороги путем модернизации и превращения в двухпутную железнодорожной линии Междуреченск–Абакан–Курагино–Тайшет</p>	<p>АПК (растениеводство, животноводство, пищевые продукты)</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Основные составляющие кластерного образования

Приоритетная технология	Центры НИОКР	Центры производства	Центры потребления
<p>Технологии управления ресурсами сельского хозяйства на принципах генетики:</p> <ul style="list-style-type: none"> - защита растений и повышение их продуктивности; - обеспечение безопасности пищевых продуктов; - выращивание агрокультур с высоким выходом биомассы и мягкими требованиями к необходимым ресурсам; - биофабрики по производству крупнотоннажных кормовых добавок; - селекционно-генетические технологии для развития животноводства 	<p>ФИЦ: Институт леса им. В.Н. Сукачева Институт химии и химической технологии Институт вычислительного моделирования</p> <p>Центры профессиональных компетенций: ФГБОУ ВО СибГУ им. М.Ф. Решетнева ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров Нанотехнологический центр (ООО «Красноярский нанотехнологический центр»)</p> <p>Центры финансирования: РТП: «Продовольственная безопасность Сибири», «Инновационные технологии комплексного использования лесных ресурсов»</p>	<p>ООО «Эко-Инжиниринг» ООО «Оргтехстром» ООО «ПИК» ООО «СИБАГРО» СПК «Солонцы» ООО «Учебно-опытное хозяйство «Миндерлинское» ООО «АПК Усть-Янский» ЗАО Агропромышленный холдинг «Агрия-Ярск» ООО НПК «Био-Сиб» ООО «Емельяновское»</p>	<p>Сельскохозяйственные предприятия СФО, РФ</p>
<p>Получение новых штаммов микроорганизмов, грибов, ферментных систем</p>	<p>ФИЦ: Институт леса им. В.Н. Сукачева Институт химии и химической технологии СО РАН</p> <p>Центры профессиональных компетенций: ФГБОУ ВО СибГУ им. М.Ф. Решетнева ФГБОУ ВО КрасГАУ Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров Нанотехнологический центр (ООО «Красноярский нанотехнологический центр»)</p> <p>Центры финансирования: РТП: «Продовольственная безопасность Сибири», «Инновационные технологии комплексного использования лесных ресурсов»</p>	<p>Красноярский НИИ сельского хозяйства, Селекционный центр</p>	<p>Для предприятий лесопромышленного, агропромышленного комплексов</p>
<p>Новые технологии в сельскохозяйственном производстве на основе экологизации и биологизации:</p> <p>Растениеводство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - биологические средства защиты растений; - научно обоснованные технологические карты выращивания сельхозпродукции; - оптимизация процессов посадки, уборки и хранения овощей 	<p>ФИЦ: Институт леса им. В.Н. Сукачева Институт химии и химической технологии СО РАН</p> <p>Красноярский НИИ сельского хозяйства СО Россельхозакадемии Центры профессиональных компетенций: ФГБОУ ВО СибГУ им. М.Ф. Решетнева ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров Нанотехнологический центр (ООО «Красноярский нанотехнологический центр»)</p> <p>Центры финансирования: РТП: «Продовольственная безопасность Сибири», «Инновационные технологии комплексного использования лесных ресурсов»</p>	<p>ООО «Агрореконструкция» ООО СХП «Агрис» ООО СХП «Бузим-Агро» ООО СПК «Золотая нива» ООО «Комбикорм» ООО «Ноябрь – Агро» ООО «Сибирская ферма» ООО «АПК СИБИРЬ» ООО «Фортуна Агро» ООО «Экомониторинг»</p>	<p>Сельскохозяйственные предприятия Красноярского края</p>

Продолжение приложения Б

Приоритетная технология	Центры НИОКР	Центры производства	Центры потребления
<p>Животноводство:</p> <ul style="list-style-type: none"> - технология производства углеводно-белкового корма с низкой себестоимостью; - разработка лечебно-профилактических препаратов для сельскохозяйственных животных на основе биоконверсии; - выпуск универсальных сбалансированных комплексов гранулированных органоминеральных удобрений УСК ГОУ 	<p>ФИЦ: Институт леса им. В.Н. Сукачева Институт химии и химической технологии СО РАН Красноярский НИИ животноводства РАСН Центры профессиональных компетенций: ФГБОУ ВО СибГУ им. М.Ф. Решетнева ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров Нанотехнологический центр (ООО «Красноярский нанотехнологический центр») Центры финансирования: РТП: «Продовольственная безопасность Сибири», «Инновационные технологии комплексного использования лесных ресурсов»</p>	<p>ООО «Оргтехстром» ООО «ПИК» ООО «СИБАГРО» СПК «Солонцы» ООО «Учебно-опытное хозяйство «Миндерлинское» ООО «АПК Усть-Янский» ЗАО Агропромышленный холдинг «Агроярск» ООО НПК «БиоСиб» ООО «Емельяновское» ООО «Эко-Инжиниринг»</p>	<p>Животноводческие хозяйства Красноярского края</p>
<p>Пищевая промышленность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разработка оборудования для переработки дикорастущего сырья; - технология изготовления биоэффективных продуктов и напитков из дикоросов, меда и продуктов пчеловодства, пихтового клеточного сока и др. 	<p>ФИЦ: Институт леса им. В.Н. Сукачева Институт химии и химической технологии СО РАН Центры профессиональных компетенций: ФГБОУ ВО СибГУ им. М.Ф. Решетнева ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров Нанотехнологический центр (ООО «Красноярский нанотехнологический центр») Центры финансирования: РТП: «Продовольственная безопасность Сибири», «Инновационные технологии комплексного использования лесных ресурсов»</p>	<p>ООО «ПКФ Саянлеспром» КФХ Никифоров П.Т. ООО «Эковит+» КПСПК «Святобор» ООО «Русская деревня» ООО «Форест-Компани»</p>	<p>Хозяйства, занимающиеся товарным козоводством, рыболовством, рыбоводством, сбором дикоросов Предприятия розничной торговли фармацевтической продукцией, БАДами</p>
<p>Расширение производства переработки и консервации овощей Развитие товарного козоводства, рыболовства, рыбоводства, сбора дикоросов</p>	<p>Промышленные НИОКР: НИИ Экологии рыбохозяйственных водоемов ГНИИПЦ «Природа», Красноярск. фил. Центры профессиональных компетенций: ФГБОУ ВО СибГУ им. М.Ф. Решетнева ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров Центр трансфера технологий: ОАО «Агентство развития инновационной деятельности Красноярского края» Центры финансирования: РТП: «Продовольственная безопасность Сибири», «Инновационные технологии комплексного исп-я лесных ресурсов»</p>	<p>ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Дары малиновки» ООО «Заготовительно-производственный комплекс Крайпотребсоюза» ООО «Универсал Крайпотребсоюза» Компания «Дасмар» ООО «Универсал Крайпотребсоюза» ООО «Фреш-Логистик»</p>	<p>Предприятия розничной торговли Красноярского края</p>

Продолжение приложения Б

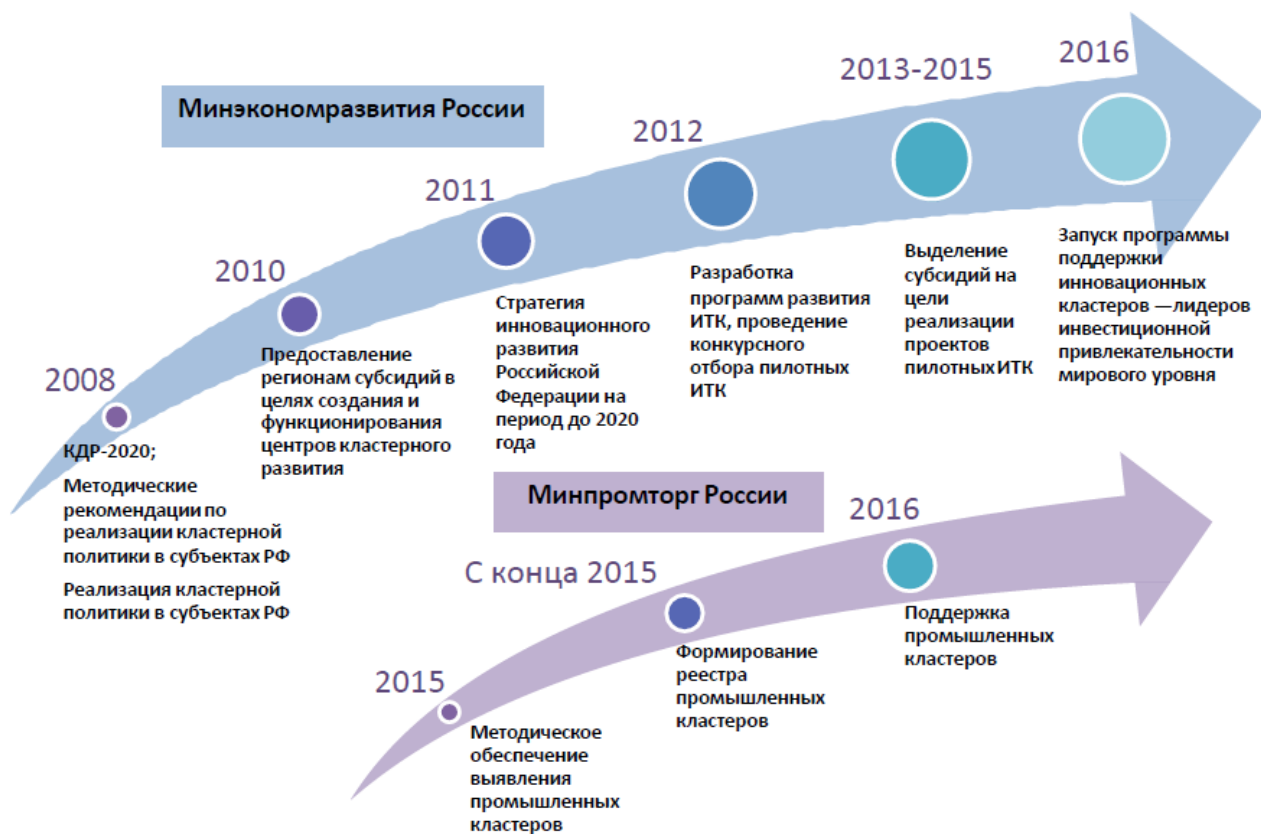
Приоритетная технология	Центры НИОКР	Центры производства	Центры потребления
Технологии выращивания агрокультур с высоким выходом биомассы и мягкими требованиями к необходимым ресурсам (качеству почв, количеству потребляемой воды и удобрений)	<p>ФИЦ: Институт леса им. В.Н. Сукачева Институт химии и химической технологии СО РАН Институт биофизики СО РАН Институт вычислительного моделирования СО РАН</p> <p>Государственный научно-исследовательский и производственный центр «Природа», Красноярский филиал Центры профессиональных компетенций: ФГБОУ ВО СибГУ им. М.Ф. Решетнева ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Нанотехнологический центр ООО «Красноярский нанотехнологический центр»</p> <p>Центры финансирования: РТП «Инновационные технологии комплексного использования лесных ресурсов»</p>	<p>ЗАО «Новоенисейский ЛХК» ООО «Сибирский лес» ООО «Авангард-леспром» ООО «Стройлесинвест»</p>	<p>Биомедицина, фармакология, производство БАД Производство профилей из древесно-полимерных композиционных материалов Производство отделочных материалов из древесины</p>
Технологии управления генетическими ресурсами сельскохозяйственных растений, животных и микроорганизмов	<p>ФИЦ: Институт леса им. В.Н. Сукачева Институт химии и химической технологии СО РАН</p> <p>Центры профессиональных компетенций: ФГБОУ ВО СибГУ им. М.Ф. Решетнева ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров</p> <p>Центры превосходства: САЕ СФУ: «Биом «Тайга», «Биоинжиниринговый кластер» Нанотехнологический центр ООО «Красноярский нанотехнологический центр» Центр трансфера технологий ОАО «Агентство развития инновационной деятельности Красноярского края»</p>	<p>ООО «Оргтехстром» ООО «ПИК» ООО «СИБАГРО» СПК «Солонцы» ООО «Учебно-опытное хозяйство «Миндерлинское» ООО «АПК Устьянский» ЗАО Агропромышленный холдинг «Агроярск» ООО НПК «БиоСиб» ООО «Емельяновское»</p>	<p>Животноводческие хозяйства Красноярского края</p>
Технологии переработки органических отходов, производство органоминеральных удобрений	<p>ФИЦ: Институт леса им. В.Н. Сукачева Институт химии и химической технологии СО РАН</p> <p>Центры профессиональных компетенций: ФГБОУ ВО СибГУ им. М.Ф. Решетнева ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Нанотехнологический центр ООО «Красноярский нанотехнологический центр» Центр трансфера технологий ОАО «Агентство развития инновационной деятельности Красноярского края»</p>	<p>ООО «Оргтехстром» ООО «ПИК» ООО «СИБАГРО» СПК «Солонцы» ООО «Учебно-опытное хозяйство «Миндерлинское» ООО «АПК Устьянский» ЗАО Агропром. холдинг «Агроярск» ООО НПК «БиоСиб» ООО «Емельяновское» ООО «Энергорезерв»</p>	<p>Животноводческие хозяйства Красноярск. кр. производства по выпуску органоминеральных удобрений, Березовский, Емельяновский, Шушенский, Назаровск., Манск. р-ны</p>

Окончание приложения Б

Приоритетная технология	Центры НИОКР	Центры производства	Центры потребления
Технологии безотходного производства продукции промыслов северного оленя	<p>ФИЦ: Институт леса им. В.Н. Сукачева Институт химии и химической технологии СО РАН Центры профессиональных компетенций: ФГБОУ ВО СибГУ им. М.Ф. Решетнева ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Восточно-Сибирская ассоциация биологических кластеров Центры превосходства: САЕ СФУ: «Биом «Тайга», «Биоинжиниринговый кластер» Центр трансфера технологий ОАО «Агентство развития инновационной деятельности Красноярского края»</p>	<p>МПЭМРОПХ «Суриндинский», Цех по переработке пантов северного оленя, Эвенкийский район (производство порошка к биологически активным добавкам, камуса, выделка шкур северного оленя)</p>	<p>Рынки потребительской продукции РФ, стран Западной Европы</p>
Технологии защиты растений и повышения их продуктивности; технологии обеспечения безопасности пищевых продуктов	<p>Промышленные НИОКР Красноярсклеспромпроект НИИ Проблем пожарной безопасности Центры профессиональных компетенций: ФГАОУ ВО Сибирский федеральный университет ФГБОУ ВО СибГУ им. М.Ф. Решетнева ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет Центры превосходства: САЕ СФУ: «Биом «Тайга», «Биоинжиниринговый кластер» Центры финансирования: РТП «Инновационные технологии комплексного использования лесных ресурсов», «Продовольственная безопасность Сибири» Центр трансфера технологий ОАО «Агентство развития инновационной деятельности Красноярского края»</p>	<p>ООО «ЭкоИнжиниринг» ООО «Оргтехстром» ООО «ПИК» ООО «СИБАГРО» СПК «Солонцы» ООО «Учебно-опытное хозяйство «Миндерлинское» ООО «АПК Устьянский» ЗАО Агропромышленный холдинг «Агриярк» ООО НПК «БиоСиб» ООО «Емельяновское»</p>	<p>Сельскохозяйственные предприятия СФО, РФ, население СФ</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Кластерная политика РФ



ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Классификация кластеров



ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Влияние кластера на эффективность малых предприятий

Вид продукции	Выпуск продукции (до создания кластера), тыс. тонн	Выпуск продукции (после создания кластера), тыс. тонн	Выручка от реализации (до создания кластера), млн. руб.	Выручка от реализации (после создания кластера), млн. руб.	Экономический эффект	
					млн. руб.	раз
Мясо и мясопр-ты	43,2	190	3309,8	15585,6	12275,8	4,7
Молоко	124,9	865	2205,4	16349,6	14144,2	7,4
Яйцо	507,3	682	1389,2	1997,8	608,5	1,4
Зерно	228,4	282	1980,7	2156,5	175,7	1,1
Картофель	54,8	256	341,7	1705,8	1364,1	5,0
Овощи	38,3	341	760,7	7244,8	6484,1	9,5
ЭФФЕКТЫ ОТ СОЗДАНИЯ КЛАСТЕРА						
Более доступное привлечение финансовых средств	Увеличение выпуска продукции	Рост выручки от реализации	Повышение производительности труда	Увеличение спроса на продукцию	Рост налоговых поступлений	