

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт управления бизнес-процессами и экономики  
Кафедра экономики и управления бизнес - процессами

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Васильева З.А.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г

## **БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

38.03.02 «Менеджмент (управленческий и финансовый учет)»

Управление финансовой устойчивостью предприятия

(на примере ООО «КрасКом»)

Руководитель	_____	Бутакова Н.М.
Выпускник ЭА 14-31Б	_____	Тюлькина И.И.
Нормоконтроллер	_____	Бурменко Т. А.

Красноярск 2018

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт управления бизнес-процессами и экономики  
Кафедра экономики и управления бизнес – процессами

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Васильева З.А.

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г

**ЗАДАНИЕ**  
**НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**  
**в форме бакалаврской работы**

Студенту Тюлькиной Ирине Игоревне

Группа ЭА 14-31 Направление 38.03.02. «Менеджмент (управленческий и финансовый учет)»

**Тема выпускной квалификационной работы** «Управление финансовой устойчивостью предприятия на примере ООО «КрасКом».

**Утверждена приказом по университету № 4713/с от 2018-04-03**

**Руководитель ВКР** Н.М. Бутакова, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами»

**Исходные данные для ВКР:** официальные сборники Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, официальные сборники Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю; внутренняя статистическая отчетность о показателях деятельности ООО «КрасКом» за период 2013-2016 гг.; материалы научных и специализированных журналов и другие публикации по теме бакалаврской работы.

**Перечень разделов ВКР:**

- 1 Подходы к управлению финансовой устойчивостью предприятий жилищно-коммунальной отрасли
- 2 Анализ финансового состояния ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс»
- 3 Управление финансовой устойчивостью предприятия ООО «КрасКом»

**Перечень иллюстративного материала:**

- титульный слайд;
- цель и задачи бакалаврской работы;
- объект исследования, общая характеристика ООО «КрасКом»;
- анализ финансового состояния ООО «КрасКом»;
- управление финансовой устойчивостью предприятия ООО «КрасКом»;
- разработка инвестиционного проекта для повышения финансовой устойчивости предприятия;
- результаты оценки эффективности инвестиционного проекта.

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_

Н.М. Бутакова

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_

И. И. Тюлькина

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г

## РЕФЕРАТ

Тема бакалаврской работы: «Управление финансовой устойчивостью предприятия на примере ООО «КрасКом» .

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Общий объем пояснительной записки 97 страниц. Пояснительная записка содержит 13 рисунков, 32 таблицы, 2 приложения. Список использованных источников содержит 70 наименований.

**ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ, ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ, УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ, АНАЛИЗ, ПОКАЗАТЕЛИ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ.**

Объектом исследования является предприятие ООО «КрасКом».

Цель работы: управление финансовой устойчивостью предприятий жилищно-коммунальной отрасли.

Задачи работы:

- исследовать основные подходы к управлению финансовой устойчивостью предприятий жилищно-коммунальной отрасли;
- проанализировать финансовое состояние предприятия ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс»;
- разработать инвестиционный проект для повышения финансовой устойчивости предприятия.

В бакалаврской работе произведен анализ финансовой деятельности ООО «КрасКом», в результате которого было выявлено, что практически все коэффициенты, отражающие финансовую устойчивость, имеют отрицательную тенденцию, а значит предприятие ООО «КрасКом» обладает неустойчивым финансовым положением. Чтобы решить данную проблему был предложен инвестиционный проект.

В ходе разработки данного проекта были рассчитаны следующие показатели: чистый дисконтированный денежный поток равный 263954т.р.; индекс доходности 83,36; срок окупаемости 0,9 года.

В результате реализация инвестиционного проекта позволит ООО «КрасКом» достичь абсолютной финансовой устойчивости в прогнозном периоде, а также сократит время проведения регламентных ремонтных работ, аварийные ситуации на теплотехническом оборудовании и тепловых сетях, улучшит условия труда персонала.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	6
1 Подходы к управлению финансовой устойчивостью предприятий жилищно-коммунальной отрасли .....	8
1.1 Состояние жилищно-коммунальной отрасли в Красноярском крае .....	8
1.2 Анализ внешней среды, влияющей на финансовую устойчивость предприятий жилищно-коммунальной отрасли .....	15
1.3 Методические подходы к оценке финансовой устойчивости и мероприятия по ее повышению .....	22
2 Анализ финансового состояния ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс».....	29
2.1 Краткая характеристика предприятия .....	29
2.2. Анализ ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости	39
2.3 Анализ результативности деятельности предприятия ООО «КрасКом» ...	47
3 Управление финансовой устойчивостью предприятия ООО «КрасКом» .....	52
3.1 Разработка концепции инвестиционного проекта для ООО «КрасКом» для повышения финансовой устойчивости.....	52
3.2 Содержание инвестиционного проекта в рамках управления финансовой устойчивостью ООО «КрасКом» .....	62
3.3 Оценка эффективности инвестиционного проекта .....	79
Заключение .....	85
Список использованных источников .....	87
Приложение А .....	94
Приложение Б.....	96

## ВВЕДЕНИЕ

В рыночных условиях каждому хозяйствующему субъекту необходимо поддерживать эффективное функционирование своей деятельности. Залогом выживаемости и основой стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Она отражает такое состояние финансовых ресурсов, при котором предприятие, свободно маневрируя финансами, способно путем эффективного их использования обеспечить бесперебойный процесс производства и реализации продукции, а также затраты по его расширению и обновлению.

Определение границ финансовой устойчивости предприятий относится к числу наиболее важных экономических проблем в условиях перехода к рынку, поскольку недостаточная финансовая устойчивость может привести к отсутствию у предприятий средств для развития производства, их неплатежеспособности и, в конечном счете, к банкротству, а избыточная устойчивость будет препятствовать развитию, отягощая затраты предприятия излишними запасами и резервами.

Высокий уровень затратности жилищно-коммунальной отрасли, обусловленный спецификой производства и реализации услуг и оказывающий определяющее влияние на убыточность предприятий ЖКХ требует раскрытия в более глубоком методическом плане вопросов управления финансовой устойчивостью предприятий жилищно-коммунальной отрасли.

Актуальность темы состоит в том, что анализ и оценка финансовой устойчивости предприятия весьма важны как для оперативной финансовой работы, так и для принятия стратегических решений в области инвестиций, кроме того, это основная составляющая в системе антикризисного управления предприятием.

Целью бакалаврской работы является управление финансовой устойчивостью предприятий отрасли ЖКХ.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи:

- рассмотреть состояние жилищно-коммунальной отрасли;
- проанализировать внешнюю среду, влияющую на финансовую устойчивость предприятий жилищно-коммунальной отрасли;
- исследовать методические подходы к оценке финансовой устойчивости;
- дать оценку финансовому состоянию ООО «КрасКом»;
- разработать концепцию инвестиционного проекта для повышения финансовой устойчивости ООО «КрасКом»;
- оценить эффективность инвестиционного проекта.

Объектом исследования является предприятие ООО «КрасКом», а предметом – управление финансовой устойчивостью.

Информационной базой бакалаврской работы являются формы финансовой отчетности ООО «КрасКом»: бухгалтерский баланс (форма №1), отчет о финансовых результатах (форма №2), пояснения к бухгалтерскому балансу (форма №5).

Теоретическую основу исследования составили законодательные акты Российской Федерации, учебная и методическая литература, периодические издания.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, списка использованной литературы и приложений. В первой главе рассмотрено состояние жилищно-коммунальной отрасли, влияние внешней среды на финансовую устойчивость предприятий, исследованы основные методические подходы к управлению финансовой устойчивостью. Во второй главе представлен анализ финансового состояния исследуемого объекта, определены его проблемы. В третьей главе разработан инвестиционный проект, в результате реализации которого будет повышена финансовая устойчивость ООО «КрасКом».

# **1 Подходы к управлению финансовой устойчивостью предприятий жилищно-коммунальной отрасли**

## **1.1 Состояние жилищно-коммунальной отрасли в Красноярском крае**

В Красноярском крае важнейшим аспектом социально-экономической политики является развитие жилищно-коммунальных услуг. Связанно это с тем, что основные факторы для благоприятных жилищных условий населения выражаются в состоянии жилищного фонда и объектов коммунальной структуры. Одной из главных целей развития жилищно-коммунальных услуг Красноярского края является перевод жилищно-коммунальных компаний в безубыточное функционирование, при сохранении высоких стандартов предоставления коммунальных услуг для граждан. Под стандартами понимается бесперебойное предоставление коммунальных услуг в соответствии с надобностями потребителей, а также быстрое реагирование на заявления абонентов.

Жилищно-коммунальные услуги в своей совокупности на долю платных услуг, оказываемых населению, имеют больший объем по сравнению с другими (рисунок 1).

В составе ЖКХ выделяются следующие подотрасли:

- жилищное хозяйство и ремонтно-эксплуатационное производство;
- водоснабжение и водоотведение;
- коммунальная энергетика (электро-, тепло-, газоснабжение);
- городской транспорт (автобус, трамвай, троллейбус);
- информационное хозяйство (кабельные сети, спутниковое телевидение,
- оптоволоконные системы и электронные каналы связи;
- внешнее городское благоустройство, включающее дорожное хозяйство и дорожно-транспортное строительство;
- санитарная очистка территорий (уличная уборка, домовая очистка с утилизацией бытовых и пищевых отходов).

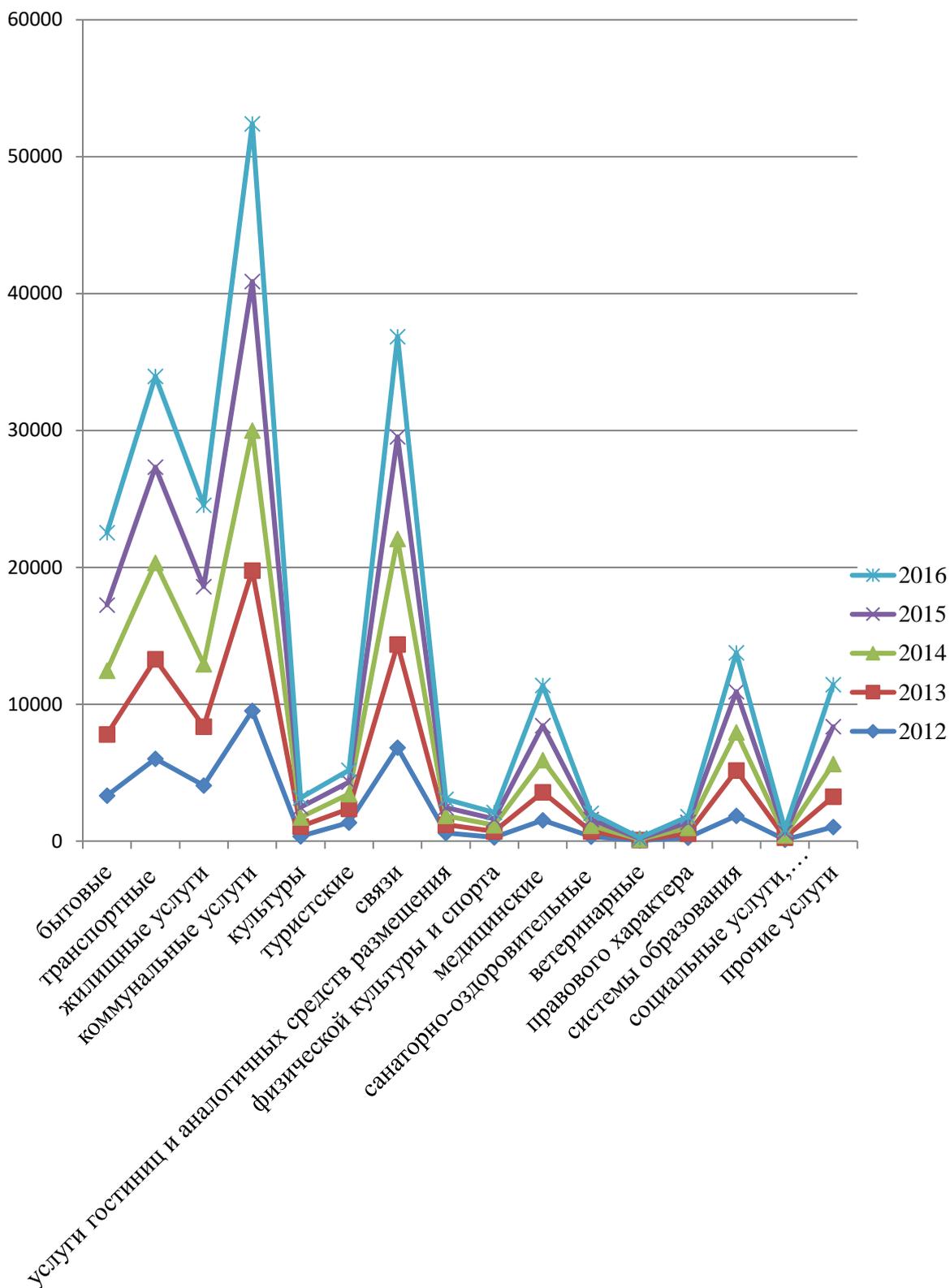


Рисунок 1 – Объем платных услуг на душу населения Красноярского края

К числу особенностей ЖКХ как отрасли народного хозяйства можно отнести:

- комбинация непроизводственных и производственных функций, связанных с изготовлением материальных продуктов и оказанием услуг;
- особая социальная значимость, усиливающая необходимость государственного регулирования и контроля со стороны потребителей;
- сочетание коммерческих, главной целью которых является получение прибыли, и некоммерческих организаций;
- отрасль представлена как естественными монополиями (транспортировка энергии и жидкостей), так и отраслями, в которых возможна и необходима конкуренция (производство товаров и услуг);
- сочетание крупного (производство энергии, водоканал, трубопроводные сети и т.д.) и малого бизнеса;
- особая роль местных органов самоуправления, так как происходит рассредоточение центров оказания услуг соответственно системе расселения;
- особая значимость экологического и санитарно-эпидемиологического контроля;
- необходимость гарантированного обеспечения минимума услуг независимо от платежеспособности населения;
- многообразие потребителей (граждане, их ассоциации, предприятия, бюджетные организации).

ЖКХ – это целостная система, несмотря на многоотраслевую структуру, которая обеспечивает нормальную жизнедеятельность человека, функционирование социальной и производственной инфраструктуры территории.

Главным органом исполнительной власти в жилищно-коммунальном хозяйстве Красноярского края является Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства, осуществляющее разработку проектов и законов края, правовых актов Губернатора края и Правительства края в областях газоснабжения, водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения, электроэнергетики, энергосбережения, нормативного

правового регулирования, а так же управления и распоряжения государственной собственностью.

Региональная энергетическая комиссия Красноярского края, служба строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края находятся в ведении Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства. Как и любое министерство, это тоже имеет определённые задачи:

1) создание и обеспечение благоприятных условий развития в крае и отрасли в областях газоснабжения, водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения, электроэнергетики, энергосбережения;

2) создание и обеспечение постоянного функционирования систем коммунальной инфраструктуры в областях газоснабжения, водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения, электроэнергетики, энергосбережения;

3) реализации энергосберегающей политики, которая заключается в том, что на основе повышение качества эксплуатации энергетического хозяйства производителей и потребителей;

4) установки приборов учета и регуляторов энергопотребления;

5) стандартизации энергоёмкого оборудования наложение санкции за нарушение стандартов и норм рационального использования энергии;

6) налоговые и кредитные льготы за реализацию конкретных энергосберегающих мероприятий;

7) изменении системы экономического стимулирования энергосбережения;

8) популяризации энергосбережения средствами массовой информации.

Далее на рисунке 2 изображена структура Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края.

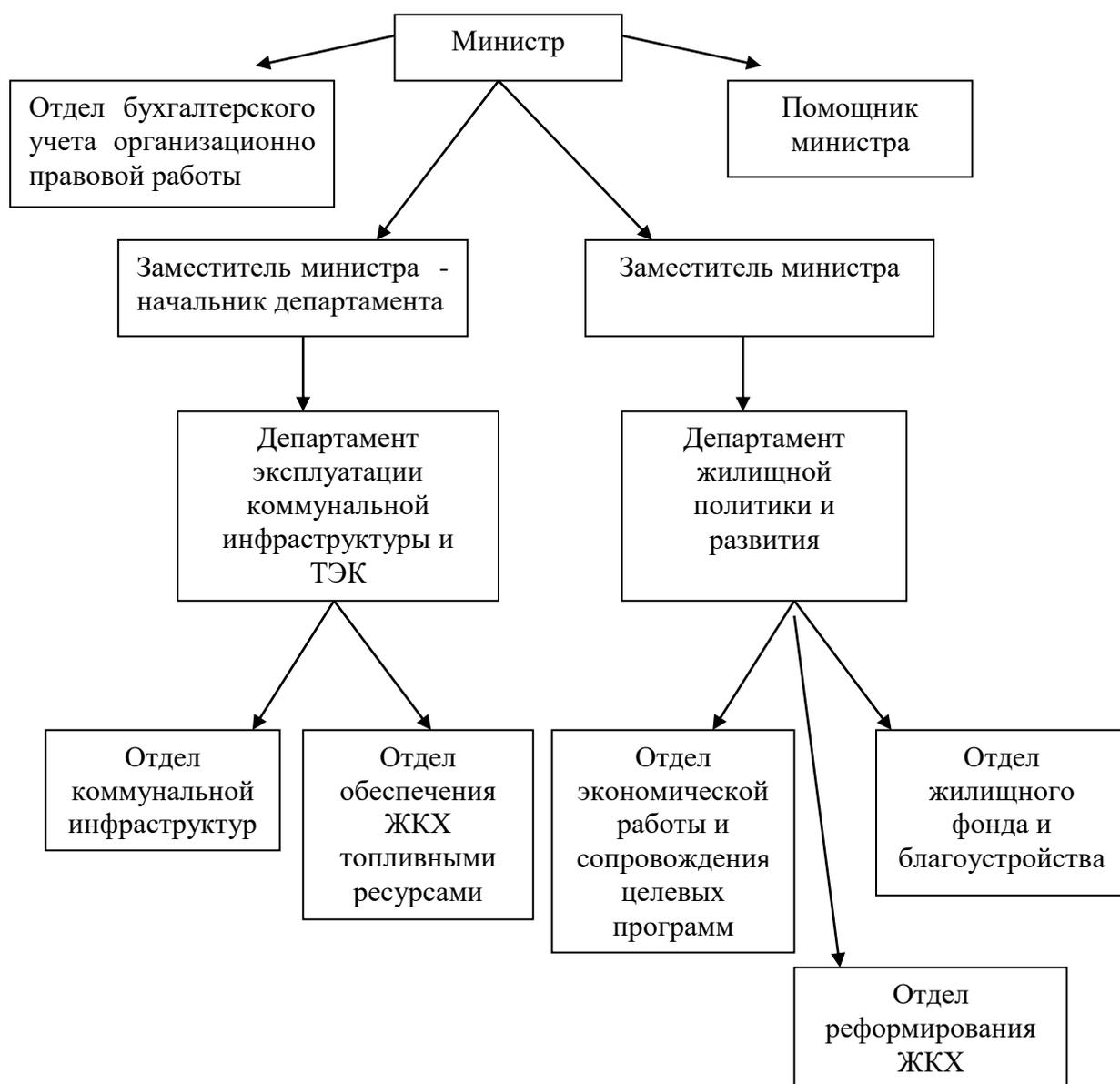


Рисунок 2 - Структура Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края [9]

Среди регионов Сибирского федерального округа Красноярский край по величине жилищного фонда за период с 2010-2015 год занимал первое место, его общая площадь составляет 63,9 млн. кв. м. На долю городского жилищного фонда Красноярского края приходится 77,3%, а на долю сельского 22,7%. Доля Красноярского края в жилищном фонде России составляет 2,2% .

Что касается структуры жилищного фонда Красноярского края, то в нем преобладает доля частного жилищного фонда с 80,5%, вторым идет

муниципальный с 16,2% и третьим государственный фонд с 3,1%. На долю прочего жилищного фонда приходится лишь 0,2% .

Доходы компаний жилищно-коммунальной сферы от реализации услуг всем абонентам в 2015 г. составили 80623,1 млн. руб., возросших по сравнению с прошлыми годами г. на 11,2%.

В июле 2015 года был замечен рост цен на все коммунальные услуги, включая электроэнергию, теплоснабжение, водоснабжение, водоотведение и газоснабжение, в Красноярском крае составил 8,9%. А уже с 1 июля 2016 года тарифы за коммунальные услуги в Красноярском крае поднялись на 4,4 %, что соответствует среднему индексу по России. Соответствующее распоряжение было подписано председателем Правительства РФ Дмитрием Медведевым. Тенденцию изменения тарифов за коммунальные услуги в Красноярском крае по годам можно проследить на рисунке 2.

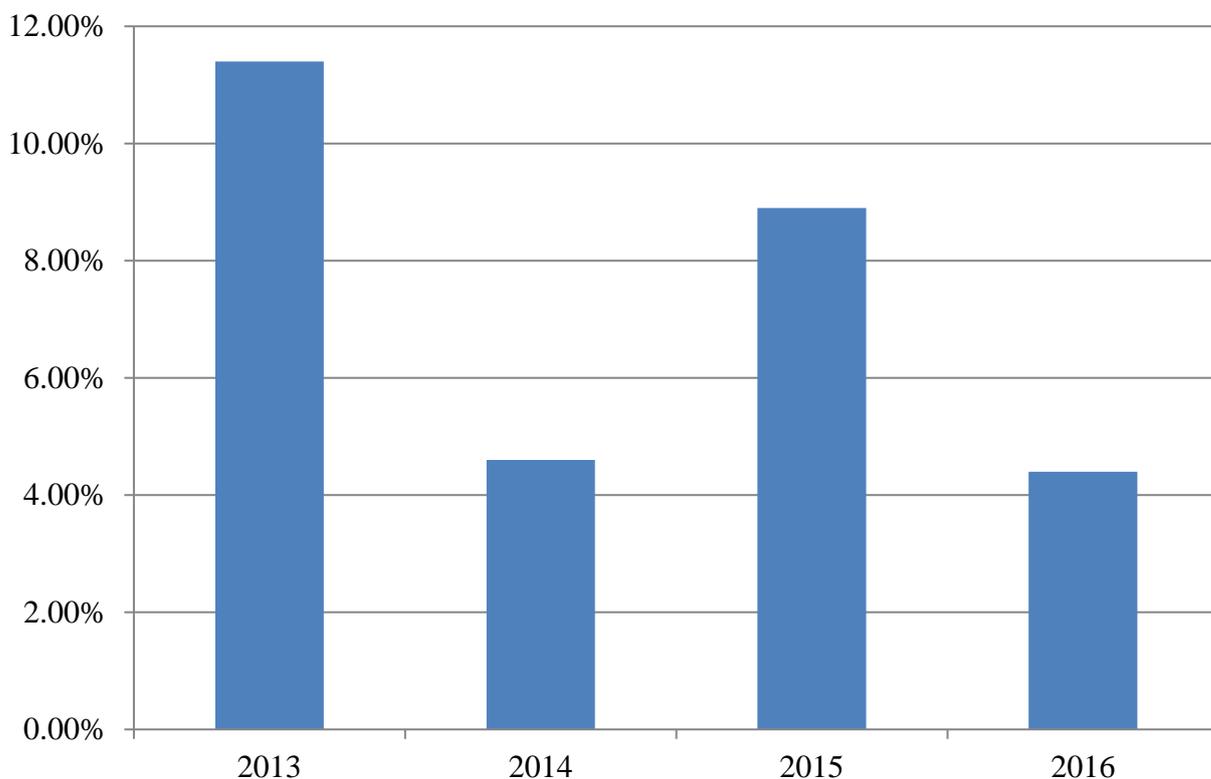


Рисунок 3 – Изменения тарифов за коммунальные услуги в Красноярском крае, %

Жилищно-коммунальная сфера услуг Красноярского края, как и другие отрасли, имеет свои проблемы.

1. Красноярский край характеризуется малым благоустройством жилищного фонда. К примеру, 32% всей территории края не оборудовано горячим водоснабжением и примерно столько же канализацией, 21% - центральным отоплением. Это затрудняет предоставление коммунальными компаниями качественных услуг населению.

2. Как и в большинстве субъектов Российской Федерации, состояние коммунальной инфраструктуры Красноярского края характеризуется высокой степенью износа, которая составляет около 51% . Также характерна потеря энергоресурсов, прежде чем они дойдут до потребителя. Происходит это вследствие эксплуатации устаревшего оборудования.

Несмотря на это, в регионе присутствует тенденция привлечения инвестиций. В Красноярском крае действует бюджетное финансирование, привлечение инвестиций из внебюджетных источников для модернизации объектов коммунальной инфраструктуры с рассрочкой платежа и поддержания коммунальных компаний края.

3. Основной проблемой Красноярского края в жилищно-коммунальной сфере услуг, как и в других областях России, является рост тарифов на услуги. Для удержания скачка тарифов на жилищно-коммунальные услуги в Красноярском крае принята и реализуется Концепция развития коммунальной инфраструктуры на период до 2020 года, которая предполагает финансирование строительства и модернизации коммунальных объектов за счет средств муниципального и краевого бюджета.

Постепенно коммунальные компании переходят к правильной работе по снабжению потребителей качественными коммунальными услугами по доступной цене. Отмечая ключевые для территорий края проекты, стоит сказать, что в 2015 было закончено строительство крупной котельной и тепломагистрали в городе Заозерный и селе Краснотуранск. Оптимизация схем

водоснабжения и теплоснабжения в городах и районах края укладывается в общую политику развития края в жилищно-коммунальной сфере.

4. Из-за обширности территорий Красноярского края и различия климатических условий предоставление качественных жилищно-коммунальных услуг довольно сложное мероприятие, особенно на севере Красноярского края. Обеспечение коммунальными услугами жителей этого региона ежегодно ложится на краевой бюджет высокой нагрузкой. За счет больших вложений на эксплуатацию инженерной инфраструктуры северных районов края планируется переход к производству энергоресурсов на источниках комбинированной выработки.

5. Также актуальной проблемой для большинства компаний Красноярского края является растущая дебиторская задолженность из-за неоплаты некоторых абонентов полученных жилищно-коммунальных услуг. Для преодоления сложного экономического периода максимально сокращаются все виды непроизводственных расходов, изменяют режим работы отдельных подразделений.

В конечном итоге, можно сказать, что рынок жилищно-коммунальных услуг очень важен для государства. Целью развития данной отрасли в Красноярском крае является перевод коммунальных компаний в безубыточное функционирование, при сохранении стандартов предоставления коммунальных услуг для граждан.

## **1.2 Анализ внешней среды, влияющей на финансовую устойчивость предприятий жилищно-коммунальной отрасли**

Понятие «внешняя среда» включает в себя различные аспекты: платежеспособный спрос потребителей, экономические условия хозяйствования, господствующую в обществе технику и технологию, экономическую и финансово-кредитную политику правительства РФ и принимаемые ими решения, законодательные акты по контролю за

деятельностью предприятия, систему ценностей в обществе и др. Эти внешние факторы оказывают влияние на все, что происходит внутри предприятия.

Существенно влияет на финансовую устойчивость и фаза экономического цикла, в которой находится экономика страны. В период кризиса происходит отставание темпов реализации продукции от темпов ее производства, снижаются в целом доходы субъектов экономической деятельности, сокращаются относительно и даже абсолютно масштабы прибыли, уменьшаются инвестиции в товарные запасы, что еще больше сокращает сбыт.

Падение платежеспособного спроса, характерное для кризиса приводит не только к росту неплатежей, но и к обострению конкурентной борьбы. Острота конкурентной борьбы так же представляет собой немаловажный внешний фактор финансовой устойчивости предприятия. Также одним из наиболее масштабных неблагоприятных внешних факторов, дестабилизирующих финансовое положение предприятий в России, является на сегодняшний день инфляция.

Серьезными макроэкономическими факторами финансовой устойчивости служат, кроме того, налоговая и кредитная политика, степень развития финансового рынка, страхового дела и внешнеэкономических связей; существенно влияет на нее курс валюты, позиция и сила профсоюзов.

Экономическая и финансовая стабильность любых предприятий зависит от общей политической стабильности. Значение этого фактора особенно велико для предпринимательской деятельности в России. Отношение государства к предпринимательской деятельности, принципы государственного регулирования экономики (его запретительный или стимулирующий характер), отношения собственности, принципы земельной реформы, меры по защите потребителей и предпринимателей не могут не учитываться при рассмотрении финансовой устойчивости предприятия.

Далее был проведен STEP-анализ жилищно-коммунальной отрасли в таблице 1, чтобы проанализировать какие факторы влияют на предприятие.

Таблица 1 - СТЕП-анализ жилищно-коммунальной отрасли

Название	Сущность	Тенденция	Оценка	
			+	-
<b>Социальные факторы:</b>				
Снижение реальных доходов населения	Снижение доходов, получаемых населением	Замедление роста цен, рост дебиторской задолженности		-7
Снижение численности экономически активного населения	Снижение численности людей, способных оплачивать услуги компаний ЖКХ	Рост ДЗ населения, увеличение налоговой нагрузки на заработную плату		-7
Увеличение требований к качеству	Увеличение требований потребителей	Увеличение требований к качеству, снижение цены		-3
<b>Факторы НТП:</b>				
Усовершенствования в техническом оборудовании и процессах производства	Усовершенствование уже имеющегося оборудование, а также процессов производства	Изменение качества отрасли, повышение инвестиционной привлекательности отрасли	+6	
Внедрение новых материалов и технологий работы	Внедрение в производство новых материалов и технологий	Изменение качества отрасли, повышение инвестиционной привлекательности отрасли	+5	
Моральное устаревание обслуживаемого жилого фонда и инженерных систем	Моральное устаревание жилого фонда и инженерных систем, требующих капитального ремонта	Увеличение скорости устаревания; повышение требований к технологическим, инновационным параметрам;	+5	
<b>Экономические факторы:</b>				
Рост цен на коммунальные услуги	Увеличение цен на коммунальные услуги	Рост кредиторской задолженности за коммунальные услуги		-6
Потребность у бизнеса и населения в высокотехнологичных, дешевых и качественных услугах ЖКХ	Потребность в высокотехнологичных, дешевых и качественных услугах ЖКХ	Увеличение потребностей в высокотехнологичных, дешевых и качественных услугах ЖКХ	+10	-7
Снижение инфляции	Снижение темпов роста цен	Инфляция постепенно приходит в норму	+5	
<b>Политико-правовые факторы:</b>				
Изменчивость законодательства, регулирующего ЖКХ	Постоянные изменения законодательства	Сохранение изменчивости законодательства		-4
Отсутствие определенной государственной политики в области ЖКХ	У государства отсутствует четкая политика в области ЖКХ, что ограничивает прогнозирование бизнеса в долгосрочной перспективе	Рост недовольства потребителей		-5
Ужесточение контроля над деятельностью ЖКХ	Увеличение контроля над деятельностью управляющей компании	Общая стандартизация качества предоставления услуг, увеличение штрафных санкций		-3
<b>Среда обитания и экология</b>				
Ухудшение климатических условий, понижение температуры воздуха, увеличение количества осадков	Заморозки, длинные зимы, увеличение количества осадков	Дополнительные расходы, связанные с увеличением продолжительности отопительного периода, расходы на уборку территорий		-6
Районы высокой сейсмичности, территории с вечномерзлыми грунтами	Районы, подверженные частым Землетрясениям и территории, находящиеся в мерзлом состоянии в течение трех лет и более.	Дополнительные расходы на эксплуатацию и капитальный ремонт тепловых трасс, систем водоснабжения и канализации		-5

Среди социальных факторов ключевым влиянием будут обладать два фактора – это снижения реальных доходов населения и снижение численности экономически активного населения, рост числа людей пенсионного возраста. Это негативно скажется как на отрасли, так и на отдельно взятой компании.

Современные технологии в основном же несут положительную тенденцию для предприятия жилищно-коммунальной отрасли. На данном направлении происходит внедрение новых технологий и материалов, а также усовершенствование существующих.

Среди экономических факторов будет преобладать фактор роста цен на энергоносители, сырье, материалы и транспортные расходы, что повлечет за собой рост тарифов на ЖКХ, снижение благоприятных условий проживания, увеличение ветхого жилого фонда.

Политико-правовые факторы также отрицательно сказываются на отрасли. Так, например, отсутствие определенной государственной политики в области ЖКХ, влечет за собой рост недовольств потребителей.

На сегодняшний день в отрасли жилищно-коммунального хозяйства функционирует 67 организаций.

В городе Красноярске преобладает централизованное теплоснабжение потребителей коммунально-бытового сектора от ТЭЦ, угольных и электростанций.

Системы централизованного теплоснабжения города Красноярска имеют развитую сеть трубопроводов. Сложности в обеспечении гидравлического режима ряда потребителей города возникают вследствие большой разности геодезических отметок (более 200 метров), а также протяженности (радиуса действия) тепловых сетей до наиболее удаленных потребителей тепловой энергии, достигающей более 16,2 км.

Около 90% систем теплоснабжения потребителей подключены по зависимым схемам с открытым водоразбором теплоносителя из тепловых сетей на нужды горячего водоснабжения.

Сложный рельеф местности и протяженность тепломагистралей предопределили необходимость строительства большого числа мощных перекачивающих насосных станций.

Теплоснабжение жилищного фонда и объектов социальной сферы города обеспечивается работой 40 теплоисточников, из которых 5 входят в группу компаний Красноярского филиала ООО «СГК» (без учёта четырех не эксплуатируемых электродотельных), 21 – находятся в муниципальной собственности и эксплуатируется специализированными организациями, и 14 – в собственности прочих теплоснабжающих организаций. Ниже представлены основные показатели деятельности системы теплоснабжения жилищного фонда и объектов социально-культурного назначения Красноярска.

Таблица 2 – Основные показатели системы теплоснабжения жилищного фонда и объектов социально-культурного назначения Красноярска

Наименование теплоснабжающей организации	Количество теплоисточников	Располагаемая мощность теплоисточников, Гкал/ч.	Годовой объём отпускаемой тепловой энергии, тыс. Гкал
ОАО «Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13)»	6	3266	10517
ООО «КраМЗЭнерго»	1	343,1	762
ООО «Региональная тепловая компания»	1	350	500
ОАО «Красноярский ЭВРЗ»	1	120	124,5
Учреждение Российской академии наук Красноярский научный центр Сибирского отделения РАН	1	17,5	6
ООО «Шиноремонтный завод»	1	15	34
ООО «ФармЭнерго»	1	107	50
ОАО «Санаторий Енисей»	1	2,6	7,5
ООО «Курорт «Озеро Учум»	1	3	1,2
ООО «КрасКом»	12	81,2	809,7

По объему отпускаемой тепловой энергии наиболее крупными системами теплоснабжения города является ОАО «Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13)», ОАО «КраМЗЭнерго».

Тепловая энергия от теплоисточников до потребителей города транспортируется в основном по 2-х трубной системе тепловых сетей.

Всего в городе эксплуатируется 1977 километров тепловых сетей, принадлежность которых представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Протяженность тепловых сетей теплоснабжающих организаций Красноярска

Наименование теплоснабжающей Организации	Протяженность тепловых сетей в однострубно́м исчислении, км.
ОАО «Енисейская территориальная генерирующая компания»	956,6
ООО «КрасКом»	605,4
ООО «КрасТЭК»	381
ОАО «Красноярский ЭВРЗ»	7,4
Учреждение Российской академии наук Красноярский научный центр Сибирского отделения РАН	24,6
ООО «Курорт «Озеро Учум»	2
ОАО «Санаторий Енисей»	0,32
Всего:	1977,32

Как видно из данных таблицы 3 по протяженности тепловых сетей лидирующие позиции занимают ОАО «Енисейская территориальная генерирующая компания», ООО «КрасКом» и ООО «КрасТЭК».

Эксплуатация объектов, используемых в сфере теплоснабжения города, осуществляется в соответствии с действующими в Российской Федерации требованиями нормативно-правовых актов, предъявляемыми к обеспечению потребителей города тепловой энергией. С 1999 года в городе действуют «Правила подготовки и проведения отопительного периода в г. Красноярске», последняя (3-я) редакция которых утверждена постановлением администрации города от 25.03.2009г. №94.

Между теплоснабжающими организациями и потребителями заключены договоры на поставку тепловой энергии. Потребители

рассчитываются за потребленную тепловую энергию по приборам учета. В случае отсутствия приборов учета (на нескольких малых котельных) определение объёма отпущенной тепловой энергии осуществляется расчетными методами.

В настоящее время левобережная и правобережная части города Красноярска имеют самостоятельные системы питьевого водоснабжения. Водоснабжение левобережной части города осуществляется с четырех водозаборов, три из которых подземные, расположенные на островах Казачий, Посадный, Татышев, и один поверхностный водозабор «Гремячий Лог». Водоснабжение правобережной части города осуществляется с трёх подземных водозаборов, расположенных на островах Отдыха, Нижний Атамановский и Верхний Атамановский. Эксплуатация всех водозаборных сооружений города Красноярска производится ООО «КрасКом». Структура потребителей услуг водоснабжения города представлена на рисунке 4.

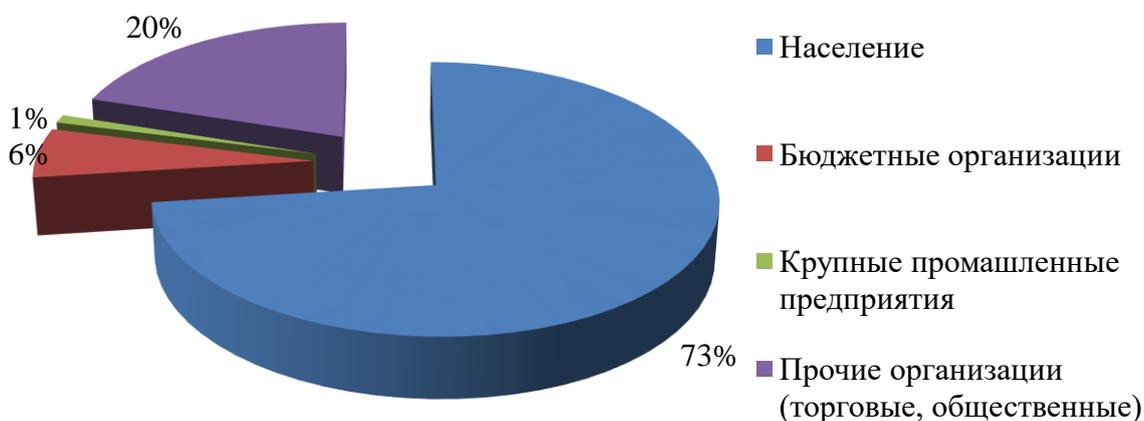


Рисунок 4 - Структура потребителей услуг водоснабжения г. Красноярска в 2016 г, %

Существующая система водоотведения имеет коллекторы общей протяжённостью более 1050 км, насосные станции, очистные сооружения и

выпуски очищенных сточных вод в р. Енисей. На рисунке 5 представлена структура потребителей услуг водоотведения в Красноярске.

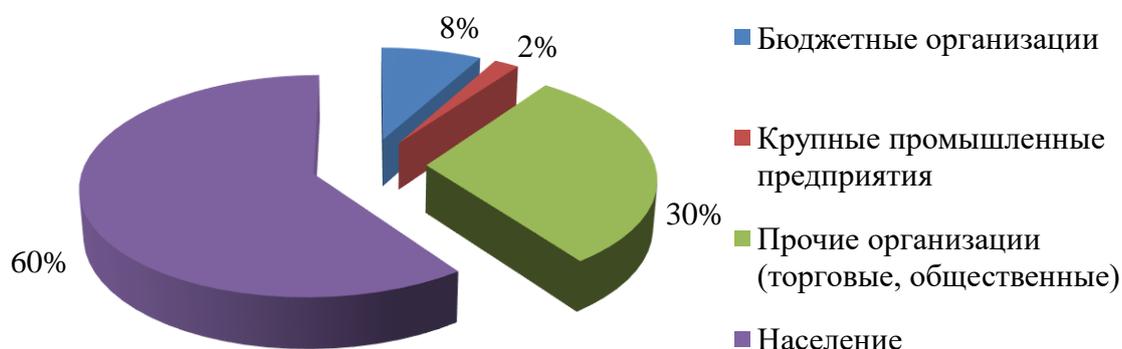


Рисунок 5 - Структура потребителей услуг водоотведения в 2016 г, %

Обе системы водоотведения и водоснабжения эксплуатирует ООО «КрасКом», а значит, в отсутствии конкурентов является монополистом в Красноярске по данному виду деятельности. Чтобы оставаться на такой же высокой позиции, предприятию необходимо постоянно находиться в стабильном положении, быть в состоянии свободно распоряжаться своими деньгами, эффективно их использовать. Данное состояние характеризует такой показатель как финансовая устойчивость.

### **1.3 Методические подходы к оценке финансовой устойчивости и мероприятия по ее повышению**

Устойчивое финансовое состояние формируется в процессе всей производственно-хозяйственной деятельности предприятия. В настоящее время важно не только оценить ситуацию на предприятии, для этого используются различные оценочные показатели, но и разработать мероприятия по улучшению финансового состояния.

Для оценки финансовой устойчивости в России в последнее время разработано и используется множество методик. Среди них можно выделить методику Шеремета А.Д., Ковалева В.В., Донцовой Л.В., Никифоровой Н.А., Стояновой Е.С., Артеменко В.Г., Белендира М.В. и другие. И отличие между ними заключается в подходах, способах, критериях и условиях проведения анализа.

Традиционно оценка финансовой устойчивости проводится по следующим направлениям [74]:

- 1) анализ имущественного состояния, динамики и структуры источников его формирования;
- 2) анализ ликвидности и платежеспособности;
- 3) анализ коэффициентов финансовой устойчивости.

Как отмечает Стоянова Е.С., следует добавить анализ кредитоспособности и рентабельности.

Однако наиболее распространенной является методика Шеремета А.Д. и Сайфулина Р.С., которая рекомендует для оценки финансовой устойчивости определять трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации.

Для расчета этого показателя сопоставляется общая величина запасов и затрат предприятия и источники средств формирования:

$$ЗЗ = З + НДС = \text{стр.210 (ф.1)} + \text{стр.220 (ф.1)}, \quad (1.1)$$

где ЗЗ – величина запасов и затрат;

З – запасы (строка 210 форма1);

НДС – налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям (стр.220 ф.1).

При этом используется различная степень охвата отдельных видов источников.

1. Наличие собственных оборотных средств, равное разнице величины источников собственных средств (собственного капитала) и величины внеоборотных активов.

$$СОС = СС - ВА - У = \text{стр.490} - \text{стр.190} - (\text{стр.390}), \quad (1.2)$$

где СОС – собственные оборотные средства;

СС – величина источников собственного капитала;

ВА – величина внеоборотных активов;

У – убытки.

2. Перманентный капитал вместо собственных источников: наличие собственных оборотных средств и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат, то есть с учетом долгосрочных кредитов и заемных средств.

$$ПК = (СС + ДЗС) - ВА - (У) = (\text{стр.490} + \text{стр.590}) - \text{стр.190} - (\text{стр.390}), \quad (1.3)$$

где ПК – перманентный капитал;

ДЗС – долгосрочные заемные средства.

3. Общая величина основных источников формирования запасов и затрат, то есть наличие собственных оборотных средств, долгосрочных кредитов и заемных средств, краткосрочных кредитов и заемных средств, то есть все источники, которые возможны.

$$ВИ = (СС + ДЗС + КЗС) - ВА - У, \quad (1.4)$$

где ВИ – все источники;

КЗС – краткосрочные заемные средства.

К сумме краткосрочных кредитов и заемных средств не присоединяются ссуды, не погашенные в срок.

Показатель общей величины основных источников формирования запасов и затрат является приближенным, так как часть краткосрочных кредитов выдается под товары, отгруженные (то есть они не предназначены для формирования запасов и затрат), а для покрытия запасов и затрат привлекается часть кредиторской задолженности, заченной банком при кредитовании.

Несмотря на эти недостатки, показатель общей величины основных источников формирования запасов и затрат дает существенный ориентир для определения степени финансовой устойчивости.

Трем показателям наличия источников формирования запасов и затрат соответствуют три показателя обеспеченности запасов и затрат источниками формирования:

- 1) Излишек или недостаток собственных оборотных средств:

$$\Phi^{\text{СОС}} = \text{СОС} - \text{ЗЗ}, \quad (1.5)$$

где  $\Phi^{\text{СОС}}$  – излишек или недостаток собственных оборотных средств.

- 2) Излишек или недостаток перманентного капитала:

$$\Phi^{\text{ПК}} = \text{ПК} - \text{ЗЗ}, \quad (1.6)$$

где  $\Phi^{\text{ПК}}$  – излишек или недостаток перманентного капитала.

- 3) Излишек или недостаток всех источников (показатель финансово – эксплуатационной потребности):

$$\Phi^{\text{ВИ}} = \text{ВИ} - \text{ЗЗ}, \quad (1.7)$$

где  $\Phi^{\text{ПК}}$  – излишек или недостаток всех источников.

С помощью этих показателей определяется трехмерный (трехкомпонентный) показатель типа финансового состояния, то есть

$$S(\Phi) = 1, \text{ если } \Phi > 0, \quad (1.8)$$

$$S(\Phi) = 0, \text{ если } \Phi < 0. \quad (1.9)$$

Вычисление трёх показателей обеспеченности запасов источниками их формирования позволяет классифицировать финансовые ситуации по степени их устойчивости.

По степени устойчивости можно выделить четыре типа финансовых ситуаций:

- 1) Абсолютная устойчивость финансового состояния, если

$$S = \{1, 1, 1\} \quad (1.10)$$

При абсолютной финансовой устойчивости предприятие не зависит от внешних кредиторов, запасы и затраты полностью покрываются собственными ресурсами. [13] в российской практике такая финансовая устойчивость встречается крайне редко, представляет собой крайний тип финансовой устойчивости.

- 2) Нормальная устойчивость финансового состояния предприятия, гарантирующая его платежеспособность, то есть

$$S = \{0, 1, 1\} \quad (1.11)$$

Это соотношение показывает, что предприятие использует все источники финансовых ресурсов и полностью покрывает запасы и затраты.

- 3) Неустойчивое финансовое состояние, сопряженное с нарушением платежеспособности, при котором, тем не менее, сохраняется

возможность восстановления равновесия за счет пополнения источников собственных средств, сокращение дебиторов и ускорение оборачиваемости запасов, то есть

$$S = \{0, 0, 1\} \quad (1.12)$$

4) Кризисное финансовое состояние, предприятие находится на грани банкротства. Это происходит поскольку денежные средства, краткосрочные финансовые вложения (за вычетом стоимости собственных акций, выкупленных у акционеров), дебиторская задолженность организации (за вычетом задолженности учредителей (участников) по взносам в уставной капитал) и прочие оборотные активы не покрывают даже его кредиторской задолженности (включая резервы предстоящих расходов и платежей) и прочие краткосрочные пассивы, то есть:

$$S = \{0, 0, 0\} \quad (1.13)$$

При кризисном и неустойчивом финансовом состоянии устойчивость может быть восстановлена путем обоснованного снижения уровня запасов и затрат. Поскольку положительным фактором финансовой устойчивости является наличие источников формирования запасов, а отрицательным фактором – величина запасов, то основными способами выхода из неустойчивого и кризисного финансовых состояний станет пополнение источников формирования запасов и оптимизация их структуры.

Данный способы можно реализовать за счет увеличения реального собственного капитала за счет накопления нераспределенной прибыли или за счет распределения прибыли после налогообложения в фонды накопления при условии роста части этих фондов, не вложенной во внеоборотные активы. Снижения уровня запасов происходит в результате планирования реализации неиспользованных товарно-материальных ценностей.

Предприятиям необходимо постоянно анализировать имущественное и финансовое состояние и находить пути их улучшения. Основные мероприятия по повышению финансовой устойчивости описаны в таблице 4.

Таблица 4 - Мероприятия, направленные на улучшение финансовой стабильности

Мероприятия	Результаты
1 Рост выручки: — за счет расширения ассортимента — за счет заключения договоров — за счет пересмотра ценовой политики	Приведет к повышению доходов, к увеличению доли рынка и к росту потенциальных потребителей
2 Снижение себестоимости — за счет снижения постоянных расходов — за счет экономии ресурсов	Приведет к росту прибыли от продаж, к повышению рентабельности затрат и эффективности используемых ресурсов
3 Рост доходности капитала — за счет собственного капитала — за счет заемного капитала	Приведет к росту рентабельности капитала, к повышению финансовой устойчивости
4 Ускорение оборачиваемости — за счет ускорения оборачиваемости товаров — за счет ускорения оборачиваемости запасов — за счет ускорения оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности	Приведет к высвобождению оборотных средств, которые можно будет направить на развитие основного вида деятельности
5 Увеличение собственного капитала — за счет роста уставного капитала — за счет рационального использования чистой прибыли	Приведет к повышению коэффициента независимости предприятия от внешних факторов развития
6 Укрепление финансовой дисциплины — за счет повышения персональной ответственности работников — за счет повышения контроля со стороны собственника предприятия	Приведет к укреплению финансовой стабильности предприятия
7 Повышение мотивации труда работников	Приведет к повышению заинтересованности в результатах деятельности общества

Таким образом, оценка финансовой устойчивости является не только частью анализа финансового состояния, но и выясняет вопросы имущественного положения предприятия, ликвидности, платежеспособности, кредитоспособности и рентабельности. Кроме того, анализ финансовой устойчивости вскрывает имеющиеся недостатки и позволяет наметить пути их устранения.

## **2 Анализ финансового состояния ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс»**

### **2.1 Краткая характеристика предприятия**

ООО управляющая компания «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» (ООО «КрасКом») - образована 25 декабря 2003 года для реализации планов по реформированию ЖКХ Красноярска на принципах эффективного государственно-частного партнерства. Находится по адресу город Красноярск, улица Парижской Коммуны 41. В общем рейтинге ООО «КрасКом» занимает 57 место среди 368 управляющих компаний России.

Основной задачей компании является предоставление качественных жилищно-коммунальных услуг потребителям в требуемом объеме, услуг по содержанию жилого фонда и устойчивое развитие, и эксплуатация коммунальных систем на принципах компромисса между техническими задачами, финансовыми потребностями и платежеспособностью потребителей.

Основные виды деятельности компании:

- корпоративное управление жилищно-коммунальной, обслуживающей и сбытовой инфраструктурой;
- эксплуатация, техническое обслуживание, поддержание и развитие жилищно-коммунальной, сбытовой и обслуживающей инфраструктуры;
- организация тепло и водоснабжения, водоотведения;
- управление и эксплуатация жилого и нежилого фондов;
- сбор платежей за жилищно-коммунальные услуги;
- строительство, реконструкция и эксплуатация промышленных и социальных объектов, жилых и нежилых зданий, сооружений, объектов инфраструктуры;

– организация и развитие производственной деятельности по оказанию услуг в области телекоммуникаций, проводного, радио, телевизионного вещания;

– коммерческая деятельность.

ООО «КрасКом» - многофункциональная компания. Основные виды предоставляемых жилищно-коммунальных услуг организации - это водоснабжения, водоотведения и теплоснабжение.

Первый и основной вид услуги - это водоснабжения и водоотведения.

ООО «КрасКом» является ведущим производителем услуг водоснабжения и водоотведения в Красноярске. Задачи компании - предоставление качественных услуг водоснабжения и водоотведения потребителям в требуемом объеме, повышение надежности технических систем, улучшение качества подаваемой воды, очистка и контроль качества стоков.

Водоснабжение города включает следующие стадии единого производственного цикла:

- добыча воды из природного источника;
- хлорирование в соответствии с существующими стандартами;
- подача воды в сети водопровода для потребителей.

Городской водопровод отсчитывает свою историю с 1913 года. За все время существования красноярский «Водоканал» претерпел неоднократные организационные и технические преобразования.

В 2005 году муниципальное предприятие «Водоканал» претерпело реорганизацию и вошло в состав управляющей компании «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс».

В настоящее время система водоснабжения города Красноярска составляет [39]:

– водозаборных сооружений — 7 ед. проектной мощностью 810 тыс. м<sup>3</sup>/сутки;

– повысительных насосных станций — 47 ед.;

- резервуаров чистой воды — 35 ед., общим объемом 98,9 тыс.м<sup>3</sup>;
- резервуары исходной воды – 2ед., общим объемом 6 тыс. м3;
- водоразборных колонок — 451 шт.;
- водопроводных колодцев — 12672 шт.;
- сетей водопровода — 1174,23 км;
- насосных станций III и IV подъемов — 9 ед.;
- пожарных гидрантов — 3289 шт.;
- запорной арматуры на водопроводе — 13608 шт.

Доля услуг водоотведения компании ООО «КрасКом» в общегородском объеме составляет 100%.

Производственные мощности процесса водоотведения ООО «КрасКом» [39]:

- канализационные сети (в т. ч. дюкеры) - 1 026,8 км;
- очистные сооружения - 2 ед;
- канализационные насосные станции - 77 ед;
- канализационные колодцы - 27 900 ед.

Второй по значимости вид предоставления услуг в компании – это теплоснабжение. Доля услуг теплоснабжения в общегородском объеме составляет 7%.

Реализация тепловой энергии потребителям является ещё одной услугой предприятия и осуществляется от муниципальных котельных, переданных на техническое обслуживание ООО «КрасКом» по договору долгосрочной аренды. Также общество приобретает тепловую энергию у прочих теплоисточников (ООО «РТК» и др.) и обеспечивает транзит теплоносителя от ТЭЦ ООО «Сибирская генерирующая компания», котельной «КрамзЭнерго» и др.

Источников теплоснабжения [39]:

- котельная № 1 (ул. Джамбульская, 8г) - 4 котла ДКВР - 8М, установленная производительность 32 Гкал/ч;

- котельная № 2 (пр. Metallургов, 3а)
- 6 котлов: KB-5фс, установленная производительность 30 Гкал/ч;
- котельная № 3 (ул. 3-я Дальневосточная, 1а) - 3 котла KB - 2,5фс, установленная производительность 7,5 Гкал/ч;
- котельная № 4 (ул. Гагарина, 48а) - 3 котла KB-0,8, установленная производительность 2,4 Гкал/ч;
- котельная № 5 (ул. 4-я Продольная, 19) - 2 котла KBp-0,4-95, установленная производительность 0,688 Гкал/ч;
- котельная № 7 (ул. С. Разина, 39) - 2 котла KBp-0,4-95, установленная производительность 0,688 Гкал/ч;
- котельная № 8 ОАО "Химик" (пер. Косой, 2) - 2 котла: Универсал-6; KB-0,5, установленная производительность 0,741 Гкал/ч;
- котельная № 9 (ул. Диксона, 1) - 4 котла KB-0,8, установленная производительность 3,2 Гкал/ч;
- котельная № 10 (ул. Гагарина, 94) - 2 котла KBp-0,2-95, установленная производительность 0,4 Гкал/ч;
- котельная № 11 (п. Лалетино ул. Лесоперевалочная, 30) – 4 электроподогревателя КЭВ 1600/06, установленная производительность 5,504 Гкал/ч.

Как видно, в основном котельные ООО «КрасКом» расположены в левобережной части города Красноярска, а также в Центральном и Советском районах. На рисунке 6 представлено распределение договорных нагрузок абонентов ЖКС котельных ООО «КрасКом» по районам города Красноярска.

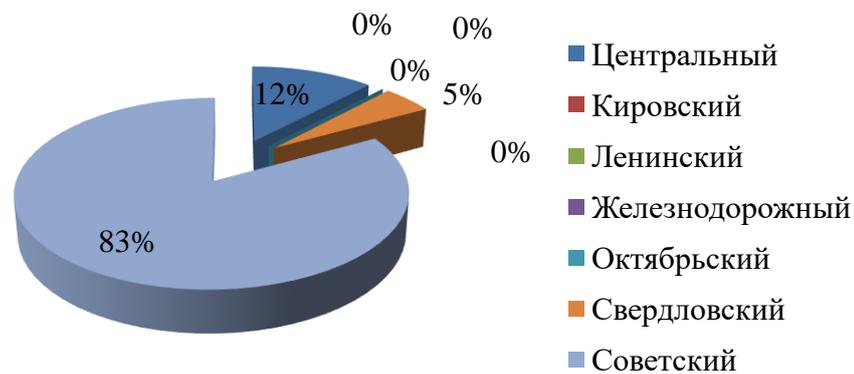


Рисунок 6 – Распределение зон действия котельных ООО «КрасКом» по районам города

Потребители услуг теплоснабжения представлены на рисунке 7.

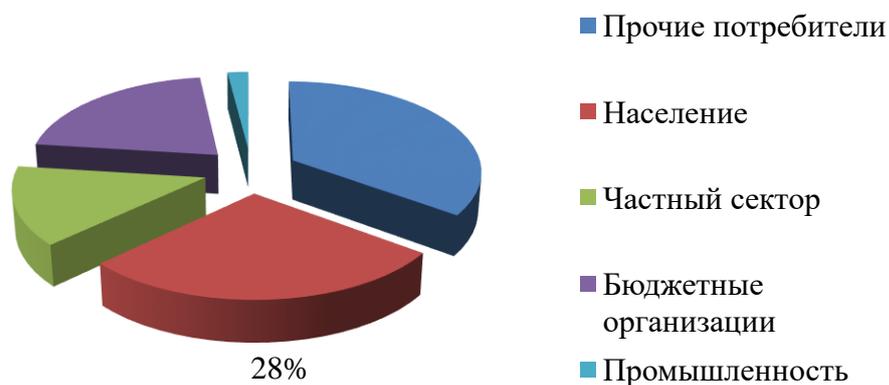


Рисунок 7 - Потребители услуг теплоснабжения г. Красноярска в 2016 г, %

Также компания ООО «КрасКом» оказывает услуги по передаче электрической энергии ОАО «Красноярскэнергосбыт». За 2012 год объем полезного отпуска электроэнергии по электрическим сетям составил 309095,641 млн кВт/час.

Производственные мощности процесса электроснабжение и управление электроэнергетики:

- электрические сети – 769,641 км;

– трансформаторные подстанции и другие объекты электрохозяйства – 293 ед.

Также специализированное подразделение ООО «КрасКом» осуществляет эксплуатацию фонтанов, созданное 18 июля 2001 года. До 2010 года эта подобная служба была единственной за Уралом. В настоящее время подобные спецподразделения есть в других городах Сибири (Новосибирск, Тюмень, Екатеринбург). Также это подразделение ответственное за проведение санитарного дня, во время которого фонтаны останавливают, сливают воду, моют стены, насадки, фонари. Затем наливают свежую воду, фонтан настраивают, проверяют электрическое и насосное оборудование.

Основная работа по обслуживанию фонтанов приходится на лето, а не на зиму, именно зимой идет ремонт фонтанного оборудования: насосов, трубопроводов, насадок и т.д. Специалисты компании «ООО «КрасКом» также ответственны за подготовку фонтана к зиме.

Предприятие ставит перед собой долгосрочные задачи:

- модернизация муниципальных систем водоснабжения и теплоснабжения;
- повышение стоимости и качественных характеристик имущества и доходности долей участников (учредителей);
- достижение финансово-экономической устойчивости и прибыльности;
- обеспечение инвестиционной привлекательности;
- создание системы хозяйственно-договорной деятельности, обеспечивающей соблюдение контрактных обязательств;
- повышение квалификации работников предприятия, как одного из факторов повышения устойчивости развития.

Основные технико-экономические показатели деятельности предприятия приведены в таблице 5.

Таблица 5- Основные технико-экономические показатели деятельности ООО «КрасКом», тыс. руб.

Показатели	2014	2015	2016	Изменения			
				Абсолютные		Темп роста	
1	2	3	4	5=4-3	6=4-2	7=4/3*100	8=4/2*100
1. Выручка от реализации работ, тыс. руб.	4161569	4412176	4444793	32617	283224	100,74	106,81
2. Себестоимость работ, тыс. руб.	3249115	3357771	3589884	232113	340769	106,91	110,49
3. Прибыль от реализации работ, тыс. руб.	472514	598822	378254	-220568	-94260	63,17	80,05
4. Среднесписочная численность работников, чел.	3340	3290	3339	49	-1	101,49	99,97
5. Фонд оплаты труда, тыс. руб.	982583	1035768	1045606	9838	63023	100,95	106,41
6. Стоимость ОПФ, тыс. руб.	1331529	1284566	1273672	-10894	-57857	99,15	95,65
7. Затраты на 1 руб. работ, тыс. руб./тыс. руб. (п2/п1)	0,78	0,76	0,81	0,05	0,03	106,58	103,85
8. Фондоотдача, тыс. руб./чел. (п1/п6)	3,13	3,43	3,49	0,06	0,36	101,75	111,50
9. Выработка на одного рабочего, тыс. руб./чел. (п1/п4)	1245,98	1341,09	1331,17	-9,92	85,19	99,26	106,84
10. Средняя ЗП, тыс. руб./чел. (п5/п4)	294,19	314,82	313,15	-1,67	18,96	99,47	106,44
11. Рентабельность продаж, % (п3/п1*100)	11,35	13,57	8,5	-5,07	-2,85	62,64	74,89

Согласно приведенным в таблице 2 расчетам в отчетном году по сравнению с 2015 г. имело место увеличение выручки на 32617 тыс. руб. или на 0,74%, при этом себестоимость работ росла более быстрыми темпами, в результате чего темпы прироста затрат на 1 руб. реализованных работ составили на 6,58%. По сравнению с 2014 г. наблюдается также увеличение выручки на 283224 тыс. рублей, что составляет соответственно 6,81 %, соответственно затраты на 1 руб. реализованных работ составили 3,85%.

Среднесписочная численность работающих в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличилась на 49 чел. Или на 1,49%, а по сравнению с 2014 г. уменьшилась на 1 чел., в относительном выражение на 0,03%. Данное изменение привело в отчетном году к уменьшению выработки по сравнению

с 2015 г. на 9,92 или на 0,74%, но ее увеличению по сравнению с 2014 г. на 85,19 или 6,84 %.

Среднегодовая стоимость основных производственных фондов 2016 г. уменьшилась на 10894 тыс. руб. по сравнению с 2015 г. При этом фондоотдача в отчетном году увеличилась на 1,75 % и 11,50% по сравнению с 2015г и 2014г соответственно. Это связано с большим увеличением выручки, чем среднегодовой стоимости основных средств.

Рентабельность продаж имеет тенденцию к снижению, это говорит о том, что эффективность использования ресурсов в целом по предприятию стала ниже. По сравнению с 2015 г. это уменьшение составило 37,36%, а с 2014 г. 25,11%.

Далее проведен детализированный анализ финансового состояния ООО «КрасКом».

В состав детализированного анализа обязательно следует включать горизонтальный и вертикальный анализ предприятия. В частности, в горизонтальном анализе проводится сравнение каждой анализируемой статьи с предыдущим периодом и строится аналитическая таблица, в которой приведены абсолютные и относительные показатели. В вертикальном анализе отражается структура средств предприятия и его источников.

В приложении А приведен горизонтальный и вертикальный анализ филиала.

По данным приложения можно сделать следующие выводы по каждому анализу.

Горизонтальный анализ.

В отчетном году раздел «Внеоборотные активы» увеличился на 104811 тыс. руб. по сравнению с 2015 годом или на 6,33%. По сравнению с 2014 г. увеличение составило 175981 тыс. рублей (11,10%). Однако основные средства в составе внеоборотных активов наоборот имели тенденцию к снижению и по сравнению с 2015 годом уменьшились на 10894 тыс. рублей, что в относительном выражение 0,85% и разница с 2014 г. составила -57857

тыс. рублей или 4,35%. Долгосрочные финансовые вложения в 2015 году по сравнению с 2014 не менялись, но в 2016 уже увеличились на 4824 тыс. рублей или на 8,26%. Другие внеоборотные активы в отчетном году по сравнению с предыдущим годом увеличились на 110881 тыс. рублей (35,37%), а по сравнению с 2014 увеличились в 2 раза на 228014 тыс. руб. (117,24%).

Раздел «Оборотные активы» в 2016 в сравнении с 2015 годом увеличились на 192187 тыс. руб. или на 12,03%. Сравнивая с 2014 годом этот раздел увеличился на 428627 тыс. руб. или на 31,51%. Это вызвано увеличением дебиторской задолженности на 289853 тыс. рублей (20,79%) по сравнению с 2015 г. и на 649518 тыс. руб. (61,78%). Несмотря на это запасы и затраты уменьшились на -58009 тыс. рублей (45,4%), денежные средства на -24805 тыс. руб (71,8%) и другие оборотные активы на 14852 тыс. руб. (36,76%) по сравнению с предыдущим годом. И на 34142 тыс. руб. (32,86%), 155461 тыс. руб. (94,1%), 31288 тыс. руб. (55,05%) соответственно по сравнению с 2014 годом.

Собственный капитал ООО «КрасКом» по сравнению с 2015 уменьшился на 76637 тыс. рублей или на 4,63%, однако по отношению к 2014 году он увеличился на 34981 тыс. руб или на 2,27%. При этом заемный капитал на протяжении трех лет увеличивался. Так в 2016 по отношению с предыдущим годом разница составила 373635 тыс. руб. (23,38%), а с 2014 годом 569627 тыс. руб. (40,63%). На данное изменение заемных средств повлиял рост краткосрочных обязательства на 374870 тыс. руб. или на 24,13% по сравнению с 2015 на 573529 тыс. руб. или на 42,32%. При это долгосрочные обязательства уменьшились по сравнению с предыдущим годом на 1235 тыс. руб. (2,78%) и по сравнению с 2014г. на 3902 тыс. руб. (42,32%).

Валюта баланса имеет положительную тенденцию: по сравнению с 2015 и 2014 годом она выросла на 296998 тыс. руб. (9,13%) и на 604608тыс. руб. (20,52%).

### Вертикальный анализ.

Внеоборотные активы в составе валюты баланса в 2016 занимают 49,61%. При этом по сравнению с 2015 и 2014 их доля снизилась на 1,31% и на 4,21% соответственно. Основные средства, относящиеся к внеоборотным активам, составили в 2016 году 35,87%, они уменьшились по отношению к 2015г. на 6,31% и к 2014г. на 9,33%. Доля долгосрочных финансовых вложений также уменьшалась с каждым годом и в 2016г. составила 1,78%. Другие внеоборотные активы наоборот увеличились по сравнению с 2014 годом на 5,32% и с 2015 г. на 11,86%.

Доля оборотных активов в отчетном периоде составила 50,39%, увеличиваясь с 2015г. на 1,31%, а по сравнению с 2014 на 4,21%. Входящие в состав оборотных активов запасы, денежные средства и другие внеоборотные активы с каждым годом уменьшались и в 2016 году их доля была 1,96%, 027% и 072% соответственно. А доля дебиторской задолженности увеличилась по сравнению с 2015 годом на 4,58% и по сравнению с 2014 годом 12,31% и составила 47,43%.

Собственный капитал в 2016 занимал 44,46%. По сравнению с 2015 годом он уменьшился на 6,41% и с 2014 на 7,94%. Заемный капитал напротив же увеличился и в 2016 году его доля составила 55,54%. Это вызвано увеличение доли краткосрочных обязательств по сравнению с 2015 на 6,56% и с 2014 на 8,32%. При это долгосрочные обязательства уменьшились по сравнению с 2015 и 2014 на 0,15% и 0,38% соответственно и в 2016 составили 1,21%.

## **2.2. Анализ ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости**

Одним из главных анализов финансового состояния предприятия является анализ платежеспособности. На практике платежеспособность предприятия выражают через ликвидность его баланса.

Основная задача оценки ликвидности баланса — установить величину покрытия обязательств предприятия его активами, срок трансформации которых в денежные средства (ликвидность) соответствует сроку погашения обязательств (срочности возврата).

Условия абсолютной ликвидности следующие:

$$A1 > П1;$$

$$A2 > П2;$$

$$A3 > П3;$$

$$A4 > П4$$

(2.1)

Баланс будет абсолютно ликвидным, если обязательно будут выполняться первые три неравенства. Четвертое неравенство носит балансирующий характер. Его выполнение свидетельствует о наличии у предприятия собственных оборотных средств (капитал и резервы — внеоборотные активы). Теоретически дефицит средств по одной группе активов компенсируют избытком по другой. Однако на практике менее ликвидные активы не могут заменить более ликвидные средства. Поэтому если любое из неравенств имеет знак, противоположный зафиксированному в оптимальном варианте, то ликвидность баланса отличается от абсолютной.

Сравнение А1 с П1 и А1 + А2 с П2 позволяет установить текущую ликвидность предприятия, что свидетельствует о его платежеспособности на ближайшее время. Сравнение А3 с П3 выражает перспективную ликвидность, что служит базой для прогноза долгосрочной платежеспособности [2].

Оценку абсолютных показателей ликвидности баланса осуществляют с помощью аналитической формы (таблица 7).

Таблица 7- Абсолютные показатели ликвидности баланса ООО «КрасКом», тыс. руб.

Группы активов	Статьи баланса	2015	2016	Группы пассивов	Статьи баланса	2015	2016
А1 наиболее ликвидные активы	ДС Кфин.вл.	34545	9740	П1 наиболее срочные обязательства	КЗ	1052675	1496990
А2 быстро реализуемые активы	КДЗ	1394196	1684049	П2 краткосрочные пассивы	КЗК Другие краткосрочные обязательства	501124	431679
А3 медленно реализуемые активы	З НДС ДДЗ	1562370	1779362	П3 долгосрочные обязательства	ДО	44348	43113
А4 трудно реализуемые активы	ВОА	1656477	1761288	П4 постоянные пассивы	СК	1655245	1578608

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод о ликвидности баланса 2016 года. У организации достаточно для покрытия наиболее срочных обязательств абсолютно и наиболее ликвидных активов.

Если сопоставить итоги по каждой группе активов и пассивов, то получится следующее:

$$A1 \ll P1$$

$$A2 \gg P2$$

$$A3 \gg P3$$

$$A4 \gg P4$$

(2.2)

Можно сразу заметить, что данная ситуация не соответствует условию абсолютной ликвидности. Выполнение условия  $A2 \gg P2$  свидетельствует о текущей ликвидности предприятия, что у него достаточно быстрореализуемых активов для погашения краткосрочных кредитов и займов. Условие  $A3 \gg P3$  показывает, что у предприятия запасов и долгосрочных финансовых вложений больше, чем долгосрочных кредитов и займов.

Выполнение условия  $A4 \gg P4$  свидетельствует о соблюдении минимального условия финансовой устойчивости организации, наличия у нее собственных оборотных средств.

Также для качественной оценки финансового состояния предприятия кроме абсолютных показателей ликвидности баланса целесообразно определить ряд финансовых коэффициентов для того, чтобы оценить соотношение имеющихся оборотных активов (по их видам) и краткосрочных обязательств для их возможного последующего погашения.

Расчетные значения основных финансовых коэффициентов приведены в таблице 8.

Таблица 8 – Показатели ликвидности организации

Наименование показателей	Норматив	2014	2015	2016	Изменение, 15/14	Изменение, 16/15	Изменение, 16/14
1	3	4	5	6	7	8	9
1) Коэффициент текущей ликвидности	>0,5	1,00	1,03	0,93	0,03	-0,1	-0,07
2) Коэффициент быстрой ликвидности	>0,25	0,89	0,92	0,88	0,03	-0,04	-0,01

Окончание таблицы 8

Наименование показателей	Норматив	2014	2015	2016	Изменение, 15/14	Изменение, 16/15	Изменение, 16/14
1	3	4	5	6	7	8	9
3) Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2	0,12	0,02	0,004	-0,1	-0,016	-0,116
4) Коэффициент промежуточной ликвидности	0,7-1	1,44	1,32	1,12	-0,12	-0,2	-0,32
5) Коэффициент срочной ликвидности	0,7-1	0,88	0,91	0,87	0,03	0,04	-0,01

Коэффициент текущей ликвидности, который показывает, каким образом текущие обязательства погашаются при мобилизации всех оборотных активов, на протяжении всех трех лет соответствует нормативу. По сравнению с 2015 годом он уменьшился на 0,1, а с 2014 годом на 0,07.

Коэффициент быстрой ликвидности также соответствует нормативному значению, а значит предприятие способно погасить свои краткосрочные обязательства за счет продажи ликвидных активов. По сравнению с 2015 и 2014 годом он уменьшился на 0,04 и 0,01 соответственно.

Коэффициент абсолютной ликвидности напротив же меньше, чем нормативное значение, а значит возможность предприятия расплатиться с кредиторами самыми ликвидными активами низкая. С каждым годом этот коэффициент уменьшается, по сравнению с 2015 годом разница составила 0,016, а с 2014 годом 0,116.

Коэффициент промежуточной ликвидности учитывает требования по погашению кредиторской задолженности за счет дебиторской задолженности. Его значение больше нормативного и в отчетном году составило 1,12, что меньше чем в 2015 году на 0,2 и на 0,32 меньше, чем в 2014.

Учитывает требования по погашению кредиторской задолженности за счет самых ликвидных активов коэффициент срочной ликвидности предприятия. В 2016 году его значение меньше нормативного. При этом, с 2015 года он уменьшился на 0,02, а с 2014 года на 0,21.

Следующим этапом анализа финансового состояния компании является анализ финансовой устойчивости. Одной из характеристик стабильного положения предприятия служит его финансовая устойчивость. Она зависит как от стабильности экономической среды, в рамках которой осуществляется деятельность предприятия, так и от результатов его функционирования, его активного и эффективного реагирования на изменения внутренних и внешних факторов.

Далее в таблице 9 представлен анализ показателей абсолютной финансовой устойчивости ООО «КрасКом».

Таблица 9 - Абсолютные показатели финансовой устойчивости ООО «КрасКом», тыс. руб.

№	Показатели	2014	2015	2016	Изменение	
					2016-2015	2016-2014
1	Источники формирования собственных средств (капитал и резервы)	1543627	1655245	1578608	-76637	34981
2	Внеоборотные активы	1585307	1656477	1761288	104811	175981
3	Наличие собственных оборотных средств (стр. 1 – стр.2)	-44680	-1232	-182680	-181448	-141000
4	Долгосрочные обязательства	47015	44348	43113	-1235	-3902
5	Наличие собственных и долгосрочных источников формирования оборотных средств — чистый оборотный капитал (стр.3 +стр.4)	2335	43116	-139567	-182683	-144902
6	Краткосрочные кредиты и займы	1355140	1553799	1928669	374870	573529
7	Общая величина основных источников средств (стр. 5 + стр. 6)	1357475	1596915	1789102	192187	431627
8	Общая сумма запасов из раздела II баланса	103522	127688	69662	-58026	-33860

## Окончание таблицы 9

№	Показатели	2014	2015	2016	Изменение	
					2016-2015	2016-2014
9	Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств (стр. 3- стр. 8)	-148202	-128920	-252342	-123422	-104140
10	Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников покрытия запасов (стр. 5 – стр. 8)	-101187	-84572	-209229	-124657	-108042
11	Излишек (+), недостаток (-) общей величины основных источников финансирования запасов ( стр.7 - стр.8)	1253953	1469227	1719440	250213	465487
12	Трехфакторная модель типа финансовой устойчивости	(0,0,1)	(0,0,1)	(0,0,1)		

На основе таблицы 9, можно сделать выводы, что показатель наличия собственных оборотных средств относительно 2015 и 2014 года уменьшался на 181448 тыс. руб. и 141000 тыс. руб. Чистый оборотный капитал в сравнении с 2015 годом снизился на 182683 тыс. руб. и в сравнении с 2014 данный показатель вырос на 144902 тыс. руб.

Общая величина основных источников средств, состоящая из чистого оборотного капитала и краткосрочных кредитов и займов, в отчетном периоде по отношению к 2015 году увеличилась на 192187 тыс. руб., а к 2014 увеличилась на 431627 тыс. руб.

Общая сумма запасов уменьшалась с каждым годом: в 2016 году по сравнению с 2015 и 2014 годом величина запасов изменилась на 58026 тыс. руб. и 33860 тыс. руб. соответственно.

После определения трехфакторной модели можно сказать, что предприятие обладает неустойчивым финансовым состоянием в анализируемом периоде.

При проведении анализа финансовой устойчивости необходимо принимать во внимание расчет коэффициентов. В таблице 10 приведены относительные показатели финансовой устойчивости.

Таблица 10 – Показатели финансовой устойчивости ООО «КрасКом»

Наименование показателя	Норматив	2014	2015	2016	Изменение 15/14	Изменение , 16/15	Изменение , 16/14
1	3	4	5	6	7	8	9
1) Коэффициент концентрации собственного капитала (финансовой независимости или автономии)	>0,5	0,52	0,51	0,44	-0,01	-0,07	-0,08
2) Коэффициент концентрации привлеченного капитала (финансовой независимости)	0,1 – 0,5	0,48	0,49	0,56	0,01	0,07	0,08
3) Коэффициент покрытия инвестиций (финансовой устойчивости)	0,8 – 0,9	0,54	0,52	0,46	-0,02	-0,06	-0,08
4) Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (финансового левериджа)	0,0 – 8,0	0,91	0,97	1,25	0,06	0,28	0,34
Дополнительные показатели, характеризующие обеспеченность запасов							
5) Коэффициент обеспеченности запасов собственным оборотным капиталом	>0,6	0,05	0,34	-2,00	0,29	-2,34	-2,05
6) Коэффициент обеспеченности запасов постоянным капиталом	>0,8	0,05	0,34	-2,00	0,29	-2,34	-2,05
7) Коэффициент обеспеченности запасов суммарными источниками формирования	$\geq 1$	5,65	3,88	0,15	-1,77	-3,73	-5,5

Коэффициент концентрации собственного капитала показывает насколько предприятие независимо от заемного капитала. В 2016 году он становится меньше нормативного значения, снизившись на 0,07 по сравнению с 2015 годом и на 0,08 с 2014 года.

Коэффициент концентрации привлеченного капитала положительно оценивается в случае его снижения, так как характеризует долю заемных

средств в общей сумме капитала. По сравнению с 2015 годом он увеличился на 0,07, а по сравнению с 2014 на 0,08.

Коэффициент покрытия инвестиций или коэффициент финансовой устойчивости снижается в 2016 году по сравнению с предыдущим годом на 0,06, а значит доля собственного капитала и долгосрочных обязательств в общей сумме капитала уменьшилась.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств показывает, каких средств у предприятия больше, заемных или собственных. Он не должен превышать 1, так как чем больше превышение, тем больше зависимость от заемных средств. В 2016 году он составил 1,25, что на 0,28 больше, чем в 2015 году и на 0,34 больше, чем в 2014.

Коэффициент обеспеченности запасов собственным оборотным капиталом и коэффициент обеспеченности запасов постоянным капиталом имеют одинаковые значения, так как у предприятия за все три года отсутствуют долгосрочные заемные средства.

Эти коэффициенты уменьшились на 2,34, так как у предприятия уменьшилась доля собственного оборотного капитала и постоянного капитала в общем объеме запасов.

Обеспеченность запасов всеми источниками их формирования показывает последний коэффициент, который в 2016 году стал меньше нормативного значения. По сравнению с 2015 годом он снизился на 3,73, а по сравнению с 2014 на 5,5.

Можно сделать вывод, что практически все коэффициенты имеют отрицательную тенденцию, в основном из-за того, что у предприятия заемных средств в 2016 году больше, чем собственных, что делает его уязвимым.

## 2.3 Анализ результативности деятельности предприятия ООО «КрасКом»

Деловая активность предприятия в финансовом аспекте проявляется, прежде всего, в скорости оборота его средств. Анализ деловой активности заключается в исследовании уровней и динамики разнообразных коэффициентов оборачиваемости.

Относительные показатели деловой активности характеризуют эффективность использования ресурсов (имущества) предприятия. Их можно представить в виде системы финансовых коэффициентов — показателей оборачиваемости активов и собственного капитала (таблица 11).

Таблица 11 – Показатели деловой активности ООО «КрасКом»

Наименование показателя	Код	2014	2015	2016	Изменение 2015 - 2014	Изменение 2016 - 2015	Изменение 2016 – 2014
1	2	3	4	5	6	7	8
Показатели, характеризующие оборачиваемость основного капитала							
1) Коэффициент оборачиваемости активов (капиталоотдача)	2110 / 1600	1,42	1,36	1,25	-0,06	-0,11	-0,17
2) Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	2110 / 1300	2,70	2,67	2,82	-0,03	0,15	0,12
3) Коэффициент оборачиваемости инвестированного капитала	2110 / (1300 + 1400)	2,62	2,60	2,74	-0,02	0,14	0,12
4) Коэффициент оборачиваемости основных средств (Фондоотдача)	2110 / 1150	3,13	3,44	3,49	0,31	0,05	0,36
Показатели, характеризующие оборачиваемость оборотных средств							
5) Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	2110 / 1200	3,06	2,76	2,48	-0,3	-0,28	-0,58
6) Период оборота оборотных активов	1200 * 360 / 2110	117,69	130,30	144,91	12,61	14,61	27,22

## Окончание таблицы 11

Наименование показателя	Код	2014	2015	2016	Изменение 2015 - 2014	Изменение 2016 - 2015	Изменение 2016 - 2014
Показатели, характеризующие оборачиваемость запасов							
7) Коэффициент оборачиваемости запасов	2120 / 1210	31,39	26,30	51,53	-5,09	25,23	20,14
8) Период хранения запасов	1210 * 360 / 2120	11,47	13,69	6,99	2,22	-6,7	-4,48
Показатели, характеризующие оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженности							
9) Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	2110 / 1230	4,02	3,16	2,34	-0,86	-0,82	-1,68
10) Период оборота дебиторской задолженности	1230 * 360 / 2110	89,49	113,76	136,40	24,27	22,64	46,91
11) Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	2120 / 1520	4,53	3,19	2,40	-1,34	-0,79	-2,13
12) Период оборота кредиторской задолженности	1520 * 360 / 2120	79,42	112,86	150,12	33,44	37,26	70,7
13) Продолжительность операционного цикла	П8 + П10	100,96	127,45	143,39	26,49	15,94	42,43
14) Продолжительность финансового цикла	П13 – П12	21,54	14,59	-6,73	-6,95	-21,32	-28,27

Первые четыре коэффициента показывают скорость оборота того или иного вида основного капитала в течение определенного периода. Коэффициент оборачиваемости активов в 2016 году составил 1,25. По сравнению с 2015 годом он уменьшился на 0,11, а с 2014 годом на 0,17.

Коэффициент оборачиваемости собственного капитала вырос на 0,15 по сравнению с предыдущим годом. Его значение в отчетном периоде равно 2,82. Данный коэффициент показывает, сколько требуется оборотов для оплаты выставленных счетов. В этом случае, отношение обязательств к собственному капиталу растет, что не является благоприятным признаком.

Коэффициент оборачиваемости инвестируемого капитала также вырос и его значение составило 2,74 в 2016 году. Коэффициент показывает скорость оборота долгосрочных и краткосрочных инвестиций предприятия, включая инвестиции в собственное развитие. За год этот показатель вырос на 0,14.

Коэффициент оборачиваемости основных средств используется для оценки степени эффективности, с которой бизнес использует свои основные средства. В отчетном году коэффициент принял значение 3,49, при этом, за период 2015-2016 он снизился на 0,05, а за период 2014-2016 на 0,36.

Что касается коэффициента оборачиваемости оборотных активов, то данный показатель характеризует скорость оборота оборотных средств в течение определенного периода. В 2016 году значение этого коэффициента - 2,48, он уменьшился с 2015 года на 0,28, а с 2014 года на 0,58. При этом период оборота оборотных активов составил 144,91. По сравнению с 2015 годом он увеличился на 14,61, а с 2014 г. 27,22.

Коэффициент оборачиваемости запасов показывает скорость их оборота, которая на отчетный период составила 52 дня, что на 26 дней больше, чем в 2015 году и на 21 больше, чем в 2014 г. Данный показатель характеризует качество запасов и эффективность управления ими, позволяет выявить остатки неиспользуемых, устаревших или некондиционных запасов. При этом период хранения запасов составил 7 дней. Он уменьшился на 7 дней по сравнению с 2015 годом и на 5 дней по сравнению с 2014 годом.

Коэффициент оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности по сравнению с 2015 годом уменьшились на 0,82 и 0,79 соответственно и составили 2,34 и 2,40. При этом период дебиторской задолженности увеличился на 22,64 по сравнению с 2015 годом и на 46,91 по сравнению с 2014. Период кредиторской задолженности также увеличился на 37,26 с 2015 года и на 70,7 с 2014 года.

В заключении были рассчитаны продолжительность финансового и операционного цикла.

Финансовый цикл характеризует отрезок времени, в течение которого полный оборот совершают собственные оборотные средства. В 2016 году продолжительность финансового цикла уменьшилась на 22 дня по сравнению с 2015 годом и на 29 дней по сравнению с 2014.

Операционный цикл отражает время между приобретением материалов, используемых в производственном процессе, и их продажей в обмен на денежные средства. Длительность операционного цикла в отчетном периоде составила 144 дня, что на 16 дней больше, чем в 2015 году и на 43 дня больше, чем в 2014.

Таким образом, в 2016 году по сравнению с 2014 деловая активность снизилась, что отрицательно характеризует деятельность ООО «КрасКом».

Следующим составляющим этапов анализа финансового состояния является анализ прибыли рентабельности. Основными показателями финансово-экономической эффективности являются показатели прибыли рентабельности. Показатели рентабельности характеризуют эффективность работы предприятия в целом, доходность различных направлений деятельности (производственной, коммерческой инвестиционной), окупаемость затрат и т.д.

Расчет показателей рентабельности из-за имеющегося убытка в 2016 году невозможен. Однако их расчет в 2014 и 2015 году представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Показатели рентабельности ООО «КрасКом»

Показатели	Формула расчета	2014	2015	2016	Изм, 15/14	Изм, 16/15	Изм, 16/14
1	3	5	6	7	8	9	10
Рентабельность активов (ROA)	Чистая прибыль*100 / Среднегодовая величина активов	10,01	3,43	-	-6,58	-	-
Рентабельность собственного капитала (ROE)	Чистая прибыль*100 / Среднегодовая величина собственного капитала	19,10	6,74	-	-12,36	-	-
Рентабельность инвестиций (ROI)	Чистая прибыль*100 / Среднегодовая величина собственного капитала и долгосрочных обязательств	18,53	6,57	-	-11,96	-	-
Рентабельность оборота (продаж)	Прибыль от реализации продукции*100 / Выручка от реализации	11,35	13,57	8,51	2,22	-5,06	-2,84
Рентабельность продукции	Прибыль от реализации продукции*100 / Затраты на ее производство и реализацию	12,81	15,70	9,30	2,89	-6,4	-3,51

В отчетном году из-за того, что финансовый результат представлен убытком, первые три показателя отсутствуют.

Рентабельность продаж в 2016 году по сравнению с 2015 уменьшилась на 5,06, а по сравнению с 2014 годом на 2,84. Данный коэффициент показывает долю прибыли в каждом заработанном рубле. Рентабельность продукции характеризует сколько предприятие получает прибыли с каждого рубля, затраченного на производство и реализацию продукции. Данный показатель в отчетном периоде уменьшился на 6,4 с 2015 года и на 3,51 с 2014 года.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам исследования отрасли жилищно-коммунального хозяйства было выявлено, что Красноярский край характеризуется малым благоустройством жилищного фонда, ростом тарифов на услуги, высокой степенью износа, потерями энергоресурсов, прежде чем они дойдут до потребителя. Это свидетельствует о том, что в отрасль ЖКХ данного региона необходимо привлечение инвестиций.

По результатам анализа финансового состояния ООО «КрасКом», проведенного во второй главе бакалаврской работы, сделаны следующие выводы:

- выручка в отчетном году увеличилась на 0,74%, при этом себестоимость работ росла более быстрыми темпами, в результате в 2016 году ООО «КрасКом» получило убыток в размере 76637 тыс. рублей;

- в отчетном году внеоборотные активы увеличились на 104811 тыс. руб. по сравнению с 2015 годом или на 6,33%, а оборотные активы на 192187 тыс. руб. или на 12,03%;

- собственный капитал ООО «КрасКом» в отчетном году по сравнению с предыдущим уменьшился на 76637 тыс. рублей или на 4,63%

- все коэффициенты ликвидности соответствуют нормативному значению;

- по трехфакторной модели предприятие имеет неустойчивый тип финансового состояния. В 2014 и 2015 году коэффициенты финансовой устойчивости еще соответствуют нормативным значениям, но в 2016 году они уже имеют отрицательную тенденцию;

- коэффициент соотношения заемного и собственного капитала с каждым годом всё дальше от нормативного значения, а это значит, что у предприятия заемных средств становится больше, чем собственных.

- коэффициент покрытия инвестиций или коэффициент финансовой устойчивости снижается в 2016 году по сравнению с

предыдущим годом на 0,06, а значит доля собственного капитала и долгосрочных обязательств в общей сумме капитала уменьшилась.

– коэффициент обеспеченности запасов всеми источниками их формирования по сравнению с 2015 годом снизился на 3,73, а по сравнению с 2014 на 5,5.

Можно сделать вывод, что практически все коэффициенты, отражающие финансовую устойчивость, имеют отрицательную тенденцию, а значит предприятие ООО «КрасКом» обладает неустойчивым финансовым положением. Чтобы решить данную проблему был предложен инвестиционный проект, для реализации которого потребуется 3200000 тыс. рублей.

В ходе разработки данного проекта были рассчитаны следующие показатели: чистый дисконтированный денежный поток равный 263954т.р.; индекс доходности 83,36; срок окупаемости 0,9 года.

В результате инвестиционный проект позволит ООО «КрасКом» достичь абсолютной финансовой устойчивости в прогнозном периоде, а также сократится время проведения регламентных ремонтных работ, будут устранены аварийные ситуации на теплотехническом оборудовании и тепловых сетях, улучшатся условия труда персонала.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, А.А. Инновационный менеджмент: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А.А. Алексеев. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 247 с.
2. Алисенов, А.С. Бухгалтерский финансовый учет: Учебник и практикум для академического бакалавриата / А.С. Алисенов. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 457 с.
3. Анциферова, И.В. Бухгалтерский финансовый учет: Практикум / И.В. Анциферова. - М.: Дашков и К, 2016. - 368 с.
4. Астахов, В.П. Бухгалтерский (финансовый) учет в 2 ч. Ч. 1: Учебник для академического бакалавриата / В.П. Астахов. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 536 с.
5. Бабаскин, С.Я. Инновационный проект: методы отбора и инструменты анализа рисков: Учебное пособие / С.Я. Бабаскин. - М.: Дело АНХ, 2014. - 240 с.
6. Бадалова, А.Г. Управление рисками деятельности предприятия / А.Г. Бадалова, А.В. Пантелеев. - М.: Вузовская книга, 2015. - 236 с.
7. Балдин, К.В. Управление рисками в инновационно-инвестиционной деятельности предприятия: Учебное пособие / К.В. Балдин, И.И. Передеряев, Р.С. Голов. - М.: Дашков и К, 2015. - 420 с.
8. Бекренева, В. А. Финансовая устойчивость организации, проблемы анализа и диагностики : научное издание / В. А. Бекренева. – Москва : Дашков и К, 2015. – 60 с.
9. Бланк, И.А. Финансовая стратегия предприятия [Текст] / И.А. Бланк. - Киев: Ника-Центр, 2013. - 720 с.
10. Борисова, О.В. Инвестиции. В 2 т. Т.1. Инвестиционный анализ: Учебник и практикум / О.В. Борисова, Н.И. Малых, Л.В. Овешникова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 218 с.

11. Бочаров, В.В. Комплексный финансовый анализ / В.В. Бочаров. - М.: СПб: Питер, 2016. - 432 с.
12. Бутакова, Н. М. Анализ финансового состояния предприятий: методические указания к выполнению курсовой работы по дисциплине «Финансовый менеджмент» для студентов образовательной программы 080500 «Экономика и управление на предприятии». // Н. М. Бутакова / – Красноярск: Изд-во Сибирского федерального университета, 2017. – 129 с.
13. Вещунова, Н.Л. Сборник задач по бухгалтерскому, финансовому учету: Учебное пособие / Н.Л. Вещунова. - М.: Проспект, 2013. - 160 с.
14. Виленский, П.Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика : учебник для вузов / П.Л. Виленский, В.Н. Лившиц, С.А. Смоляк. – Москва : Дело, 2011. – 213 с.
15. Волков, А.С. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Учебное пособие / А.С. Волков, А.А. Марченко. - М.: ИЦ РИОР, ИНФРА-М, 2014. - 111 с.
16. Волков, Д.Л. Финансовый учет: Учебник / Д.Л. Волков. - М.: Высшая школа, 2014. - 52 с.
17. Воронова, Е.Ю. Управленческий учет: Учебник для академического бакалавриата / Е.Ю. Воронова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 428 с.
18. Воронцовский, А.В. Управление рисками: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / А.В. Воронцовский. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 414 с.
19. Вяткин, В.Н. Риск-менеджмент: Учебник / В.Н. Вяткин, В.А. Гамза, Ф.В. Маевский. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 353 с.
20. Гибсон, Р. Формирование инвестиционного портфеля: Управление финансовыми рисками / Р. Гибсон. - М.: Альпина Паблишер, 2016. - 274 с.
21. Гиляровская, Л.Т. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций: учеб. пособие для студентов вузов,

обучающихся по специальностям 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», 080105 «Финансы и кредит» / А.В. Ендовицкая. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 159 с.

22. Глазунов, М.И. Оценка финансовой устойчивости коммерческой организации на основе данных бухгалтерского баланса / М.И. Глазунов // Экономический анализ: теория и практика. – 2015. – №21. – С. 58–65.

23. Гореликов, К.А. Антикризисное управление: Учебник для бакалавров / К.А. Гореликов. - М.: Дашков и К, 2016. - 216 с.

24. Григорьева, Т.И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз: Учебник / Т.И. Григорьева. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 486 с.

25. Гурджиян, А. А. Управление финансовой устойчивостью предприятия: системный подход / А. А. Гурджиян // Проблемы экономики и менеджмента. – 2015. – №1. – С. 41– 46.

26. Дмитриева, И.М. Финансовый и управленческий учет в условиях перехода на МСФО. Теория и практика: Монография. / И.М. Дмитриева, Г.Е. Машинистова. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 167 с.

27. Ермасова, Н.Б. Риск-менеджмент организации: Учебно-практическое пособие / Н.Б. Ермасова. - М.: Дашков и К, 2014. - 380 с.

28. Жилкина, А.Н. Финансовый анализ: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / А.Н. Жилкина. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 285 с.

29. Иванов, А.Р. Реструктуризация сферы услуг ЖКХ / А.Р.Иванов, Альпина Паблишер 2016. - 200 с.

30. Инвестиционные риски: понятие, виды, страхование [Электронный ресурс] : – Режим доступа: <http://finansiko.ru/investicionnye-riski/>

31. Каверина, О.Д. Управленческий учет: теория и практика: Учебник / О.Д. Каверина. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 488 с.

32. Казакова, Н.А. Финансовый анализ: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Н.А. Казакова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 470 с.

33. Касьяненко, Т.Г. Экономическая оценка инвестиций: Учебник и практикум / Т.Г. Касьяненко, Г.А. Маховикова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 559 с.
34. Керимов, В.Э. Бухгалтерский финансовый учет: Учебник / В.Э. Керимов. - М.: Дашков и К, 2016. - 688 с.
35. Клейнер, Г. Б. Стратегия предприятия [Текст] / Г. Б. Клейнер ; Акад. нар. хоз-ва при Правительстве РФ, Центр. экон.-мат. ин-т РАН. - М. : Дело, 2012. - 568 с
36. Ковалев, В.В. Финансовый анализ / В.В. Ковалев. - М.: Финансы и статистика, 2017. - 432 с.
37. Кован, С.Е. Финансовая устойчивость предприятия и ее оценка для предупреждения его банкротства / С.Е. Кован, Е.П. Кочетков // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – №15. – С. 52–59.
38. Кондраков, Н.П. Бухгалтерский (финансовый, управленческий) учет: Учебник. / Н.П. Кондраков. - М.: Проспект, 2015. - 496 с.
39. Красноярский жилищно-коммунальный комплекс [Электронный ресурс] : официальный сайт ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» . – Режим доступа: <http://www.kraskom.com>
40. Кузнецов, Б.Т. Инвестиционный анализ: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Б.Т. Кузнецов. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 361 с.
41. Кураков, Л.П. Экономика: инновации, инвестиции, инфраструктура: Энциклопедический словарь / Л.П. Кураков, В.Л. Кураков, А.Л. Кураков. - Чебоксары: Чуваш. ГУ, 2008. - 1200 с.
42. Литовченко, В.П. Финансовый анализ: Учебное пособие / В.П. Литовченко. - М.: Дашков и К, 2016. - 216 с.
43. Маркарьян, Э. А. Финансовый анализ / Э.А. Маркарьян, Г.П. Герасименко, С.Э. Маркарьян. - М.: КноРус, 2017. - 272 с.

44. Маховикова, Г.А. Анализ и оценка рисков в бизнесе: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Г.А. Маховикова, Т.Г. Касьяненко. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 464 с.
45. Мельников, Р.М. Экономическая оценка инвестиций. Уч. пос / Р.М. Мельников. - М.: Проспект, 2014. - 264 с.
46. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов [Электронный ресурс]: утв. Минэкономки РФ, Минфином РФ, Госстроем РФ 21.06.1999 №ВК 477 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
47. Николаева, О.Е. Классический управленческий учет. / О.Е. Николаева, Т.В. Шишкова. - М.: Красанд, 2014. - 400 с.
48. Новиков, А.И. Теория принятия решений и управление рисками в финансовой и налоговой сферах: Учебное пособие для бакалавров / А.И. Новиков, Т.И. Солодкая. - М.: Дашков и К, 2015. - 288 с.
49. Островская, О.Л. Бухгалтерский финансовый учет: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / О.Л. Островская, Л.Л. Покровская, М.А. Осипов. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 394 с.
50. Панов А.И. Стратегический менеджмент: Учеб. пособие для вузов. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
51. Поветкина, Н. А. Финансовая устойчивость Российской Федерации : монография / Н. А. Поветкина. – Москва : ИЗиСП, 2014. – 344 с.
52. Прыкина, Л.В. Экономический анализ предприятия: Учебник для бакалавров / Л.В. Прыкина. - М.: Дашков и К, 2016. - 256 с.
53. Румянцева, Е.Е. Финансовый менеджмент: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.Е. Румянцева. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 360 с.
54. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г.В. Савицкая. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 425 с.
55. Савчук В. П. Управление финансами предприятия. – М.: Бином

знаний, 2011. – 480 с.

56. Самылин, А.И Финансовый менеджмент / А.И Самылин,– М.: ИНФРА-М, 2013. – 480с.

57. Скрипник, О.Б. Теория, практика и перспективы развития коммерческой концессии в ЖКХ / О.Б. Скрипник. - М.: Финансы и статистика, 2013. - 240 с.

58. Смагин В.Н. Финансовый менеджмент. Краткий курс: учебное пособие. М.: КНОРУС, 2015.

59. Спиридонова, Е.А. Оценка стоимости бизнеса: Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е.А. Спиридонова. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 299 с.

60. Сулейманова, Е.В. Бухгалтерский финансовый учет: Учебное пособие / Е.В. Сулейманова, В.В. Хисамудинов. - М.: Финансы и статистика, 2014. - 192 с.

61. Теория и практика управленческого учета [Электронный ресурс] : Режим доступа: <https://gaar.ru>

62. Тепман, Л.Н. Управление инвестиционными рисками: Учебное пособие / Л.Н. Тепман, Н.Д. Эриашвили. - М.: ЮНИТИ, 2016. - 215 с.

63. Тепман, Л.Н. Управление рисками в условиях финансового кризиса: Учебное пособие / Л.Н. Тепман, Н.Д. Эриашвили. - М.: ЮНИТИ, 2014. - 295 с

64. Тимофеев, Т.В. Анализ и оценка рисков инвестиционных проектов [Электронный ресурс] / Т.В. Тимофеев // Финансовый директор. – 2015. – Режим доступа: <http://fd.ru/articles/38763-analiz-i-otsenka-riskov-investitsionnyh-proektov>

65. Турманидзе, Т.У. Анализ и оценка эффективности инвестиций: Учебник. / Т.У. Турманидзе. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 247 с.

66. Турманидзе, Т.У. Финансовый анализ: Учебник. / Т.У. Турманидзе. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 287 с.

67. Украинцева, И.Н. Методы и критерии оценки привлекательности инвестиционного проекта / И.Н. Украинцева // Наука и современность. – №20. – 2013. – С. 246 – 253.
68. Финансовый анализ - всё о финансовом анализе [Электронный ресурс] : – Режим доступа: <http://1fin.ru/>
69. Финансовый анализ и аудит [Электронный ресурс] : – Режим доступа: <http://www.auditfin.com/>
70. Финансовый аналитик - финансовый анализ по данным отчетности [Электронный ресурс] : Режим доступа: <http://audit-it.ru>
71. Фомичев, А.Н. Риск-менеджмент: Учебник для бакалавров / А.Н. Фомичев. - М.: Дашков и К, 2016. - 372 с.
72. Чернов, В.А. Инвестиционный анализ: Учебное пособие / В.А. Чернов. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 159 с.
73. Шапкин, А.С. Экономические и финансовые риски: оценка, управление, портфель инвестиций / А.С. Шапкин, В.А. Шапкин. - М.: Дашков и К, 2016. - 544 с.
74. Шеремет А.Д., Негашев Е.В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций М.: Изд-во «Экономика», 2013. - 371 с.
75. Шефель, О.М. Первая полная энциклопедия ЖКХ / О.М. Шефель.. - М.: Астрель, 2013. - 544 с.
76. Шредер, Н.Г. Анализ финансовой отчетности / Н.Г. Шредер. - М.: Челябинск: Альфа-Пресс, 2015. - 176 с.
77. Штейкина, М. В. Управление финансовой устойчивостью предприятия / М. В. Штейкина // Финансы, кредит и финансовое право. – 2015. – №6. – С. 131– 155.
78. Экономическая стратегия фирмы: Учебное пособие /Под ред. проф. А.П. Градова. - СПб.: Специальная литература, 2015. – 959 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица – Горизонтальный и вертикальный анализ баланса ООО «КрасКом», тыс. руб.

Показатели	2014	2015	2016	Горизонтальный анализ						Вертикальный анализ					
				Изменение, 15/14 года	Изменение, 16/15 года	Изменение 16/14 года	Темп роста, 15/14 года	Темп роста, 16/15 года	Темп роста, 16/14 года	Структура в % к валюте баланса			Изменение в %, 15/14	Изменение в %, 16/15	Изменение в %, 16/14
										2014	2015	2016			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1 Внеоборотные активы	1585307	1656477	1761288	71170	104811	175981	104,49	106,33	111,10	53,82	50,92	49,61	-2,90	-1,31	-4,21
1.1 Нематериальные активы	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.2 Основные средства	1331529	1284566	1273672	-46963	-10894	-57857	96,47	99,15	95,65	45,20	39,48	35,87	-5,72	-3,61	-9,33
1.3 Долгосрочные финансовые вложения	58434	58434	63258	0	4824	4824	100,00	108,26	108,26	1,98	1,80	1,78	-0,19	-0,01	-0,20
1.4 Другие внеоборотные активы	195344	313477	424358	118133	110881	229014	160,47	135,37	217,24	6,63	0,10	11,95	-6,53	11,86	5,32
2 Оборотные активы, всего	1360475	1596915	1789102	236440	192187	428627	117,38	112,03	131,51	46,18	49,08	50,39	2,90	1,31	4,21
2.1 Запасы и затраты	103903	127770	69761	23867	-58009	-34142	122,97	54,60	67,14	3,53	3,93	1,96	0,40	-1,96	-1,56
2.2 Дебиторская задолженность	1034531	1394196	1684049	359665	289853	649518	134,77	120,79	162,78	35,12	42,85	47,43	7,73	4,58	12,31
2.3 Ден. средства и краткосрочные финансовые вложения	165201	34545	9740	-130656	-24805	-155461	20,91	28,20	5,90	5,61	1,06	0,27	-4,55	-0,79	-5,33

Окончание приложения А

Показатели	2014	2015	2016	Горизонтальный анализ						Вертикальный анализ					
				Изменение, 15/14 года	Изменение, 16/15 года	Изменение 16/14 года	Темп роста, 15/14 года	Темп роста, 16/15 года	Темп роста, 16/14 года	Структура в % к валюте баланса			Изменение в %, 15/14	Изменение в %, 16/15	Изменение в %, 16/14
										2014	2015	2016			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2.4 Другие оборотные активы	56840	40404	25552	-16436	-14852	-31288	71,08	63,24	44,95	1,93	1,24	0,72	-0,69	-0,52	-1,21
БАЛАНС	2945782	3253392	3550390	307610	296998	604608	110,44	109,13	120,52	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00
3 Собственный капитал	1543627	1655245	1578608	111618	-76637	34981	107,23	95,37	102,27	52,40	50,88	44,46	-1,52	-6,41	-7,94
3.1 Собственный оборотный капитал	5335	43116	-139567	37781	-	-	808,17	-	-	0,18	1,33	-3,93	1,14	-5,26	-4,11
4 Заемный капитал	1402155	1598147	1971782	195992	373635	569627	113,98	123,38	140,63	47,60	49,12	55,54	1,52	6,41	7,94
4.1 Долгосрочные обязательства	47015	44348	43113	-2667	-1235	-3902	94,33	97,22	91,70	1,60	1,36	1,21	-0,23	-0,15	-0,38
4.2 Краткосрочные обязательства, всего	1355140	1553799	1928669	198659	374870	573529	114,66	124,13	142,32	46,00	47,76	54,32	1,76	6,56	8,32
-краткосрочные займы и кредиты	582065	452324	150307	-	-	-	77,71	33,23	25,82	19,76	13,90	4,23	-5,86	-9,67	-15,53
-кредиторская задолженность	716788	1052675	1496990	335887	444315	780202	146,86	142,21	208,85	24,33	32,36	42,16	8,02	9,81	17,83
-другие краткосрочные обязательства	56287	48800	281372	-7487	232572	225085	86,70	576,58	499,89	1,91	1,50	7,93	-0,41	6,43	6,01
БАЛАНС	2945782	3253392	3550390	307610	296998	604608	110,44	109,13	120,52	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица – Оборотно-сальдовая ведомость

	Наименование счета	Шифр счета	Остаток на 01.01.2019		Обороты за январь-декабрь 2019		Остаток на 01.12.2019	
			Д-т	К-т	Д-т	К-т	Д-т	К-т
	1	2	3	4	5	6	7	8
a	Основные средства	01			2716		2716	
п	Амортизация основных средств	02				45		45
	Нематериальные активы	04						
	Амортизация нематериальных активов	05						
a	Приобретение объектов основных средств	08			2716	2716		
a	Материалы	10						
a	НДС по приобретенным основным средствам	19			464+25	489		
a	Основное производство в т.ч.	20			45	45		
	Общепроизводственные расходы	25						
a	Общехозяйственные расходы	26						
	Готовая продукция	43						
a	Расходы на продажу	44						
	Касса	50						
a	Расчетный счет	51			3200+56882	161+8188+ 512+3200+ 3044	44977	
ап	Расчеты с поставщиками и подрядчиками	60-1			3044+161	2580+464 +136+25		
	Расчеты с покупателями и заказчиками	62-1			56882	56882		
	Расчеты по краткосрочным кредитам	66			512+3200	512+3200		

Продолжение приложения Б

	Наименование счета	Шифр счета	Остаток на 01.01.2019		Обороты за январь-дек 2019		Остаток на 01.12.2019	
п	Расчеты по долгосрочным кредитам и займам	67						
ап	Расчеты по налогам и сборам	68			489+8188	8677		
ап	Расчеты по социальному страхованию и обеспечению	69						
п	расчеты с персоналом по оплате труда	70						
	Расчеты с подотчетными лицами	71						
	Расчеты с персоналом по прочим операциям	73						
ап	Нераспределенная прибыль(непокрытый убыток)	84				47648		47648
ап	Продажи	90			131208	131208		
		90.01			56882	56882		
		90.02			45	45		
		90.03			8677	8677		
		90.09			65604	65604		
	Прочие доходы и расходы в т.ч. прочие доходы	91 91-1			1024	1024		
	Прочие расходы	91-02			512	512		
	Сальдо прочих доходов и расходов	91-09			512	512		
ап	Прибыли и убытки	99			66116	66116		
	Итого:		0	0	336872	336872	47693	47693