

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения
и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ О.Г.Смолянинова

« _____ » _____ 2018г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

44.03.01.09 Информатика и информационные технологии в образовании

**Электронное методическое обеспечение
развития готовности к самообразованию**

у бакалавров направления «Педагогическое образование»

Руководитель _____ доцент каф.ИТОиНО, канд. пед. наук Т.В.Седых
подпись, дата

Выпускник _____ К.Д.Ноздрина
подпись, дата

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Теоретические основы проблемы развития готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»	6
1.1. Готовность личности к самообразованию как предмет психолого – педагогического анализа.....	6
1.2. Особенности готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»	13
1.3. Изучение уровня сформированности готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»	22
2 Разработка электронного методического обеспечения развития готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование».....	32
2.1. Использование электронного методического обеспечения при подготовке будущих педагогов	32
2.2. Описание электронного методического обеспечения развития готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»	39
2.3. Анализ результатов экспертной оценки электронного методического обеспечения развития готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	59
ПРИЛОЖЕНИЕ А	63
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ В	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Современный этап развития человеческого общества характеризуется активным внедрением информационных технологий в повседневную жизнь человека, его образовательную и профессиональную деятельность. Благодаря информационным технологиям появились возможности для организации интерактивного взаимодействия в ходе педагогического процесса в форме проведения веб-конференций, вебинаров, открытых лекций и т.д. Также информатизация образования предполагает разработку дополнительных ресурсов для осуществления самообразовательной деятельности: дистанционные курсы повышения квалификации, массовые открытые онлайн-курсы, участие в деятельности профессиональных сетевых сообществ и образовательных форумов.

Однако использование данных ресурсов предполагает наличие у человека устойчивой мотивации к обучению, умения определять цели своего образования и планировать свою деятельность, способности самостоятельно отслеживать собственные образовательные результаты и их динамику и т.д. Это приводит к актуализации проблемы формирования и развития готовности личности к осуществлению самообразования в условиях системы образования.

Изучением данной проблемы занимались С. М. Абрамов, А. Я. Айзенберг, А. К. Громцева, О. Н. Инкина, Н.И. Кареев, И. И. Колбаско, С. В. Косарева, Н. С. Михайлова, Н.А. Рубакин, Г. Н. Сериков, О. И Сухова, О.В. Толмачева, В. Б. Шаронова и др.

Изучение теоретических предпосылок исследуемой проблемы и анализ современного состояния системы образования позволяет выявить ряд противоречий: между возрастающей необходимостью государства и общества в специалистах, способных осуществлять самообразование на протяжении всей жизни, и недостаточно выраженной ориентацией системы высшего образования на решение данной задачи; между потребностью

обучающихся в инструментах для осуществления самообразования и недостатком часов в учебном плане для реализации дисциплин, ориентированных на удовлетворение актуальных образовательных потребностей обучающихся; между потребностью специалиста в самообразовании для профессионального становления и недостаточным владением инструментами самообразования.

Названные противоречия актуализируют проблему исследования, которая состоит в поиске оптимальных средств электронного методического обеспечения развития готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование».

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка электронного методического обеспечения развития готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование».

Объект исследования: профессиональная подготовка бакалавров направления «Педагогическое образование».

Предмет исследования: средства развития готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование».

Гипотеза: развитие готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование» будет результативным, если использовать в ходе их профессиональной подготовки следующие средства электронного методического обеспечения:

- использование принципа визуально-кинестетической ассоциации при определении образовательных целей (элемент «задание»);
- применение мнемотехнических приёмов при организации работы с текстами (элемент «задание»);
- заполнение рефлексивных карт оценки хода и результатов самообразования (элемент «форум»).

Исходя из проблемы, объекта, предмета, цели, гипотезы исследования, были сформулированы следующие **задачи** исследования:

1. Исследовать специфику феномена готовности личности к

самообразованию.

2. Выявить особенности готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование».

3. Изучить уровень сформированности готовности бакалавров направления «Педагогическое образование» к самообразованию.

4. Разработать электронное методическое обеспечение развития готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»

5. Провести экспертную оценку электронного методического обеспечения развития готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование».

Для решения поставленных задач применялся комплекс методов исследования: теоретические – анализ философской, психологической, педагогической литературы по проблеме формирования готовности личности к самообразованию; эмпирические – анкетирование, опрос, рефлексивно-оценочные процедуры; статистические – ранжирование, качественный, количественный анализ результатов исследования.

База исследования – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский Федеральный Университет».

Объем и структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложений. Текст иллюстрирован таблицами, схемами, диаграммами.

1. Теоретические основы проблемы развития готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»

1.1. Готовность личности к самообразованию как предмет психолого – педагогического анализа

Информатизация затронула все сферы жизни человека, и образование не является исключением. Внедрение новых методов и средств обучения обуславливает необходимость обновления и пополнения уже имеющихся знаний у педагогов для осуществления профессиональной деятельности, в связи с этим возрастает потребность в самообразовательных умениях и навыках. В условиях информатизации образования педагогу необходимо уметь быстро находить и обрабатывать и усваивать большой объем информации. Современная ситуация в образовании обязывает обучать навыкам самообразования не только действующих учителей и педагогов, но и будущих педагогов. Это актуализирует вопросы о развитии готовности бакалавров направления «Педагогическое образование» к самообразованию.

Наиболее активное изучение Проблемы самообразования личности начинается в XX веке. Проблеме самообразования в начале прошлого века посвящены работы Н. А. Рубакина, В.А. Сухомлинского, С. Т. Шацкого и т.д. Ограниченная доступность к общему образованию, недостаточное количество информационных ресурсов, неразвитость системы дополнительного и послевузовского образования обуславливали проблему самообразования личности для индивидуального и профессионального роста.

Н. А. Рубакин говорил, что самообразование заключается не только в воспитании и развитии своего ума, но и в воспитании и развитии чувств. Можно и должно не только глубоко и тонко мыслить, но и глубоко и тонко чувствовать. Также данный ученый разработал правила для самостоятельной работы. «Первое и главное правило, - пишет он, - надо начинать

самообразовательную работу не с книги, а с жизни. Жизнь учит гораздо большему, чем лучшая из лучших книг. Книга только орудие и пособие. Не жизнь нужно проверять книгами, т. е. теориями, а как раз наоборот. Второе правило: «всякое явление жизни надо обсуждать непременно и постоянно не с одной какой-либо стороны, а со многих, - с возможно большего числа сторон...» [31, 32].

Н.И. Кареев понимал под самообразованием внеурочный самостоятельный вид деятельности по изучению отдельных наук и чтение книг. При этом Н. И. Кареев отмечал, что обучение в школе не исключает необходимости в самообразовании [14, 15].

Следующий период исследования проблемы самообразования личности характеризуется тем, что авторы делят занимающихся самообразованием согласно уровню образования (школьники, студенты, учителя). Исследованию проблемы самообразования личности в данный период посвящены работы А. К. Громцевой, Б. Ф. Райского, И. И. Колбаско, Л. И. Рувинского, А. И. Ковалева и др.

А.К. Громцева рассматривает самообразование во взаимосвязи с требованиями и запросами времени, основными тенденциями развития общества, а также потребностями и интересами личности обучающегося. По мнению А. К. Громцевой, к повышению качества учебно-воспитательного процесса приводит органичное соединение и взаимоподдержка самообразования и процесса обучения [9].

И. И. Колбаско замечает, что в процессе самовоспитания развивается умение самостоятельно организовывать свою деятельность по приобретению новых знаний. Самообразование, по мнению И. И. Колбаско, делает жизнь человека ярче, интереснее, богаче [19].

Вклад в исследование проблемы самообразования будущих педагогов в начале XXI века внесли С.М. Абрамов, О. Н. Инкина, В. Б. Шаронова и др.

Под самообразованием С. М. Абрамов понимает интегративную способность личности к самоорганизации активной, непрерывной,

целенаправленной, планомерной и систематической деятельности по приобретению необходимых компетенций и воспитанию у личности таких качеств, как активность, инициативность и предприимчивость, направленных на достижение осознанно выбранной траектории образования. По мнению С. М. Абрамова цель самообразования заключается в индивидуальном процессе самораскрытия сущностных сил человека в ходе его разносторонней деятельности в образовании [1].

О. И. Сухова понимает под самообразованием целенаправленную когнитивную и практическую деятельность, которая связана с обновлением и углублением полученных ранее профессиональных знаний; удовлетворением образовательных потребностей, связанных с профессиональной деятельностью; необходимостью повышения квалификации путем систематизации знаний, умений и навыков, соответствующих его статусу и общественным ожиданиям [35].

Как и многие исследователи проблемы самообразования учителей, под самообразованием О.В. Толмачева понимает вид деятельности, который включает в себя совокупность компонентов: целесообразную деятельность по приобретению навыков и умений; предмет деятельности — знания и средства приобретения знаний, навыков и умений; результат - знания и умения более высокого порядка [36].

Изучая процесс самообразования как важный компонент повышения уровня профессиональной готовности будущего учителя, под самообразованием В. Б. Шаронова понимает активную, целеполагающую, саморегулируемую, личностно и профессионально значимую деятельность, направленную на творческое решение профессионально-педагогических задач и личностное самосовершенствование [40].

В нашем исследовании за основу мы возьмем определение, предложенное В. Б. Шароновой. Под самообразованием мы будем понимать активную, целеполагающую, планомерную, систематическую, личностно и профессионально значимую деятельность, которая направлена на

самосовершенствование и нестандартное решение профессиональных задач бакалаврами направления «Педагогическое образование».

Рассмотрим далее понятие «готовность». В психолого-педагогической литературе готовность рассматривается как психическое и психологическое состояние личности (В. В. Давыдов, Н. Д. Левитов), как условие выполнения деятельности (А. С. Белых, М. И. Дьяченко), как установку личности (М. В. Левченко), как уровень личностной ориентации (В. А. Ядов), и как комбинацию качеств личности, мотивов и ситуаций (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович).

А. А. Понукалин рассматривает готовность как многоуровневое формируемое и прогнозируемое личностное образование, которое имеет определенное назначение для целенаправленного развития личности. Автор отмечает, что готовность зависит от деятельности человека и от отношения к условиям данной деятельности [29].

А. Ф. Линенко также отмечает взаимосвязь между готовностью и положительным отношением человека к деятельности, указывая на осознание мотивов и потребностей в данной деятельности.

В своих исследованиях А. С. Белых и М. И. Дьяченко понимают под готовностью активно-действенное состояние личности, которое отражает содержание и условие выполнения предстоящей задачи. В своих исследованиях авторы обозначают, что готовность является фундаментальным условием и необходимой предпосылкой выполнения любого вида деятельности [4].

По мнению Е. А. Пырьева готовность отражает целостное состояние личности, которая включает не только наличие способностей и качеств, необходимых для осуществления профессиональной деятельности, но и отношение к ней, которое выражается в потребностях, желаниях и мотивах [30].

Исследователи, рассматривая готовность к определенной деятельности, отмечают, что на формирование готовности влияют такие факторы как

наличие установки на овладение знаниями и умениями, необходимыми для деятельности, которая начинается с положительного отношения к данной деятельности, а также уровень развития определенных способностей, характеризующих профессиональную пригодность.

Л. А. Кондрашева утверждает, что удовлетворенность выбором педагогической деятельности определяет уровень готовности к ней. Также автор говорит о том, что необходимо воздействовать на удовлетворенность выбора [20].

Н. Э. Касаткина, Н. Д. Левитова, Е. В. Журавлева понимают под готовностью к деятельности потенциальное состояние личности, которое предшествует деятельности, и интегративное качество личности, объединяющее в себе мотивационно-ценностный, когнитивный и операционально-деятельностный компоненты [17].

Мотивационно-ценностный компонент самообразования отражает наличие у человека личностной ориентации на приобретение и обогащение необходимых знаний и умений для осуществления самообразовательной деятельности. Также мотивационно-ценностный компонент включает в себя проявление готовности, интереса и инициативы к самосовершенствованию профессионально значимых качеств в процессе самообразования.

Когнитивный компонент самообразования включает следующие составляющие: знания теоретических и методических основ получаемой специальности, средств и технологий для эффективной профессиональной деятельности; знания о способах поиска и обработки необходимой информации; знания, с помощью которых можно удовлетворить практические потребности человека.

Операционально-деятельностный компонент заключается в способности применять полученные знания на практике. Операционально-деятельностный компонент включает: умения самостоятельно формулировать проблему; умения выдвигать и доказывать собственную гипотезу; умения изобретать новые способы для доказательства гипотезы;

умения формулировать выводы на основе полученных результатов и видеть практические возможности применения и т.д.

Схожее определение понятия готовности, но уже в профессиональной деятельности, можно найти в работах Т. В. Ивановой, которая сформулировала этапы возникновения психологической готовности к профессиональной деятельности [12]:

1. Постановка цели, на основе потребностей и мотивов;
2. Формулирование плана, модели, схемы предстоящих событий;
3. Воплощение появившейся готовности в предметных действиях.

Для личностного и профессионального развития в педагогической сфере педагогу необходимо научиться эффективно ставить цели. Для эффективной постановки целей необходимо учитывать собственные потребности и мотивы деятельности. В ходе профессиональной подготовки бакалавры учатся формулировать и ставить перед собой как личностные, так и профессиональные цели, например во время прохождения педагогической практики или участия в деятельностных играх, направленных на приобретение профессиональных знаний и умений.

Для эффективного решения профессиональных задач педагогу необходимо не только знание своих должностных обязанностей и знание методической базы преподаваемого предмета, но и выстраивание индивидуальной стратегии профессионального и личного роста. Индивидуальная стратегия включает в себя, как горизонтальное профессиональное развитие (курсы повышения квалификации, работа с одаренными детьми, проведение выездных учебных мероприятий и т.д.), так и вертикальное развитие педагога в профессиональном пространстве (учитель, учитель высшей категории, заведующий учебной частью и т.д.). В процессе обучения бакалавры учатся решать профессиональные задачи, как при решении педагогических кейсов, так и при планировании собственной педагогической практики (выбор средств и методов обучения и воспитания, методов диагностики и анализа полученных данных).

Определенный план профессионального развития педагога необходимо реализовывать на практике, то есть применять знания, умения, навыки, средства и способы деятельности, анализируя и сравнивая ход и промежуточные результаты осуществляемой деятельности с поставленной целью, при необходимости вносить коррективы. В процессе профессиональной подготовки бакалавры не только учатся выстраивать свою индивидуальную образовательную стратегию или план, но и реализуют её на практике, на протяжении четырех лет подготовки, при сдаче экзаменов и зачетов, во время прохождения производственной или педагогической практики, при планировании собственной занятости в летнее время и т.д.

Рассматривая готовность к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование», нужно учитывать ряд специфических особенностей, которые присущи только профессиональной подготовке будущих педагогов, а именно: ориентацию студентов на обучающий и направляющий характер деятельности; необходимость постоянного обновления и пополнения полученных знаний; непрерывную работу с большим количеством информации; прикладной характер учебной деятельности; необходимость с одной стороны владеть теоретическими и методическими основами педагогической деятельности, а с другой использовать современные методики в профессиональной деятельности.

Вышеперечисленные особенности обуславливают необходимость в таком уровне готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование», которое будет отвечать не только запросам субъектов самообразования (студентам), но и поставленным профессиональным задачам в будущем.

В нашем исследовании за основу в качестве рабочего определения готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование» мы будем использовать определение готовности, предложенное А. А. Понукалиным.

Подводя итог под самообразованием мы будем понимать активную, целенаправленную, планомерную и систематическую деятельность, которая имеет для студента личностную и профессиональную значимость, направленную на самосовершенствование и нестандартное решение профессиональных задач.

Под готовностью к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование» мы будем понимать личностное образование, которое имеет определенную структуру и план выполнения, направленное на осуществление педагогом активной, целенаправленной, планомерной и систематической деятельности, имеющая личностную и профессиональную значимость для студента, направленная на самосовершенствование и нестандартное решение профессиональных задач.

1.2. Особенности готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»

Особенности готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование» обусловлены, с одной стороны спецификой содержания феномена самообразования, а с другой стороны характеристиками и свойствами их будущей профессионально-педагогической деятельности.

Рассмотрим далее структуру самообразования личности. И. Г. Глушкова, рассматривая специфику подготовки педагогических кадров, говорит о том, что самообразование педагога состоит из следующих элементов:

- научно-исследовательская работа по определенной проблеме;
- посещение библиотек, изучение научно-методической и педагогической литературы;
- расширение кругозора посредством знакомства с результатами профессиональной деятельности коллег, участие в обсуждении

организации педагогического процесса , обсуждение с коллегами методик обучения и воспитания;

- разработка и апробация учебного плана по конкретному разделу программы воспитания и обучения;
- создание собственных методических пособий, планов внеурочной деятельности и т.д.

А. Я. Айзенберг и Н. С. Михайлова, изучая проблему самообразования, раскрывают содержание самообразования через его функции [2]:

- компенсаторная функция позволяет обучающемуся расширить собственные кругозор, освоить новые способы компенсации недостатков своего обучения и воспитания;
- адаптирующая функция заключается в том, что обучающийся способен приспособливаться к постоянно изменяющимся социальным и профессиональным условиям деятельности, а также восстанавливаться и реализовывать свой потенциал в новых условиях труда;
- развивающая функция предполагает формирование активной и компетентной личности, которая преобразует и раскрывает свой творческий потенциал;
- коммуникативная функция способствует развитию коммуникативных навыков, создает новые возможности для общения.

С. В. Косарева рассматривает структуру самообразования по аналогии с учебной деятельностью и формулирует следующие компоненты [21]:

- мотивы самообразования и самообразовательные задачи;
- самообразовательная деятельность и ее содержание;
- самоконтроль и самопроверка процесса самообразования и его результатов.

Г. И. Акушев, изучая проблему самообразования будущих учителей, рассматривает следующие структурные компоненты самообразования:

- познавательная активность и её проявление;

- профессиональная направленность;
- уровень педагогического мастерства;
- сформированность у педагога навыка к самоанализу, рефлексии;
- проявление творчества и новаторства в профессиональной деятельности;
- уровень владения способами самообразования;
- сформированность положительного отношения к профессиональной деятельности;
- сформированность педагогической Я-концепции [3].

В педагогической практике самообразование чаще всего рассматривается как деятельность или по аналогии с учебной и педагогической деятельностью, что позволяет нам рассматривать не только структуру самообразовательной деятельности, но и структуру педагогической и тьюторской деятельности.

В «Положении о самообразовании педагогов» выделены следующие компоненты самообразования педагога [25]:

- изучение и внедрение новых педагогических технологий, форм, методов и приемов обучения в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.
- периодическое проведение самоанализа своей профессиональной деятельности.
- совершенствование своих знаний в области психологии, педагогики, методики преподавания предмета, дидактики.
- повышение уровня своей эрудиции, общей культуры.

Н. В. Кузьмина сформулировала три компонента педагогической деятельности: конструктивный, организаторский и коммуникативный [24].

Конструктивный компонент заключается в том, что педагог, осуществляя педагогическую деятельность, использует навыки отбора и проектирования учебного материала, учитывая особенности детей и специфику определенных ситуаций.

Организаторский компонент представляет собой деятельность учителя по организации собственной профессиональной деятельности, в которую входят: организация собственного изложения материала; организация своего поведения, действий в условиях профессиональной деятельности; организации учебной и внеучебной деятельности детей.

Коммуникативный компонент заключается в том, что педагог организывает коммуникацию посредством внешних и внутренних атрибутов. Атрибуты могут меняться в зависимости от взаимоотношений между обучающимися, от отношений между педагогом и обучающимися, от настроения обучающихся и т.д.

Т. С. Полякова выделяет семь компонентов педагогической деятельности:

- проектировочно-целевой (определение цели собственной профессиональной деятельности);
- содержательный (определение содержания профессиональной деятельности: выбор методики обучения, направления профессиональной деятельности, способов взаимодействия и т.д.);
- диагностический (обеспечение педагогом решения конкретным педагогическими задачами);
- коммуникативный (создание педагогом определенной атмосферы урока);
- стимулирующе-регулирующий (сбор текущей информации о процессе обучения, стимулирование учащихся в соответствии с полученными данными, внесение коррективов в собственную профессиональную деятельность);
- контрольно-оценочный (непрерывный текущий и итоговый контроль процесса и результата педагогической деятельности).

А. К. Маркова выделяет следующие компоненты педагогической деятельности [25]:

- постановка педагогом профессиональных целей и задач;

- выбор и применение педагогом методов обучения и воспитания, изучение возможностей и потребностей обучающихся;
- контроль и оценка педагога собственной педагогической деятельности, самоанализ.

Поскольку студенты педагогического бакалавриата, которые участвовали в нашем исследовании, являются будущими тьюторами, то необходимо помимо специфики педагогической деятельности, отразить еще и специфику профессиональной деятельности тьютора.

Структуру тьюторского сопровождения в педагогической практике чаще всего рассматривают через его функции и задачи. Традиционно выделяют следующие функции:

- диагностическая (сбор данных о целях обучающихся, интересах, склонностях, мотивах, сильных и слабых сторонах, готовности к обучению);
- проектировочная (выявление возможностей и ресурсов для преодоления проблем и дефицитов у обучающихся; разработка средств и форм тьюторского сопровождения, соответствующие индивидуальным особенностям обучающихся);
- реализационная (оказание помощи и поддержки обучающимся при решении возникающих проблем и затруднений);
- аналитическая (анализ и коррекция процесса и результатов обучения).

Задачи тьютора в профессиональной деятельности:

- вхождение в деятельность (определение целей и задач совместной деятельности; оказание психологической поддержки, снятие барьеров; диагностика начального и текущего состояния обучающихся; определение собственной роли и позиции в группе и т.д.);
- проблематизация (постановка перед обучающимися творческих задач и проблем; включение обучающихся в активную работу; создание мотивации; определение успехов и слабых сторон каждого обучающегося и т.д.);

- организация изучения концепций курса (объяснение сложных вопросов, концепций; системное представление концепций курса; выделение главных идей в теме, курсе; демонстрация связи курса с реальной практикой обучающихся и т.д.);
- организация групповой и индивидуальной работы (организация групповой работы; обучение обучающихся навыкам рефлексии; организация межгруппового взаимодействия; обучение обучающихся навыкам эффективного общения и т.д.);
- организация обратной связи и рефлексии (определение сильных и слабых сторон в деятельности обучающихся; выделение индивидуальных проблем обучающегося; определение успехов и слабых сторон каждого обучающегося; организация обратной связи и т.д.).

Рассмотрим структуру готовности к педагогической и профессиональной деятельности.

Е. Э. Воропаева утверждает, что структура готовности с педагогической деятельности включает в себя четыре компонента: мотивационный, когнитивный, деятельностный и личный [6].

Т.В. Крюкова в исследовании, посвященном проблеме психологической готовности будущих инженеров к профессиональной деятельности, описывает следующие структурные компоненты данного явления: мотивационный, саморегуляционный, оценочный. Выделение автором данных компонентов психологической готовности будущих инженеров к профессиональной деятельности основывается на понимании того, что данная характеристика выступает сложным структурно-уровневым образованием, которое проходит длительный период становления, совершенствования и развития, характеризуется долговременностью формирования, возникает в результате специально организованного внешнего воздействия в процессе обучения [23].

К. М. Дурай-Новакова, исследуя проблему готовности к профессиональной деятельности, представляет структуру готовности к педагогической деятельности как единство взаимодействующих функциональных компонентов [11]:

- мотивационный (профессионально значимые потребности, мотивы деятельности);
- познавательно – оценочный (знания о содержании профессии, о структуре профессиональной деятельности, способах решения профессиональных задач, самооценка подготовки к деятельности);
- эмоционально – волевой (чувство ответственности за результаты, самоконтроль, умение управлять действиями);
- операционно – действенный (владение знаниями, умениями, навыками и способами выполнения профессиональных ролей);
- мобилизационно – настроечный (способность и возможность управлять своими состояниями в реальных производственных ситуациях).

По мнению В. Т. Чичикина, структура готовности к профессиональной деятельности состоит из трех компонентов: информационный, операционный и мотивационный. Функцией мотивационного компонента является активизация проявления других компонентов или их элементов. Функция информационного компонента заключается в обеспечении меры использования ресурсных возможностей мотивационного и операционного компонентов для достижения целевого результата. Функция операционного компонента состоит в определении отношений между компонентами в процессе реализации ресурсного потенциала в пространстве и времени [39].

Рассмотрим структуру готовности к самообразованию.

Структура готовности к самообразованию отражена в работах Г. Н. Серикова. По его мнению, подготовленный к самообразовательной деятельности специалист обладает следующими чертами [33]:

1. Эмоционально-личностный аппарат самообразования – знание социально значимых проблем отрасли народного хозяйства, на которой

специализируется студент; мотивация самообразовательной деятельности, связанная с решением проблем; правильное соотнесение личных интересов с общественными;

2. Знания, усвоенные личностью, – знание фундаментальных теоретических положений; основ системного анализа и теории моделирования; основных путей поиска решений, функциональных возможностей различных источников сосредоточения социального опыта и способов самообразования;

3. Умения работать с основными источниками информации – умение выбрать источник информации; сочетать источники информации; рационально усваивать необходимую информацию;

4. Организационно-управленческие умения – ставить задачи самообразования; планировать свою деятельность; выбрать форму и способы самообразования; провести самоконтроль, самоанализ и самооценку результатов; организовать коллективное решение проблем и руководить; оптимизировать самоуправление.

По нашему мнению, структура готовности к самообразовательной деятельности, предложенная Г. Н. Сериковым, имеет идеалистический характер. К данной структуре при организации процесса обучения можно только стремиться, учитывая разные уровни готовности личности к самообразованию и сформированности самообразовательных умений в стенах вуза.

Анализируя готовность к самообразованию у будущих педагогов, О. Н. Инкина говорит о том, что структура готовности в педагогической деятельности состоит из трех компонентов: мотивационный, информационный и деятельностный [13].

На наш взгляд, структура готовности к самообразованию, предложенная О. Н. Инкиной, нуждается в уточнении критериев относительно компонентов структуры готовности, для того, чтобы в полной

мере отразить специфику профессиональной деятельности бакалавров направления «Педагогическое образование» (см. таблицу 1).

Таблица 1 - Готовность к самообразованию

Компоненты готовности к самообразованию	Частные критерии готовности к самообразованию	Показатели готовности к самообразованию
Мотивационный	Положительное отношение к самообразовательной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Понимание важности самообразования для последующего профессионального становления; 2. Наличие интереса к самостоятельной работе; 3. Потребность решать поставленные учебные проблемы самостоятельно; 4. Стремление овладеть навыками самообразования.
Информационный	Сформированность профессиональной картины мира и целостного системного образа получаемой профессии	<ol style="list-style-type: none"> 1. Знание фундаментальных теорий и положений, связей между ними, на которых базируется профессиональная деятельность педагога и тьютора; 2. Знание основных путей поиска информации, функциональных возможностей различных источников её сосредоточения; 3. Знания о специализированных профессиональных умениях как педагога, так и тьютора; 4. Осведомленность о требованиях соответствия предстоящей педагогической и тьюторской деятельности; 5. Знания о сущности, формах и методах самостоятельной работы, способствующих развитию умений СОД, способов самообразования.
Деятельностный	Сформированность представления о стратегиях и способах решения профессиональных задач	<ol style="list-style-type: none"> 1. Умения самостоятельно формулировать проблему; 2. Умения формулировать гипотезу и находить способы её проверки; 3. Умения планировать, организовывать собственное профессиональное самообразование. 4. Умения формулировать выводы и видеть практические возможности применения полученных результатов в профессиональной деятельности; 5. Умения оценивать результаты собственного профессионального самообразования;

Мы считаем, что готовность к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование» проходит согласно предложенной структуре. Формирование мотивационного компонента готовности начинается с осознания студентом соответствия его уровня подготовленности к профессиональной деятельности в соответствии с «Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования», в следствие чего возникает потребность устранить дефициты в этом соответствии. Задача педагога заключается в помощи студенту в выявлении дефицитов и планировании маршрута их устранения посредством самостоятельной работы (информационная готовность), в ходе которой студент будет приобретать знания о самообразовательной деятельности, формировать умения этой деятельности (деятельностная готовность). Целью студента при таком подходе является самосовершенствование качества знаний, умений, навыков посредством самообразования в процессе самостоятельной работы.

При разработке элементов электронного образовательного курса необходимо учитывать все компоненты готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование». В нашем исследовании структура готовности к самообразовательной деятельности включает в себя три компонента: мотивационный, информационный и деятельностный.

1.3. Изучение уровня сформированности готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»

Для изучения уровня сформированности готовности к самообразованию у студентов необходимо определить критерии и уровни готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование».

Проведя теоретический анализ существующих компонентов самообразования, мы смогли выявить следующие структурные компоненты готовности будущих педагогов к самообразованию:

- мотивационный, представленный в виде положительного отношения у будущих педагогов к самообразовательной деятельности;
- информационный, включающий в себя совокупность знаний и умений, которая характеризует наличие в сознании студента структурно-логических связей, адекватных связям между знаниями и умениями в предстоящей профессиональной деятельности;
- деятельностный, включающий сформированность умений, необходимых для решения профессиональных задач.

Мотивационный компонент готовности будущего учителя отражает мотивы самообразовательной деятельности студента, а именно: понимание у студента важности самообразовательной деятельности для профессионального развития и становления в дальнейшем; наличие интереса к самостоятельной работе; студент желает самостоятельно решать профессиональные задачи, без помощи более опытного руководителя; стремление овладеть основными умениями самообразовательной деятельности в процессе СРС.

Данный компонент обеспечивает стремление к профессиональному росту, улучшению профессиональных компетенций, регулярному прохождению курсов повышения квалификации, поиску более эффективных решений поставленных профессиональных задач, проектированию и постоянному обновлению собственного индивидуального образовательного маршрута в профессиональной деятельности. Осознанность личностью необходимости непрерывного профессионального развития и желание развиваться в профессиональной сфере обеспечивают возможность регулярных занятий по самообразованию.

Информационный компонент представляет собой систему знаний о методах работы с информацией, о фундаментальных теориях и положениях

(и связях между ними), о сущности, методах и формах самостоятельной работы. Осуществляя самообразовательную деятельность в процессе обучения, будущему учителю необходимо знать об особенностях профессиональных умений, которые ему будут необходимо в профессиональной деятельности.

Данный компонент отражает соответствие знаний будущего учителя современным теоретическим и методологическим положениям педагогической науки и научно-техническим возможностям современного общества. Для осуществления самообразования в профессиональной деятельности необходимо овладеть теоретическими знаниями о принципах и закономерностях самообразовательной деятельности, специфики планирования данного вида деятельности, способах и методах его осуществления, диагностирования и коррекции. Также будущий учитель должен иметь представление о требованиях в предстоящей профессиональной деятельности.

Деятельностный компонент готовности будущего учителя к самообразованию в профессиональной деятельности отражает уровень овладения по поиску, отбору и обработке профессиональной информации. При осуществлении профессиональной деятельности современный учитель должен владеть навыками и умениями планирования, организации и оценивания результатов профессионального самообразования.

Данный компонент характеризуется наличием у студента умений по самостоятельному формулированию проблемы на основе полученной информации; умений выдвигать гипотезу, находить способы ее проверки; умений собирать и анализировать данные, предлагать методики обработки этих данных; умений формулировать выводы и видеть возможности практического применения полученных данных; умений оценивать результаты своей работы.

Процесс самообразования подразумевает постоянную работу с большим количеством информации, именно поэтому будущему учителю

необходимо освоить навыки отбора и обработки информации. Осуществление самообразовательной деятельности в профессиональной деятельности невозможно без постоянного изучения и анализа научно-технической информации, без изучения отечественного и зарубежного опыта в области педагогической науки. Учитель, занимающийся самообразованием, должен использовать информационные технологии и базы данных в профессиональной деятельности.

В качестве критериев готовности к самообразованию мы будем использовать названные компоненты.

Рассмотрим далее характеристику уровней готовности к самообразованию. Г. И. Акушев выделяет следующие уровни готовности к профессиональному самообразованию у будущих учителей: высокий, средний и низкий [3].

Высокий уровень готовности характеризуется высоким познавательным потенциалом. Студенты, входящие в этот уровень, хорошо себя чувствуют как в организованных формах самообразования, так и при личной организации процесса познания, считаются активными слушателями лекций, используют любую возможность для знакомства с интересным опытом будущей профессиональной деятельности, обладают умениями самопознания и самообразования.

Для среднего уровня готовности к самообразованию приемлемо преобладание организованных форм самообразования. Студенты, принадлежащие к данному уровню, стремятся получать точные советы и методики. Главным информатором самостоятельной работы служит периодическая печать и методические пособия.

Низкий уровень готовности характеризуется преобладанием у будущих учителей лишь организованных форм самообразования. К семинарским занятиям эти учителя готовятся только по учебным и методическим пособиям или используют для подготовки старые разработки.

Общеобразовательную информацию студенты получают из отдельных телевизионных программ, не систематически читают периодические издания.

Г. Н. Сериков, анализируя профессиональную деятельность, рассматривает следующие уровни самообразования учителей:

- Начальный уровень. Данный уровень характеризуется следующими признаками: предположительно нейтральное отношение работника к профессиональной деятельности; отсутствие у работника потребности в самообразовании; работник не знает о самообразовании и способах его реализации; сотрудник не способен лично организовывать собственное профессиональное самообразование и искать необходимые сведения для его осуществления.
- Средний уровень. В рамках данного уровня у работника отмечается ценностное отношение к профессиональной деятельности. Прослеживается желание сотрудника реализовывать профессиональное самообразование. Отмечается недостаток знаний о содержании и способах самообразования; наличие умений у сотрудника трудиться с основными источниками информации и информационными технологиями; способность самостоятельно планировать процесс собственного профессионального самообразования на короткий срок.
- Высший уровень. У данного уровня отсутствуют ограничения, так как нет пределов улучшения собственных энергетических ресурсов человека. Для данного уровня характерны следующие признаки: ценностное отношение работника к профессиональной деятельности; глубокое осознание сотрудником необходимости многократного пополнения собственных энергетических ресурсов в рамках профессионального самообразования; сформированное полное знание о содержании профессионального самообразования и способах его реализации; умение быстро находить необходимую информацию для содержания собственного профессионального самообразования.

Проанализировав существующие подходы к определению уровней готовности к самообразованию, мы пришли к выводу, что в основном ученые выделяют три уровня готовности к самообразованию.

В нашем исследовании мы будем использовать три уровня готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень готовности студентов к самообразованию характеризуется: глубоким пониманием необходимости самообразования для дальнейшего личностного становления в профессиональной деятельности; постановкой лично значимых целей в процессе самостоятельной работы, умениями четко сформулировать эти цели; стремлением достичь их оптимальным способом; умением рационально использовать различные источники информации в процессе самостоятельной работы и оптимально управлять ею – от планирования до реализации замыслов и достаточно объективного самоконтроля получаемых результатов.

Для среднего уровня готовности к самообразованию характерны: понимание важности самообразования для дальнейшей профессиональной деятельности, постановка целей самостоятельной работы и понимание ее важности для формирования умений самообразовательной деятельности, системный характер знаний по учебным предметам, но межпредметные связи не всегда четко осознаются; студенты умеют находить информацию по поставленной проблеме и работать с источниками информации, включая информационные технологии; студенты удовлетворительно владеют умениями самоконтроля.

Для низкого уровня характерны следующие показатели: стихийные мотивы самообразования; неосознанность целей самостоятельной работы и ее значения для формирования умения СОД, студенты не связывают личные потребности в самообразовании с предстоящей профессиональной деятельностью; изолированный характер знаний по учебным предметам, студенты не умеют решать профессионально-учебные задачи; не могут

самостоятельно принимать решения в профессиональной деятельности – нуждаются в помощи и поддержки более опытных руководителей, не владеют умениями самоконтроля. Студент, относящийся к данному уровню, готовясь к семинарским занятиям, не будет искать дополнительную информацию (см. таблицу 2).

Таблица 2 – Критериальная характеристика уровней готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»

Компоненты (критерии)	Уровни готовности к самообразованию		
	Высокий	Средний	Низкий
Мотивационный	высокий уровень осознания важности самообразования для профессиональной деятельности; наличие интереса к самостоятельной работе; потребность решать поставленные учебные проблемы самостоятельно; стремление овладеть навыками самообразования	слабо выраженное осознание важности самообразования для профессиональной деятельности; слабо выраженный интерес к самостоятельной работе; потребность решать поставленные учебные проблемы самостоятельно проявляется ситуативно; стремление овладеть навыками самообразования проявляется ситуативно	Нет осознания взаимосвязи между самообразованием и профессиональной деятельностью; полное отсутствие интереса к самостоятельной работе; потребность решать поставленные учебные проблемы самостоятельно отсутствует; стремление овладеть навыками самообразования проявляется в исключительных, единичных случаях
Информационный	наличие целостного представления о фундаментальных теориях и положениях, лежащих в основе педагогической и тьюторской деятельности; особенностях осуществления профессиональной деятельности в условиях современной системы образования РФ; отборе и обработке профессиональной	наличие фрагментарного представления о фундаментальных теориях и положениях, лежащих в основе педагогической и тьюторской деятельности; особенностях осуществления профессиональной деятельности в условиях современной системы образования РФ; отборе и обработке	наличие отдельных элементов представления о фундаментальных теориях и положениях, лежащих в основе педагогической и тьюторской деятельности; особенностях осуществления профессиональной деятельности в условиях современной системы образования РФ; отборе и обработке

Окончание таблицы 2

	информации; методах и средствах самообразовательной деятельности	профессиональной информации; методах и средствах самообразовательной деятельности	профессиональной информации; методах и средствах самообразовательной деятельности
Деятельностный	умение работать с различными видами источников для поиска и анализа информации сформировано; способность к планированию и организации собственного самообразования развита на высоком уровне	слабо развито умение работать с различными видами источников для поиска и анализа информации; способность к планированию и организации собственного самообразования развита недостаточно	Не сформировано умение работать с различными видами источников для поиска и анализа информации; способность к планированию и организации собственного самообразования практически не развита

Для изучения уровня готовности к самообразованию нами использовалась методика О. Н. Инкиной «Карта самооценки готовности к самообразованию», которая была модифицирована в соответствии со спецификой будущей профессиональной деятельности бакалавров направления «Педагогическое образование». Бланк методики предоставлен в приложении А.

Базой исследования выступил Институт педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет». В опытно-экспериментальной работе приняли участие бакалавры направления «Педагогическое образования» первого года обучения. Группа, проходившая анкетирование, состояла из 21 человека.

Результаты изучения уровня готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование» представлены в приложении Б, таблице 3, рисунке 1.

преобладание у студентов среднего уровня сформированности мотивационного компонента готовности к самообразованию.

Высокий уровень сформированности информационного компонента готовности к самообразованию зафиксирован у 6 студентов (28,6%), средний – у 11 студентов (52,38%), низкий – у 4 студентов (19,04%). Исходя из полученных результатов, можно зафиксировать преобладание среднего уровня сформированности информационного компонента готовности к самообразованию у студентов.

Высокий уровень сформированности деятельностного компонента готовности к самообразованию зафиксирован у 4 студентов (19,04%), средний – у 9 студентов (42,90%), низкий – у 8 студентов (38,09%). Исходя из полученных результатов, можно зафиксировать преобладание среднего уровня готовности данного компонента для студентов.

Зафиксирован высокий показатель общего уровня готовности к самообразованию у 5 студентов (23,80%), средний уровень – у 16 студентов (76,20%), низкий уровень не выявлен ни у одного из студентов. Исходя из полученных данных, мы зафиксировали преобладание у студентов среднего уровня готовности к самообразованию.

2. Разработка электронного методического обеспечения развития готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»

2.1. Использование электронного методического обеспечения при подготовке будущих педагогов

Прежде, чем рассматривать открываемые возможности и способы использования электронного методического обеспечения при подготовке будущих педагогов, необходимо конкретизировать понятие «электронное методическое обеспечение». Для этого рассмотрим далее понятия «методическое обеспечение», «электронная образовательная среда» и «электронный ресурс».

Учеными методическое обеспечение понимается дуально: как процесс и как результат.

Под методическим обеспечением как процессом понимают планирование, разработку и создание оптимальной системы учебно-методической документации и средств обучения, необходимых для эффективной организации образовательного процесса, соответствующих времени и содержанию, определяемых профессиональной образовательной программой [5].

Методическое обеспечение как результат характеризуется совокупностью всех учебно-методических компонентов, которые представляют собой системное описание образовательного процесса, в будущем реализованное на практике [34].

В нашем исследовании мы будем придерживаться представления о методическом обеспечении как совокупности учебно-методических компонентов, описывающих протекание образовательного процесса.

На сайте Сибирского федерального университета [26] можно найти следующее определение учебно-методическому обеспечению: совокупность

учебно-методических материалов, которые способствуют достижению обучающимися планируемых результатов освоения образовательной программы высшего образования. В состав учебно-методического обеспечения дисциплины входят следующие компоненты:

- утвержденная рабочая программа дисциплины;
- комплект учебно-методических материалов, включающих в себя: учебники; учебные пособия; планы и конспекты лекций; презентации (наглядные пособия); методические указания для выполнения различных видов работ; монографии и статьи и др;
- фонд оценочных средств.

На образовательном портале Смоленской академии профессионального образования [27] указано, что комплексного учебно-методического обеспечения включает в себя структурные элементы, из которых складывается УО, достаточное для проектирования образовательного процесса и достижения необходимых результатов по освоению учебной дисциплины. Выделены следующие компоненты комплексного учебно-методического обеспечения:

- нормативно-учебные методические документы;
- средства обучения;
- средства контроля.

Нормативно-учебные методические документы в системе высшего образования включают в себя: государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников; примерная учебная программа учебной дисциплины или производственной (профессиональной) практики; перечень оборудования кабинета и (или) лаборатории; рабочий учебный план и т.д.

Средства обучения при подготовке бакалавров подразделяются на словесные, наглядные и практические методы. Если классифицировать средства обучения в соответствии с классификацией методов обучения по

источнику изучаемой информации, то можно выделить следующие дидактические средства:

- учебно-методическая литература;
- учебно-наглядные пособия;
- лабораторное и учебно-производственное оборудование и материалы;
- технические средства обучения.

В системе высшего образования средства контроля создаются с учетом форм проверки, для которых они предназначаются. Выделяют три формы проверки: устная, письменная и практическая. Традиционными видами контроля за качеством и ходом теоретической подготовки считаются: входной контроль, текущий контроль, рубежный контроль, итоговый контроль. Также в методической литературе средства контроля делят на средства контроля на бумажном носителе и технические средства контроля.

Средства контроля на бумажном носителе:

- контрольные вопросы;
- тесты;
- контрольные работы;
- кроссворды;
- зачетные задания по курсовым работам;
- экзаменационные билеты и др.

Технические средства контроля при подготовке бакалавров в основном ориентированы на применение компьютерных программ и электронных ресурсов.

Описанные выше компоненты могут быть интегрированы в электронную образовательную среду, и тогда мы можем рассматривать данное методическое обеспечение как электронное. Однако, прежде чем, выявлять специфику его интеграции в данную среду, необходимо дать характеристику данному понятию.

О. Б. Голубев, изучая информационно-образовательную среду высшего образования, говорит о том, что электронная образовательная среда

представляет собой не только средства обучения (компьютеры, программное обеспечение, сеть, офисная техника, «облачные» сервисы), но и люди (преподаватели, учителя и обучающиеся) [7].

Проведя анализ теоретических источников, нами обнаружено, что, в основном, ученые рассматривают понятие информационно-образовательная среда или информационно-образовательная среда, которая включает, в том числе, электронную образовательную среду. Поэтому мы считаем, что целесообразно рассмотреть понятия информационно-образовательной среды и информационно-образовательной среды для более точного определения сущности электронной образовательной среды.

В ФГОС информационная образовательная среда (ИОС) представляет собой комплекс информационных образовательных ресурсов, в том числе цифровые образовательные ресурсы, совокупность технологических средств информационных и коммуникационных технологий: компьютеры, другое ИКТ оборудование, коммуникационные каналы, система современных педагогических технологий, обеспечивающих обучение в современной ИОС [37].

О. А. Ильченко понимает под информационно-образовательной средой систему, включающая в себя совокупность информационного, технического и учебно-методического обеспечения, которая неразрывно связана с субъектом образовательного процесса.

По мнению В. И. Солдаткина информационно-образовательная среда представляет собой единое информационно-образовательное пространство, которая включает в себя виртуальные библиотеки, распределенные базы данных, учебно-методические комплексы и расширенный аппарат дидактики, построенное с помощью интеграции информации на традиционных и электронных носителях, специальных технологиях взаимодействия.

А. Ю. Наливалкин, анализируя понятие информационно-образовательная среда, пришел к выводу, что под ЭОС следует понимать систематический набор педагогических, организационных,

информационных, технических условий, направленный на учебный процесс и его субъектов.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что под электронной образовательной средой понимают набор средств и условий (педагогических, технических, информационных и т.д.), с помощью которых организуется образовательный процесс.

Одним из средств электронной образовательной среды является электронный образовательный ресурс. Согласно определению, приведенному в ГОСТ Р 53620-2009 «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения», под электронным образовательным ресурсом понимают образовательный ресурс, представленный в электронно-цифровой форме и включающий в себя все компоненты, предметное содержание и метаданные о них. ЭОР может включать в себя все необходимые данные для его использования [8].

В педагогической практике высшей школы педагоги рассматривают электронный образовательный ресурс в двух направлениях. Первое направление заключается в том, что любой вид учебного материала, представленный в электронной форме, является электронным образовательным ресурсом.

Во втором направлении ЭОР рассматривается как система, в которой комплексно выстроен тематически учебный план. В такую систему могут входить следующие упорядоченные элементы учебного материала: текст, графические изображения, аудио-, видеофайлы и т.д.).

Исходя из определения электронного образовательного ресурса, мы можем относить к электронным образовательным ресурсам не только образовательные порталы, веб-страницы со справочным материалом, электронные библиотеки, но и образовательные веб-платформы, веб-сервисы и веб-приложения.

Одной из платформ системы электронного обучения или электронной обучающей среды является веб-платформа Moodle. Moodle – это система

управления курсами, также известная как виртуальная обучающая среда, в которую могут входить определенные средства контроля и обучения. Moodle представляет собой веб-приложение для создания электронных курсов.

В педагогической практике на данном этапе виртуальная обучающая среда Moodle используется при подготовке специалистов в системе высшего и среднего профессионального образования. Также виртуальная обучающая среда Moodle используется в системе дополнительного образования. Необходимость использования в веб-платформы Moodle в системе высшего образования обусловлена следующими потребностями:

- необходимость образовательной организации соответствовать нормативным требованиям к выстраиванию образовательного процесса;
- необходимость сбора образовательных курсов на одной платформе;
- потребность в коллективном решении задач, как у студентов, так и у преподавателей;
- необходимость организации коммуникации между студентами и преподавателями по поводу решения конкретных учебных задач;
- необходимость иметь доступ к образовательным ресурсам в любом месте и в любое время;
- необходимость формирования навыков у студентов по работе с электронными ресурсами и т.д.

Рассмотрим подробнее структуру системы электронного обучения СФУ на веб-платформе Moodle. В системе электронного обучения СФУ успешно работают образовательные курсы гуманитарного, математического и естественно-научного профиля. Система электронного обучения СФУ состоит из статичных и интерактивных средств обучения и организации коммуникации. К статичным средствам относят:

- гиперссылка на файл или веб-страницу;
- книга (лекция в виде книги, которая может содержать медиа-файлы, а также большое количество текстовой информации);
- папка (каталог, состоящий из нескольких смежных файлов);

- пояснение (позволяет объяснять значение какой-либо темы курса, блока или элемента);
- страница (предназначена для того, что преподаватель размещал небольшой текст на курсе);
- файл (предназначен для добавления в электронный курс презентаций, аудио-, видеофайлов и т.д.).

К интерактивным средствам обучения относят следующие элемент:

- лекция (лекция состоит из страниц с теоретическим материалом и страниц с обучающими тестовыми заданиями и вопросами, последовательность переходов между страницами задается преподавателем и зависит от того, как студент отвечает на вопрос в конце страницы);
- задание (позволяет преподавателю ставить перед студентами учебные задачи, решение которых они могут прикрепить в электронном виде);
- семинар (похож на задание, но позволяет организовать взаимную оценку работ самими студентами);
- вебинар (позволяет преподавателю проводить семинарские занятия удаленно от студентов, при этом устанавливается визуальный и звуковой контакт со студентами с помощью специального программного обеспечения);
- тест (позволяет создавать наборы тестовых заданий с различными типами вариантов ответов, при этом все вопросы хранятся в базе данных и могут быть использованы снова в этом же курсе или в других);
- wiki (дает возможность совместной групповой работы обучаемых над документами, любой участник курса имеет возможность редактировать wiki-статьи);
- глоссарий (позволяет обучающимся создавать и редактировать список определений, как в словаре);

- форум (используется преподавателем и обучающимися для организации дискуссий);
- чат (система предназначена для организации дискуссий и деловых игр в режиме реального времени, дает возможность пользователям обмениваться текстовыми сообщениями);
- опрос (позволяет преподавателю проводить опросы и голосования);
- анкета (помогает оценить интерактивные методы дистанционного обучения).

Анализ теоретических источников показал, что в педагогической и методической литературе так и не сложилось четкого понимания того, что такое электронное методическое обеспечение образовательного процесса.

В нашем исследовании под электронным методическим обеспечением мы будем понимать совокупность учебно-методических материалов, включающих в себя нормативные документы, средства обучения и способы контроля, которые способствуют достижению обучающимися планируемых результатов при освоении образовательной дисциплины и программы высшего образования в целом, реализуемые в определенной электронной образовательной среде или веб-приложении.

2.2. Описание электронного методического обеспечения развития готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»

На наш взгляд, прежде чем описывать электронные средства развития готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование», необходимо рассмотреть специфику дисциплины «Педагогический менеджмент», так как электронное методическое обеспечение развития готовности к самообразованию у студентов разрабатывается для данной дисциплины.

«Педагогический менеджмент» относительно новая дисциплина в системе высшего образования, которая базируется на дисциплинах «Педагогика» и «Психология». Цель данной дисциплины: ознакомление студентов с основами теории управления и специфическими особенностями управления образовательной организацией; получение представления о путях и способах разрешения проблем, возникающих в профессиональной деятельности менеджера системы образования.

Задачи дисциплины «Педагогический менеджмент»:

- ознакомление студентов с основами теории управления, с содержанием ключевых функций менеджмента;
- ознакомление студентов с терминологией сферы управления;
- ознакомление студентов со специфическими особенностями управления образовательной организацией в РФ и за рубежом;
- формирование у студентов представлений о процессе научно-обоснованного управления образовательной организацией;
- формирование у студентов представлений об основных направлениях деятельности менеджера системы образования;
- формирование практических навыков для разрешения проблемных ситуаций, возникающих в профессиональной деятельности менеджера системы образования;
- проектирование студентами собственной карьерной стратегии, а также комплекса мероприятий, направленных на её реализацию.

Дисциплина «Педагогический менеджмент» включает в себя три модуля.

Первый модуль «Теория менеджмента. Педагогический менеджмент» направлен на формирование у бакалавров направления «Педагогическое образование» следующих знаний: знания о функциях менеджмента; представления о процессе управления организацией; знания о понятии и функциях педагогического менеджмента и т.д.

Второй модуль «Менеджмент образовательной организации» направлен на формирование у студентов знаний об образовательной организации как объекта научного управления; знаний о структуре образовательной организации; знаний о методах и формах управления образовательной организацией; знаний о власти и лидерстве и т.д.

Третий модуль «Самоменеджмент» направлен на формирование у бакалавров направления «Педагогическое образование» представлений о следующих процессах и явлениях: введение в самоменеджмент; управление собственной карьерой; индивидуальный стиль работы и научная организация труда; индивидуальный стиль работы и научная организация труда; имидж тьютора.

Для нашего исследования мы использовали третий модуль «Самоменеджмент». В рамках данного модуля нами разработаны следующие средства электронного образовательного курса «Педагогический менеджмент», которые, на наш взгляд, обеспечат развитие готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»: использование принципа визуально-кинестетической ассоциации при определении образовательных целей (элемент «задание»); применение мнемотехнических приёмов при организации работы с текстами (элемент «задание»); заполнение рефлексивных карт оценки хода и результатов самообразования (элемент «Форум»).

Для развития готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование» мы разработали задания, основанные на принципе визуально-кинестетической ассоциации.

Рассмотрим далее понятие визуально-кинестетической ассоциации.

Ассоциация в психологической литературе трактуется как связь идей, восприятий, образов, согласно сходству, сосуществованию, противоположности и причинной зависимости [22].

Классификация ассоциаций по типу их образования:

- по сходству (красное – пурпурное);

- по контрасту (большое - маленькое);
- по смежности в пространстве или времени (запах приправы к пище вызывает аппетит);
- причинно-следственные (сильный ветер - озноб).

Также ассоциации классифицируют в зависимости от общественной направленности опосредующих факторов: ассоциации просоциальные и ассоциации асоциальные.

Под визуально-кинестической диссоциацией в психологии понимают технику, которая направлена на устранение первоначальной эмоциональной насыщенности, переводя негативные воспоминания в эйдетических образах (ассоциированное восприятие) в воспоминания в конструированных образах (диссоциированное восприятие). Данная техника используется для переосмысления, или изменения отношения к событиям, вызвавшим в прошлом страх, ставший основой более поздних нересурсных состояний страха или неуверенности в определенных сходных ситуациях. В психологии диссоциированное восприятие уменьшает остроту человеческих переживаний, в то время как ассоциированное усиливает [22].

Анализ теоретических источников показал, что в педагогике и психологии, так и не сложилось точного определения визуально-кинестической ассоциации. Исходя из рассмотренных нами терминов, под визуально-кинестической ассоциацией мы будем понимать принцип организации обучающего задания, направленный на усиление эмоций при выполнении задания, посредством синтеза визуальной, аудиальной и кинестической информации.

Элемент «Постановка образовательной цели в рамках темы "Введение в самоменеджмент"» представляет собой задание, в котором студентам необходимо сформулировать цель собственного образования. При формулировании цели необходимо учесть следующие условия:

- сформулированная цель должна соответствовать принципам SMART;
- сформулированная цель должна включать образ желаемого будущего.

Цель, сформулированная по принципам SMART:

- конкретная;
- измеримая (цель должна иметь измеримую величину);
- достижимая (цель должна быть достижимой);
- реальная (цель должна быть реальной для достижения);
- ограниченная во времени (цель должна быть ограничена во времени, т.е. всегда должны быть определены сроки выполнения поставленной задачи).

Сформулированная цель должна включать образ желаемого будущего (образ, описывающий момент, когда цель уже достигнута). При описании цели студенту необходимо ответить на следующие вопросы:

- что я вижу?
- что я слышу, говорю?
- что я чувствую?

Для выполнения задания студентам задается образец (структура), по которому они формулируют цели самообразования. Студентам также заданы сроки, в которые необходимо выполнить и прикрепить ответ на задание. Ответ на задание предоставляется в виде файла любого формата.

Данный элемент электронного образовательного курса направлен на развитие мотивационного компонента готовности к самообразованию: создание потребности у студентов решать поставленные учебные задачи самостоятельно и создание мотивации к самостоятельной работе (см. рисунок 2).

Постановка образовательной цели в рамках темы "Введение в самоменеджмент"

Добрый день! В данном задании Вам необходимо сформулировать цель собственного образования в рамках темы "Введение в самоменеджмент". Для формулирования эффективной цели необходимо учесть следующие условия:

1 соответствовать принципам SMART:

Цель должна быть:

- конкретной (ставьте перед собой задачи, применяя максимум конкретики);
- измеримой (цель должна иметь измеримую величину, иначе мы не сможем оценить, измерить и дать оценку достигнутому результату);
- достижимой (рекомендуется немного завышать цели, т.к. если вы будете стремиться к большему — вы большего достигнете, тем не менее, ожидаемые результаты с учетом окружающих факторов, должны быть достижимыми);
- реальной (несмотря на свою амбициозность, ваша цель должна быть реальной для достижения);
- ограниченной во времени (любая цель должна быть ограничена во времени, т.е. всегда определяйте сроки за которые вы должны выполнить поставленную задачу).

2 включать образ желаемого будущего, описывающий момент, когда цель уже достигнута, с использованием принципа визуально-кинестетической ассоциации (содержит визуальную, аудиальную, кинестетическую информацию).

Описание цели должно отвечать на следующие вопросы:

- что я вижу?

- что я слышу/говорю?

- что я чувствую?

Критерии оценивания:

Критерии	Оценка	
	«зачтено»	«не зачтено»
1.Содержание		
Цель описана в соответствии		

Рисунок 2 – Элемент электронного образовательного курса «Постановка образовательной цели в рамках темы «Введение в самоменеджмент»»

Также для развития готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование» мы разработали задания по работе с текстами с применением мнемотехнических приемов.

Мнемотехника - система методов и приемов, обеспечивающих эффективное запоминание, сохранение и воспроизведение информации, и развитие речи [38].

Цели использования мнемотехники:

- развивать разные виды памяти у обучающихся;
- научить обучающихся управлять собственной памятью, увеличивать её объем, используя приемы мнемотехники;
- развитие связной речи;
- преобразование абстрактных символов в образы (перекодирование информации);
- развитие основных психических процессов памяти, внимания, образного мышления.

Мнемотехнические приемы активно используются как в системе общего, так и в системе высшего образования.

Ученые выделяют следующие виды мнемотехнической информации; образная, речевая (текстовая) и точная.

Под образной информацией понимают совокупность зрительных образов, воспринимаемых человеком.

Речевая информация представляет устную речь и читаемые тексты, воспринимаемые человеком.

Точную информацию от других видов мнемотехнической информации отличает необходимость стопроцентного запоминания информации. Точную информацию нет смысла запоминать приблизительно. Телефонные номера, даты исторических событий, адреса являются примерами точной информации.

В психологии выделяют следующие мнемотехники:

- метод ассоциации;
- метод связок;
- метод мест.

Метод ассоциации заключается в том, что при изучении нового материала, получаемая информация затрагивает уже имеющуюся информацию. Для метода ассоциации определяющим значением являются прочность ассоциаций и их количество.

При использовании метода связок студент объединяет опорные слова текста в единую целостную структуру.

Метод мест основан на зрительных ассоциациях. Данный метод не требует логических ассоциаций, он основывается на ассоциациях, диктуемых последовательностью предметов и мест.

«Применение пирамиды логических уровней Дилтса в работе с сотрудниками» представляет собой задание в электронной обучающей среде «Moodle», для выполнения которого необходимо воспользоваться мнемотехническим приемом «Образы».

В задании студентам дается определение мнемотехники «Образы», ссылка на текст «Как применять пирамиду логических уровней Дилтса в работе с сотрудниками» и инструкция по выполнению задания. Студентам

необходимо прочитать предложенный текст и законспектировать его, используя мнемотехнику «Образы».

Мнемотехника «Образы» - это инструмент для запоминания большого количества информации. Мнемотехника «Образы» основана на мнении о том, что информация, представленная через изображения, максимально четко и точно записывается в память человека. Ответ на задание необходимо предоставить в указанные сроки в виде изображения или презентации.

Данная мнемотехника реализуется следующим образом: во время прочтения текста студент визуализирует и ассоциирует ключевые слова и определения со знакомыми людьми, предметами, процессами и т.д., вынося полученные изображения на отдельный лист или в специальное программное обеспечение. По окончании прочтения текста на листе или в специальном ПО появляется последовательность изображений, которая, с одной стороны способствовала эффективному запоминанию текста, а с другой дает возможность воспроизвести прочитанный текст в любое время.

Данный элемент направлен на развитие информационного компонента готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование»: знание основных путей поиска информации; знания о специализированных профессиональных умениях; знания о сущности, формах и методах самостоятельной работы (см. рисунок 3).

Применение пирамиды логических уровней Дилтса в работе с сотрудниками

Добрый день! Все мы стремимся запомнить как много больше информации для успешного профессионального становления. Одним из распространенных приемов быстрого, но эффективного запоминания большого количества информации является мнемотехника "Образы".

Мнемотехника "Образы" заключается в том, что во время прочтения какого-либо текста вы представляете ключевые слова и понятия в виде изображений. По мнению авторов данной мнемотехники информация, представленная через изображения, максимально четко и точно записывается в память человека.

В данном задании Вам необходимо законспектировать текст "Как применять пирамиду логических уровней Дилтса в работе с сотрудниками", используя мнемотехнику "Образы".

Ссылка на текст: <http://www.artcoach.biz/2012/11/kak-primenyat-piramidu-logicheskix-urovnej-diltsa-v-rabote-s-sotrudnikami/>

Критерии оценивания:

Критерии	Оценка	
	«зачтено»	«не зачтено»
1 Содержание		
- Отражены все уровни пирамиды	+	-
- Отражены все уровни ценностей	+	-
2 Оформление:	±	-
- Наличие титульного листа,		
- Соблюдение требований,		

Рисунок 3 – Элемент электронного образовательного курса «Применение пирамиды логических уровней Дилтса в работе с сотрудниками»

Далее мы разработали рефлексивные карты оценки хода и результатов самообразования (элемент «Форум»).

Рассмотрим понятие «рефлексия». Под рефлексией в психологии понимают форму теоретической деятельности индивида, отражающую взгляд или выражающую обращение назад через осмысление своих собственных действий, а также их законов [22].

Карпов А. В. выделяет следующие виды рефлексии: ситуативная, ретроспективная и проспективная [16].

Большинство ученых выделяют элементарную, научную, философскую, психологическую и социальную рефлексию.

Целью элементарной рефлексии выступает рассмотрение, а также анализ личностью собственного поведения и знаний.

Научная рефлексия направлена на критическое исследование научных методов, исследование научного знания, на приемы получения научных результатов, на процедуры обоснования научных теорий и законов.

Социальная рефлексия заключается в том, что индивид понимает другого индивида через размышления за него.

Философская рефлексия включает размышления и рассуждения об основаниях человеческой культуры, а также смысле человеческого существования.

Психологические исследования рефлексии представлены дуально:

- способ осознания исследователем оснований, а также результатов исследования;
- базовое свойство субъекта, при котором происходит осознание, а также регуляция своего поведения.

Под психологической рефлексией понимают размышление человека, цель которого заключается в рассмотрении, а также анализе собственной активности, собственных состояний, чувств, эмоций, поступков.

В отечественной психологии также выделяют рефлексию деятельности. По мнению отечественных психологов, отличительной чертой рефлексии

деятельности является возможность осознания личностью собственной деятельности на данный момент, себя в пространстве; видение образа будущего. Рефлексия деятельности активно используется в образовании. Цель использования рефлексии деятельности в процессе обучения является осмысление видов и способов работы; анализ собственной активности и выявление дефицитов обучающимися.

Элемент курса «Рефлексивная карта по теме 1» представлен с помощью интерактивного средства «форум». Форум включает в себя три темы для обсуждения:

- ключевые идеи темы;
- применение полученных знаний и умений на практике;
- трудности, которые возникли в ходе освоения темы «Введение в самоменеджмент».

На данном форуме студенты оставляют записи о наиболее запомнившихся темах; способах и ситуациях применения полученных знаний и умений; трудностях, с которыми столкнулись в ходе освоения модуля и возможных путях решения и т.д.

Данный элемент электронного образовательного курса направлен на развитие деятельностного компонента готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование»: умения анализировать собственную профессиональную деятельность; выдвигать гипотезу и уметь обоснованно ее доказывать; умения оценивать результаты собственного профессионального самообразования (см. рисунок 4).

Рефлексивная карта по теме 1

[Добавить тему для обсуждения](#)




Обсуждение	Начато	Ответы	Последнее сообщение
Ключевые идеи темы	 Седых Татьяна Владимировна	1	Седых Татьяна Владимировна Сбт, 23 Июн 2018, 17:00
Применение полученных знаний и умений на практике	 Седых Татьяна Владимировна	1	Седых Татьяна Владимировна Сбт, 23 Июн 2018, 17:00
Трудности, которые возникли в ходе освоения	 Седых Татьяна Владимировна	0	Седых Татьяна Владимировна Сбт, 23 Июн 2018, 16:58

Рисунок 4 – Элемент электронного образовательного курса «Рефлексивная карта по теме 1»

2.3. Анализ результатов экспертной оценки электронного методического обеспечения развития готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»

Для проверки эффективности разработанного электронного методического обеспечения развития готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование» была проведена экспертная оценка. Экспертами выступили сотрудники кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета.

В качестве экспертов выступали: В. В. Коршунова – канд. пед. наук, доцент; Д. Н. Кузьмин – канд. пед. наук, доцент; А. В. Тимошков – канд. психол. наук. Все эксперты специализируются на исследовании применения информационных технологий в образовательном процессе.

Для проведения экспертной оценки за основу была взята анкета американского ученого Пауля Бинера из университета Ball State University. Мы разработали и добавили в анкету вопросы, позволяющие дать более точную оценку организационно-педагогических условий разработанного нами электронного методического обеспечения (см. приложение В).

Результаты оценки экспертов показали, что ответы экспертов на первый вопрос разделились: 33,33% ответили «Отлично», 33,33% ответили «Хорошо» и 33,33% ответили «Средне» (рисунок 5).

Соответствие целей курса и учебных материалов

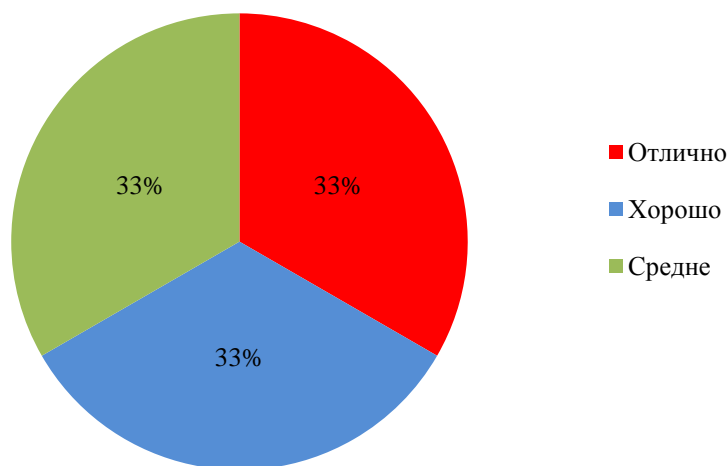


Рисунок 5 – Ответы на первый вопрос «Соответствие целей курса и учебных материалов»

На второй вопрос «Наличие методических рекомендаций по изучению курса» все эксперты ответили «Хорошо».

На третий вопрос «Структурированность и модульность учебного курса» эксперты дали единогласный ответ – «Отлично».

На четвертый вопрос из анкеты эксперты дали следующие ответы: 33,33% ответили «Отлично», 33,33% ответили «Хорошо» и 33,33% ответили «Средне» (рисунок 6).

Направленность представленных в курсе форумов "Рефлексивная карта по теме..." на формирование умений оценивать результаты собственного образования

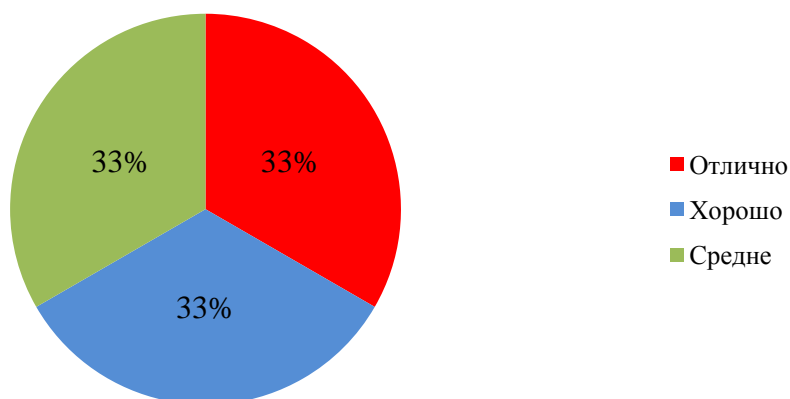


Рисунок 6 – Ответы на четвертый вопрос «Доступность изложения учебного материала»

При ответе на пятый вопрос «Полезность и актуальность внешних ресурсов/ссылок» мнение экспертов разделилось, 66,67% оценили на «Отлично», 33,33% ответили «Хорошо» (рисунок 7).

Полезность и актуальность внешних ресурсов/ссылок

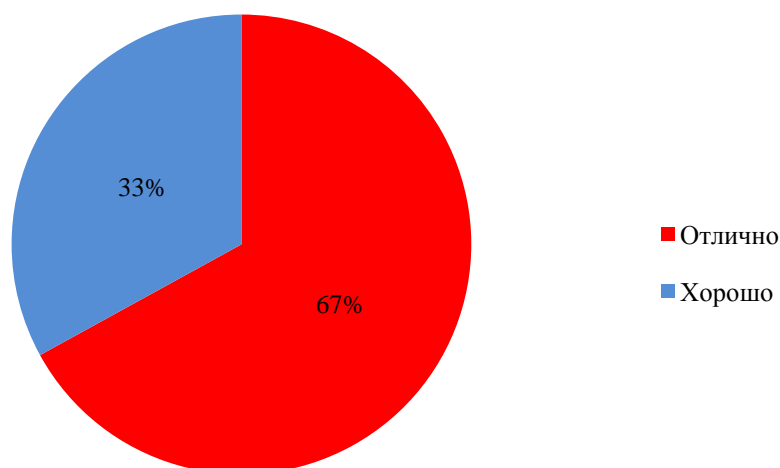


Рисунок 7 – Ответы на пятый вопрос «Полезность и актуальность внешних ресурсов/ссылок»

При ответе на шестой вопрос «Полезность учебного материала» 66,67% экспертов дали оценку «Хорошо», 33,33% «Отлично» (рисунок 8).

Полезность учебного материала

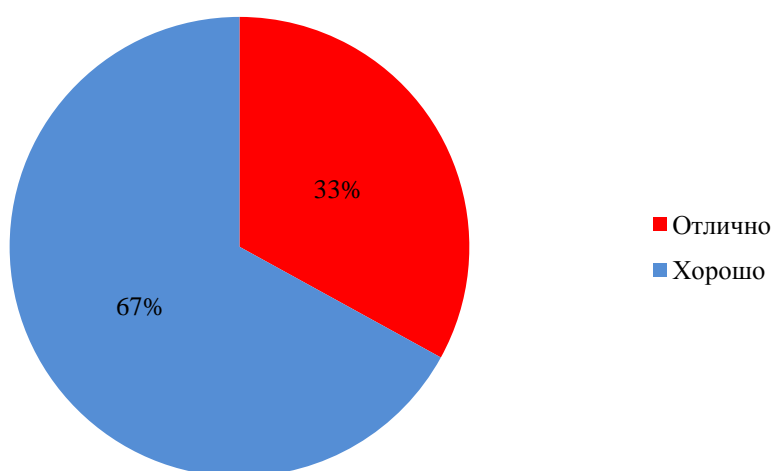


Рисунок 8 – Ответы на шестой вопрос «Полезность учебного материала»

На седьмой вопрос «Соблюдение авторских прав при разработке курса» эксперты дали следующие ответы: 67% «Отлично», 33% «Хорошо» (рисунок 9).

Соблюдение авторских прав при разработке курса

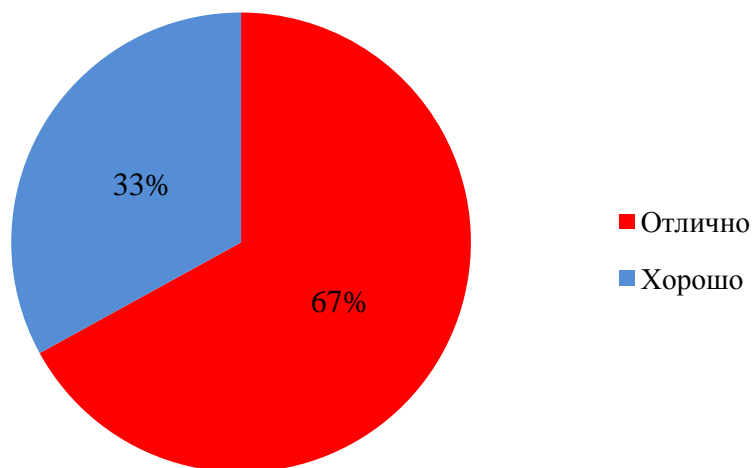


Рисунок 9 – Ответы на седьмой вопрос «Соблюдение авторских прав при разработке курса»

При ответе на восьмой вопрос «Уровень визуализации учебного материала» мнение экспертов разделилось, 66,67% оценили на «Отлично», 33,33% дали оценку «Хорошо» (рисунок 10).

Уровень визуализации учебного материала

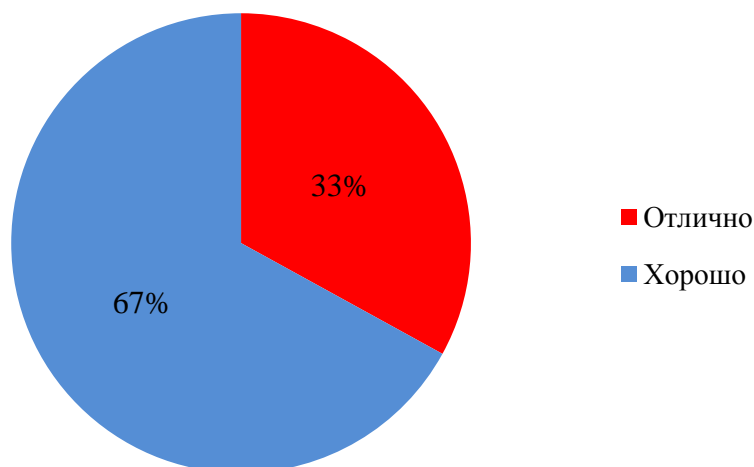


Рисунок 10 – Ответы на восьмой вопрос «Уровень визуализации учебного материала»

При ответе на девятый вопрос из анкеты 66,67% экспертов дали оценку «Отлично», 33,33% «Средне» (рисунок 11).



Рисунок 11 – Ответы на девятый вопрос «Четкость формулировок заданий»

При ответе на десятый вопрос «Наличие четких критериев оценки заданий» мнение экспертов разделилось, 66,67% оценили на «Отлично», 33,33% дали оценку «Хорошо» (рисунок 12).



Рисунок 12 – Ответы на десятый вопрос «Наличие четких критериев оценки заданий»

На одиннадцатый вопрос «Направленность разработанных заданий по постановке образовательных целей в соответствии с принципом визуально-кинестетической ассоциации на развитие у студента положительного

отношения к осуществлению самообразования» эксперты дали следующие ответы: 33,33% «Отлично», 33,33% «Хорошо», 33,33% «Средне» (рисунок 13).

Направленность разработанных заданий по постановке образовательных целей в соответствии с принципом визуально-кинестетической ассоциации на развитие у студента положительного отношения к осуществлению самообразования

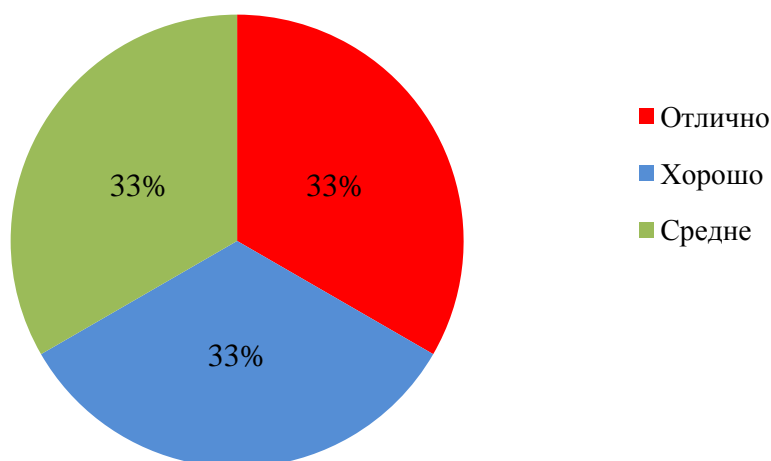


Рисунок 13 – Ответы на одиннадцатый вопрос «Направленность разработанных заданий по постановке образовательных целей в соответствии с принципом визуально-кинестетической ассоциации на развитие у студента положительного отношения к осуществлению самообразования»

При ответе на двенадцатый вопрос из анкеты 66,67% экспертов дали оценку «Хорошо», 33,33% «Отлично» (рисунок 14).

Направленность разработанных заданий по работе с текстами с применением мнемотехнических приёмов на совершенствование навыков самостоятельной освоения информации

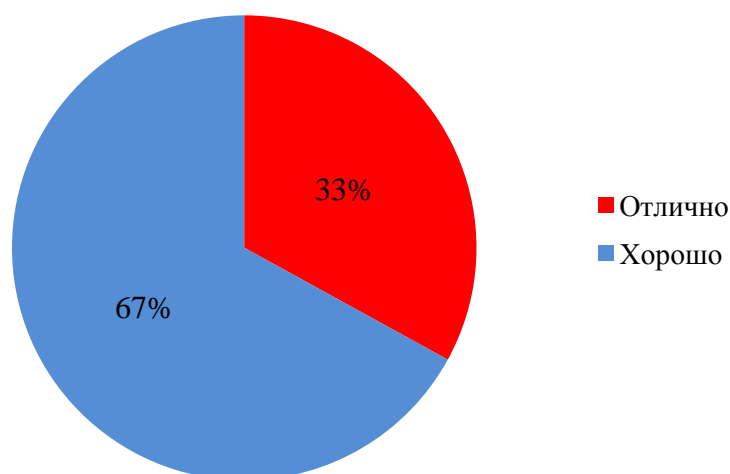


Рисунок 14 – Ответы на двенадцатый вопрос «Направленность разработанных заданий по работе с текстами с применением мнемотехнических приёмов на совершенствование навыков самостоятельной освоения информации»

При ответе на тринадцатый вопрос «Направленность представленных в курсе форумов "Рефлексивная карта по теме..." на формирование умений оценивать результаты собственного образования» мнение экспертов разделилось, 33,33% экспертов дали оценку «Отлично», 33,33% «Хорошо», 33,33% «Средне» (рисунок 15).

Анализ результатов экспертной оценки об эффективности средств электронного методического обеспечения дисциплины «Педагогический менеджмент», реализуемый с использованием принципа визуально-кинестетической ассоциации, применением мнемотехнических приёмов и заполнением рефлексивных карт, мы пришли к выводу, что разработанные организационно-педагогические условия электронного методического обеспечения адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению «Педагогическое образование» профиль «Тьютор», а также целям и задачам образовательной дисциплины «Педагогический менеджмент».

**Направленность представленных в курсе форумов
"Рефлексивная карта по теме..." на формирование умений
оценивать результаты собственного образования**

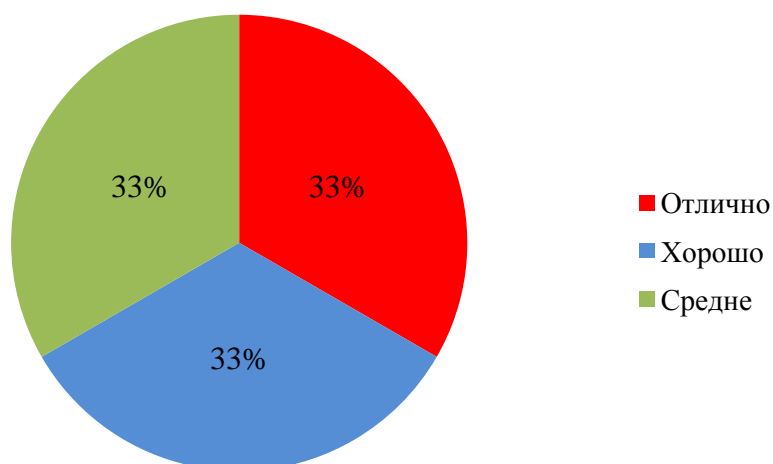


Рисунок 15 – Ответы на тринадцатый вопрос « Направленность представленных в курсе форумов "Рефлексивная карта по теме..." на формирование умений оценивать результаты собственного образования»

Разработанные средства электронного методического обеспечения развития готовности к самообразованию рекомендуются к использованию в процессе подготовки обучающихся по программам бакалавриата направления «Педагогическое образование».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное теоретико-экспериментальное исследование проблемы развития готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование» позволило нам сделать следующие выводы.

Самообразование – активная, целенаправленная, планомерная и систематическая деятельность, имеющая личностную и профессиональную значимость, направленная на совершенствование и нестандартное решение профессиональных задач, а именно: совершенствование методов практикоориентированной деятельности и проблемного обучения; оказание помощи обучающимся для достижения наилучших образовательных результатов; проведение групповых консультаций; диагностика начального и текущего состояния обучающихся и т.д.

Готовность к самообразованию – личностное образование, которое имеет определенную структуру и план выполнения, направленное на развитие личности способной к следующим действиям: использовать и совершенствовать методы психологической поддержки; организовывать групповые консультации с обучающимися; использовать методы диагностики в профессиональной деятельности; ставить творческие задачи и проблемы перед обучающимися; организовывать деятельность обучающихся и т.д.

В ходе исследования нами выделены следующие компоненты готовности к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование»: мотивационный, информационный и деятельностный.

Для диагностики уровня развития к самообразованию у бакалавров направления «Педагогическое образование» нами использовалась модифицированная к особенностям контингента студентов методика О. Н. Инкиной «Оценка уровня развития готовности студента к самообразовательной деятельности».

Разработаны следующие средства электронного методического обеспечения развития готовности к самообразованию бакалавров

направления «Педагогическое образование»: использование принципа визуально-кинестетической ассоциации при определении образовательных целей (элемент «задание»); применение мнемотехнических приёмов при организации работы с текстами (элемент «задание»); заполнение рефлексивных карт оценки хода и результатов самообразования (элемент «форум»).

Эффективность использованных средств электронного методического обеспечения для развития готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование» подтверждается результатами экспертной оценки.

В целом, решение задач исследования позволило достигнуть поставленную цель. Нам удалось теоретическое обосновать и разработать электронное методическое обеспечение развития готовности к самообразованию бакалавров направления «Педагогическое образование». Эффективность средств электронного методического обеспечения дисциплины «Педагогический менеджмент», была подтверждена экспертной оценкой, соответственно, полученные результаты подтверждают нашу гипотезу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамов, С. М. Генезис образовательной самостоятельности студентов в процессе дистанционного обучения [Электронный ресурс]: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01. –М.: РГБ, 2003. URL: <http://www.rsl.ru>
2. Айзенберг, А. Я. Самообразование: история, теория и современные проблемы / А.Я. Айзенберг. – М.: Высшая школа, 2000. – 126 с.
3. Акушев, Г. М. Формирование готовности будущих учителей физической культуры к профессиональному самообразованию [Текст]/ Г.М. Акушев // Педагогические науки. – 2000. – 133 с.
4. Белых, А. С. Формирование готовности будущего классного руководителя решать профориентационные задачи: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. — М., 2000. – 15 с.
5. Волик, О. Н., Сулейманова, Е. А. Состав и структура методического обеспечения информационно-средового подхода к модернизации профессионального образования // Образовательные технологии и общество. – 2012. – С. 409 – 419.
6. Воропаева, Е.Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4.
7. Голубев, О. Б. Развитие информационно-образовательной среды современного вуза // Инновационный Вестник Регион. 2014. №1. С. 57–61.
8. ГОСТ Р 53620-2009. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения. – Введ. 2011–01–01. – М.: Стандартинформ, 2009. – 4 с.
9. Громцева, А. К. Формирование у школьников готовности к самообразованию: учеб. пособие по спецкурсу для студ. пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1983. – 144 с.

10. Дьяченко, М. И., Кандыбович, Л. А. Готовность к деятельности в напряженных ситуациях: Психологический аспект. — М.: Изд-во «Университетское», 2000. — 206 с.
11. Дурай-Новакова, К. М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: Автореф. дисс. ... д-ра пед. наук. — М., 1993. — 60 с.
12. Иванова, Т. В. Особенности развития психологической готовности студенчества к педагогической деятельности: Автореф. дисс. ... канд. псих. наук. — М., 2005. — 18 с.
13. Инкина, О. Н. Формирование самообразовательной деятельности студентов вуза в процессе обучения как условие повышения качества их подготовки [Электронный ресурс]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. — М.: РГБ, 2003. URL: <http://www.rsl.ru>
14. Кареев, Н. И. Беседы о выработке миросозерцания. 5-е изд. СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1904. — 168 с.
15. Кареев, Н. И. Письма к учащейся молодежи о самообразовании. 3-е изд. СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1895. 164 с.
16. Карпов, А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. №5. С. 45 – 57.
17. Касаткина, Н. Э. Теория и практика формирования профессионального самоопределения молодежи в условиях непрерывного образования: Автореф. дисс. ... д-р пед. наук. — М., 2005. — 38 с.
18. Коджаспирова, Г. М. Культура профессионального самообразования педагога / под ред. Ю. М. Забродина. М.: Педагогика, 1994. — 545 с.
19. Колбаско, И. И. Учащимся о самообразовании [Текст] / И. И. Колбаско. — Минск : Нар. асвета, 1976. — 160 с.
20. Кондрашева, Л. В. Теоретические основы воспитания нравственно-психологической готовности студентов педагогического института к профессиональной деятельности: дисс. ... д-ра пед. наук. — Кривой Рог, 2003. — 363 с.

21. Косарева, С. В. Система упражнений по совершенствованию навыков самообразования студентов неязыковых специальностей в процессе обучения иностранному языку // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. С. 70 – 75.
22. Котова, И. Б. Общая психология: Учебное пособие / И.Б. Котова, О.С. Канаркевич. – М.: Дашков и К, Академцентр, 2013. – 480 с
23. Крюкова, Т. В. Динамика психологической готовности к профессиональной деятельности у студентов // Психология XXI века. 2012. С. 45 – 56.
24. Кузьмина, Н. В. Понятие «педагогической системы» и критерии ее оценки // Методы системного педагогического исследования. Под ред. Н.В. Кузьминой. – Л.: ЛГУ, 2001.
25. Маркова, А. К. Психологические критерии и ступени профессионализма учителя // Педагогика. – 2000. – №6.
26. Официальный сайт Сибирского федерального университета [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://edu.sfu-kras.ru/umo> (Дата обращения 15.11.2017)
27. Официальный сайт Смоленской академии профессионального образования [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://smolapo.ru> (Дата обращения 15.11.2017)
28. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 176 с.
29. Понукании, А.А. Состояние готовности к труду в условиях проблемной ситуации/ Психологические проблемы профессиональной деятельности. — М.: Наука, 1991. — С. 32-140.
30. Пырьев, Е. А. Психологическая готовность молодежи к педагогической деятельности: Автореф. дис.... канд. псих. наук, – СПб., 2000. – 18 с.
31. Рубакин, Н. А. Избранное: в 2 т. М.: Издательство «Книга», 1975. Т. 1. 224 с.

- 32.Рубакин, Н. А. Избранное: в 2 т. М.: Издательство «Книга», 1975. Т. 2. 280 с.
- 33.Сериков, Г. Н. Самообразование: совершенствование подготовки студентов. – Иркутск : Изд-во Иркутского университета, 2001. – 232 с.
- 34.Сопин, В. И. Научно-организационное и научно-методическое обеспечение дополнительного профессионального образования // Человек и образование. – 2014. – С. 43 – 48.
- 35.Сухова, О. И. Педагогическое самообразование в системе повышения квалификации учителей гимназии [Электронный ресурс]: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08. – Тольятти: РГБ, 2006. URL: <http://www.rsl.ru>
- 36.Толмачева, О. В. Система повышения квалификации преподавателей техникума в процессе их непрерывного самообразования [Электронный ресурс]: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08. –М.: РГБ, 2003. URL: <http://www.rsl.ru>
- 37.Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 13.06.2017).
- 38.Хохлова, Л. П. Методы запоминания информации (мнемотехника) // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. С. 40 – 43.
- 39.Чичикин, В. Т. Структура и регуляция профессиональной готовности педагога физической культуры : монография / В. Т. Чичикин. – Н. Новгород : Нижегородский институт развития образования, 2011. – 256 с.
- 40.Шаронова, В. Б. Самообразование будущего учителя как важный компонент повышения уровня его профессиональной готовности дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08. –М.: РГБ, 2003. URL: <http://www.rsl.ru>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Карта оценки развития готовности студента к самообразованию

Методика была модифицирована на основе существующей методики О.Н. Инкиной «Оценка уровня развития готовности студента к самообразовательной деятельности».

Методика. Оценка уровня готовности студента к самообразованию. Группа студентов получает карты и инструкцию: оцените свою готовность к самообразованию по 5-ти бальной шкале по каждому критерию, используя следующую шкалу: 5 - в полной мере, 4 - более чем на половину, 3 - примерно на половину, 2 - в меньшей степени, 1 - в отдельных случаях, 0 - не развито.

Таблица А.1 - Карта оценки развития готовности студента к самообразованию

Компоненты, критерии	Кол-во баллов
Мотивационный	
осознание важности самообразования для последующего профессионального становления	
наличие интереса к самостоятельной работе	
наличие желание решать поставленные учебные проблемы самостоятельно	
стремление овладеть основными навыками самообразования	
Информационный	
знание фундаментальных теорий и положений, связей между ними как педагогической, так и тьюторской профессиональной деятельности	
знание основных путей поиска информации, функциональных возможностей различных источников её сосредоточения	
знания о специализированных профессиональных умениях как педагога, так и тьютора	
осведомленность о требованиях соответствия предстоящей педагогической и тьюторской деятельности	

Окончание таблицы А.1

знания о сущности, формах и методах самостоятельной работы, способствующих развитию умений СОД, способов самообразования	
Деятельностный	
умения самостоятельно формулировать проблему	
умения формулировать гипотезу и находить способы её проверки	
умения планировать, организовывать собственное профессиональное самообразование	
умения формулировать выводы и видеть практические возможности применения полученных результатов в профессиональной деятельности	

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты изучения уровня сформированности готовности студента к самообразованию

Таблица Б.1 – Результаты изучения уровня сформированности готовности студента к самообразованию

Студент	Компоненты готовности к самообразованию						Общий уровень
	Мотивационный		Информационный		Деятельностный		
	Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень	Кол-во баллов	Уровень	
1	16	в	9	с	9	с	в
2	14	в	11	с	7	н	с
3	15	в	8	с	9	с	с
4	20	в	9	с	12	с	в
5	11	с	12	с	10	с	с
6	10	с	6	н	6	н	н
7	8	с	1	н	5	н	н
8	11	с	15	в	15	в	в
9	9	с	18	в	7	н	с
10	13	с	13	с	11	с	с
11	10	с	19	в	16	в	в
12	16	в	13	с	19	в	в
13	11	с	17	в	13	с	с
14	9	с	5	н	5	н	н
15	13	с	13	с	10	с	с
16	19	в	16	в	18	в	в
17	15	в	15	в	13	с	в
18	9	с	10	с	5	н	с
19	9	с	9	с	4	н	с
20	8	с	3	н	4	н	н
21	15	в	10	с	11	с	в

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Анкета оценки электронного методического обеспечения дисциплины для преподавателей (экспертов)

Уважаемые коллеги!

Просим вас оценить разработанное электронное методическое обеспечение, расположенное по адресу <https://e.sfu-kras.ru/course/view.php?id=18347>.

Заранее благодарим за оказанную помощь!

1. Соответствие целей курса и учебных материалов
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
2. Наличие методических рекомендаций по изучению курса
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
3. Структурированность и модульность учебного курса
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
4. Доступность изложения учебного материала
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо

5. Полезность и актуальность внешних ресурсов/ссылок
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
6. Полезность учебного материала
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
7. Соблюдение авторских прав при разработке курса
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
8. Уровень визуализации учебного материала
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
9. Четкость формулировок заданий
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
10. Наличие четких критериев оценки заданий
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне

- Плохо
11. Направленность разработанных заданий по постановке образовательных целей в соответствии с принципом визуально-кинестетической ассоциации на развитие у студента положительного отношения к осуществлению самообразования
- Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
12. Направленность разработанных заданий по работе с текстами с применением мнемотехнических приёмов на совершенствование навыков самостоятельной освоения информации
- Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
13. Направленность представленных в курсе форумов "Рефлексивная карта по теме..." на формирование умений оценивать результаты собственного образования
- Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения
и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 Педагогическое образование

44.03.01.09 Информатика и информационные технологии в образовании

Электронное методическое обеспечение

развития готовности к самообразованию

у бакалавров направления «Педагогическое образование»

Руководитель

доцент каф. ИТОиНО, канд. пед. наук Т.В.Седых

подпись, дата

Выпускник

К.Д.Ноздрина

подпись, дата

Красноярск 2018