

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт управления бизнес-процессами и экономики

Кафедра «Экономика и управление бизнес процессами»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

\_\_\_\_\_ З.А. Васильева

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

38.03.01.02.09 «Экономика предприятий и организаций

(предпринимательство)»

**РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАСШИРЕНИЮ РЫНКА СБЫТА  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ  
(НА ПРИМЕРЕ ЗАО «СИБИРЬ - 1»)**

Руководитель \_\_\_\_\_

В.В. Бородкина

Выпускник \_\_\_\_\_

А.А. Крапивина

Нормоконтролер \_\_\_\_\_

Т.П. Лихачева

Красноярск 2018

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт управления бизнес-процессами и экономики

Кафедра «Экономика и управление бизнес-процессами»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

\_\_\_\_\_ З.А. Васильева

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

**ЗАДАНИЕ**  
**НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**  
**в форме бакалаврской работы**

**Студенту Крапивиной Ангелине Андреевне**

**Группа УБ14-01 Направление 38.03.01.02.09 «Экономика предприятий и организаций (предпринимательство)»**

**Тема выпускной квалификационной работы «Разработка мероприятий по расширению рынка сбыта сельскохозяйственного предприятия (на примере предприятия ЗАО «Сибирь – 1»)»**

**Утверждена приказом по университету №2898 от 28.02.18**

**Руководитель ВКР В.В. Бородкина, старший преподаватель кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами»**

**Исходные данные для ВКР:**

- официальные сборники Федеральной службы государственной статистики о тенденциях развития отрасли производства холодильной техники России, за период 2015-2018 гг.;
- внутренняя статистическая отчетность о показателях деятельности ЗАО «Сибирь – 1» за период 2014-2017 гг.;
- материалы научных и специализированных журналов по экономике и другие публикации по теме бакалаврской работы.

**Перечень разделов ВКР:**

- 1 Анализ рынка сельского хозяйства в РФ и Красноярском крае.
- 2 Исследование проблем производства ЗАО «Сибирь – 1»
- 3 Разработка мероприятий по увеличению рынка сбыта на предприятии ЗАО «Сибирь – 1»

**Перечень иллюстративного материала:**

- Тема бакалаврской работы;
- Актуальность бакалаврской работы;
- Цели и задачи бакалаврской работы;
- Основные показатели развития отрасли производства сельскохозяйственной продукции

- Основные тенденции и проблемы отрасли сельскохозяйственной продукции;
- Показатели финансово-хозяйственной деятельности ЗАО «Сибирь – 1»;
  - Позиционирование продукции ЗАО «Сибирь – 1» на рынке сельскохозяйственной продукции;
  - Проблемы ОАО ЗАО «Сибирь – 1»;
  - Разработка мероприятий по расширению рынка сбыта и расчет затрат;
  - Оценка эффективности предложенных мероприятий.

Руководитель ВКР

\_\_\_\_\_

В.В. Бородкина

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » декабря 2017 г.

## РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа по теме «Разработка мероприятий по расширению рынка сбыта сельскохозяйственного предприятия (на примере ЗАО «Сибирь – 1»)» содержит 89 страниц текстового документа, 3 приложения, 70 использованный источник, 14 рисунков, 35 таблиц.

**РАСШИРЕНИЕ РЫНКА СБЫТА, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО, МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЕ ПРЕДПРИЯТИЕ.**

Объект бакалаврской работы – ЗАО «Сибирь - 1».

Цель бакалаврской работы: разработка мероприятий по увеличению рынка сбыта ЗАО «Сибирь – 1».

Задачи бакалаврской работы:

- проанализировать сельскохозяйственную отрасль производства в Российской Федерации и Красноярском крае;

- определить основные тенденции и проблемы в сельскохозяйственной отрасли Российской Федерации и Красноярского края;

- изучить особенности функционирования предприятия «Сибирь – 1», оценить финансово – хозяйственную деятельность предприятия;

- выявить проблемы производственного процесса предприятия «Сибирь – 1»;

- разработать мероприятия по расширению рынка сбыта ЗАО «Сибирь – 1» и оценить их эффективность.

В ходе работы была проанализирована отрасль производства сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации, выявлены тенденции, существующие на сегодняшний день, а также обозначены проблемы данной отрасли. Также в бакалаврской работе был произведен анализ финансово – хозяйственной деятельности ЗАО «Сибирь – 1», выявлены проблемы финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

В качестве мероприятия по увеличению рынка сбыта предприятия ЗАО «Сибирь – 1» было предложено развитие нового направления по переработке мяса для расширения ассортимента производимой продукции. Данное мероприятие позволит вывести предприятие на новый рынок, привлечет новые категории потребителей, повысит объем выручки предприятия на 108 304 560 руб., прибыль – на 69 542 971,31 руб., рентабельность – на 68,8 процентных пунктов.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	4
1 Анализ рынка сельскохозяйственной продукции РФ .....	6
1.1 Оценка агропромышленного комплекса РФ .....	6
1.2 Анализ сельскохозяйственной отрасли по Красноярскому краю .....	21
2 Позиция предприятия ЗАО «Сибирь – 1» на рынке сельскохозяйственной продукции .....	32
2.1 Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия .....	32
2.2 Позиционирование продукции ЗАО «Сибирь - 1» на региональном рынке .....	51
3 Разработка мероприятий по расширению рынка сбыта сельскохозяйственного предприятия на примере ЗАО «Сибирь – 1». .....	64
3.1 Разработка мероприятий по расширению рынка сбыта. ....	64
3.2 Оценка эффективности предложенных мероприятий. ....	74
Заключение .....	82
Список использованных источников .....	84
Приложение А .....	92
Приложение Б .....	95
Приложение В .....	97

## ВВЕДЕНИЕ

Систему сбыта товаров по праву можно назвать ключевым звеном маркетинга и деятельности предприятия по производству, реализации и доведению продукции до потребителя. Основной задачей механизма сбыта произведенной продукции является возврат вложенных в производство товаров и средств, получение прибыли, а также обозначение своей позиции в конкурентной борьбе за рынок [1].

Главная цель политики сбыта – это обеспечение максимальной доступности товара для потребителя. Для достижения этой цели необходимо:

- проанализировать рынок и обозначить потребности потребителей;
- выявить эффективные каналы распределения продукции;
- в кратчайшие сроки довести товар до потребителей.

Эффективный механизм сбыта зависит от следующих элементов: транспортировка, складирование, хранение, доработка, продвижение к розничным и оптовым торговым звеньям, подготовка перед продажей и реализация продукции.

Актуальность бакалаврской работы обусловлена тем, что необходимым условием повышения конкурентоспособности предприятия является эффективное управление механизмом реализации произведенной продукции.

Целью данной работы является разработка мероприятий по увеличению рынка сбыта сельскохозяйственного предприятия ЗАО «Сибирь – 1».

Для достижения поставленной цели, определены следующие задачи:

- проанализировать рынок сельскохозяйственной продукции в РФ и в Красноярском крае;
- оценить позицию предприятия ЗАО «Сибирь – 1» на региональном рынке сельскохозяйственной продукции;
- исследовать проблемы и перспективы развития сбыта продукции предприятия ЗАО «Сибирь -1»;

- разработать мероприятия по совершенствованию механизма сбыта продукции предприятия.

Объектом бакалаврской работы является закрытое акционерное общество «Сибирь -1»

Предметом бакалаврской работы является система сбыта ЗАО «Сибирь - 1» и его рынок.

Информационную основу бакалаврской работы составляют исследования рынка, данные государственной и региональной статистики, статьи и публикации ученых-экономистов по исследуемой теме, а также внутренние документы самого предприятия.



# **1 Анализ рынка сельскохозяйственной продукции РФ**

## **1.1 Оценка агропромышленного комплекса РФ**

Агропромышленный комплекс объединяет все отрасли народного хозяйства, которые принимают участие в производстве сельскохозяйственной продукции, ее переработке и доведение до потребителей. Главная цель агропромышленного комплекса состоит в том, чтобы обеспечить страну продовольствием и другими потребительскими товарами [2].

Самая распространенная модель агропромышленного комплекса включает в себя три сферы:

- первая сфера – это отрасли промышленности, производящие средства производства для сельского хозяйства и отраслей промышленности, которая перерабатывает сельскохозяйственное сырье: производство тракторов и сельскохозяйственного оборудования, производство оборудования для животноводства, легкой и пищевой промышленности, изготовление минеральных удобрений, производство комбикормов, микробиологическая промышленность, сельское производственное строительство.
- вторая сфера – это непосредственно сельское хозяйство: земледелие, растениеводство и животноводство.
- третья сфера – это система отраслей по промышленной переработке и сбыту сельскохозяйственного сырья и продовольствия, а именно пищевая и легкая промышленность, система заготовок, транспортировка, хранение и реализация произведенной продукции.

Сельское хозяйство является важнейшей составной частью агропромышленного комплекса, в который помимо хозяйств, связанных с разработкой природных ресурсов, входят отрасли обрабатывающей промышленности, производящие средства производства для сельского

хозяйства (машины, удобрения) и перерабатывающие сельскохозяйственное сырье в конечную потребительскую продукцию [2].

По данным Росстата объем производства продукции сельского хозяйства в России по итогам 2017 года, с учетом уточнения данных по производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции, вырос по сравнению с показателем предыдущего года на 2,4% и достиг 5 трлн. 098 млрд. рублей. В целом росту пищевой промышленности способствуют возросшая конкурентоспособность отечественных производителей на фоне девальвации рубля, развитие экспортного потенциала и государственная поддержка отрасли. Одновременно, укрепление рубля и снижение объема государственной поддержки может оказать негативное влияние на дальнейшее развитие отрасли [3].

Одним из основных факторов, способствующих увеличению объемов производства продуктов питания в Российской Федерации, стал рост сырьевой базы [3].

Растущие объемы экспорта российского продовольствия поддерживают отрасль и нивелируют отрицательное воздействие сокращения потребления продуктов питания внутри страны. Важным фактором развития пищевой промышленности стал рост производственных мощностей за счет строительства новых предприятий и реконструкции уже имеющихся. По данным INFOLine, наибольшее число инвестиционных проектов реализуется в производстве напитков и ингредиентов, мучной и хлебопекарной промышленности и в отрасли мясопереработки [3].

Динамика производства продукции сельского хозяйства представлена на рисунке 1.

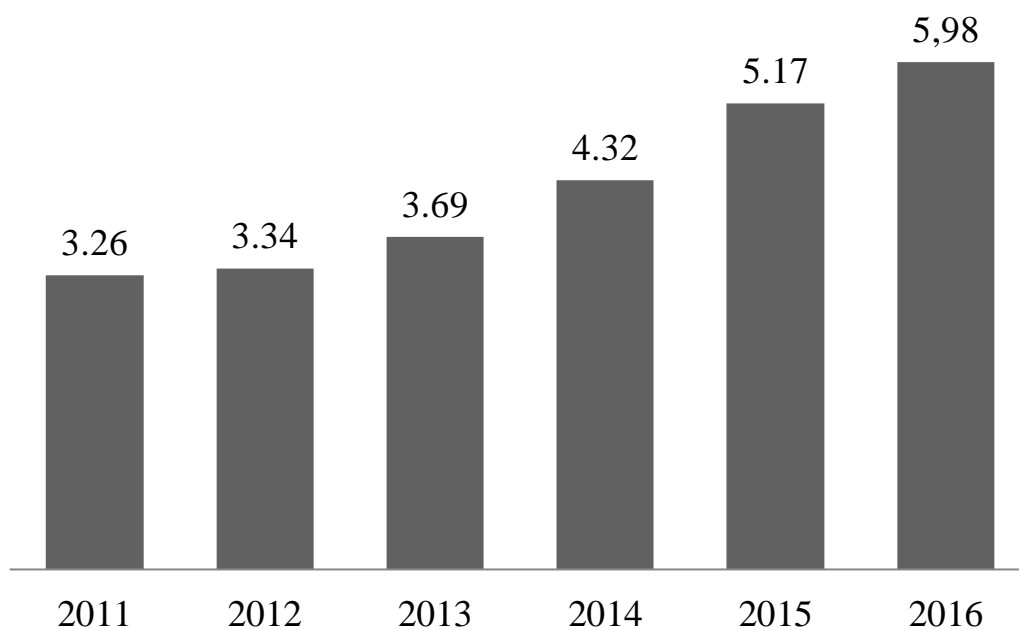


Рисунок 1 – Динамика производства продукции сельского хозяйства в России за 2011-2016 г., трлн.руб.

По оценке Росстата, на долю сельскохозяйственных организаций приходится 52,8% от объема производства в действующих ценах, на крестьянские (фермерские) хозяйства – 12,5%, а на хозяйства населения – 34,7% [3].

Структура сельскохозяйственных организаций представлена на рисунке 2.

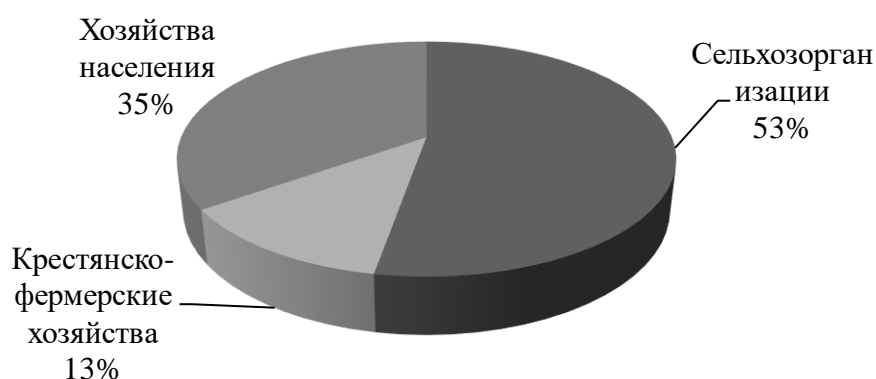


Рисунок 2 – Доля от объемов производства на каждый тип сельскохозяйственной организации в России за 2017 год

Рост отрасли обусловлен сборами сельскохозяйственных культур (растениеводство по итогам 2017 г. приросло на 7,8% относительно 2016 г. в действующих ценах) и стабильным ростом производства продукции мясного животноводства (+1,5% относительно 2016 г. в действующих ценах), в первую очередь свиноводства. Вклад сельского хозяйства в ВВП страны увеличивается, и в 2017 г. он составил почти 3,9% [3].

Динамика производства продукции животноводства и растениеводства представлена на рисунке 3.

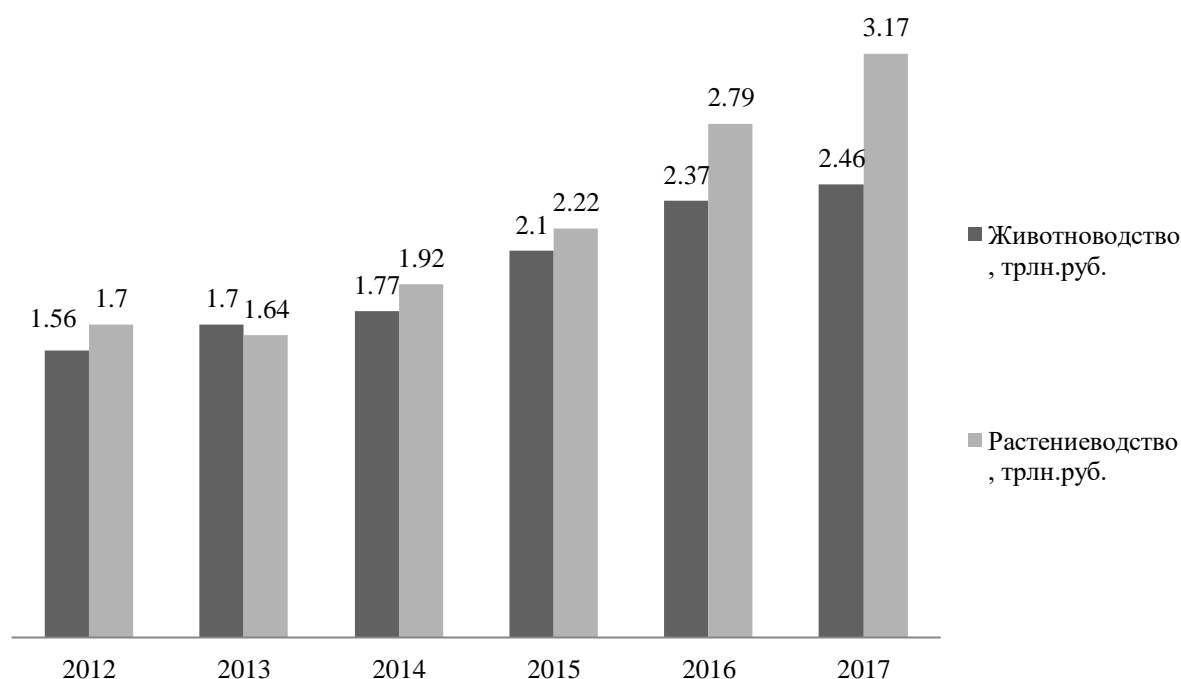


Рисунок 3 – Динамика производства продукции животноводства и растениеводства в России за 2012-2017 г., трлн.руб.

В целом агропромышленный комплекс РФ имеет положительную динамику развития. По данным Министерства сельского хозяйства РФ, к концу 2017 года прирост производства сельскохозяйственной продукции составил 2,5% [4].

Однако, если рассматривать каждую составляющую отрасли индивидуально, то можно заметить спад производства продукции

определенного вида. Опираясь, на произведенный анализ производства сельскохозяйственной продукции очевидно, что производство некоторых видов мяса сократилось по сравнению с предыдущим годом. В первую очередь это связано со снижением доходов потребителей, а также ограничением ввоза импортных продуктов.

По данным Федеральной службы государственной статистики на конец 2017 года регионами-лидерами по росту сельского хозяйства стали: Тамбовская, Курская и Псковская области. На нижних позициях рейтинга оказались республика Крым и Севастополь.[5]

Индексы производства продукции сельского хозяйства в регионах РФ в 2017 году представлены в таблице 1. Более подробная индексация по всем регионам РФ представлена в Приложении А.

Таблица 1 - Индексы производства продукции сельского хозяйства в регионах РФ в 2017 году, %

Регион	Сельское хозяйство		
	всего	растениеводство	животноводство
Российская Федерация	102,4	102,1	102,8
Центральный федеральный округ	102,9	99,8	106,5
Северо-Западный федеральный Округ	97,4	85,5	104,2
Южный федеральный округ	102,6	103,0	101,7
Северо-Кавказский федеральный округ	101,1	101,0	101,2
Приволжский федеральный Округ	102,6	103,9	101,2
Уральский федеральный округ	102,7	104,9	101,0
Сибирский федеральный округ	101,9	102,5	101,3

Окончание таблицы 1

Регион	Сельское хозяйство		
	всего	растениеводство	животноводство
Дальневосточный федеральный округ	108,8	113,9	100,5
Еврейская автономная область	108,3	110,5	96,3
Чукотский автономный округ	86,9	108,7	83,1

Относительно регионов, по данным исследования агропромышленного комплекса РФ, можно отметить, что по итогам 2016 г. на долю 10 регионов пришлось 38,6% от всего объема производства продукции сельского хозяйства в РФ. Это Тамбовская область, Псковская область, Чеченская республика, Томская область, Амурская область, Приморский край [4].

Рейтинг регионов по среднегодовому приросту объемов производства представлен на рисунке 4.

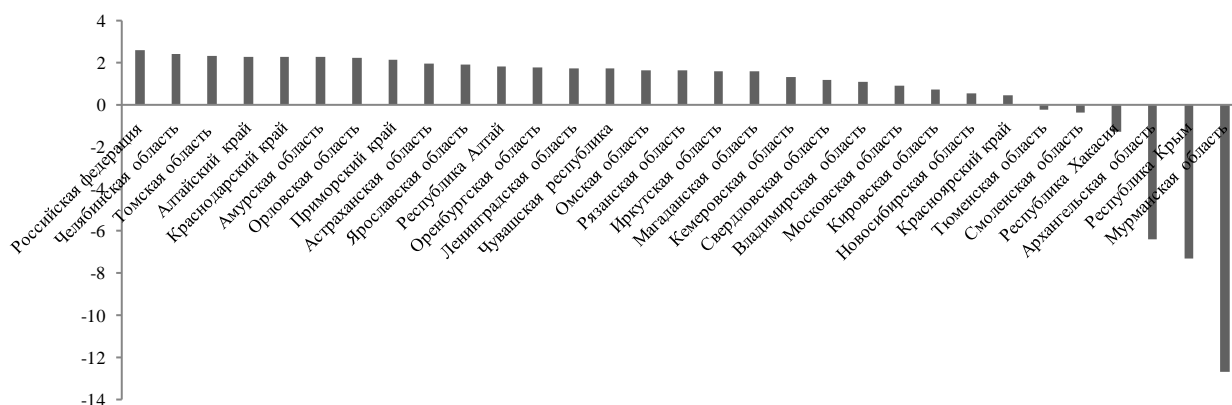


Рисунок 4 – Рейтинг регионов по среднегодовому приросту объемов производства, 2016 г., %

Наибольшие темпы прироста производства сельскохозяйственной продукции продемонстрировали: Челябинская область (2,41%), Томская область (+2,4%), Алтайский край (+2,3%)[5].

С момента введения продовольственного эмбарго почти все регионы РФ показали рост объема производства, однако в Мурманской области наблюдался значительный спад (- 12,7% в 2017 г. относительно 2016 г.), который связан с сокращением производства мяса птицы и свинины из-за банкротства крупнейших производителей, таких как ООО «Агромаркет - Сибирь» в Алтайском крае.

Одним из основных факторов, способствующих увеличению объемов производства продуктов питания в РФ, стал рост сырьевой базы. Растущие объемы экспорта российского продовольствия поддерживают отрасль и нивелируют отрицательное воздействие сокращения потребления продуктов питания внутри страны.

Животноводство является важной отраслью, влияющей на финансовое благополучие сельхозпредприятий. Более 80% доходов поступает от реализации животноводческой продукции.

По состоянию на 1 января 2018 года поголовье крупного рогатого скота по всей России составило 18,6 млн. голов или 99,4 % к уровню прошлого года, в том числе коров – 8,2 млн. голов (99,3 %), поголовье коз и овец сократилось на 1,3% - до 24,5 млн. голов, поголовье свиней составило 23,3 млн. голов (105,7%), домашней птицы возросло на 0,7%, до 556,6 млн.голов [6].

Динамика поголовья домашнего скота на 2017-2018 года представлена на рисунке 5.

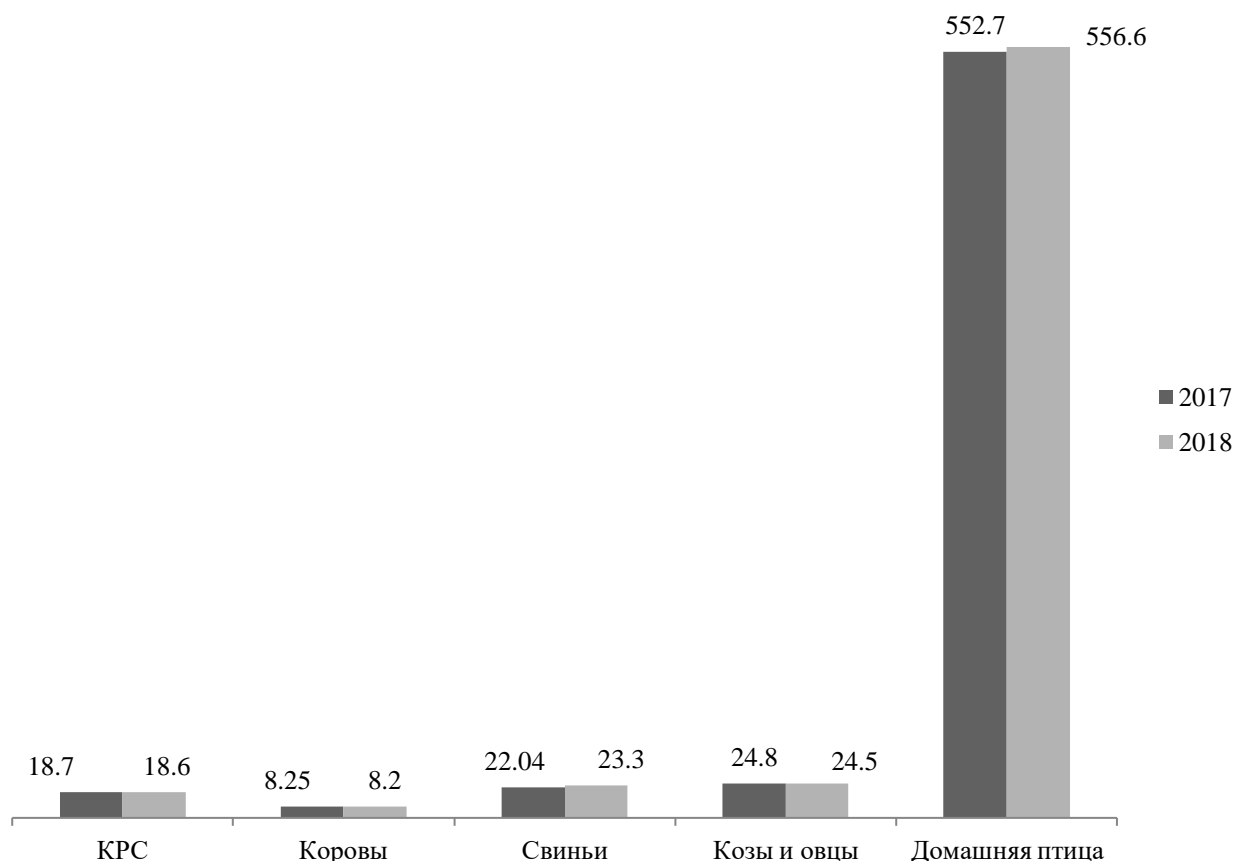


Рисунок 5 - Динамика поголовья домашнего скота за 2017-2018 года, млн. ГОЛОВ

По данным Росстата, на первом месте по поголовью крупного рогатого скота в России по состоянию на 2017 год находится Республика Башкортостан – 1 028,8 тыс. голов. Доля в общероссийском поголовье крупного рогатого скота составила 5,5%. По отношению к 2016 году поголовье сократилось на 1,9% или на 1,009 тыс. голов.

В республике Татарстан поголовье крупного рогатого скота находилось на уровне 1 025,9 тыс. голов. За год поголовье снизилось на 0,3% или на 3,07 тыс. голов.

Третье место рейтинга регионов занимает Республика Дагестан с поголовьем 1 004 тыс. голов и долей в общем поголовье крупного рогатого скота в 5,4%. Снижение за год составило 0,6% или 6,02 тыс. голов.



Алтайский край находится на 4-м месте в РФ по поголовью крупного рогатого скота по состоянию на 2017 год (810,9,0 тыс. голов). Доля в общем поголовье крупного рогатого скота составила 4,3%. Для сравнения, в 2016 году поголовье насчитывало 807,8 тыс. голов [7].

Однако, мясное производство в России имеет ряд проблем:

1. Организация эффективной системы ветеринарного контроля – одна из первоочередных задач, без решения которой невозможно дальнейшее развитие отрасли. После проведенной недавно реорганизации принцип вертикального подчинения и централизованного управления в ветеринарной службе сменился административно-территориальным. Это означает, что ветеринарные службы каждого отдельного субъекта федерации действуют автономно и в случае возникновения угрозы эпидемии, когда необходимо действовать максимально оперативно и принимать неотложные меры буквально в течение считанных часов, несогласованность действий может явиться причиной распространения инфекции внутри страны;
2. Высокая себестоимость российского мяса по сравнению с импортным. Россия пока входит в число стран с наибольшими затратами на производство животноводческой продукции;
3. Обеспечение предприятий сырьем хорошего качества и необходимого ассортимента;
4. Рациональная переработка сырья, снижение потерь и безопасность выпускаемой продукции;
5. Оснащение предприятий современным оборудованием и возможностями использования прогрессивной упаковки;
6. Сокращение трудозатрат, энергоэффективность, развитие базы основополагающих нормативных документов, подготовка и переподготовка кадров всех уровней, включая ведущие рабочие профессии;

7. Основной проблемой в развитии мясного скотоводства является низкий уровень качественных показателей таких как: среднесуточные привесы на выращивании, откорме и нагуле массы. Эти проблемы усугубляются с различием регионов. В некоторых регионах используют экстенсивные, высокозатратные технологии при выращивании и откорме скота, что увеличивает расход корма на 1 килограмм прироста [8].

С точки зрения экспертов сельскохозяйственной отрасли, чтобы повысить уровень развития животноводства по всем регионам необходимо принять меры по значительному усилению финансирования исследований в области сельскохозяйственной биотехнологии, в том числе, ДНК-технологий, которые позволят маркировать гены, отвечающие за хозяйственно-ценные признаки животных (например, мраморность мяса), и переносить их в новые генотипы с помощью методов генетической инженерии или традиционной селекции. Такие меры позволят проводить отбор животных по необходимым генетическим маркерам, что поможет в разы ускорить селекционный процесс [8].

Дальнейшее развитие мясного скотоводства будет зависеть от уровня государственной поддержки, доступности кредитных ресурсов и уровня рентабельности в отрасли.

Предусмотренные Госпрограммой меры поддержки развития мясного скотоводства должны обеспечить прирост поголовья мясных пород к 2020 году до 2950 тыс. голов, при этом доля высококачественной говядины от мясного скота в общем объеме производства крупного рогатого скота должна вырасти до 20% [9].

Молочное скотоводство является одной из важнейших подотраслей в агропромышленном комплексе страны, позволяя обеспечивать население молочными продуктами за счет собственного производства, а также снижение зависимости страны от поставок импортных производителей.

За 2017 год производство молока в хозяйствах всех категорий увеличилось на 1,2% или на 361,7 тыс. тонн по сравнению с 2016 годом и в

совокупности составило 31120,2 тыс. тонн. В том числе в сельскохозяйственных организациях производство увеличилось на 3,8%, то есть на 578,4 тыс. тонн, в крестьянско-фермерских хозяйствах - на 7,9% - на 173,8 тыс. тонн, а в хозяйствах населения оно уменьшилось на 2,9% , то есть на 390,5 тыс. тонн [9].

Также необходимо учитывать, что молочное скотоводство в России является ведущей подотраслью животноводства, обеспечивающей 84% валового производства говядины.

В настоящее время в России в расчете на душу населения производится 210 кг молока, его потребление составляет 236 кг при научно обоснованной медицинской норме 340 кг молока [9].

Несмотря на существенную оптимизацию федерального бюджета в 2017 году Правительством Российской Федерации сохранены все мероприятия по поддержке молочного скотоводства, объемы поддержки остались практически на уровне прошедшего 2016 года – 26,5 млрд. рублей. За 2017 год надой молока в расчете на 1 корову молочного стада в сельскохозяйственных организациях по оценке составит 5600 кг, что на 230 кг или на 4,3% больше уровня 2016 года [9].

Оценивая итоги работы молочной отрасли в России можно отметить, что несмотря на определенные положительные тенденции, в целом существенного сдвига в увеличении производства молока не произошло. Сохраняется неблагоприятная ситуация с лейкозом крупного рогатого скота, бруцеллезом, ящуром и рядом других болезней сельскохозяйственных животных [9].

При осуществлении контроля требований безопасности молока и молочной продукции Россельхознадзором в период с 01.01.2017 по 31.12.2017 получены результаты лабораторных исследований проб, отобранных от 27 472 партий молока и молочной продукции, из которых 2345 партий (8,54%) оказались не соответствующими установленным требованиям по показателям безопасности:

- из 19768 партий, произведенных в Российской Федерации, - 1972 партии (9,98% );
- из 5925 партий, произведенных в иных государствах-членах ЕАЭС, - 272 партии (4,59%);
- из 1762 партий, произведенных в третьих странах, - 101 партия (5,73%).

Одним из сдерживающих факторов роста производства молока пока еще остается сокращение его объемов в личных подсобных хозяйствах. В 2017 году производство молока в личных подсобных хозяйствах снизилось на 390,5 тыс. тонн или 2,9%. При этом в структуре производства молока удельный вес хозяйств населения остается высоким и составляет 42,1% [9].

Основной причиной снижения производства молока является сокращение поголовья коров. В хозяйствах всех категорий поголовье коров уменьшилось на 61,0 тыс. голов, то есть на 0,7% по сравнению с 2016 годом и составило 8,2 млн. голов. В сельскохозяйственных организациях поголовье коров уменьшилось на 1,2%, это на 40,4 тыс. голов, в хозяйствах населения – на 1,7%, а именно на 64,5 тыс. голов [9].

Положительная динамика с поголовьем коров установлена в крестьянско-фермерских хозяйствах, где поголовье коров увеличилось на 43,9 тыс. голов это на 3,75% и составило 1231,6 тыс. голов [9].

В молочном скотоводстве имеются резервы, полная реализация которых при действующих механизмах государственной поддержки позволит увеличить производство молока.

Основным резервом является реализация генетического потенциала молочного скота, который на сегодняшний день по оценке экспертов используется только на 60% [9].

По данным субъектов Российской Федерации в настоящее время функционируют 19,5 тыс. организаций (исключая личные подсобные хозяйства), занимающихся молочным скотоводством. При этом доля

мелкотоварного производства (менее 400 коров) составляет 88%, на которых производится 45% молока [9].

Доля средних предприятий по производству молока (от 400 до 800 коров) составляет 7,7%, на которых производится 22% молока. Доля крупных комплексов с поголовьем от 800 и более коров, где применяются современные технологии содержания и кормления стада, составляет всего около 4%, при этом ими производится около 33% молока от общего объема производства. При этом средний надой на одну корову на крупных комплексах более чем на 2000 кг молока превышает соответствующий показатель мелкотоварного сектора [9].

Сегодня перед Минсельхозом России стоит задача дальнейшего стимулирования привлечения инвестиций в молочное скотоводство, в создании как крупных высокотехнологичных предприятий, так и средних, мелкотоварных предприятий (ферм) с использованием современных технологий содержания и кормления стада.

Решение этих задач зависит от успешной реализации следующих взаимосвязанных факторов:

- высокоэффективное ведение молочного скотоводства необходимо начинать с кардинального решения вопросов по реконструкции кормовой базы и кормоприготовления. В структуре пашни за последние 25 лет прослеживается сокращение площади посевов однолетних трав в 3 раза, многолетних – в 2 раза, кормовых культур – в 3 раза, что значительно затрудняет реализацию реконструкции. При этом производство комбинированных кормов на протяжении последних пяти лет находится на уровне 2 млн. тонн в год.
- дальнейшее развитие и совершенствование племенной базы молочных пород скота. Одной из основных молочных пород России является голштинизированная чёрно-пестрая как по численности – 57% так и по молочной продуктивности - 7175 кг молока за лактацию. Однако продолжительность продуктивного использования коров этой породы

самая низкая и составляет от 2,2 до 2,6 лактации, при этом из стада ежегодно выбраковывается от 30 до 40 % коров. Необходимо решить проблему удлинения сроков хозяйственного использования коров и повысить воспроизводительные качества в первую очередь у высокопродуктивных голштинизированных животных.

- модернизация материально-технической базы сельскохозяйственных товаропроизводителей должна осуществляться с полной оценкой экономических издержек при применении технологий различного масштаба, производительности, капиталоемкости, с учетом региональных и местных условий производства молока.

Поддержка технологической модернизации в молочном скотоводстве с 2017 года осуществляется Минсельхозом России в рамках Госпрограммы «Поддержки развития мясного скотоводства», по следующим направлениям:

- субсидии по инвестиционным кредитам в рамках реализации механизма «льготного кредитования»;
- субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм).

В настоящее время на территории Российской Федерации субсидируется 5016 инвестиционных проектов (возмещаемая часть затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам), направлены на развитие молочного скотоводства) на общую сумму кредитных средств 177,9 млрд. рублей, размер выплаченных субсидий по которым составляет 50,2 млрд. рублей [9].

По итогам Всероссийского агрономического совещания, прошедшего 31 января 2018 года, можно сказать, что сельское хозяйство остается одной из динамично растущих отраслей российской экономики. За период 2014-2016 годов аграрное производство выросло на 11%, а по итогам 2017 года рост составил порядка 3% [10].

Также можно отметить высокие достижения аграрной отрасли в получении рекордных урожаев. В прошлом году впервые за всю историю было

собрано 134 млн. тонн зерна, пшеницы - около 86 млн. тонн. Высокие темпы роста показывает производство тепличных овощей – прирост на 34% за два последних года. Успешно реализуется Госпрограмма по развитию садоводства, в рамках которой за пять лет заложено 73 тыс. га садов, ежегодный рост составляет около 15 тыс. га.[10]

Для сохранения набранных темпов и дальнейшего развития отрасли необходимо повышать эффективность мер по балансированию рынка и развитию инфраструктуры для аграриев. Правительство запустило механизм субсидирования железнодорожных перевозок зерна из внутренних регионов страны до экспортных портов. Причем речь идет не только о традиционных портах юга России, но и об экспортных воротах Балтики и Каспия, Дальнего Востока. Этот механизм существенно изменил ситуацию, особенно в условиях роста экспорта.

Развитие экспорта позволит сохранить маржинальность сельского хозяйства в условиях насыщения внутреннего рынка. По итогам 2017 года доля прибыльных сельхозорганизаций составила 87%. Этот показатель значительно вырос по сравнению с прошлыми годами [9].

Подводя итоги можно сказать, что основными направлениями развития сельского хозяйства в России необходимо обозначить производства мяса, так как производственных объемов не хватает для обеспечения всей страны, из-за чего приходится закупать импортное мясо. Таким образом главной задачей является выведение производства на такой уровень, при котором объем производства будет превышать потребность населения. Это способствует не только насыщению российского рынка отечественной продукцией, но и возможностью экспортировать излишки производства за рубеж.

## 1.2 Анализ сельскохозяйственной отрасли по Красноярскому краю

В рамках данной работы затрагивается проблема сбыта. Для того, чтобы разработать качественные методы улучшения сбыта продукции на рынок, необходимо провести анализ текущего состояния отраслей сельского хозяйства

По данным СМИ за 2017 год в отраслях сельского хозяйства в Красноярском крае удалось достичь качественных улучшений. По данным, опубликованным на Агропромышленном форуме «Сибирь 2017», Красноярский край вошел в число ведущих регионов России по темпам роста и развития сельского хозяйства. Тем не менее в отрасли существует целый ряд нерешенных инфраструктурных и системных проблем..

Объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий (сельскохозяйственные организации, крестьянско-фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели, хозяйства населения) в 2017 году в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 93113,9 млн. рублей, или 96,0% к 2016 году, в том числе растениеводство – 87,7%, животноводство – 102,6% [9].

В 2017 г. в хозяйствах всех категорий, по предварительным данным, валовой сбор зерна (в весе после доработки) составил 1921,7 тыс. тонн, что на 18,3% меньше, чем в 2016 г., валовой сбор картофеля уменьшился на 12,1%, овощей открытого и защищенного грунта увеличился на 0,7%. [10]

Валовой сбор и урожайность основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий представлен в таблице 2.



Таблица 2 - Валовой сбор и урожайность основных сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий в России за 2016-2017 г.

Вид культур	Значение		Темп роста, % (2016)
	2016	2017	
Зерно (в весе после доработки):			
- валовой сбор, тыс. тонн	2353,5	1921,7	81,7
- урожайность, центнеров с одного гектара убранной площади	22,5	20,4	90,7
Картофель валовой сбор, тыс. тонн	1253,3	1101,8	87,9
Урожайность, центнеров с одного гектара убранной площади	172,2	161,8	94,0
Овощи открытого и защищенного грунта валовой сбор, тыс. тонн	236,5	238,1	100,7
Урожайность открытого грунта, центнеров с одного гектара убранной площади	253,3	261,7	103,3

В составе зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий в 2017 г. по сравнению с 2016 г. отмечается снижение валового сбора пшеницы на, ржи озимой, ячменя ярового, овса и зернобобовых культур, при этом производство гречихи выросло.

Производство зерна по видам культур в хозяйствах всех категорий представлено в таблице 3.

Таблица 3 - Производства зерна по видам культур в хозяйствах всех категорий в России за 2016-2017 г., тыс. тонн.

Вид культур	Значение		Темп роста, % (2016)
	2016	2017	
Зерно, в том числе:	2353,5	1921,7	81,7
Пшеница озимая и яровая	1571,4	1261,9	80,3
Рожь озимая	23,8	23,5	98,7
Ячмень яровой	369,2	328,3	88,9
Овес	363,8	289,1	79,5
Гречиха	2,1	4,0	193,0
Зернобобовые	20,6	14,3	69,3

В структуре производства зерна в хозяйствах всех категорий в 2017 г. по сравнению с 2016 г. производство пшеницы уменьшилось на 19,7%, ржи на 1,3%, производство ячменя уменьшилось на 11,1%, овса на 20,5%, зернобобовых на 30,7%. Производство же гречихи выросло на 93%.

Наглядно структура производства зерна по видам культур изображена на рисунке 6.

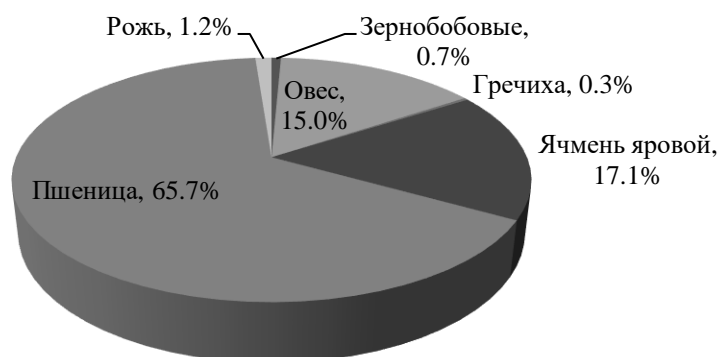


Рисунок 6 - Структура производства зерна по видам культур в России за 2017 г.,

%

В 2017 года основная доля зерна – 83,3% собрана в сельскохозяйственных организациях, в то время как в 2016 году было собрано 84,9%; картофеля – 92% в 2016 - 90,4% соответственно и овощей – 89%, что на 4,9% больше, чем в 2016 году. Удельный вес производства зерна крестьянско-фермерскими хозяйствами и индивидуальными предпринимателями составил 16,4% в общем сборе, что на 1,6 % больше, чем в 2016 году.

Структура производства основных продуктов растениеводства по категориям хозяйств представлена на рисунке 7.

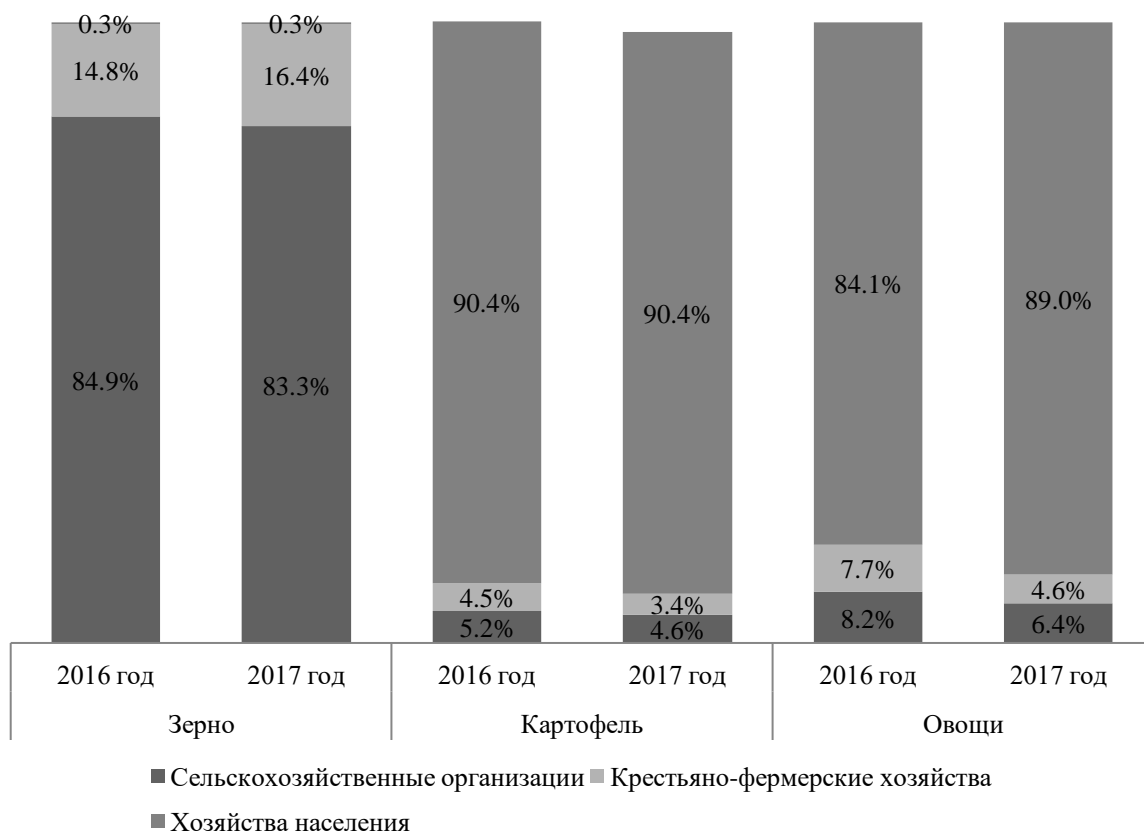


Рисунок 7 - Структура производства основных продуктов растениеводства по категориям хозяйств в России за 2016-2017 г., %

Анализируя подотрасль растениеводство, можно отметить снижение производства зерна. В первую очередь это связано со снижением посевных

площадей на конец 2017 года это 1433 тыс. гектаров, а это на 23 тыс. гектаров меньше уровня прошлого года. Также актуальной проблемой является неудовлетворительное состояние почвенных проб на посевных площадях, это в первую очередь увеличивает затраты на минеральные удобрения, также имеется риск получить низкий уровень урожайности, и соответственно убыток [10].

На конец декабря 2017 г. в Красноярском крае поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, по расчетам, составляло 425,1 тыс. голов – это на 1,4% меньше по сравнению с аналогичным периодом 2016 года, из него коров – 166,9 тыс. голов, то есть меньше на 1,4% по сравнению с 2016 годом, поголовье свиней – 614,9, что на 0,6% меньше по сравнению с 2016 годом. Овец и коз – 61,9 тыс. голов, что меньше на 6,9% по сравнению с 2016 годом, птицы – 5770 тыс. голов больше, чем в 2016 году на 3,5%.

В структуре поголовья крупного рогатого скота на хозяйства населения приходилось 45,7% это на 0,6% больше, чем в 2016 году, свиней – 39,8% по сравнению с 39,7% 2016 года, овец и коз – 73,2%, что на 5,2% больше, чем в 2016 году.[10]

Динамика поголовья скота в хозяйствах всех категорий представлена в таблице 4.

Таблица 4 - Динамика поголовья скота в хозяйствах всех категорий в Красноярском крае за 2016-2017 г., %.

Наименование	2016	2017
Крупный рогатый скот	100,5	98,6
Коровы	99,1	98,6
Свиньи	104	99,4
Овцы и козы	110,5	93,1

В сельскохозяйственных организациях на конец 2017 года по сравнению с 2016 годом уменьшилось поголовье крупного рогатого скота на 3,4%

(поголовье коров сократилось на 2,7%), свиней – на 0,4%, овец и коз – на 13,4%, поголовье птицы увеличилось на 4,6%.

В 2017 году в хозяйствах всех категорий, по предварительным расчетам, произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 224,1 тыс. тонн, молока – 742,0 тыс. тонн, яиц – 798,1 млн. штук [10].

Производство основных видов продукции животноводства в хозяйствах всех категорий представлено в таблице 5.

Таблица 5 - Производство основных видов продукции животноводства в хозяйствах всех категорий в Красноярском крае за 2017 г., тыс.тонн.

Наименование	2017	Темп роста, % (2016)	Темп роста, % (2015)
Скот и птица на убой	224,1	107,2	114,4
Из него: крупный рогатый скот	69,3	99,2	104,6
Свиньи	122,5	104,1	124,7
Птица	27,3	165,9	99,8
Молоко	742	101,2	99,2
Яйца, млн. штук	798,1	101,0	97,1

В 2017 году по сравнению с 2016 годом наблюдается снижение производства крупного рогатого скота на убой на 0,8%, производство свиньи выросло на 4,1%, птицы на 65,9% и молока на 1,2%. Так же наблюдается увеличение объемов производства овцы и козы на 4,7% по сравнению с 2016 годом и яиц на 1%.

Структура производства скота и птицы на убой по видам представлена на рисунке 8.

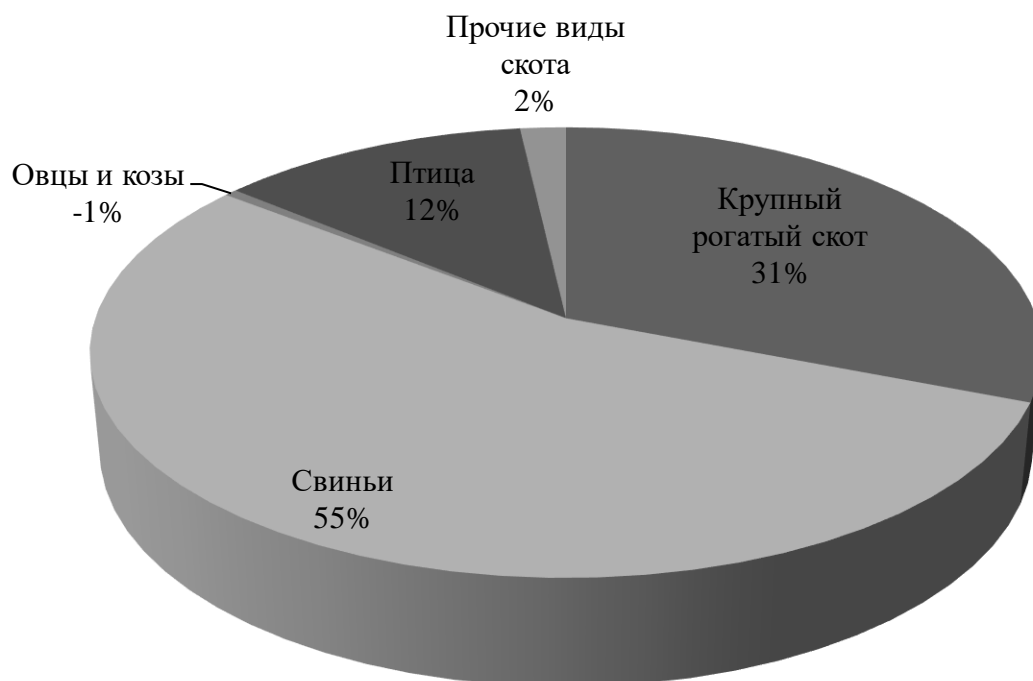


Рисунок 8 - Структура производства скота и птицы на убой по видам в Красноярском крае, 2017 г., %

В сельскохозяйственных организациях в 2017 году по сравнению с 2016 годом производство скота и птицы на убой (в живом весе) увеличилось на 15,9%, молока – увеличилось на 1,4%, яиц – на 1,1% [10].

В сельскохозяйственных организациях удельный вес производства крупного рогатого скота на убой (в живом весе) от общего объема производства в 2017 году составил 24,6% (в 2016 году – 29,2%), свиней – 53,1% (в 2016 году - 56%), птицы – 21,6% (в 2016 году - 14%) [10].

Производство основных видов продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях представлено в таблице 6.

Таблица 6 - Производство основных видов продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях в России за 2016-2017 г., тонн.

Наименование	2017	В % к 2016	В % к 2015
Скот и птица на убой (в живом весе)	113094,8	115,9	135
Из него: крупный рогатый скот	27867,5	97,8	109,4
Свиньи	60070,9	109,9	171,5
Птица	24446,3	179,4	99,7
Молоко	371631,3	101,4	97,9
Яйца, тыс. штук	691880	101,1	97,3

Данные таблицы показывают, что в целом производства различных видов сельскохозяйственной продукции в целом имеет положительную тенденцию развития. Увеличение надоя молока по сравнению с 2016 годом на 1,1%, рост производства мяса птицы на 79,4% по сравнению с 2016 годом, увеличение производства свинины на 9,9% по сравнению с 2016 годом. Снижение темпов роста в производстве мяса наблюдается с уменьшением крупнорогатого скота на 2,2% по сравнению с 2016 годом.

В 2017 году по сравнению с 2016 годом в структуре производства скота и птицы на убой (в живом весе) увеличилась доля хозяйств населения и крестьянско-фермерских хозяйств; в производстве молока и яиц – сельскохозяйственных организаций.

Структура производства основных продуктов животноводства по категориям хозяйств представлена на рисунке 9.

- Хозяйства населения
- Крестьяно-фермерские хозяйства
- Сельскохозяйственные организации

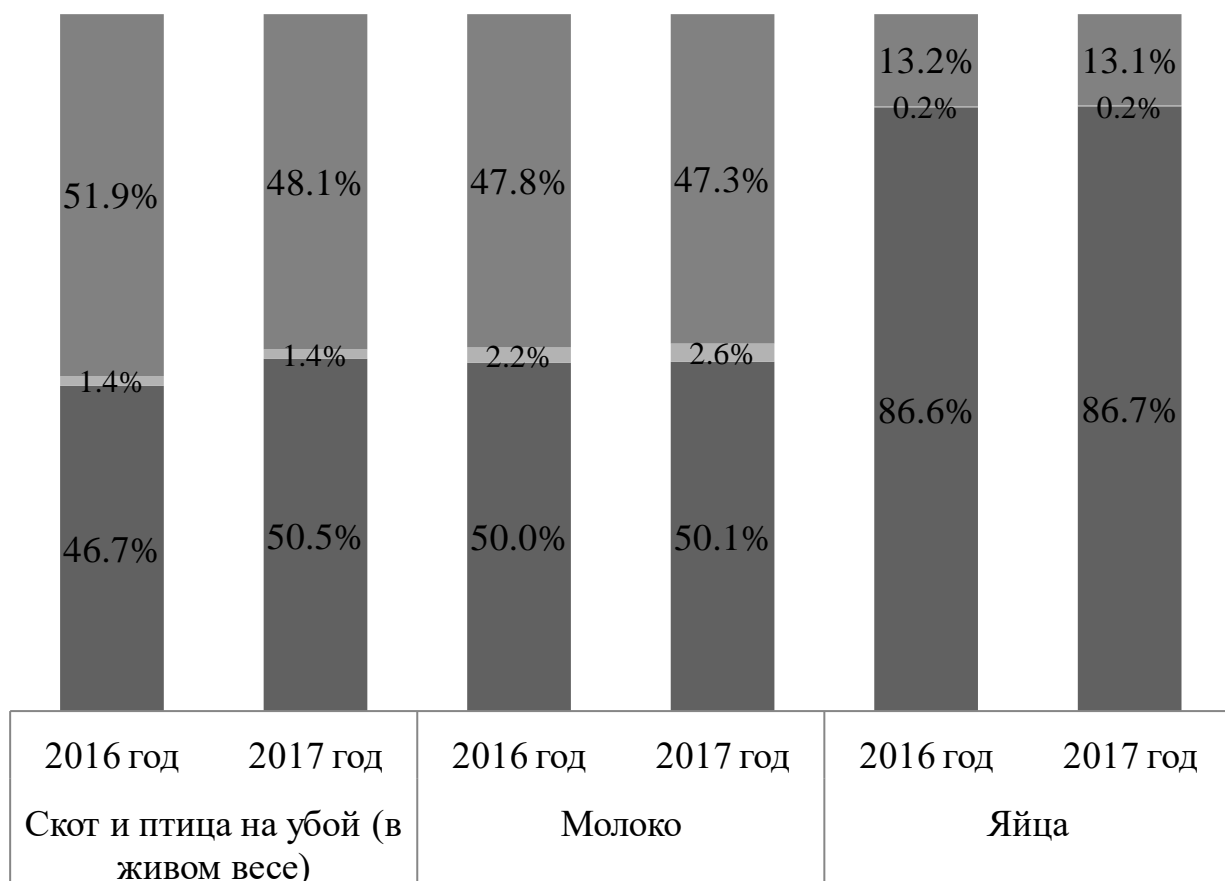


Рисунок 9 - Структура производства основных продуктов животноводства по категориям хозяйств в России за 2016-2017 г., %

В 2017 году отмечено увеличение объема производства скота и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, 15 муниципальных районов республики (на долю которых приходилось 76,2% общего краевого объема производства), уменьшение объемов производства молока – 16 муниципальных районов на 67,3% [10].



По данным Красстата в 2017 году по сравнению с 2016 годом увеличилась продажа сельскохозяйственными организациями скота и птицы (в живом весе), молока и яиц, снизилась продажа зерна. За 2017 год сельскохозяйственные организации реализовали 986,3 тыс. тонн зерна (85,3% к 2016 году), 114,9 тыс. тонн скота и птицы (в живом весе) (115,8% к 2016 году), 383,2 тыс. тонн молока (101,6% к 2016 году), 676,6 млн. штук яиц (104,0% к 2016 году) [10].

Объем реализации основных видов сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях представлен в таблице 7.

Таблица 7 - Объем реализации основных видов сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных организациях, тыс. тонн.

Наименование	2017	Темп роста, % (2016)	Темп роста, % (2015)
Зерновые и зернобобовые культуры	986,3	85,3	94,9
Скот и птица (в живом весе)	114,9	115,8	136,6
Молоко	383,2	101,6	98,5
Яйца, млн. штук	676,6	104	96,4

Анализируя таблицу можно проследить тенденцию увеличения объема реализации мяса птицы и скота на 15,8% по сравнению с 2016 годом, реализация молока также выросла на 1,6%, реализация яиц увеличилась на 2,1% по сравнению с 2016 годом. Объем реализации зерна сократился на 14,7% по сравнению с 2016 годом.

Подводя итог, можно сказать, что животноводство на сегодняшний день является перспективным направлением развития, так как на территории края

действующие предприятия не способны удовлетворить спрос население на соответствующие продукты. Поэтому целесообразным будет расширять рынок, способствуя образованию новых сельскохозяйственных предприятий и развитию уже имеющихся [11].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель бакалаврской работы заключалась в разработке мероприятий по увеличению рынка сбыта сельскохозяйственного предприятия ЗАО «Сибирь – 1».

Достижение цели потребовало постановки и решения следующих задач:

- анализ рынка сельскохозяйственной продукции в РФ и в Красноярском крае;
- оценка позиции предприятия ЗАО «Сибирь – 1» на региональном рынке сельскохозяйственной продукции;
- исследование проблемы и перспективы развития сбыта продукции предприятия ЗАО «Сибирь -1»;
- разработка мероприятий по совершенствованию механизма сбыта продукции предприятия.

Как показал обзор тенденций развития сельскохозяйственной отрасли, на рынке России наблюдается стабильный рост масштабов производства. Однако стоит отметить и ряд проблем в развитии сельского хозяйства страны, среди которых основной является недостаточность объемов производства отечественных предприятий, чтобы полностью удовлетворить спрос населения на сельскохозяйственную продукцию.

Для устойчивого конкурентоспособного развития сельскохозяйственным предприятиям необходимо совершенствовать технологическую составляющую производства, особое внимание уделить инновациям в техническом плане.

В результате финансово-хозяйственного состояния предприятия и эффективности использования основных средств ЗАО «Сибирь - 1» его состояние было определено, как стабильно удовлетворительное. Также был выявлен ряд проблем, основной из которых является неэффективное использование оборотных активов и, как следствие отрицательная динамика выручки предприятия. Кроме того, отмечается высокая зависимость

предприятия от производства одного вида продукции (мясо в живом весе) и единственного крупного потребителя этого продукта.

В качестве мероприятия по увеличению рынка сбыта предприятия ЗАО «Сибирь – 1» было предложено развитие нового направления по переработке мяса для расширения ассортимента производимой продукции. Данное мероприятие позволит вывести предприятие на новый рынок, привлечет новые категории потребителей, повысить объем выручки предприятия на 108 304 560 руб., прибыль на - 69 542 971,31 руб., рентабельность – на 68,8 процентных пунктов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Организация сбытовой сети и системы товародвижения в маркетинге. [Электронный ресурс]: //Сайт [be5.biz.ru](http://be5.biz.ru) – Режим доступа: <http://be5.biz/ekonomika/m024/6.html>

2 Агропромышленный комплекс. Факторы размещения отраслей сельского хозяйства. [Электронный ресурс]: //Сайт [grandars.ru](http://www.grandars.ru) – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/shkola/geografiya/agropromyshlennyy-kompleks.html>

3 Росстат. Сельское хозяйство и балансы продовольственных ресурсов. Продукция сельского хозяйства. [Электронный ресурс]: //Сайт [gks.ru](http://www.gks.ru) – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#)

4 Министерства сельского хозяйства РФ. Аналитика. [Электронный ресурс]: //Сайт [mex.ru](http://mex.ru) – Режим доступа: <http://mex.ru/analytics/>

5 Федеральная служба государственной статистики. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства. [Электронный ресурс]: //Сайт [gks.ru](http://www.gks.ru) – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1265196018516](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516)

6 Статья «К началу 2018 года поголовье КРС в России сократилось» АгроНовости. Российские и мировые новости сельского хозяйства АПК. [Электронный ресурс]: //Сайт <https://agrarii.com> – Режим доступа: <https://agrarii.com/k-nachalu-2018-goda-pogolove-krs-v-rossii-sokratilos-na-0-6/>

7 Росстат. Животноводство. Поголовье сельскохозяйственных животных по категориям хозяйств. [Электронный ресурс]: //Сайт [gks.ru](http://www.gks.ru) – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#)

8 Парламентские слушания, посвященные актуальным вопросам развития мясного и молочного скотоводства. [Электронный ресурс]: //Сайт

<https://gov-news.ru> – Режим доступа: <https://gov-news.ru/м-щетинин-провел-парламентские-слушания-посвященные-актуальным-вопросам-развития-мясного-и-молочного-скотово/>

9 Актуальные вопросы развития мясного и молочного скотоводства в Российской Федерации. [Электронный ресурс]: //Сайт [council.gov.ru](http://council.gov.ru) – Режим доступа: <http://www.council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/91585/>

10 Статья «Основные проблемы подготовки к посевной кампании 2018 на примере Красноярского края». [Электронный ресурс]: //Сайт <https://www.agroxxi.ru> – Режим доступа: <https://www.agroxxi.ru/zhurnal-agromir-xxi/novosti/osnovnye-problemy-podgotovki-k-posevnoi-kampanii-2018-na-primere-krasnojarskogo-kraja.html>

11 Официальная статистика Красноярского края. Сельское хозяйство и балансы продовольственных ресурсов. Реализация сельскохозяйственной продукции. [Электронный ресурс]: //Сайт <http://www.krasstat.gks.ru> – Режим доступа:

[http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krasstat/ru/statistics/krsnStat/enterprises/agriculture/](http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/statistics/krsnStat/enterprises/agriculture/)

12 Статья «Проблемы животноводства Красноярского края и пути их решения» Рыжих А.С., Николаева Л.В.\ СФУ\ Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017 Издательство: [Общество с ограниченной ответственностью "Агентство международных исследований"](#) (Уфа).

13 Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия. [Электронный ресурс]: // Сайт [grandars.ru](http://www.grandars.ru) – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/hozyaystvennaya-deyatelnost-predpriyatiy.html>

14 Модели управления оборотным капиталом предприятия: идеальная, агрессивная, компромиссная, консервативная. [Электронный ресурс]: // Сайт <https://studfiles.net> – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/2551365/page:10/>

15 Финансовый анализ. Чистые активы. [Электронный ресурс]: // Сайт <http://1-fin.ru> – Режим доступа: <http://1-fin.ru/?id=311&t=38>

16 Статья «Коэффициент соотношения заемных и собственных средств. Формула. Норматив». [Электронный ресурс]: // Сайт <http://finzz.ru> – Режим доступа: <http://finzz.ru/koefficient-sootnosheniya-zaemnyx-i-sobstvennyx-sredstv.html>

17 Коэффициент маневренности. [Электронный ресурс]: // Сайт <http://zna4enie.ru> – Режим доступа: <http://zna4enie.ru/opredelenie/koefficient-manevrennosti-normativnoe-znachenie.html>

18 Коэффициент обеспеченности собственными средствами. [Электронный ресурс]: // Сайт <http://1-fin.ru> – Режим доступа: <http://1-fin.ru/?id=311&t=30>

19 Показатель финансовой стабильности (Коэффициент финансирования). [Электронный ресурс]: // Сайт <https://www.finalon.com> – Режим доступа: <https://www.finalon.com/ru/slovar-ekonomicheskikh-pokazatelej/335-pokazatel-finansovoj-stabilnosti-koeffitsient-finansirovaniya>

20 Чистый оборотный и собственный оборотный капитал малых предприятий: функциональная роль, методика расчета и анализа. [Электронный ресурс]: // Сайт <http://1-fin.ru> – Режим доступа: <http://1-fin.ru/?id=630>

21 Коэффициент ликвидности. [Электронный ресурс]: // Сайт <https://utmagazine.ru> – Режим доступа: <https://utmagazine.ru/posts/10841-koefficient-likvidnosti>

22 Стратегия ценообразования и позиционирования в маркетинге. [Электронный ресурс]: // Сайт <https://studwood.ru> – Режим доступа: [https://studwood.ru/2100251/marketing/pozitsionirovanie\\_tovara](https://studwood.ru/2100251/marketing/pozitsionirovanie_tovara)

23 Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва. Сельское хозяйство и балансы продовольственных ресурсов. Потребление основных продуктов питания(в расчете на душу населения). [Электронный ресурс]: // Сайт <http://www.krasstat.gks.ru> – Режим доступа:

[http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krasstat/ru/statistics/krsnStat/enterprises/agriculture/](http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/statistics/krsnStat/enterprises/agriculture/)

24 Статья «Потребление продуктов в Красноярском крае за 2017 год». [Электронный ресурс]: // Сайт <http://newslab.ru> – Режим доступа: <http://newslab.ru/news/836079>

25 Перечень крупнейших сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий Красноярского края. [Электронный ресурс]: // Сайт <https://agrovesti.net> – Режим доступа: <https://agrovesti.net/lib/regionals/region-24/perechen-krupnejshikh-selskokhozyajstvennykh-i-pererabatyvayushchikh-predpriyatij-krasnoyarskogo-kрая.html>

26 Племенные программы и животные. ЗАО «Назаровское». [Электронный ресурс]: // Сайт <http://sicenter.ru> – Режим доступа: [http://sicenter.ru/catalog/krasnoyarsk/agropromyishlennyiy\\_kompleks/plemennyie\\_programmy\\_i\\_jivotnyie/nazarovskoe](http://sicenter.ru/catalog/krasnoyarsk/agropromyishlennyiy_kompleks/plemennyie_programmy_i_jivotnyie/nazarovskoe)

27 Официальный сайт агропромышленного холдинга ООО «АгроЯрск». [Электронный ресурс]: // Сайт <http://www.agroyarsk.ru> – Режим доступа: <http://www.agroyarsk.ru>

28 Официальный сайт сельскохозяйственного предприятия ЗАО «Искра». [Электронный ресурс]: // Сайт <http://мясо-молоко.рф/zao-iskra> – Режим доступа: <http://мясо-молоко.рф/zao-iskra>

29 Чаблин Б.В. Практикум по механическому оборудованию предприятий общественного питания / Б.В. Чаблин - М.: ДеЛи принт, 2007. - 312 с.

30 Бородкина В.В., Рыжкова О.В., Улас Ю.В. Карманный справочник «Бизнес от А до Я» / 2013 г.

31 Антипова, Л.В. Методы исследования мяса и мясных продуктов: учебник / Л.В. Антипова, И.А. Глотова, И.А. Рогов. - М.: Колос, 2001. - 376 с.

32 Баутин, В.Н. Механизация и электрификация сельскохозяйственного производства / В.Н. Баутин, В.Е. Бердышев, Д.С. Буклагин. - М.: Колос, 2000. - 536 с.



33 Бредихин, С.А. Технологическое оборудование мясокомбинатов / С.А. Бредихин, Ю.В. Космодемьянский, Л.Л. Никифоров. - 2-е изд., испр. - М.: Колос, 2000. - 392с.

34 Гизатуллин, Р.С. Лабораторный практикум по переработки молока и мяса /Р.С. Гизатуллин, С.Г. Канарейкина, Л.А. Зубаирова; БашГАУ. - Уфа, 2011. - 210с.

35 Заяс, Ю.Ф. Качество мяса и мясопродуктов: уч. пособие / Ю.Ф. Заяс. - М.: Колос, 1996. - 480с.

36 Ивашов, В.И. Технологическое оборудование предприятий мясной промышленности: учебник / В.И. Ивашов. - часть 1. Оборудование для убоя скота и первичной обработки. - М.: Колос, 2001. - 552с.

37 Ивашов, В.И. Технологическое оборудование предприятий мясной промышленности: учебник / В.И. Ивашов. - часть 2. Оборудование для переработки мяса. - СПб.: ГИОРД, 2007 - 464с.

38 Рогов, И.А. Общая технология мяса и мясопродуктов. Книга 1: учеб. пособие / И.А. Рогов, А.Г. Забашта, Г.П. Казюлин. - М.: - Колос С., 2009. - 568 с.

39 Рогов, И.А. Общая технология мяса и мясопродуктов. Книга 2: учеб. пособие / И.А. Рогов, А.Г. Забашта, Г.П. Казюлин. - М.: - Колос С., 2001. - 712 с.

40 Сидоров, М.А. Микробиология мяса и мясопродуктов: учебник / М.А. Сидоров, Р.П. Корнелаева; под общ. ред.Е.Н. Соколова. - М.: Колос, 2000. - 240с.

41 Фисинин, В.И. Технологические основы производства продукции животноводства/ В.И. Фисинин, Н.Г. Макарецв. - М.: МГТУ имени Н.Э. Баумана, 2003. - 708с.

42 Пожидаева Е.С. Состояние мясоперерабатывающей промышленности в современных условиях / Е.С. Пожидаева // Межвузовский научно-практический сборник «Экономика. Право. Лингвистика». – М., 2011. – Вып. 2. – 0,6 п.л.

43 Пожидаева Е.С. Уровни, показатели и основные факторы конкурентоспособности мяса и мясной продукции / Е.С. Пожидаева // Сб. научных трудов «Общество-Экономика-Право в условиях модернизации России. Материалы V межвузовской научно-практической конференции. Серия «Научные труды НОУ ВПО «МФПИ». – М., 2011. – Вып. 9. – 0,3 п.л.

44 Полозова Т.В. Развитие мясного скотоводства региона / Т.В. Полозова, А.А. Колесняк; КрасГАУ. – Красноярск, 2011. – 204 с. (13 п.л., в т.ч. 12 авторских).

45 Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов. Альпина Бизнес Букс, 2012. – 398 с.

46 Портер М. Конкуренция.: Пер. с англ.: Учеб.пособие. – М.: Издат. дом «Вильямс», 2009. – 608 с.

47 Пострелова А.В. Оценка конкурентоспособности предприятия / А.В. Пострелова, М.С. Маркин // Молодой ученый. – 2013. – №6. – С. 398– 402. 68.

48 Томпсон А.А., Стрикленд А. Дж. Стратегический менеджмент. М: "Банки и биржи", "ЮНИТИ", 2011. – 120 с.

49 Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на период до 2020 года: проект от 15.11.2012 г. Электронный ресурс – Режим доступа: [URL:http://www.ga.krsk.ru/dokumenty/Strategiya](http://www.ga.krsk.ru/dokumenty/Strategiya).

50 Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю / Сельское хозяйство и балансы продовольственных ресурсов. – Режим доступа: [http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/krasstat/ru/statistics/enterprises/agriculture/](http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/statistics/enterprises/agriculture/)

51 Трудовой кодекс Российской Федерации. М.: ГроссМедиа, РОСБУХ, 2010. 192 с.

52 Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 312 с.

53 Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2012. – 892 с.

54 Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Сельское хозяйство и балансы продовольственных ресурсов. – Режим доступа:

[http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#)

55 Федеральный закон от 08.02.1998г №14–ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (с изм. и доп. от 11 июля, 31 декабря 1998 г., 21 марта 2002 г.) / Информационно-поисковая система «КонсультантПлюс».

56 Федько Н.Г., Федько В.П. Маркетинговые коммуникации. Ростов–на–Дону, 2012. 69 53. Хруцкий В.Е., Корнеева И.В. Современный маркетинг: настольная книга по исследованию рынка.– М.: Финансы и статистика, 2012. – 528 с.

57 В.Н. Наумов. Маркетинг сбыта. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.marketing.spb.ru/read/m11/1.htm>

58 Финансовое планирование и контроль: Пер. с англ. / Под ред. М.А. Поукока и А.Х.Тейлора. — М.: ИНФРА-М, 1996. — 480 с.

59 Савин И.Ф., Новые подходы маркетингового анализа структур сбыта предприятий в контексте финансового планирования. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.helion-ltd.ru/savin-09-2007>

60 Котлер Ф. Основы маркетинга. Краткий курс: Пер. с англ. — М.: Издательский дом "Вильямс", 2007. - 656 с.: ил.

61 В.Д. Дорофеев, А.Б. Зубков. Маркетинг в управлении организации: Монография.- Пенза 2001

62 Сорокина Т. Оценка эффективности каналов сбыта: Электронный ресурс. Режим доступа: [Sales business/Продажи](http://Salesbusiness.ru) Опубликовано № 6, июнь 2005

63 Евстафьев Д. С. Маркетинг в информационном обществе: учеб. пособие / Д. С. Евстафьев, Н. Н. Молчанов, П. С. Шарахин; С.-Петербург. гос. ун-т, Экон. фак. - СПб., 2006. - 278 с.

64 Сорокина Т. Оценка эффективности каналов сбыта: Электронный ресурс. Режим доступа: Sales business/Продажи Опубликовано № 6, июнь 2005

65 Котлер Ф. Основы маркетинга. Краткий курс.: Пер. с англ. — М.: Издательский дом "Вильямс", 2007. - 656 с.: ил.

66 Некоммерческое партнерство Гильдия Маркетологов. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.marketologi.ru/lib/shev/m-director.html>

67 Бизнес-план: экономическая оценка инвестиций: учеб. пособие / А.В. Пластинин. - Архангельск: Изд-во Арханг. гос. техн. ун-та, 2009. - 100 с. - ISBN 5-261-00311-3.

68 Басовский Л.Е., Лунева А.М., Басовский А.Л. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. М.: Инфра, 2010. -- 222 с ISBN 978-5-16-001285-8.

69 Вакуленко, Т.Г. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений / Вакуленко, Т.Г., Фомина, Л.Ф. - М. СПб.: Издательский дом "Герда", 2009 .-490 с. (ISBN 5-879-02042-7)

70 Владимирова, Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учебное пособие. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: 2008г. - 400 с. (ISBN 5-765-02042-7)