

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Е.В. Зандер
подпись инициалы, фамилия
«_____» _____ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
38.03.04.11 «Региональное управление»

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

Руководитель _____
подпись, дата

ст.преподаватель
должность, ученая степень

Е.Г. Смолина
инициалы, фамилия

Выпускник _____
подпись, дата

В.А. Чубарова
инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Особенности государственного регулирования в сфере дополнительного образования.....	5
1.1 Основные цели и задачи дополнительного образования в Российской Федерации.....	5
1.2 Нормативно-правовое регулирование в сфере дополнительного образования	8
1.3 Система государственного управления дополнительным образованием в Красноярском крае	11
2 Анализ эффективности мер государственного регулирования сферы дополнительного образования в Красноярском крае	17
2.1 Анализ динамики рынка услуг дополнительного образования в Красноярском крае	17
2.2 Оценка качества и доступности услуг дополнительного образования в Красноярском крае	22
2.3 Анализ результативности реализации приоритетного проекта «Реальное образование» в сфере дополнительного образования детей.....	34
3. Мероприятия государственной политики по решению проблем дополнительного образования.....	41
3.1 Опыт реализации приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование»	41
3.2 Предложения по созданию Красноярского регионального модельного центра для повышения доступности и качества образования	45
3.3 Оценка предполагаемых результатов работы регионального модельного центра.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	59
ПРИЛОЖЕНИЕ А	63
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ В	66
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	67
ПРИЛОЖЕНИЕ Д	69

ВВЕДЕНИЕ

В ситуации перехода России от индустриального общества к постиндустриальному информационному обществу нарастают вызовы к системе дополнительного непрерывного образования человека. Все острее ощущается необходимость дополнительного образования как открытого вариативного образования, наиболее полно обеспечивающего право человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности.

В настоящее время получение дополнительного образования обеспечивается через государственные и муниципальные организации разной ведомственной принадлежности, а также через негосударственные (коммерческие и некоммерческие) организации. В последние годы отмечается рост заинтересованности семей, детей и молодежи в дополнительном образовании и, как следствие, стало увеличиваться количество образовательных программ.

Отсутствие в сфере дополнительного образования механизмов нормативного регламента, с одной стороны, обеспечивает обновляемость и вариативность программ, с другой стороны, не всегда гарантирует качество предоставляемых услуг и эффективное расходование средств бюджета.

Цель данного исследования – выявить способы повышения эффективности управления развитием в системе дополнительного образования Красноярского края.

Объект исследования – система дополнительного образования Красноярского края.

Предмет – меры государственной политики в системе дополнительного образования Красноярского края.

В ходе исследования были решены следующие задачи:

1. Изучены теоретические основы понятия «дополнительное образование» и особенности государственного регулирования системы дополнительного образования в Красноярском крае;

2. Проведен анализ рынка услуг дополнительного образования в Красноярском крае;

3. Произведена оценка доступности и качества программ дополнительного образования;

4. Разработаны меры по эффективному управлению развитием дополнительного образования.

В работе используется опыт реализации проекта «Реальное образование» и опыт реализации Федерального проекта «Доступное дополнительное образование детей».

1 Особенности государственного регулирования в сфере дополнительного образования

1.1 Основные цели и задачи дополнительного образования в Российской Федерации

Демократические реформы, которые начались в 90-х годах минувшего столетия, стали базисом для преобразования детского дополнительного образования. Впервые термин «дополнительное образование» появился в 1992 году в одной из статей Закона об образовании. Этот документ утвердил переход от идеологической коммунистической образовательной системы к разнообразной, демократической и гуманистической программе воспитания полноправных граждан и обусловил изменение значимости внешкольных учреждений. Система дополнительного образования в России перешла на качественно новую ступень развития.

Дополнительное обучение детей стало новым явлением в педагогической деятельности - своеобразным феноменом, который направлен на сохранение личности и уникальности каждого ребенка. Этот процесс состоит:

- из удовлетворения естественного стремления развивающегося человека познавать себя и окружающий мир;
- активизации творческого и созидательного потенциала детей;
- формирования и развития пространства для детского и подросткового благополучия.

Дополнительное образование является сегодня актуальным полноценным и необходимым компонентом системы непрерывного образования, под которым понимается «процесс роста образовательного (общего и профессионального) потенциала личности в течение жизни, организационно обеспеченный системой государственных и общественных институтов и соответствующий потребностям личности и общества. Цель непрерывного образования - целостное развитие человека как личности на протяжении всей его жизни, повышение возможностей его трудовой и социальной адаптации в быстро меняющемся мире, развитие способностей обучающегося, его стремлений и возможностей» [11].

В настоящее время в России только создается система непрерывного образования, которая будет оперативно реагировать на изменения потребностей детского и взрослого населения в образовании и эффективно решала задачи социально-экономического, политического, нравственно-воспитательного характера в интересах личности, государства и общества.

Обеспечение доступности качественных услуг образования, переход к непрерывному индивидуализированному образованию для всех является одной из основных задач создания инновационной социально-ориентированной экономики. В соответствии с этим сегодня необходима модернизация и формирование новых экономических механизмов навсех

уровнях системы непрерывного образования, что обеспечит ее соответствие перспективным тенденциям экономического развития и общественным потребностям, повысит практическую ориентацию и инвестиционную привлекательность.

Обстоятельства, определившие необходимость изменения внешкольной составляющей воспитания при переходе ее на новый качественный уровень:

- Наличие принципиальных изменений в сознании человека и его взглядах на общественную жизнь. Процесс формирования специалиста уступает лидирующие позиции воспитанию индивидуума с позиции развивающей педагогики.
- Рост популярности у родителей и детей информационных, образовательных, культурологических и досуговых услуг. Как результат - увеличение числа разновидностей неформальной учебной составляющей в развитии общества и личности.

Хотелось бы изначально разделить понятия «Дополнительное образование» и «Внеурочная деятельность». Дополнительное образование – вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно- нравственном, физическом и профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования, согласно ФЗ № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ст.2 п.4).

Внеурочная деятельность – образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы НОО и ООО, согласно ФГОС НОО и ФГОС ООО. Программы, которые реализуются в рамках дополнительного образования являются самостоятельными, в отличие от программ внеурочной деятельности, где программа – это обязательный компонент основной образовательной программы.

Дополнительное образование - это один из видов обучения, которое в состоянии удовлетворить постоянно меняющиеся образовательные и социокультурные потребности подрастающего поколения.

В данном исследовании фокус будет направлен на дополнительное образование детей.

Цель учреждений дополнительного образования - организация в границах единого учебного пространства условий активного развития детей в согласии с их интересами, запросами и желаниями для того, чтобы каждый ребенок стремился узнавать новое в окружающем мире, пробовал себя в изобретательской, творческой и спортивной деятельности.

Дополнительное образование ориентировано как на удовлетворение общественной потребности в ранней профессиональной ориентации нового поколения, так и на удовлетворение индивидуально-групповых потребностей, которые объективно не могут быть учтены в системе общего образования [1].

В связи с развитием социально-экономических отношений возникла потребность в изменении системы дополнительного образования.

В соответствии со следующими документами:

- 1) Указом президента РФ от 7.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;
- 2) Распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 г. N 1726-р «Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей»;
- 3) Распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы.

В деятельности учреждения дополнительного образования важным компонентом выступает управление, обеспечивающее целенаправленную работу всех субъектов педагогического процесса по функционированию и развитию системы; создание гибких организационных структур и многообразных образовательных и развивающих программ.

Если внимательно посмотреть на программы, которые реализуются в дополнительном образовании детей, то можно увидеть, что до 80% программ

– практико-ориентированных. Это тем более важно сегодня, когда в общем образовании из-за экономических и прочих трудностей сворачивается этот практико-ориентированный компонент, а у нас ребёнок имеет возможность и делать, и наблюдать, и обобщать, и извлекать знания в процессе взаимодействия с предметами труда».

Согласно перечню Министерства образования РФ в системе дополнительного образования детей выделены 10 видов учреждений, а внутри каждого вида многообразие определяется направленностью реализуемых образовательных программ: технических, экологических, социальных и других - до 15 направлений, которые имеют, в свою очередь, собственные модификации.

Поэтому непросто сделать критериальный ряд, который удовлетворял бы все типы и виды учреждений дополнительного образования детей». В связи с этим, создан проект «Межведомственной программы развития дополнительного образования детей в Российской Федерации до 2020 года». В первую очередь, данная программа нацелена на количественное увеличение к 2020 году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70-75%, а также на повышения качества образовательных услуг. Актуальность межведомственной программы обусловлена тем, что сфера дополнительного образования детей является одним из наиболее развивающихся сегментов рынка образовательных услуг с высоким уровнем активности, растущим объемом инвестиций со стороны частного сектора, что позволяет рассматривать как один из приоритетов инновационного развития страны.

Особенностью существующей сферы дополнительного образования детей является ее интеграционный и межведомственный характер. Программы дополнительного образования детей реализуются в учреждениях

дополнительного образования детей, общеобразовательных школах, дошкольных учреждениях, учреждениях среднего профессионального образования, охватывают различные сферы деятельности и интересов – образование, культуру и искусство, физическую культуру и спорт.

В последние годы сфера дополнительного образования испытывает проблемы системного характера и содержательного характера, потому как, существуют межведомственные преграды для развития, что, безусловно, снижает результативность деятельности сферы дополнительного образования.

На данный момент многие проекты, которые реализуются на территории Красноярского края носят межведомственный характер. Примером может служить Концепция развития инклюзивного образования в Красноярском крае на 2017-2025 годы. Концепция направлена на обеспечение координации действий органов исполнительной власти Красноярского края, образовательных организаций, научного и педагогического сообщества, общественных и иных организаций, объединений родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся с ОВЗ (далее – родительские организации) в реализации системных изменений в краевом образовании, гарантирующих и обеспечивающих доступность образовательной среды для детей с ОВЗ и их полноценное включение в жизнь общества. А план мероприятий данной Концепции расписывает цели и ответственных исполнителей. А четкой схемы межведомственного взаимодействия нет. Она необходима для координации конкретных органов власти и учреждений, в создании нормативно-правовой базы.

Данная проблема также поднималась при генерировании предложений к Межведомственной концепции развития дополнительного образования на II региональном образовательном форуме по дополнительному образованию «Реальное образование».

1.2 Нормативно-правовое регулирование в сфере дополнительного образования

В последние годы наблюдается качественный рост и динамичное развитие всей системы дополнительного образования. Активизации этого процесса в настоящее время способствует происходящая в российском образовании модернизация. Чтобы определить место и значимость дополнительного образования детей в системе современного российского образования, обратимся к его нормативно-правовой базе на федеральном и региональном уровне, в которой рассмотрены основные документы, касающиеся:

- прав детей на получение образования;
- системы дополнительного образования;
- учреждений дополнительного образования;
- современных стратегий российской образовательной политики в сфере дополнительного образования детей.

В первую очередь, основным документом и гарантом на получение бесплатного образования является Конституция Российской Федерации:

- Каждый имеет право на образование.
- Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.
- Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.
- Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.
- Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

Федеральный закон от 26.05.2016 № 10-4565 «Об образовании в Российской Федерации» соответствует актуальным процессам и требованиям системы образования, которая со времени принятия закона стала намного эффективнее и цивилизованнее. Все положения этого документа разрабатывались с ориентацией на особенности и традиции системы обучения в России. В результате был получен эффективный правовой инструмент для регулирования отношений и явлений в одной из самых важных областей современного общества.

Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ». Ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина в соответствии с Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Семейным кодексом РФ и другими нормативными правовыми актами РФ.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) – это совокупность обязательных требований при реализации программ требований различных уровней образования, в том числе дополнительного образования.

Постановление Правительства РФ от 15.08.2013 № 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг»

В Красноярском крае Закон Красноярского края «Об образовании в Красноярском крае» от 26.06.2014 № 6-2519 на региональном уровне диктует основные положения, определяет полномочия органов государственной власти края в сфере образования, регулирует размер заработной платы, премий педагогических работников, а также определяет особенности финансового обеспечения в сфере образования края.

Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.09.2015 № 613н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» утвержден профессиональный стандарт, регулирующий

педагогическую деятельность педагогов дополнительного образования. В соответствии с [пунктом 2](#) приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 08.09.2015 № 613н профессиональный стандарт применяется работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, заключении трудовых договоров, разработке должностных инструкций и установлении систем оплаты труда с 1 января 2017 года.

Более подробно система дополнительного образования представлена в Федеральном законе о дополнительном образовании 12.07.2001. [4] Приведем здесь выдержки из статей, касающихся дополнительного образования детей. Дополнительное образование определяется как «целенаправленный процесс воспитания и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и осуществления образовательно-информационной деятельности за пределами основных образовательных программ в интересах человека, общества, государства» (статья 1) [6]. Общее дополнительное образование направлено на развитие личности и способствует повышению культурного и интеллектуального уровня человека. Статья 3 закрепляет право граждан РФ, в том числе детей до 18 лет, на получение бесплатного дополнительного образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Согласно статье 4 система дополнительного образования включает в себя: дополнительные образовательные программы; государственные образовательные стандарты дополнительного образования; образовательные учреждения дополнительного образования и организации, осуществляющие деятельность в области дополнительного образования; органы управления образованием. Содержание дополнительного образования определяют дополнительные образовательные программы, которые могут быть различных направленностей (статья 5). Дополнительное образование детей осуществляется в образовательных учреждениях дополнительного образования детей следующих видов: дворцы; центры (дома); станции; школы; клубы; студии; детские оздоровительно-образовательные лагеря и др. Таким образом, анализ нормативно-правовых документов в сфере дополнительного образования детей позволил сделать следующие выводы: Дополнительное образование детей, являясь неотъемлемой самостоятельной частью системы образования РФ, направлено на всестороннее развитие личности ребенка и осуществляется в образовательных учреждениях дополнительного образования детей по дополнительным общеобразовательным программам в соответствии с определенными принципами .

Деятельность учреждений дополнительного образования детей регулируется нормативными документами федерального и регионального уровня, которые отражают их функции, задачи, организацию их образовательной деятельности и управления.

Обеспечение доступности, качества и эффективности дополнительного образования детей, соответствующего требованиям современного общества, является сегодня одним из приоритетных направлений российской образовательной политики.

1.3 Система государственного управления дополнительным образованием в Красноярском крае

Государственное регулирование дополнительного образования в Красноярском крае осуществляет орган исполнительной власти Министерство образования и науки Красноярского края, который осуществляет на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Устава края, законов края, правовых актов Губернатора края и Правительства края:

1) нормативное правовое регулирование и разработку проектов законов края, правовых актов Губернатора края, правовых актов Правительства края в областях дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, дополнительного образования детей, дополнительного профессионального образования, науки, государственной поддержки инновационной деятельности, государственной поддержки научной, научно-технической деятельности, а также в сфере защиты прав и основных гарантий ребенка (в том числе в сфере организации и осуществления деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних);

2) оказание государственных услуг, управление и распоряжение государственной собственностью в областях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, среднего профессионального образования, дополнительного образования детей, дополнительного профессионального образования, науки, государственной поддержки инновационной деятельности, государственной поддержки научной, научно-технической деятельности, а также в сфере защиты прав и основных гарантий ребенка (в том числе в сфере организации и осуществления деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних), за исключением полномочий, отнесенных к компетенции иных органов исполнительной власти края;

3) государственный контроль (надзор) в сфере образования.

Вопросы дополнительного образования курирует отдел дополнительного образования и работы с педагогическими кадрами.

Система дополнительного образования Красноярского края представлена сетью краевых государственных образовательных учреждений дополнительного образования показана на рисунке 1.

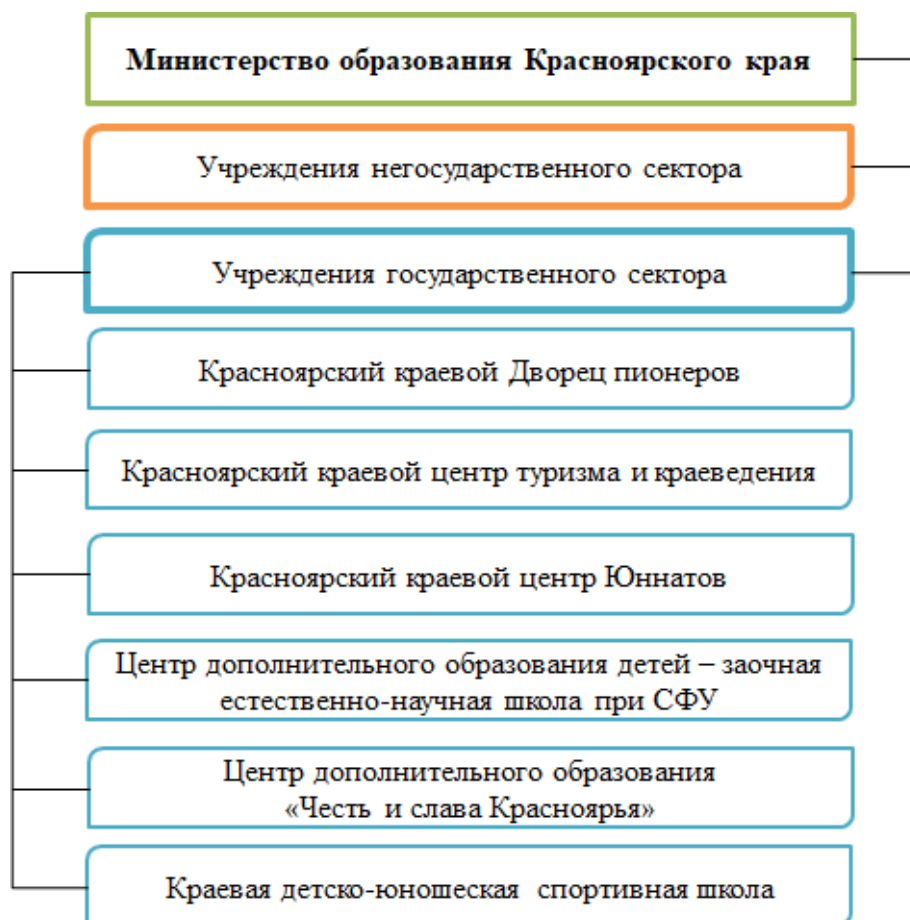


Рисунок 1 – Сеть краевых государственных образовательных учреждений дополнительного образования

Цель политики в области образования в Красноярском крае – предоставление каждому человеку возможностей для раннего выявления своих способностей и развития интеллектуального, научного, творческого потенциала в целях максимально полной личностной самореализации и обеспечения наибольшего вклада в развитие общества. Развитие системы дополнительного образования и использование потенциала неформального (внешкольного, открытого) образования и социализации.[10;п.3.4.2.2;] Деятельность в данном направлении будет направлена на расширение предоставления организациями всех форм собственности услуг дополнительного образования, которые по своей структуре и качеству соответствуют запросам детей и родителей.

В Красноярском крае дополнительное образование представлено домами и дворцами культуры, музыкальными и художественными школами, школами искусств, детскими творческими центрами, спортивными школами. В рамках этих образовательных учреждений реализуются программы следующих направленностей:

- технической (лего, авиамоделирование, ракетостроение, прикладная электроника, автодело);
- естественнонаучной (химия, физика, математика, биология, экология, география и пр.);
- физкультурно-спортивной (единоборства, футбол, баскетбол, волейбол, гимнастика и пр.);
- художественной (хореография, ИЗО, музыка, пение, декоративно-прикладное искусство и пр.);
- туристско-краеведческой (спортивный и познавательный туризм всех видов; краеведение, историческое моделирование, археология и пр.);
- социально-педагогической (искусствоведение, проектирование, журналистика, социология, психология, управление, менеджмент, общественная деятельность, гуманитарные практики и пр.)

Наряду с дополнительным образованием в результате появления большого числа доступных каналов и источников информации возрастает роль сферы неформального (внешкольного, открытого) образования в формировании знаний, навыков и образцов поведения. Потенциал этой сферы будет задействован путем участия системы образования в формировании и использования ею имеющихся сетевых ресурсов, путем поддержки медийных образовательных проектов, проектов и программ образования и социализации детей, реализуемых учреждениями культуры, науки, предприятиями, общественными организациями.

Важным шагом в развитии сети и инфраструктуры дополнительного образования стала инициатива Агентства стратегических инициатив «Новая модель системы дополнительного образования детей», которая была одобрена наблюдательным советом во главе с Президентом Российской Федерации в мае 2015 года. Ее ключевым элементом стало создание детских технопарков. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 сентября 2016 г.

№ 1940-р субъектам Российской Федерации для создания на их территории детских технопарков «Кванториум» выделены субсидии из федерального бюджета на общую сумму 925 000 млн. рублей на финансовое обеспечение мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2016

– 2020 годы в части мероприятия 3.5 «Создание условий, обеспечивающих доступность дополнительных общеобразовательных программ естественнонаучной и технической направленности для обучающихся». Субсидия предоставлена 17ти регионам, в том числе Красноярскому краю.

Результаты международных сопоставительных исследований PISA показывают отставание российских подростков от сверстников из большинства развитых стран мира по ключевым для формирования функциональной грамотности направлениям, в том числе по владению умениями применять полученные знания на практике. Это во многом является следствием недостаточного распространения деятельностных (проектных, исследовательских) образовательных технологий и слабого

развития профильного образования, особенно в области естественных наук и технологии. [9]

Несмотря на то, что новый федеральный образовательный стандарт требует от школы формирования над-предметных компетенций, существующая классно-урочная система не позволяет решать эту задачу напрямую. За счёт дополнительного образования эта задача может решаться посредством системы элективных и интегративных курсов, интенсивных школ.

Кроме того, общеобразовательная школа недостаточно эффективно решает (или не решает вовсе) задачи социализации школьника в современном мире, гражданского воспитания, включения в формы проектной деятельности, индивидуальной образовательной поддержки «одарённых детей». По этому, на данный момент в соответствии с Федеральной государственной программой развития на 2013-2020 годы система дополнительного образования Красноярского края в качестве приоритета определила деятельность по обновлению содержания технологий дополнительного образования, с учетом нового поколения детей, их родителей, работодателей. Ключевыми механизмами данного приоритета являются региональные проекты: «Реальное образование» и Развитие движения JuniorSkills в Красноярском крае».

Общая цель проектов – запустить и обеспечить поддержку системного обновления содержания технологий дополнительного образования с помощью интеграции общего и дополнительного образования.

В целях обеспечения доступности качественного дополнительного образования школьникам отдаленных сельских поселений, становление их социальной, образовательной, профессиональной мобильности, в краевой системе образования отработаны следующие формы организации дополнительного образования: краевые интенсивные школы, массовые социально-образовательные проекты, дистанционные формы дополнительного образования.

Ключевые приоритеты развития Красноярского края в сфере дополнительного образования:

1. Включение к 2020 году не менее 97% детей в возрасте от 5 до 18 лет в дополнительные общеобразовательные программы
2. Обновление содержания и форм дополнительного образования
3. Внедрение современных финансово-экономических механизмов в дополнительное образование края (на 2017 год)

Обратимся к расходам краевого бюджета на дополнительное образование детей, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Расходы краевого бюджета, тыс. рублей.

Наименование мероприятия	2017 (очередной финансовый год)	2018 (1-й год планового периода)	2019 (2-й год планового периода)	2020 итого на очередной финансовый год и
--------------------------	------------------------------------	----------------------------------	----------------------------------	---

				плановый период
4. Реализация мероприятий в сфере	5017,4	1830,0		6847,4
1. Обеспечение деятельности (оказание услуг) подведомственных приоритетных объектов и услуг в учреждениях приоритетных сферах	197526,4	193135,9	192191,8	582854,1
Жилищно-коммунального хозяйства в форме субсидий обучающимся группам населения - победителям краевого конкурса дополнительных общеобразовательных программ, реализуемых в сетевой форме	2000,0	2 000,0	2 000,0	6 000,0
2. Проведение мероприятий для детей и молодежи	234572,9	227287,0	223920,9	685780,8
3. Мероприятия по профилактике правонарушений и укреплению общественного порядка и общественной безопасности	29719,5	30011,5	29419,5	89150,5
	309,6	309,6	309,6	928,8

Окончание таблицы 1

Как мы видим, по данным таблицы 1 основные расходы идут на мероприятие 1, а также на мероприятие 2. Также хочется выделить, что финансирование учреждений (предоставление услуг) с каждым годом будет снижаться.

Гранты предоставляются на основании конкурсного отбора, утвержденного постановлением Правительства от 30.09.2013 № 508-п «Развитие образования», размер гранта определяется в соответствии с запрашиваемой сметой, но не может превышать более 200,00 тыс. рублей. Хочется отметить, что это единственная статья в бюджете, которая предполагает расходы на развитие дополнительного образования. Возможно, расходы на региональные проекты «Реальное образование» и Развитие движения JuniorSkills в Красноярском крае выделяются посредством межбюджетных трансфертов.

На 1 января 2018 года на территории края действуют 23 частных коммерческих и некоммерческих организаций, реализующих дополнительные общеразвивающие программы. Действуют они на праве выданной им лицензии согласно статьей 19 ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В виду отсутствия данных о количестве обучающихся образовательных услуг негосударственного сектора, сделать анализ об охвате детей частным сектором образовательных услуг не представляется возможным, следовательно, в процессе работы будем ориентироваться на рынок государственных услуг.

В виду отсутствия данных о количестве обучающихся образовательных услуг негосударственного сектора, сделать анализ об охвате детей частным сектором образовательных услуг не представляется возможным, следовательно, в процессе работы будем ориентироваться на рынок государственных услуг.

2 Анализ эффективности мер государственного регулирования сферы дополнительного образования в Красноярском крае

2.1 Анализ динамики рынка услуг дополнительного образования в Красноярском крае

В России по данным Росстата за 2016 год общий охват дополнительным образованием детей в возрасте от 5 до 18 лет составляет 67,7% от общей численности детей соответствующего возраста (13, 5 млн. детей). Доля детей, охваченных дополнительными общеобразовательными программами, выросла с 45,5% в 2005 году до 67,7% в 2016 году (в соответствии с рисунком 1). При этом следует учитывать, что общая численность детей в возрасте от 5 до 18 лет снижалась до 2012 года, а затем начала расти, вплоть до 2016 года.

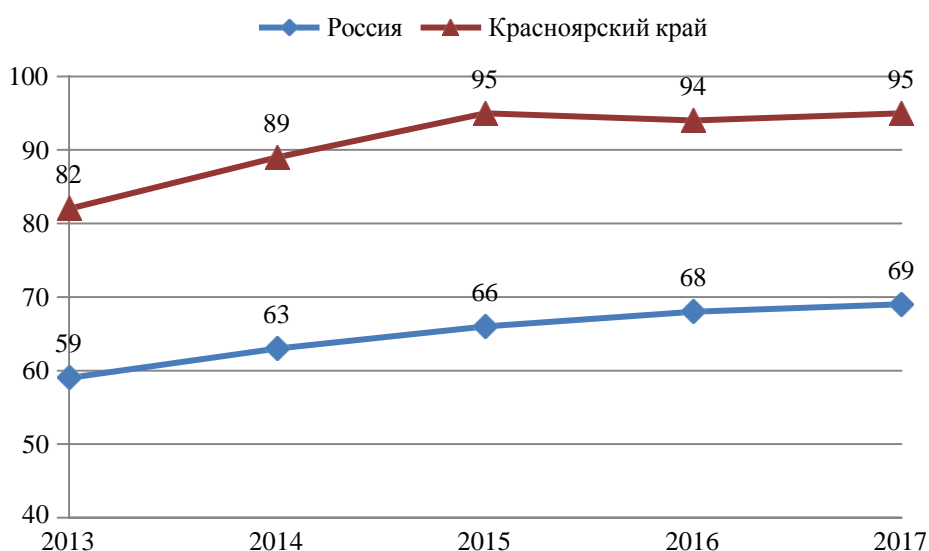


Рисунок 2 - Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных программами дополнительного образования, в процентах от общего числа

На территории Сибирского федерального округа 76,15% обучающихся охвачены дополнительными общеобразовательными программами.

Наибольшее значение охвата обучающихся приходится на Иркутскую область и Красноярский край. Наименьший охват среди регионов округа отмечается в Республике Бурятия – 66%.

В соответствии с законодательством дополнительные общеобразовательные программы могут реализовываться образовательными организациями различных типов. Основной охват дополнительным образованием в настоящее время обеспечивается общеобразовательными организациями.

Оценка ситуации с динамикой сети образовательных организаций дополнительного образования (далее - ОДОД) также затруднена в силу ограничений системы статистического наблюдения и мониторинга: уменьшение количества организаций может быть связано как с закрытием,

так и реорганизацией (объединением) действующих ОДОД. По данным формы 1-ДО в России в 2016 году число организаций дополнительного образования детей составляло 13879. Сравнительно с 2015 годом число организаций сократилось на 295 (2,1%). Сокращение имеет место, прежде всего, в городской местности.

По данным портала «открытых данных Министерства образования и науки Российской Федерации» в Красноярском крае на конец 2017 года образовательная деятельность по программам дополнительного образования осуществлялась в 143 самостоятельной организации и 14 филиалах образовательных организаций, по сравнению с 2015 годом наблюдается резкое сокращение числа учреждений дополнительного образования. В основном сокращение произошло в городской местности по причине реорганизации и закрытий учреждений.

На конец 2017 года численность детей, занимавшихся в учреждениях различной направленности составила 133 317 человек, по сравнению с 2015 годом количество обучающихся сократилось на 101 580 человек. Что хочется отметить, не смотря на массовое сокращение числа детей по всем видам направлений. По направлению научно-технического творчества число детей возросло на 1 037 человек и составляет 7 248 детей, это можно объяснить развитием инфраструктуры и открытием классов технического творчества в муниципалитетах (Железногорск, Зеленогорск, Ачинск).

Образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным программам для детей велась в 8 068 объединениях (кружках, секциях, студиях, ансамблях, и других группах детей, объединенных для занятия тем или иным видом деятельности) и еще в 3 077 объединениях, организованных на базе образовательных учреждениях.

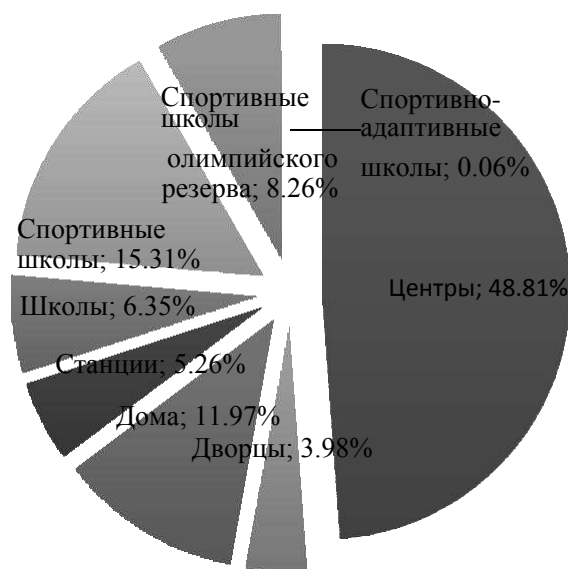


Рисунок 3 – Виды учреждений дополнительного образования Красноярского края на конец 2016 года

По данным круговой диаграммы представленной на рисунке 3 видно, что большую долю образовательных услуг оказывают центры в количестве 5252 учреждений, меньшую – спортивно-адаптивные школы (6 учреждений) и дворцы - 428 учреждений. Всего 10759 учреждений из них: в городских поселениях - 8 655 и в сельских - 2 104 учреждения.



Рисунок 4 – Количество вовлеченных детей в дополнительное образование по учреждениями различной направленности

Самым массовым для детей и их родителей являлось художественное и спортивное дополнительное образование. На конец 2017 года в объединениях художественного творчества занималось 32,1 процента общей численности детей, обучавшихся по дополнительных общеобразовательным программам, в объединениях физкультурно-спортивного направления – 30,3 процента детей. Кроме того, дети занимались в объединениях культурно-логической направленности (0,8 процента), спортивно-технической (0,3 процента),

туристско-краеведческое (2,5 процента), эколого-биологическое (2,9 процента), технического творчества (16,4 процента), прочие направления дополнительного образования выбрали 14,7 процента детей.

Занятия с детьми по дополнительным общеобразовательным программам вели 7 794 педагогических работников.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод, что востребованность в данном виде услуг растет, и рынок услуг дополнительного образования детей имеет высокую социальную значимость в Красноярском крае.

По данным таблицы А.1 приведенной в приложении А - Объекты получения средств учреждениями дополнительного образования в рублях видно, что объем финансирования снизился на 143 407 рублей, в большей степени из-за снижения основного потока средств бюджетного финансирования, который составляет 92,6 процента от всех источников на 239 763 рублей.

Внебюджетные источники, в свою очередь, наоборот возросли на 96 356 рублей, что составляет 22,2 процента от предыдущего года.

По данным за 2016 год большой объём средств получили школы дополнительного образования - 1 768 871 рублей, центры дополнительного

образования - 1 527 367 рублей и спортивные школы - 1 494 613 рублей, ввиду востребованности направлений обучения в данных учреждениях. Меньший объём получают станции в размере 167 295 рублей и спортивно- адаптивные школы - 64 936 рублей. Больше всего финансирования из внебюджетных источников получают: центры дополнительного образования - 186 378 рублей и школы олимпийского резерва - 148 261 рублей.

Финансирования происходило из федерального и регионального бюджетов в рамках государственной программой Красноярского края «Развития образования» до 2020 года.

В соответствии с государственной программой Красноярского края «Развития образования» до 2020 года, в рамках задачи №3 «Обеспечить поступательное развитие краевой системы дополнительного образования за счет разработки и реализации современных образовательных программ, дистанционных и сетевых форм их реализации». Разработан комплекс мер, направленный на самореализацию и самопрезентацию одаренных детей и талантливой молодежи (конкурсы, выставки, фестивали, конференции, форумы, олимпиады, спартакиады и т.д.).

Таблица 2 – Показатели оценки эффективности программы, в процентах

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020
Охват детей в возрасте от 5 до 18 лет (не включая 18 лет) дополнительными образовательными программами	96	96	96	97	97

По данным на 2016 год доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, включенных в дополнительное образование, составляет 94 %, в том числе 51,35 % - в дополнительные общеобразовательные программы, реализуемые государственными краевыми и муниципальными образовательными организациями дополнительного образования, следовательно, целевой показатель не был достигнут, но действительно ли, они отражают реальную картину. На сегодняшний день данный показатель составляет 95% от общей численности. Обратимся к методике расчета данного показателя, представленной в формуле 1.

Охват детей в возрасте 5 - 18 лет дополнительными общеобразовательными программами (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5 - 18 лет);

$$\left(\text{ЧО}_{\text{обр}}^{\text{доп}} + \text{ЧО}_{\text{культ}}^{\text{доп}} + \text{ЧО}_{\text{спорт}}^{\text{доп}} \right) / N_{5-18} \cdot 100, \text{ где:} \quad (1)$$

$\text{ЧО}_{\text{обр}}^{\text{доп}}$ - численность детей, обучающихся в образовательных организациях дополнительного образования (включая филиалы) (указывается на основе данных о возрастном составе обучающихся);

$\text{ЧО}_{\text{культ}}^{\text{доп}}$ - численность детей, обучающихся в образовательных организациях дополнительного образования (включая филиалы) - в музыкальных, художественных, хореографических школах и школах искусств (указывается на основе данных о возрастном составе обучающихся);

$\text{ЧО}_{\text{спорт}}^{\text{доп}}$ - численность детей, обучающихся в образовательных организациях дополнительного образования (включая филиалы) - в детских, юношеских спортивных школах;

N_{5-18} - численность населения в возрасте 5 - 18 лет на 1 января следующего за отчетным годом. [5]

Если соотнести задачу и индикатор, то можно убедиться, что индикатор, не является истинным измерением результата. Также не понятно, как отследить, что дети обучались именно по современным (обновленным) образовательным или дистанционным программам.

При расчете охвата детей дополнительным образованием в соответствии с методикой расчета, если ребенок занимается в двух кружках одновременно он учитывается 2 раза, если смотреть по методике расчета представленной выше, показатель будет завышен и реального охвата, соответственно, доступность мест в кружках и секциях измерить не получится. Этим объясняется высокое значение показателя – более 100% в некоторых муниципалитетах Красноярского края. Данные по охвату детей дополнительными общеобразовательными программами по муниципалитетам представлены в приложении Б. Высокая обеспеченность в малых городах и районах может объясняться еще тем фактом, что в данных муниципальных образованиях сохранились центры дополнительного образования, построенные до 2000-х годов, с учетом того, что прирост населения не высокий, данные учреждения имеют достаточную обеспеченность местами. Сравнительно с 2015 годом число организаций сократилось на 295 (2,1%). Сокращение имеет место, прежде всего, в городской местности.

Таблица 3 – Основные мероприятия и целевые показатели дополнительного образования детей на 2016 год

№	Мероприятие	Показатель
---	-------------	------------

1	Подготовка педагогических команд, способных разрабатывать и реализовывать современные дополнительные образовательные программы	не менее 75 команд
2	Организация ключевых краевых событий для школьников: в том числе краевой компетентностной олимпиады, регионального чемпионата JuniorSkills -	19 мероприятий, не менее 12 000 участников
3	Организация массовых акций гражданско-патриотической направленности	65 000 участников (от 12 до 18 лет)
4	Обеспечено включение в программы дополнительного образования детей в возрасте от 5 до 18 лет	91%

В соответствии с итоговым отчетом, представленными Министерством образования за 2016 год, можно сделать вывод, что отчет был представлен некорректно, относительно целевых показателей, к примеру, по Мероприятию №1 таблицы 3 указано количество команд, а в отчете представлено только количество педагогов и управленцев, повысивших квалификацию в кадровых школах - – 200 человек. Относительно мероприятия №2 можно так же увидеть несоответствие, статистика по количеству мероприятий не представлена, есть только информация о ключевых мероприятиях, и что в них приняли участие 39 команд из 11 муниципалитетов Красноярского края.

Также, в отчете Министерства сказано, что благодаря обновлению содержания технологий дополнительного образования, а именно реализации проектов «Реальное образование» и «Развитие движения JuniorSkills» доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, включенных в дополнительное образование, составляет 94 %, в том числе 51,35 % - в дополнительные общеобразовательные программы, реализуемые государственными краевыми и муниципальными образовательными организациями дополнительного образования, это является не верным утверждением, учитывая вышеизложенное, можно утверждать, что 42,65 % детей включены в обновленные образовательные программы.

2.2 Оценка качества и доступности услуг дополнительного образования в Красноярском крае

В 2011 году на кафедре Социологии Института психологи педагогики и социологии Сибирского федерального университета было проведено исследование «Социологический анализ общественного заказа на программы дополнительного образования детей на примере Красноярского краевого дворца пионеров (далее - КГБОУ ДОД ККДПиШ).

По итогам данного исследования можно было утверждать, что процент детей, посещающих КГБОУ ДОД ККДПиШ а также другие учреждения ДОД в г. Красноярске повышался. Наиболее интересными для школьников от 12 до 18 являются художественно-эстетическое, социально-педагогическое, культурологическое и физкультурно-спортивное направления, однако самыми посещаемыми - художественно-эстетическое и физкультурно-спортивное (по сравнению с 2016 годом спрос на данные направления такой же высокий). Для детей от 6 до 12 лет и их родителей самыми востребованными являются художественно-эстетическое и физкультурно-спортивное. Большинство школьников и родителей удовлетворены качеством предоставляемых услуг и не могут назвать существенных недостатков КГБОУ ДОД ККДПиШ и системы ДОД, тогда как педагоги настаивают на необходимости коренных изменений, однако конкретных действий предложить не могут.

Гипотеза-следствие относительно общественного заказа педагогов в отношении программ дополнительного образования детей подтвердилась. Данная группа не удовлетворена существующей системой ДОД и заявляет о необходимости кардинальных изменений, хотя и не формулирует четкий заказ.

По результатам исследования, были сформулированы некоторые рекомендации:

- 1) улучшение информирования населения о данных образовательных программах. Большая часть респондентов в качестве ответа на вопрос «Почему вы не посещаете учреждения ДОД» называют «отсутствие занятий, отвечающих интересам», однако в качестве примеров указывают предоставляемые кружки и секции. Из чего можно сделать вывод о неверном представлении целевой аудитории о данных учреждениях;
- 2) необходимо обратить внимание на желательность формирования нового образа ДОД, как о качественно новой площадке для самореализации ребенка у целевой аудитории. В противном случае, инновационные программы ДОД будут не востребованы. Кроме того, выявлено

некритическое отношение респондентов к предоставляемым услугам, что может быть связано с отсутствием образа высококачественных и разнообразных услуг в данной сфере.

В период прохождения мною практики в Министерстве образования для определения доступности программ дополнительного образования, а также их качества, мною было проведено исследование в форме анкетирования. Целевая аудитория – это получатели услуг дополнительного образования – школьники; родители, а также педагоги дополнительного образования.

Результаты были собраны с печатных анкет, а также с электронной версии, созданной с помощью Гугл формы. Анкетирование, посредством печатных материалов, я проводила в краевых учреждениях дополнительного образования, подведомственных Министерству образования Красноярского края:

- 1) Краевой центр «Юннаты»;
- 2) Краевой Центр туризма и краеведения;
- 3) Красноярский краевой дворец пионеров и школьников;

А также на базе Красноярского детского технопарка «Кванториум». Электронную версию я разместила на своей странице в социальной сети «ВКонтакте», а также сделала рассылки, выбранной для исследования целевой аудитории.

Всего в анкетировании приняло участие 584 человека, из них 300 школьников, 173 родителя и 111 педагогов. Анкетирование каждой из целевых аудиторий предполагало мною, опровержение или подтверждение определенных гипотез:

1. Программы дополнительного образования не отвечают, либо частично не отвечают запросам общества.
2. Система дополнительного образования нуждается в преобразованиях.

3. Платные программы дополнительного образования в большинстве являются недоступными в рамках семейного бюджета.

4. Существует разрыв между целями, которые ставит система дополнительного образования в лице учреждений ДО и целями, которые ставят родители.

Начнем с результатов школьников. Основной целью анкетирования школьников было узнать, какие направления дополнительного образования их интересуют на данное время. Также, я хотела оценить, насколько качество услуг дополнительного образования удовлетворяет потребностям школьников.

В анкетировании приняло участие 300 школьников, из них 189 девочек и 111 мальчиков. Возрастная категория от 6 до 18 лет:

- 165 человек (55%) - от 12 до 15 лет;
- 71 человек (23,7%) - от 16 до 18 лет;
- 58 человек (19,3%) - от 9 до 11 лет;
- 6 человек (2%) - от 6 до 8 лет

Среди трехсот опрошенных, 33,3 % детей ответили, что посещают два кружка или секции, 29 % посещают более трех кружков и секций дополнительного образования, остальные 36,7 ответили, что посещают 1 кружок.

В рамках анкетирования был задан вопрос относительно интересующих направлений, результаты представлены на рисунке 5.

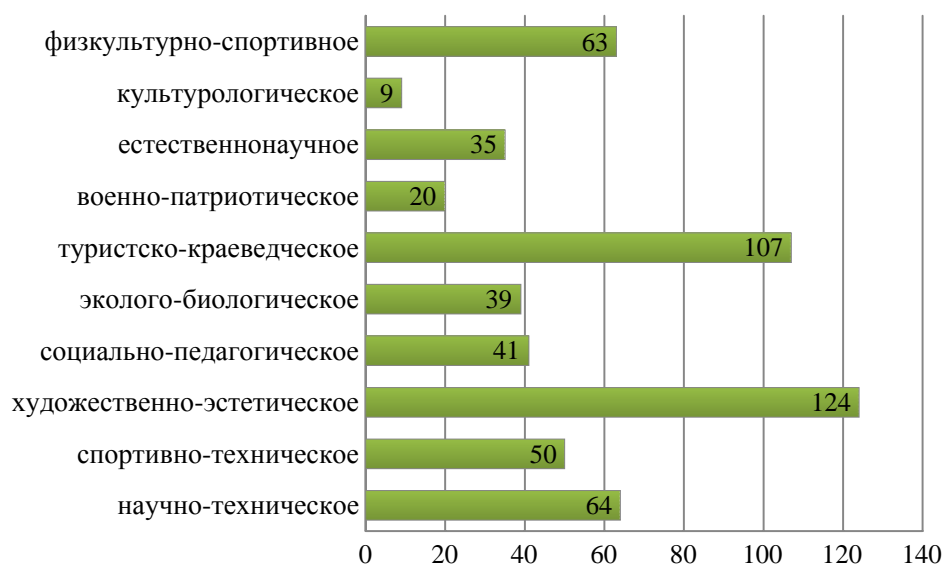


Рисунок 5 – Количество детей, выбравших интересующее направление

По данным рисунка 5, мы видим, что большинство детей выбрали художественно-эстетическую направленность и туристско-краеведческую направленность, а также физкультурно-спортивное и научно-техническое, учитывая то, что можно было выбрать несколько направлений.

При оценке качества услуг, 82 ребенка (около 27 %) отметили, что имеются некоторые недостатки. Больше всего к недостаткам относили устаревшее оборудование/технику/инструменты для занятий, а также нехватку материалов для творчества – 40 и 25 человек соответственно, 36 детей выразили недовольство в отношении преподавания педагога, а именно то, что он не вызывает интерес к предмету, и иногда не проявляет должного внимания ученикам.

Анкетирование родителей было проведено с целью исследования доступности программ и качества образования. Из 173 опрошенных на вопрос «Какие учреждения посещает Ваш ребенок?», ответили:

- 77 (44,5 %) – Центры дополнительного образования;
- 55 (31,8%) – Дворцы детского (юношеского) творчества;
- 44 (25,4 %) – Детские-юношеские спортивные школы;
- 30 (17,3 %) – Школы искусств;
- 8 (4,6 %) – Станции юных натуралистов;

Всего 6 человек ответили, что ребенок не посещает учреждения ДО, 3 человека ответили - курсы английского (дополнительно). Что касается интересующих направлений дополнительного образования, родители, как и дети, распределили их по популярности примерно одинаково. За исключением военно-патриотического направления, его дети поставили на предпоследнее место и социально-педагогического направления, его дети поставили выше на 2 позиции.

Рейтинг распределения интересующих детей направлений (по мнению родителей):

- 1.Художественно-эстетическое – 81 родитель;
- 2.Туристско-краеведческое – 66 родителей;
- 3.Физкультурно-спортивное – 57 родителей;
- 4.Научно-техническое – 40 родителей;
- 5.Спортивно-техническое – 40 родителей;
- 6.Естественно-научное – 21 родитель;
- 7.Эколого-биологическое – 18 родителей;
- 8.Социально-педагогическое – 18 родителей;
9. Культурологическое – 16 родителей;
10. Военно-патриотическое – 7 родителей;

По результатам анкетирования родителей выяснилось, что в основном дети посещают бесплатные кружки и секции это 47,4 % или 82 человека. Из 173 опрошенных родителей, 13,9 % ответили, что их дети посещают бесплатные кружки, но им приходится отдавать дополнительные средства на костюмы и материалы для творчества. И 67 человек (38%) ответили, что их ребенок посещает платные кружки и секции.

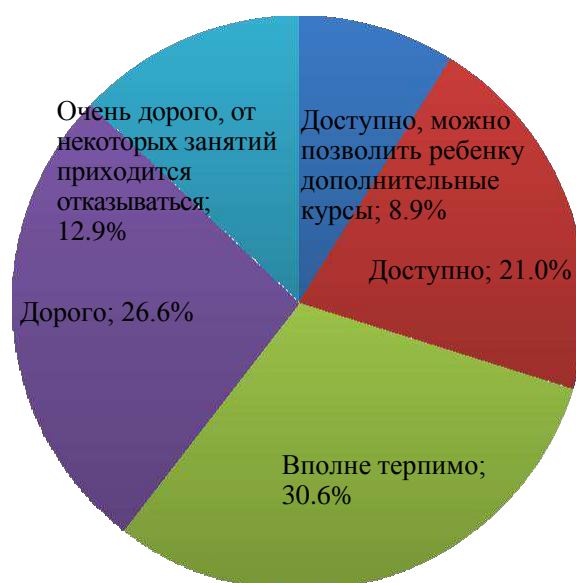


Рисунок 6 – Доступность платных занятий для семейного бюджета

На рисунке 6 мы видим, что 39 % (49 человек) оценивают доступность как «дорого» и «очень дорого», и всего 37 человек, считает, что расходы на дополнительное образование детей доступны для семейного бюджета. Учитывая вышеизложенное, а также принимая во внимание факт, что 30% родителей оценили доступность как «вполне терпимо», можно сказать, что гипотеза № 3 - Платные программы дополнительного образования в большинстве являются недоступными в рамках семейного бюджета подтвердилась.

По оценке качества дополнительного образования родителями, можно сделать следующие выводы: около 66 % - 114 родителей считают, что все секции и кружки проводятся качественно и продуктивно, при этом, 30 % отмечают недостатки и только 6 человек выражают полностью недовольство относительно качества услуг ДО.

В анкете родителей просили пояснить, какие именно недостатки они отмечают, из 24 ответов, большинство родителей высказали недовольство относительно отношения педагогов к образовательному процессу, в основном они выделяют - отсутствие мотивации и формальность преподавания некоторых педагогов, а также незаинтересованность в конечном результате

ребенка. Также родители отмечают, что интересующее их направление находится далеко от дома.

Родители, соответственно определенным недостатками, предлагали внести некоторые изменения в систему ДО. К примеру, это обучение новым методам преподавания педагогов, а также повышение их заработной платы.

Аудитория педагогов разделилась как по возрасту, так и по стажу относительно равномерно. Что касается возраста, молодых педагогов в возрасте от 18 до 29 лет - их преобладающее количество - 40 человек (36%) из числа опрошенных. Педагогов в возрасте от 30 до 39 лет – 28 человек (25%), от 40 до 49 лет – 23 человека (21 %) и старше 50 лет – 20 человек (18%).

Стаж работы 40 % опрошенных педагогов составляет более 10 лет, остальные имеют опыт работы от 1 года до 3х лет – 24 % и от 4 до 9 лет - 23,4 %, менее 1 года стажа работы имеют 12 человек (11 %).

Главной целью анкетирования педагогов – узнать считают ли они, что система дополнительного образования нуждается в преобразованиях, так как они работают в данной системе и могут оценить ее изнутри. Из 111 опрошенных, больше половины - это 60 % или 66 человек ответили, что система нуждается в преобразованиях. Из них 42 человека предложили необходимые, по их мнению, преобразования:

- обновление содержания образовательных программ и технологий преподавания, а именно, упор на практикоориентированность программ и обновление форм и методов подачи информации, а также реализация программ в сетевом формате;
- адаптация образовательных программ к современным условиям и будущим условиям и актуализация для общества;
- обновление материально-технической базы, а именно, необходимо новое оборудование;
- вариативность программ и свобода выбора для ребенка;
- повышение заработной платы и дополнительное обучение педагогов;

Из 111 педагогов 78 человек (70 %) согласились с утверждением, что программы ДО требуют нового подхода, остальные, в количестве 33 человек не согласились с утверждением.

На вопрос «Почему современное дополнительное образование не отвечает запросам общества?», большинство педагогов отметили, что руководители учреждений не хотят двигаться в сторону изменений, и сами не мотивированы. Еще, важным изменением, по мнению педагогов, является увеличение доли финансирования. Потому что, для достижения новых образовательных результатов как предметных, так и метапредметных, нужны деньги для обновления технологий образования и материально-технической базы, к примеру, для таких инновационных программ, как Робототехника.

Учитывая вышеизложенное, можно утверждать, гипотеза, что система дополнительного образования нуждается в преобразованиях, подтверждена.

В рамках исследования было интересным оценить, одинаково ли родители и педагоги понимают цели учреждений дополнительного образования.

Таблица 4 – Сравнительный анализ мнений родителей и педагогов относительно системы дополнительного образования.

№	Цели, которые ставят учреждения, как представители системы дополнительного образования	% людей, которые отметили данную цель	
		Родители	Педагоги
1.	Воспитание ответственности за свои поступки и действия	41	50
2.	Получение компетенций необходимых для успешной адаптации в обществе	47	80
3.	Уважительное отношение к людям	25	33
4.	Подготовка к самостоятельной жизни и трудовой деятельности	50	56
5.	Формирование базовых ценностей и моральных устоев	32	49
9.	Подготовка человека, который умеет свободно общаться	41	45
10.	Ребенок должен обрести минимальный набор знаний и умений необходимых ему для жизни	41	33

Таблица 5 – Выбор образного определения дополнительного образования детей

№	Образное определение дополнительного образования детей	количество человек (% от общего числа), которые отметили данное определение	
		Родители	Педагоги
1.	Это «социальный лифт» (основа для индивидуального развития человека и карьерного роста личности)	44(25)	29 (26)
2.	Это способ социализации ребенка, приобщения его к общественным нормам	39(23)	15 (14)
3.	«Поле проб», на котором ребенок может найти наиболее подходящее ему занятие	64 (37)	56 (51)
4.	Это способ культурной организации детского досуга	23 (13)	11 (10)

Как мы видим, по данным таблицы 4, мнения педагогов и родителей разошлись только в целях № 2;10 (учитывая, что 1 человек мог выбирать несколько целей). Также, по данным таблицы 5 видно, что большинство родителей и педагогов выбрали определение №3. Если построить рейтинг ответов у родителей, то он будет выглядеть аналогично относительно рейтингу педагогов.

Думаю, что существенного разрыва в понимании целей и определения в дополнительном образовании нет, следовательно, гипотеза относительно существования разрыва между целями, которые ставит система дополнительного образования в лице учреждений ДО и родителями, не подтвердилась.

Не смотря на то, что результаты данной анкеты могут показаться субъективными, нельзя не обратить внимание на существенные проблемы относительно качества материально-технической базы учреждений и технологии преподавания, а также проблемы доступности и вариативности программ дополнительного образования, которые были определены в результате анкетирования.

Для оценки востребованности программами дополнительного образования в качестве косвенного показателя можно попробовать проанализировать результаты ЕГЭ, потому как научно доказано, что

дополнительное образование дает возможности для профессионального, интеллектуального, а не только творческого и духовного развития. К примеру, ребенок занимается в шахматном кружке не только ради спортивного интереса, благодаря шахматам он развивает логическое мышление, тем самым может улучшить свои результаты по математике. В 2016 году количество участников ЕГЭ составило 15990 человек.

По сравнению с 2015 годом по физике, химии, биологии, географии и обществознанию процент участников ЕГЭ всех категорий, не преодолевших границу, увеличился, по остальным предметам уменьшился. Также в 2016 году по сравнению с 2015 годом по русскому языку, математике (базовый и профильный уровень), информатике и ИКТ, английскому языку, истории и литературе уменьшилась доля выпускников, которые не смогли набрать минимальный балл.

Таблица 6 - Краткая информация о результатах ЕГЭ 2016 года по предметам по выбору естественно-научного цикла

Предмет	Количество участников ЕГЭ по предмету		Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения		Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов		Средний балл	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Физика	3869	3687	5,74%	7,21%	3,02 %	1,90 %	49,48	47,16
Химия	1467	1500	6,61%	15,20%	8,66 %	4,53 %	58,09	52,86
Информатика	1893	1754	18,86%	14,60%	6,13 %	6,10 %	50,65	53,2
Биология	2707	2785	13,08%	16,66%	4,06 %	3,91 %	51,24	51,17
География	289	245	9,69%	9,80%	6,57 %	2,45 %	54,85	54,38
Математика базовая	10 431	12514	2,98%	2,67%	-	-	3,92	4,04
Математика профильная	10 777	9410	19,21%	14,19%	1,07 %	2,86 %	41,21	45,78

Согласно таблице 6 видно, что по сравнению с 2015 годом количество участников ЕГЭ по Физике снизилось, также видно, что результат среднего балла в 2016 году составил 47,16, что на 2,32 балла меньше, чем в прошлом году. Это произошло за счет сокращения процента участников ЕГЭ, получивших более 80 баллов. Смотря на средние баллы по математике профильной и базовой можно предположить, что результат повысился, но если обратить внимание на то, что по сравнению с 2015 годом значительно снизилось количество участников профильной направленности на 1367 человек, также наблюдается снижения доли участников, набравших более 80 баллов. Если проводить параллель с дополнительным образованием, то можно заметить, что детей, охваченных программами естественно научной специальности на конец 2016 года составляло 16,4 от всех направлений.

Наблюдается снижение привлекательности научно-технических направлений деятельности. Как было отмечено в п 1.3 данной курсовой, российские школьники отстают в формировании функциональной грамотности направлениям образовательных технологий и слабого развития профильного образования, особенно в области естественных наук и технологии. В связи с этим, в рамках Федеральной целевой программы развития образования до 2020 года в апреле 2017 года в г. Красноярске открылся Кванториум для детей и молодежи, и результат его работы получится оценить только после нескольких лет работы.

Таблица 7 - Краткая информация о результатах ЕГЭ 2016 года по предметам по выбору гуманитарного цикла (все участники)

Предмет	Количество участников ЕГЭ по предмету		Доля участников, набравших баллов ниже минимального значения		Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов		Средний балл	
	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Английский	1012	979	5,34%	3,37%	15,42	23,90	59,6	63,98

язык					%	%		
Обществознание История	8687	7915	13,00%	16,41	4,05%	2,30%	55,23	53,2
	2488	2453	13,55%	11,25 %	4,18%	5,91%	48	50,4
Русский язык	15 57 5	15427	0,58%	0,41%	18,43 %	19,58 %	65,14	66,01

Окончание таблицы 7

По данным таблиц 4 и 5 можно сделать вывод, что динамика увеличения наблюдается у доли участников экзамена, набравших более 80 баллов по ЕГЭ по русскому языку, математике (профильный уровень), информатике и ИКТ, английскому языку и истории. Можно заметить, что не смотря на снижения количества участников ЕГЭ по английскому языку, доля участников, набравших более 80 баллов увеличилась, а доля участников, набравших баллов ниже минимального значения снизилась, следовательно, можно сделать вывод о повышении уровня подготовки по данному предмету. Аналогичная ситуация сложилась с результатами по истории. Также можно сделать вывод о востребованности программ общих и дополнительных программ по данным предметам.

2.3 Анализ результативности реализации приоритетного проекта «Реальное образование» в сфере дополнительного образования детей

Объектом изучения курсовой работы является Красноярский региональный проект обновления содержания и технологий дополнительного образования – «Реальное образование», куратором которого является начальник отдела дополнительного образования и работы с педагогическими кадрами Министерство образования Красноярского края.

Актуальность проекта - нарастающий разрыв между запросами общества и предложением в системе государственного и муниципального дополнительного образования детей Красноярского края.

Основная цель проекта - Создание устойчивой системы обновления содержания и технологий дополнительного образования на территории Красноярского края за счет:

- оформления и достижения образовательных результатов нового типа;
- кооперация и интеграция дополнительного образования с разными учреждениями-партнерами по направлениям;

Проект формирует образовательные результаты нового типа:

1. Универсальные компетенции;
2. Профессиональные компетенции;
3. Личное и профессиональное самоопределение;

Проект «Реальное образование» работает через ряд механизмов для достижения образовательных результатов:

1. Конкурс образовательных программ (выявление и развитие наиболее мотивированных и компетентных управленческо-педагогических команд региона и их лучших педагогических практик.)
2. Кадровая школа - подготовка управленческо-педагогических команд из числа представителей дополнительного (а также общего, профессионального) образования, владеющих инструментами запуска системных процессов обновления содержания и технологий дополнительного образования на территории Красноярского края.
3. Событийный мониторинг МетаЧемп - это игровая технология событийного мониторинга компетентностных образовательных результатов любого типа, где в основе всегда лежат метапредметные компетентности и соревновательный залог. Метапредметные компетенции (Аналитика, креатив, коммуникация, командность, организация, саморегуляция)

Одной из задач чемпионата это организация коммуникации и сотрудничества между школьниками, преподавателями и экспертами по реализации и конструированию их собственных образовательно - профессиональных траекторий и жизненных стратегий на основе полученных компетентностных профилей;

4. Образовательный форум – это открытая площадка, где представители разных ведомств обсуждают самые актуальные вопросы развития дополнительного образования. Количественные результаты форума представлены в таблице X. Качественным результатом в 2017 году является разработка проекта «Межведомственной концепции дополнительного образования в Красноярском крае». А также рекомендации к изменению межведомственного проект федерального проекта «Доступное дополнительное образование детей в Красноярском крае» который пока не реализуется в регионе.

5. Привлечение партнеров и других территорий. В качестве партнеров подразумеваются образовательные организации не только государственного, но и частного сектора, территории – это муниципальные образования Красноярского края. С увеличением их количества, возрастет количество обновленных программ.



Рисунок 7 – Схема руководства проекта «Реальное образование»

Реализация данных мероприятий проводится путем межведомственного сотрудничества с учреждениями дополнительного образования Красноярского края:

1. Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Красноярский краевой Дворец пионеров»
2. Краевой Центр туризма и краеведения
3. Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский педагогический колледж № 2» (ККПК № 2)
4. Краевое государственное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Краевая детско-юношеская спортивная школа»
5. Краевое государственно бюджетное образовательное учреждения дополнительного образования центр «Юннаты»

Основной показатель результативности проекта - увеличение со стороны жителей спроса и удовлетворенности услугами системы государственного и муниципального дополнительного образования детей Красноярского края. За счёт увеличения количества программ, обновленных в рамках проекта в сторону усиления образовательного результата.

Таблица 8 – Количественные показатели проекта по муниципальным образованиям Красноярского края

Механизмы реализации	Показатель	Год	
		2016	2017
Кадровые школы	Количество участников (общее по всем сессиям)	214	257
Конкурс программ	Количество программ в полуфинале	78	53
	Количество программ в финале	20	19
	Количество программ победителей	12	18
Краевой МетаЧемп	Количество участников отборочного тура	1198	1905
	Количество участников финала	174	189
Форум	Количество участников	160	282
Работа с территориями	Количество заказов	2	11
	Объем средств, поступивших в Фонд проекта	0	-

В сумме за 2 года в механизмах реализации проекта приняли участие 55 муниципалитетов.

По данным таблицы 8 можно сделать вывод о положительной динамике количественных показателей проекта, к примеру, количество участников форума выросло в 2 раза, также важным показателем является количество участников отборочного тура, который на 62,8 % по отношению к предыдущему году (2016).

В отчете Министерства образования, представлены результаты проекта за 2016-2017 год. Сравнив 2 документа было выяснено, что отчет за 2016 был полностью идентичен отчету 2017 года.

Результаты проекта в сумме за 2016-2017 годы:

- 1) 94 обновленных дополнительных общеразвивающих программы в сетевой форме;
- 2) более 2 тысяч обучающихся, включенных в обновленные программы;
- 3) 6 инструментов оценки и формирования образовательных результатов нового типа;
- 4) 200 педагогов и управленцев, повысивших квалификацию в кадровых школах проекта;
- 5) 32 муниципальных образования, включенных в проект по обновлению содержания и технологий дополнительного образования.
- 6) За 3 года участниками очного финала компетентностного чемпионата стали 600 учащихся. Команда края дважды участвовала и становилась победителем Всероссийской компетентностной олимпиады.
- 7) На реализацию проекта в 2016 году в краевом бюджете было предусмотрено более 3,5 млн рублей. Средства были выделены в соответствии с Задачей №3 Государственной программой Красноярского края «Развитие образования до 2020 года»

Не смотря на положительную тенденцию результатов, конкретных показателей у проекта нет. Следовательно, измерить его результаты невозможно. Не смотря на то, что благодаря обновлению содержания образовательных программ, сложившейся в крае системе многоуровневого предъявления образовательных результатов и достижений обучающихся, доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, включенных в дополнительное образование, составляет 94 %, в том числе 51,35 % - в дополнительные общеобразовательные программы, реализуемые государственными краевыми и муниципальными образовательными организациями дополнительное образования. Охват детей не дает адекватную оценку эффективности. Необходимо создать систему оценки эффективности проекта и ответить на вопросы:

- 1) Как измерить качественный результат детей и молодежи?
- 2) Как проследить увеличение удовлетворенности населения услугами дополнительного образования?
- 3) Как измерить эффективность и качество обновленных программ?

Основные проблемы реализации проекта:

1. Отсутствие документа (положения) проекта, основная причина – отсутствие заказчика. Заказчиком не может выступать Министерство образования, так как у региона нет достаточно бюджетных средств для финансирования проекта в целом, было принято решение финансировать отдельные мероприятия проекта, что послужило основанием для проблемы 2.

2. Не системное финансирование проекта. Финансирование происходит путем выделения ставок в учреждениях-партнерах – зарплатный фонд, а также привлечением внешних средств от партнеров на отдельные мероприятия проекта. Данный подход не демонстрирует эффективное расходование средств федерального и регионального бюджетов, потому как трудно отследить результаты проекта, которые должны основываться на индикаторах, либо других показателях. Данные индикаторы должны

вводиться и отслеживаться Министерством образованием Красноярского края.

3. Отсутствие документа (положения) проекта, также определило проблему системы управления проектом, то есть, у команды проекта нет четких действий и механизмов взаимодействия между учреждениями, все держится на инициативе сотрудников учреждений-партнеров дополнительного образования, следовательно, возникают проблемы развития проекта.

4. Отсутствуют показатели оценки эффективности развития проекта, причина – недостаточное финансирование (вытекает из проблемы 2.) для мониторинга результатов, на данный момент есть только обратная связь (опрос населения и участников мероприятий проекта).

Необходимо проводить фундаментальные исследования, прежде всего, это:

- Удовлетворенность программами дополнительного образования как детей, так и взрослых (социологические исследования) последние подобные исследования проводились в 2015 году;

- Вовлеченность детей в обновленные образовательные программы (количество детей, обучающихся по обновленным программам);

- Разработать методику оценки качества образовательного результата (к примеру, отношения количества детей, обучающихся по обновленным программам к количеству призеров региональных конкурсов и чемпионатов);

Из вышеперечисленных проблем следует вывод: невозможно эффективно управлять проектом, если нет адекватных индикаторов эффективности и результативности. На примере проекта «Реальное образование» мы видим, проблемы, прежде всего, проектно-целевого подхода в системе дополнительного образования Красноярского края.

3. Мероприятия государственной политики по решению проблем дополнительного образования

3.1 Опыт реализации приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование»

Новые векторы развития системы дополнительного образования в России были заданы еще в ноябре 2016 года, когда был утвержден приоритетный проект «Доступное дополнительное образование для детей». Сегодня уже можно сделать выводы о том, что за этот период сделано.

В рамках Федеральной целевой программы – Развитие образования на 2016-2020 (далее - ФЦПРО)годы в 2017 году выделено 205,2 млн рублей в виде субсидий. Средства распределены между бюджетами 9 субъектов Федерации на формирование современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей.

В настоящее время созданы региональные модельные центры (далее - РМЦ) в 20 субъектах РФ (по результатам конкурсов на предоставление субсидий регионам РФ на финансовое обеспечение мероприятий ФЦПРО по формированию современных управленческих и организационно-экономических механизмов в системе дополнительного образования детей), а именно:

Первые 10 РМЦ – на базе региональных организаций дополнительного образования (Вологодская область, Республика Бурятия, Республика Татарстан, Тульская область, Тюменская область, Республика Коми, Рязанская область, Тамбовская область, Томская область, Чеченская Республика);

Пять РМЦ – на базе региональных организаций дополнительного профессионального образования (Астраханская область, Пермский край, Новгородская область, Ярославская область, Удмуртская Республика);

Один РМЦ – на базе региональной организации высшего образования (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра);

Два РМЦ являются нетиповой образовательной организацией (Республика Саха (Якутия), Липецкая область). Еще два РМЦ – на базе региональных организаций, которые не являются образовательными организациями (Калининградская область, Воронежская область).

Схема взаимодействия уже отработана и есть первые положительные результаты.

Региональный модельный центр дополнительного образования детей представляет собой некий проектный офис, который оперативно и, главное, эффективно реагирует на все изменения в обществе и в системе и предлагает верные проектные решения. Без этого правильно построить систему

дополнительного образования детей сегодня, наверное, уже невозможно. Это веление времени. Проектный подход будет еще в течение достаточно длительного времени выстраивать всю систему.

Федеральным проектом Доступное дополнительное образование поставлена цель – Обеспечение к 2020 году охвата не менее 70-75% детей в возрасте от 5 до 18 лет качественными программами, в том числе на базе создающихся региональных модельных центров дополнительного образования детей. Примером успешного функционирования регионального центра стала Вологодская область: за два года участия в проекте область смогла увеличить целевые базовые показатели вдвое. Показатели эффективности представлены на рисунке 6

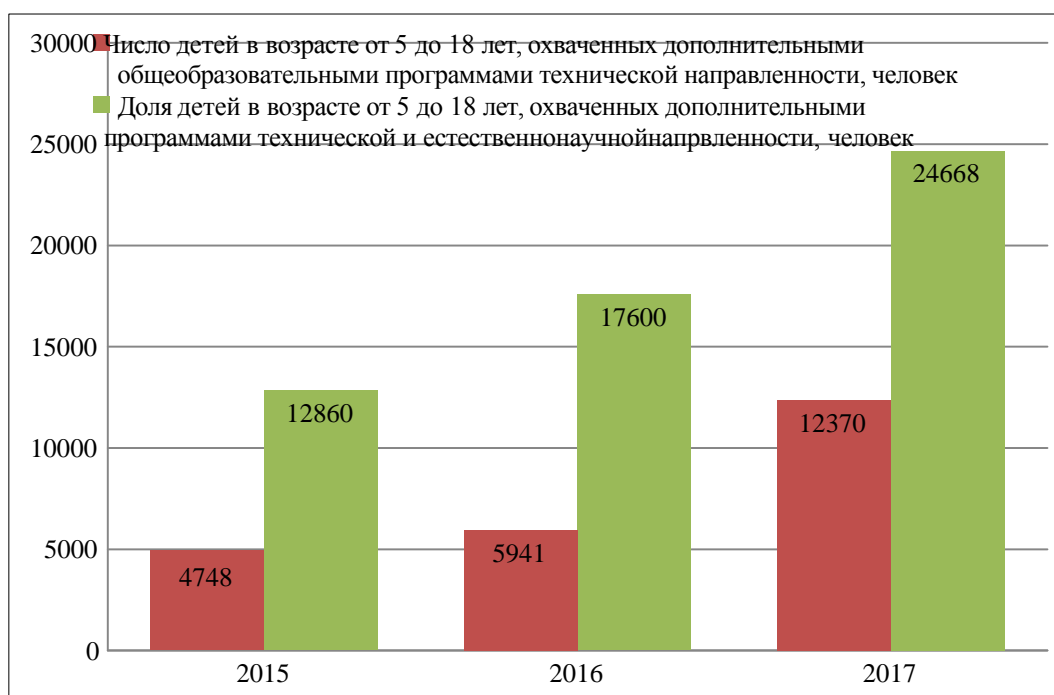


Рисунок 8 – Показатели результаты работы Модельного центра Вологодской области, количество человек

По данным рисунка 8 видно, что оба показателя выросли за исследуемый период. В период с 2015 по 2017 прирост детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительными программами технической и естественнонаучной направленности, составил 7622 человека (в 2,5 раза), а число детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительными общеобразовательными программами технической направленности возросло на 11808 человека (прирост в 2,5 раза). Первый показатель, если рассчитывать в долях в 2017 году составил 10%, что на 5% больше, чем в 2016, 2ой показатель, если рассчитывать в долях, то он составляет 20%, по сравнению с

2016 годом он вырос на 10%с Размер субсидий на развитие и совершенствовании Модельного центра составил 25590,3 тысяч рублей. Модельные центры в субъектах Российской Федерации формируются на базе ведущих образовательных организаций, в том числе на базе детских технопарков «Кванториум» и других ведущих образовательных центров, и являются «ядром» региональных систем дополнительного образования детей. Наряду с распространением лучших практик модельные центры оказывают консультационную, организационную и информационную поддержку участникам системы дополнительного образования, в первую очередь организациям, реализующим дополнительные общеразвивающие программы для детей, по вопросам организации их деятельности и эффективного использования ресурсов.

Также в систему организации регионального модельного центра входят

- 1) муниципальные (опорные) центры - ведущие образовательные организации муниципалитетов, которые реализуют дополнительные общеобразовательные программы, координируют деятельность и оказывает методическую поддержку организациям, осуществляющим обучение в сфере дополнительного образования детей в соответствующих муниципалитетах;
- 2) организации, участвующие в дополнительном образовании детей: образовательные организации разных типов, организации спорта, культуры, научные организации, общественные организации и организации реального сектора экономики, реализующие дополнительные общеразвивающие программы для детей или участвующие в их реализации.

Направлениями работы модельного центра являются:

- 1) научно-методическое сопровождение реализации федеральных проектов и программ развития образования;
- 2) участие в разработке и реализации региональных проектов и целевых программ развития образования;
- 3) оказание содействия муниципальным органам управления образованием и методическим службам в реализации целевых программ и проектов;
- 4) организационно-педагогическая и методологическая поддержка развития муниципальных образовательных систем (создание новых образовательных центров, базовых школ, оптимизация сети и т.д.);
- 5) сопровождение введения новых федеральных государственных требований и федеральных государственных образовательных стандартов в организациях дошкольного, общего и профессионального образования края.

В 2017 году, по данным Росстата, 13,5 млн. детей (или примерно 67,7%) российских детей и подростков от 5 до 18 лет осваивали разнообразные программы дополнительного образования.

Однако для многих детей выбор внешкольных занятий ограничен. Чаще всего он зависит от места, где живет семья, а нередко - от ее финансовых возможностей.

Сельские дети и подростки чаще всего осваивают программы дополнительного образования в стенах своей общеобразовательной школы. Но иногда их родителям приходится платить даже за эти занятия.

Мониторинг экономики образования 2017 года показал, что 69% процентов российских семей в той или иной форме (плата за занятия, расходы на костюмы и инвентарь, добровольные взносы) платят за дополнительное образование своих детей вне школы и 29% - в школе», - говорит директор Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ ВШЭ Сергей Геннадьевич Косарецкий.

Традиционная система финансирования дополнительного образования из средств бюджета включает только государственные (муниципальные) учреждения. Финансируются услуги, определенные учредителем в задании (но по факту чаще всего, предложенные самим учреждением). Набор и качество этих услуг может не совпадать с ожиданиями семей и интересами детей.

Одновременно со строительством модельного центра проект подразумевает новые финансовые механизмы в системе дополнительного образования создаются для решения нескольких задач. Они должны ориентироваться на результаты, привлечь разнообразных поставщиков образовательных услуг и поддерживать баланс интересов. С одной стороны, – поддержать реализацию важных для государства программ технической и научно-исследовательской направленности (которые требуют современного оборудования и зачастую дороги для семей). С другой – обеспечить семьям доступность самых разнообразных программ дополнительного образования. В том числе - тех, которые традиционно выбирают родители. Это - спорт, искусство, иностранные языки». Каждый регион просчитал свои нормативы по шести направлениям общеразвивающих программ дополнительного образования: технической, естественнонаучной, спортивной, художественной, туристско-краеведческой и социально-педагогической, а также определил стоимость сертификата на обучения. 18, 20 или 30 тысяч рублей. Выделенной суммы, как свидетельствуют эксперты, достаточно для того, чтобы школьник

посещал одновременно несколько программ (например, спортивную секцию и кружок по интересам).

По региональным понятиям, это значительные средства: их хватит даже на то, чтобы оплатить достаточно дорогие предпрофессиональные программы искусства или спорта.

Сертификат дополнительного образования – именной документ, предоставляемый обучающемуся и устанавливающий право законных представителей обучающегося (родителей, усыновителей, опекунов или попечителей) на оплату услуг дополнительного образования. Разработана и форма «отчет о реализации сертификата»: в нее вносятся сведения о занятиях, которые посетил участник.

Как предусмотрено проектом не менее 10% процентов детей и подростков от 5 до 18 лет в каждом регионе должны получить сертификаты дополнительного образования.

3.2 Предложения по созданию Красноярского регионального модельного центра для повышения доступности и качества образования

Проблемы, которые были определены во 2ой главе дипломной работы возможно будет решить, при включении Красноярского края в федеральный проекта «Доступное дополнительное образование», который предполагает создание такой структуры как Региональный модельный центр

1. Для решений проблемы оценки качества образовательных программ и результатов будет отработана система независимой оценки качества дополнительного образования, к которой будут привлечены не только учреждения государственного сектора, но и учреждения частного сектора

2. Для реализации мер по развитию вариативности программ, а также доступности программ вне зависимости от отдаленности территории (сельские поселения) будет создана единая сеть для распространения лучших практик обучения. Данные практики будут реализовываться в дистанционном формате. На территории края уже реализуются программы дистанционного обучения, но в недостаточно малом количестве.

3. Обеспечения права на выбор образовательных программ с учетом запроса населения, а также через программу персонализированного финансирования.

4. Для обеспечения предоставления качественных услуг дополнительного образования Модельный центр будет реализовывать программу сотрудничества между различными организациями государственного и частного сектора. Он будет координировать качественное развитие существующих организаций дополнительного образования детей; проводить мониторинг, анализ и распространение лучших практик, а также реализовывать разноуровневые программы, обеспечивающие получение детьми навыков и умений разного уровня: ознакомительные; базовые и

углубленные; проводить «летние школы», профильные смены соответствующей направленности.

5. Проблема несоответствия форм и способов организации образовательного процесса, которая была определена с помощью результатов анкетирования. Задача освоения исследовательской и проектной компетентностей, навыками командной работы – другими словами образовательными результатами нового типа, которые удовлетворяют потребностям нового поколения детей, их родителей и работодателей. Будет решена посредством построения в модельном центре системы повышения квалификации, интенсивных сессий по обмену опытом наилучшими образовательными практиками и проведение кадровых школ по опыту успешного приоритетного проекта «Реальное образование».

6. Проблема проектного управления, которая была определена при анализе работы проекта «Реальное образование» в главе 2. Система дополнительного образования построена таким образом, что для реализации какой-либо образовательной программы, конкурса, либо проекта необходимо подключать разные учреждения и ведомства. Именно для эффективного взаимодействия всех субъектов проектной деятельности, а также для достижения результативности проектов в региональном модельном центре будут работать специалисты проектного управления, которые будут консультировать представителей органов власти, инициаторов и участников проектной команды.

Целью деятельности Регионального модельного центра является создание условий для обеспечения в Красноярском крае эффективной системы взаимодействия в сфере дополнительного образования детей по реализации современных, вариативных и востребованных дополнительных общеобразовательных программ для детей различных направленностей, обеспечивающей достижение показателей развития системы дополнительного образования детей, установленных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599.

На рисунке 9 представлена предполагаемая схема взаимодействия субъектов и объектов системы образования.

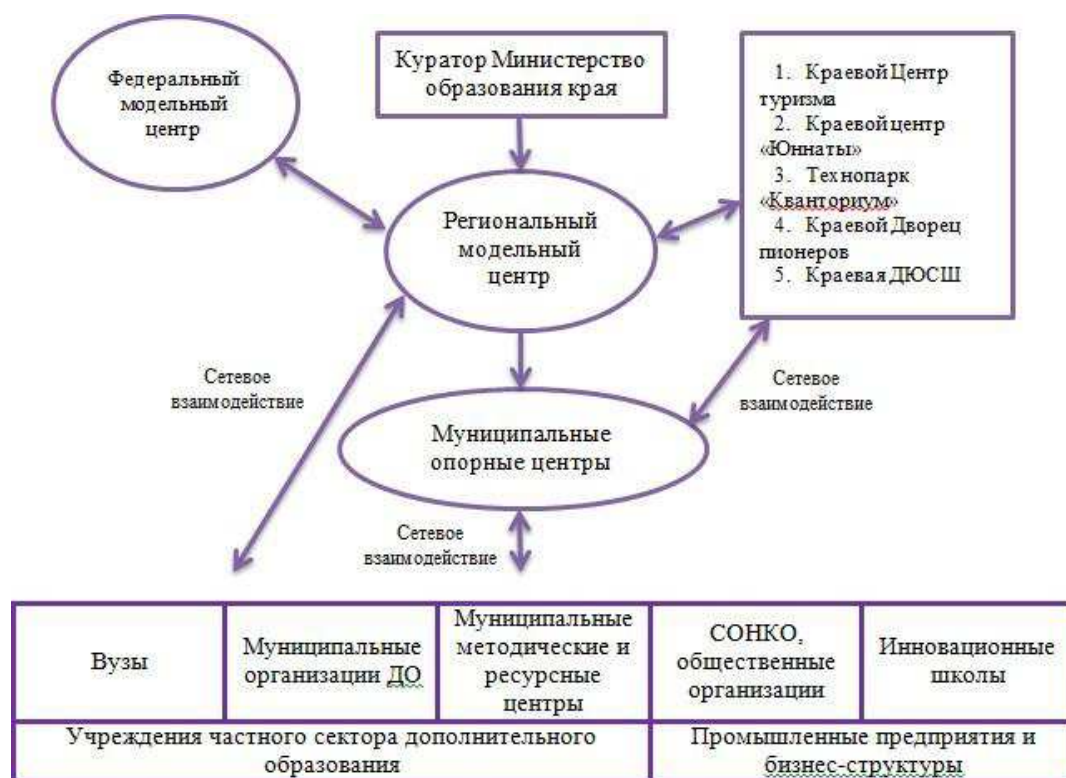


Рисунок 9 – Система взаимодействия субъектов и объектов проекта

Основными задачами регионального модельного центра будет являться:

- осуществление организационно-методической, экспертно-консультационной поддержки участников системы взаимодействия в сфере дополнительного образования детей;
- выявление, формирование и распространение лучших практик реализации современных, вариативных и востребованных дополнительных общеобразовательных программ для детей различных направленностей;
- выявление инфраструктурного, материально-технического и кадрового потенциала Красноярского края в системе дополнительного образования детей;

Центр будет формировать информационно-телекоммуникационный контур системы дополнительного образования детей Красноярского края, включающий:

- содержательное наполнение и функционирование регионального и муниципальных сегментов общедоступного навигатора (портала Модельного центра) в системе дополнительного образования детей;

- информирование родителей, детей, общественности, сетевых партнеров и др.;

- ведение публичного перечня мероприятий для детей и молодежи в крае;

В своей деятельности Региональный модельный центр (Далее - РМЦ) будет взаимодействовать с образовательными организациями, реализующими инновационные дополнительные общеобразовательные программы, а также будет сопровождать деятельность муниципальных центров дополнительного образования.



Рисунок 10 – Схема взаимодействия регионального модельного центра

Муниципальный опорный центр дополнительного образования детей, реализующий задачи приоритетного проекта в муниципалитете, создается решением администраций муниципальных образований Красноярского края. Структуру и организационные особенности центров определяют администрации соответствующих муниципалитетов края.

Основные направления деятельности муниципального опорного центра:

- 1) Взаимодействие с региональным модельным центром;

- 2) Внедрение и контроль работы модели персонифицированного финансирования услуги;
- 3) Независимая оценка качества образовательных услуг;
- 4) Экспертиза дополнительных общеобразовательных программ;
- 5) Создание банка лучших программ и практик дополнительного образования;

б) Работа на портале «Навигатор дополнительно образования»
Затраты на развитие и совершенствования сети модельных центров на территории Красноярского края будет распределено на бюджеты всех уровней (федерального, регионального), часть расходов на реализацию проекта будет закрыто за счет субсидий из федерального бюджета.

РМЦ будет функционировать на базе Центра дополнительного образования «Красноярского краевого института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», далее - ЦДО КК ИПКиППРО. Он имеет необходимую материально-техническую базу для функционирования центра.

Первичный перечень интеллектуальных партнеров определен с учетом опыта реализации проекта «Реальное образование»:

- 1) Сибирский федеральный университет
- 2) Краевой центр «Юннаты»
- 3) Краевой Центр туризма и краеведения
- 4) Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский педагогический колледж № 2» (ККПК № 2)
- 5) Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования»;
- 6) Негосударственное образовательное учреждение «Умка»;
- 7) Красноярский детский технопарк «Кванториум».

Структура Регионального модельного центра создана с учетом методических рекомендаций по созданию и функционированию регионального модельного центра дополнительного образования детей и представлена в Приложении В. [9]

Специалисты по линии Заместителя директора по методической поддержке, образовательным программам и внедрению новых форм дополнительного образования выполняют следующие функции:

- производят разработку и апробацию программ дополнительного образования, способствуют тиражированию инновационных образовательных практик – проведение конкурсов программ, программ в сетевой форме;

- занимаются формированием образовательных результатов, организацией повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников организаций, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (кадровая школа);

- организацию повышения квалификации сотрудников регионального модельного центра по проектному управлению в сфере образования, координация дистанционного образования через

Информационный порта РМЦ;

- формирование структуры мероприятий, расписания, мастер-классов, контента регионального и муниципального сегментов навигатора системы дополнительного образования детей, разработка и реализация плана мероприятий международного, федерального и регионального значения для работников системы дополнительного образования детей в регионе.

Специалисты по линии Заместителя директора по проектному управлению, развитию и внешним коммуникациям осуществляют

- мониторинг и анализ дефицитов и потребностей региональной системы дополнительного образования,

- формирование предложений по реагированию, взаимодействие с образовательными и иными организациями на территории края,

- координация деятельности муниципальных опорных центров.

Таблица 9 - Денежные средства потраченные на организацию данной структуры, в рублях

Должность	Количество ставок	Цена ставки	Сумма денежных
-----------	-------------------	-------------	----------------

			средств по каждой группе специалистов
Директор	1	35 000	35 000
Заместитель директор по проектному управлению, развитию и внешним коммуникациям	1	30 000	30 000
Специалист по управлению проектами	2	24 000	48000
Специалист по внешним коммуникациям и общественным связям	1	15 000	15 000
Специалист по развитию дистанционных форм образования	1	24 000	24 000
Заместитель директора по методической поддержке, образовательным программам и внедрению новых форм дополнительного образования	1	30 000	30 000
Методист	2	24 000	48000
Специалист по развитию финансово-экономических моделей	1	24 000	24 000
Системный администратор	1	20 000	20 000
Итого за месяц	13	226 000	274 000

В Таблице 9 представлены ежемесячные затраты на заработную плату персонала, если посчитать годовые затраты, то они будут составлять $274\,000 \cdot 12(\text{мес.}) = 3\,288\,000$ рублей в год. Затраты приведены без учета расходов на канцелярские расходы и административные ресурсы.

Для обеспечения доступности программы дополнительного образования будет внедрена система персонифицированного финансирования, которая подразумевает выдачу сертификата на ребенка, который дает право ребенку 1 год заниматься в нескольких кружках одновременно, количество кружков и приоритет получения сертификата будет зависеть от того, какую программу(мы) выберет ребенок и от:

- Доходов семьи (является ли семья малоимущей);
- Является ли ребенок победителем региональных или

международных конкурсов и олимпиад;

- Имеются ли у ребенка ограничения по здоровью;

Номинал сертификата для Красноярского края равен 30 000 рублей, размер определен с учетом нормативов подушевого финансирования

программ дополнительного образования. Для пилотного года проекта достаточно выделить 5000 сертификатов на весь край.

Посчитаем сумму, которую нужно потратить на функционирование регионального модельного центра и системы персонифицированного финансирования на 1 год:

$$3\ 228\ 000 + 30\ 000 * 5000 = 18\ 000 \text{ тысяч рублей в год.}$$

С учетом того, что Красноярский край вливается в федеральный проект и в первый год реализации может получить субсидирование 50 процентов стоимости проекта. Следовательно, затраты краевого бюджета в пилотный год реализации проекта составят 9 000 тысяч рублей.

Для того чтобы региональный модельный центр начал функционировать необходимо составить ряд нормативно-правовых актов:

1. Положение о создании модельного центра
2. Договор о сотрудничестве и совместной деятельности между региональным модельным центром и Институтом повышения квалификации на базе которого организуется региональный модельный центр.
3. Разработать ряд соглашений о сетевом взаимодействии с интеллектуальными партнерами регионального модельного центра;
4. Просчитать необходимые затраты на выделение субсидий муниципалитетам;
5. Положение о конкурсном отборе муниципалитетов на право выделения субсидий на организацию структуры муниципального опорного центра;
6. На региональном уровне власти – создание регионального модельного центра распоряжением Губернатора;

3.3 Оценка предполагаемых результатов работы регионального модельного центра

В соответствии с задачами, которые ставит региональный модельный центр удалось прописать мероприятия по реализации проекта, а также их целевые показатели деятельности, с помощью них можно будет оценить эффективность работы центра. План мероприятий представлен в приложении Г.

Мероприятие 1. На 1 января 2019 года в Красноярском крае разработаны и действуют 36 обновленных программ дополнительного образования, которые реализуются в сетевой форме. Именно этот показатель можно использовать как целевой, потому как для внесения обновленной программы в «Навигатор» необходимо прописать методические рекомендации для грамотного оформления программы. Изображение страницы сайта представлено навигатора образовательных программ представлено в приложении Д.

Мероприятие 2. В России действует независимая оценка качества образования. В соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации от 28.01.2017 № ПР-161 в 2017 году 100% образовательных организаций Красноярского края прошли независимую оценку качества образования. Направления оценки следующие:

- 1) Открытость и доступность информации об образовательной организации;
- 2) Комфортность условий в образовательной организации;
- 3) Доброжелательность, вежливость, компетентность работников;
- 4) Удовлетворенность качеством образовательной деятельности;

При анализе методов оценки можно сделать вывод, что в анкетах не хватает вопросов, касающихся форм и методов преподавания, так как, реализуя проект по обновлению содержания технологий, данные вопросы необходимы, также предлагаю преподавателям проходить опросы относительно системы образования, таким образом можно посмотреть на работу учреждений и образовательной системы с разных сторон.

Также нужно учитывать, что в данный «Навигатор» будут входить программы, которые реализуются частными образовательными учреждениями и для этого им необходимо пройти независимую оценку качества образования.

Мероприятие № 3. С учетом того, что в 2016 кадровую школу в рамках проекта «Реально образование» прошли 214 человек, а в 2017- 257 человек,

посчитаем разницу в процентах между двумя числами и получим, на 20 % увеличилось количество человек, следовательно, мы можем спрогнозировать, что также на 20% количество человек возрастет в следующем году.

Что касается мероприятия №4, реестр предназначен для тиражирования образовательных практик и обмена опытом среди педагогического состава края. Реестр представляет собой страницу WEB-сайта. Программа должна включать основные содержательные моменты:

- 1) Организатора-учреждение дополнительного образования;
- 2) Контакты;
- 3) Сведения о программе (Целевая аудитория, цель, задачи, компоненты содержательной части);
- 4) Структура программы;
- 5) Результаты программы;
- 6) Основные сведения о руководителе программы (ФИО, квалификация, стаж работы);

Одной из задач регионального модельного центра и будет являться разработка методических рекомендаций по включению программ в «Навигатор».

Для учреждений частного сектора, которые реализуют программы дополнительного образования, это, прежде всего, реклама. Для системы образования и общества, это получение качественных услуг и эффективного образовательного результата.

Относительно мероприятия №5 будет установлено взаимодействие между негосударственными учреждениями дополнительного образования и региональным модельным центром в рамках системы персонифицированного финансирования. Организация структуры муниципальных опорных центров проводится на основании конкурсного отбора на выделение субсидий из федерального бюджета, что того чтобы выделить потребность территорий в данной структуре. Основным критерием конкурсного отбора будет показатель

охвата детей программа дополнительным образованием, он должен быть менее 80%.

Социальный эффект. Под социальным эффектом мы будем понимать те явления и изменения в социальной сфере, которых планируем достигнуть в результате реализации мероприятий, а именно образования такой структуры как РМЦ. Несмотря на то, что социальные эффекты зачастую очень сложно представить в денежном выражении как выгоду, не говорить о них нельзя. Тем более, с учетом специфики сферы дополнительного образования, где главным результатом деятельности являются знания, умения, навыки, социальный эффект – является ключевым при оценке эффекта от реализации проекта.

Одним из критериев успешности проекта, создание такой структуры как РМЦ будут являться результаты детей на всероссийских, международных и региональных конкурсах. Положительным социальным эффектом будет являться увеличение количества детей-участников олимпиад и конкурсов различного уровня, а также призеров.

Таблица 10 – Показатели социального эффекта, количество детей в возрасте от 5-18 лет (не включая 18тилетних), чел

Наименование показателя	2015	2016	2017	2018 (план)	2019 (план)
1.Количество детей, участников международных и всероссийских конкурсов	более 194	более 270	около 378	486	680
2.Количество детей, которые занимаются по дополнительными общеобразовательными программами технической направленности	-	38 317	17 092	не менее 50% от предыдущего года	не менее 50% от предыдущего года
3.Количество детей, которые занимаются по дополнительными общеобразовательными программами спортивно-технической направленности	-	798	3 003	не менее 50% от предыдущего года	не менее 50% от предыдущего года

Количество детей, включенных в дистанционные формы обучения	3160	Не менее 20 % от предыдущего года
---	------	-----------------------------------

Наш регион и страна в целом испытывает дефицит мотивированных и высоко квалифицированных сотрудников технические специальности, это может следовать не только из-за условий трудоустройства, но из-за незаинтересованности данными направлениями еще в юношеском и подростковом возрасте, так как мы определили еще в главе 2, что существует проблема низких показателей у подростков, следовательно, к социальным эффектам можно отнести количество детей занимающихся научно-техническим творчеством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ закрепляет полномочия по организации предоставления дополнительного образования детей за региональными и муниципальными органами власти. Это позволяет оказывать государственную поддержку сфере дополнительного образования детей, но приводит к межрегиональной и межмуниципальной дифференциации доступности услуг.

В последние годы отмечается рост заинтересованности семей, детей и молодежи в дополнительном образовании, как следствие, стало увеличиваться количество образовательных программ. А вопрос о качестве и доступности новых программ так и остается открытым.

На данный момент основной задачей регионального управления - обеспечить охват и качество системы дополнительного образования с учетом запроса детей, родителей. На данный момент эта задача решается не системно и не эффективно.

В краевой программе «Развитие образования до 2020 года» стоит задача в повышении доступности и качества дополнительного образования. Оценивается эффективность мероприятий показателем охвата детей программами дополнительного образования, что не может дать адекватную оценку качеству программ. И, не смотря на то, что приоритетный проект, обновления содержания технологий дополнительного образования, который реализуется в Красноярском крае, имеет положительную результативную динамику, работает без показателей эффективности, что препятствует развитию системы дополнительного образования. А инновационные программы, которые, в большинстве являются платными, влекут существенные дополнительные затраты для семей.

В ходе анкетирования было выявлено, что для 1/3 опрошенных родителей платные программы являются дорогостоящими. Из числа

опрошенных педагогов, 60 % отметили необходимость обновления содержания технологий дополнительного образования и совершенствование системы в целом. Около 27 % детей относят к недостаткам – нехватку материалов для творчества и не интересный формат подачи информации педагогом.

Для решения выявленных проблем предлагается создание Регионального модельного центра. Основными задачами регионального модельного центра будут являться:

1. осуществление организационно-методической, экспертно-консультационной поддержки участников системы взаимодействия в сфере дополнительного образования детей;
2. выявление, формирование и распространение лучших практик реализации современных, вариативных и востребованных дополнительных общеобразовательных программ для детей.
3. выявление инфраструктурного, материально-технического и кадрового потенциала Красноярского края в системе дополнительного образования детей.

В результате работе разработана организационная структура центра и план мероприятий с целевыми показателями, а также социальные эффекты. Определены предполагаемые затраты краевого бюджета на создание и функционирование пилотного года работы центра.

Таким образом, Региональный модельный решит проблему низкого качества образовательных программ, организовав обучение педагогов инновационным образовательным практикам, а также обеспечит вариативность и доступность дополнительного образования на всей территории Красноярского края.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). // [Электронный ресурс]:// Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 годы: Постановление правительства Российской Федерации от 23 мая 2015 г. № 497: Москва – 2015. – 152 с.
3. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ / Справочная правовая система «Консультант Плюс» – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
4. Об утверждении Концепции дополнительного образования: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р: Москва-2014. – 23 с.
5. Паспорт приоритетного проекта «Доступное дополнительное образование для детей»: Протокол от 30 ноября 2016 г. №11 - Утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, 2016. - 27 с.
6. Проект стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года: Красноярск - 2016. – 174 с.// Официальный портал Красноярского края. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.econ.krskstate.ru/ser_kray/2030
7. Информация об основных достижениях системы образования Красноярского края за 2017 год // Отчет Министерства Образования Красноярского края, 2018. – 11с.
8. Итоговый отчет Министерства образования Красноярского края о результатах анализа состояния перспектив развития системы образования за 2016 год – 119 с.

9. Методические рекомендации о создании и функционировании регионального модельного центра дополнительного образования детей: офиц. текст от 18 дек. 2017 / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/>

10. Об отделе дополнительного образования и работы с педагогическими кадрами министерства образования Красноярского края: Положение от 6 мая 2015 г., Утверждено исполняющей обязанности министра образования Красноярского края С.И. Маковской, 2015 – 4 с.

11. Об утверждении методики расчета показателей мониторинга системы образования (с изменениями на 13 февраля 2017 года): Приказ министерства образования и науки от 11 июня 2014 года N 657 // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420203487>

12. Об утверждении методики расчета стоимости персонального информационного носителя (сертификата) на получение услуг по дополнительному образованию детей: Приказ от 9 декабря 2016 года N 1834 министерства образования Тульской области // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/446294567>

13. Об утверждении положения о Министерстве образования и науки Красноярского края и установлении предельной численности государственных гражданских служащих и иных работников министерства образования и науки Красноярского края: Постановление от 27 декабря 2013 г. N 706-п, 2013. - 13 с.

14. План работы Министерства образования Красноярского края на 2018 – Утвержден исполняющей обязанности министра образования Красноярского края С.И. Маковской, 2017. – 47с

15. Адамский, А. А Романтики в коридорах власти / А. А. Адамский // Вести образования / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://edition.vogazeta.ru/ivo/info/14780.html>

16. Буданова Г.П., Буйлова Л.Н. Дополнительное образование детей: (вопросы и ответы): учебное пособие/Г. П. Буданова, Л. Н. Буйлова - М.: Центр «Школьная книга», 2008 – 283 с.
17. Буйлова, Л. Н. Особенности анализа дополнительного образования детей / Л.Н. Буйлова // Проблемы современного образования. – 2011. – № 51. – С. 200-208.
18. Куркина О. Е. Дополнительное образование детей: учеб. пособие / под ред. О. Е. Куркина. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 256 с.
19. Лебедев, О. Т. Модернизация управления образованием / О.Т. Лебедев // «Народное образование» 2009. - № 6. – С.173-174.
20. Нормативно-правовые основы воспитания и дополнительного образования детей (актуальные нормативно-правовые акты и документы): Методическое пособие для системы повышения квалификации / Л.Н. Буйлова. – Москва: Перо, 2014. – 324 с.
21. Поташник М. М., Лазарева В. С. Управление развитием образования: учебник для вузов / под ред. М. М. Поташника, В. С. Лазарева. – М.: Новая школа, 2008. – 302 с.
22. Участники образовательного процесса о качестве учебно-воспитательной работы в школах города Красноярска: аналитический отчет от Центра комплексных социологических исследований / Гендин А.М, Пинаев В.А – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2015. – 274 с.
23. Определение нормативов подушевого финансирования на реализацию дополнительных общеобразовательных программ различной направленности для учреждений дополнительного образования Красноярского края – метод.пособие / ФГАОУ ВПО СФУ: Красноярск - 2015. – 90 с.
24. Информационный портал дополнительного образования EDUNews.RU [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://edunews.ru/educationabroad/sistemaobrazovaniya/dopolnitelnoe.html>
25. Официальный сайт Красноярского краевого института повышения квалификации // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kipk.ru/>

26. Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации: Статистические данные // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://xn--80abucjiiibhv9a.xn--p1ai/>
27. Официальный сайт Министерства образования Красноярского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.krao.ru/>
28. Официальный сайт Министерства социальной политики Красноярского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://szn24.ru/node/1833>
29. Официальный сайт регионального проекта обновления содержания и технологий дополнительного образования «Реальное образование» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://24rsdo.ru/o-proekte/perechen-obrazovatelnyx-rezultatov/>
30. Сайт федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
- 31.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – Объекты финансирования учреждений за 2015-2016 годы,
тысяч рублей

Год	2015			2016		
	Объем финансирования всех учреждений (всего)	Бюджетное финансирование	Внебюджетные источники финансирования	Объем финансирования всех учреждений (всего)	Бюджетное финансирование	Внебюджетные источники финансирования
Всего	7 349 128	6 915 910	433 218	7 205 721	6 676 147	529 574
Центры	1 408 963	1 310 667	98 296	1 527 367	1 340 989	186 378
Дворцы	285 546	265 425	20 121	292 699	273 981	18 718
Дома	365 523	356 664	8 859	439 174	425 570	13 604
Станции	177 955	175 035	2 920	167 295	164 215	3 080
Школы	1 729 467	1 604 945	124 522	1 768 871	1 636 971	131 900
Спортивные школы	1 765 612	1 731 677	33 935	1 494 613	1 467 275	27 338
Спортивные школы олимпийского резерва	1 554 382	1 410 485	143 897	1 450 766	1 302 505	148 261
Спортивно-адаптивные школы	61 680	61 012	668	64 936	64 641	295

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица Б.1 – Охват детей дополнительным образованием по муниципальным образованиям за 2014-2015 годы

Муниципальное образование	2014	2015	Муниципальное образование	2014	2015
г. Красноярск	89,2%	89,4%	Большеулуйский район	99,1%	99,1%
г. Ачинск	81,6%	86,0%	Дзержинский район	98,6%	98,0%
г. Боготол	93,4%	93,4%	Емельяновский район	75,7%	77,0%
г. Бородино	95,0%	95,1%	Енисейский район	89,3%	89,5%
г. Дивногорск	81,9%	81,5%	Ермаковский район	95,7%	96,0%
г. Енисейск	80,8%	81,0%	Идринский район	86,3%	86,3%
г. Железногорск	151,4 %	151,4 %	Иланский район	88,4%	90,0%
г. Зеленогорск	98,6%	99,0%	Ирбейский район	80,0%	80,0%
г. Канск	98,7%	98,7%	Казачинский район	95,8%	96,5%
г. Лесосибирск	82,4%	82,8%	Канский район	85,5%	86,0%
г. Минусинск	89,8%	89,8%	Каратузский район	88,7%	89,0%
г. Назарово	96,3%	96,5%	Кежемский район	93,8%	93,8%
г. Норильск	93,0%	93,0%	Козульский район	84,8%	85,0%
г. Сосноборск	95,3%	95,3%	Краснотуранский район	93,0%	93,8%
г. Шарыпово	97,4%	97,4%	Курагинский район	96,0%	96,2%
ЗАТО Солнечный	91,5%	91,7%	Манский район	67,4%	67,0%
п. Кедровый	88,1%	89,0%	Минусинский район	60,9%	73,1%
Абанский район	80,1%	80,1%	Мотыгинский район	78,4%	78,4%
Ачинский район	99,6%	99,6%	Назаровский район	74,4%	74,4%
Балахтинский район	94,4%	94,4%	Нижнеингашский район	69,9%	70,0%
Березовский район	77,5%	78,2%	Новоселовский район	94,4%	94,3%
Бирилюсский район	98,6%	98,7%	Партизанский район	93,2%	93,0%
Боготольский район	50,9%	52,0%	Пировский район	44,7%	45,0%
Богучанский район	98,6%	98,7%	Рыбинский район	70,0%	70,0%
Большемуртинский район	81,7%	82,3%	Саянский район	107,0 %	107,0 %

Окончание таблицы Б.1

Тюхтетский район	95,4%	95,4%	Северо-Енисейский район	139,9 %	139,9 %
Ужурский район	80,8%	81,4%	Сухобузимский район	72,0%	75,0%
Уярский район	73,7%	73,7%	Таймырский Долгано- Ненецкий муниципальный район	80,5%	80,6%
Шарыповский район	96,1%	96,5%	Тасеевский район	90,0%	90,0%
Шушенский район	100,0 %	100,0 %	Туруханский район	100,0 %	100,0 %
Эвенкийский муниципальный район	95,8%	95,9%	<i>Красноярский край</i>	-	95,0%

ПРИЛОЖЕНИЕ В

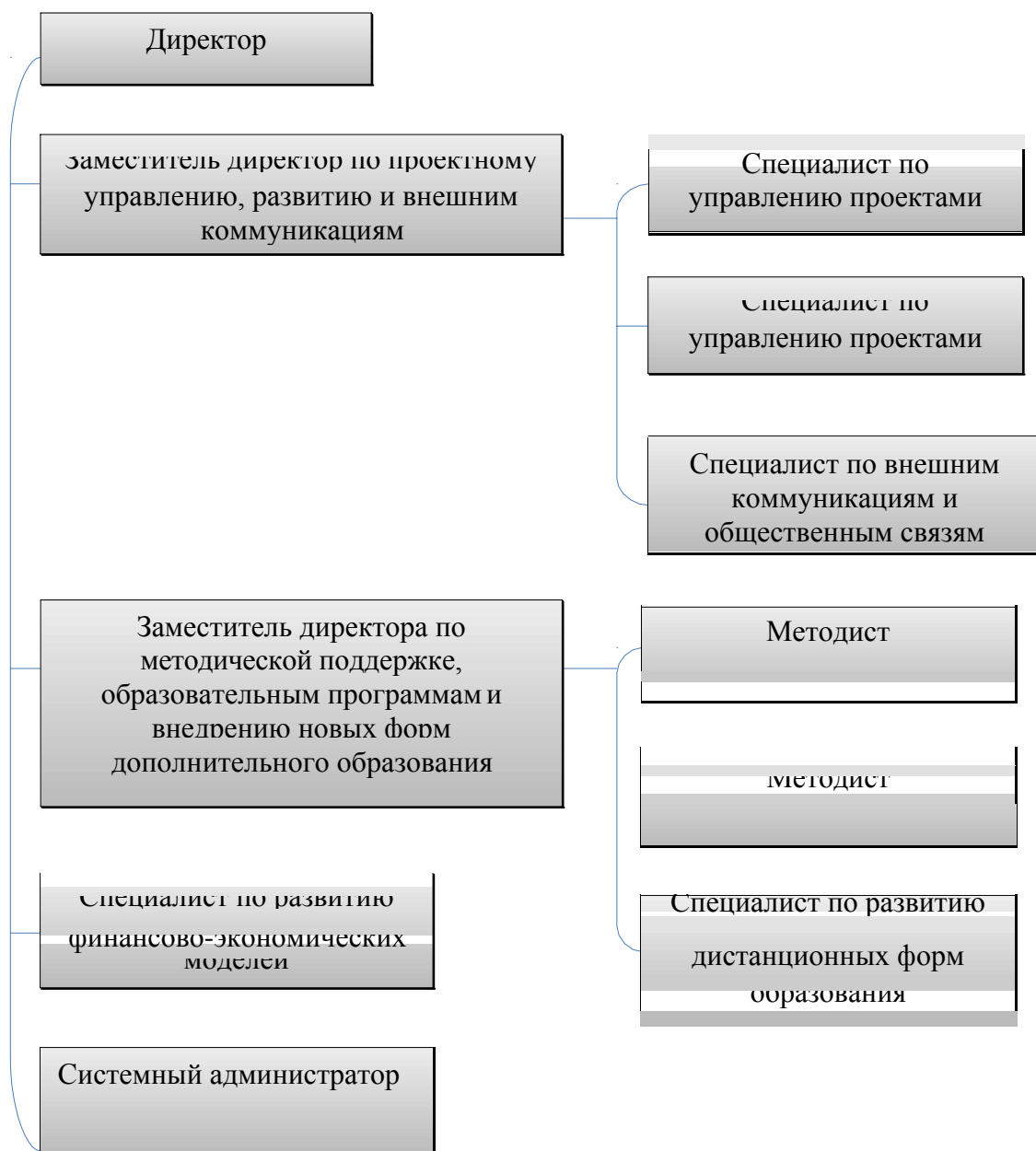


Рисунок В.1 – Организационная структура регионального модельного центра

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1 – Мероприятия, направленные на развитие системы образования

	Мероприятие	Индикатор	Единица измерения	Фактический показатель на начало 2018 года	Целевой показатель на 2019 год
1.	Внедрение регионального общедоступного навигатора, который позволит сам выбирать образовательные программы, соответствующие запросам ребенка, уровню подготовки, в том числе с функцией записи в выбранное объединение	Количество программ разработанных на территории Красноярского края и включенных в «Навигатор»	Единиц	0	15
2.	Развитие системы независимой оценки качества дополнительного образования детей: разработка (изменение) показателей эффективности деятельности государственных (муниципальных) организаций дополнительного образования детей, их руководителей и основных категорий работников	Доля организаций дополнительного образования, вовлеченных в систему независимой оценки качества дополнительного образования детей	%	100	100
		Доля организаций дополнительного образования негосударственного сектора, вовлеченных в систему независимой оценки качества дополнительного образования детей	%	0	100

Окончание таблицы Г.1

3.	Комплекс мер по непрерывному развитию педагогических и управленческих кадров системы ДОД, включая повышение квалификации, профессиональную переподготовку, стажировки в региональных модельных центрах и в федеральных ресурсных центрах	Число педагогических работников-участников кадровой школы-механизма проекта Реальное образование	человек	257	300
		Доля педагогических работников, которые прошли стажировку в региональном и Федеральном ресурсных центрах	%	0	50
4.	Создание на территории Красноярского края условий для использования ресурсов негосударственного сектора в предоставлении детям услуг дополнительного образования	Реестр обновленных образовательных программ,	единиц	0	1
		Количество частных организаций, реализующих программы дополнительного образования, включенных в реестр образовательных программ		0	не менее 5
5.	Создание сети модельных центров на территории Красноярского края	Количество муниципальных районов и городских округов Красноярского края, в которых созданы муниципальные (опорные) центры	единиц	0	5
6	Создание системы персонифицированного финансирования	Количество выданных сертификатов	единиц	0	5000

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

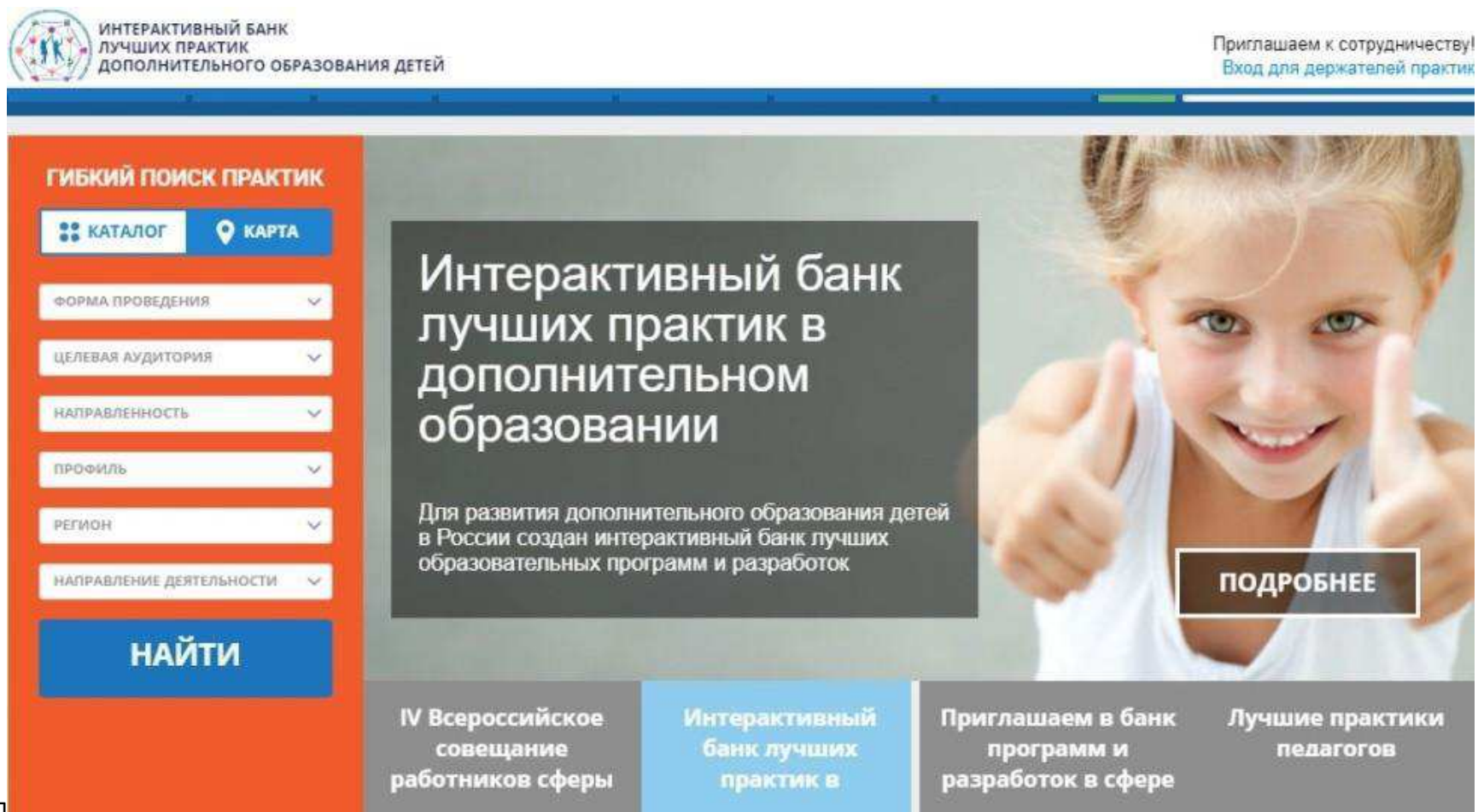


Рисунок Д.1 – Изображение портала «Навигатор»

9

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Е.В. Зандер

подпись инициалы, фамилия

« 15 » 06 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

38.03.04.11 «Региональное управление»

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

Руководитель

Смирнова 15.06.18
подпись, дата

ст. преподаватель
должность, ученая степень

Е.Г. Смолина
инициалы, фамилия

Выпускник

Смирнова 15.06.18
подпись, дата

В.А. Чубарова
инициалы, фамилия

Красноярск 2018