

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И.С. Ферова
подпись
« _____ » _____ 2018 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)**

Научный
руководитель _____ Старший преподаватель Е.В.Шкарпетина
подпись, дата должность, ученая степень

Консультант _____ д-р. юрид.наук , профессор Н.Н. Цуканов
подпись, дата должность, ученая степень

Выпускник _____ Я.С. Лях
подпись, дата

Рецензент _____ майор полиции К.В.Дикунов
подпись, дата должность, ученая степень (Ф.И.О.)

Нормоконтролер _____ Е.В. Шкарпетина
подпись, дата

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы механизма конкурентоспособности в целях достижения экономической безопасности	5
1.1 Понятие, концепции и уровни конкурентоспособности.....	5
1.2 Проблемы конкурентоспособности регионов РФ	15
1.3 Характеристика взаимодействия конкурентоспособности и экономической безопасности.....	20
2 Анализ подходов к оценке конкурентоспособности региона	25
2.1 Критерии расчета индексов и показателей конкурентоспособности в мировой практике.....	25
2.2 Характеристика показателей конкурентоспособности в российской практике.....	27
3 Оценка и анализ уровня конкурентоспособности субъекта на примере Красноярского края.....	38
3.1 Характеристика Красноярского края по уровню экономического развития.....	38
3.2 Сравнительный анализ региона по уровню конкурентоспособности	45
3.3 Пути улучшения показателей конкурентоспособности Красноярского края	56
Заключение	65
Список использованных источников	69

ВВЕДЕНИЕ

Разработка эффективных стратегий социально-экономического развития на сегодняшний день является одной из актуальных проблем региональной экономики.

Для преодоления негативного влияния геополитических реалий на экономику необходимо стимулировать экономическую активность внутри страны, чтобы уменьшить зависимость от импорта товаров и услуг из-за рубежа. Способом достижения стабильности может служить повышение общего уровня экономического состояния регионов.

Ввиду обострения ситуации на глобальных рынках инвестиций, ресурсов, человеческого потенциала за последние пять лет, одним из важнейших факторов устойчивости социально-экономического развития территории становится ее конкурентоспособность.

Формирование стратегии устойчивого социально-экономического развития территории на основе имеющихся конкурентных преимуществ позволяет повысить ее эффективность, так как направления такой стратегии содержат в своей основе реализацию имеющегося потенциала территории и в качестве ключевого фактора успешной реализации стратегии предусматривают преимущества территории, а не требуют кардинального изменения системообразующих элементов территории.

Различные подходы к управлению отдельных регионов Российской Федерации в целях достижения устойчивого развития экономики и социальной сферы приобретают все большую актуальность. Для развития социально-экономической территориальной системы необходимо выявление и исследование специфических черт региона.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в настоящее время большинство российских регионов не готово к конкурентной борьбе на мировых рынках, что вызывает необходимость изыскания новых

инструментов повышения конкурентоспособности экономики регионов, которые позволят им занять лидирующие позиции.

Целью написания данной работы является анализ конкурентоспособности региона в целях экономической безопасности и разработка мероприятий по ее совершенствованию.

В соответствии с поставленной целью, в работе решались следующие задачи:

- исследовать теоретические основы механизма конкурентоспособности в целях достижения экономической безопасности;
- изучить различные подходы к оценке конкурентоспособности;
- провести анализ критериев расчета индексов и показателей конкурентоспособности в мировой и российской практике;
- провести сравнительный анализ Красноярского края и Республики Хакасия по уровню конкурентоспособности;
- предложить пути улучшения показателей конкурентоспособности Красноярского края.

Объект исследования – Красноярский край.

Предмет исследования – уровень конкурентоспособности региона.

Вопросы конкурентоспособности регионов представлены во многих исследованиях отечественных и зарубежных ученых. Базовые положения по данным направлениям исследований сформулированы в трудах российских ученых: Ворожбит О.Ю., Диканова М. Ю., Кузнецовой Е. И., Сильвестрова С.Н., Сапир Е. В. и др., материалах научно-практических конференций и специальных периодических изданий, а также нормативных актах, законах, постановлениях Правительства РФ, указах Президента РФ, Государственной думы РФ по вопросам конкурентоспособности.

В основу исследования были положены следующие методы: аналитический, экспертных оценок и системно-логический. В работе также применялись статистический, опытно-экспериментальный, прогнозный и другие методы исследования.

1 Теоретические основы механизма конкурентоспособности в целях достижения экономической безопасности

1.1 Понятие, концепции и уровни конкурентоспособности

Категория “конкурентоспособность” в современной рыночной экономике является одной из ключевых. В зависимости от экономического объекта применения различают конкурентоспособность продукции, конкурентоспособность предприятия, конкурентоспособность отрасли, национальной экономики. Характеристики и факторы различны для этих категорий. А объединяет эти категории способность исследуемого объекта выполнять свои функции в условиях рынка не менее эффективно, чем конкуренты. Конкурентоспособность продукции, конкурентоспособность предприятия, конкурентоспособность отрасли по своей сути представляют собой различные уровни конкурентоспособности [13, с.531].

Анализ современной отечественной и зарубежной литературы показал, что в настоящее время не существует единого подхода к определению конкурентоспособности [4, 10, 14, 31].

Понятие «конкуренция» (от лат. *concurrere* – столкновение) обозначает ситуацию столкновения интересов социальных субъектов, вынужденных вступить в борьбу друг с другом. В современных языках это понятие, как правило, относится к области социально-экономических отношений и подразумевает борьбу субъектов за обладание какими либо благами или ресурсами.

В научную литературу термин «конкуренция» был введен классиком политэкономии А. Смитом. Впоследствии над развитием теории конкуренции работали С.Л. Брю, Д. Кейнс, А. Курно, К.Р. Макконел, А. Маршал, Д.С. Миль, Ф. Найт, М. Портер, Д. Риккардо и др.

А. Смит в работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776) впервые систематизировал теоретические положения о

конкуренции и предложил собственную теорию конкуренции, положив, таким образом, начало поведенческому подходу к ее исследованию, в рамках которого конкуренция описывается как борьба рыночных субъектов за экономические блага, в том числе за деньги потребителей. Последователями этого подхода стали К. Маркс, А. Маршал, Ф. Найт, П. Хейне и некоторые другие [25, с.432].

Наиболее распространенными определениями конкуренции в отечественной литературе являются следующие. Конкуренция – соперничество на каком либо поприще между отдельными юридическими и физическими лицами (конкурентами), заинтересованными в достижении одной и той же цели.

Конкуренция – процесс управления субъектом своими конкурентными преимуществами для одержания победы или достижения других целей в борьбе с конкурентами за удовлетворение объективных или субъективных потребностей в рамках законодательства либо в естественных условиях. Отношения конкуренции между субъектами обуславливаются фактом ограниченности ресурсов, за обладание которыми в том или ином виде экономические субъекты и вступают в борьбу.

Конкурентоспособность, то есть способность эффективно вести конкурентную борьбу, является основной характеристикой экономического субъекта, определяющей успешность его деятельности в условиях рыночной экономики. Конкурентоспособность субъекта выражается в наличии у него каких либо характеристик, дающих ему преимущество перед конкурентами, т.е. конкурентное преимущество. Американский экономист М. Портер определяет конкурентоспособность как свойство субъекта рыночных отношений выступать на рынке наравне с присутствующими там аналогичными конкурирующими субъектами рыночных отношений.

Существует три уровня конкурентоспособности, такие как:

- национальная конкурентоспособность;
- региональная конкурентоспособность;

-конкурентоспособность предприятия.

Рассмотрим каждый из них подробнее.

Национальная конкурентоспособность (англ. *National Competitiveness*) — многозначный термин, который чаще всего обозначает:

- 1) способность страны добиться высоких темпов экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной перспективе;
- 2) уровень производительности факторов производства в данной стране;
- 3) способность компаний данной страны успешно конкурировать на тех и ли иных международных рынках.

В рамках первых двух определений повышение национальной конкурентоспособности отождествляется с ростом жизненных стандартов и ускорением экономического роста. Поэтому понятие национальной конкурентоспособности тесно связано с такими областями экономической теории, как теория экономического развития и теория экономического роста, а также с интегрирующей обе эти теории теорией капитала. По этой причине конкретные подходы к повышению национальной конкурентоспособности зависят от приверженности тем или иным научным школам в рамках этих теорий, которые дают разные ответы на вопрос «что работает, а что — нет».

Многогранность понятия национальной конкурентоспособности определяет наличие массы авторских подходов к её оценке, факторам и путям её повышения. Этот же факт путем тщательного анализа экономического развития ряда ведущих мировых держав опровергает существование единой концепции повышения конкурентоспособности, однако, общим знаменателем на данном этапе мирового развития может стать инновационность экономики, формируемая, опять-таки в абсолютно индивидуальном для каждой страны порядке.

Измерение столь сложной категории как «конкурентоспособность страны» достаточно сложный процесс, в литературе их, пожалуй, чуть меньше чем различного вида определений понятию «конкурентоспособность». Не удивительно, это должен быть некий

агрегированный показатель или набор показателей, способных сравнивать страны, обладающие настолько уникальными особенностями, что порой кажется, что осуществить данную задачу практически невозможно. Согласно М. Портеру: «Отличие национальных ценностей, культуры, структуры экономики, существующих организаций и исторического развития – все это вносит свой вклад в достижение успешной конкурентоспособности. При этом существуют большие различия в моделях конкурентоспособности каждой из стран, так ни одна страна в мире не в состоянии быть конкурентоспособной во всех или хотя бы в большинстве отраслей. В конечном итоге некоторые страны достигают успеха в определенных отраслях, поскольку их внутренние условия оказываются наиболее приятными, динамичными и перспективными».

Авторы предлагают с целью оценки конкурентоспособности страны анализировать следующий набор категорий:

- внутренние инвестиции;
- экспорт;
- импорт;
- поступающие прямые иностранные инвестиции;
- выбывающие прямые иностранные инвестиции;
- отечественные инновации.

Они, по мнению авторов, показывают уровень текущей конкурентоспособности и в свою очередь обусловлены исходной конкурентоспособностью.

При оценке внешней конкурентоспособности предлагается исследовать структуру экспорта и опираться на показатель, широко используемый в мировой практике RCA (Revealed comparative advantage). В качестве характеристики внешней конкурентоспособности в мировой практике применяется коэффициент выявленных сравнительных преимуществ – RCA (Revealed comparative advantage). Он рассчитывается как отношение доли

данной страны на мировом рынке данного товара к доле данной страны в мировом экспорте.

Оценка внутренней конкурентоспособности по авторской методике столкнулась с нехваткой статистических данных, однако в качестве исходной гипотезы предлагалось следующее: если мы возьмем данные о продажах на внутреннем рынке отечественных и импортных товаров по стоимости и по количеству, где есть такие измерения, то можно будет получить соотношение позиций на рынке и сопоставить средние цены продаж. Это позволило бы судить о сравнительной внутренней конкурентоспособности российских товаров. Далее, сравнение этих же данных по регионам позволило бы составить представление о том, как соотношение спроса на отечественные и импортные товары связано с региональными различиями по ценам и доходам.

Большинство авторов, так или иначе, приходят к тому, что основными показателями конкурентоспособности страны являются:

- уровень жизни населения;
- эффективность использования имеющихся ресурсов.

Конкурентоспособность по ресурсам включает в себя «три видовые подгруппы, а именно природные ресурсы, трудовые ресурсы и производственные ресурсы. Наличие определенного количества данных видов ресурсов является важным фактором роста конкурентоспособности национальной экономики.

Для более точной оценки необходим комплексный подход в силу многогранности и специфичности данной категории применительно к каждой конкретной стране, наиболее распространённой является рейтинговая оценка, однако, она слишком универсализирована, различные авторские методики более индивидуальны, однако, зачастую слишком однобоки. На наш взгляд с целью создания более полной картины требуется применение нескольких методик одновременно.

Раскрытию сущности и анализу понятия конкурентоспособности региона уделяли значительное внимание как отечественные, так и зарубежные авторы, которые сходятся во мнении, что это сложное, многогранное понятие и его необходимо увязывать с макроуровнем, где определяются основные условия функционирования всей хозяйственной системы страны.

При этом большинство авторов известных литературных источников придерживается определения, согласно которому конкурентоспособность региона трактуется, как способность территории производить продукцию или услуги, соответствующую требованиям национальных и зарубежных рынков. Другие авторы, формулируют понятие конкурентоспособности региона как его способность создавать требуемые политические, экономические, социальные и другие условия обеспечения эффективной и качественной работы государственных, коммерческих и других структур по гармоничному развитию личности и повышению качества жизни населения [18, с.113].

Таким образом, в экономической литературе термин «конкурентоспособность региона» трактуется неоднозначно. Конкурентоспособность региона является комплексным понятием не только потому, что оно формируется под воздействием большого количества факторов, но и потому, что ее носителями в регионе становятся объекты, например, такие виды деятельности, как здравоохранение, образование, наука, культура и т.д.

В связи с этим, при использовании термина «конкурентоспособность региона» необходимо конкретизировать, применительно к какому объекту (субъекту) он применяется.

Под конкурентоспособностью экономики региона, следует понимать ее способность добиваться успеха в конкурентной борьбе с другими регионами путем производства конкурентоспособной продукции и услуг хозяйствующими субъектами и их реализации на отечественном и

зарубежных рынках, обеспечивая наполнение регионального бюджета, и как результат - экономический рост региона в целом.

В настоящее время большинство российских регионов не готово к конкурентной борьбе на мировых рынках, что вызывает необходимость изыскания новых инструментов повышения конкурентоспособности экономики региона, которые позволяют занять лидирующие позиции на рынках, соревнуясь с лучшими субъектами хозяйствования.

Крайне важным становится создание и поддержание долгосрочных конкурентных преимуществ экономики региона, что приобретает особое значение в связи с санкциями США и Евросоюза, необходимостью решения задачи импортозамещения, а также вступлением России в ВТО.

В связи с этим, повышение эффективности системы управления конкурентоспособности экономики региона является актуальной проблемой, как в теоретическом, так и в практическом аспектах современной экономики, и ее решение требует научного управления, методология которого предусматривает комплексное использование научных подходов.

При этом практика управления конкурентоспособностью экономики региона основывается на комплексном подходе, в составе которого в качестве компонентов могут использоваться разные варианты сочетаний известных научных подходов.

Так, при управлении конкурентоспособностью экономики региона, необходимо применять комплексный подход, включающий системный, интеграционный и кластерный подходы.

Управление конкурентоспособностью экономики региона представляет собой совокупность всех элементов, подсистем и коммуникаций между ними, обеспечивающих процесс ее целенаправленного воздействия на объект. Главной особенностью сложившейся в настоящее время системы управления конкурентоспособностью экономики региона является то, что ее функционирование осуществляется при продолжающемся

с 2014 г. финансово-экономическом кризисе и нестабильности всей глобальной мировой экономической системы.

В связи с этим система управления конкурентоспособностью экономики региона в целом и ее подсистемы не отвечают требованиям современной экономической ситуации и требуют новых инновационных подходов к исследованию этой задачи.

Для современных условий глобализации характерными признаками трансформации конкурентоспособности экономики региона как системы являются:

- достаточно короткий срок существования, который определяется малым сроком существования конкурентных преимуществ;
- высокие темпы деформационных изменений конкурентных преимуществ.

Общий подход к трансформации конкурентоспособности экономики региона как системы аналогичен на всех ее иерархических уровнях, на каждом из которых формируются различные наборы конкурентных преимуществ.

Система управления конкурентоспособностью экономики региона в виде совокупности элементов базируется на следующих принципах:

- выделение объекта управления в системе управления конкурентоспособностью экономики региона;
- декомпозиция субъекта и объекта на элементы;
- анализ каждого элемента и его совершенствование;
- соединение усовершенствованных элементов в единое целое.

Система управления конкурентоспособностью экономики региона определяет общие задачи ее развития, к которым следует отнести:

- организацию взаимосвязанного функционирования элементов субъектов управления;
- формирование субъекта управления, исходя из взаимосвязи элементов объекта управления;
- обеспечение качества управленческих решений.

Принимая во внимания результаты анализа основных понятий системы управления конкурентоспособностью экономики региона, ее можно представить в виде такой логической последовательности: цель - элементы - структура - связи элементов в пространстве и времени - состояние и функционирование системы - взаимодействие с окружающей средой.

С позиции системного анализа конкурентоспособность экономики региона является сложной системой, декомпозиция которой позволила выделить такие составляющие подсистемы управления, как методология, структура, процесс и средства управления.

Таким образом, методологию управления конкурентоспособностью экономики региона, следует понимать как систему принципов, факторов, методов и инструментов, при помощи которых осуществляется целенаправленное воздействие на процессы ее формирования и функционирования.

Из вышеизложенного следует, что методология управления конкурентоспособностью экономики региона является важной составной частью системы её управления, определяющей результативность достижения поставленных целей.

Для того чтобы сформулировать определение конкурентоспособности предприятия, нам необходимо рассмотреть все многообразие подходов к его определению (Таблица 1).

Таблица 1 – Трактовка понятия «конкурентоспособность предприятия»

№ пп	Автор	Определение
1.	Антонов Г. Д.	Совокупность качественных и стоимостных характеристик товара, которые обеспечивают удовлетворение конкретной потребности потребителя
2.	Ворожбит О.Ю.	Соперничество между отдельными юридическими или физическими лицами (конкурентами), которые заинтересованы в достижении одной и той же цели – преимущество над своими соперниками (конкурентами)
3.	Диканов М. Ю.	Относительная характеристика, отражающая отличие процесса развития данного производителя от производителя-конкурента как по степени удовлетворения своими товарами конкретной общественной потребности, так и по эффективности производственной деятельности

Продолжение таблицы 1

№ пп	Автор	Определение
4.	Кузнецова Е. И.	Соревнование между однородными товарами и услугами с точки зрения их свойств и цены реализации в целях достижения преимуществ для покупателя и соответствующего оттеснения других продавцов, а также получения производителем и продавцом максимально возможной прибыли
5.	Круглик В.М.	Обусловленное экономическими, социальными, политическими факторами положение товаропроизводителя на внутреннем и внешнем рынках
6.	Носова Н. С.	Реальная и потенциальная способность предприятия, в реальных условиях, проектировать, изготавливать и сбывать товары, которые по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательны для потребителей, чем товары конкурентов
7.	Парамонова Т. Н.	Способность успешно оперировать на конкретном рынке (районе сбыта) в данный период времени, путем выпуска и реализации конкурентоспособных товаров и услуг
8.	Рубин Ю. Б.	Реальная и потенциальная способность компании разрабатывать, изготавливать, сбывать и обслуживать в конкретных сегментах рынка конкурентоспособные изделия, т.е. товары, превосходящие по качественно-ценовым параметрам аналогов и пользующиеся более приоритетным спросом у потребителей
9.	Сапир Е. В.	Способность компании работать в динамичной конкурентной среде при удержании имеющихся конкурентных преимуществ, как минимум, в неизменном виде (лучше – с положительной динамикой)
10.	Философова Т. Г.	Способность предприятия противостоять на рынке другим изготовителям аналогичной продукции (услуги) как по степени удовлетворения своими товарами конкретной общественной потребности, так и по эффективности производственной деятельности
11.	Фатхутдинов Р.А.	Способность предприятия производить конкурентоспособную продукцию за счет его умения эффективно использовать финансовый, производственный и трудовой потенциал.

Результаты анализа существующих в экономической литературе теоретических взглядов на экономическую сущность дефиниции «конкурентоспособность предприятия» позволяют утверждать, что на настоящий момент в научной литературе не сложилось единого подхода к определению конкурентоспособности предприятия.

При этом наличие различных трактовок связано, по мнению большинства исследователей, со сложностью самого явления конкуренции, многоаспектностью и многомерностью категории конкурентоспособность, которая может быть применена к объектам разного рода (государство, регион, предприятие, продукция и др.).

Рассмотрим понятие «конкурентоспособность» в следующих аспектах:

Экономический - показатель, характеризующийся динамичностью (изменения которого подвержены влиянию как внешних, так и внутренних

факторов) и относительностью (базой для сравнения являются аналогичные показатели предприятий-конкурентов или эталонных (идеальных) предприятий);

Стратегический - инструмент, формирующий уникальный путь развития предприятия, эффективного использования своих финансовых, производственных, научно-технических и трудовых ресурсов;

Контрольный - обеспечивает производство продукции нужного конкретным рынкам качества и в требуемом количестве [22, с.43].

Следовательно, конкурентоспособность способствует динамичному развитию общества, т.е. способствует реагированию на изменения конъюнктуры, действия конкурентов, колебания цен; процессу соперничества предприятий, для оптимального сочетания ресурсной базы, позволяющей производить товары лучшего качества, чем у конкурентов. С учетом вышеперечисленного, авторами предложено следующее определение конкурентоспособности – это комплексная характеристика предприятия, характеризующая его возможность в любой момент времени обеспечивать свои конкурентные преимущества и прибыльность, а также адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям внешней среды, обеспечивая контроль качества и количества выпускаемой продукции.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что конкуренция в целом стимулирует экономическое развитие, создает новые товары и услуги, приносит обществу экономическую свободу, обеспечивает эффективное и устойчивое развитие, а также ускоряет процесс развития производства.

В целом, в разделе рассмотрены ключевые понятия дефиниции «конкурентоспособности», а именно – конкурентоспособность страны, конкурентоспособность региона, конкурентоспособность предприятия.

1.2 Проблемы конкурентоспособности регионов РФ

Актуальность проблем повышения конкурентоспособности регионов заключается в том, что в настоящее время конкуренция между ними

усиливается как на национальном, так и на международном уровне. Регионы России, обладая отличными друг от друга природными, трудовыми, финансовыми, информационными, институциональными и иными ресурсами, возможностями их использования, конкурируют друг с другом за отечественные и иностранные инвестиции, инноваций, за привлечение в регион высококвалифицированных специалистов, за субсидии, трансферты федерального бюджета и за другие источники устойчивого регионального развития.

В то же время, конкурентоспособность регионов России выступает основным фактором их успеха в условиях глобализации. Конкурентоспособность российских регионов включает в себя не только конкурентные преимущества региональных экономических систем, составляющих единое экономическое пространство страны, но и влияние региональных систем на возможность государства, российского бизнеса конкурировать на мировом рынке капиталов, товаров, труда. Можно рассматривать конкурентоспособность национальной экономики в целом, однако, высокие конкурентные позиции государства на международной арене невозможны без обеспечения высоких показателей конкурентоспособности его регионов [31, с. 28].

В настоящее время на конкурентоспособность экономики России влияет не только экономический потенциал отдельных экономических регионов страны, но и отраслевая структура российских регионов и наличие у них потенциала экономического роста, в том числе и инновационного. Незрелость инновационного потенциала экономического роста региональной экономики, низкая степень ее инвестиционной привлекательности, составляют одни из наиболее значимых проблем повышения конкурентоспособности российских регионов в настоящее время.

Таким образом, перечисленные выше и другие обстоятельства составляют актуальность выбранной темы настоящего исследования. Чтобы углубленно рассмотреть проблемы повышения конкурентоспособности

регионов России, необходимо раскрыть понятие конкурентоспособности региона, которое широко применяется как на уровне хозяйствующих субъектов, так и на уровне государства в целом.

Так Головачев А.С. под конкурентоспособностью региона подразумевает региональные конкурентные преимущества на рынках капитала, труда, продукции, определяемые наличием природных, экономических, инновационных, экологических и социальных ресурсов.

Конкурентоспособность региона характеризуется способностью региона создавать и применять конкурентные преимущества с целью недопущения ухудшения и даже улучшения экономической ситуации на рынках по сравнению с потенциальными регионами-конкурентами [30].

К основным проблемам повышения конкурентоспособности регионов России в настоящее время можно отнести:

- низкую инвестиционную привлекательность регионов;
- неэффективную структуру региональной экономики;
- недостаточную бюджетную обеспеченность;
- относительно низкий уровень и качество жизни населения региона;
- низкую обеспеченность и качество базовой инфраструктуры;
- низкий уровень инновационного развития регионов [25, с.87].

На решение перечисленных выше проблем повышения конкурентоспособности регионов России оказывают ряд факторов социального, экономического и политического характера. Одним из факторов, оказывающих влияние на конкурентоспособность регионов, является проводимая федеральными органами власти экономическая политика по централизации финансовых ресурсов.

Проводимая на экономическая политика национальных органов власти страны приводит к недостаточности объема налоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Федерации для стимулирования экономического роста в регионах, повышения их инвестиционной привлекательности, перехода на инновационных путь развития региональной

экономики и повышения уровня и качества жизни населения в регионах. Это, в свою очередь, отражается на уровне конкурентоспособности регионов России. Так порядка семидесяти процентов всех налоговых доходов российских регионов поступают в федеральный бюджет, в результате чего, ряд государственных полномочий по повышению уровня социально-экономического развития территорий, а, соответственно, и решение перечисленных выше проблем повышения конкурентоспособности регионов.

Немаловажным фактором, влияющим на конкурентоспособность российских регионов, является инновационность региональной экономики, под которой понимается способность экономики региона не только производить новшества, но и повысить экономическую устойчивость территории, связанную с производственно-технологическим типом региональной экономики.

Так, согласно статистическим данным, по состоянию на 2016 год по удельным затратам на технологические инновации первое место занимает г. Москва (190334,7 млн. руб.), следом, по мере убывания, идут Московская область (134313,9 млн. руб.), г. Санкт-Петербург (67845,1 млн. руб.) и Тюменская область (64430,0 млн. руб.).

По уровню инновационного развития региональной экономики лидирующие позиции занимают г. Москва, г. Санкт-Петербург и Томская область за счет наличия инновационного потенциала рассматриваемых территорий. Следует отметить, что такие регионы России как Республика Башкортостан, Мордовия и другие нуждаются в государственной поддержке из-за неразвитости социальной, производственной инфраструктуры, низкого уровня жизни населения.

Самыми неконкурентоспособными считаются республики Северного Кавказа из-за высокого уровня безработицы, низкого уровня развития производственной инфраструктуры, депрессивности региональной экономики и дотационности бюджетной системы республик. Влияние на конкурентоспособность российских регионов перечисленных выше факторов

учитывается при проведении анализа уровня конкурентоспособности регионов России [27, с.112].

Анализ уровня конкурентоспособности российских регионов в современных условиях представляет собой одним из важных этапов повышения конкурентоспособности региональной экономики и продвижения благоприятного инвестиционного имиджа региона на межрегиональном и мировом уровнях.

Оценка уровня конкурентоспособности регионов осуществляется путем использования следующих методических подходов:

- оценка социально-экономической конкурентоспособности региона на основе рангового метода, состоит в определении места региона среди прочих территориальных образований. В этом случае рассчитывается 23 показателя, характеризующие как социально-экономическое развитие региона, так и его географическое положение;

- оценка уровня конкурентоспособности регионов и городов на базе модели измерения потенциалов (финансового, ресурсного, природного и др.) [41, с.95].

Использование указанных методов анализа уровня конкурентоспособности того или иного региона позволяет сформировать информационную, аналитическую базу для принятия управленческих решений региональными органами власти с целью повышения инвестиционной привлекательности региона, перехода на инновационных путь развития региональной экономики и повышения уровня и качества жизни населения того или иного региона.

Таким образом, существующие в настоящее время проблемы повышения конкурентоспособности российских регионов тесно связаны с социально-экономическим развитием, как отдельных регионов, так и всей страны в целом. Решение указанных проблем требует совершенствование механизма оценки уровня конкурентоспособности российских регионов, создания инновационной модели функционирования и развития

региональной экономики, как основного фактора повышения конкурентоспособности экономики регионов и страны в целом. В основе инновационной модели развития региональной экономики лежит инновационный потенциал хозяйствующих субъектов региона, который позволяет им успешно конкурировать на региональном, национальном и мировом рынках. Однако многие проблемы определения и формирования конкурентоспособности регионов России в настоящее время остаются нерешенными.

1.3 Характеристика взаимодействия конкурентоспособности и экономической безопасности

Экономическая безопасность и конкурентоспособность находятся в постоянном взаимодействии. И экономическая безопасность, и конкурентоспособность - характеристики хозяйственного комплекса и его частей. Однако если конкурентоспособность - одновременно и цель, и мегаиндикатор степени развития хозяйственного комплекса и его составных частей, то экономическая безопасность представляет собой условие его существования и развития.

Таким образом, достаточный уровень экономической безопасности может достигаться с помощью экономических методов, но, будучи необходимым условием существования хозяйственного комплекса, как системы, его достижение может быть обусловлено использованием и неэкономических методов, таких как прямое вмешательство государства. Наиболее приемлема ситуация, когда факторы микро- и макроуровня, являющиеся одновременно критериями конкурентоспособности и экономической безопасности, создают высокую конкурентоспособность хозяйственного комплекса и его составных элементов, формирующую достаточный уровень экономической безопасности.

Экономическая безопасность региона как экономическая категория может быть раскрыта через систему взаимосвязанных элементов. С одной

стороны, экономика региона может быть развита за счет его собственного экономического потенциала, а с другой стороны за счет способности региональных органов власти создавать эффективные способы управления этим потенциалом, с учетом его приумножения и соблюдения баланса региональных и государственных интересов. Поэтому степень зависимости региона от внешних ресурсов и эффективности экономического взаимодействия с другими субъектами Российской Федерации определяется уровнем развития его собственного регионального экономического потенциала для обеспечения экономической безопасности.

Экономическая безопасность региона – это комплексное состояние, которое характеризуется степенью развития и устойчивости экономики региона, сферами деятельности, уровнем жизни населения, наличием либо отсутствием кризисных явлений и факторов, позволяющих противостоять кризису.

Объектами экономической безопасности региона является территория, имеющая свои границы, население данной территории, производственные фонды, инфраструктура, совокупность ресурсов развития. Субъектами экономической безопасности региона выступают государство и его институты (министерства, ведомства, налоговые и таможенные органы), а также предприятия, учреждения и организации как к государственного, так и частного сектора экономик.

В масштабах государства состояние экономической безопасности можно оценить с помощью единой системы индикаторов экономической безопасности и их пороговых значений. На региональном уровне использование подобной системы приводит к некорректному отражению ситуации. Это обусловлено спецификой каждого отдельно взятого региона. Различные подходы к формированию системы индикаторов региональной экономической безопасности в научной литературе сходятся во мнениях, что необходимо оценивать экономическую безопасность региона как минимум

по четырем основным сферам развития: экологической, экономической, социальной и инновационной.

Таким образом, факторами, влияющими на уровень экономической безопасности региона являются: ресурсная база; энергетическое обеспечение региона; состояние окружающей природной среды; квалификация и численность персонала, занятого инновационными исследованиями и научными разработками; динамика модернизации производства; уровень теневой экономики; уровень самофинансирования и окупаемости территории; состояние финансовой и налоговой сфер; развитие отраслей народного хозяйства; уровень жизни и социального обеспечения населения; организационные структуры обеспечения экономической безопасности.

Экономическая безопасность региона является сложной многофункциональной системой, в связи, с чем можно выделить следующие принципы управления:

1) Комплексность. Данный принцип предполагает обеспечение защищенности всех сфер деятельности и экономического развития региона.

2) Предупреждение. Данный принцип предполагает выявление деструктивных факторов на ранних стадиях и принятие мер по предотвращению их воздействия.

3) Непрерывность. В постоянно изменяющихся условиях защита интересов региона должна быть обеспечена непрерывно.

4) Законность. Все действия по управлению должны осуществляться в соответствии с действующим законодательством.

5) Взаимодействие, сотрудничество. Данный принцип предполагает сотрудничество органов государственного управления и хозяйствующих на территории региона субъектов.

6) Компетентность. Данный принцип предполагает, что вопросами анализа, регулирования и стратегического планирования экономической безопасности региона должны заниматься профессионалы, знающие суть проблемы.

Современная система государственного регулирования экономической безопасности региона определена существующей вертикалью власти. Управление экономической безопасностью региона необходимо рассматривать как целенаправленный процесс взаимосвязанных последовательных действий: анализа, планирования, контроля.

Эффективность принятия управленческих решений, в основе которых учтены интересы региональных органов управления (федерального и регионального уровней) и хозяйствующих субъектов региона обеспечивает качество управления экономической безопасностью региона. Взаимодействие органов власти и хозяйствующих субъектов региона должно быть основано, в первую очередь, на формировании условий для развития производительных сил, повышения эффективности производства, развития предпринимательства, развития межрегиональных связей, подготовки квалифицированных кадров, прозрачности деятельности органов управления и т.д. Данные мероприятия способствуют повышению эффективности деятельности субъектов хозяйствования, а, следовательно, и повышению уровня экономической безопасности региона.

Таким образом, структура экономической безопасности субъектов Российской Федерации состоит из следующих элементов:

- 1) интересы субъекта Российской Федерации;
- 2) поиск угроз экономической безопасности субъекта Российской Федерации;
- 3) оценка угроз по различным параметрам:
 - социально-демографические параметры (по уровню и качеству жизни населения);
 - экономические (по способности экономики региона функционировать в режиме расширенного воспроизводства);
 - продовольственные (по продовольственной обеспеченности региона);

- инвестиционные (по уровню инвестиционной привлекательности региона);

- финансовые (по устойчивости финансовой системы региона).

4) определение пороговых значений угроз экономической безопасности субъекта Российской Федерации и их сопоставление с фактическими показателями;

5) создание рациональных механизмов по предотвращению этих угроз при формировании экономической политики субъекта Российской Федерации;

6) целенаправленные мероприятия по обеспечению защиты экономической безопасности субъекта Российской Федерации с учетом общенациональных интересов.

Таким образом, экономическая безопасность субъекта Российской Федерации - это не только состояние защищенности региональных интересов, но и способность региональной власти обеспечить создание эффективных механизмов для повышения уровня конкурентоспособности экономики региона, повышения уровня стабильности в социально-экономической сфере и устойчивости развития территории как относительно самостоятельной структуры, органически интегрированной в экономику Российской Федерации. Поэтому под конкурентоспособностью субъекта Российской Федерации, понимается фактор экономической безопасности региона и государства в целом.

2 Анализ подходов к оценке конкурентоспособности региона

2.1 Критерии расчета индексов и показателей конкурентоспособности в мировой практике

В настоящее время в специальной литературе для оценки конкурентоспособности представлено достаточно методов, которые с успехом применяются в мировой практике.

К основным подходам к оценке конкурентоспособности можно отнести:

1) Метод сравнительных преимуществ. Суть данного метода заключается в том, чтобы размещать производство между странами по закону сравнительных издержек. Иными словами, страна должна специализироваться на производстве товаров с наиболее низкими издержками. Существует такое представление, что при производстве в какой-либо отрасли с наименьшими издержками увеличиваются конкурентные преимущества.

2) Метод «профилей» и качества. Различные критерии удовлетворения запросов потребителей относительно какого-либо товара выявляются, устанавливается их иерархия. Потом сравнивают технико-экономические данные товара с конкурирующим товаром для уменьшения времени сбыта.

3) Метод равновесия фирм и отрасли. Рассматриваемый метод основывается на теории равновесия фирмы и отрасли А. Маршала и теории факторов производства. Равновесие – состояние, при котором у производителя нет стимулов для изменения доли рынка. При данном методе критерием конкурентоспособности является наличие таких факторов, которые будут использоваться с наилучшей производительностью, чем у соперников [37, с.216].

4) Матричный метод. Основой этого метода служит концепция жизненного цикла продукции и технологии, отражающаяся в занимаемой

доле рынка и в динамике продаж. Существует несколько видов матриц (например, матрица БКГ, матрица Портера, матрица «Привлекательность рынка/конкурентоспособность» и т.д.).

5) Метод «бенчмаркинга». Основан на процессе сравнения стратегий и действий одной компании с другой, которая является лучшей в определенной отрасли, а также за ее пределами. Цель этого метода заключается в выявлении лучших практических методов для совершенствования производительности предприятия. Если рассматривать бенчмаркинг как процесс сравнения с контрольными показателями, то можно сказать, что он состоит из четырех этапов: выбор объектов, относительно которых проводится сравнение; выбор аспектов, которые будут сравнивать с контрольными показателями; сбор данных для проведения сравнения между операциями и процессами; сравнение с собственными процессами.

6) Метод сравнительного анализа на параметрической основе. Применим в случае дефицита информационного обеспечения. Он предполагает сравнение фирм- конкурентов по некоторым параметрам хозяйственной деятельности (обеспечение кадрами, материалами, уровень цен и т.д.).

7) Метод, основанный на теории эффективной конкуренции. Наиболее конкурентное предприятие – то, на котором отлично организована работа всех подразделений и служб. На эффективность работы отделов влияют различные факторы-ресурсы. Оценка эффективности использования этих ресурсов позволяет дать оценку эффективности каждого отдела [38, с.65].

8) Функциональный подход. Главными считаются экономические показатели деятельности организации (норма прибыли, загрузка производственных мощностей, соотношение цена-качество и т.д.).

9) Структурный подход. Оценку конкурентоспособности можно сделать на основе знания уровня монополизации отрасли, т.е. концентрации производства и капитала, а также барьеров для вновь вступающих фирм. Основные препятствия для новых конкурентов: размер капитала для

организации производства, экономичность крупного производства, абсолютные преимущества в издержках у существующих фирм и т.д. [39,с.32].

Как видно, ни один из рассмотренных методов не является универсальным, т.к. у каждого метода есть свои достоинства и недостатки. Какой метод применять, зависит от цели исследования, полноты исходной информации и субъекта исследования

Конкурентоспособность региона является одной из ключевых характеристик его комплексного развития. В связи с этим в настоящее время существует объективная потребность систематизации знаний о региональной конкурентоспособности, включая ее количественную оценку, которая служит ориентиром и основой для разработки конкурентной стратегии региона и его социально-экономического развития.

С учетом того, что единый методологический подход к количественной оценке конкурентоспособности региона отсутствует, необходима разработка методики оценки конкурентоспособности региона, позволяющая изыскивать теоретические подходы как методологическую основу объективности и достоверности оценки.

Уровень конкурентоспособности региона в каждый конкретный момент времени определяется совместным воздействием ряда факторов. С точки зрения системного подхода наибольшего внимания заслуживает классификация факторов по источникам происхождения, поскольку именно факторы внешней среды отражают совокупность тех условий, к которым адаптируется регион, а внутренние факторы определяют как возможность, так и эффективность процесса адаптации [42, с. 104].

Каждый из подходов к оценке конкурентоспособности региона имеет набор индикаторов, с помощью которых можно измерить конкурентоспособность любого региона и изменения, влияющие на его положение относительно конкурирующих с ним регионов. Проведем

сравнительный анализ методик оценки конкурентоспособности регионов (Таблица 2).

Таблица 2 – Сравнительный анализ методик оценки конкурентоспособности регионов

Методика	Характеристика	Используемые показатели
Методика Международного института управленческого развития (International Institute of Management Development – IMD)	Используется для оценки конкурентоспособности стран. Применима для оценки конкурентоспособности регионов путем детального анализа регионов по всем критериям в рамках четырех групп.	333 критерия, объединенные в четыре группы: экономическая деятельность, эффективность правительства, эффективность бизнеса, инфраструктура.
Метод Европейской комиссии	Используется для оценки конкурентоспособности стран ЕС, включая методику бенчмаркинга. Применима для оценки конкурентоспособности регионов.	Четыре главных индикатора: экономика, демография, образование, рынок труда.
Индекс оценки глобальной конкурентоспособности (GCI)	Используется для оценки конкурентоспособности стран. Итоговая оценка исчисляется суммированием оценок конкурентоспособности регионов.	114 показателей, объединенных в 12 основных групп (факторы конкурентоспособности).
Методика рейтинговой оценки конкурентоспособности регионов	Применяются показатели инвестиционной привлекательности и активности региона: уровня жизни населения региона; наличия и эффективности использования ресурсов населения.	Интегральный (сводный) коэффициент, обобщающий данные всех частных показателей.
Методика интегральной оценки конкурентоспособности сельского хозяйства регионов	На основе трех частных систем показателей проводится оценка экономического потенциала сельского хозяйства региона, региональной эффективности, конкурентных преимуществ.	Интегральный коэффициент, рассчитываемый методом PATTERN. По результатам оценки регионы делятся на пять групп: высокий уровень; достаточно высокий; средний; низкий; неконкурентоспособные регионы.
Методика оценки конкурентоспособности регионов (разработана В.Е. Андреевым)	Комплексный коэффициент конкурентоспособности складывается из двух групп показателей: уровня жизни и инвестиционной привлекательности.	Ранжирование регионов по численным значениям каждого из частных показателей с определением места региона.

Использование официальной отечественной методики комплексной оценки уровня социально-экономического развития регионов позволяет только ранжировать регионы, а не определять степень их развития, так как отличия в уровне нормативных коэффициентов могут приводить к одному и тому же значению интегрального показателя [44, с. 114].

Большое число значительно отличающихся друг от друга методик оценки конкурентоспособности регионов свидетельствует о том, что данная методология находится в стадии разработки и требует совершенствования. Многие из них базируются на горизонтальном сравнительном анализе показателей и расчете общего интегрального коэффициента. Такие способы оценки не позволяют выявить реальное положение региона относительно регионов-конкурентов. На наш взгляд, оценка конкурентоспособности региона должна базироваться на рейтинговом анализе, который дает возможность определить положение региона в сравнении с другими, выявить «слабые» стороны и оценить социально-экономическое развитие территорий [36, с. 191].

Научно обоснованную методику оценки конкурентоспособности регионов можно построить в виде совокупности методов с использованием различных критериев. При этом оценка конкурентоспособности в рамках представленной методики должна иметь комплексный характер, т. е. основываться на наборе показателей, характеризующих:

- уровень социально-экономического развития области, что позволит оценить ее рейтинг в масштабах страны;
- уровень развития отраслей агропромышленного комплекса на территории областей;
- динамику, интенсивность и эффективность деятельности, активность на внутреннем и внешнем рынках, что позволяет оценить рейтинг области по уровню развития агропромышленного производства в масштабах страны.

Чаще всего при оценке конкурентоспособности региона используется следующая методика. Базой для выявления основных социально-экономических тенденций могут быть выбраны 7-10 экономических показателей. По каждому из них проводится сравнение достигнутого уровня. Путем суммирования мест в рейтинге определяется общий рейтинг и выявляются основные тенденции социально-экономического развития региона в динамике за период исследования.

Рост суммы мест в рейтинге означает наличие отрицательных тенденций в социально-экономическом развитии региона, снижение – наличие благоприятных тенденций. Значение суммы мест может варьировать от 10 (регион по всем 10 показателям занимает 1-е место) до 70 (регион по всем 10 показателям занимает 7-е место). Итоговое место региона в рейтинге определяется по сумме мест в рамках указанного диапазона. Интегральным показателем является индекс социально-экономического развития региона IR.

$$IR = 1 - R / 70, \quad (1)$$

где IR – индекс социально-экономического развития региона;

R – сумма мест в рейтинге. [26]

2.2 Характеристика показателей конкурентоспособности в российской практике

Достижение высокого уровня конкурентоспособности региона обеспечивается эффективным управлением социально-экономического развития. На основе результатов оценки конкурентоспособности регионов исследователи, эксперты анализируют эффективность осуществления стратегии социально-экономического развития региона, пути повышения его конкурентоспособности.

В настоящее время существует большое разнообразие авторских методик оценки конкурентоспособности регионов, обусловленное различными целями, поставленными при оценке. Авторы различных методик сходятся во мнении, что показатель оценки конкурентоспособности региона является комплексным показателем [40, с. 163].

В каждой методике принимаются различные системы показателей наиболее часто используемыми являются:

- система показателей уровня экономического развития региона;

- система показателей инвестиционной привлекательности региона;
- система показателей конкурентных преимуществ;
- система показателей региональной эффективности;
- система показателей уровня и качества жизни населения региона и другие.

Наиболее популярные методики представлены в таблице 3, в которой отражены преимущества и недостатки каждой из них.

Таблица 3 – Сравнительный анализ методик оценки конкурентоспособности региональной экономики

Методика	Краткое описание	+	-
Рейтинговая оценка конкурентоспособности (В.В. Салихов, В.В. Печаткин, С.А. Саблина)	Система показателей основывается на данных статистики, а также показателях, рассчитанных на основе этих данных. В методике используется метод многофакторного корреляционно-регрессионного анализа с использованием линейной модели. Система показателей разделяется на: способность производить товары в условиях конкуренции с др. регионами, способность региона удовлетворить потребности населения своего региона.	Учитывается полный набор факторов экономической конкурентоспособности региона. Проведена апробация.	Отсутствие четкого обоснования. Отсутствие концепции оценки конкурентоспособности региона. Большое число показателей для оценки конкурентоспособности. Нагруженный математический аппарат.
Интегральная оценка конкурентоспособности регионов (В.В. Меркушов)	Проведение оценки на основе трёх систем показателей: система показателей экономического потенциала региона, система показателей региональной эффективности, система показателей конкурентных преимуществ. Используются непараметрические методы статистического анализа.	Обоснована методика. Используется трехкомпонентная система показателей для оценки конкурентоспособности. Проведена апробация. Доступность информационной базы.	Отсутствие показателей социальной направленности. Методика показывает только общее экономическое развитие.

Продолжение таблицы 3

Методика	Краткое описание	+	-
Интегральная оценка конкурентоспособности регионов (Л.И. Ушвицкий, В.Н.Парахина)	Предлагают уточнить определение конкурентоспособности региона, включив в него три основополагающих аспекта для наиболее полного отражения сущности рассматриваемого экономического явления: во-первых, необходимость достижения высокого уровня жизни населения (конкурентоспособность, обеспечиваемая населением); во-вторых, эффективность функционирования хозяйственного механизма регионов региона (конкурентоспособность, обеспечиваемая производством); в-третьих, его инвестиционную привлекательность (конкурентоспособность финансов).	Проведена апробация. Сформулирована концепция оценки конкурентоспособности региона. Обоснован состав показателей для определения уровня конкурентоспособности. Доступность информационной базы.	Необходимо дополнение и обоснование перечня показателей, характеризующих конкурентоспособность региона. Отсутствие системности при выборе факторов конкурентоспособности.
Оценка конкурентоспособности регионов на основе расчета индекса (аналогична методике определения страновых рейтингов; Н.И.Ларина, А.И. Макаев)	Методика является аналогом методики определения рейтингов стран. Сущность заключается в агрегировании частных показателей в общий, характеризующий позицию страны по данному показателю.	Обоснован состав показателей для определения уровня конкурентоспособности. Доступность информационной базы. Легкость математических расчетов.	Необходимо дополнение и обоснования перечня показателей, характеризующих конкурентоспособность региона. Методика показывает только общее экономическое развитие.

Отсутствие единой, общепринятой методики оценки конкурентоспособности говорит о том, что в настоящее время данный аспект находится в стадии разработки. Существующие подходы к оценке конкурентоспособности охватывают лишь социально-экономическое развитие региона и не учитывают интересы каждой из целевых групп потребителей его ресурсов.

Для оценки конкурентоспособности региона можно использовать также следующую систему показателей:

1) показатели уровня экономического развития региона - валовый региональный продукт на душу населения, объем промышленного производства на душу населения, объем розничного товарооборота на душу населения, объем сельскохозяйственного производства на душу населения, объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» на душу населения, объем перевозок железнодорожным и автомобильным транспортом на душу населения, объем экспорта товаров и услуг на душу населения;

2) показатели жизненного уровня населения - средняя заработная плата на душу населения, уровень занятости населения, доля населения имеющего доход выше прожиточного минимума, объем платных услуг на душу населения, обеспеченность жильем на душу населения, продолжительности жизни населения;

3) показатели инвестиционной привлекательности - инвестиции на душу населения, сальдированный финансовый результат в расчете на душу населения [41, с. 133].

Так как интегральный показатель уровня конкуренции является относительным показателем, независящим от размеров территории и численности населения региона, то все частные показатели регионов, включаемые в расчет, должны быть выражены в относительных показателях.

В таблице 4 представим систему показателей оценки конкурентоспособности региона.

Таблица 4 - Система показателей оценки конкурентоспособности региона

Показатели уровня экономического развития региона		Показатели жизненного уровня населения		Показатели инвестиционной привлекательности	
Y1	Валовый региональный продукт на душу населения, тыс. руб.	Y8	Средняя заработная плата на душу населения, тыс. руб.	Y14	Инвестиции на душу населения, тыс. руб.
Y2	Объем промышленного производства на душу населения, тыс. руб.	Y9	Уровень занятости населения, %.	Y15	Сальдированный финансовый результат в расчете на душу населения, тыс. руб.
Y3	Объем розничного товарооборота на душу населения, тыс. руб.	Y10	Доля населения, имеющего доход выше прожиточного минимума, %.	Y16	Доля прибыльных предприятий (% от общего числа предприятий)

Продолжение таблицы 4

Показатели уровня экономического развития региона		Показатели жизненного уровня населения		Показатели инвестиционной привлекательности
Y4	Объем сельскохозяйственного производства на душу населения, тыс. руб.	Y11	Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.	
Y5	Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», на душу населения, тыс. руб.	Y12	Обеспеченность жильем на душу населения, кв. м.	
Y6	Объем перевозок грузов железнодорожным и автомобильным транспортом на душу населения, тыс. руб.	Y13	Продолжительность жизни, лет.	
Y7	Объем экспорта товаров и услуг на душу населения, тыс. руб.			

Приведенные значения душевого производства по каждому из показателей рассчитываются по отношению к показателям эталонного региона, показатели которого показывают наибольшую степень конкурентоспособности региона, расчет произведем по формуле:

$$K_i = Y_i / Y_0, \quad (2)$$

где Y_i – значение рассматриваемого показателя для рассматриваемого региона;

Y_0 – значение рассматриваемого показателя для эталонного региона.

Если $K_i > 1$, то регион по данному показателю превышает уровень эталонного региона, если $K_i < 1$ – регион по данному показателю ниже уровня эталонного региона, при $K_i = 1$ – соответствует уровню эталонного региона.

Интегральный показатель конкурентоспособности региона рассчитывается по формуле средней геометрической:

$$J_i = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n K_i}, \quad (3)$$

где n – количество целевых групп;

K_i – коэффициент конкурентоспособности по целевой группе.

Если $J_i > 0,75$, то конкурентоспособность региона высокая, если $0,5 \leq J_i \leq 0,75$, то конкурентоспособность региона средняя, при $J_i < 0,5$ - низкая конкурентоспособность [45, с. 88].

Представленные методики расчета рейтингов конкурентоспособности регионов создают новую информационную основу для эффективной разработки федеральных и региональных программ регионального развития и повышения конкурентоспособности. Он обеспечивает региональные органы власти и управления детализированными данными об уровне конкурентоспособности в разрезе субиндексов, групп показателей и их отдельных значений.

Уровень конкурентоспособности региона в каждый конкретный момент времени определяется совместным воздействием ряда факторов. С точки зрения системного подхода наибольшего внимания заслуживает классификация факторов по источникам происхождения, поскольку именно факторы внешней среды отражают совокупность тех условий, к которым адаптируется регион, а внутренние факторы определяют как возможность, так и эффективность процесса адаптации.

Конкурентоспособность региона – это обусловленное экономическими, социальными и другими факторами положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели, характеризующие такое состояние и динамику. Одним из методов оценки конкурентоспособности региона является количественный метод оценки на основе макроэкономических показателей социально-экономического развития [46, с. 94].

В современных условиях актуальность рейтинговых оценок конкурентоспособности российских регионов диктуется следующим. На основе таких рейтингов органы власти и управления получают информацию для определения приоритетов в разработке региональной экономической

политики, нацеленной на обеспечение национальной конкурентоспособности, а субъекты хозяйствования – ориентиры в выборе направлений для инвестирования в конкретных регионах.

Исследование существующих методик оценки конкурентоспособности регионов позволило выделить ряд характерных для них черт:

- наличие системы разноплановых показателей, отражающих конкурентные преимущества территории, которые впоследствии объединяются в индекс конкурентоспособности на основе ранжирования и экспертных оценок.

К сожалению, практика экспертных балльных оценок демонстрирует неизбежность субъективного подхода и сглаживания реального разброса региональных характеристик, вызванную в значительной мере неприменением крайних оценок. Еще один метод, применяемый при оценке конкурентоспособности региона, – статистические балльные оценки с использованием выбранной шкалы. Однако, как показывает практика, данный метод также не может в полной мере отражать степень дифференциации статистических показателей по регионам. Причина тому – неизбежно ограниченное число применяемых интервалов «разбивки» данных или заранее заданный диапазон балльных оценок [37, с. 128].

По существу, оба метода не в полной мере учитывают реальный разброс соответствующих фактических объективных характеристик;

- выделение наиболее значимых, ключевых показателей конкурентоспособности (качества и цены продукции, инвестиционной привлекательности и уровня жизни населения) и основанный на их логическом объединении по характеру влияния на конкурентоспособность расчет комплексного индекса;

- выявление позиций регионов в зависимости от их положения в матрицах оценки по характерным для конкурентоспособности показателям.

Интегральная оценка конкурентоспособности регионов характеризуется следующими преимуществами: методика обоснована,

используется трехкомпонентная система показателей для оценки конкурентоспособности регионов, информационная база, необходимая для исследования, доступна. Предлагаемая методика апробирована. В качестве недостатка предлагаемой методики можно отметить отсутствие для оценки показателей социальной направленности.

3 Оценка и анализ уровня конкурентоспособности субъекта на примере Красноярского края

3.1 Характеристика Красноярского края по уровню экономического развития

Красноярский край расположен в Центральной и Восточной Сибири. Занимает 13,86 % территории России.

Расположен в бассейне реки Енисей. На севере край омывается водами двух морей Северного Ледовитого океана - Карским морем и морем Лаптевых.

Красноярский край с точки зрения административно-территориального устройства включает административно-территориальные единицы: 13 краевых города, 3 ЗАТО и 44 района края (в том числе 2 района (Таймырский Долгано-Ненецкий и Эвенкийский как административно-территориальные единицы с особым статусом).

Они в свою очередь включают административно-территориальные единицы (8 районных городов, 20 посёлков городского типа, 460 сельсоветов) и их составляющие территориальные единицы (сельские населённые пункты и городские посёлки).

С точки зрения муниципального устройства в границах административно-территориальных и территориальных единиц в крае образованы 17 городских округов и 44 муниципальных района, последние из которых состоят из 27 городских поселений и 487 сельских поселений.

Красноярский край – самый крупный субъект Российской Федерации в составе Сибирского федерального округа (СФО). Он является одним из лидеров среди субъектов РФ по важнейшим макроэкономическим показателям – численности населения, валовому региональному продукту (ВРП), промышленному производству, объёму строительных работ,

инвестициям в основной капитал и их вкладу в общие показатели развития страны.

Красноярский край богат природными ресурсами, в нём сосредоточены большие запасы золота; основные запасы платины и платиноидов; медно-никелевые, свинцово-цинковые, марганцевые, хромистые руды; крупные месторождения угля, алюминия, железа, нефти и газа. В Красноярском крае ведущими отраслями промышленности являются: цветная и черная металлургия; добыча полезных ископаемых, нефтехимическая промышленность, машиностроение, гидроэнергетика и электроэнергетика, деревообрабатывающая и лесная промышленность.

Начиная с 2000 года, экономика Красноярского края характеризуется устойчивым экономическим ростом и началом реализации масштабных инвестиционных проектов федерального уровня. На завершающей стадии находится проект «Комплексное развитие Нижнего Приангарья», имеющий национальное значение. Данная территория Красноярского края, объединяет пять районов, расположенных в низовьях течения реки Ангара и среднего участка Енисея к северу и северо-востоку от Красноярска. Нижнее Приангарье имеет богатые лесные, нефтегазовые, гидроэнергетические ресурсы и огромные запасы твёрдых полезных ископаемых. Реализация проекта в сфере развития инфраструктуры и электроэнергетики укрепит промышленный потенциал территорий и даст толчок к развитию энергоёмких производств, прежде всего, это строительство Богучанской ГЭС, алюминиевого завода, целлюлозно-бумажного комбината. «Роснефть» реализовала один из крупнейших инвестиционных проектов - освоение перспективного Ванкорского месторождения нефти и газа, что позволило создать новый крупный сектор экономики Красноярского края.

Таблица 5 – Основные социально-экономические показатели региона в 2017 году

Показатели	2017 г.	2017 г. в % к 2016 г.
Индекс промышленного производства	x	107,1
Ввод в действие общей площади жилых домов, тыс. кв. метров	1042,9	75,9
Произведено в хозяйствах всех категорий		
скота и птицы на убой (в живом весе), тыс. тонн	224,1	107,2
молока, тыс. тонн	742,0	101,2
яиц, млн штук	798,1	101,0
Грузооборот автомобильного транспорта, млн т-км	1145,0	102,3
Оборот розничной торговли, млрд рублей	515,8	99,7
Объем платных услуг населению, млрд рублей	140,7	103,2
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника		
номинальная, рублей	39906,2	105,6
реальная	x	102,5
Численность официально зарегистрированных безработных на конец периода, тыс. человек	14,6	82,4
Просроченная задолженность по заработной плате на 01.01.2018, млн рублей	62,0	77,4
Реальные располагаемые денежные доходы населения	x	95,8
Индекс потребительских цен	x	102,9
Индекс цен производителей промышленных товаров	x	109,2

Объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, хозяйства населения) в 2017 г. в действующих ценах, по предварительной оценке, составил 93113,9 млн рублей, или 96,0% к 2016 г., в том числе растениеводство – 87,7%, животноводство – 102,6%.

Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство», в 2017 г. составил 176332,6 млн рублей, или 86,8% к 2016 г.

В соответствии с Федеральной адресной инвестиционной программой, утвержденной Минэкономразвития России на 2017 г. (с уточнениями на 1 января 2018 г.) на строительство 43 строек (объектов) предусмотрено выделение государственных ассигнований в размере 19507,5 млн рублей.

Из общего количества строек по 4 объектам намечено выполнить проектно-изыскательские работы, 6 объектов запланировано ввести в действие в 2017 г. На 1 января 2018 г. техническую готовность от 51,0% до 99,9% имели 19 строек, или 48,7% общего количества строек (без проектно-изыскательских работ).

В 2017 г. автомобильным транспортом организаций, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, средняя численность работников которых превышает 15 человек, по предварительным данным, перевезено 59,7 млн тонн грузов, что на 0,4% меньше уровня 2016 г., грузооборот увеличился на 2,3% и составил 1145,0 млн тонно-километров, перевезено 208,9 млн пассажиров, что на 5,0% меньше уровня 2016 г., пассажирооборот уменьшился на 8,5% и составил 2446,4 млн пасс. километров.

Оборот розничной торговли в декабре 2017 г. составил 53,1 млрд рублей, что в сопоставимых ценах составило 100,7% к соответствующему периоду предыдущего года, в 2017 г. – 515,8 млрд рублей и 99,7%.

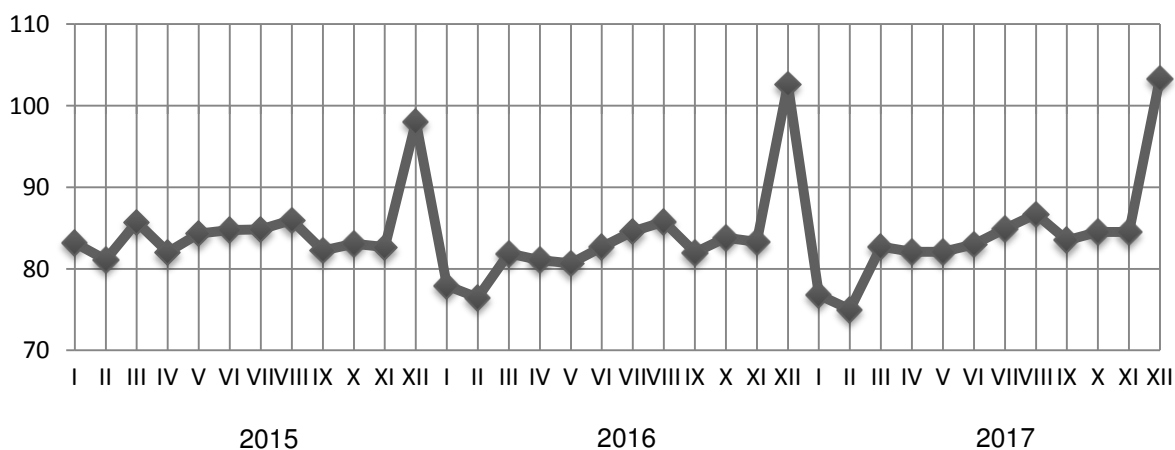
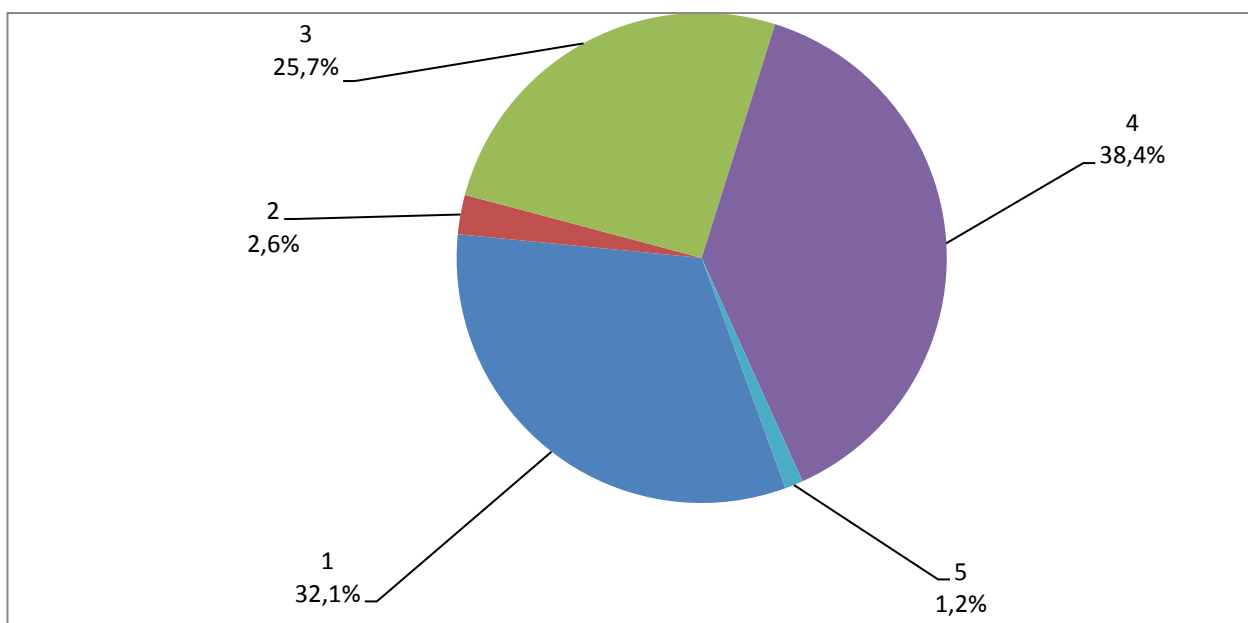


Рисунок 1 – Динамика оборота розничной торговли

На рисунке 2 представлена структура оборота розничной торговли в 2017 году. В 2017 г. оборот розничной торговли на 98,9% формировался торговыми организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка, доля розничных рынков и ярмарок составила 1,2%. При этом, доля малых предприятий составила 25,7%, доля индивидуальных предпринимателей – 38,4%, доля крупных предприятий – 32,1%.



- 1) Организации, не относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства
- 2) Субъекты среднего предпринимательства
- 3) Малые предприятия (включая микропредприятия)
- 4) Индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность вне рынка
- 5) Продажа товаров на розничных рынках и ярмарках

Рисунок 2 – структура оборота розничной торговли в 2017 году

Представленная на рисунке 3 динамика оборота предприятий общественного питания показала, что в 2016 году оборот предприятий питания увеличился на 4,5% к уровню 2015 года, а в 2017 году рост составил 7,5%.

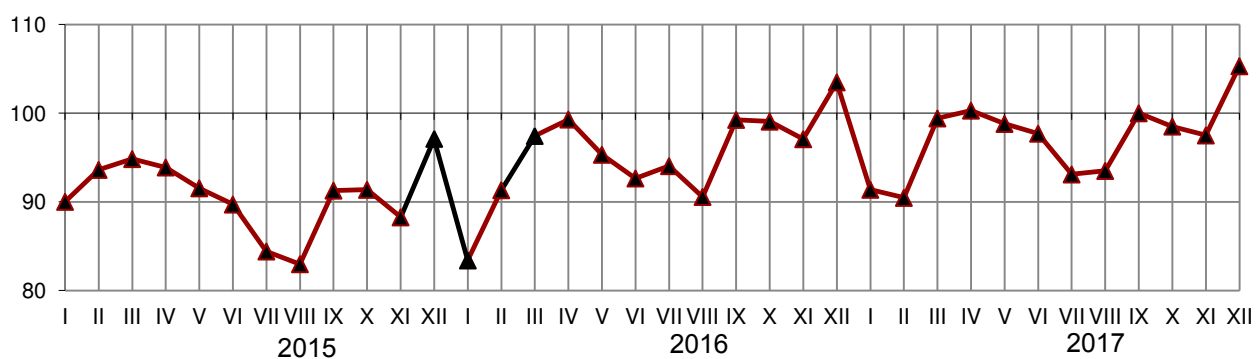


Рисунок 3 – Динамика оборота общественного питания

Структура предприятий питания показана на рисунке 4. К категории малых предприятий относятся 42,5% всех заведений, к индивидуальным предпринимателям относятся 13,8%, к крупным предприятиям относятся 41,4% всех заведений общественного питания.



- 1) Организации, не относящиеся к субъектам малого и среднего предпринимательства
- 2) Субъекты среднего предпринимательства
- 3) Малые предприятия (включая микропредприятия)
- 4) Индивидуальные предприниматели

Рисунок 4 – Структура оборота общественного питания по хозяйствующим субъектам в 2017 году

На рисунке 5 представлены темпы прироста, снижения (-) цен и тарифов. Так, темп прироста потребительских цен в декабре 2017 году составил 1,8% , что гораздо ниже прироста цен декабря 2016 года.

Цены производителей сельскохозяйственной продукции в 2017 году снизились на 6%. В тоже время, тарифы на грузовые перевозки возросли на 7%, что выше роста тарифов 2016 года.

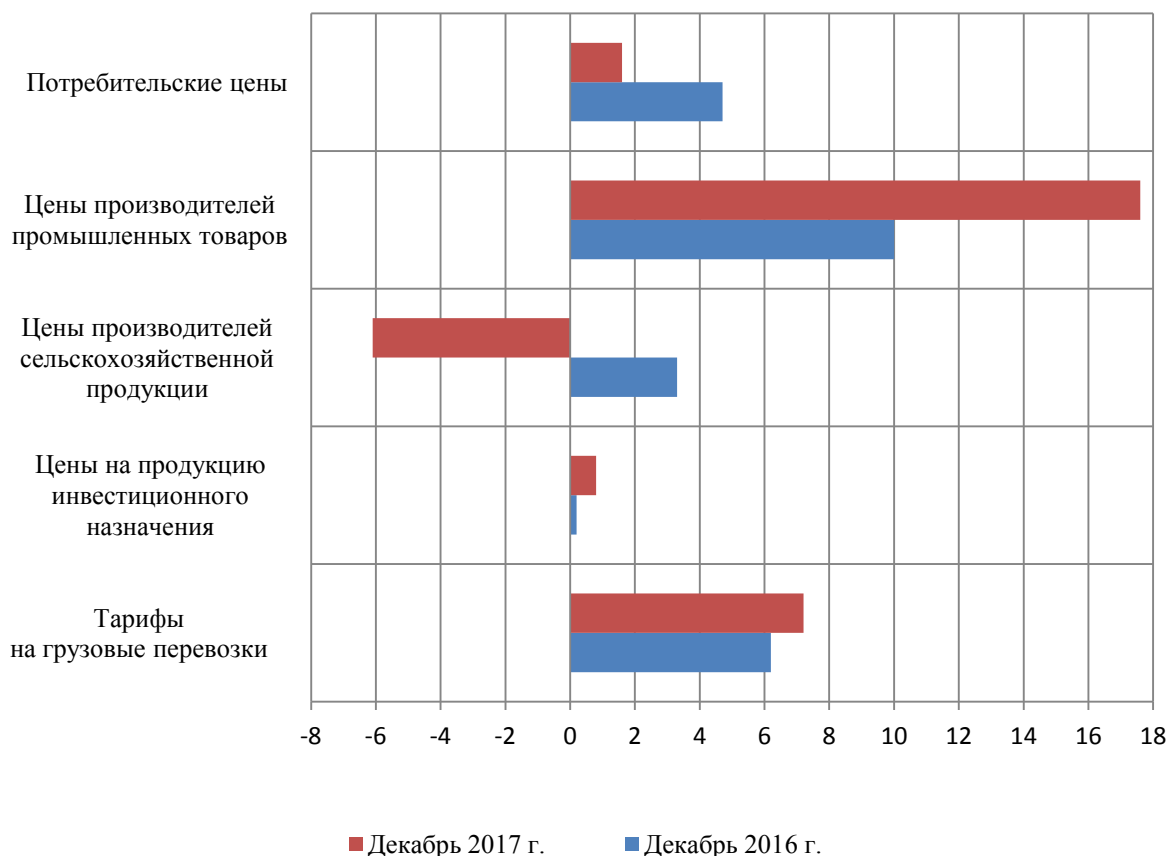


Рисунок 5 – Темпы прироста, снижения (-) цен и тарифов

На рисунке 6 представлена динамика реальных располагаемых денежных доходов населения в 2015-2017 гг. В декабре 2015 и 2016 года наблюдался рост денежных доходов населения.

В 2017 г. объем денежных доходов населения сложился в размере 849,7 млрд рублей и по сравнению с январем-ноябрем 2016 г. увеличился на 0,3%.

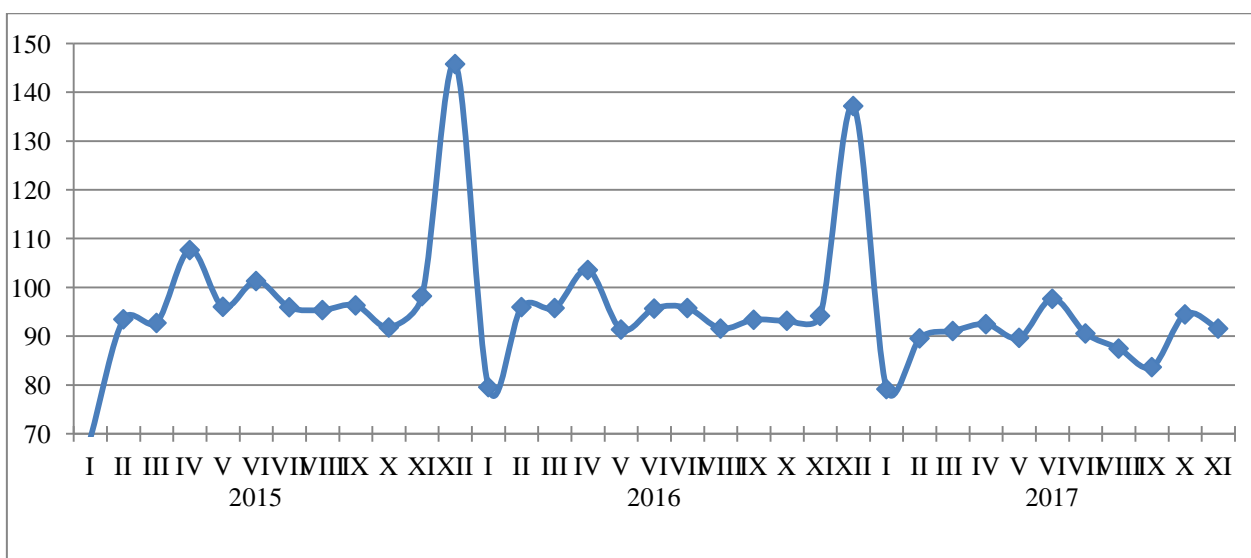


Рисунок 6 – Реальные располагаемые денежные доходы населения

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций в 2017 г. составила 40632,6 рубля и по сравнению с 2016 г. увеличилась на 6,7%.

3.2 Сравнительный анализ региона по уровню конкурентоспособности

Предметом исследования в этой работе является анализ конкурентоспособности экономики 2-х регионов России - Республики Хакасия и Красноярского края на основе статистических данных.

Объектом исследования выступает система экономических показателей регионов - ВРП на душу населения, уровень участия в рабочей силе, занятости и безработицы в регионе, индекс потребительских цен, индекс промышленного производства.

В процессе анализа предполагается исследование основных показателей экономики соответствующих регионов и сравнение конкурентоспособности их экономик посредством соотношения статистических методов анализа обобщающих показателей.

Рассмотрим общую характеристику регионов.

Красноярский край.

Красноярский край - субъект Российской Федерации в Сибирском федеральном округе; относится к Восточно-Сибирскому экономическому району. Является вторым по площади субъектом Российской Федерации и крупнейшим из краёв. Площадь его составляет 2 366 797 км². Образован 7 декабря 1934 года. Административный центр - город Красноярск. Граничит с Якутией и Иркутской областью на востоке, с Тувой и Хакасией на юге, с Кемеровской, Томской областями, Ханты-Мансийским и Ямало-Ненецким автономными округами на западе.

Численность населения края по данным Росстата составляет 2 876 497 чел. (2018 г). Плотность населения - 1,22 чел./км² (2018). Городское население - 77,39 % (2018).

Около 80 % населения края живут к югу от Ангары - на одной десятой территории края.

Красноярский край с точки зрения административно-территориального устройства включает административно-территориальные единицы:

13 краевых городов, 3 ЗАТО и 44 района края (в том числе 2 района (Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский как административно-территориальные единицы с особым статусом). Они в свою очередь включают административно-территориальные единицы (8 районных городов, 20 посёлков городского типа, 460 сельсоветов) и их составляющие территориальные единицы (сельские населённые пункты и городские посёлки).

С точки зрения муниципального устройства в границах административно-территориальных и территориальных единиц в крае образованы 17 городских округов и 44 муниципальных района, последние из которых состоят из 27 городских поселений и 487 сельских поселений.

Большие энергетические ресурсы края позволили создать крупный металлургический комплекс: Красноярская ГЭС - Красноярский

алюминиевый завод - Ачинский глинозёмный комбинат - Красноярский металлургический завод (КрАМЗ).

Предприятия Красноярского края производят около 27 % российского первичного алюминия, более 70 % российской меди, 80 % никеля, 75 % кобальта, более 90 % металлов платиновой группы.

Республика Хакасия.

Республика Хакасия - субъект Российской Федерации, республика в её составе. Входит в Сибирский федеральный округ, часть Восточно-Сибирского экономического района.

Столица - город Абакан. Площадь: 61 569 км² (0,36 % территории России).

Граничит с Кемеровской областью, Красноярским краем, Республикой Тыва и Республикой Алтай.

Численность населения республики по данным Росстата составляет 537 513 чел. (2018). Плотность населения - 8,73 чел./км² (2018). Городское население - 69,37 % (2018).

В рамках административно-территориального устройства Республика Хакасия включает следующие административно-территориальные единицы:

5 городов (республиканского значения):

- Абакан, Абаза, Саяногорск, Сорск, Черногорск,
- 8 районов, включающие:
- 83 сельсовета и 1 поссовет (с центрами в одноимённых сельских населённых пунктах: сёлах, деревнях, посёлках, аалах)
- 4 посёлка городского типа (поссовета):

В рамках муниципального устройства республики, в границах административно-территориальных единиц Хакасии образовано 100 муниципальных образований, из них:

- 5 городских округов,
- 8 муниципальных районов,
- 83 сельских поселений (82 сельсовета и 1 поссовет),

- 4 городских поселения.

Основа всей экономики региона: гидроэлектроэнергетика и производство алюминия.

Рассмотрим показатели номинального ВРП на душу населения в исследуемых регионах за 2010–2016 гг. (Таблица 6).

Валовой региональный продукт (ВРП) - обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования. ВРП рассчитывается в текущих основных ценах (номинальный объем ВРП), а также в постоянных ценах (реальный объем ВРП).

Валовой региональный продукт (ВРП) представляет собой валовую добавленную стоимость товаров и услуг, созданную резидентами региона, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением. Его динамический анализ способствует более глубокому анализу экономической ситуации в регионе.

Таблица 6 - Динамика ВРП на душу населения Республики Хакасия и Красноярского края за период 2010–2016 гг.

Год	Показатели ВРП на душу населения, руб.		Темпы роста ВРП на душу населения, в % к предыдущему году	
	Республика Хакасия	Красноярский край	Республика Хакасия	Красноярский край
2010	152 205	264 479	111,9	101,6
2011	180 352	372 848	118,5	141,0
2012	212 488	413 172	117,8	110,8
2013	245 294	416 273	115,4	100,8
2014	265861	441085	108,4	106,0
2015	296 058	493 986	111,4	112,0
2016	320 096	565 272	108,1	114,4

Согласно данным таблицы, по Республике Хакасия, наибольший рост показателя наблюдался в 2011 г., затем шло равномерное снижение, в 2015 г. по отношению к предыдущему году зафиксировано увеличение на 3,1 %. Что касается Красноярского края, самый высокий показатель был также в 2011 г.

- на 39,4 % больше по отношению к предыдущему году, самый низкий в 2013 г. - со спадом к предыдущему году на 10,0 %, тем не менее, в 2016 году наблюдается опять подъем ВРП на 2,4% к уровню 2015 года.

Далее необходимо рассчитать такой относительный показатель, как коэффициент опережения развития региона (Таблица 7). Из таблица 6 видно, что за весь исследуемый период экономика Республики Хакасия опережала по темпам развития экономику Красноярского края с 2012 по 2015 гг.

Для большей наглядности динамики изменений, рассчитаем средний темп роста ВРП на исследуемый период:

Т роста (Хакасия) = 114,1 %,

Т роста (Красноярск. кр.) = 111,3 %.

Таблица 7 - Расчет динамики опережения развития экономики Республики Хакасия и Красноярского края за период 2010–2016 гг.

Год	Темпы роста ВРП на душу населения, в % к предыдущему году		Коэффициент опережения развития экономики Республики Хакасия над экономикой Красноярского края
	Республика Хакасия	Красноярский край	
2010	111,9	101,6	1,101
2011	118,5	141,0	0,841
2012	117,8	110,8	1,063
2013	115,4	100,8	1,146
2014	108,4	106,0	1,023
2015	111,4	112,0	0,994
2016	108,1	114,4	0,945

Таким образом, средние темпы роста экономики Республики Хакасия были на 2,8 % выше, чем показатели по развитию Красноярского края.

В статистической практике обычно рассчитываются следующие показатели:

- численность рабочей силы;
- уровень рабочей силы;
- численность занятых;
- уровень занятости населения;

- численность безработных;
- уровень безработных;
- численность экономически неактивного населения.

Наиболее часто упоминаемая величина, необходимая для оценки состояния рынка труда - уровень безработицы, представляющий собой удельный вес численности безработных к численности рабочей силы.

В соответствии с определением МОТ к безработным относятся лица, не имевшие работы или доходного занятия в отчетный период, которые занимались поиском работы и были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели.

Таблица 8 - Динамика рабочей силы населения сравниваемых регионов

Год	Рабочая сила, тыс. чел.		Занятое население, тыс. чел.		Безработные, тыс. чел.	
	Хакасия	Красноярский край	Хакасия	Красноярский край	Хакасия	Красноярский край
2010	267	1555	239	1432	24	97
2011	270	1511	237	1436	19	90
2012	261	1513	236	1439	21	84
2013	266	1516	233	1425	16	86
2014	258	1524	227	1423	16	76
2015	262	1501	246	1407	15	93
2016	261	1482	244	1392	16	90

Как видно из таблицы 8, по численности рабочей силы Хакасии, самый высокий показатель не превышает отметку 270 тыс. чел. в 2011 г., а к 2014 г. показатель снизился до 258 тыс. чел. В Красноярском крае самый низкий показатель зафиксирован в 2016 г. (1482 тыс. чел.), а пик численности рабочей силы пришёлся на 2010 г. (1555 тыс. чел), далее в рассматриваемом периоде показатель резко не менялся.

Отдельно рассмотрим динамику безработицы, показателя нагрузки безработных на 1000 человек занятого населения, уровней экономической активности и занятости населения в регионах (таблица 9).

Таблица 9 - Динамика относительных величин, характеризующих структуру трудовых ресурсов в сравниваемых регионах

Год	Показатель нагрузки безработных на 1000 чел. занятого населения, %	
	Республика Хакасия	Красноярский край
2010	100	68
2011	80	63
2012	89	58
2013	69	60
2014	70	53
2015	61	66
2016	66	65

В Республике Хакасия самый большой показатель нагрузки на 1000 человек занятого населения приходится на 2010 г. - 100 человек безработного населения, в Красноярском крае самый большой показатель имел место также в 2010 году - 68 чел. безработного населения. В последние годы ситуация в республике Хакасия улучшается, в тоже время, в Красноярском крае – ситуация не стабильная.

В таблице 10 представлена динамика уровней участия в рабочей силе, занятости и безработицы сравниваемых регионов.

Таблица 10 - Динамика уровней участия в рабочей силе, занятости и безработицы сравниваемых регионов

Год	Уровень участия в рабочей силе, %		Уровень занятости, %		Уровень безработицы, %	
	Хакасия	Красноярский край	Хакасия	Красноярский край	Хакасия	Красноярский край
2010	64,8	69,8	58,9	65,4	9,1	6,2
2011	66,1	68,3	61,3	64,2	7,2	6,0
2012	64,7	68,6	59,6	64,8	7,9	5,5
2013	65,8	68,8	61,9	64,9	6,0	5,7
2014	64,4	69,6	60,4	66,1	6,2	5,0
2015	65,9	68,9	62,1	64,6	5,8	6,2
2016	65,7	68,4	61,5	64,3	6,3	6,1

Сравнивая показатели по исследуемым регионам, можно отметить, что уровень занятости в Красноярском крае выше, чем в Хакасии, как и уровень

участия в рабочей силе, на основе чего можно предположить, что в Красноярском крае созданы лучшие условия для трудоустройства, количество рабочих мест больше, а экономика региона прогрессивнее.

Далее рассмотрим уровень безработицы в Республике Хакасия и Красноярском крае. За рассматриваемый период наблюдается тенденция снижения уровня безработицы в Хакасии. В целом, формирование рынка труда в Хакасии в настоящее время характеризуется сложными и противоречивыми тенденциями. Прежде всего, на него оказывает влияние состояние экономики: отсутствие собственного масштабного производства, малые темпы строительства, кризисное состояние сельского хозяйства, низкая рентабельность производства, низкий уровень заработной платы, неэффективные технологии работ. Социальную сферу отягощает низкий уровень жизни. В Красноярском крае, за рассматриваемый период, уровень безработицы изменялся незначительно.

Особого внимания требует еще один экономический показатель - индекс потребительских цен (таблица 11).

Таблица 11 - Динамика соотношения индексов потребительских цен в сравниваемых регионах в 2010–2016 гг

Год	Индекс потребительских цен, в % к декабрю 2017 года	
	Республика Хакасия	Красноярский край
2010	107,7	111,0
2011	108,4	107,9
2012	107,6	106,1
2013	106,0	106,8
2014	105,4	104,8
2015	110,5	109,5
2016	110,3	110,6

Рассчитаем средний темп прироста потребительских цен:

Индекс потребительских цен в Хакасии - 7,8 %, а в Красноярском крае - 8,1 %.

Индекс потребительских цен оказывает прямое влияние на реально располагаемый доход населения и величину заработной платы, так как учитывается при подсчете доходов. Общая закономерность такова: чем выше этот показатель, тем меньше реальный доход граждан.

Исходя из показателей средних темпов прироста потребительских цен, можно заметить, что соотношение размера реально располагаемого дохода граждан сравниваемых регионов за период 2010 - 2016 гг. примерно одинаковое.

Таблица 12 – Средние зарплаты в регионах

Год	Средние заработные платы, руб	
	Республика Хакасия	Красноярский край
2010	18720	24300
2011	20690	27640
2012	23379	29315
2013	27580	31675
2014	30880	34073
2015	32885	35737
2016	36252	38103

Как видно из представленных в таблице данных, уровень заработной платы в Красноярском крае выше на 5-10%.

Рассмотрим показатель индекса промышленного производства (Таблица 13).

Таблица 13 – Динамика развития промышленного производства анализируемых регионов СФО

Год	Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году		Коэффициент опережения промышленного производства Красноярский край по отношению к Республике Хакасия
	Республика Хакасия	Красноярский край	
2010	93,3	98,3	1,054
2011	98,0	107,2	1,094
2012	113,3	107,3	0,947
2013	102,9	109,3	1,062
2014	110,5	109,3	0,989

Окончание таблицы 13

Год	Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году		Коэффициент опережения промышленного производства Красноярский край по отношению к Республике Хакасия
	Республика Хакасия	Красноярский край	
2015	93,4	102,3	1,095
2016	97,9	98,9	1,010

Результаты расчетов говорят о том, что развитие Красноярского края было активнее, чем Хакасии, это показывает нам коэффициент опережения промышленного производства Красноярского края над Республикой Хакасия. Но, в такие годы, как 2012 и 2014 наблюдалось более высокая динамика в Хакасии.

Для более корректного ранжирования показателей и их балльных оценок по степени значимости можно воспользоваться, следующей формулой:

$$K = \sum_{i=0}^n a_i \times p_i, \quad (4)$$

где a_i – весомость параметра;

p_i – значение параметра для данного региона.

Рассчитаем в таблице 14 показатель конкурентоспособности для Красноярского края и Республики Хакасия, используя представленные ранее показатели.

Таблица 14 – Расчет интегрального коэффициента конкурентоспособности

Показатели	Весомость параметров a_i	Республика Хакасия		Красноярский край	
		p_i	$p_i * a_i$	p_i	$p_i * a_i$
ВРП на душу населения	0,2	5	1,0	4	0,8
Темпы роста ВРП на душу населения, в %	0,1	4	0,4	4	0,4
Уровень занятости, %	0,2	4	0,8	5	1,0

Продолжение таблицы 14

Показатели	Весомость параметров a_i	Республика Хакасия		Красноярский край	
		p_i	$p_i * a_i$	p_i	$p_i * a_i$
Уровень безработицы, %	0,1	5	0,5	5	0,5
Индекс потребительских цен, в %	0,2	5	1,0	5	1,0
Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году	0,1	5	0,5	5	0,5
Уровень заработной платы	0,1	4	0,4	4	0,4
$K = \sum_{i=1}^n a_i \times p_i$	$a_i = 1$	32	0,65	33	0,66

Проведенный расчет интегрального показателя конкурентоспособности свидетельствует о более высоком уровне конкурентоспособности Красноярского края.

Таким образом, применив статистические методы анализа и проведя сравнение экономик регионов, можно сказать, что на первом месте стоит Красноярский край, так как здесь наблюдается самая высокая занятость и самый низкий уровень безработицы в СФО, на втором месте Республика Хакасия. При сравнении индексов потребительских цен, наблюдается примерное равенство реальных доходов граждан.

Относительно индексов промышленного производства можно сказать, что в Республике Хакасия объемы промышленного производства меньше, чем в Красноярском крае.

В заключение можно отметить, что для того, чтобы сравнить конкурентоспособность регионов недостаточно анализа только рассматриваемых выше показателей, необходимо более детализировано изучить внутрорегиональные экономические процессы.

3.3 Пути улучшения показателей конкурентоспособности Красноярского края

В ходе проведенного анализа конкурентоспособности было выявлено, что наиболее острыми проблемами в социально-экономическом развитии Красноярского края, требующими решения при помощи эффективного механизма государственного регулирования социально-экономического развития, являются следующие:

- высокий уровень специализации промышленности в сфере природопользования;
- высокая степень монополизации промышленного комплекса;
- низкий уровень развития промышленности в сфере глубокой переработки и высокотехнологичных производств;
- спад производства в сельскохозяйственной отрасли;
- недостаточный уровень развития региональной финансово-кредитной системы;
- недостаточный уровень инновационной активности;
- неблагоприятная экологическая обстановка;
- высокий уровень дифференциации доходов;
- отток высококвалифицированных кадров ввиду низких темпов развития высокотехнологичных производств, недостаточный уровень образования занятых в экономике региона;
- высокая доля убыточных предприятий и организаций в общем количестве предприятий и организаций региона;
- недостаточный уровень развития транспортной инфраструктуры.

К ключевым целям механизма государственного регулирования социально-экономического развития региона можно отнести следующие:

- формирование диверсифицированной структуры промышленного производства на территории региона;

- создание так называемых полюсов роста на территории региона, включающих промышленные кластеры и зоны эффективного предпринимательства;
- повышение конкурентоспособности продукции региональных производителей;
- формирование эффективной системы поддержки региональных производителей сельскохозяйственной продукции;
- усиление интеграции промышленного и финансово-кредитного секторов региона;
- формирование эффективной системы поддержки малого и среднего бизнеса на территории региона;
- улучшение экологической обстановки;
- рост занятости и доходов населения региона;
- формирование системы взаимодействия образовательных организаций региона и организаций-работодателей, позволяющей осуществлять подготовку высококвалифицированных кадров, востребованных в регионе;
- создание условий для повышения эффективности деятельности организаций и предприятий региона, работающих в низкомаржинальных сферах;
- формирование системы финансирования инфраструктурных проектов на условиях частно-государственного партнерства.

На основании результатов оценки текущего состояния региона и выявления проблем, наиболее остро стоящих перед региональной властью, необходимо спланировать непосредственно механизм государственного регулирования социально-экономического развития региона.

Основными этапами разработки такого механизма являются:

- планирование целевых показателей состояния региона, которых необходимо достичь посредством применения системы мер; планирование

сроков достижения показателей; определение задач, требующих решения в рамках достижения целевых показателей;

- формирование системы мер государственного регулирования социально-экономического развития региона, позволяющих решить поставленные задачи и достичь целевых показателей уровня развития региона;

- формирование системы оценочных параметров, показателей, методов оценки, позволяющих определить уровень достижения целевых показателей и эффективность применяемого механизма государственного регулирования социально-экономического развития региона;

- установление сроков и периодичности оценки.

Предложенный порядок позволяет, во-первых, осуществить выработку механизма государственного регулирования, отвечающего потребностям конкретного региона, и, во-вторых, осуществлять своевременную оценку его эффективности в целях оперативной корректировки.

Элементы механизма государственного регулирования социально-экономического развития региона. При выработке механизма государственного регулирования социально-экономического развития Красноярского края, в качестве конкретных мер регулирования можно предложить следующие:

- стимулирование развития на территории региона производств продукции высоких переделов, а также высокотехнологичной и инновационной продукции при помощи проектного финансирования, включение данных типов производств в региональные и федеральные целевые программы;

- участие в финансировании создания на территории региона промышленных кластеров, особых экономических зон и т. д.;

- формирование системы частного инвестирования в отрасли промышленности, не связанные с освоением природных ресурсов региона, путем предоставления вновь создаваемым или модернизируемым

предприятиям налоговых льгот, поручительств государства при получении указанными предприятиями кредитов в коммерческих банках и пр.;

- создание условий для развития региональной финансово-кредитной системы, выраженное в предоставлении региональным банкам преференций при рассмотрении их в качестве партнеров малых и средних инвестиционных проектов, реализуемых администрацией региона, передача права расчетно-кассового обслуживания организаций, открываемых при государственной поддержке региональных властей, региональным банкам;

- направление повышенных доходов, получаемых за счет эксплуатации природных ресурсов региона, в части, поступающей в региональный бюджет, на развитие инфраструктурных проектов и стимулирование научных исследований в области инноваций.

Система целевых показателей и система индикаторов, применяемых при мониторинге эффективности реализуемого на территории региона механизма государственного регулирования социально-экономического развития, также должны учитывать специфические черты конкретного региона и удовлетворять следующим требованиям:

- соответствовать целям, установленным региональными и общегосударственными программами развития;

- позволять осуществлять оперативную оценку и анализ темпов реализации механизма государственного регулирования регионального развития;

- включать в расчеты доступные, измеримые и достоверные данные;

- быть чувствительной к изменениям в различных процессах, происходящих в регионе и государстве в целом;

- иметь ограниченное количество индикаторов. Использование на постоянной основе системы индикаторов уровня развития региона, разработанной для конкретной территории, позволит оперативно корректировать используемые меры государственного управления и

механизм управления в целом, а также оценивать, в какой степени регион приблизился к намеченным целям.

Таким образом, выработка элементов механизма государственного регулирования, соответствующих специфике и проблемам региона, позволяет сформировать механизм государственного регулирования социально-экономического развития.

Как показывает опыт, основой эффективного механизма государственного регулирования региональной социально-экономической системы является перечень конкретных мероприятий, формирующих социально-экономические процессы путем объединения частных и государственных ресурсов и направления их на достижение целей механизма.

В целях повышения эффективности механизма государственного регулирования социально-экономического развития региона необходимо включать в его состав именно те мероприятия, которые соответствуют выявленным на этапе анализа проблемам региона. Анализ международного и отечественного опыта реализации различных механизмов государственного регулирования социально-экономического развития регионов показал, что одним из наиболее эффективных методов, применяемых в регионах, сталкивающихся с проблемами социально-экономического развития, выявленными нами в Красноярском крае, является программно-целевой подход.

Разработка и реализация целевых программ является на сегодняшний день достаточно распространенным инструментом государственного управления. Следует отметить, что данный метод не является новым, и на сегодняшний день накоплен достаточно обширный опыт применения различных целевых программ как в Российской Федерации, так и за рубежом. Особенностью региональных целевых программ является то, что они учитывают специфические особенности конкретного региона, на

развитие которого они направлены, а также нацелены на решение проблем, актуальных для данного региона.

Эффективная региональная целевая программа строится на ряде основополагающих принципов, без учета которых невозможно достижение целей реализации программы.

К таким принципам, следует отнести:

- взаимоувязанность всех элементов программы;
- учет влияния мероприятий программы на все сферы общественной жизни, исключение негативного влияния экстерналий;
- наличие альтернативных вариантов реализации программы;
- определенность источников и объемов финансирования;
- четкое распределение функционала между исполнителями и руководителями реализации программы;
- измеримость, доступность и достоверность данных для осуществления контроля реализации программы;
- возможность оперативной корректировки программы по результатам контроля [14, с. 237].

Существенно повысить уровень социально-экономического развития Красноярского края возможно с помощью реализации на территории региона следующих целевых программ:

- 1) диверсификации промышленного сектора региона;
- 2) стимулирования сельскохозяйственного сектора региона;
- 3) развития региональной финансово-кредитной системы;
- 4) экологической программы;
- 5) программы развития научно-образовательного сектора региона;
- 6) формирования благоприятного социального климата в регионе;
- 7) развития транспортной инфраструктуры.

Предложенный нами перечень программ и мер, безусловно, не является исчерпывающим. В ходе реализации той или иной программы будет происходить ее дробление на ряд более мелких подпрограмм, дополнение

новыми программами, расширение перечня мер, включенных в программу. Кроме того, при детальной разработке каждой из программ, направленных на решение ключевых для региона проблем социально-экономического развития, необходимо определить источники финансирования мероприятий.

Помимо бюджетного финансирования необходимо расширять участие коммерческого сектора региона в реализации программ, направленных на формирование вектора устойчивого социально-экономического развития Красноярского края, создавать условия, в которых отказ коммерческих предприятий от участия в таких программах будет невыгоден как с точки зрения текущего финансового результата, так и с точки зрения перспектив развития бизнеса на территории региона.

Помимо перечисленных источников финансирования при реализации целевых программ, направленных на переход региона к устойчивому развитию, не следует пренебрегать и различными видами государственных заимствований. Механизм государственного регулирования регионального социально-экономического развития должен основываться на специфических проблемах территории и обладать направленностью, позволяющей решить эти проблемы в наиболее сжатые сроки и с наименьшими затратами.

В связи с этим основной задачей администрации региона в данном случае становится, во-первых, создание привлекательных условий для формирования системы инвестирования со стороны частного капитала, а именно, различные меры фискального характера, нефинансовое стимулирование (консультационная поддержка, информационная поддержка, содействие в получении заемных средств путем предоставления государственных гарантий и т. д.), предоставление льгот и субсидий предприятиям малого и среднего бизнеса, осуществляющим деятельность в сферах, обозначенных в качестве ключевых для устойчивого социально-экономического развития региона, и, во-вторых, активное участие в различных федеральных целевых программах, позволяющих получить финансирование, источников которого нет в региональном бюджете.

В соответствии с указом губернатора Красноярского края от 17.12.2013 г. № 239-уг была утверждена «Инвестиционная стратегия Красноярского края на период до 2030 года». Как было отмечено в этом нормативном акте, к числу «приоритетов инвестиционного развития края относится формирование в регионе территориально-производственных кластеров на условиях государственно-частного партнерства».

В разделе «Важнейшие инвестиционные проекты, реализуемые или планируемые к реализации на территории края» к проектам, реализуемым или планируемым к реализации на условиях ГЧП, были отнесены нижеследующие: «Комплексное развитие Нижнего Приангарья», «Развитие авиационно-транспортной инфраструктуры Красноярского края с возможным созданием портовой особой экономической зоны», «Ангаро-Енисейский кластер».

В целом инструменты государственно-частного партнерства в Инвестиционной стратегии отнесены к главным механизмам реализации инвестиционной политики на территории края.

Как запланировано, инвестиционная стратегия должна быть реализована в три этапа:

Первый этап (2013 - 2016 г.) – определение базовых условий инвестиционной деятельности в крае как системы, обеспечивающей предпосылки опережающего экономического развития территорий и отраслей.

Второй этап (2017 - 2025 г.) предусматривает повышение инвестиционной активности региона и активного запуска инвестиционных проектов, внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий, комплексного освоения сырьевых ресурсов, реализации кластерной политики, развития инновационной структуры экономики.

Третий этап (2025 - 2030 г.) – ускорение предпринимательской и инвестиционной активности, развитие производственного потенциала,

активная интеграция экономики края в мировую экономику на основе экономики знаний.

Активное использование механизмов ГЧП в инвестиционной деятельности предусмотрено начиная со второго этапа, т. е. с 2017 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведённого исследования можно сформулировать следующие основные выводы.

Первая глава дипломной работы позволила аккумулировать необходимые теоретические аспекты конкурентоспособности в контексте экономической безопасности региона, включая уровни конкурентоспособности, проблемы конкурентоспособности субъектов РФ, сопоставление конкурентоспособности и экономической безопасности. Помимо этого, был проведён анализ методических подходов к определению уровня экономической безопасности организации, позволивший выбрать дальнейшую основу для расчёта интегрального показателя уровня экономической безопасности объекта исследования – АО «Красноярский завод синтетического каучука».

Вторая глава дипломной работы раскрывает основные подходы к оценке конкурентоспособности на международном уровне и их основные черты.

Помимо этого, был проведён анализ методических подходов к оценке конкурентоспособности региона на национальном уровне, позволивший выбрать дальнейшую основу для расчёта интегральной оценки конкурентоспособности региона для объекта исследования – Красноярский край.

Результаты анализа показали проблемные стороны оценки конкурентоспособности как механизма обеспечения экономической безопасности, это говорит о том, что в настоящее время данный аспект находится в стадии разработки.

Для оценки уровня конкурентоспособности региона в целях обеспечения экономической безопасности важным этапом является набор показателей, таких как:

- показатели уровня экономического развития региона;

- показатели жизненного уровня населения;
- показатели инвестиционной привлекательности.

Третья глава дипломной работы посвящена задачам разработки предложений для улучшения показателей конкурентоспособности Красноярского края и их экономическому обоснованию с учётом влияния на уровень экономической безопасности объекта исследования. Кроме этого, она содержит элемент научной новизны, который состоит из двух направлений:

1) разработки этапов механизма государственного регулирования социально-экономического развития региона, который позволит, во-первых, осуществить выработку механизма государственного регулирования, отвечающего потребностям конкретного региона, и, во-вторых, осуществлять своевременную оценку его эффективности в целях оперативной корректировки;

2) разработки на территории региона целевых программ, которые существенно повысят уровень социально-экономического развития Красноярского края;

Результаты первого направления таковы:

- планирование целевых показателей состояния региона, которых необходимо достичь посредством применения системы мер; планирование сроков достижения показателей; определение задач, требующих решения в рамках достижения целевых показателей;

- формирование системы мер государственного регулирования социально-экономического развития региона, позволяющих решить поставленные задачи и достичь целевых показателей уровня развития региона;

- формирование системы оценочных параметров, показателей, методов оценки, позволяющих определить уровень достижения целевых показателей и эффективность применяемого механизма государственного регулирования социально-экономического развития региона;

– установление сроков и периодичности оценки.

Результаты второго направления получились следующие. Для того, чтобы повысить уровень социально-экономического развития Красноярского края нужно реализовать следующие целевые программы:

- 1) диверсификации промышленного сектора региона;
- 2) стимулирования сельскохозяйственного сектора региона;
- 3) развития региональной финансово-кредитной системы;
- 4) экологической программы;
- 5) программы развития научно-образовательного сектора региона;
- 6) формирования благоприятного социального климата в регионе;
- 7) развития транспортной инфраструктуры.

Предложенный нами перечень программ и мер, безусловно, не является исчерпывающим. В ходе реализации той или иной программы будет происходить ее дробление на ряд более мелких подпрограмм, дополнение новыми программами, расширение перечня мер, включенных в программу. Кроме того, при детальной разработке каждой из программ, направленных на решение ключевых для региона проблем социально-экономического развития, необходимо определить источники финансирования мероприятий.

Помимо бюджетного финансирования необходимо расширять участие коммерческого сектора региона в реализации программ, направленных на формирование вектора устойчивого социально-экономического развития Красноярского края, создавать условия, в которых отказ коммерческих предприятий от участия в таких программах будет невыгоден как с точки зрения текущего финансового результата, так и с точки зрения перспектив развития бизнеса на территории региона.

Кроме этого, проведен сравнительный анализ двух регионов: Красноярского края и Хакасии. Нами рассчитан интегральный показатель конкурентоспособности двух регионов, проведенный расчет свидетельствует о более высоком уровне конкурентоспособности Красноярского края.

Таким образом, применив статистические методы анализа и проведя сравнение экономик регионов, можно сказать, что на первом месте стоит Красноярский край, так как здесь наблюдается самая высокая занятость и самый низкий уровень безработицы в СФО, на втором месте Республика Хакасия. При сравнении индексов потребительских цен, наблюдается примерное равенство реальных доходов граждан.

Относительно индексов промышленного производства можно сказать, что в Республике Хакасия объемы промышленного производства меньше, чем в Красноярском крае.

Можно отметить, что для того, чтобы сравнить конкурентоспособность регионов недостаточно анализа только рассматриваемых выше показателей, необходимо более детализировано изучить внутрирегиональные экономические процессы.

Таким образом, все поставленные задачи решены, цель дипломной работы достигнута на том уровне, который позволяет текущий опыт профессиональной деятельности и объём компетенций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Арисова М.Б. Конкурентоспособность промышленных предприятий, влияние импортозамещения на конкурентоспособность в промышленности // Научная перспектива. 2016. № 12 (82). С. 13-15.
- 2 Арисова М.Б. Факторы, влияющие на конкурентоспособность промышленных предприятий в регионах // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2016. № 35. С. 63-69.
- 3 Бобырев Д.Б. Принципы управления активизацией инновационной деятельности предприятия и его конкурентоспособность // Фундаментальные исследования. - 2016. - № 3-1. - С. 127-131.
- 4 Бутко Г.П., Корсунов П.П. Формирование конкурентной стратегии в системе управления конкурентоспособностью предприятия ПАО «Газпром» // Теория и практика мировой науки. - 2017. № 4. С. 15-17.
- 5 Быковская Е.В. Стратегическая технологическая конкурентоспособность промышленных предприятий России: основные составляющие и направления стратегических решений // Тенденции науки и образования в современном мире. 2017. № 23-2. С. 30-35.
- 6 Вагина К.С., Куценко Е.И. Управление конкурентоспособностью промышленных предприятий в современных условиях // Теория и практика современной науки. 2016. № 2 (8). С. 86-89.
- 7 Васяйчева В.А. К вопросу о формировании стратегии управления конкурентоспособностью в промышленности // Инновационные технологии в науке и образовании. 2016. № 3 (7). С. 248-252.
- 8 Врожбит О.Ю. Конкурентоспособность экономических систем: монография / О. Ю. Врожбит, В. А. Осипов, А. И. Тонких, - М.: ИНФРА-М, 2013. - 124 с.

9 Гарбузова Е.Ю. Конкурентоспособность промышленных предприятий с учетом их производственного потенциала // Экономика и предпринимательство. 2016. № 1-1 (66-1). С. 530-534.

10 Гетманова А.В., Козырь Н.С. Конкурентоспособность как элемент экономической безопасности страны // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2017. № 1 (64). С. 87-90.

11 Гетманова А.В., Козырь Н.С. Конкурентоспособность как элемент экономической безопасности страны // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2017. № 1 (64). С. 87-90.

12 Грешнов И.В., Некрасова Е.А. Экономическая безопасность регионов // Экономика и социум. 2016. № 6-1 (25). С. 614-615.

13 Гумба Х.М., Уварова С.С., Воронов Д.С., Ерыпалов С.Е. Конкурентоспособность предприятий в условиях организационно-экономических изменений // Экономика и предпринимательство. 2017. № 3-1 (80-1). С. 866-872.

14 Дубровина Т.А. Конкурентоспособность как концептуальная основа развития предприятия // Белгородский экономический вестник. 2017. № 1 (85). С. 106-109.

15 Дядечко В.В. Основы формирования конкурентоспособности предпринимательских структур в современных рыночных условиях / В.В. Дядечко // Вестник Национальной академии туризма. - 2015. - № 3. - С. 34-39.

16 Зайнуллина С.Ф. Инновационная деятельность и экономическая безопасность регионов // Инновации в науке. 2016. № 55-2. С. 148-152.

17 Зюзина Е.В. Конкурентоспособность, как фактор экономической безопасности // Экономика и социум. 2017. № 12 (43). С. 446-449.

18 Зюзина Е.В. Конкурентоспособность, как фактор экономической безопасности // Экономика и социум. 2017. № 12 (43). С. 446-449.

19 Коновалова Е.Е., Мартынова Р.Ф., Лебедев К.А. Совершенствование управления международной конкурентоспособностью предприятия // Экономика и предпринимательство. 2017. № 4-1 (81-1). С. 515-518.

20 Кравченко Е.С., Скорик А.А. Адаптивное управление конкурентоспособностью предприятия // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. 2017. № 6. С. 42-47.

21 Кудрин А.В. Влияние инновационной среды на основные элементы экономической безопасности: конкурентоспособность и экономический рост // Проблемы современной экономики. 2017. № 4 (64). С. 257-259.

22 Кудрин А.В. Влияние инновационной среды на основные элементы экономической безопасности: конкурентоспособность и экономический рост // Проблемы современной экономики. 2017. № 4 (64). С. 257-259.

23 Кузнецова Е. И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства: монография / Е. И. Кузнецова. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 239 с.

24 Кузнецова Е. И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства: монография / Е. И. Кузнецова. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 239 с.

25 Кузнецова Е.И. Конкурентоспособность национальной экономики как механизм обеспечения экономической безопасности государства // Государственная служба и кадры. 2016. № 2. С. 177-180.

26 Кудош Е.В. Совершенствование методики оценки конкурентоспособности регионов // Известия Уральского государственного экономического университета. 2017. №4 (72). С. 66–78.

27 Кузнецова Е.И. Конкурентоспособность национальной экономики как механизм обеспечения экономической безопасности государства // Государственная служба и кадры. 2016. № 2. С. 177-180.

28 Лыгина Н.И. Роль конкурентной стратегии предприятия в реализации конкурентных преимуществ / Н.И. Лыгина, А.А. Гончаров // Региональная экономика: теория и практика. - 2014. - № 11. - С. 25-27.

29 Мельникова Т.Ф., Куприянова В.С., Денисюк С.Я. Конкурентоспособность предприятия: основные методы обоснования экономической сущности // Молодой ученый. 2017. № 15 (149). С. 431-435.

30 Миронова О.П. Управление конкурентоспособностью предприятия // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. 2017. № 7. С. 217-219.

31 Модернизация и конкурентоспособность российской экономики / науч. ред. С. Н. Сильвестров ; Ин-т экономики РАН. - СПб. : Алетейя, 2013. - 366 с.

32 Модернизация и конкурентоспособность российской экономики / науч. ред. С. Н. Сильвестров ; Ин-т экономики РАН. - СПб. : Алетейя, 2013. - 366 с.

33 Модин Е.В. Уровень жизни населения российских регионов и экономическая безопасность // Мир науки и образования. 2016. № 1 (5). С. 8.

34 Мохирева А.Н. Стратегия инновационного развития Красноярского края // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2015. № 3. С. 149-150.

35 Мухатов А. Инновационный потенциал промышленных предприятий и его влияние на конкурентоспособность // Экономическая наука сегодня. 2016. № 4. С. 165-171.

36 Нечаева Е.А. Влияние развития инфраструктуры на конкурентоспособность территории // Экономика и предпринимательство. 2016. № 5 (70). С. 291-295.

37 Озернов Д.В. Развитие концепции управления конкурентоспособностью предприятия // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2017. Т. 4. С. 298-303.

38 Позднякова А.П., Блохина И.М. Импортзамещение и конкурентоспособность в России // Экономика и социум. 2017. № 1-2 (32). С. 361-370.

39 Позднякова А.П., Блохина И.М. Импортзамещение и конкурентоспособность в России // Экономика и социум. 2017. № 1-2 (32). С. 361-370.

40 Портер М. Конкурентная стратегия : Методика анализа отраслей и конкурентов: пер. с англ. / Майкл Портер. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2015. – 239 с.

41 Портер М. Конкурентная стратегия : Методика анализа отраслей и конкурентов: пер. с англ. / Майкл Портер. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2015. – 239 с.

42 Садыхова С.С. Конкурентоспособность продукции промышленных предприятий и методы ее определения // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-1 (85-1). С. 705-707.

43 Трошина Е.В. Подходы к управлению конкурентоспособностью социально-экономического развития территорий // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 5. С. 73-85.

44 Трошина Е.В. Подходы к управлению конкурентоспособностью социально-экономического развития территорий // Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 5. С. 73-85.

45 Философова Т. Г. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность: учебное пособие для студ. вузов / Т. Г. Философова, В. А. Быков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 295 с.

46 Философова Т. Г. Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность: учебное пособие для студ. вузов / Т. Г.

Философова, В. А. Быков. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 295 с.

47 Харламов А.В., Адаменко К.В. Новая конкурентоспособность хозяйствующих субъектов и проблема обеспечения экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 2 (98). С. 13-16.

48 Харламов А.В., Адаменко К.В. Новая конкурентоспособность хозяйствующих субъектов и проблема обеспечения экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 2 (98). С. 13-16.

49 Сайт Управления Фед. службы гос. статистики по Красноярскому краю [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krasstat.gks.ru/>, свободный.

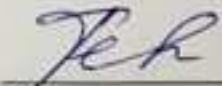
50 George J. Stigler: Perfect competition, historically contemplated. 2009 Т. 2. 534 с.

51 Michael E. Porter: Competitive strategy // Techniques for analyzing industries and competitors. 2005. 454 с.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 И.С. Ферова

подпись

« 8 » июня 2018 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)**

Научный
руководитель


подпись, дата

Старший преподаватель
должность, ученая степень

Е.В.Шкарпетина

Консультант


подпись, дата


д-р. юрид.наук , профессор Н.Н. Цуканов
должность, ученая степень

Выпускник


подпись, дата

Я.С. Лях

Рецензент


подпись, дата 13.06/18

майор полиции
должность, ученая степень

К.В.Дикунов
(Ф.И.О.)

Нормоконтролер


подпись, дата 13.06.18г.

Е.В. Шкарпетина

Красноярск 2018