

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический  
институт  
Уголовного процесса и криминалистики  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ А.Д. Назаров

подпись    инициалы, фамилия

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Классификация приемов допроса

тема

Научный руководитель \_\_\_\_\_ доцент, к. ю. н. А.И. Баянов

подпись, дата    должность, ученая степень    инициалы, фамилия

Выпускник

\_\_\_\_\_

подпись, дата

М.В. Степаненко

инициалы, фамилия

Красноярск 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Понятие тактического приема допроса.....	4
2 Требования, предъявляемые к приемам допроса.....	21
3 Основания и классификации приемов допроса.....	32
Заключение .....	46
Список используемых источников.....	48

## **ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность данной работы заключается в том, что на сегодняшний момент нет монографических работ по тактическим приемам допроса. Отдельные научные статьи не раскрывают в полном объеме содержание, классификацию тактических приемов допроса.

Цель работы: раскрыть содержание тактических приемов допроса и предложить их классификацию.

Задачи работы: проанализировать нормы уголовно-процессуального законодательства РФ и изучить литературу по данной тематике.

При написании работы использовались: действующее законодательство, теоретические работы авторов, а именно, О.К. Баева, А. И. Баянов, Е.А., О. В. Айвазова, С. И. Коновалов, Мироновой, С. Ю. Якушина, Р. С., Белкина и др.

Работа состоит из введения, глав, заключения и списка используемых источников.

В первой главе раскрывается понятие тактического приема допроса. Глава построена таким образом, что первоначально раскрывается понятия более общие, а именно, криминалистика, а потом осуществляется переход к частному понятию тактического приема допроса.

Во второй главе содержится информация о требованиях, предъявляемые к приемам допроса. Содержит в себе основания классификации, классификацию приемов допроса и практическое применение классификации приемов допроса.

В заключение зафиксированы основные выводы, произведенные во время написания работы.

## 1 ПОНЯТИЕ ТАКТИЧЕСКОГО ПРИЕМА ДОПРОСА

Допрос самое распространенное следственное действие. Необходимо различать понятия допроса, использующиеся в уголовном процессе и в криминалистике.

Допрос в процессуальном смысле обычно определяется как действие, состоящее в личном вербальном общении следователя, дознавателя, прокурора или судьи с допрашиваемым, протекающее в строгих процессуальных формах, с предусмотренными законом обязательными элементами, с целью получения сведений об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

В криминалистике общение между допрашивающим и допрашиваемым происходит вербальным способом и на невербальном уровне – мимика, жесты, интонации, тон голоса, моторика.<sup>1</sup>

Процессуальный порядок допроса регламентируется нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, соблюдение которых обязательно. Несоблюдение процессуальных правил проведения допроса является нарушением закона и влечет за собой недействительность проведенного действия и недопустимость полученных показаний как источника доказательств.

Для успешного проведения допроса следователь должен четко представлять себе, какую информацию и с помощью каких приемов и средств он намерен получить от допрашиваемого. Круг обстоятельств, которые следователь намерен выяснить путем допроса, называется предметом допроса. Предметом допроса являются:

- а) обстоятельства, входящие в предмет доказывания по делу;

---

<sup>1</sup>Пронин, К. В. Тактика допроса в суде. Процессуальные и криминалистические акты: учебное пособие для вузов / К. В. Пронин. – Москва: ЗАО Юстицинформ, 2006. – 160 с.

- б) обстоятельства, необходимые для достижения промежуточных целей расследования;
- в) обстоятельства, с помощью которых обнаруживаются доказательства;
- г) обстоятельства, необходимые для проверки и оценки доказательств;
- д) обстоятельства, играющие тактическую роль.

Следователь определяет предмет допроса при подготовке к его проведению, конкретное свое выражение предмет допроса находит в плане допроса, в виде перечня обстоятельств, подлежащих выяснению.

Сущность допроса состоит в том, что следователь, применяя разработанные в криминалистике и использованные следственной практикой тактические приемы, побуждает дать показания лицо, которому могут быть или должны быть известны обстоятельства, прямо или косвенно связанные с расследуемым событием. Выслушивает сообщаемую информацию и фиксирует ее в установленном законом порядке, чтобы в дальнейшем она могла быть использована в качестве доказательства по уголовному делу.

Значение криминалистических знаний для борьбы с преступностью обусловлено развитием уголовного, уголовно-процессуального законодательством, законодательством об оперативно-розыскной деятельности, позволяющие расширить средства и методы доказывания при расследовании преступлений.<sup>2</sup>

Раскрытием, расследованием и предупреждением преступлений занимается наука – криминалистика. Ученые-юристы рассматривают криминалистику как науку и как учебную дисциплину.

Как учебная дисциплина криминалистика содержит общетеоретические и методические положения, из всех разделов криминалистики основные частные криминалистические теории, данные о технико-тактическом,

---

<sup>2</sup> Савельева М. В. Криминалистика / М. В. Савельева, А. Б. Смушкин. – Москва : Издательский дом «Дашков и К», 2009 . – 608 с.

методическом арсенале в том объеме, который необходим и достаточен для получения студентами-юристами криминалистических знаний, необходимых для юридической работы, а особенно в сфере криминалистической деятельности, субъектами которыми являются следователи, эксперты-криминалисты, работники оперативно-розыскной деятельности, прокуроры, адвокаты, судьи.<sup>3</sup>

Как наука криминалистика исследует закономерности преступных деяний, механизм их отражении в источниках информации, особенности деятельности по раскрытию, расследованию и предупреждению всех видов преступлений и разрабатывающая на этой основе и использовании данных юридических и других наук средства и методы указанной деятельности с целью обеспечения надлежащего применения процессуально-материальных правовых норм.<sup>4</sup>

Система современной российской криминалистики состоит из четырех структурных элементов, имеющих отношение друг к другу и находящихся в постоянной взаимосвязи. Общая теория, криминалистическая техника, криминалистическая тактика и криминалистическая методика расследования отдельных видов преступления составляют систему криминалистики. Элемент системы, представленный в виде общей теории криминалистики, вызывает сомнения у некоторых авторов. Общая теория не понимается как единое частное криминалистическое учение, а содержит несколько частнонаучных теорий, имеющих различное значение для других элементов структуры криминалистики.

Частнонаучная теория понимается как теоретическое построение, являющееся результатом познания и отражает сущность исследуемых явлений. Содержание частнонаучной теории представляет систему

---

<sup>3</sup> Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. — Москва : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 280 с.

концептуальных положений, понимающихся как аргументированные объяснения явлений, процессов, основанные на этом предложения использования полезного и (или) пресечения, предотвращения вредного для природы и человека. Общая теория криминалистики рассматривает учение о предмете науки, о ее системе, методах, соотношении с другими юридическими науками.

Предметом настоящего исследования является криминалистическая тактика и ее раздел – тактика допроса.

Н. П. Яблоков под криминалистической тактикой понимает раздел криминалистики, представляющий систему теоретических положений и практических рекомендаций по организации и планированию расследования и определению оптимальной линии поведения лиц, осуществляющих расследование, с учетом их отношений и взаимодействия с другими участниками расследования на основе норм и принципов уголовного процесса.<sup>5</sup>

Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин криминалистическую тактику рассматривают как раздел криминалистики, органически связанный с другими ее частями - с теоретическими и методологическими основами криминалистики, криминалистической техникой и методикой расследования отдельных видов и групп преступлений.<sup>6</sup>

Р. С. Белкин под криминалистической тактикой подразумевает систему научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и планированию предварительного и судебного следствия, определению линии поведения лиц, осуществляющих доказывание, и приемов конкретных следственных и судебных действий, направленных на собирание

---

<sup>5</sup> Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. — Москва : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 280 с.

<sup>6</sup> Драпкин Л. Я. Криминалистика / Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин. – Москва : Проспект, 2011. – 768 с.

и исследование доказательств, на установление причин и условий, способствовавших совершению и сокрытию преступлений.<sup>7</sup>

А. Н. Васильев полагал, что тактика как часть криминалистики есть система тактических приемов, разработанных на основе специальных наук, главным образом логики, психологии, научной организации труда, а также обобщения следственной практики для применения логических методов познания, формирования психологии отношений следователя с участниками следственных действий, организации планомерного расследования преступлений в целях эффективного собирания доказательств в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства.<sup>8</sup>

Исходя из вышеизложенных мнений учёных, представляется правильным определить криминалистическую тактику как раздел криминалистики, взаимодействующий с другими ее частями – теоретическими и методологическими основами криминалистики, криминалистической техники и методикой расследования отдельных видов и групп преступления, представляющий систему теоретических и практических рекомендаций и приемов, основанных на специальных науках, таких как, логика, психология, научная организация труда, обобщение следственной практикой, направленных на организацию и планирование расследования преступлений на стадиях предварительного и судебного следствия, действия которых направлены на доказывание, применение логических методов познания и установление условий и причин совершения преступления, а также определению линии поведения лиц, осуществляющих расследование с учетом формирования отношений следователя с другими участниками следственных действий на основе норм уголовного процесса.

---

<sup>7</sup> Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика : учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. Москва: Издательство НОРМА. – 990 с.

<sup>8</sup> Васильев, А.Н. Следственная тактика / А.Н. Васильев. – Москва : Юрид. лит., 1976. – 200 с.



Одним из разделов криминалистической тактики является тактика допроса, имеющая своим предметом анализ положений, характерных для каждого вида допроса.<sup>9</sup>

Н. И. Порубов тактику допроса рассматривает как совокупность приемов практического его осуществления. Ее цель — получить от допрашиваемого достоверные показания.<sup>10</sup>

Более полное понятие тактического приема дает О. В. Поликашина по ее мнению, тактика допроса представляет собой совокупность основанных на процессуальных нормах рекомендаций, определяющих приемы установления правильных взаимоотношений и психологического контакта следователя с допрашиваемым, оказания ему помощи в восстановлении забытого, последовательности задаваемых вопросов, способы предъявления доказательств. Цель тактики допроса – лучшая и более тщательная подготовка к проведению допроса, объективная и полная фиксация хода и результата его, а также их полные и всесторонние анализ и оценка.<sup>11</sup>

В криминалистической тактике центральным понятием является тактический прием.<sup>12</sup>

Понятие тактического приема необходимо рассматривать с теоретической стороны, которая разрабатывает способы действия следователя и со стороны правоприменительной практики, используемой в сфере раскрытия, расследования и предотвращения преступления.

Некоторые криминалисты, а именно, Л. Б. Филонов, В. И. Давыдов, Г. Г. Доспулов и др., понимают под тактическим приемом способ воздействия на

---

<sup>9</sup> Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика : учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. Москва: Издательство НОРМА. – 990 с.

<sup>10</sup> Порубов, Н. И. Тактика допроса на предварительном следствии : учебное пособие / Н. И. Порубов. – Москва: Издательство БЕК, 1998. – 208 с.

<sup>11</sup> Поликашина, О. В. Правовые и нравственные начала следственных действий / О. В. Поликашина – Москва : Моск. пед. гос. ун-т, 2016. – 150 с.

<sup>12</sup> Айвазова, О. В., Коновалов С. И. Криминалистический прием как категория современной науки криминалистики / О. В. Айвазова, С. И. Коновалов // Журнал : Известия Тульского гос. ун-та. Экономические и юридические науки. – 2016. – С. 73-75.

допрашиваемого. Определение нам представляется не полным, следовательно, не раскрывается понятие тактического приема.

Р. С. Белкин трактуют тактический прием, как наиболее рациональный и эффективный способ действия или наиболее целесообразная линия поведения при собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств, и предотвращении преступлений.<sup>13</sup>

А. Н. Васильевым тактический прием рассматривается как научная рекомендация, основанная на специальных науках, рассчитанная на творческое ее применение и на возможность выбора того или иного приема, наиболее целесообразного в условиях данной следственной ситуации».<sup>14</sup>

В юридической литературе можно встретить и другие определения тактического приема:

- а) тактический прием это – линия поведения следователя;
- б) тактический прием — это способ воздействия следователя на участников следственных действий;
- в) тактический прием — это научная рекомендация;
- г) тактический прием — это способ действия.

Отсутствие единой позиции по поводу понятия тактического приема приводит к расхождению во мнениях относительно понятия, структуры, классификации, критерий и иных характеристик тактического приема.

В научной и учебной криминалистической литературе тактические приемы подразделяются на технико- криминалистические и тактико-криминалистические (тактические). Техничко-криминалистические приемы - это приемы использования технико-криминалистических средств (магнитные

---

<sup>13</sup> Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика : учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. Москва: Издательство НОРМА. – 990 с.

<sup>14</sup> Васильев, А.Н. Следственная тактика / А.Н. Васильев. – Москва : Юрид. лит., 1976. – 200 с.

кисти, фотороботы, микроскопы, электрофонари и т.д.)<sup>1516</sup>. Тактико-криминалистические приемы - это приемы организации и планирования расследования, подготовки и осуществления отдельных следственных и судебных действий. Следовательно, технико-криминалистические и тактико-криминалистические приемы принадлежат криминалистической тактике и криминалистической технике, которые являются разделами криминалистики.

Криминалисты при раскрытии сущности и содержания тактических приемов утверждают об их дифференциации на деятельностные и поведенческие. Деятельностные приемы построены на выборе определенных видов деятельности следователя, например, предъявление обвинения. Поведенческим приемам принадлежит выбор следователем определенной линии поведения, например, снятие напряжения у лица, в отношении которого ведется следственное действие.

Существует мнение, что дифференциация тактико-криминалистических приемов достаточно условная. Авторы смотрят относительно линии поведения следователя, ведь она не может быть бессодержательной, и постоянно зависит от действий следователя, который формулирует вопросы лицам, участвующим в следственных действиях, выбирает конкретные деятельностные приемы и строит последовательность их применения.

Тактические приемы разработаны для всех следственных действий, предусмотренных уголовно процессуальным кодексом, хотя наиболее детально они рассмотрены в следственных действиях, где вербальная основа доминирует в практической деятельности следователя над другими методами. Следовательно, успех реализации тактического приема зависит от

---

<sup>15</sup> Миронова Е.А. Тактика ведения допроса. [Электронный ресурс] науч. статья / Е.А. Миронова – Режим доступа: <http://nauka-rastudent.ru>

обстоятельств установления психологического контакта между следователем и участниками следственных действий.<sup>17</sup>

В рамках одного или нескольких следственных действий с целью решения конкретных задач при расследовании преступления применяется субъектами уголовного процесса, сочетание тактических приемов, в юридической литературе именуемая как тактическая комбинация.

А. Г. Филиппов придерживается позиции, что тактическая комбинация — это сочетание определенных следственных действий, проводимых с целью решения конкретной промежуточной тактической задачи расследования. В данном определении не учитывается тактический прием, как категория тактической комбинации и организационно-розыскные мероприятия, в связи с чем не отображается системный характер данного определения.

По мнению А. М. Голодникова, сочетание следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий, реализуемых при производстве тактических приемов, связанных с выяснением вопросов, входящих в предмет доказывания и направленных на решение определенной локальной задачи расследования преступлений, разрешение которой с учетом вида расследуемого преступления и ситуации другим способом невозможно именуется тактической комбинацией.

Р. С. Белкиным выделяется два вида тактических комбинаций: простые и сложные. Под простыми понимается система тактических приемов, применяемых при производстве одного следственного действия, а под сложными — система отдельных следственных действий.<sup>18</sup>

С точки зрения О. В. Айвазовой, С. И. Коновалова дифференциация криминалистических приемов на технико- криминалистические и тактико-

---

<sup>17</sup>Александров, И. В. Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров. – Москва : Издательство Юрайт, 2018 – 376 с.

<sup>18</sup> Завьялов В. А., Руденко А. В. Дифференциация понятий «тактическая операция» и «тактическая комбинация» / А. В. Завьялов, А.В. Руденко // Журнал : Теория и практика общественного развития. – 2015. – С. 98

криминалистические отвлекает специалистов от исследования разработки криминалистических приемов в рамках такого раздела криминалистики, как «криминалистическая методика». <sup>19</sup>

Термин тактическая комбинация предложен Р. С. Белкиным в 1979 г. Наряду с ним в литературе используется предложенный А. В. Дуловым в 1972 термин «тактическая операция», содержание которого аналогично понятию сложной тактической комбинации.

Тактическая операция входит в общую систему расследования уголовного дела как его важнейшая подсистема.

Р. С. Белкин разграничивает понятия тактическая операция и тактическая комбинация, указывая, что операция содержит следующие характеристики: выполнение нескольких целей и задач, общая цель, общий предмет.

В. И. Шиканов под тактической операцией понимает систему согласованных между собой следственных действий, оперативно-розыскных мероприятий, и иных действий, направленных на выяснение вопросов, соответствующих нормам уголовного процесса, входящих в предмет доказывания.

Тактическую операцию А. В. Дулов характеризует как совокупность следственных, оперативных и иных действий, разработанных в процессе расследования по единому плану под руководством следователя с целью реализации тактической задачи, которая не может быть решена производством по делу отдельных следственных действий. <sup>20</sup>

---

<sup>19</sup> Айвазова, О. В., Коновалов С. И. Криминалистический прием как категория современной науки криминалистики / О. В. Айвазова, С. И. Коновалов // Журнал : Известия Тульского гос. ун-та. Экономические и юридические науки. – 2016. – С. 73-75.

<sup>20</sup> Завьялов В. А., Руденко А. В. Дифференциация понятий «тактическая операция» и «тактическая комбинация» / А. В. Завьялов, А.В. Руденко // Журнал : Теория и практика общественного развития. – 2015. – С. 98.

Выбор и применение тактических приемов, комбинаций или операций осуществляются на основе тактических рекомендаций.

Научная рекомендация и способ действия являются понятиями неразрывными, близкими по содержанию, но они не тождественны. Существует множество мнений авторов, относительно соотношения тактического приема и научной рекомендации. Для рассмотрения данного вопроса будем придерживаться точки зрения, что научная рекомендация шире тактического приема, так как лишь некоторые тактические приемы представляют собой тактическую рекомендацию.

Таблица 1 – Сравнение научной рекомендации и тактического приема

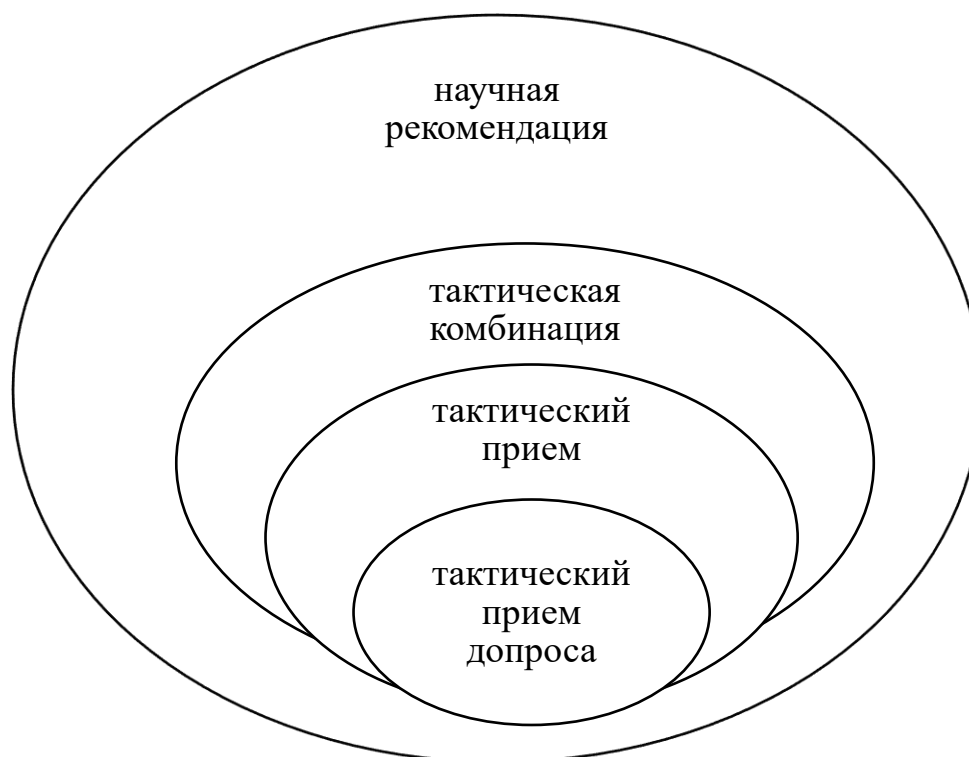
Научная рекомендация	Тактический прием
<p>1. Совет, как надо действовать в соответствующей ситуации.</p> <p>2. Научная рекомендация есть «заранее готовая тактическая единица», включающая в себя способ действия, наиболее эффективный в определенной следственной ситуации.</p> <p>3. Включает в себя тактический прием, также теоретические положения, идеи, суждения и т.п.<sup>1</sup></p> <p>4. Рекомендация рассчитана на применение в условиях типичной ситуации, когда складываются основные условия эффективности тактического приема</p> <p>5. В законе названы рекомендации, представляющие варианты</p>	<p>1. Тактический прием определяет линию поведения следователя</p> <p>2. Рассматривается в двух аспектах: как реализуемого следователем способа действия, предложенного криминалистикой, и как элемента доктринального суждения.</p> <p>3. Используется в условиях конкретной следственной ситуации, в которой он может быть использован с наибольшим эффектом</p> <p>4. Используются в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства.</p> <p>5. Должны обладать свойствами оптимальности</p>

<p>возможных действий следователя при производстве следственных действий.</p> <p>б. Должны обладать свойствами научности, законности и этичности, рассматривается как некий совет, потому что проблематично отследить соблюдение свойств на практике.</p>	
<p>Ориентирование практических работников на отдельное оперирование тактическим приемом, тактической рекомендацией и тактическим решением создает определённые трудности и может явиться причиной пренебрежительного отношения к разрабатываемым криминалистической наукой положениям.</p>	

Тактический прием есть способ действия, рекомендованный криминалистической наукой, имеющий определенные признаки. Научная рекомендация называет способ действия, условия применения то необходимость в существовании научных положений, отдельно описывающих этот способ и отдельно — следственную ситуацию, при котором он будет оптимальным. Тактическую рекомендацию необходимо рассматривать в узком смысле, позволяющем различать тактический прием как доктринальное понятие и как практическое средство. В широком смысле тактическая рекомендация должна рассматриваться как форма предоставления криминалистической наукой практике широкого круга познавательных средств, охватываемых соответствующими понятиями: тактический прием, тактическая комбинация, тактическая операция, следственная ситуация, следственная версия и т.д.

Рекомендации реализуются в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства через тактическое решение – это выбор цели

тактического воздействия на следственную ситуацию в целом или на отдельные ее компоненты, на ход и результаты расследования и определение методов, приемов и средств достижения этой цели. Выбор правильно решения строится с учетом большого числа факторов и в условиях неопределенности, что приводит к тактическому риску, которого избежать нереально. Для того, чтобы избежать риска необходимо предвидеть отрицательные последствия и заранее придумать меры их ликвидации, или минимизировать риск.



Тактические приемы разнообразны и применяются в зависимости от следственного действия. Применяемые при допросе тактические приемы представляют собой основанную на законе линию поведения следователя, структурно оформившиеся, оптимальные в данной следственной ситуации его действия, направленные на получение от допрашиваемого показаний, объективно отражающих действительность.

Например, Ф. И. Герасимов дает свое определение тактического приема допроса, раскрывая его как определенную линию поведения следователя либо его наиболее оптимальные, эффективные действия. В отличие от процессуальных норм тактические приемы не регламентируются законом, а применение зависит от усмотрения следователя, процессуального положения



и позиции допрашиваемого, его психофизиологических свойств, других личностных качеств. Непременным условием применения тактического приема является его правильный выбор тактических приемов с учетом личности допрашиваемого, возможностей допрашивающего и всех обстоятельств дела и эффективное их использование способствуют получению правдивых и полных показаний, изобличению допрашиваемых во лжи, позволяют проверить достоверность показаний в ходе допроса. Выбор тактического приема производится на стадии подготовки к следственному действию. Тактические приемы не должны оправдывать преступника, основываться на обмане, шантаже, физическом и психологическом насилии.<sup>21</sup>

К общим признакам тактического приема допроса относят:

1. Индивидуальный подход к допрашиваемому, установление с ним психологического контакта. Каждый допрашиваемый как личность индивидуален, следовательно, есть причины, по которым он может неумышленно исказить реальные факты или уклоняться от дачи правдивых показаний, постольку должны быть индивидуальны и способы получения следователем полной и объективной информации. При искажении обстоятельств со стороны допрашиваемого выясняются причины такого поведения.

2. Создание условий для свободного рассказа.

Такой прием допроса заключается в том, что допрашиваемый самостоятельно излагает известные ему обстоятельства по делу. После того, как следователь заполнил анкетные данные, разъяснил лицу права и обязанности, приступает к получению информации от допрашиваемого. Первоначально лицу предлагается свободно рассказать об известных ему фактах произошедшего события, при этом не следует его перебивать, исправлять. Наблюдая за поведением допрашиваемого, его жестами, мимикой,

---

<sup>21</sup> Герасимов И. Ф. и др.. Криминалистика: учеб. для вузов / И. Ф. Герасимов, Л. Я. Драпкин, Е. П. Ищенко и др.; под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина — 2-е изд., перераб. и доп.— Москва : Высш. шк., 2000.— 672 с.

психофизиологическими реакциями, сопоставляя показания с материалами дела, следователь может:

а) составить более полное представление о личности допрашиваемого: его характере, интеллекте, волевых качествах и т.д.;

б) выяснить степень его осведомленности об обстоятельствах дела, желание или нежелание давать правдивые показания;

в) получить информацию о фактах, которые следователю вообще не были известны либо уточнение которых у данного лица не предполагалось.

Лицо может исказить информацию, и для этого ему может быть предложено рассказать не все известное по делу, а описать какое-то отдельное обстоятельство (эпизод), наиболее полно изученное в ходе расследования. Услышав ложные показания, следователь может уличить допрашиваемого, чем побудит говорить правду поэтому и другим обстоятельствам дела. Этот прием называется сужением темы свободного рассказа.

3. Уточнение полученных данных путем постановки вопросов допрашиваемому.

Получаемая информация всегда подвергается тщательному анализу и проверке, поэтому следователь не может ограничиваться тем, что сообщил допрашиваемый путем свободного рассказа. Необходимо выяснить детали изложенных событий: время, место, условия, в которых они происходили и воспринимались допрашиваемым; иные лица, могущие подтвердить сказанное, и т.д. Поэтому следователь приступает к уточнению показаний и восполнению пробелов в них путем постановки вопросов.

Во время свободного рассказа допрашиваемый часто не освещает все известные ему обстоятельства, следовательно, возникает необходимость перейти к стадии «вопросы и ответы». Вопросы должны относиться к предмету допроса, а ответы на них должны дополнять, уточнять изложенные ранее сведения, факты. На допросе могут быть заданы следующие вопросы, которые являются основными, дополнительными, уточняющими,

напоминающими и контрольными. Основные вопросы позволяют выяснить обстоятельства, непосредственно относящиеся к предмету допроса. Ответы на них должны отражать все известные допрашиваемому обстоятельства, факты. Дополнительные вопросы могут быть поставлены с целью дополнить показания о всех или отдельных обстоятельствах, рассматриваемого уголовного дела. Также во время допроса может выясниться, что допрашиваемому известны какие-то обстоятельства, о которых нет данных в материалах дела, следовательно, необходимо также задать дополнительные вопросы и получить на них ответ. Уточняющие вопросы позволяют получить более четкие показания об отдельных фактах, деталях, устранить противоречия, неточные выражения, употребление неудачных, грубых терминов. Чтобы допрашиваемый более точно вспомнил факты, детали, обстановку, могут быть заданы напоминающие вопросы. Они позволяют получить более полные показания. Недопустимо при этом задавать наводящие вопросы, так как они могут привести к внушению и искажению показаний. Контрольные вопросы могут быть поставлены для того, чтобы выяснить, из каких источников допрашиваемому стали известны обстоятельства, сведения, о которых он дает показания, а также с целью проверить и оценить, насколько правдоподобны его показания, не допускает ли он ложь.

4. Криминалистический анализ и оценка показаний допрашиваемого в ходе допроса осуществляется непрерывно.

Наблюдая за манерами изложения допрашиваемого, можно определить степень его осведомленности и искренности. О хорошо известных обстоятельствах он будет говорить уверенно, не путаясь в деталях и не ссылаясь на забывчивость. Неспособность воспроизвести событие может свидетельствовать о забывчивости или пробелах в восприятии. Путаные и нечеткие ответы на контрольные вопросы, умолчание о событиях, которые допрашиваемый должен был знать и помнить, дают основания полагать, что

он не желает быть откровенным. В процессе допроса могут применяться следующие группы тактических приемов:

а) побуждающие допрашиваемого к рассуждению и даче показаний (постановка вопросов, позволяющих уточнить, какая именно информация известна допрашиваемому по расследуемому делу; напоминание в общих чертах о происшедшем событии; уточнение эмоционального состояния, допрашиваемого и т.п.);

б) оказывающие психологическое воздействие на допрашиваемого (побуждение допрашиваемого отказаться от противодействия и введения следствия в заблуждение; внезапное предъявление наиболее важных доказательств и др.);

в) применяемые в бесконфликтных ситуациях (создание доброжелательной обстановки на допросе, способствующей даче полных и достоверных показаний; оказание помощи в воспоминании воспринятых допрашиваемым фактов, постановка уточняющих вопросов с целью не допустить в показаниях пробелов и неточностей и др.);

г) используемые в конфликтных ситуациях (создание на допросе обстановки, которая вызывала бы уважение к следователю; убеждение допрашиваемого в бесполезности конфликтовать, соперничать и скрывать известные ему факты и т.п.).<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> Клим, А. М. Криминалистическая методика расследования злоупотребления властью или служебными полномочиями / А. М. Клим / под ред. В.Ф. Ермоловича. – Минск, 2000. – 86 с.

## 2 ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПРИЕМАМ ДОПРОСА

В уголовно-процессуальном законодательстве не раскрывается понятие требования, применяемое к приемам допроса. В словарях Д. Н. Ушакова, С. А. Кузнецова требование толкуется как правило, требующее строгого выполнения. А в толковом словаре Д. В. Дмитриева требование – это условия, которые являются обязательными для кого-либо или чего-либо, чтобы считать их пригодными для какой-либо деятельности, использования и т. п.

Исходя из вышеперечисленного можно сделать вывод, что требования, предъявляемые к приемам допроса это условия, которые обязательны для приемов, чтобы считать их пригодными при использовании в деятельности следователя.

Прием допроса является частным случаем тактического приема. В уголовно-процессуальном кодексе РФ, учебной и научной литературе можно обнаружить ряд требований, которые предъявляются к тактическим приемам. Например, ст. 9 уголовно-процессуального кодекса РФ содержит запрет на действия и принятия решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращения, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья, т.е. участники уголовного судопроизводства не могут подвергаться насилию, пыткам, жестокому и унижающему человеческое достоинство обращению.<sup>23</sup> Другим примером может быть ст. 164 уголовно-процессуального кодекса РФ, в которой зафиксировано, что при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

В юридической литературе выделяются следующие требования, предъявляемые к тактическим приемам допроса:

- а) законность;

---

<sup>23</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : фед. закон от 18.12.2001 – Москва : КноРус, 2018.

- б) научная обоснованность;
- в) целесообразность
- г) доступность;
- д) логичность;
- е) экономичность;
- ж) эффективность;
- з) этичность
- и) нравственность;
- к) результативность;
- л) безопасность;
- м) полнота допроса;
- н) объективность;
- о) всесторонность;
- п) практическая обоснованность.

#### 1. Законность

Тактические приемы допроса по своей направленности должны осуществляться и исполняться в строгом соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства. Основным нормативным актом, который определяет условия применения тактических приемов является уголовно-процессуальный кодекс РФ. Примером, подтверждающим общее требование к следственным действиям, является ч. 4 ст. 164 уголовно-процессуальный кодекс РФ при производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.<sup>24</sup> Перечень тактических приемов, применяемых следователем является открытым, так как невозможно все приемы закрепить в законах и подзаконных нормативных актах. На практике следователь сам определяет порядок применения тактических приемов с

---

<sup>24</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : фед. закон от 18.12.2001 – Москва : КноРус, 2018.

помощью ориентира на требование действующего законодательства и принципа этичности реализации тактического приема.<sup>25</sup>

## 2. Научная обоснованность.

Важным требованием, которое применяется к тактическим приемам допроса это научная обоснованность. Если рассматривать тактический прием как способ действия, линию поведения отдельно взятого следователя, то "научность" его действий в этом случае весьма условна. При работе следователя научные достижения трансформируются в обычные действия в зависимости от избранной им тактики. Научная обоснованность тактического приёма является залогом правдивости и достоверности получаемых с его помощью сведений у допрашиваемого.<sup>26</sup>

Под научной обоснованностью тактического приема следует понимать:

а) его «научность» по источнику происхождения или средству проверки, что предполагает использование в процессе формирования и апробации приема сведений, средств и методов из разных областей знания;

б) соответствие тактического приема современному уровню развития криминалистики и тех наук, из которых тактикой заимствуются положения, обосновывающие его рациональность;

в) научное предвидение возможных результатов реализации тактического приема.<sup>27</sup>

г) возможность заблаговременного обоснованного определение наиболее оптимальных условий применения тактического приема.<sup>28</sup>

На науках, таких как психология, педагогика, научная организация управления и труда должны строиться тактические приемы. Авторами учебной литературы выделяются несколько наиболее распространенных групп тактических приемов в зависимости от научного обоснования:

---

<sup>26</sup> Цомартов Н.В. Тактические приемы допроса и пределы их допустимости. [Электронный ресурс] автореферат / Н.В. Цомартов – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru>

<sup>28</sup>Шурухнов, Н. Г. Криминалистика / Н. Г. Шурухнов. – Москва : Экома, 2016 – 464 с.

а) основанные на положениях логики (выдвижение версий, выведение из них логических следствий, логический анализ показаний допрашиваемых, использование противоречий в показаниях, анализ обстановки места происшествия и др.);

б) основанные на положениях психологии (приемы по установлению психологического контакта, учет данных о личности допрашиваемого, некоторые приемы, применяемые при обыске, приемы психологии отношений и др.);

в) учитывающие достижения науки организации управления и труда (все вопросы планирования расследования, организации взаимодействия, организационные аспекты сложных следственных действий и т.д.);

г) учитывающие достижения ряда наук (например, рекомендации психологии и педагогики по делам несовершеннолетних).<sup>29</sup>

### 3. Целесообразность

Целесообразность применения тактического приема исходит из значимости возможного результата соотносительно с затратой необходимых сил, средств и времени.<sup>30</sup>

### 4. Доступность

Доступность тактического приема заключается в возможности его использования любым следователем, дознавателем, судьей с учетом их профессиональных знаний и умений. При этом тактический прием не должен выходить за сферу профессиональных знаний и навыков следователя, а также при допросе обвиняемого не должен требовать для своей реализации специальных познаний. В случае если выходит за сферу профессиональных знаний и навыков, то он перестает быть тактико-криминалистическим и выступает как прием, который относится к определенной области знаний

---

<sup>29</sup> Герасимов И. Ф. и др.. Криминалистика: учеб. для вузов / И. Ф. Герасимов, Л. Я. Драпкин, Е. П. Ищенко и др.; под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина — 2-е изд., перераб. и доп.— Москва : Высш. шк., 2000.— 672 с.

<sup>30</sup> Шурухнов, Н. Г. Криминалистика / Н. Г. Шурухнов. – Москва : Экома, 2016 – 464 с.



представляемый и используемый соответствующим специалистом судопроизводства.

#### 5. Логичность

При производстве допроса должны использоваться подходящие по обстановке тактические приемы, в определенной последовательности, увязаны между собой и способствующие достижению единой цели.<sup>31</sup> Это требование обосновано тем, что тактические приемы применяются в совокупности, с учетом известного, от общего к частному. Но те же обстоятельства, преподнесенные в определенной логической последовательности, приводят допрашиваемого к выводу о неизбежности изобличения и необходимости давать правдивые показания. Это требование позволяет выявлять в показаниях противоречия и использовать их при допросе.

#### 6. Экономичность

Под экономичностью понимается планирование и организация действий, позволяющих в кратчайшие сроки получить информацию необходимую для достижения цели при максимальной экономии сил и средств.<sup>32</sup>

#### 7. Эффективность

Эффективными считаются такие тактические приемы, которые при производстве допроса продуктивны, если следователь более активно их применяет. Детали предстоящего допроса должны быть продуманы и просчитаны. Активная позиция следвателя заключается в процессуальной своевременности применения тактического приема во время допроса, в способности использовать фактор внезапности, положительные эмоции, в гибкости и маневренности задаваемых вопросов, в умении незаметно для допрашиваемого вовремя отступить, если избранная тактика допроса себя не оправдала. Но активность следвателя, безусловно, должна опираться на

---

<sup>31</sup> Гамаюнова А. В. Тактические приемы допроса обвиняемого (подозреваемого) в условиях конфликтных ситуаций. Тактика допроса при проверке алиби / А. В. Гамаюнов. – Москва : Буки - Веди, 2014. - С.96-98.

<sup>32</sup> Белозерова, И. И. Криминалистика : учебное пособие / И. И. Белозерова. - Казань: ИСГЗ, 2014. – 112 с.

убежденность в виновности обвиняемого, на уверенность в том, что допрашиваемый знает факты, интересующие следствие.

В повседневной жизни, литературе термин «этика» часто употребляется в том же самом значении, что и термин «мораль». Наука различает эти понятия. Под этикой понимается наука о морали. Под моралью является предметом исследования науки, которая называется этикой. Некоторые ученые считают, что «мораль» и «нравственность» — разные понятия. При этом мораль толкуется как совокупность взглядов, идей, понятий, принципов, норм поведения, а нравственность — как реальное поведение людей и степень соответствия этого поведения принципам и нормам морали. Существует и другая точка зрения согласно которой «мораль» и «нравственность» — это тождественные понятия, поскольку «нравственные отношения и поведение есть лишь реализация взглядов, идей, понятий и т. д. в практике».

#### 8. Этичность тактического приема

В деятельности следователя должны находить проявление все требования общей и профессиональной этики. Следователь должен найти подход к участникам следственного действия при этом соблюдать нравственные правила. От того, насколько слитны в следователе чисто профессиональные и нравственные начала, зависит успех конкретного следственного действия и всей его деятельности.

Тактические приемы также не должны противоречить установленным в обществе этическим нормам. Применение тактического приема при допросе не должно оскорблять или унижать достоинство и честь участника процессуального действия, сопровождаться разглашением интимных подробностей его жизни и т.п. Тактические приемы не должны разжигать межличностных конфликтов и основываться на провокациях, использовании беспомощного состояния, слабостей и негативных черт личности участника следственного действия.

Этические критерии нравственности необходимы для того чтобы обеспечить охрану:

- а) чести и достоинства граждан, их прав и свобод;
- б) авторитета следственных органов.

#### 9. Соответствие нравственным нормам

В криминалистической литературе наметилось два направления в понимании и определении нравственных критериев допустимости использования тактических приемов. Одни авторы, рассматривая данные критерии, исходят только из общих положений морали, не связывая их с процессуальным положением участников следственных действий, их отношением к расследуемому преступлению и т. п. И определяют общее направление в разработке нравственных критериев в следственной практике. Другие авторы полагают, что нравственные критерии допустимости определяют применительно к конкретному процессуальному действию, связывая необходимость разработки этих критериев с использованием в практике так называемых «следственных хитростей» или «психологических ловушек». Эта группа авторов конкретизирует положения первых авторов и придает им практическую направленность приспособляя их к производству конкретных следственных действий.

Представляется необходимым отметить, что те попытки, которые предприняты в криминалистике для характеристики тактических приемов со стороны нравственности, направлены прежде всего на выделение того, что признается отрицательным с позиций морали.

Не могут быть признаны такие тактические приемы, которые построены на обмане, на использование процессуальной неосведомленности допрашиваемого или на отрицательных качествах личности допрашиваемого, а также не отвечают задачам предварительного следствия.

Любой закон не может учесть всех мыслимых ситуаций, которые могут случиться на практике. И очень важно, чтобы действия следователя были

направлены на предупреждение и преодоление противодействия, а также соответствовали нормам этики и нравственности.<sup>33</sup>

#### 10. Результативность

Суть данного требования заключается в том, что следователь должен реализовать запланированную деятельность и достигнуть запланированных результатов.

#### 11. Безопасность

Уголовно-процессуальным законодательством предусмотрен запрет на применение действий, которые создают опасность для жизни и здоровья допрашиваемого и допрашивающего.

#### 12. Полнота допроса

Полнота допроса заключается в получении от допрашиваемого всей известной ему информации о расследуемом преступлении.<sup>34</sup>

#### 13. Объективность

Объективность допроса выражается в непредвзятом и беспристрастном отношении следователя к допрашиваемому лицу.

#### 14. Всесторонность

Под всесторонностью при допросе понимается получение всей информации о расследуемом преступлении, которой располагает допрашиваемый, а не только ту, которая согласуется лишь с версией следователя.

#### 15. Практическая обоснованность

Тактический прием допроса, как и его разработки должен пройти исполнение на практике при проведении допроса.

Для анализа требований, предъявляемых к тактическим приемам, мы построили таблицу, в которой отобразили требования, выделяемые учеными,

---

<sup>33</sup> Баев, О. К. Криминалистика : учебно-практическое пособие / О. К. Баев – Москва : Эксмо, 2009. – 320 с.

к тактическим приемам допроса: (знак + означает выделение требования, знак – требование не выделено).

Таблица 2 – Требования, предъявляемые к приемам допроса

п/п	ФИО автора	Требования, предъявляемые к приемам допроса														
		Законность	Научная обоснованность	Целесообразность	Доступность	Логичность	Экономичность	Эффективность	Этичность	Нравственность	Результативность	Безопасность	Полнота	Объективность	Всесторонность	Практическая обоснованность
1.	М.П. Малютин <sup>35</sup>	+	+	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-
2.	Р.С. Белкин	+		+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	С.Ю. Якушин <sup>36</sup>	+	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-
4.	И.Ф. Герасимов <sup>37</sup>	+	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-
5.	И. Белозерова <sup>38</sup>	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-

<sup>35</sup> Малютин, М. П. Тактические приемы их допустимость, использование для достижения тактических целей допроса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 : Краснодар, 2001 194 с

<sup>36</sup> Якушин, С. Ю. Тактические приемы и критерии их допустимости при расследовании преступлений / С. Ю. Якушин. – Казань: Издательство Казанского университета, 1983. — 102 с.

<sup>37</sup> Герасимов И. Ф. и др.. Криминалистика: учеб. для вузов / И. Ф. Герасимов, Л. Я. Драпкин, Е. П. Ищенко и др.; под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина — 2-е изд., перераб. и доп.— Москва : Высш. шк., 2000.— 672 с.

<sup>38</sup> Белозерова, И. И. Криминалистика : учебное пособие / И. И. Белозерова. - Казань: ИСГЗ, 2014. – 112 с.

6.	В.Е. Коновалова <sup>39</sup>	+	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+
7.	А.И. Жаравков <sup>40</sup>	+	+	-	+	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-
8.	А.С. Князьков <sup>41</sup>	+	-	-	-	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-	-
9.	Д.Ю. Манцуров, Л.А. Манцунова <sup>42</sup>	+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-
10.	К.В. Пронин <sup>43</sup>	+	-	-	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-
11.	Н.Г. Шурухнов <sup>44</sup>	+	+	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-
12.	В.В. Сергеев <sup>45</sup>	+	-	-	-	-	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-
13.	В.Г. Лукашевич <sup>46</sup>	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-
14.	А.В. Гусева, Т.А. Рассецкая <sup>47</sup>	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	-

<sup>39</sup> Коновалова, В. Е. Допрос: Тактика и психология: учебное пособие / В. Е. Коновалова. – Харьков: Консум 1999 – 157 с.

<sup>40</sup> Журавков И. А. Теория и практика применения тактических приемов при проведении вербальных следственных действий / И. А. Журавков // Журнал : Современная наука. – 2010. – С. 30-35.

<sup>41</sup> Князьков А. С. Законность и этичность приемов воздействия на подозреваемого и обвиняемого в ходе допроса / А. С. Князьков // Журнал : Уголовная юстиция. – 2014. – С. 86-90.

<sup>42</sup> Манцуров Д.Ю., Манцунова Л.А. Тактическое обеспечение допроса, предшествующего предъявлению для опознания [Электронный ресурс] науч. статья / Д.Ю. Манцуров, Л.А. Манцунова – Режим доступа: <http://www.justicemaker.ru>

<sup>43</sup>Пронин К. В. Процессуальные и криминалистические аспекты : учебное пособие / К. В. Пронин. – Москва : Юстицинформ, 2006. – 431 с.

<sup>44</sup>Шурухнов, Н. Г. Криминалистика / Н. Г. Шурухнов. – Москва : Экома, 2016 – 464 с.

<sup>45</sup> Сергеев В. В. Тактический прием как элемент тактики производства следственного эксперимента на стадии предварительного расследования / В. В. Сергеев // Журнал : Проблемы правоохранительной деятельности. – 2016. – С. 50-53.

<sup>46</sup> Князьков А. С. Признаки тактического приема и критерии допустимости его применения / А. С. Князьков // Журнал : Вестник Томского гос. ун-та. – 2010. – С. 30-35.

<sup>47</sup> Гусева А. В. Криминалистика / А. В. Гусева, Т. А. Рассецкая. – Москва, 2005. – 240 с.

15.	Н.И. Порубов <sup>48</sup>	+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+
16.	А.В. Жалнина <sup>49</sup>	+	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-
17.	М.В. Жижина	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-

Анализ данных таблицы дает возможность сделать следующие выводы, что наиболее выделяемые являются следующие требования:

90-100% – законность, научная обоснованность, этичность;

50-60% –целесообразность, эффективность, нравственность;

10-20% – доступность;

К наименее выделяемым относятся:

- а) полнота;
- б) объективность;
- в) всесторонность;
- г) практическая обоснованность;
- д) безопасность;
- е) результативность;
- ж) логичность.

С учетом анализа можно выделить перечень требований, которые следуют предъявить к приемам допроса: законность, научная обоснованность, этичность, целесообразность, нравственность, эффективность.

По нашему мнению, к вышеперечисленным требованиям необходимо добавить апробацию практикой. Все приемы, выделяемые в литературе, должны правильно применяться следователем при осуществлении допроса.

<sup>48</sup> Порубов, Н. И. Тактика допроса на предварительном следствии : учебное пособие / Н. И. Порубов. – Москва: Издательство БЕК, 1998. – 208 с.

<sup>49</sup> Жалнина А.В. К вопросу о допустимости тактических приемов расследования преступлений. [Электронный ресурс] науч. статья / А.В. Жалнина – Режим доступа: file:///C:/Users/HP%20PC/Downloads/79a.pdf

Кроме этого, тактические приемы допроса могут найти применения только в том случае, если они не противоречат уголовно-процессуальной норме, не нарушают гарантии прав участников процесса, направлены на полное и быстрое раскрытие преступления и установление истины по каждому делу. Приоритет процессуальной нормы над тактическими приемами является бесспорным.



### 3 ОСНОВАНИЯ И КЛАССИФИКАЦИИ ПРИЕМОВ ДОПРОСА

При принятии решение о выборе приема допроса, который представляет собой мыслительную деятельность, направленную на выделение из рекомендуемых наиболее оптимальных приемов или групп приемов допроса, необходимо учитывать оптимальность приема для получение максимального эффекта или избежание негативных издержек при использовании приема, приводящих к достижению целей допроса. В рекомендуемых пособиях выделяют множество приемов, используемых при допросе приемов. Эффективность приемов заключается в том, что они обеспечивают положительный результат при различных объективных факторах, сопутствующих допросу. К числу таких факторов относят:

- а) характер ситуации допроса;
- б) вид решаемой при допросе задачи;
- в) особенности личности допрашиваемого;
- г) особенности личности допрашивающего.<sup>50</sup>

#### 1. Характер ситуации допроса;

При допросе в условиях бесконфликтной ситуации, когда допрашиваемый подтверждает правильность возникшего в отношении его подозрения, а обвиняемый признает себя виновным, основное внимание должно быть направлено на получение полных, подробных, детализированных показаний обо всех обстоятельствах совершенного преступления.

В конфликтной ситуации общим правилом является использование возможностей свободного рассказа для установления психологического контакта с допрашиваемым, более глубокого изучения его личностных

---

<sup>50</sup>Баянов А. И. Пять факторов влияющие на выборы приемов допроса / А. И. Баянов : сб. науч. ст. / Сиб. фед. ун-т. – Красноярск, 2014

особенностей и получения как можно более полных показаний по всем обстоятельствам, интересующим следствие.

Довольно часто конфликтная ситуация складывается при допросе подозреваемого. Конфликтность подобного допроса обусловлена прежде всего позицией допрашиваемого, отрицающего свою причастность к совершенному преступлению. Кроме того, поскольку допрос происходит в начале расследования, следователь обычно не располагает достаточной совокупностью доказательств для полного изобличения допрашиваемого. К тому же еще и нет полной уверенности, что подозреваемый — то самое лицо, которое виновно в преступлении. Поэтому первый допрос подозреваемого носит в определенной мере разведывательный характер и направлен на выяснение личностных особенностей допрашиваемого, его позиции, аргументов и получение той информации, которую он намерен сообщить.

## 2. Вид решаемой при допросе задачи;

Задача допроса связана с целью допроса. Представление задачи допроса осуществляется через цель допроса, которая видоизменена, приспособлена к характеру ситуации допроса в которой производится допрос. При принятии решения на первоначальном этапе допроса постановка задачи позволяет определить круг приемов допроса, которые могут использоваться для ее эффективного решения. В последующем круг приемов допроса сокращается, при этом причиной сокращения является иные основания, влияющие на выбор приемов допроса. Процесс по принятию решения продолжается пока не будет выбран один прием или группа приемов, которые можно считать оптимальными.

При классификации приемов с учетом характера задач допроса требует решения ряда вопросов:

- 1) установления соотношения между задачей и приемом допроса;
- 2) определения систем типовых задач, которые могут решаться в процессе подготовки и непосредственно в процессе производства допроса;

3) проведения инвентаризации приемов, имеющих научное обоснование и прошедших апробацию в следственной и судебной практике.

При формировании систем типовых задач необходимо учитывать этапы (стадии) допроса и выделять систему задач подготовки к допросу и систему задач непосредственного производства допроса. Система типовых задач подготовки к допросу может быть представлена следующим образом:

- а) задачи информационной подготовки;
- б) изучение личности допрашиваемого лица;
- в) задачи организационной подготовки;
- г) задачи технологической (операционной) подготовки;
- д) задачи технической подготовки.

К системе типовых задач непосредственного производства допроса могут быть отнесены следующие:

- а) установление и поддержание психологического контакта с допрашиваемым лицом;
- б) оказание воздействия на допрашиваемое лицо для устранения его негативной установки;
- в) оказание помощи допрашиваемому лицу для активизации его памяти и адекватного изложения показаний;
- г) проверка получаемых в процессе допроса показаний.<sup>51</sup>

### 3. Особенности личности допрашиваемого;

Существенным элементом подготовки следователя к допросу является ознакомление с данными о личности допрашиваемого. Такое ознакомление помогает следователю выработать оптимальную тактику допроса и дать правильную оценку показаний.

Приступая к допросу свидетеля или обвиняемого, следователю необходимо знать, в каких отношениях находится свидетель с обвиняемым, с другими свидетелями по делу, какова заинтересованность свидетеля в исходе

---

<sup>51</sup> Баянов А. И. Задача допроса – основание для классификации приемов допроса / А. И. Баянов : сб. науч. ст. / Сиб. фед. ун-т. – 2013 – С. 118-119.

дела. Не менее важно располагать данными, характеризующими моральный облик допрашиваемого. В необходимых случаях можно истребовать из учреждения или предприятия, где работает свидетель, сведения о его личности, изучить анкетные данные, а в отношении обвиняемого — истребовать производственную характеристику, сведения о физических и психических недостатках, изучить привычки, выяснять наклонности и др.

#### 4. Особенности личности допрашивающего;

Деятельность следователя характеризуется следующими особенностями: процессуальной регламентированностью средств и сроков следствия; высокой формализованностью социально-ролевой функции следователя; практической оперативностью; преодолением возможного противодействия заинтересованных лиц; наличием властных полномочий; повышенной социальной ответственностью принимаемых решений.

Функция следователя – не обвинение и не защита, а поиск истины в процессе расследования посредством полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела.

Обеспечивая объективность расследования, закон специально предусматривает меры предотвращения психического насилия, прямого и скрытого давления со стороны следователя на лиц, привлеченных к уголовному делу. Закон прямо запрещает следователю домогаться показаний обвиняемого путем насилия, угроз и иных незаконных действий.

Повышенная психическая напряженность работы следователя, необходимость постоянной оперативной реактивности предъявляют особые требования к его нейрофизиологической организации и качествам его психики.

Властные полномочия следователя, постоянное подчинение его деятельности могут вызвать и закрепить такие негативные личностные качества, как: высокомерие; грубость; душевную черствость; чванливость.

Постоянное подчинение деятельности следователя процессуальной регламентации может содействовать приверженности к шаблонным решениям, формализму, негибкости; постоянное соприкосновение с асоциальными проявлениями - сформировать устойчивую подозрительность, предвзятость, склонность к обвинительному уклону своей деятельности. Часто возникающий дефицит времени может привести к торопливости, поверхностности, пренебрежительности к отдельным процессуальным требованиям. Эти возможные проявления личностно-профессиональной деформации должны быть сняты развитым устойчивым самоконтролем следователя.

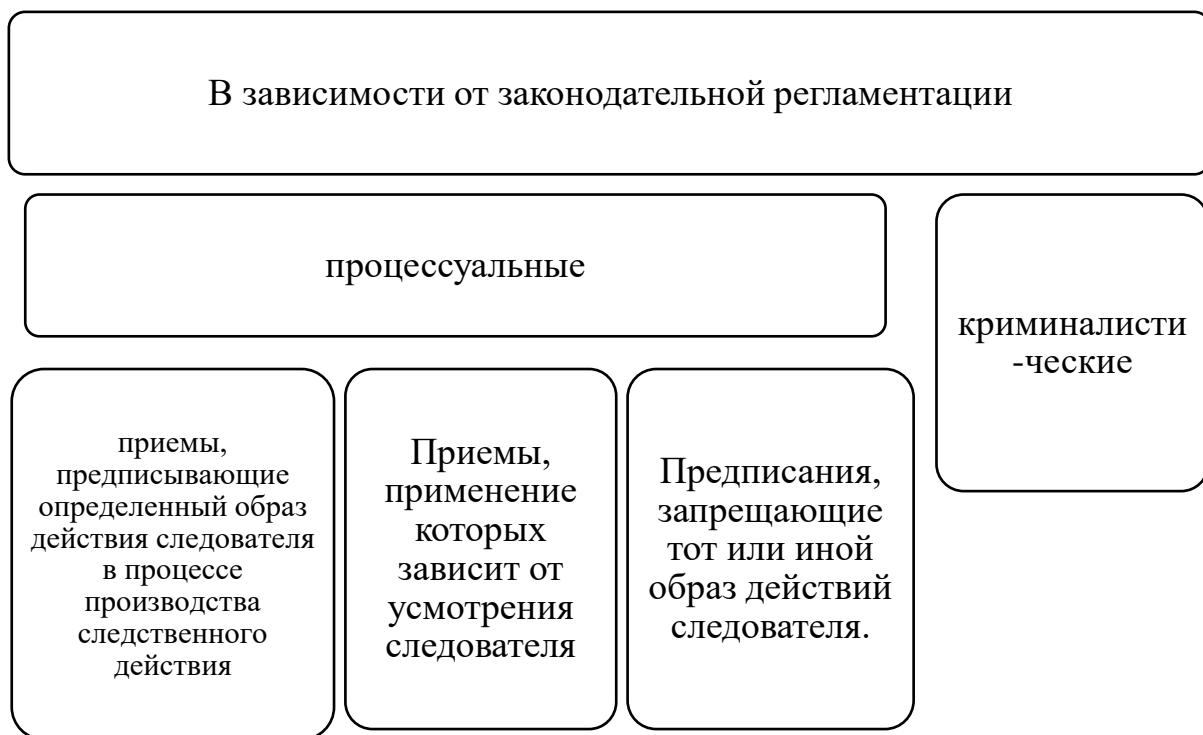
Постоянно находясь в эмоциогенных условиях, следователь должен проявлять эмоциональную устойчивость, рационализм, хладнокровие, широко использовать приемы самоуспокоения, самоубеждения, самоприказов.

Тактические приемы, используемые при допросе, различаются между собой. В связи с этим возникает задача создания единой системы тактических приемов допроса. Классификация приемов необходима для того, чтобы оказать помощь допрашиваемому лицу при их выборе и способствовать дальнейшему их совершенствованию и разработке новых приемов.

Как известно, классификация — это общенаучный метод систематизации знания, направленный на организацию некоторой совокупности изучаемых объектов различных областей действительности, знания и деятельности, в систему соподчинённых групп, по которым эти объекты распределены на основании их сходства в определённых существенных свойствах.

Трудность классификации тактических приемов заключается в том, что существует много оснований, по которым их можно разделить.

В учебной и научной литературе представляют следующие классификации тактических приемов допроса:



1. Приемы, предписывающие определенный образ действий следователя в процессе производства следственного действия. Например, в ст. 173 УПК говорится о том, что следователь допрашивает обвиняемого немедленно после предъявленного ему обвинения... Это точное предписание закона. Если следователь нарушил это требование, то результаты такого допроса не будут иметь доказательственного значения.

2. Приемы, применение которых зависит от усмотрения следователя. Примером здесь может служить правило, сформулированное в ст. 187 УПК РФ: «Следователь вправе, если признает это необходимым, произвести допрос в месте нахождения допрашиваемого».

3. Предписания, запрещающие тот или иной образ действий следователя. В качестве примера может служить запрещение задавать свидетелю в процессе допроса наводящие вопросы (ст. 189 УПК РФ).

4. Тактические приемы, не предусмотренные УПК, способствуют реализации следственного действия применительно к конкретной ситуации,

складывающейся в ходе расследования, помогают его эффективному проведению.

По объему действия

Общие приемы

Тактическая комбинация

Общие приемы следует отнести требования уголовно-процессуального законодательства, касающиеся порядка его проведения.

Тактическая комбинация представляет собой систему тактических приемов, направленных на создание ситуации, которая может быть неправильно понята допрашиваемым.

В зависимости от личности допрашиваемого

процессуальное положение

гендерные различия

приемы, используемые к свидетелю

приемы, используемые к потерпевшему

приемы, используемые к подозреваемому

приемы, используемые к обвиняемому

приемы, используемые к подсудимому

приемы, используемые к эксперту

приемы, используемые к специалисту

приемы, применяемые к мужскому полу

приемы, применяемые к женскому полу

возраст

психиатрические характеристики

малолетние

несовершеннолетние

совершеннолетние

холерик

сангвиник

флегматик

меланхолик

Следовательно нужно знать основные характеристики темпераментов:

Сангвиник — живой, подвижный, уравновешенный, стремящийся к частой смене впечатлений, быстро отзывающийся на окружающие события, сравнительно легко переживающий неудачи и неприятности, горячий, очень продуктивный работник, но только тогда, когда относится к делу с интересом, находится в состоянии сильного возбуждения.

Холерик — быстрый, порывистый, способный отдаваться делу с исключительной страстью, но неуравновешенный, склонный к бурным эмоциональным вспышкам, резким сменам настроения, быстро истощаемый. Он отличается широтой общения с окружающими, ему свойственны резкие переходы от симпатии к проявлению антипатии по отношению к одному и тому же человеку.

Флегматик — медлителен, невозмутим, с устойчивыми стремлениями и настроением, слабым внешним выражением душевных состояний. Он внешне всегда спокоен и уравновешен в делах и поступках, настойчив и упорен в работе и поведении.

Меланхолик — человек легко ранимый, склонный глубоко переживать даже незначительные события, но внешне вяло реагирующий на окружающее. Меланхолик болезненно реагирует на внезапное усложнение обстановки, испытывает сильный страх в опасных ситуациях, чувствует себя неуверенно при встрече с незнакомыми людьми.

При выборе тактических приемов допроса немаловажное значение имеют индивидуальные особенности характера.

Данные о личности допрашиваемого, получаемые в процессе подготовки к допросу, имеют огромное значение для избрания момента допроса, последовательности допроса участников, определения момента предъявления наиболее веских доказательств и т. п. В процессе подготовки к допросу при изучении личности допрашиваемого нередко решаются вопросы,



связанные с определением путей установления психологического контакта, манеры поведения следователя в ходе допроса.

Мастерство следователя необходимо для получения полной, точной, достоверной информации, которая определяется подготовкой следователя.<sup>52</sup>

В зависимости от основания проведения допроса

допросу предшествовало производство оперативно-розыскных мероприятий, позволивших собрать информацию о подозреваемых, их связях, преступной деятельности

допрос производится в связи с задержанием с поличным, и о допрашиваемом нет почти никаких сведений

В первой ситуации одним из направлений работы является изучение и оценка оперативно-розыскных данных и возможность их использования при допросе подозреваемых. Оперативная информация может указывать на степень участия подозреваемых в преступлении; характер действий: организатор, изготовитель, перевозчик или сбытчик наркотика; место хранения наркотических средств, отношения между соучастниками.

Во второй ситуации, чтобы уйти от ответственности, задержанный часто дает ложные показания об источниках приобретения наркотиков, скрывает данные о себе, связях. Поэтому уже в ходе подготовки к допросу оперативные работники должны собрать сведения о личности задержанного, что позволит следователю проанализировать их и сопоставить с обстоятельствами задержания, появления у него наркотиков, выдвинуть наиболее перспективные версии, наметить вопросы и подготовить вещественные доказательства. В таких ситуациях целесообразно предварительно выяснить, какую позицию займет подозреваемый.<sup>53</sup>

<sup>52</sup> Коновалова, В. Е. Допрос: Тактика и психология: учебное пособие / В. Е. Коновалова. – Харьков: Консум 1999 – 157 с.

<sup>53</sup> Драпкин Л. Я. Криминалистика / Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин. – Москва : Проспект, 2011. – 768 с.

Исходя из личной позиции допрашиваемого

приемы, применяемые при допросе лица, дающего правдивые показания

приемы применяемые при допросе лица, дающего заведомо ложные показания

Все тактические приемы допроса можно условно объединить в три группы приемов.

Первая – мягкие основанные на щадящей криминалистической терапии, то есть такие приемы, как, например, терпеливые беседы по душам на отвлеченные темы, разъяснение, обращение к здравому смыслу, логический и правовой анализ сложившейся ситуации и т.п.

Вторая – объединяет тактические приемы, характеризующиеся как, жесткий непрерывный прессинг, главным тактическим средством которого являются методы изобличения фактами, демонстрация возможностей следствия.

Третья – попеременное использование возможностей приемов первой и второй групп, т.е. применение того, что называется методикой «кнута и пряника».

Эффективность тактических приемов возрастает при создании условий их наилучшего осуществления. К ним следует отнести: внезапность применения тактического приема, использование положительных качеств личности допрашиваемого, выяснение и устранение причин, в силу которых допрашиваемый не дает показаний.

В зависимости от характера следственной ситуации

в бесконфликтной ситуации

в конфликтной ситуации

Бесконфликтная ситуация при допросах обычно бывает обусловлена заинтересованностью допрашиваемого в расследовании уголовного дела. Наиболее распространенной процессуальной формой ситуации является допрос свидетеля (потерпевшего).

По закону допрос начинается с предложения свидетелю (потерпевшему) рассказать все известное ему об обстоятельствах, в связи с которыми он вызван по делу. После свободного рассказа, которому соответствует слушание следователя, свидетелю задаются вопросы.

Коммуникативная ситуация допроса, обусловленная свободным рассказом свидетеля. Особое внимание уделяется выяснению особенностей восприятия свидетелем различных объектов окружающей действительности, чтобы наиболее объективно оценить достоверность показаний, условия, в которых он воспринимал события, воздействие посторонних факторов на его рецепторы, взаимодействие различных ощущений, закономерности восприятия (предметность, целостность, структурность, осмысленность), влияние жизненного, профессионального опыта допрашиваемого на процессы восприятия, памяти, возможность искажения воспринимаемых явлений.

Характер вопроса во многом зависит от обстановки, следственной ситуации, в которой он задан, от той информации, которой располагает следователь.

На допросе могут быть заданы следующие вопросы, которые являются основными, дополнительными, уточняющими, напоминающими и контрольными. Основные вопросы позволяют выяснить обстоятельства, непосредственно относящиеся к предмету допроса. Ответы на них должны отражать все известные допрашиваемому обстоятельства, факты. Дополнительные вопросы могут быть поставлены с целью дополнить показания о всех или отдельных обстоятельствах, рассматриваемого уголовного дела. Также во время допроса может выясниться, что допрашиваемому известны какие-то обстоятельства, о которых нет данных в материалах дела, следовательно, необходимо также задать дополнительные

вопросы и получить на них ответ. Уточняющие вопросы позволяют получить более четкие показания об отдельных фактах, деталях, устранить противоречия, неточные выражения, употребление неудачных, грубых терминов. Чтобы допрашиваемый более точно вспомнил факты, детали, обстановку, могут быть заданы напоминающие вопросы. Они позволяют получить более полные показания. Недопустимо при этом задавать наводящие вопросы, так как они могут привести к внушению и искажению показаний. Контрольные вопросы могут быть поставлены для того, чтобы выяснить, из каких источников допрашиваемому стали известны обстоятельства, сведения, о которых он дает показания, а также с целью проверить и оценить, насколько правдоподобны его показания, не допускает ли он ложь.

Первостепенное внимание уделяется созданию максимально благоприятной обстановки допроса, исключая конфликтный характер отношений следователя со свидетелем и причины, которые могли бы вызвать у свидетеля волнение, переживания, негативное отношение к следователю.

Чтобы помочь допрашиваемому вспомнить забытые факты, рекомендуется использовать приемы, активизирующие его память с предъявлением во время допроса различных документов, фототаблиц, вещественных доказательств, выезжать на место происшествия и т.п.

В работе следователя с доказательствами подчинено большинство тактических приемов, применяемых при расследовании преступлений. В связи с этим представляется правомерным в качестве основания классификации избрать направленность тактических приемов, используемых следователем при работе с доказательствами. Распределение тактических приемов на классы по данному признаку позволяет предложить следующую их классификацию.<sup>54</sup>

Любой тактический прием оказывает определенное психологическое воздействие на допрашиваемого. Из всей совокупности известных теории и практике криминалистики тактических приемов допроса в каждом конкретном

---

<sup>54</sup> Столяренко, А. М. Энциклопедия юридической психологии / А. М. Столяренко. – Москва : Юнити-Дана, 2003. – 607 ст.

случае следователь включает в систему лишь те, которые наиболее соответствуют ситуации допроса и особенностям уголовного дела.<sup>55</sup>

Конфликт означает серьезные разногласия, столкновение, споров. Допрос допрашиваемого носит конфликтный характер. Столкновение интересов предопределено тем, что допрашиваемый в силу защитной доминанты стремится избежать ответственности, а для этого скрыть определенные либо все обстоятельства расследуемого события. Это объясняется естественной реакцией любого человека, как виновного, так и невиновного, на сам факт задержания или возбуждения уголовного дела. Следователь же, напротив, стремится к полному и достоверному установлению всех обстоятельств преступления, вследствие чего и возникает конфликт. При этом конфликтная ситуация может возникнуть и при допросе иных лиц. Конфликт может быть обусловлен стремлением в силу каких-либо причин скрыть определенные факты, например стремлением потерпевшего укрыть виктимологический аспект поведения, желанием свидетеля утаить проявленную трусость либо безразличие и др. В соответствии с этим следователем необходимо попытаться выяснить причины конфликта и направить усилия на их устранение для формирования условия получения достоверных показаний. Также для обеспечения получения достоверной информации в конфликтной ситуации необходимо применение тактических приемов.

В качестве типичных тактических приемов, реализуемых при допросе в конфликтной ситуации, могут использоваться:

а) маневрирование вероятностной информацией без ее конкретной детализации;

---

<sup>55</sup> Гусева А. В. Криминалистика / А. В. Гусева, Т. А. Рассецкая. – Москва, 2005. – 240 с.

б) предъявление имеющихся в распоряжении следователя доказательств, которое реализуется в трех вариантах:

1) в предъявлении доказательств в их совокупности, предъявлении доказательств с нарастающей силой, первоочередном предъявлении наиболее значимого, весомого доказательства; создание у противоборствующего субъекта представления о большей осведомленности следователя;

2) передача косвенной, скрытой информации, которая в силу сложных ассоциативных связей приведет к внезапному проговору;

3) демонстрация на допросе объектов, воспринимаемых допрашиваемым как имеющие существенное значение для дела;

4) реализация приемов, направленных на сокрытие конкретных целей допроса;

5) создание у допрашиваемого представления о том, что другие участники дали правдивые показания;

б) неожиданное изменение тактики допроса;

7) маскировка главного вопроса среди второстепенных;

8) разъяснение допрашиваемому возможности установления того или иного факта путем проведения экспертизы либо в результате применения средств криминалистической техники;

9) форсирование темпа допроса;

10) допущение легенды.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, сущность допроса состоит в том, что в ходе выполнения познавательных операций следователь, применяя разработанные в криминалистике и апробированные следственной практикой тактические приемы, побуждает лицо, которому могут быть известны обстоятельства, прямо или косвенно связанные с расследуемым событием, дать о них показания, выслушивает сообщаемую информацию и фиксирует ее в установленном законом порядке для того, чтобы в дальнейшем она могла быть использована в качестве доказательства по уголовному делу.

Общей задачей допроса является получение от каждого допрашиваемого всех известных ему достоверных сведений об обстоятельствах, при которых произошло расследуемое событие, и лицах, к нему причастных. Обеспечение полноты и достоверности получаемой информации является одной из важных задач, поскольку допрашиваемый, даже если он стремится к изложению правдивой информации, не всегда в состоянии сразу вспомнить некоторые обстоятельства.

Тактические приемы разработаны для всех следственных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным кодексом, хотя наиболее детально они рассмотрены в следственных действиях, где вербальная основа доминирует в практической деятельности следователя над другими методами. Следовательно, успех реализации тактического приема зависит от обстоятельств установления психологического контакта между следователем и участниками следственных действий. Требования, которые предъявляются к тактическим приемам допроса: законность, научная обоснованность, целесообразность, доступность, логичность, экономичность, эффективность, этичность, нравственность, результативность, безопасность, полнота допроса, объективность, всесторонность, практическая обоснованность.

При принятии решение о выборе приема допроса необходимо учитывать: характер ситуации допроса, вид решаемой при допросе задачи,

особенности личности допрашиваемого, особенности личности допрашивающего.

Следователь должен творчески подходить к выбору тактического приема и иметь возможность заменить один прием другим в зависимости от складывающихся обстоятельств.

Классификацию приемов допроса производят по следующим критериям: по объему действий, в зависимости от личности допрашиваемого, характеристика следственной ситуации, в зависимости от проведения допроса.

Тактические приемы допроса весьма разнообразны, поскольку в их качестве могут выступать самые разнообразные виды и формы проявления активности следователя (различные ходы, шаги, меры, поступки, действия и воздержания от них, линия поведения, жесты, произнесенные тексты и другие акты, в том числе другие следственные действия, выполняемые в порядке подготовки к допросу, обеспечивающие его результативность).

Существует ряд критериев допустимости тактического приема допроса, поскольку далеко не всякий способ решения задач допроса может рассматриваться как правомерный и допустимый в уголовном процессе.

Тактический прием допроса должен соответствовать нормам закона, не противоречить этическим нормам и правилам, быть безопасным для жизни и здоровья участников следственного действия (что нельзя сказать, в частности, о приемах допроса с применением наркотических и психотропных веществ), других людей, его применение не должно причинять вреда иным охраняемым законом отношениям.

Важным признаком приема, рекомендуемого криминалистикой, является его законность, научная обоснованность, этичность, апробированность.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные акты

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : фед. закон от 18.12.2001 – Москва : КноРус, 2018.
2. Александров, И. В. Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров. – Москва : Издательство Юрайт, 2018 – 376 с.
3. Баев, О. К. Криминалистика : учебно-практическое пособие / О. К. Баев – Москва : Эксмо, 2009. – 320 с.
4. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика : учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. Москва: Издательство НОРМА. – 990 с.
5. Белозерова, И. И. Криминалистика : учебное пособие / И. И. Белозерова. - Казань: ИСГЗ, 2014. – 112 с.
6. Васильев, А.Н. Следственная тактика / А.Н. Васильев. – Москва : Юрид. лит., 1976. – 200 с.
7. Драпкин Л. Я. Криминалистика / Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин. – Москва : Проспект, 2011. – 768 с.
8. Гусева А. В. Криминалистика / А. В. Гусева, Т. А. Рассецкая. – Москва, 2005. – 240 с.
9. Герасимов И. Ф. и др. Криминалистика: учеб. для вузов / И. Ф. Герасимов, Л. Я. Драпкин, Е. П. Ищенко и др.; под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина — 2-е изд., перераб. и доп.— Москва : Высш. шк., 2000.— 672 с.
10. Клим, А. М. Криминалистическая методика расследования злоупотребления властью или служебными полномочиями / А. М. Клим / под ред. В.Ф. Ермоловича. – Минск, 2000. – 86 с.
11. Коновалова, В. Е. Допрос: Тактика и психология: учебное пособие / В. Е. Коновалова. – Харьков : Консум 1999 – 157 с.
12. Поликашина, О. В. Правовые и нравственные начала следственных действий / О. В. Поликашина – Москва : Моск. пед. гос. ун-т, 2016. – 150 с.
13. Порубов, Н. И. Тактика допроса на предварительном следствии : учебное пособие / Н. И. Порубов. – Москва : Издательство БЕК, 1998. – 208 с.
14. Пронин К. В. Процессуальные и криминалистические аспекты : учебное пособие / К. В. Пронин. – Москва : Юстицинформ, 2006. – 431 с.
15. Пронин, К. В. Тактика допроса в суде. Процессуальные и криминалистические акты: учебное пособие для вузов / К. В. Пронин. – Москва : ЗАО Юстицинформ, 2006. – 160 с.
16. Савельева М. В. Криминалистика / М. В. Савельева, А. Б. Смешкин. – Москва : Издательский дом «Дашков и К», 2009 . – 608 с.
17. Столяренко, А. М. Энциклопедия юридической психологии / А. М. Столяренко. – Москва : Юнити-Дана, 2003. – 607 с.

18. Шурухнов, Н. Г. Криминалистика / Н. Г. Шурухнов. – Москва : Экома, 2016 – 464 с.

19. Яблоков, Н. П. Криминалистика : учебник / Н. П. Яблоков. — Москва : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 280 с.

20. Якушин, С. Ю. Тактические приемы и критерии их допустимости при расследовании преступлений / С. Ю. Якушин. – Казань : Издательство Казанского университета, 1983. — 102 с.

#### **Статьи**

21. Айвазова, О. В., Коновалов С. И. Криминалистический прием как категория современной науки криминалистики / О. В. Айвазова, С. И. Коновалов // Журнал : Известия Тульского гос. ун-та. Экономические и юридические науки. – 2016. – С. 73-75.

22. Баянов А. И. Пять факторов влияющие на выборы приемов допроса / А. И. Баянов : сб. науч. ст. / Сиб. фед. ун-т. – Красноярск, 2014

23. Баянов А. И. Задача допроса – основание для классификации приемов допроса / А. И. Баянов : сб. науч. ст. / Сиб. фед. ун-т. – 2013 – С. 118-119.

24. Гамаюнова А. В. Тактические приемы допроса обвиняемого (подозреваемого) в условиях конфликтных ситуаций. Тактика допроса при проверке алиби / А. В. Гамаюнов. – Москва : Буки - Веди, 2014. - С.96-98.

25. Журавков И. А. Теория и практика применения тактических приемов при проведение вербальных следственных действий / И. А. Журавков // Журнал : Современная наука. – 2010. – С. 30-35.

26. Завьялов В. А., Руденко А. В. Дифференциация понятий «тактическая операция» и «тактическая комбинация» / А. В. Завьялов, А.В. Руденко // Журнал : Теория и практика общественного развития. – 2015. – С. 98.

27. Князьков А. С. Законность и этичность приемов воздействия на подозреваемого и обвиняемого в ходе допроса / А. С. Князьков // Журнал : Уголовная юстиция. – 2014. – С. 86-90.

28. Князьков А. С. Признаки тактического приема и критерии допустимости его применения / А. С. Князьков // Журнал : Вестник Томского гос. ун-та. – 2010. – С. 30-35.

29. Сергеев В. В. Тактический прием как элемент тактики производства следственного эксперимента на стадии предварительного расследования / В. В. Сергеев // Журнал : Проблемы правоохранительной деятельности. – 2016. – С. 50-53.

#### **Автореферат**

30. Малютин, М. П. Тактические приемы их допустимость, использование для достижения тактических целей допроса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 : Краснодар, 2001 194

#### **Электронные ресурсы**


31. Миронова Е.А. Тактика ведения допроса. [Электронный ресурс] науч. статья / Е.А. Миронова– Режим доступа: <http://nauka-rastudent.ru>

32. Манцуров Д. Ю., Манцутова Л. А. Тактическое обеспечение допроса, предшествующего предъявлению для опознания [Электронный ресурс] науч. статья / Д. Ю. Манцуров, Л. А. Манцутова – Режим доступа: <http://www.justicemaker.ru>

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический  
институт  
Уголовного процесса и криминалистики  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А.Д. Назаров

подпись инициалы, фамилия

« 13 » 06 2018 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Классификация приемов допроса

тема

Научный руководитель

  
13.06.2018

доцент, к. ю. н.

А.И. Баянов

подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник

  
13.06.2018

М.В. Степаненко

подпись, дата

инициалы, фамилия

Красноярск 2018