

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа на тему «Направления совершенствования государственного регулирования дополнительного образования» содержит 95 страниц текстового документа, 28 таблиц, 7 иллюстраций, 1 формулу, 1 приложения, 44 использованных источников.

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ, АНАЛИЗ, ОХВАТ, ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ, ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ, СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ, ПРОГРАММЫ, МЕРОПРИЯТИЯ, СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ.

Цель работы: разработка мероприятий по совершенствованию сферы дополнительного образования детей в городе Братске. Задачи:

- 1.изучение теоретических аспектов определения понятия дополнительного образования;
- 2.изучение возможностей дополнительного образования как потенциала социально-экономического развития территории;
- 3.изучение нормативно-правового регулирования сферы дополнительного образования;
4. анализ состояния сферы дополнительного образования детей в городе Братске;
5. анализ структуры управления системой дополнительного образования детей в городе;
6. анализ деятельности органов местного самоуправления по совершенствованию дополнительного образования детей и выявление проблем территории в данном вопросе.

В результате разработаны мероприятия по совершенствованию сферы дополнительного образования детей в городе Братске, и проведена оценка социально-экономической эффективности реализации их на территории города.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1 Государственное регулирование сферы дополнительного образования в Российской Федерации как социально значимого аспекта развития общества	7
1.1 Теоретические аспекты определения понятия дополнительного образования	7
1.2 Дополнительное образование как потенциал социально-экономического развития территории	13
1.3 Нормативно-правовое регулирование системы дополнительного образования	19
2 Анализ состояния и структуры управления сферы дополнительного образования детей в городе Братске	Error! Bookmark not defined.
2.1 Состояние сферы дополнительного образования детей в городе Братске	Error! Bookmark not defined.
2.2 Структура управления системой дополнительного образования детей	Error! Bookmark not defined.
2.3 Анализ деятельности органов местного самоуправления по совершенствованию дополнительного образования детей в городе Братске	Error! Bookmark not defined.
3 Мероприятия по совершенствованию сферы дополнительного образования	Error! Bookmark not defined.
3.1 Разработка мероприятий по снижению территориальной дифференциации в обеспеченности услугами дополнительного образования	Error! Bookmark not defined.
Мероприятия по повышению эффективности управления системой дополнительного образования детей в городе Братске	Error! Bookmark not defined.
3.3 Мероприятия по повышению качества услуг дополнительного образования	Error! Bookmark not defined.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	Error! Bookmark not defined.
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	25
ПРИЛОЖЕНИЕ А	30

ВВЕДЕНИЕ

Начиная с 2012 г. отмечается резкое усиление внимания государства к институту дополнительного образования детей. Ключевая задача, сформулированная в политических и программных документах (Указ Президента России от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», Концепция развития дополнительного образования детей, утвержденная Распоряжением Правительства от 4 сентября 2014 г.) – повышение охвата детей дополнительными образовательными программами.

Актуальность данной работы заключается в том, что в отличие от дошкольного и общего образования в законодательстве не закреплены государственные гарантии общедоступности и бесплатности дополнительного образования. В условиях межрегиональной и межмуниципальной экономической дифференциации это приводит к заметным диспропорциям в доступности услуг дополнительного образования, качестве ресурсной базы организаций и уровне оплаты труда.

Обновление содержания дополнительного образования происходит медленно, недостаточно учитываются изменения потребностей и интересов общества, технологического уклада, вызовы современного информационного развития и трансформация детства. Отсутствие механизмов конкуренции организаций за бюджетные средства не стимулирует обновление линейки образовательных программ и повышение качества услуг.

В поиске путей совершенствования системы дополнительного образования детей включились ведущие учёные и педагоги страны. В последние годы активно занимались изучением отдельных проблем дополнительного образования детей В.В. Белова, В.А. Березина, Р.У. Богданова, А.К. Бруднов, В.А. Горский, О.Е. Лебедев, Е.Е. Чепурных. Ключевая социокультурная роль дополнительного образования состоит в

том, что мотивация внутренней активности саморазвития детской и подростковой субкультуры становится задачей всего общества.

Качество дополнительного образования детей способно влиять на качество жизни, так как приучает к здоровому образу жизни, раскрывает творческий потенциал личности, побуждает к достижению общественно значимого результата, что в свою очередь способствует социально-экономическому развитию, как локальной территории, так и всей страны в целом.

Данные проблемы обусловили выбор темы бакалаврской работы: «Направления совершенствования государственного регулирования дополнительного образования».

Объект изучения – сфера дополнительного образования детей в городе Братске.

Предмет изучения – направления и механизмы государственного регулирования в системе дополнительного образования детей.

Целью бакалаврской работы является разработка мероприятий по совершенствованию сферы дополнительного образования детей в городе Братске.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

- 1.изучение теоретических аспектов определения понятия дополнительного образования;
- 2.изучение возможностей дополнительного образования как потенциала социально-экономического развития территории;
- 3.изучение нормативно-правового регулирования сферы дополнительного образования;
4. анализ состояния сферы дополнительного образования детей в городе Братске;
5. анализ структуры управления системой дополнительного образования детей в городе;

6. анализ деятельности органов местного самоуправления по совершенствованию дополнительного образования детей и выявление проблем территории в данном вопросе;

7. разработка мероприятий по совершенствованию сферы дополнительного образования в городе Братске.

1 Государственное регулирование сферы дополнительного образования в Российской Федерации как социально значимого аспекта развития общества

1.1 Теоретические аспекты определения понятия дополнительного образования

На сегодняшний день традиционная система образования, включающая в себя учреждения дошкольного, общего, среднего и высшего образования, расширяется за счет растущего сектора услуг дополнительного образования, как детей, так и взрослых. Данные тенденции объясняются тем, что новое поколение, в условиях развития информационных технологий обладает более высоким уровнем информированности, мобильности, интеллектуальности, они более восприимчивы к инновационным изменениям.

Но на фоне положительных характеристик данных изменений, наблюдается деградация духовно-нравственных ценностей, ухудшение психологического и физического здоровья молодого населения, увеличивается число беспризорных, склонных к совершению общественно-опасных деяний детей и подростков. Молодое поколение характеризуется низким уровнем гражданского, патриотического поведения.

Кроме того, наблюдается тенденция роста общеобразовательных учебных заведений с низкими результатами успеваемости детей, это характерно для школ с трудным контингентом учащихся, в числе которых дети из неблагополучных семей. На фоне этого возрастает социальная и культурная дифференциация, школы в некоторых случаях перестают быть основным элементом социализации.

Основное образование в сегодняшних реалиях нуждается в неформальном, внешкольном дополнительном образовании. Все актуальнее становится вопрос о признании общественностью дополнительного образования вариативным, открытым, которое позволяет обеспечить права людей на свободный выбор видов деятельности и личностного развития

детей и взрослых. Данный тип образования позволяет человеку быстрее включаться в общественно-экономические процессы. Кроме того, оно уже зарекомендовало себя как основной элемент развития интересов, способностей детей и как социального, так и профессионального их самоопределения.

Свою ценность в обеспечении занятости детей и подростков дополнительное образование не раз демонстрировало, как в отечественной, так и в зарубежной практики. Но в нынешних условиях учреждения данного типа должны носить более инновационный повсеместный характер, при этом, это должна быть интеграция с основными элементами образовательной системы. О необходимости, которой, демонстрируется в «Концепции развития дополнительного образования».

Дополнительное образование не включается в ведение государственного образовательного стандарта, действует автономно, направления которого очень разнообразны. Его можно рассматривать как подсистему общего образования и в тоже время как самостоятельную систему, которая в свою очередь обладает рядом преимуществ.

Автор множества работ по педагогическим техникам в воспитании детей Дейч Б.А. отмечает, что дополнительное образование – это взаимодействие детей и педагогов, отличающееся профессиональной организованностью, во внешкольное время, особенностью которого является свободный выбор ребенка в определении вида деятельности. Целью данного взаимодействия является удовлетворение познавательных интересов детей и их социализации, с участием их в разновозрастных коллективах [1].

Также под дополнительным образованием понимается:

- реализация и удовлетворение образовательных запросов детей на получение ими новой информации, знаний, навыков и новых возможностей во внеурочное время;
- создание условий для использования свободного времени детей с целью их личностного развития и новых достижений;

– получение и расширение имеющихся знаний детей о себе и своем месте в обществе;

– оптимизация процесса освоения различных учебных и творческих курсов, продуктивного использования новой информации.

Дополнительное образование детей охватывает все области жизнедеятельности человека и реализация его, не ограничивается образовательными стандартами. Оно рассматривается как сфера расширения возможностей развития личности, при этом характеризуется абсолютно добровольным и не как не связанным с возрастными характеристиками обучающихся.

Согласно Федеральному Закону «об образовании в Российской Федерации» дополнительное образование детей и взрослых направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей обеспечивает их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности. Дополнительные общеобразовательные программы для детей должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности детей.

Дополнительные общеобразовательные программы подразделяются на:

1. общеразвивающие программы – реализуются как для детей, так и для взрослых;

2. предпрофессиональные программы – данные программы в сфере искусств, физической культуры и спорта реализуются для детей.

Согласно Приказу Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным

программам» образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным программам должна быть направлена на:

- формирование и развитие творческих способностей учащихся;
- удовлетворение индивидуальных потребностей учащихся в интеллектуальном, художественно-эстетическом, нравственном и интеллектуальном развитии, а также в занятиях физической культурой и спортом;
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья учащихся;
- обеспечение духовно-нравственного, гражданско-патриотического, военно-патриотического, трудового воспитания учащихся;
- выявление, развитие и поддержку талантливых учащихся, а также лиц, проявивших выдающиеся способности;
- профессиональную ориентацию учащихся;
- создание и обеспечение необходимых условий для личностного развития, укрепление здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда учащихся;
- подготовку спортивного резерва и спортсменов высокого класса в соответствии с федеральными стандартами спортивной подготовки, в том числе из числа учащихся с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов;
- социализацию и адаптацию учащихся к жизни в обществе и формирование общей культуры учащихся.

Методы работы учреждений дополнительного образования максимально учитывают особенности общества, это позволяет накапливать детьми опыт гражданского поведения, осознанного выбора профессии, получение профессиональной помощи по различным вопросам социальной жизни, что влияет на социальную адаптацию детей и молодежи к

изменяющимся условиям жизни. Основными типами учреждений дополнительного образования на сегодняшний день выделяют:

1. дворцы детско-юношеского творчества, спорта, искусства;
2. дома туризма, культуры, творчества, юных техников;
3. школы – специализированные заведения, где дети обучаются по определенным направлениям (спортивные и музыкальные школы);
4. центры – в учреждениях данного вида проводится дополнительное образование ребят по разным отраслям;
5. станции – это сообщества юных туристов, натуралистов, борцов за экологию.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в отсутствие конституционных гарантий общедоступности и бесплатности дополнительного образования детей все же закрепляет полномочия по организации предоставления дополнительного образования детей за региональными и муниципальными органами власти. Это позволяет оказывать государственную поддержку сфере дополнительного образования детей, но приводит к межрегиональной и межмуниципальной дифференциации доступности услуг, создает риски развития образовательного неравенства между социальными группами с различным уровнем дохода.

Государство в лице органов государственной власти и местного самоуправления должно осуществлять необходимую политику по развитию данного направления образования и его эффективному использованию, исходя из его высокой актуальности. Данная государственная политика должна основываться на принципах общественно-государственного партнерства, а именно в целях:

- социальной гарантии на качественное и безопасное дополнительное образование детей;

- увеличения вовлеченности детей в дополнительное образование, включая расширенный перечень обязательств государства по бюджетному финансированию данной сферы и стимулированию, поддержке семей;
- поддержки разнообразия детства, уникальности личности путем расширения спектра дополнительных общеразвивающих, предпрофессиональных программ разной направленности и сетей организаций дополнительного образования, обеспечивающих приобщение детей к традиционным и общечеловеческим ценностям в современном информационном постиндустриальном обществе;
- мотивирования средств массовой информации, телевидения, сети «Интернет», социальных и интеллектуальных сетей к расширению числа качественных научно-популярных программ, передач, цифровой продукции, ресурсов мобильного дистанционного обучения, направленных на личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков, их самообразование и позитивную социализацию;
- мотивирования различных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, к предоставлению возможностей в этих организациях реализации дополнительного образования детей и подростков;
- реализации прав на рост личностного и профессионального самоопределения детей и подростков, в различных видах деятельности;
- программной ориентированности, где базовым элементом системы дополнительного образования рассматривается образовательная программа, а не образовательная организация;
- преемственности и непрерывности дополнительного образования, обеспечивающего возможность продолжения образовательных траекторий на всех возрастных этапах.

Реализация данных принципов на территории всех субъектов и муниципалитетов Российской Федерации позволит повысить его качество и доступность, ведь сегодня наблюдается существенная дифференциация по

охвату детей дополнительным образованием как региональном, так и муниципальном разрезе.

Анализ роли и характеристик дополнительного образования детей позволяет сделать вывод об его сущностной актуальности на сегодняшний день в условиях необходимости качественного роста человеческого капитала. Оно позволяет не только повысить качество человеческого капитала, но и является тем потенциалом территории, который может вывести ее на новый уровень.

1.2 Дополнительное образование как потенциал социально-экономического развития территории

Одной из проблем Российской экономики является ее ориентация на сырьевой комплекс, что отличает ее от экономики высокоразвитых стран. Основной тенденцией развития высокоэффективных экономических систем является же переориентация ресурсной сырьевой базы на использование человеческого капитала.

На сегодняшний день данные условия должны быть учтены при разработке государственной политики в сфере экономики. В современных условиях рыночной экономики действующий принцип подготовки кадров является не эффективным. Требуется новые инновационные подходы к развитию, требуется увеличивать не количественные характеристики трудового потенциала страны, а качественные.

Сегодняшней экономике требуются молодые, еще более образованные, креативные, самостоятельно принимающие решения при реализации производственных задач. К сожалению, нынешняя система образования не способна к воспроизводству качественного трудового ресурса.

Согласно мировым рейтингам Россия не в полной мере и не эффективно, использует свои ресурсы для целей национальной экономики. Всего лишь на 25 % используются природные, 10,5 % финансовые, на 3,5 %

используются интеллектуальные и на 15 % человеческие ресурсы, хотя в других странах, например, в США последний используется на 76 %, а в Японии на 88%.

Основным из наиболее важных направлений российской экономики является развитие, в соответствии с мировыми тенденциями и действующими рыночными условиями, инновационной политики в сфере образования. Именно система образования отвечает за возвращение трудовых ресурсов, от качества которой зависит уровень кадров в производстве и стоимостное выражение их труда. Однако столь важному факту не оказывается должное внимание.

Образование должно рассматриваться как фактор устойчивого экономического развития России, государственная политика в этой сфере должна заключаться к активизации человеческого капитала, как основного фактора инновационного развития экономики. В обратном же случае, регрессивный характер развития образования, способен составить угрозу не только обществу, точнее его интеллектуальному и ценностному состоянию, но и составить угрозу для национальной и экономической безопасности страны. Так, например, в американской практике, ряд законов федерального значения напрямую указывает о значимости образования для целей укрепления экономической безопасности страны [2].

Трудовые ресурсы Российской Федерации во многом оценивались как лучшие, но это характерно для тех кадров, которые были воспитаны советской системой образования, чего не скажешь о современных формах образования. Значимость перехода к новому, постиндустриальному, инновационному обществу и методам образования трудно не оценить. Необходимы новые механизмы взаимосвязи экономической и образовательной системы.

В данной работе подобным механизмом представляется дополнительное образование, которое как фактор, влияющий на социально-экономическое развитие территории, позволяет вывести ее на новый

уровень, за счет качественного изменения человеческого потенциала. Оно так же предоставляет ряд преимуществ:

- позволяет развивать инновационную деятельность и быть в курсе современных достижений научного прогресса;
- позволяет укрепить инвестиционную привлекательность территории из-за роста уровня человеческого ресурса, его качественного выражения;
- позволяет улучшить криминогенную обстановку на территории и увеличить занятость населения, по средствам процесса обучения и получения новых знаний;
- позволяет развивать социокультурный потенциал территории;
- позволяет повысить конкурентоспособность выпускников образовательных учреждений, за счет их разносторонней развитости;
- позволяет увеличить долю малого и среднего бизнеса, в сфере предоставления дополнительного образования в том числе.

Необходимо отметить, что социально-экономическое развитие территории является основной деятельностью органов государственной и муниципальной власти и факторам, влияющим на данное развитие, уделяется большое влияние. Каждая территория обладает определенными особенностями и определенным набором факторов, влияющих на ее развитие и разной степенью влияния того или иного фактора. Следует выделять некоторые группы, перечень которых представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Факторы, влияющие на социально-экономическое развитие территории

Наименование групп факторов	Индикаторы
Природные ресурсы	Экологическая безопасность, достаточность финансирования природоохранных программ, уровень развития перерабатывающей промышленности, экологическая емкость территории и другие.

Окончание таблицы 1

Жизнедеятельность населения	Состояние рынка труда и занятости, сферы потребительских услуг, жилищно-коммунального комплекса; уровень заработных плат, криминогенности и коррупции, культурного и духовного развития; уровень развитости и состояние систем образования, здравоохранения.
Экономические факторы	Платежеспособность населения, степень развития кредитно-финансовой системы, предпринимательской и налоговый климат, наличие стратегий развития, доступность кредитных ресурсов, экономические особенности производственной сферы; степень научно-технического прогресса, развитость системы образования и переподготовки кадров; политическая и социальная стабильность; емкость рынка, отдаленность от рынков сбыта, развитость транспортной инфраструктуры.
Инвестиции	Благоприятный деловой климат, социальная и политическая стабильность, устойчивость бюджетной системы, состояние финансово-кредитной системы, качество управления территорией, опыт реализации инвестиционных программ.
Инновационная деятельность	Уровень внедрения инноваций в сферы жизнедеятельности, развитость научно-технических центров, образования; законодательное и инфраструктурное обеспечение инновационной деятельности, наличие стратегий и прогнозов; динамика развития производственной сферы; международное сотрудничество в сфере высоких технологий, практический реализации крупных инновационных проектов.

Из представленного в таблице перечня факторов, влияющих на степень социально-экономического развития территории, очевидно, то, что они затрагивают абсолютно различные сферы от экологии до инновационной деятельности на территории.

Важно то, что все группы взаимосвязаны между собой человеческим фактором, который в свою очередь оказывает непосредственное влияние на состояние и развитие любой из представленных сфер. Следовательно, от степени развития и эффективности системы образования, в том числе и дополнительного, которое в свою очередь обеспечивает непрерывность обучения человека, что является необходимым условием в быстроизменяющийся и нестабильной экономической ситуации, определяется роль, человеческого фактора на развитие территории.

Использование потенциала дополнительного образования оказывает непосредственное положительное влияние на социально-экономическое развитие территории, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Дополнительное образование как критерий развития территории

Наименование критерия	Описание
Самореализация, индивидуализация, удовлетворение изменяющихся потребностей человека, населения и территории в целом	Развитие человеческого потенциала средствами дополнительного образования, позволяющими выявлять таланты подрастающего поколения, мотивировать реализацию субъективных способностей детей и молодежи, способствует формированию научной, инженерной, политической, культурной, предпринимательской элиты региона в будущем
Активизация развития личности, мотивация, личная заинтересованность	Дополнительное образование обеспечивает достаточный уровень интереса индивида, творческая среда которого способна обеспечить обширный круг возможностей и условий для реализации большинства личностных потребностей.
Социальная стабильность территории	Дополнительное образование позволяет обеспечить условия для удовлетворения потребностей любого жителя территории, не опираясь на его экономическое и социальное положение. Оно выполняет функцию социального лифта в том числе, для тех детей и взрослого населения, которым не оказывалось, по разным причинам, необходимого объема и соответствующего качества образовательных услуг в системе общего образования. Оно предоставляет новые возможности для достижения успеха, при этом для всех групп граждан в том числе людям с ограниченными возможностями и находящимся в «группе риска». Способствует формированию различных сообществ, тем самым создавая активное гражданское общество.
Формирование жизненных ценностей и личностной зрелости	Позволяет определить свой жизненный путь или его скорректировать, осмыслить свое место в обществе, обрести ответственность и самостоятельность, раскрыть свои способности и развить желание к постоянному самосовершенствованию. Помогает рассмотреть личную профессиональную карьеру как важный элемент социально-экономического развития своей страны, поднятие ее престижа на международном уровне.
Развитие социокультурного потенциала территории	Дополнительное образование способствует сохранению уклада и целостности территории, передачи культурных традиций. Необходимо учитывать особенности территории.

Окончание таблицы 2

Сфера инвестиций или новый сектор экономики	В последнее время наблюдается рост заинтересованности населения в получении дополнительного образования в разном возрасте, от дошкольного до профессионального обучения. Развивается сфера услуг неформального и информального образования, т.е. онлайн, а для них характерна высокая инновационная активность.
---	---

Развитие эффективной системы дополнительного образование способно не только обеспечить населению возможность для развития и обеспечить свободный выбор различных видов деятельности и обеспечить занятость, а также способно улучшить социально-экономическую ситуацию муниципалитета, региона и страны в целом, увеличить его престижность. Но при этом требуется точное определение задач и места дополнительного образования в контексте той или иной территории, ее типа.

Согласно «Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации», существует типология видов поселений которые являются сходными в разных частях страны и обладают подобными характеристиками, такими, как пример условия жизни. На основании особенностей территории и необходимо организовывать те или иные программы дополнительного образования.

Таким образом, необходимо отметить, что дополнительное образование является важным элементом в развитии территории, оно способствует ее качественному росту, в первую очередь человеческого потенциала, а также является одним из инструментов по привлечению инвестиционной деятельности, но необходимо учитывать, что говоря об инновационности дополнительного образования, например в деградирующем поселение городского типа не является верным, прежде всего, необходимо исходить из возможности и особенностей территории.

Важно активизировать управленческую деятельность на всех уровнях власти, особенно на локальных территориях, за развитие которых в основном отвечают органы местного самоуправления, при этом необходимо учитывать

те или иные особенности территории при организации дополнительного образования и выбора образовательных программ.

1.3 Нормативно-правовое регулирование системы дополнительного образования

Дополнительное образование детей представляет собой определенную систему, действующую как в рамках общей системы образования, так и автономно. В последние годы сформировалась нормативно-правовая база, регулирующая данную сферу и определяющая основные направления развития дополнительного образования детей в современных условиях. В рамках общей системы образования дополнительное образование отражается в следующих нормативно-правовых актах:

1. Конституция Российской Федерации в рамках главы 2 статьи 43 говорится об основных гарантиях в части образования;
2. Указ Президента РФ от 01.06.2012 N 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» в которой отражаются основные задачи и меры, механизмы по обеспечению доступности и качеству образования всех ступеней, а также меры, направленные на развитие системы дополнительного образования и инфраструктуры для воспитания, творчества детей;
3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;
4. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в рамках которого, глава 10 статья 75 «Дополнительное образование детей и взрослых» раскрывается определение дополнительного образования и его особенности;
5. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в рамках которого

указывается на право бесплатного обучения детей в образовательных учреждениях и на необходимость создания благоприятных условий для осуществления деятельности образовательных, физкультурно-спортивных и учреждений культуры, в том числе в сфере дополнительного образования;

6. Приказ Минобрнауки России от 29.08.2013 № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;

7. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 2148-р в рамках которой ожидается, что «удельный вес численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных программами дополнительного образования, в общей численности детей этого возраста к 2020 году» возрастет до 70 - 75 %, за счет развития программ дополнительного образования;

8. Государственная программа «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы;

9. Государственная программа «Развитие физической культуры и спорта на 2016-2020 годы».

Основные принципы, роль дополнительного образования и его цели находят свое отражение в «Концепции развития дополнительного образования детей на 2014-2020 годы». Реализация концепции предполагает два этапа с 2014-2017 годы и 2018-2020 предполагающие разработку плана мероприятий реализации концепции, разработку пилотных проектов и региональные программы развития дополнительного образования. В концепции также указывается, что стратегической целью государственной политики в области образования является «повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина», что включает в себя расширение сферы дополнительного образования.

Существует ряд методических рекомендаций по организации дополнительного образования и санитарных норм:

- Методические рекомендации по расчету охвата учащихся по дополнительным образовательным программам в возрасте 5-18 лет;
- Письмо Минобрнауки России от 14.12.2015 № 09-3564 «О внеурочной деятельности и реализации дополнительных общеобразовательных программ» предполагающие методические рекомендации по организации внеурочной деятельности и организации программ дополнительного образования;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 августа 2013 г. № 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;
- Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы организаций дополнительного образования детей. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.4.3172-14.

Что касается непосредственной организации, в соответствии со статьей 8 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» организация предоставления дополнительного образования относится к полномочиям региональных исполнительных органов власти в сфере образования и органов местного самоуправления.

Согласно Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вопросы, связанные с размещением учреждений дополнительного образования с учетом плотности и возрастного состава населения, транспортной доступности и других параметров характеризующих доступность образовательных услуг, а также создание и применение нормативно-технических документов относится к предмету ведения субъектов Российской Федерации.

Для принятия решения о размещении на территории субъектов Российской Федерации учреждений сферы образования в нашем случае дополнительного, в рамках территориального планирования, необходимо учитывать определенные нормативно-правовые акты, а именно:

- Федеральный закон № 273 «Об образовании в Российской Федерации»;
- Градостроительный кодекс Российской Федерации;
- Постановление Правительства Российской Федерации № 178 «Об утверждении Положения о согласовании проектов схем территориального планирования субъектов Российской Федерации»;
- Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей;
- Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений;
- Свод правил. Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения;
- Свод правил. Общественные здания и сооружения;
- Приказ Министерства образования и науки России от 9 ноября 2015 года № 1309 «Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи».

Согласно и в соответствии с указанными актами регионы и муниципалитеты формируют собственные законодательные акты и программы развития дополнительно образования детей. Но нормативно-правовое обеспечение имеет свои недостатки, связанные с тем, что дополнительное образование не реализуется согласно Федеральным образовательным стандартам (только деятельность предпрофессиональных учреждений культуры и спорта высших достижений) и не существует

механизмов контроля за деятельностью частных организаций осуществляющих образовательные услуги.

Кроме того, по новым санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам с 2014 года, которые устанавливают требования к устройству и организации работы учреждений дополнительного образования, отсутствуют требования к наполняемости групп в учреждениях дополнительного образования (ранее не рекомендовалось превышать 15 детей). Также отсутствует пункт о том, что пешеходную и транспортную доступность данных учреждений не рекомендовано превышать 30 минут в одну сторону, то есть отсутствуют нормативы максимальной удаленности. Данные недостатки не позволяют обеспечить условие равной доступности для детей учреждений дополнительного образования.

Также согласно Распоряжению Правительства РФ от 03.07.1996 № 1063-р (ред. от 26.01.2017) «О Социальных нормативах и нормах» отсутствуют конкретные социальные нормативы и норы по количественному обеспечению учреждениям дополнительного образования детей.

Таблица 3 – Социальные нормы и нормативы в дополнительном образовании

Тип учреждения	Наименование показателя	Единица измерения	Количественная величина
Детские школы искусств, школы эстетического образования	Населенные пункты с численностью 3-10 тыс. человек	Учреждений культуры	1
	Населенные пункты с числом жителей от 10 тыс. человек	Учреждений культуры	Исходя из расчета охвата 12 % учащихся 1-8 классов общеобразовательных школ
Физическая культура и спорт	Норматив охвата занимающихся в детских и юношеских спортивных школах	Процент от числа детей и подростков в возрасте от 6-15 лет	20 %
	Норматив численности тренерско - преподавательского состава	Человек на 10 тыс. человек	26 %

По данным таблицы, следует отметить, что отсутствуют социальные нормативы по организации дополнительного образования как такового. Отсутствуют нормативы обеспечения дополнительным образованием исходя из численности населения, предельной наполняемости групп по общеобразовательным и развивающим программам, без которого сложно судить о качестве и доступности предоставления услуг дополнительного образования. Соответственно необходимо обеспечить данную сферу соответствующим нормативно - правовым обеспечением.

Тем не менее, обеспечение доступности, качества и эффективности дополнительного образования детей, соответствующего требованиям современного общества, является на сегодняшний день одним из приоритетных направлений российской образовательной политики. Но различия в организации и степени развития сферы предоставления услуг дополнительного образования все же существуют на территориях различных субъектов и муниципалитетов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Дейч Б. А. Дополнительное и основное образование: проблема демаркации // Педагогика – С. 234–242;
2. Чучкалова Е.И., Протопопов А.А. Роль дополнительного образования в развитии социальной сферы и экономики региона// Научно-информационный издательский центр и редакция журнала "Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук". – 2017 – № 3-3 – С.154-157;
3. Косарецкий С.Г., Куприянов Б.В., Филиппова Д.С. Особенности участия детей в дополнительном образовании, обусловленные различиями в культурно-образовательном и имущественном статусе семей и месте проживания // Вопросы образования. – 2016. – № 1– С. 168-178;
4. Буйлова Л.Н. Дополнительное образование детей: от стратегии выживания к стратегии развития // Журнал руководителя управления образованием – 2014 г. – №7;
5. Иванюшина В. А., Александров Д. А. Социализация через неформальное образование: внеклассная деятельность российских школьников // Вопросы образования. – 2014. – № 3. С. 174–196;
6. Мельник Г. М. Совершенствование системы управления дополнительными образовательными услугами общеобразовательной организации // Молодой ученый. – 2015. – №12. – С. 780-785;
7. Молоков Д. С. Тенденции развития дополнительного образования детей // Ярославский педагогический вестник. – 2008. – № 4. – С. 83–87;
8. Д. С. Молоков Зарубежный опыт предоставления услуг в сфере дополнительного образования детей // Ярославский педагогический вестник. – 2013 – № 1 – Том II;

9. Е. В. Литовченко Социально-педагогическая поддержка детей и молодежи как функция внешкольных учреждений Украины // Ярославский педагогический вестник. – 2013 – № 1 – Том II;
10. Куприянов Б.В. Дополнительное образование переформируется// Экспертный сайт НИУ «ВШЭ»;
11. Халамов В.Н. Современная модель дополнительного образования детей, как связующее звено всех ступеней образования при подготовке инженерных кадров России // Информационно-методический портал «Образование»;
12. Асмолов А.Г. Дополнительное персональное образование в эпоху перемен: сотрудничество, сотворчество, самотворение // Образовательная политика – 2014 г – №2(64);
13. Бруднов А. К. От внешкольной работы к дополнительному образованию // Внешкольник. –1996. – № 31. – С. 2–6;
14. Морозова Н. А. Дополнительное образование – многоуровневая система в непрерывном образовании России // монография. – 2001;
15. Буйлова Л. Н. Актуализация роли дополнительного образования детей в современной образовательной политике РФ // Актуальные задачи педагогики: Издательство Молодой ученый, – 2011. – С.138-141;
16. Черноскутова М.В. Роль дополнительного образования в современной России // VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум»;
17. Павловская Т.А. Роль системы дополнительного образования детей в формировании качественных характеристик трудового потенциала региона (компетентностный подход) // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2015. – № 2. – С. 111-119;
18. Бруднов А. К. От внешкольной работы к дополнительному образованию // Внешкольник. –1996. – № 31. – С. 2–6.;

19. Туманова К.Р. Проблема современного развития системы дополнительного образования детей // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012 – №5(13);
20. Золотарева А. В. Дополнительное образование детей как фактор социально-экономического развития региональной системы образования // Вестник образования России. № 22. 2008. С. 35-39;
21. Харисов Ф. Ф. Дополнительное образование – фактор социального и профессионального самоопределения детей и молодежи // Вестник образования. № 20. 2007. С. 30-32;
22. Корытов В. А. Генезис проблемы управления качеством дополнительного профессионально-технического образования в ситуации модернизации российского образования // Современные проблемы науки и образования. – 2008 – №4;
23. Березина В. А. Дополнительное образование детей в современных условиях // Нормативные документы образовательного учреждения. – 2006. - № 3. – С. 17-19;
24. Доклад о состоянии системы дополнительного образования детей в Российской Федерации – 2016;
25. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации»;
26. Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг. (утверждена Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761) // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 2994;
27. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 августа 2013 г. N 1008 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам»;
28. Конституция Российской Федерации;

29. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»;
30. Концепция развития дополнительного образования детей на период 2014-2020 годы;
31. Устав муниципального образования города Братска;
32. Информация о ходе работ по заключению и реализации соглашений о взаимном социально-экономическом сотрудничестве между администрацией города Братска и хозяйствующими субъектами города за 2017 год;
33. Стратегии социально-экономического развития муниципального образования города Братска до 2030 года;
34. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
35. Программа комплексного развития социальной инфраструктуры муниципального образования города Братска на период до 2030 года;
36. Сайт Администрации города Братска [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bratsk-city.ru>;
37. Образовательный портал города Братска [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://obrbratsk.ru/>;
38. Постановление администрации муниципального образования города Братска от 20.02.2016 № 279 «Об утверждении Стандарта качества предоставления муниципальной услуги «Реализация дополнительных общеразвивающих программ», оказываемой муниципальными учреждениями дополнительного образования, подведомственными департаменту образования администрации города Братска»;
39. Распоряжение Правительства РФ от 03.07.1996 N 1063-р (ред. от 26.01.2017) «О Социальных нормативах и нормах»;
40. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации № 41 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3172-14

«Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы образовательных организаций дополнительного образования детей»»;

41. Постановление № 1080 от 06.05.2013 Об утверждении Плана мероприятий муниципального образования города Братска («дорожная карта») «Изменение в отраслях социальной сферы города Братска, направленные на повышение эффективности дошкольного, общего, дополнительного образования»;

42. Муниципальная программа г. Братска «Образование» на 2014/2018 год. Утверждена постановлением администрации муниципального образования города Братска № 2754 от 15.10.2013 года. Актуальная редакция МП «Образование»;

43. Муниципальная программа г. Братска «Культура» на 2014/2018 год. Утверждена постановлением администрации муниципального образования города Братска № 2760 от 15.10.2013 года. Актуальная редакция МП «Культура»;

44. Муниципальная программа г. Братска «Спорт» на 2014/2018 год. Утверждена постановлением администрации муниципального образования города Братска № 2750 от 15.10.2013 года. Актуальная редакция МП «Спорт»;

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Критерии, показатели рейтинга образовательных учреждений дополнительного образования детей в городе Братске

Таблица А.1 – Критерии, показатели рейтинга образовательных учреждений
дополнительного образования детей в городе Братске

№	Критерии	Показатели	Значение показателя
1.	Качество результатов обучения и воспитания.	Доля воспитанников победителей, призеров (лауреатов), конкурсов международного, всероссийского, регионального, муниципального уровней.	Менее 10 % – 1 балл 10-49 % – 3 балла 50 и более % – 5 баллов
		Доля воспитанников с высоким, средним и низким уровнем освоения образовательной программы.	Доля со средним и высоким уровнем освоения: до 30 % – 1 балл 31-50 % – 3 балла 51-75 % – 5 баллов 76 % и выше — 10 баллов
2.	Эффективность использования в образовательном процессе современных образовательных технологий, в том числе ИКТ.	Доля педагогов, эффективно использующих современные педагогические технологии, ИКТ и имеющих положительную динамику образовательных результатов в течение учебного года.	Менее 10 % – 1 балл 10-49 % – 3 балла 50 и более % – 5 баллов
		Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации в области современных педагогических технологий, ИКТ в течение учебного года.	Менее 10 % – 1 балл 10-49 % – 3 балла 50 и более % – 5 баллов
		Количество реализуемых в образовательно-воспитательном процессе программ медиатеки.	до 30 % – 1 балл 31-50 % – 3 балла 51 и выше – 5 баллов
3.	Обеспечение доступности качественного дополнительного образования.	Количество образовательных программ, реализуемых в учреждении.	0 баллов – ниже среднего по городу 1 балл – равно или выше среднего по городу
		Количество нетрадиционных форм образовательного процесса.	0 баллов – ниже среднего по городу 1 балл – равно или выше среднего по городу
		Доля выбывших воспитанников в течение года.	0 баллов – выше среднего по городу 1 балл – ниже среднего по городу
		количество обучающихся на конец учебного года/количество обучающихся на начало учебного года.	Количество обучающихся на конец учебного года/количество обучающихся на начало учебного года * 100 % 95-100 % — 10 баллов 89-94 % — 5 баллов до 88 % — 0 баллов

Продолжение таблица А.1

		Количество лицензированных платных образовательных услуг.	0 баллов – ниже среднего по городу 1 балл – равно или выше среднего по городу
		Количество воспитанников, охваченных дополнительным образованием в учреждении.	0 баллов – ниже среднего по городу 1 балл – равно или выше среднего по городу
		Количество мероприятий для обучающихся учреждением в год.	1 балл за каждое мероприятие
		Количество обучающихся детей с ограниченными возможностями здоровья.	5 баллов если таковые обучаются
		Количество обучающихся на бюджетной основе	до 30 % – 1 балл 31-50 % – 3 балла 51-75 % – 5 баллов 76% и выше – 10 баллов
		Количество филиалов, договоров о сетевой форме реализации дополнительных общеобразовательных программ, на базе других образовательных учреждений, в сельской местности.	10 баллов за каждый филиал 5 баллов за каждый договор
4.	Эффективность развития учреждения.	Наличие программы развития учреждения.	5 баллов – имеется 0 баллов – отсутствует
		Наличие ежегодного публичного доклада руководителя.	5 баллов – имеется 0 баллов – отсутствует
		Наличие экспериментальных площадок регионального, муниципального уровней.	10 баллов – имеется 0 баллов – отсутствует
		Инновационный статус учреждения	10 баллов – имеется 0 баллов – отсутствует
		Количество созданных новых образовательных программ	1 балл за каждую новую программу
		Привлечение внебюджетных, программных, спонсорских, грантовых средств и средств добровольных пожертвований	10 баллов – имеется 0 баллов – отсутствует
5.	Доступность и открытость информации о деятельности учреждения.	Количество представлений деятельности учреждения в СМИ.	1 балл – за каждое упоминание в СМИ
		Наличие регулярно обновляемого сайта.	5 баллов – обновление (лента новостей) не реже 1 раза в 2 недели; 2 балла – обновление (лента новостей) 1 раз в месяц.
		Наличие информационного стенда.	5 баллов – имеется 0 баллов – отсутствует

Окончание таблицы А. 1

6.	Уровень реализации творческого потенциала педагогов.	Доля педагогов учреждения победителей, призеров (лауреатов) конкурсов всероссийского, регионального, муниципального уровней.	Менее 10 % – 1 балл 10-49 % – 3 балла 50 и более % – 5 баллов
		Доля педагогов, имеющих высшую, первую, вторую квалификационную категорию. Доля педагогов, не имеющих квалификационной категории.	Имеющих квалификационную категорию/общее число педагогических работников %, до 30 % – 1 балл 31-50 % – 3 балла 51-75 % – 5 баллов 76 % и выше — 10 баллов
		Доля педагогов, имеющих высшее, среднее специальное профессиональное образование.	до 30 % – 1 балл 31-50 % – 3 балла 51-75 % – 5 баллов 76 % и выше — 10 баллов
		Наличие авторских методик	2 балла
Итоговый максимальный балл		150 баллов	

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Е.В. Зандер
подпись
« 15 » 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направления совершенствования государственного регулирования
дополнительного образования

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

38.03.04.11 «Региональное управление»

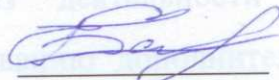
Руководитель


подпись, дата

доцент, канд. экон. наук.

Т.А.Смирнова

Выпускник


подпись, дата

Е.Н.Бахтина

Красноярск 2018