

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий образования и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Смолянинова О.Г.
« _____ » июня 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Развитие способности к самоорганизации бакалавров направления
подготовки «Педагогическое образование» средствами электронного
обучающего курса**

44.04.01. Педагогическое образование
код и наименование направления

44.04.01.06. Менеджмент образовательных инноваций
код и наименование магистерской программы

Научный руководитель	_____	<u>канд.пед.наук, доцент</u> <u>О.А. Иманова</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень
Выпускник	_____	<u>ПП16-56М А.Е. Стародубцева</u>
	подпись, дата	
Рецензент	_____	<u>канд.мед.наук, доцент</u> <u>А.А. Машанов</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Самоорганизация учебной деятельности студентов в системе электронного обучения.....	7
1.1.Сущность самоорганизации студентов педагогических направлений подготовки	7
1.2.Использование средств развития способности к самоорганизации у студентов направления подготовки "Педагогическое образование"	25
2. Электронный обучающий курс «Курсовая работа», направленный на развитие способности к самоорганизации студентов направления подготовки «Педагогическое образование»	34
2.1 Описание электронного обучающего курса «Курсовая работа»	34
2.2. Апробация электронного обучающего курса «Курсовая работа»	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	65
ПРИЛОЖЕНИЕ А	74
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В современных условиях изменения, происходящие в высшей школе, предполагают разработку концепции характера самого образования. Новая образовательная парадигма рассматривает в качестве приоритета интересы личности, адекватные современным тенденциям общественного развития. Если прежние концепции были рассчитаны на такие символы обучения, как знания, умения, общественное воспитание, то символами нового взгляда на образование становятся компетентность, эрудиция, индивидуальное творчество, самостоятельный поиск знаний и потребность их совершенствования, высокая культура личности.

Формирование внутренней потребности к самообучению становится и требованием времени, и условием реализации личностного потенциала. Способность человека состояться на уровне, адекватном его претензиям на высокое положение в обществе, всецело зависит от его индивидуальной вовлеченности в самостоятельный процесс освоения новых знаний.

Поэтому одной из целей профессиональной подготовки специалиста является необходимость дать студенту прочные фундаментальные знания, на основе которых он смог бы обучаться самостоятельно в нужном ему направлении.

Решение задач современного образования невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание их творческой активности и инициативы.

Необходимость формирования у будущих педагогов способности самостоятельно организовывать собственную образовательную и профессиональную деятельность. В соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, выпускники направления подготовки «Педагогическое образование», должны обладать способностью к самоорганизации.

Ввиду наличия вариантов определения самостоятельной работы в педагогической литературе, мы будем придерживаться следующей формулировки: самостоятельная работа студентов (далее СРС) – это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия [7, с.3].

Технология организации самостоятельной работы студентов должна быть поэтапной и обоснованной. Для эффективного осуществления этого вида деятельности необходимы готовность профессорско-преподавательского состава, качественная учебно-методическая и соответствующая нормативно-правовая база.

Самостоятельная работа непосредственно связана с самоорганизацией студентов. В последнее время существенно изменились требования к уровню профессиональной подготовки студентов в высших учебных заведениях, цели современного образования, содержание обучения и образования в вузах, что отражено в «Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования», в Законе Российской Федерации «Об образовании», в учебных планах и программных документах вузов. Образовательный процесс в вузах переориентируется на превращение студентов из объектов обучения в активных и сознательных субъектов учебной деятельности, на обновление научно-методического обеспечения процесса подготовки специалистов в вузах, на оптимизацию и активизацию самоуправляемой творческой учебной деятельности студентов вузов.

Самоорганизация – это комплекс личностных структур сознания, которые развивают способность к самоанализу, самоконтролю, саморегуляции, умение предвидеть, целеустремленность, самокритичность, самодисциплину; это исследовательское и целенаправленное применение испытанных методов работы в повседневной практике для оптимального использования своего времени, то есть максимальное использование

собственных возможностей, сознательное управление течением своей жизни и преодоление внешних обстоятельств [38,с. 238].

Сущность самоорганизации студентов в учебном процессе составляет упорядоченное, взаимосвязанное функциональное объединение данных ключевых компонентов. Студентам необходимо обладать способностью к самореализации для того чтобы быть высококвалифицированным специалистом, способным постоянно совершенствовать уже имеющиеся знания и приобретать новые. Одним из способов развития способности к самоорганизации является самостоятельная работа студентов, которая создает педагогические и методические основы для самостоятельного решения профессиональных задач.

Одной из эффективных технологий организации самостоятельной работы студентов является технология обучения средствами электронного обучающего курса, которая в настоящее время активно используется в системе высшего педагогического образования.

К сожалению, несмотря на высокий потенциал электронного обучающего курса как технологии организации самостоятельной деятельности студентов, в настоящее время существует дефицит разработанных методических материалов по использованию данной технологии для самостоятельной работы бакалавров – будущих бакалавров педагогов.

Цель исследования: повысить уровень самоорганизации студентов направления подготовки «Педагогическое образование».

Объект исследования: процесс развития способности к самоорганизации у бакалавров направления подготовки «Педагогическое образование».

Предмет исследования: средства развития способности к самоорганизации у бакалавров направления подготовки «Педагогическое образование».

Задачи исследования:

1. Проанализировать научную и педагогическую литературу по проблеме развития у студентов педагогических направлений подготовки способности к самоорганизации.

2. Провести анализ литературы по использованию электронного обучения в системе высшего образования Российской Федерации.

3. Разработать материалы электронного обучающего курса, направленные на развитие способности к самоорганизации у бакалавров.

4. Апробация электронного обучающего курса, направленного на развитие способности к самоорганизации студентов.

Гипотеза исследования: развитие способности к самоорганизации бакалавров направления подготовки «Педагогическое образование» будет результативным, если материалы электронного обучающего курса «Курсовая работа»:

— направлены на самостоятельную работу студентов

— ориентированы на выполнения заданий через компоненты самоорганизации (самоконтроль, коррекция, планирование, целеполагание).

Методы исследования:

1. Теоретические – анализ литературы по проблеме развития способности к самоорганизации, а так же использования электронного образовательного курса в системе высшего педагогического образования, организации самостоятельной работы.

2. Эмпирические – опрос, анализ продуктов деятельности бакалавров.

База исследования – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет».

1. Самоорганизация учебной деятельности студентов в системе электронного обучения

1.1. Сущность самоорганизации студентов педагогических направлений подготовки

В федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.03.01 педагогическое образование (квалификация «бакалавр»), утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 декабря 2015 г. N 1426 указаны следующие компетенции, непосредственно относящиеся к нашему исследованию: ОК-6 – способность к самоорганизации и самообразованию [36].

На сегодняшний день в вузе большую роль играет самоорганизация студента, так как современная система обучения предполагает, что существенная часть учебного материала усваивается студентами в ходе самостоятельной работы. Для обеспечения самоорганизации студентов важна роль и преподавателя. От того, как он организует собственную работу, будет зависеть продуктивность работы студентов на его занятиях. Но главнейшую роль в развитии самостоятельности, формировании навыков самоконтроля и самоанализа играет правильная организация контроля в учебном процессе. По мнению психологов и педагогов, правильно организованный контроль выполняет не только функцию обратной связи, но оказывает воспитательное воздействие на обучающегося: содействует повышению интереса к учению, обеспечивает формирование навыков самоконтроля и самооценки познаний. Важно, чтобы учащийся имел возможность без помощи других контролировать и оценивать учебные действия и приобретенные знания, а также не надеялся на преподавателя.

Самоорганизация – это комплекс личностных структур сознания, которые развивают способность к самоанализу, самоконтролю, саморегуляции, умение предвидеть, целеустремленность, самокритичность,

самодисциплину; это исследовательское и целенаправленное применение испытанных методов работы в повседневной практике для оптимального использования своего времени, то есть максимальное использование собственных возможностей, сознательное управление течением своей жизни и преодоление внешних обстоятельств [38,с. 238].

Самоорганизация является основным понятием нашего исследования. Самоорганизация личности объясняется как процесс сознательного и целенаправленного конструирования собственной личности, исходя из имеющихся эталонных представлений и представлений самооценки.

Способность к самоорганизации - это качество личности, проявляющееся в потребности и решимости осуществлять упорядоченную сознательную деятельность по организации и управлению самой себя. Способность к самоорганизации формируется на основе естественного стремления личности к свободе, открытости, интеграции с окружающими людьми и миром в целом, к взрослению, развитию, к поиску смысла, к проявлению своего внутреннего потенциала [28].

Анализ возможных определений самоорганизации, предлагаемых теми или другими исследователями, демонстрирует, что их авторы акцентируют внимание на те особенности самоорганизации, которые с их позиции считаются более существенными. В самоорганизации имеется большое количество подходов, разрабатывающих ее отдельные аспекты, но общего определения и устоявшегося представления об этом явлении в науке пока же не представлено.

В «Новом энциклопедическом словаре» самоорганизация разъясняется как целенаправленный процесс, в ходе которого создается, воспроизводится, либо улучшается организация трудной динамической системы.

В.И. Андреев считает, что «способность к самоорганизации проявляется в четком планировании своей жизни, собственных дел как на день, неделю, месяц, год, так и на перспективу. Это способность рационально применять собственные силы и свое время» [36, с.156].

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович изучают самоорганизацию как интегральную совокупность природных и социально обретенных параметров, выраженную в осознаваемых отличительных чертах воли и интеллекта, мотивах поведения и реализуемую в упорядоченности деятельности и поведения [34,с.155]. Они считают самоорганизацию показателем личностной зрелости, а вот в качестве ключевого показателя высокой самоорганизации выделяют активное самосоздание себя как личности. Но одним из характеристик становления самоорганизации, по их мнению, считается соотношение жизненных выборов (профессии, друзей и т.д.) персональным отличительным чертам личности. В тех случаях как несовпадение избранной профессии и имеющихся возможностей, принятие образа жизни и работы, не обеспеченных личными свойствами, социальным положением, – все это показатель нехватки или недостатка самоорганизации личности.

В работах Ю.А. Цагарелли самоорганизация субъекта рассматривается как процесс ответственного и целенаправленного конструирования собственной личности, отталкиваясь от имеющихся эталонных представлений и итогов самооценки. При этом в роли образно-концептуальной модели самоорганизации может выступить идеал (модель) профессионала или же образцовые представления о профессиональной и социальной значимости итога деятельности [44, с.30].

По мнению Н.П. Поповой, самоорганизация в профессиональной деятельности представляет собой способность человека, выражающуюся в умении применять личные интеллектуальные и эмоционально-волевые черты для решения профессионально важных задач.

В предложенных выше определениях конкретно выслеживается присутствие принципиально разных путей к обсуждению процессов самоорганизации. Последующий анализ психологической литературы дает возможность выделить 4 главных подхода к определению сущности понятия

«самоорганизация»: деятельностный, личностный, интегральный (личностно-деятельностный) и технический.

С позиции деятельностного подхода, самоорганизация рассматривается как деятельность, которая дает возможность улучшать процессуальную сторону труда (Варшавский К.М., Донцов В.Н., Мурачковский Н.М., Трофимова И.А. и др.). При этом раскладе самоорганизацию оценивают как процесс, состоящий из явных шагов (операций, функций, умений). Целью этого направления изысканий (Бабанский Ю.К., Донцов В.Н., Елманова В.К., Ерастов Н.П., Иоганзен Б.Г., Кузьмина Н.В., Сороковой А.Г., Устинова Я.О. и др.) считается исследование структуры процесса самоорганизации, связей между многофункциональными составляющими структуры и их воздействия на успешность организации самостоятельной деятельности [23, с.75].

Личностный - при котором самоорганизация понимается как личностное образование (Губайдулина Т.А., Дьяченко М.И. и Кандыбович Л.А., Егорова Т.А., Копейна Н.С. и др.). В таком случае выделяют и исследуют свойство либо комплекс личных качеств, что образуют или же детерминируют это психологическое качество как организованность (личностная самоорганизация). Личностный подход к исследованию самоорганизации, исходящий из того, что свойства системы самоорганизации человека находятся в значительной зависимости от единого уровня его психического становления – интеллектуального, волевого, психологического, нравственного, и направленный на исследование личных предпосылок самоорганизации, в психологической доктрины представлен очень широко.

По представлению О.Н. Птицыной, принципиальное различие двух подходов заключается в том, что сторонники личностного подхода стоят ближе к кибернетическому, ибо рассматривают личность как самоорганизующуюся систему, а последователи деятельностного подхода рассматривают деятельность как образование, подлежащее организации и самоорганизации.

Следует отметить, что в рамках деятельностного подхода к исследованию самоорганизации можно выделить структурно-функциональное направление.

В структурно-функциональном направлении авторы выделяют, перечисляют компоненты, функции процесса самоорганизации и устанавливают взаимосвязи между ними (О.А. Конопкин, Н.М. Пейсахов, С.Б. Елканов, И.И. Ильясов, В.Я. Ляудис и др.). В работах А.Д. Ишкова, Н.Н. Рыбаковой, Н.Н. Титаренко, В.А. Львович, Е.В. Камалетдиновой выделяются следующие основные составляющие процесса самоорганизации деятельности: целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция, личностный, как правило, волевой компонент. С.Н. Костромина предлагает рассматривать их как этапы определенной функциональной нагрузки продвижения от цели к результату и выделяет 4 этапа: анализ и постановка целей; планирования и организация себя; реализация; контроль, оценка и коррекция [52, с.91].

В качестве условия, способствующего успешному развитию компонентов самоорганизации студентов в учебном процессе, нами рассматривается разработка опережающего обучения, основанная на закономерностях визуализации. В режиме формирования другой образовательной среды, направленной на предоставление случаев построения личных траекторий обучения и становление у студентов способности к самоорганизации учебной работы, университеты обязаны обеспечить нужные педагогические условия.

В процессе подготовки будущих профессионалов необходимо не только сформировать точные познания, развивать навыки профессиональной рефлексии, умение давать прогноз содержания и нрав грядущей работы с учетом новых социально-экономических реалий, выдвигать новейшие цели и задачи, формировать мотивацию к многократному обучению и самообразованию. Опережающие технологии преподавания основаны, до этого, на прогностическом построении учебной деятельности учитывая, что в

современном мире быстро увеличивается роль человеческой особенности, креативного начала в развитии всех сфер социума, опережающее образование обязано решать задачи накопления не столько знаний, а знаний, обусловленных уровнем формирования интеллекта человека, его креативности, инновационности мышления.

Важно изучить и структуру самоорганизации. Процесс самоорганизации, как и всякая деятельность субъекта, считается действием, по крайней мере, двухуровневым, содержащим акты превращения объектов и акты управления преобразованием на базе психического выражения объекта, продукта, средств и самих актов образования. Данная схема разработана, как правило, советскими авторами и в трактовке И.И. Ильева выглядит следующим образом [13, с.5].

Любая работа включает предмет преобразования, продукт преобразования (являющийся предметом необходимости субъекта деятельности), средства, акты преобразования предмета в продукт, что именуются исполнительными поступками (операциями) либо исполнительной долей способов по П.Я. Гальперину и по С.Л. Рубинштейну.

В работах Б.Ф. Ломова и В.Д. Шадрикова в процессе выделяются такие составляющие, как мотив, цель, планирование деятельности, переработка текущей информации, оперативный образ, принятие решения, действия, проверка результатов и коррекция действий. По содержанию, данные составляющие соответствуют ранним описаниям единого состава деятельности в работах А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, П.Я. Гальперина и прочих специалистов в области психологии. Так, планирование, переработка текущей информации, оперативный образ, принятие решения считаются ориентировочными актами работы, действия – исполнительными актами, проверка результатов и коррекция – контрольными актами [13, с.6].

Обязательным компонентом любой деятельности считается отражение предмета, продукта, средств и исполнительных актов работ, их состава и последовательности, выступающее в форме программы либо проекта. В

соответствии с этим в деятельности есть акты, создающие снова либо повторно это отражение. Отмеченные акты П.Я. Гальперин обозначил как ориентировочные действия или ориентировочная часть действия, а С.Л. Рубинштейн – как планирующие воздействия или же познавательная часть действия. Помимо исполнительных и ориентировочных актов в работе подчеркиваются помимо всего прочего акты слежения и контроля за выполнением преобразований, которые П.Я. Гальперин назвал контрольными операциями и контрольной частью действия, а С.Л. Рубинштейн – исполнительной регуляцией [13, с.6].

Так, полная структура всякой деятельности субъекта включает ориентировочные, исполнительные и контрольные (контрольно-коррекционные) акты работы. Описание любого процесса как деятельности, отмечает И.И. Ильясов, представляет выделение в нем всех значительных компонентов и задание их специфического содержания. Это относится и к описанию процесса самоорганизации, представляющего деятельность, нацеленную на преобразование самой организующей, управляющей структуры. Ориентировочные операции созданы для получения знаний о том, как воплощать в жизнь действия, исполнительные – для осуществления самого преобразования, контрольные – для регуляции и коррекции исполнительных операций путем сопоставления хода исполнительных операций с их образцами, представленными в знаниях о действии.

Исходя из вышеизложенного, все описанные структурно - функциональные модели процесса самоорганизации вполне возможно рассматривать как выполненные с разной степенью полноты и строгости варианты описания любой деятельности.

На базе теоретического и эмпирической анализа А.Д. Ишков создал собственную голографическую модель процесса самоорганизации. Модель самоорганизации включает в себя 1 личностный компонент (волевые усилия) и 5 функциональных (целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция). В данной модели, каждый компонент является

совокупностью мини-процессов, которые позволяют по составу и последовательности немалую структуру. При этом в каждом из перечисленных мини-процессов принимают участие волевые усилия, нацеленные на мобилизацию собственных сил и концентрацию активности субъекта в заданном направлении, что обеспечивает нужное побуждение, инициирующее каждый мини-процесс этапа планирования и поддерживающий его в процессе осуществления» [24].

Опишем подробнее каждый из компонентов самоорганизации.

1. Целеполагание - навык принятия и удержания цели;
2. Анализ ситуации - навыки выявления и анализа обстоятельств, существенных для достижения поставленной цели;
3. Коррекция - навыки коррекции человеком своих целей, способов и направленности анализа существенных обстоятельств, плана действий, критериев оценки, форм самоконтроля, волевой регуляции и поведения в целом;
4. Планирование - навыки планирования человеком собственной деятельности;
5. Самоконтроль - навыки контроля и оценки человеком собственных действий, психических процессов и состояния;
6. Волевые усилия – навыки регуляции человеком собственных действий, психических процессов и состояний. Демонстрируют развитость волевых качеств, умение преодолевать возникающие на пути к поставленной цели препятствия. Характеризуют способность субъекта мобилизовать свои физические и психические силы, концентрировать в заданном направлении активность, что обеспечивает необходимое побуждение, инициирующее деятельность и поддерживающее ее по ходу реализации плана [14, с 107-108].

Данные функциональные составляющие считаются значимыми для эффективного осуществления процесса самоорганизации, так как являются в

подавляющем большинстве рассмотренных структурно - функциональных моделей процесса самоорганизации.

Выделяют разные виды самоорганизации студента: биологическую, техническую и социальную самоорганизацию [42].

Биологическая самоорганизация базируется на генетической программе сохранения вида (как процесс), призванной обеспечить соматическое (телесное) составление объекта (как явление). Процессы мутации живых организмов, их приспособление к определенным условиям существования считаются проявлением биологической самоорганизации [42].

Техническая самоорганизация (как процесс) разработана на основе автоматической смены метода действия при изменении качеств управляемого объекта, цели управления либо характеристик окружающей среды (например, система самонаведения ракет). Как феномен техническая самоорганизация - набор разных интеллектуальных адаптивных систем, которые обеспечивают заданную работоспособность вне зависимости от критерий функционирования. Из их числа различают самонастраивающиеся, самообучающиеся и самоорганизующиеся системы [42].

Социальная самоорганизация (как процесс) основана на общественной программе гармонизации социальных взаимоотношений, включающей меняющиеся во времени ценности установок, интересов, ценностных ориентации, мотивов и целей, постоянных во времени законов организации. Самоорганизация реализуется методом самовоспитания, самообучения и самоконтроля. Как явление такая самоорганизация - это определенные действия человека или же организации, формы коммуникаций, выводы [42].

Ключевые качества, способствующие проявлению самоорганизации человека - это инициативность, упорство, настойчивость, решительность, самоанализ, саморегуляция, самообладание, сдержанность, самодисциплина, терпение, умение предвидеть, самостоятельность, энергичность.

Самоорганизация может рассматриваться как действие и как процесс. Как действие самоорганизация являет из себя набор компонентов, служащих для реализации программы или цели. К данным элементам относятся неформальные структуры управления, участники этого процесса, ресурсы и т.д. Как процесс самоорганизация содержится в формировании, поддержании или же ликвидации совокупности поступков, ведущих к созданию устойчивых, производственных и межличностных взаимоотношений в коллективе на базе независимого выбора принятых инструкций и процедур.

Поговорим о развитие самоорганизации студента. Различные исследователи самоорганизации выделяют такие ее компоненты:

Самовоспитание – это преодоление вредных или же создание новых положительных достоинств личности либо организации с помощью собственных сил и ресурсов. Оно реализуется в действиях по формированию интенсивной деловой политической деятели, самоутверждению собственной продукции и себя как персоны, внедрению современных технологий. Самовоспитание предугадывает самовнушение, самодисциплину, преданность, самоодобрение, самостимулирование, преодоление отрицательных чувств [36, с.244].

Самоконтроль – это оценка внутренних чувств с результатами исполняемых либо проведенных действий, она может относиться к человеку, коллективу или организации. Самоконтроль дает возможность человеку, коллективу или же организации неформально расценить собственную работу, выявить собственные возможности для усовершенствования, удостовериться в соответствии или несоответствии работы своим силам и знаниям. Внутренние чувства при самоконтроле бывают, базируются на нравственных ценностях, принятых нормах либо традициях, собственных представлениях. Для проведения самоконтроля используются самоанализ, самоотчет, самооценка, самоисповедь, тестирование самого себя, доверительная беседа, внутренний голос. Итоги самоконтроля совпадают с результатами формального технологического контроля или же могут быть

завышенными / заниженными. Самоконтроль может дать внутреннюю уверенность в верности либо неверности итогов официального контроля [36, с.245].

Самообучение – это самопроизвольное рвение человека, а также организации к совершенствованию, получению информации и познаний. Самообучение осуществляется с помощью расходов своего свободного времени и экономических ресурсов. Оно может проводиться в разных видах общественного обучения (высшее, среднее и профессиональное образование) на базе государственных, муниципальных и частных образовательных учреждений, а также без помощи других. Самообучение опирается на необходимость человека в информации, познаниях и общении или же необходимости общества в прибавочном продукте и саморазвитии. Самообучение кроме этого считается следствием практики человека, его жизненного опыта, опыта организаций и окружающего общества[36, с.245].

Самоорганизация может быть коллективной и личной. Личная самоорганизация реализуется:

- в планировании организации рабочего дня, рабочей недели и т.д.;
- в организации личной гигиены, полноценного питания и отдыха;
- в контроле личных ощущений, реакций на происходящие события.

В данное время происходят многие сдвиги в образовательной системе высшего образования. Сейчас главным считается не использование ранее полученных знаний, а генерация и использование новых идей. Это приводит к выходу новейших требований к подготовке кадров в высшей школе: владение высокой компетентностью, умение неизменно пополнять свое образование, творчески размышлять, практически осваивать новшества. Поэтому познавательная самостоятельность студентов считается одной из главных предпосылок совершенствования качества подготовки экспертов в современном духе.

От того, как профессионал будет показывать инициативу, улаживать нестандартные задачи, составлять план и давать прогноз собственной

самостоятельной деятельности, зависит его компетентный рост, социальная востребованность.

Реалии новой жизни таковы, что выпускник вуза по - разному направлению подготовки обязан быть готов к постоянной самостоятельной профессиональной образовательной среде. Помимо этого, сегодняшний специалист вынужден быть способен к работе во временных проектных командах, коллективах, к профессиональному рассмотрению и решению важных проблем и задач. Динамичное изменение биржи труда, выход в свет новых улучшенных информационных технологий, скопление крупных баз данных требуют не только познаний, а конкретно возможности реагировать на новые возникающие профессиональные угрозы.

Студенты вынуждены не только усваивать знания, получать какие-нибудь умения и навыки, копить опыт творческой и научно-информационной деятельности, а также и уметь развивать внутри себя внутреннюю и внешнюю самоорганизацию в роли будущего профессионала, который готов энергично преобразовать получаемую им информацию, интересно выстраивать собственный план самообучения. По-моему мнению, самостоятельная работа будет средством заслуги глубочайших и долговечных познаний, инструментом формирования у них активности и самостоятельности как черт личности.

Существуют различные определения понятия «самостоятельная работа студентов». По определению Б.П. Есипова, «самостоятельная работа-это такая работа, которая проводится без непосредственного участия преподавателя, но по его заданию и в определенное представленное для этого время». «Самостоятельная работа учащихся – персональная или коллективная работа, осуществляемая без конкретного руководства преподавателя». В полном случае это любая работа, связанная с воспитанием мышления будущего специалиста. В широком смысле под самостоятельной работой нужно подразумевать совокупность всей самостоятельной работы студентов, как в учебной аудитории, так и вне ее[47,с.200].

Самостоятельная работа реализуется:

- вне аудиторий для занятий
- непосредственно в процессе аудиторных занятий: на лекциях, практических и семинарских занятиях, при выполнении лабораторных работ;
- при выполнении студентом домашних заданий учебного и творческого характера.
- в контакте с преподавателем вне рамок расписания: на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т. д.;

Границы между этими видами работ очень условны, а сами же виды самостоятельной работы пересекаются между собой. Учебная самостоятельность может проявляться в умениях студента систематизировать, контролировать и регулировать, планировать, собственную учебно-профессиональную деятельность, свои познавательно-мыслительные процессы без непосредственной поддержки и руководства со стороны учителя. В педагогической психологии выделяют разные уровни самостоятельной работы студентов. На первом уровне студенты практически выполняют копирование действий по данному образцу. В одно и то же время наблюдается идентификация объектов и явлений, определение их методом сопоставления со знакомыми образцами. Второй уровень представляет репродуктивную деятельность, нацеленную на восприятие информации о различных свойствах объекта, процесса или действия, в общем, не выходит за границы запоминания. Но на данном уровне уже наступает обобщение способов и приемов познавательной деятельности, их перенесение на решение трудоемких задач. Третий уровень рассматривается как продуктивная работа самостоятельного внедрения обретенных раньше знаний для выполнения задач, выходящих за границы уже пользующихся популярностью образцов. Данный уровень самостоятельной работы основывается на возможности к индуктивным и дедуктивным выводам и

обобщениям. Четвертый уровень выявляет самостоятельную креативную работу студентов использования имеющихся знаний при решении задач в абсолютно новых, раньше не знакомых обстоятельствах, в условиях определения новых методов решения задач, основанных на процессах креативного мышления [47, с.200].

Исследования студентов в разных высших учебных заведениях продемонстрировали, что число лиц с отличной выраженной самостоятельностью составляет 20 – 30 %, в пределах 15 % студентов не готовы к самостоятельной работе, другие же (55 – 65 %) – характеризуются средней степенью самостоятельности. В данной взаимосвязи пропорциональность меж аудиторными и внеаудиторными занятиями вызвала особое внимание к задаче организации самостоятельной работы студентов (СРС). В общем случае возможны 2 направления составления учебного процесса на базе самостоятельной работы студентов. Первый-это повышение роли самостоятельной работы в ходе аудиторных занятий. Реализация этого пути требует от учителей и преподавателей разработки методик и видов организации аудиторных занятий, способных обеспечить высочайший уровень самостоятельности студентов и совершенствование качества подготовки. Второй – увеличение активности студентов по многим направлениям самостоятельной работы во внеаудиторное время.

Цель самостоятельной работы студентов (СРС) – обучить студента осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию, т. е. научить студента *учиться*. Самостоятельная работа производится студентами в различных звеньях процесса обучения: при получении новых знаний, их закреплении, повторении и проверке [47, с.201].

Главная роль в организации самостоятельной работы (СРС) обучающихся принадлежит преподавателю, который обязан работать не со студентом «вообще», а с определенной личностью, с ее сильными и слабыми гранями, личными способностями и возможностями. Цель преподавателя – увидеть, развивать и формировать лучшие качества студента как будущего профессионала высочайшей квалификации. При исследовании любой дисциплины организация СРС может представлять сплоченность трех взаимосвязанных форм:

1. вне аудиторная самостоятельная работа;
2. аудиторная самостоятельная работа, которая осуществляется под непосредственным руководством преподавателя;
3. творческая, в том числе научно-исследовательская работа.

В процессе самостоятельной работы студент обязан научиться выделять познавательные задачи, подбирать методы их решения, выполнять операции контроля за правильностью решения поставленной задачи, улучшать навыки реализации теоретических познаний. Развитие умений и навыков самостоятельной работы студентов может проходить как на сознательной, так и на интуитивной основе. В первом случае начальной основой для верной организации может служить ясное понимание целей, задач, форм, видов работы, ответственный контроль за ее процессом и результатами. Во втором случае преобладает смутное осознание, действие привычек, сформировавшихся под воздействием механических повторений, подражание и т. п.

В отдельности стоит выделить подготовку к экзаменам и зачетам как специальный вид самостоятельной работы. Главное его отличие от иных видов исследования литературы в том, что студенты готовятся к экзамену по имеющейся программе и ищут в разных источниках ответы на определенные вопросы. Чтобы развить хорошее отношение студентов к внеаудиторной самостоятельной работе студентов, необходимо на каждом ее этапе объяснять цели работы, контролировать понимание данных целей

студентами, понемногу формируя у них умение самостоятельной постановки задач и выбора цели. Значимость самостоятельной работы выходит далеко за рамки отдельного предмета, во взаимосвязи, с чем выпускающие кафедры обязаны разрабатывать стратегию формирования системы умений и навыков самостоятельной работы. При этом стоит исходить из собственного уровня самостоятельности абитуриентов и требований к уровню самостоятельности выпускников, для того, чтобы за весь период обучения был достигнут определенный уровень. Самостоятельная работа предназначена не просто для освоения любой дисциплиной, но и для формирования умений, навыков самостоятельной работы, в общем, в учебной, научной, профессиональной деятельности. Принимать на себя обязанности без помощи других, самостоятельно решать проблему, искать плодотворные решения, выходя из кризисной ситуации и т. д.

В педагогической литературе описаны и фактически используются разные приемы активизации самостоятельной работы студентов. Вот наиболее действующие из них [8, с. 153]:

1. Обучение студентов методам самостоятельной работы.
2. Убедительная демонстрация необходимости овладения предлагаемым учебным материалом для предстоящей учебной и профессиональной деятельности во вводных лекциях, методических указаниях и учебных пособиях.
3. Присвоение статуса студентов-консультантов наиболее продвинутым и способным из них.
4. Разработка и внедрение коллективных методов обучения, групповой, парной работы [8, с. 153].
5. Использование методов активного обучения (анализ конкретных ситуаций, дискуссии, групповая и парная работа, коллективное обсуждение трудных вопросов, деловые игры).
6. Индивидуализация домашних заданий и лабораторных работ, а при групповой работе – четкое ее распределение между членами группы.

7. Внесение затруднений в типовые задачи, выдача задач с избыточными данными [8, с. 153].
8. Разработка и ознакомление студентов со структурно-логической схемой дисциплины и ее элементов.
9. Разработка комплексных учебных пособий для самостоятельной работы, сочетающих теоретический материал, методические указания и задачи для решения [8, с. 153].
10. Контрольные вопросы к лекционному потоку после каждой лекции.
11. Чтение студентами фрагмента лекции (15–20 мин) при предварительной подготовке его с помощью преподавателя.
12. Разработка учебных пособий междисциплинарного характера.

Соотношение времени, отводимого на аудиторную и самостоятельную работу, во всем мире составляет 1:3,5. Такая пропорция оказывается на большом дидактическом потенциале этого вида учебной деятельности студентов.

Виды внеаудиторной самостоятельной работы (СРС) студентов разнообразны: подготовка и написание рефератов, отчетов и прочих письменных работ на установленные темы; выполнение графических работ; проведение расчетов и др.; выполнение индивидуальных заданий, направленных на развитие у студентов самостоятельности и инициативы; составление докладов, очерков и других письменных работ на заданные темы; студенту желательно предоставить право выбора темы и даже руководителя работы; выполнение домашних заданий разнообразного характера; это – решение задач; перевод и пересказ текстов; подбор и изучение литературных источников; разработка и составление различных схем; Персональное задание может получать как каждый студент, так и часть студентов группы; написание курсовых проектов и работ; подготовка к участию в научно-теоретических конференциях, смотрах, олимпиадах и др [34, с.208].

Результативность самостоятельной работы студентов во многом определяется наличием активных методов ее контроля. Следующие виды контроля:

- входной контроль знаний и умений студентов при начале изучения очередной дисциплины;
- самоконтроль, осуществляемый студентом в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям;
- текущий контроль, то есть регулярное отслеживание уровня усвоения материала на лекциях, практических и лабораторных занятиях;
- промежуточный контроль по окончании изучения раздела или модуля курса;
- контроль остаточных знаний и умений спустя определенное время после завершения изучения дисциплины.
- итоговый контроль по дисциплине в виде зачета или экзамена;

При проведении практических занятий студенты могут выполнять СРС как индивидуально, так и небольшими группами (творческими бригадами), любая из которых разрабатывает свою работу. Такая система организации практических занятий дает возможность вводить в задачи научно-исследовательские составляющие, упрощать либо усложнять задания.

Самостоятельная работа содействует углублению и расширению познаний, формированию энтузиазма к познавательной работе, овладению способами процесса познания, развитию познавательных возможностей. В согласовании с уровнем социально-экономического и культурного формирования нашей страны перед высшими вузами поставлена цель подготовки специалистов, владеющих современными профессиональными знаниями и способных творчески применить их в своей практической работе, профессионалов, непрерывно повышающих свое мастерство методом самостоятельной работы над собой.

1.2. Использование средств развития способности к самоорганизации у студентов направления подготовки "Педагогическое образование"

Педагогическая деятельность, реализующая задачу целенаправленного воздействия на обучаемых, в целом и полностью связана с информационным обменом, потому что «взаимодействие компонентов целостной системы носит по собственной природе характер обмена между ними - веществом, энергией и информацией». А значит, введение информационных технологий в процесс подготовки студентов высшего учебного заведения означает реорганизацию обращения знаний в педагогической системе способами и средствами, присущими работе с информацией [29,с.137].

В новейших отечественных и европейских работах термин «новые информационные и коммуникационные технологии» заменен на «информационные и коммуникационные технологии», т. к. информационные средства уже заняли крепкую позицию во всех сферах человеческой деятельности и рассматриваются как важные, требующие последующего научного исследования их возможностей средства, для решения точных образовательных и профессиональных задач. Информационные и коммуникационные технологии считаются основой процесса информатизации образования в целом, реализация которого предполагает:

- разработку многообещающих средств, способов и технологий преподавания студентов с ориентацией на развивающее, опережающее и персонифицированное образование;
- подготовку специалистов к претворению лингво-профессиональной работы в условиях информационного социума с использованием важных способов обучения, повышающих мотивацию обучающихся, творческую и интеллектуальную составляющие их исследовательской деятельности;

- достижение важного уровня мастерства в овладении средствами информатики и вычислительной техники для осуществления профессиональной деятельности;
- улучшение качества преподавания посредством оптимизации способов сбора, накопления, хранения, поиска, обработки и преобразования информации с целью её актуализации в профессиональной и исследовательской деятельности;
- интеграцию разных видов работы (учебной, учебно-исследовательской, методической, научной, организационной) в рамках одной методологии, основанной на введении и использовании новых информационных технологий;
- повышение эффективности учебного процесса на основе его индивидуализации и интенсификации;
- преодоление кризисных явлений в системе образования в связи с переменами системы занятости населения с целью обеспечения рынка труда квалифицированными, обладающими «информационной культурой» специалистами [29, с.138].

Актуальность проблемы подтверждается многими исследованиями, конференциями, семинарами, проводимыми вместе с международными образовательными организациями в масштабах обоюдного сотрудничества (Программы Фонд Сороса, Европейское Сообщество Темпус/Тасис, Немецкий культурный центр им. Гёте, Британский Совет, Языковые центры Посольства Франции в России).

Одной из самых важных областей внедрения информационных и коммуникационных технологий в наше время считается дистанционное обучение.

В последние десятилетия дистанционные образовательные технологии в Российской Федерации получили активное становление. Министерством образования и науки РФ разработано специальное направление, научно-

методическая программа, выделены средства на развитие и становление дистанционного образования.

Термин «дистанционное обучение» (distance education) еще до конца не устоялся как в русскоязычной, так и в англоязычной педагогической литературе. Встречаются такие варианты как «дистантное образование» (distant education), «дистантное обучение» (distant learning). Разные зарубежные исследователи, отводя важную роль телекоммуникациям в организации дистанционного обучения, характеризуют его как телеобучение (teletraining). Но все же часто употребляется термин «дистанционное обучение». Дистанционное обучение в форме заочного изучения зародилось еще в начале XX века. В настоящее время заочно возможно получить не только высшее образование, но и выучить иностранный язык, подготовиться к поступлению в университет и т.д. Но в связи с малым взаимодействием между преподавателями, учителями и студентами и отсутствием контроля над учебной работой студентов-заочников в периоды между экзаменационными сессиями качество аналогичного обучения как оказалось хуже того, что можно получить при очном обучении [5, с.129].

Новые электронные технологии, такие как интерактивные диски, электронные доски объявлений, мультимедийный гипертекст, доступные через сеть «Интернет», могут обеспечить интенсивное втягивание студента в учебный процесс, но и могут управлять данным процессом в отличие от основной массы учебных сред. Интерактивные возможности программ и систем доставки информации, применяемые в системе дистанционного обучения (СДО), разрешают наладить и даже спровоцировать обратную связь, обеспечить диалог и хорошую поддержку, которые не могут быть возможны в классических системах обучения. Интеграция звука, движения, образа и текста создает свежую, богатую по своим необычным возможностям учебную среду, с развитием которой умножается и степень вовлечения студента в процесс изучения предметов [5, с.130].

Главные основы дистанционного обучения (ДО): установление интерактивного общения между обучающимся и обучающим без обеспечения их непосредственной встречи; самостоятельное освоение данного массива знаний и навыков по выбранному курсу и его программе при установленной информационной технологии. Основной задачей становления дистанционного обучения (ДО) считается создание новых способов и технологий обучения, отвечающих телекоммуникационной среде общения. В такой среде ярко показывается то событие, что учащиеся не столько пассивные потребители информации, сколько в процессе обучения они создают свое собственное понимание предметного содержания обучения.

При дистанционном обучении субъектами в интерактивном действии будут выступать преподаватели и студенты, а средствами осуществления аналогичного взаимодействия – электронная почта, телеконференции, диалоги в режиме реального времени и т.д.

Термин «дистанционное обучение» значит такую кампанию учебного процесса, в которой преподаватель разрабатывает учебную программу, основным образом основывающуюся на самостоятельном обучении студента. Дистанционное обучение дает возможность учиться жителям разных регионов, где нет других случаев для профессиональной подготовки или получения высококачественного образования, нет в вузе нужного профиля или преподавателей требуемого уровня квалификации. Эта среда преподавания характеризуется тем, что студент в основном, а часто и совершенно отделен от преподавателя в пространстве или во времени; в то же время, студенты и преподаватели имеют возможность совершать разговор друг с другом с помощью средств телекоммуникации [5, с.130].

В различных исследованиях было выявлено основательное колебание со стороны студентов и преподавательского состава в том, что дистанционное обучение может обеспечить высокий уровень интерактивности в не дистанционном окружении. К примеру, в работе Смита (май 1996) при анкетировании примерно 400 респондентов выявилось, что

пределах 30 % ни разу не выбрали бы дистанционное обучение, так как оно не имеет тех возможностей, которые так важны в курсах «лицом-к-лицу». С другой стороны, по мнению, Миллера и Вебстера (декабрь 1997), не выявлено существенного различия в оценке студентами интерактивности синхронных (лицом-к-лицу) и асинхронных курсов. Хорн (1994), а также Хируми и Бермудес (1996) были теми, кто заметил, что при верном дизайне дистанционные курсы могут быть более интерактивными, чем классические, обеспечить больше индивидуальной и своевременной обратной связи, так подходящей студентам. (М. Д. Роблер, 2000) [29, с.139].

На самом деле, вследствие тех или иных причин, выбирают дистанционное обучение. Цели методистов, исследователей, педагогов, которые ведут занятия дать студентам обучение, ничем не хуже по своим возможностям классической системе обучения. А значит, это может быть интерактивное общение между преподавателем и студентами, а также интерактивное взаимодействие обучающихся друг с другом, кроме того как и в ситуации классической образовательной среды.

Целями стимулирования интерактивности в дистанционном обучении являются:

- улучшение мотивации познавательной деятельности,
- присвоение способов деятельности, принятых в группе;
- улучшение саморегуляции деятельности за счет регулярного применения самоконтроля и взаимоконтроля;
- развитие критического мышления и инициативности;
- повышение эффективности обучения.
- улучшение саморегуляции деятельности за счет регулярного применения самоконтроля и взаимоконтроля;

Большинство дистанционных курсов не берут во внимание интерактивную составляющую обучения и практически являются курсами для самообразования. Для обеспечения интерактивности в курсах дистанционного обучения целенаправленно применять среды дистанционного

обучения, предлагающие комплекс всевозможных средств для поддержания учебного процесса. Важно акцентировать внимание на интенсивном использовании интерактивности во всех ее видах.

Составляющие технологий дистанционного обучения и активно используются в педагогической практике, в этом случае практика опережает теорию и законы. Изучение российской и зарубежной доктрины и практики дистанционного обучения дает возможность отметить отличительные черты, особенности, присущие дистанционному обучению (ДО) [5, с.131].

1. «Гибкость». Обучающиеся обучаются в комфортное для себя время, в комфортном месте и в комфортном темпе. Каждый может учиться столько, сколько ему самому нужно для усвоения курса дисциплины и получения важных знаний по выбранным дисциплинам.
2. «Модульность». В базу программ ДО закладывается модульный принцип. Каждый учебный курс (дисциплина), который освоен обучающимся, адекватен по содержанию predetermined предметной области. Это дает возможность из комплекта свободных учебных курсов сформировывать учебный проект, отвечающий личным либо массовым нуждам.
3. «Параллельность». Изучение может проводиться при совмещении основной профессиональной деятельности с учебой, то есть «без отрыва от производства».
4. «Дальнодействие». Расстояние от места нахождения обучающегося до образовательного учреждения (при условии высококачественной работы связи) не классифицируется препятствием для успешного образовательного процесса.
5. «Рентабельность». Под этой особенностью имеется в виду финансовая эффективность дистанционного обучения.
6. «Преподаватель». Речь следует о новой роли и функциях преподавателя.

7. «Охват». Данную особенность от случая к случаю именуют, кроме того «массовостью». Число обучающихся не классифицируется критическим параметром.
8. «Асинхронность». Предполагает тот прецедент, что в ходе преподавания обучающий и обучаемый действуют по комфортному для каждого расписанию.
9. «Обучающийся». Требования к обучающемуся значительно различаются от традиционных [5, с.130].
- 10.«Интернациональность». ДО обеспечивает комфортную возможность экспорта и импорта образовательных услуг.
- 11.«НИТ» (Новые информационные технологии). В СДО употребляются все виды информационных технологий, но предпочтительно новейшие информационные технологии, средствами являющиеся компьютеры, компьютерные сети, мультимедиа системы и т.д.
- 12.«Социальность». ДО в некой степени снимает общественную напряженность, обеспечивая равную возможность получения образования независимо от ареал обитания и материальных критерий.

Перечисленные качества определяют превосходства дистанционного обучения (ДО) перед другими видами получения образования, в одно и то же время, предъявляя конкретные специфические требования как к учителю, так и к слушателю, ни в коем случае не облегчая, а тотчас увеличивая трудовые затраты и того и другого [5, с.130].

Одним из приоритетных направлений стратегии развития информационного общества в РФ и государственной программы «Информационное общество (2011–2020 годы)» считается введение в образовательный процесс электронных сервисов на базе информационных и телекоммуникационных технологий. Реализация государственной политики в сфере образования ориентирована на составление целостной электронной образовательной среды образовательных учреждений органически объединяющей современные информационные технологии, формы и

способы изучения нацелены на становление дистанционных образовательных технологий.

В последнее время обновилась нормативная база, регламентирующая правила использования электронного изучения (ЭО), дистанционных образовательных технологий (ДОТ) при реализации ключевых или же добавочных образовательных программ. Образовательные программы или же их части имеют все шансы быть реализованы с применением электронного преподавания и дистанционных технологий во всех предусмотренных законодательством формах получения образования и формах преподавания, также при их сочетании. Применение этих технологий вероятно во время выполнения учебных занятий, практик, текущего контроля успеваемости, переходной либо итоговой аттестации [21, с. 122].

Применение дистанционных образовательных технологий имеет очевидные преимущества: учебный процесс организуется в интернет-среде, вследствие расстояния от местонахождения студента до вуза не считается препятствием для качественного обучения. Помимо этого к ключевым преимуществам использования ДОТ в образовании можно отнести:

1. Дистанционная поддержка образования студентов с ограниченными способностями здоровья: – расширение контингента студентов; – реализация программ вспомогательного образования; – организация преподавания по общеобразовательным программам [51, с. 245].
2. Дистанционная поддержка образования талантливых студентов: – заочные туры олимпиад; – дистанционные курсы по разным дисциплинам и получение сертификатов; – дистанционные консультации с преподавателем; – дистанционные викторины, олимпиады.
3. Проведение занятий с внедрением дистанционных образовательных технологий для пропускающих аудиторные занятия по важным причинам (например: болезни).
4. Экстернат.

5. Организация дистанционного контроля знаний студентов.

6. Организация дополнительных курсов по выбору.

Наряду с описанным выше, очередным аргументом в пользу применения дистанционных образовательных технологий в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» в ст. 16 говорится о реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, что свидетельствует о поддержке данного вида обучения на самом высоком уровне [51, с. 246].

Таким образом, самоорганизация является комплексом личностных структур сознания, которые развивают способность к самоанализу, самоконтролю, саморегуляции, умение предвидеть, целеустремленность, самокритичность, самодисциплину. Самоорганизация имеет свою структуру и состоит из шести компонентов, такие как: целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция, волевые усилия описанные А.Д. Ишковым. Способность к самоорганизации - это качество личности, проявляющееся в потребности и решимости осуществлять упорядоченную сознательную деятельность по организации и управлению самой себя. Самоорганизация проявляется через самостоятельную работу. Цель самостоятельной работы студентов – научить студента осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию, т. е. научить студента *учиться*.

В настоящее время одной из самых востребованных областей применения информационных и коммуникационных технологий является дистанционное обучение. Оно обладает определенными принципами и преимуществами, которое способствует самоорганизации студентов в системе высшего образования.

2. Электронный обучающий курс «Курсовая работа», направленный на развитие способности к самоорганизации студентов направления подготовки «Педагогическое образование»

2.1 Описание электронного обучающего курса «Курсовая работа»

В рамках электронного обучающего курса «Курсовая работа» нами разработан модуль, содержание которого направлено на развитие способности к самоорганизации студентов. В модуле представлены: лекционные материалы, практические и тестовые задания. Лекционный материал содержит требования к курсовой работе, методические рекомендации по написанию курсовой работы, материалы о подготовке к защите курсовой работы, а так же требования при написании списка использованных источников.

В лекционном материале студенты узнают о том, что курсовая работа представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное студентом под руководством научного руководителя, свидетельствующее об умении выпускника работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении профессиональной образовательной программы.

В **лекции 1** делается акцент на оформление курсовой работы, которое должно соответствовать требованиям, изложенным в соответствующих разделах настоящих методических рекомендаций. Дается интерпретация к каждому элементу курсовой работы, а именно введение, цель, задачи, структура работы, основной и теоретической части, выводы, заключение, список использованных источников, приложения.

Во Введении курсовой работы необходимо отразить обоснование выбора темы, ее актуальность, характеристику степени разработанности

темы в отечественной и зарубежной науке, основную цель и задачи работы, представление структуры работы.

Целью курсовой работы определено, для чего проводится исследование, что планируется получить в результате. Достижение цели бакалаврской работы ориентирует студентов на решение выдвинутой проблемы в двух основных направлениях – теоретическом и прикладном.

В задачах курсовой работы представлены способы достижения цели работы. Это этапы, на каждом из которых производится та или иная исследовательская операция (изучение литературы, сбор эмпирических данных, их анализ, построение классификаций, разработка методик и их реализация и т.д.).

В лекционном материале представлена характеристика структуры работы, которая представляет собой краткое содержание глав и параграфов основной части, объем работы в страницах без приложений, количество используемых в работе источников литературы.

Студенты знакомятся с тем, что должно быть в основной части работы. Должно быть полно и систематизировано, изложено состояние вопроса, которому посвящено данное исследование. Основная часть состоит, как правило, из двух-трех глав, каждая из которых делится на параграфы в зависимости от темы исследования и его целей. В каждой главе должно быть не менее двух параграфов. Объем параграфа должен составлять не менее 6 страниц.

Основную часть работы составляет теоретическая составляющая. Студенты должны знать, что в теоретической части отражается умение студента систематизировать существующие разработки и теории по данной проблеме, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать опыт других исследователей, определять главное в изученности темы с позиций современных подходов, аргументировать собственное мнение.

Поскольку в курсовой работе изучается определенная тема, то обзор работ предшественников следует делать только по вопросам выбранной

темы. В обзоре литературы не нужно излагать все, что стало известно студенту из прочитанного, и имеет лишь косвенное отношение к его работе. Но ценные публикации, имеющие непосредственное отношение к теме курсовой работы, должны быть использованы.

При изложении спорных вопросов необходимо приводить мнения различных авторов. Если в работе критически рассматривается точка зрения какого-либо автора, при изложении его мысли следует приводить цитаты: только при этом условии критика может быть объективной. Обязательным при наличии различных подходов к решению изучаемой проблемы является сравнение рекомендаций, содержащихся в действующих инструктивных материалах и работах различных авторов. Только после проведения сравнения следует обосновать свое мнение по спорному вопросу и выдвинуть соответствующие аргументы.

В курсовой работе каждая глава и параграфы должны заканчиваться выводами. Выводы – новые суждения, а точнее умозаключения, сделанные на основе анализа теоретического и/или эмпирического материала. Выводы должны содержать оценку соответствия результатов поставленным целям и задачам исследования.

В Заключении курсовой работы студентам необходимо отражать такие аспекты как: актуальность изучения проблемы в целом или ее отдельных аспектов, целесообразность применения тех или иных методов и методик, сжатая формулировка основных выводов, полученных в результате проведения исследования.

После заключения должен быть список использованных источников. На каждый источник из списка обязательно должна быть ссылка в тексте. Список использованных источников должен состоять минимум из 15–20 наименований. В курсовой работе студента обязательно использование иностранных источников.

Приложения должны быть после списка использованных источников. Их цель – избежать излишней нагрузки текста различными аналитическими,

расчетными, статистическими материалами, которые не содержат основную информацию. Каждое приложение начинается с новой страницы, имеет номер и заголовок.

В лекции 2 представлен материал, который посвящен непосредственному написанию курсовой работы, как правильно подбирать источники, стиль изложения научных материалов.

Студентам необходимо знать, что начало выполнения курсовой работы связано с процессом подбора документальных источников, который целесообразно начинать с изучения тех работ, которые близки к выбранной студентом тематике.

Знакомиться с документами рекомендуется в следующей последовательности:

- 1) руководящие документы – вначале законы, затем законодательные акты;
- 2) научные издания – сначала монографии, затем периодические издания;
- 4) учебные и справочные издания;
- 3) статистические данные.

При этом студентам важно изучить самые свежие публикации, затем – более ранние.

Со статистическим и аналитическим материалом, связанным с протекающими в библиотечном деле процессами, можно ознакомиться в Интернете. При этом очень важным является умение работать в поисковых системах.

Для подбора изданий по интересующей теме могут быть использованы списки литературы, содержащиеся в уже проведенных исследованиях, а также обращение к виртуальной справочной службе различных библиотек.

При подборе документов необходимо сразу составлять библиографическое описание отобранных изданий в строгом соответствии с

требованиями, предъявляемыми к оформлению списка использованных источников.

В лекционном материале описан стиль изложения научных материалов. Акцент делается на то, что курсовая работа должна быть выдержана в научном стиле, который обладает некоторыми характерными особенностями.

В **лекции 3** представлены общие требования к оформлению курсовой работы. Описаны основные требования к оформлению курсовой работы: цвет бумаги; размер, шрифт, цвет текста; междустрочный интервал; размеры полей; абзацный отступ; выравнивание; нумерация страниц.

Студенты знакомятся с тем, что оформление курсовой работы начинается с титульного листа, на котором содержатся сведения об учебном учреждении, где выполнена работа, название темы, вид выполненной работы, фамилия, инициалы, номер группы студента, а также фамилия, инициалы руководителя, город и год выполнения работы.

На второй странице структурных элементов работы размещается содержание, в которое входят названия и номера начальных страниц всех структурных частей работы (за исключением титульного листа).

В структурных элементах работы содержатся заголовки, главы и параграфы, заголовки глав, заголовки параграфов. Описаны основные требования к оформлению при написании курсовой работы.

Также в лекционном материале, студенты изучают требования к оформлению ссылок, перечислений, таблиц, рисунков, формул, списка использованных источников, приложений.

Библиографическая ссылка – это соответственное описание источника цитат. Ее назначение – указать на источник используемого материала. В работе могут быть приведены перечисления, которые выделяются абзацным отступом. Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц, что обеспечивает лучшую наглядность и удобство сравнения показателей. Таблицу в зависимости от ее размера обычно помещают под текстом, в котором впервые дана на нее ссылка. Каждая таблица должна иметь

заголовок, заголовки граф и строк таблицы, подзаголовки точно и кратко отражающий ее содержание. В качестве иллюстраций в работах могут быть представлены чертежи, схемы, диаграммы, рисунки и т.п. Все иллюстрации обозначают в тексте словом «рисунок». Иллюстрации могут быть выполнены как в черно-белом, так и в цветном варианте. При необходимости в тексте работы могут быть использованы формулы. Формулы следует выделять из текста в отдельную строку.

Студентам необходимо знать, что в конце работы располагается Список использованных источников и приложения. Список использованных источников позволяет автору документально подтвердить достоверность приводимых материалов и показывает степень изученности проблемы. В Список использованных источников включаются только те источники, которые непосредственно изучались при написании работы.

Приложение – заключительная часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т.д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты. Приложения размещаются после Списка использованных источников.

В **лекции 4** студентам представлен материал о подготовке к защите курсовой работы, а так же требования и примеры оформления к списку использованных источников. Студент обязан выполнить курсовую работу с соблюдением предъявляемых к ней требований, на основании данных методических рекомендаций в соответствии с графиком выполнения курсовой работы, составленным совместно с научным руководителем.

В электронном курсе для студентов также был предложен «Опросник самоорганизации деятельности». Опросник самоорганизации деятельности (сокр. ОСД) - авторская психодиагностическая методика, образованная при переводе и расширенной адаптации англоязычного опросника структуры

времени (сокр. ОСВ, англ. Time Structure Questionnaire, сокр. TSQ). Оригинальная методика была разработана Feather и Bond, адаптация на русском языке выполнена Мандриковой Е.Ю.

Первоначально в поисках операционализации самоорганизации деятельности мы обратились к опыту австралийских психологов Н. Физера и М. Бонда (Bond, Feather, 1988; Feather, Bond, 1983, 1994), которые ввели в научное обращение конструкт «структура времени» (time structure). При этом авторы имели в виду не физические концепции структуры времени, а его психологические корреляты, т.е. особенности восприятия и использования времени в рамках человеческой жизни, связывая их с общим уровнем удовлетворенности жизнью, уровнем субъективного благополучия, уровнем депрессии и психического здоровья. Под структурой времени Н. Физером и М. Бондом понималась степень, в которой индивиды воспринимают использование своего времени как структурированное и целенаправленное. Для операционализации этого понятия они создали «Опросник структуры времени (Time Structure Questionnaire – TSQ)» [22].

Для адаптации TSQ на русскоязычной выборке к каждой группе пунктов, входящей в один из пяти факторов, были добавлены по десять сформулированных суждений, описывающих заявленные в названии факторов конструкты. Таким образом, к 20-ти переведенным пунктам (из общего количества – 25 пунктов – шесть пунктов, включенных авторами в состав TSQ, но не входящих ни в один интерпретируемый фактор, нами не рассматривались) добавились еще 50 сформулированных нами пунктов. Опросник структурирования времени (ОСВ) в полной форме состоял из 70 пунктов и был предназначен для первичного предъявления и выяснения того, насколько пункты «сработают» на русскоязычной выборке.

Использовалась интервальная шкала с семью градациями. Инструкция для этого опросника был следующая: «Вам предлагается ряд утверждений, касающихся различных сторон Вашей жизни и способов обращения со временем. Обведите на шкале ту цифру, которая в наибольшей мере отражает

Вашу точку зрения (1 - полное несогласие, 7 - полное согласие с данным утверждением, 4 - середина шкалы, остальные цифры — промежуточные значения)»).

Из 20 пунктов оригинальной версии опросника в рассмотрение, в полученный вариант вошли только семь оригинальных пунктов, которые распределились следующим образом: — два «старых» пункта и второго оригинального фактора «Структурирование повседневности» вошли в первый новый фактор, названный нами «Планомерность в деятельности»;

— два «старых» пункта и третьего оригинального фактора «Ориентации на настоящее» вошли во второй новый фактор, названный нами «Сомнение и тревога о будущем»;

— три «старых» пункта (два — из оригинального четвертого фактора «Эффективная самоорганизация», один — из оригинального пятого фактора «Настойчивость») вошли в пятый новый фактор, названный нами «Постоянство и настойчивость». Как видно из приведенного описания, три из семи полученных новых факторов содержательного частично совпадают с факторами, предложенным авторам оригинального опросника TSQ.

После обработки полной версии русскоязычного опросника была получена структура, отраженная в таблице 1.

Таблица 1 - Факторная структура ОСВ (после факторизации полной версии опросника)

Факторы	Пункты полной версии	Название факторов
Фактор 1	2,4, 8, 11	Планомерность
Фактор 2	7, 14, 18, 20, 23(-), 25	Целеустремленность
Фактор 3	1(-), 5(-), 10(-), 15(-), 21(-)	Настойчивость
Фактор 4	3, 6, 13, 17, 24	Фиксация(фиксация на структурировании деятельности)
Фактор 5	16,19,22	Самоорганизация
Фактор 6	9,12	Ориентация на настоящее

Перечисленное выше распределение пунктов является ключом для подсчета баллов по каждой из шкал опросника. «Обратные» пункты отмечены минусом в скобках и требуют соответствующего подсчета [22].

2.2. Апробация электронного обучающего курса «Курсовая работа»

По данным учебного отдела Сибирского федерального университета численность студентов очной формы обучения ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», 44.03.01 направление подготовки «Педагогическое образование» 44.03.01.01 подготовки профиль «Тьютор» 32 человека. Выборка сплошная.

В рамках исследования рассматриваются только студенты третьего курса СФУ, направления подготовки «Педагогическое образование», профиль «Тьютор». Нами была проведена диагностика уровня развития самоорганизации студентов данного направления подготовки. Была использована диагностика Ю.Н. Мандриковой, которая описана выше.

В анкете «Диагностика самоорганизации деятельности» студентам предлагался ряд утверждений, касающихся различных сторон жизни и способов обращения со временем. Необходимо было обвести на шкале ту цифру, которая в наибольшей мере характеризует их и отражает точку зрения (1 — полное несогласие, 7 — полное согласие с данным утверждением, 4 — середина шкалы, остальные цифры — промежуточные значения). (см.Таблицу 2)

Соответствие индикаторов и вопросов анкеты.

Таблица 2 - Индикаторы

Название факторов	Пункты
Планомерность	№№2, 4, 8, 11
Целеустремленность	№№7, 14, 18, 20, 23(-), 25
Настойчивость	№№1(-), 5(-), 10(-), 15(-), 21(-)
Фиксация (фиксация на структурировании деятельности)	№№3, 6, 13, 17, 24
Самоорганизация (посредством внешних средств)	№№16, 19, 22
Ориентация на настоящее	№№9, 12

Диагностика уровня развития самоорганизации проводилась в два этапа. Первый этап проводился до начала освоения студентами электронного обучающего курса «Курсовая работа» модуль «Самоорганизация в работе будущего педагога». Второй этап проводился после освоения электронного обучающего курса «Курсовая работа» модуль «Самоорганизация в работе будущего педагога». Метод исследования – анкетирование. Анкета включала в себя 25 вопросов (см. Приложение А). Всего в опросе участвовало 32 человека.

Сравним результаты диагностики студентов до и после изучения электронного обучающего курса «Курсовая работа» (см. Рис.1):

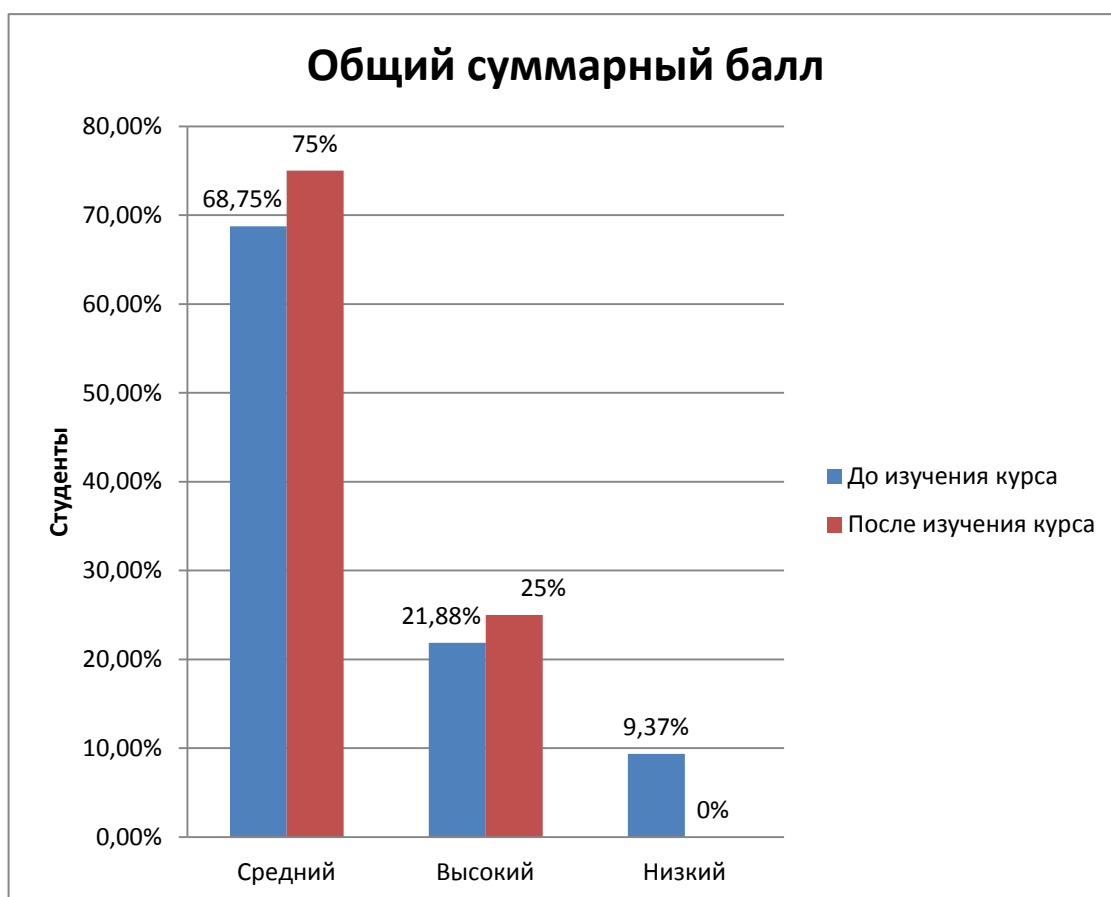


Рисунок 1 - Общий суммарный балл

Таким образом, результаты диагностики показали, что по всем уровням наибольший суммарный балл увеличился после изучения данного курса. Студенты способны сочетать структурированный подход к организации времени своей жизни со спонтанностью и гибкостью, умеют ценить все

составляющие психологического времени и извлекать для себя ценный опыт из многоплановости своей жизни, а так же им свойственно видеть и ставить цели, планировать свою деятельность, в том числе с помощью внешних средств, и, проявляя волевые качества и настойчивость, идти к ее достижению.

Эффективное управление временем согласно используемой нами методике складывается из следующих составляющих:

- планомерность;
- целеустремленность;
- настойчивость;
- фиксация (фиксация на структурировании деятельности);
- самоорганизация (посредством внешних средств);
- ориентация на настоящее.

Исходя из этого, рассмотрим полученные результаты по шкалам.

Шкала «Настойчивость» измеряет склонность студентов к приложению волевых усилий для завершения начатого дела и упорядочения активности (см. Рис.2).



Рисунок 2 – Настойчивость

Из данного рисунка следует, что по шкале «Настойчивость» студенты после изучения курса улучшали свои показатели. До и после изучения курса средние баллы остались на прежнем уровне, а вот высокие баллы улучшились, что означает, что студентов можно охарактеризовать как волевых и организованных людей, способных усилием воли структурировать свою поведенческую активность и завершить начатое дело. И количество студентов, а именно всего 28% показали низкий балл.

Шкала «Ориентация на настоящее» измеряет временную ориентацию на настоящее. Данные представлены на Рис.3.

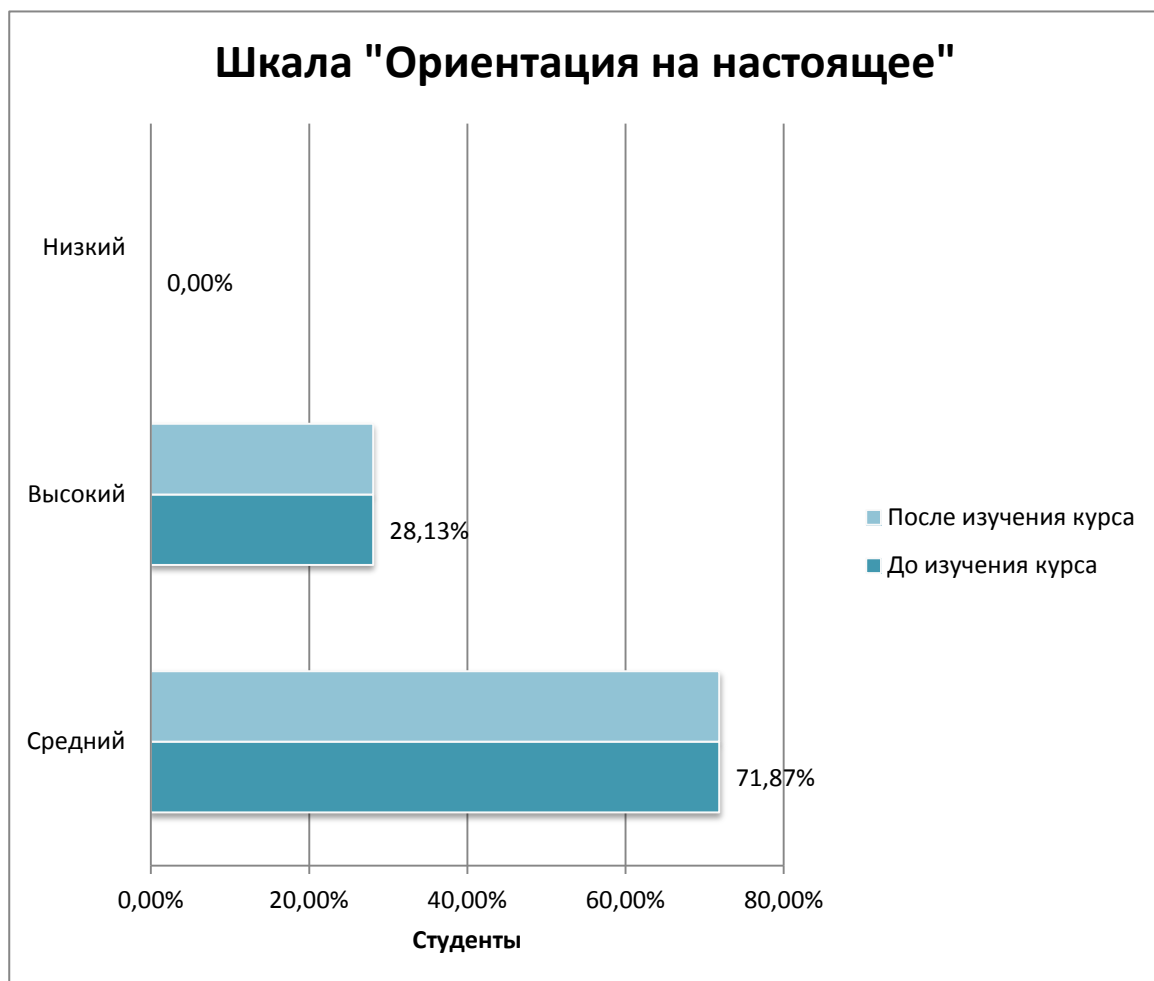


Рисунок 3 - Ориентация на настоящее

Анализируя ответы респондентов, можно сказать, что до и после изучения курса результаты не изменились. Студенты показали средние баллы - они способны видеть и ценить свое психологическое прошлое и будущее, наряду с происходящим с ними в настоящий момент времени. А вот низкие баллы не получил никто - склонны находить более ценным психологическое прошлое или будущее, нежели происходящее «здесь и сейчас».

Шкала «Планомерность» измеряет степень вовлеченности студента в тактическое ежедневное планирование по определенным принципам (см. Рис.4).



Рисунок 4 - Планомерность

Можно сделать вывод, что часть респондентов после изучения курса значительно улучшили свои результаты. Студенты достаточно планомерны, предпочитают последовательно реализовывать поставленные цели, имеют развитые навыки тактического планирования. А так же в умеренной степени склонны разрабатывать четкие планы и планомерно следовать им при достижении поставленных целей после изучения курса, нежели до. После изучения курса уменьшилось и количество студентов, которые показали низкий балл – им может сложно даваться планирование своей деятельности и планомерное следование разработанному плану.

Шкала «Самоорганизация» измеряет склонность студента к использованию внешних средств организации деятельности. См. (Рис.5)

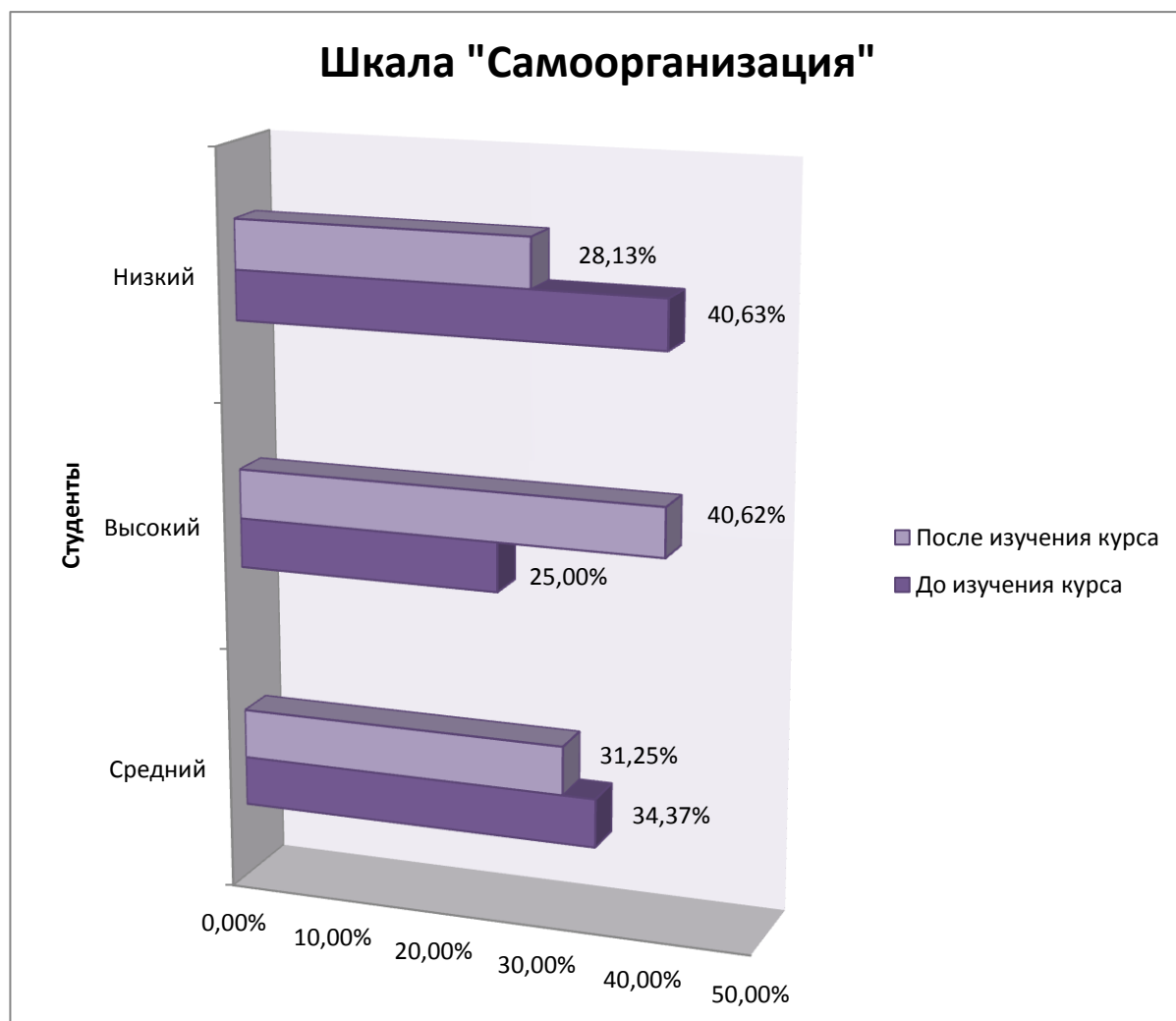


Рисунок 5 - Самоорганизация

Так по данным рисунка, следует, что студенты улучшили свой уровень самоорганизации до и после изучения электронного обучающего курса «Курсовая работа». Большая часть, а именно 40,62% опрошенных студентов обладают высоким уровнем самоорганизации после изучения курса. Это означает, что они при планировании склонны пользоваться вспомогательными средствами (ежедневником, грамотным распределением времени) по данным диагностики. Так же значительно улучшились и показатели низких баллов среди студентов. До прохождения курса их было 40,63%, стало 28,13%, что говорит об успешном изучении курса.

Шкала «Фиксация» измеряет склонность студента к фиксации на заранее запланированной структуре организации событий во времени. Данные представлены на Рис.6.



Рисунок 6 - Фиксация

Таким образом, сравнивая результаты изучения студентами курса до и после, видим на рисунке, что показатели улучшились. Большая часть студентов, а именно 53,13% набрали высокий балл - студенты исполнительные и обязательные люди, которые стремятся всеми возможными способами завершить начатое дело. Возможно, они могут быть недостаточно гибкими в планировании своей деятельности и в построении отношений. А вот низкий балл не изменился, это значит, что студенты гибкие люди, легко переключаются на новые виды деятельности и отношения. В отдельных ситуациях они могут восприниматься недостаточно обязательным и последовательным.

Шкала «Целеустремленность» измеряет способность студента сконцентрироваться на цели. См.Рис.7.



Рисунок 7 - Целеустремленность

Можно сделать вывод, что студенты после изучения электронного обучающего курса «Курсовая работа» улучшили свои баллы. 31,25% студентов высокий балл, чем до изучения курса. Это означает, что они целеустремленны и целенаправленны, знают, чего хотят и к чему стремятся, идут по направлению к своим целям. Совсем не стало студентов, которые получили низкие баллы до изучения курса. После их не стало совсем, а значит, они научились четко видеть свои цели и ставить их перед собой. Вам может быть, а так же стремиться и прилагать усилия для достижения их достижения.

Опираясь на компоненты (самоконтроль, коррекция и планирование, целеполагание) самоорганизации студентам были представлены различные задания для выполнения. Предлагались студентам выполнение тестов после прочтения лекций, составления синопсиса и плана своей курсовой работы, а

так же составления эссе на тему: « Как результаты вашей самоорганизации в рамках исследования курсовой работы могут пригодиться в вашей будущей профессиональной деятельности?». Анализируя сроки выполнения заданий можно составить данные рисунка и таблицы. См. Рис.8. и таблицу 3.

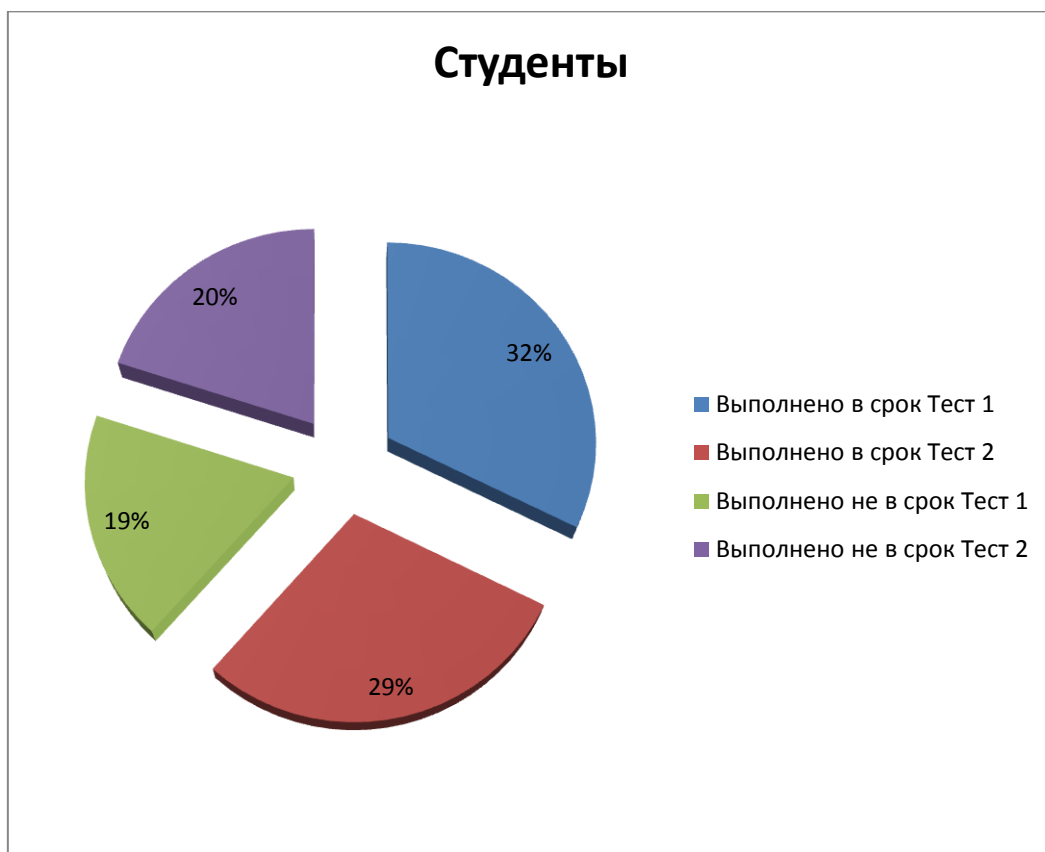


Рисунок 8 - Результаты тестов

Таблица 3 - Задания

	Практические занятия					
	Выполнено в срок			Выполнено не в срок		
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 1	Задание 2	Задание 3
Студенты	37,5%	31,25%	28,87%	53,12%	59,37%	68,75%

Таким образом, проанализировав результаты «Диагностики самоорганизации деятельности» до и после прохождения электронного обучающего курса «Курсовая работа», можно сделать выводы, что студенты

успешно развили способность к самоорганизации. Продуктом деятельности самоорганизации студентов в конечном итоге стала курсовая работа, которую они защитили на хорошие и положительные оценки.

Студенты – тьюторы третьего курса обучения в ходе диагностики показали хорошие результаты. Низкий общий суммарный балл до прохождения курса был 9,37% студентов, средний у 68,75%, высокий у 21,88% студентов. Изучив электронный обучающий курс «Курсовая работа» данные показатели улучшились. Низких баллов не оказалось ни у одного студента. 75% студентов овладели средним баллом, а 25% студентов высоким баллом, что говорит о том, что студенты способны сочетать структурированный подход к организации времени своей жизни со спонтанностью и гибкостью, умеют ценить все составляющие психологического времени и извлекать для себя ценный опыт из многоплановости своей жизни.

Настойчивостью в деятельности обладают 56% опрошенных студентов после прохождения курса, это значит, что они готовы организовывать свою деятельность на высоком уровне, способны на волевые усилия. Ориентацией на настоящее по итогам прохождения курса обладают на среднем уровне 71,87% студентов, что они способны на протяжении всей деятельности удерживать свое психологическое состояние для достижения положительных результатов. Планомерностью обладают 31,25% студентов на высоком уровне после прохождения курса, что показало хорошие результаты. Студенты планомерны, предпочитают последовательность в деятельности при достижении поставленных целей.

До прохождения курса отставали такие показатели как: самоорганизация, фиксация, целеустремленность, но пройдя курс эти показатели улучшились. После прохождения курса у 40,62% студентов уровень самоорганизации стал на высоком уровне, эти студенты способны успешно планировать свою деятельность. 53,12% студентов показали высокие баллы при фиксации деятельности, они способны довести начатое

дело до конца, но могут быть не достаточно гибкими при планировании своей деятельности. До прохождения курса всего 18,75% студентов обладали высоким уровнем целеустремленности, но изучив данный курс и выполнив все задания, целеустремленностью овладели 31,25% студентов.

Третья часть студентов выполняли в срок перед ними поставленные практические и тестовые задания, что может быть связано с особенностями их психотипа, характера и другое.

Также данный курс прошел экспертную оценку. Экспертами выступали сотрудники кафедры информационных технологий образования и непрерывного образования института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета: Бекузарова Н.В. - канд.пед.наук, доцент; Достовалова Е.В. - канд.пед.наук, доцент; Ермолович Е.В.- канд.пед.наук, доцент; Иманова О.А.- канд.пед.наук, доцент; Кузьмин Д.Н. - канд.пед.наук, доцент; Симонова А.Л. - канд.пед.наук, доцент; Назаренко Е.М. - старший преподаватель кафедры ИТОиНО. Преподаватели имеют документы, подтверждающие их квалификацию в области использования электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Автором экспертной анкеты является Американский ученый Пауль Бинер из университета Ball State University.

Результаты оценки экспертами соответствия курса и учебных материалов представлены на Рис.9:



Рисунок 9 - Цели курса и материалы

Итак, большинство экспертов (66%) дали отличную оценку соответствию цели курса и учебных материалов.

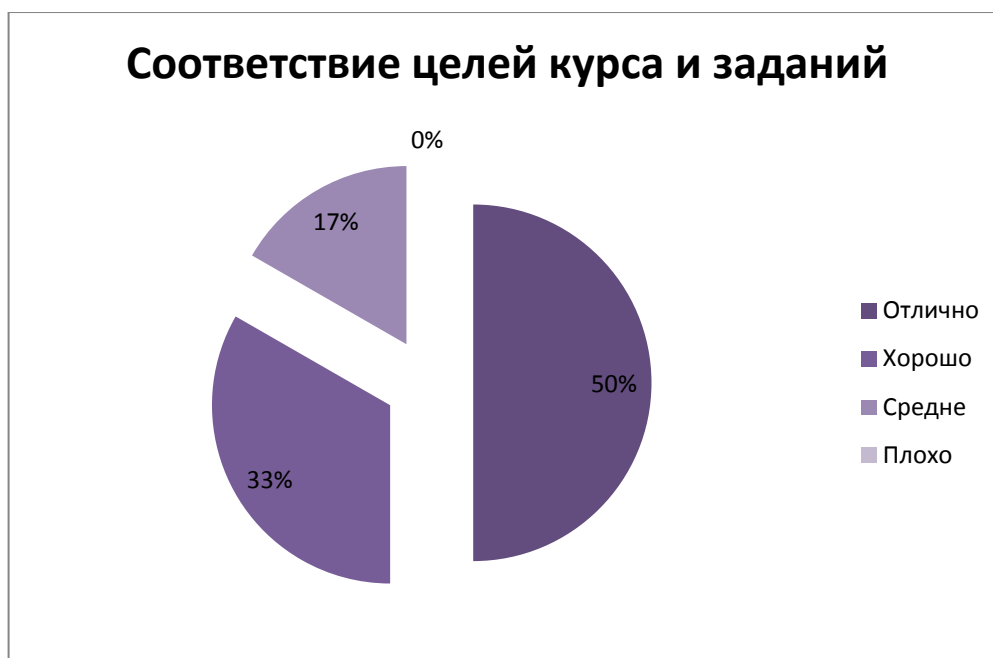


Рисунок 10 - Цели курса и задания

Таким образом, половина экспертов считают, что цели курса и задания отлично, 33% считают, что хорошо и 17%, что средне соответствуют цели

курса и задания в модуле (см. Рис.10).

Выражая свое мнение по поводу оценки наличия методических рекомендаций, эксперты разделились на три равные группы. 33,3% экспертов считают, что отлично, 33,3% - хорошо и 33,3% - средне.

Структуру модуля электронного обучающего курса эксперты оценили следующим образом, 50% экспертов считает, что модуль электронного обучающего курса «Курсовая работа» структурирован отлично, 50%, считает, что хорошо.

Оценивая доступность изложения материала в данном модуле, эксперты выразили свое мнение следующим образом: 50% говорят о том, что доступность изложения материала отличная, 50% считают, что доступность материала изложения в модуле хорошая.

Оценивая полезность и актуальность внешних ресурсов/ссылок мнение экспертов разделилось следующим образом (Рис. 11):



Рисунок 11 - Полезность внешних ресурсов

На (Рис.12) представлены результаты оценки экспертами полезность учебного материала.

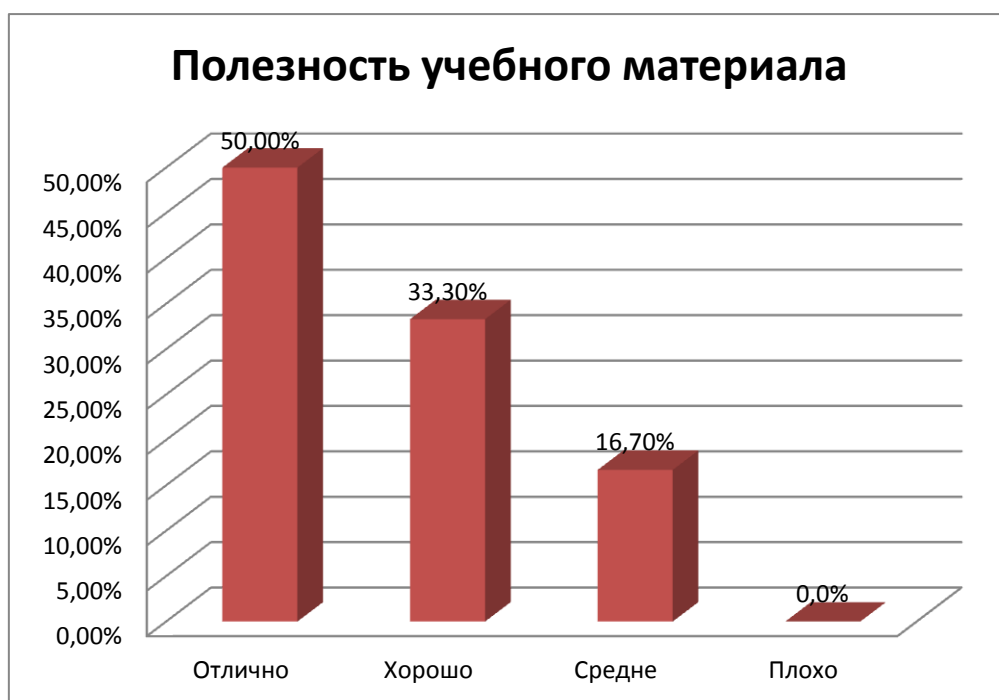


Рисунок 12 - Учебный материал

Таким образом, анализируя полученные данные, половина экспертов, считают, что учебный материал отлично будет полезен студентам при изучении данного модуля в электронном обучающем курсе.

По-мнению 50% экспертов, в модуле «Самоорганизации в работе будущего педагога» отлично соблюдены авторские права при разработке курса, а остальные 50% экспертов, считают, что авторские права соблюдены хорошо.

Четкость формулировок заданий в электронном обучающем курсе «Курсовая работа» оценена половиной экспертов на отлично, а остальной половиной хорошо.

Анализируя ответы экспертов, нами были получены следующие данные см. (Рис.13).



Рисунок 13 - Визуализация учебного материала

Таким образом, 33,3% экспертов считают, что уровень визуализации в электронном обучающем курсе отличный, 33,3% - хороший уровень визуализации, а так же по 17% экспертов оценили уровень визуализации средне и плохо.

Вариативность заданий курса была оценена всеми экспертами на хорошую оценку. 50% экспертов оценили четкость формулировок заданий на хорошо и 50% дали отличную оценку.

Результаты оценки четких критериев оценки заданий в электронном обучающем курсе «Курсовая работа» модуль «Самоорганизация в работе будущего педагога» представлены на Рис.14.

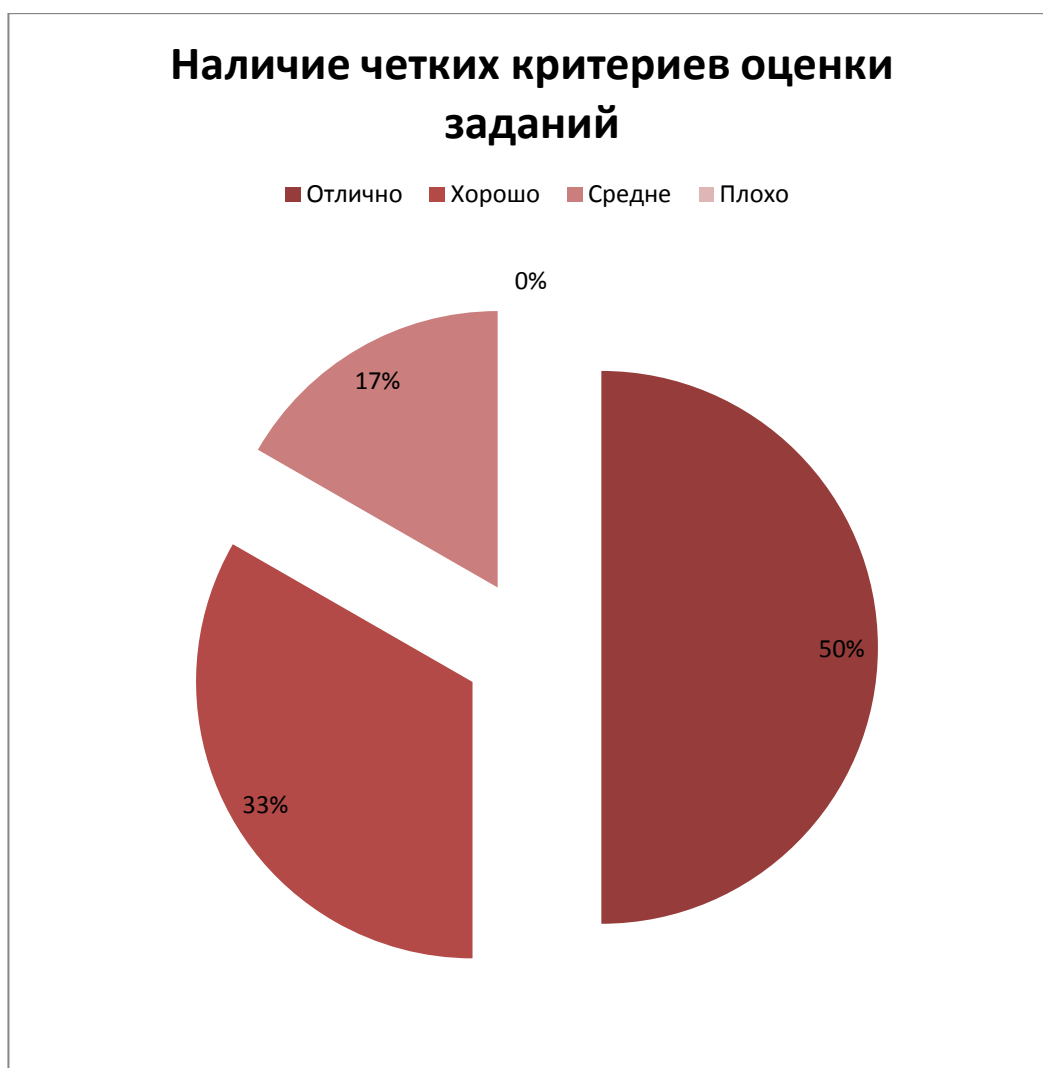


Рисунок 14 - Четкие критерии оценки заданий

Из данных диаграммы следует, что 50% экспертов оценили наличие четких критериев оценки заданий на отлично, 33% дали оценку хорошо, 17% дали оценку средне.

В результате оценивая адекватности системы, деятельности студентов на курсе (прозрачности, понятности) ответы экспертов см. (Рис. 15).

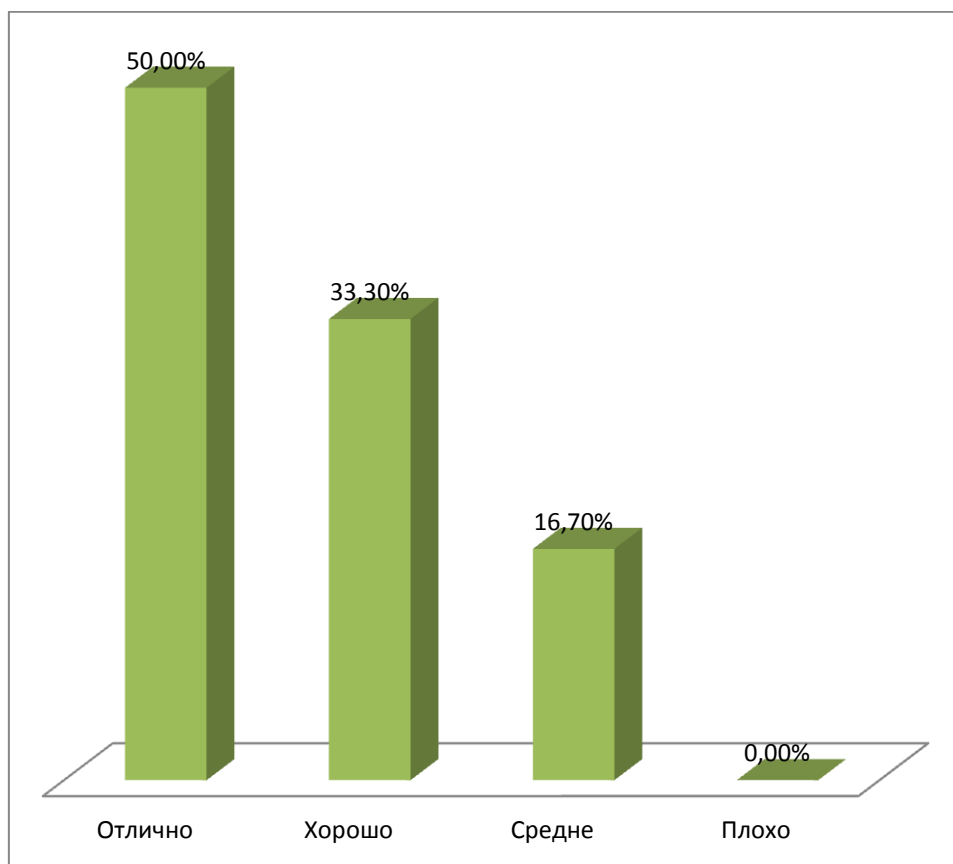


Рисунок 15 - Адекватность системы оценивая деятельности студентов на курсе

В результате исследования 50% экспертов оценили адекватность системы оценивания деятельности студентов на курсе на отлично, 33,3% преподавателей – экспертов дали оценку хорошо.

Из данной диаграммы следует, что 50% экспертов дали оценку хорошо, 33,3% оценили организацию коммуникативных форм взаимодействия на отлично, 16,7% экспертов – преподавателей дали оценку плохо. См. (Рис.16).

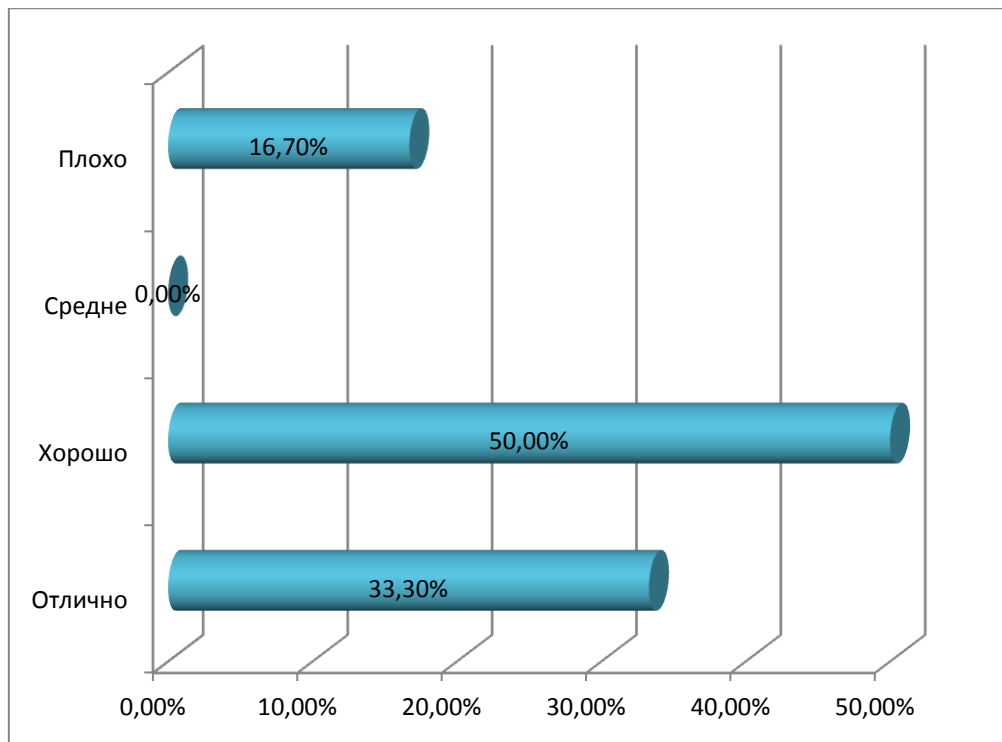


Рисунок 16 - Организация коммуникативных навыков

Своевременность оценки творческих работ и письменных заданий эксперты оценили следующим образом (Рис.17):

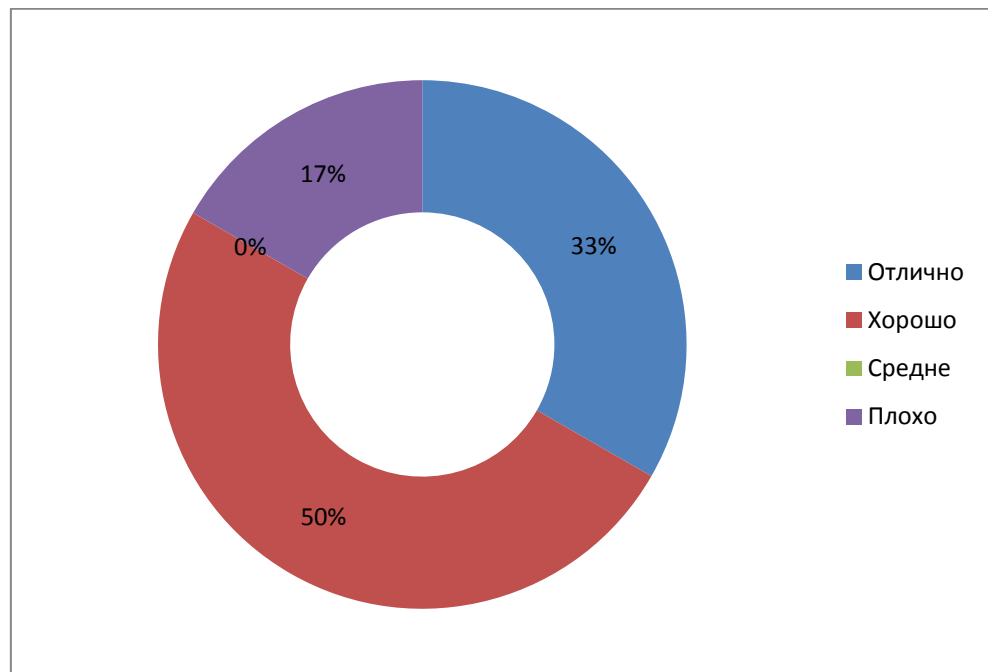


Рисунок 17 - Своевременность оценки творческих работ

По полученным данным, следует, что 50% экспертов оценили своевременность оценки творческих и письменных работ на хорошую оценку, 33% - на отличную оценку, плохих оценок не было среди экспертов.

Таким образом, можно сделать вывод, что экспертами была дана высокая положительная оценка содержанию модуля «Самоорганизация в работе будущего педагога» электронного обучающего курса «Курсовая работа».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе магистерской диссертации был проведен анализ литературных источников по исследуемой проблеме. Были рассмотрены теоретические аспекты по развитию самоорганизации у студентов, а так же самостоятельной работе. Так же был проведен анализ использования электронных обучающих курсов и дистанционного обучения в образовании.

Во второй главе мы описали нами составленный электронный обучающий курс «Курсовая работа», содержание которого направлено на развитие способности к самоорганизации студентов. Опираясь на теоретический анализ литературных источников по исследуемой проблеме, мы разработали модуль в электронном образовательном курсе «Курсовая работа». В модуле представлены: лекционные материалы, практические и тестовые задания. Лекционный материал содержит требования к курсовой работе, методические рекомендации по написанию курсовой работы, материалы о подготовке к защите курсовой работы, а так же требования при написании списка использованных источников.

В процессе исследования нами была выдвинута гипотеза о том, что развитие способности к самоорганизации бакалавров направления подготовки «Педагогическое образование» профиль «Тьютор» будет результативным, если материалы электронного обучающего курса «Курсовая работа»: направлены на самостоятельную работу студентов; ориентированы на выполнения заданий через компоненты самоорганизации (самоконтроль, коррекция, планирование, целеполагание).

В ходе анализа полученных данных до прохождения электронного обучающего курса «Курсовая работа» модуль «Самоорганизация в работе будущего педагога» 25% студентов обладали самоорганизацией на высоком уровне, после - 40,62%. До прохождения курса – 34,37%, после - 31,25% обладают самоорганизацией на среднем уровне. До прохождения

курса – 40,63% студентов, после - 28,13% на низком уровне студентов проявили свою самоорганизацию при самостоятельном выполнении практических и тестовых заданий, а также прохождении диагностики самоорганизации деятельности.

Таким образом, гипотеза о развитии способности к самоорганизации бакалавров направления подготовки «Педагогическое образование», профиль «Тьютор» средствами электронного обучающего курса «Курсовая работа» подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Апиш, Ф.Н. Самостоятельная работа как способ развития мотивации и самоорганизации учебной деятельности студента / Ф.Н. Апиш // Культурная жизнь Юга России.-2008.-№2.- С.45-48.
2. Афанасьева Н.А. Самоорганизация-фактор успешности учебной деятельности [Электронный ресурс] / Н.А. Афанасьева / Фундаментальные исследования. – 2008. – № 2. – С. 60-61- Режим доступа: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=2613>
3. Барышникова, Е.В., Попова, Е.В. Формирование профессиональных компетенций бакалавров педагогического вуза [Электронный ресурс] / Е.В. Барышникова, Е.В. Попова // Вестник ЧГПУ. – 2013. – №11. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/normirovanie-professionalnyh-kompetentsiy-bakalavrov-pedagogicheskogo-vuza>
4. Безукладников, К.Э. Программа курса подготовки и переподготовки специалистов для работы с сетевым электронным профессиональным портфолио учителя системы международного бакалавриата: учеб.пособие/ К.Э. Безукладников, Б.А.Крузе // - Изд. Федер. Гос. Бюджетное обр. уч.проф. образ. «Пермский гос. Гум-пед. универ.- Пермь.-2008.-С.62.
5. Водолад, С.Н., Зайковская, М.П., Ковалева, Т.В., Савельева, Г.В. Дистанционное обучение в вузе вуза [Электронный ресурс] / С.Н. Водолад, М.П. Зайковская, Т.В. Ковалева, Г.В. Савельева // Ученые записки. Электр. Науч. Журнал Курского гос. универ.-№1.-2010.-С.129-138.Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_13084137_21998116.pdf
6. Воронина, М.В., Стасюк, Е.М. Организация самостоятельной работы студента как средство формирования профессиональных компетенций / М.В. Воронина, Е.М. Стасюк // Межвузовская научно-методическая

- конференция. ФГБОУ ВПО «Благовещенский гос.пед.универ.».-2015.-С.35-40.
7. Гончарова, Ю.А., Организация самостоятельной работы студентов: метод.пособие для преподавателей / Ю.А. Гончарова // Воронежский гос.универ.-2007.-С. 27.
 8. Гуменюк, В.В. Условия эффективности и особенности организации самостоятельной работы студентов [Электронный ресурс] / В.В. Гуменюк // Науки и образование: новое время.-№2.-2016.-С.151-155. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_26144568_60418679.pdf
 9. Гура, В.В., Луцева, И.Ю. Роль самоорганизации учебной деятельности студентов в развитии профессионально значимых компетенций [Электронный ресурс] / В.В. Гура, И.Ю. Луцева // Международный журнал экспериментального образования.-2016.-№11. - Режим доступа: <https://expeducation.ru/pdf/2016/11-2/10846.pdf>
 10. Дятлова, К.Д., Колпакова, И.А. Самостоятельная работа студентов как способ формирования компетенций [Электронный ресурс] / К.Д. Дятлова, И.А. Колпакова // Вестник Нижегородского универ. Им. Н.И. Лобачевского.-2012.-№1(1).-С.25-29. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_17338497_81928536.pdf
 11. Евдокимова, Н.В. Самоорганизация учебной деятельности студентов [Электронный ресурс] / Н.В. Евдокимова // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы. Материалы 2 Всероссийской научно-практической конференции.-2013.-С. 149-151.- Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_21734253_85478494.pdf
 12. Ефремова, Н.Ф. Компетенции в образовании: формирование и оценивание: метод. пособие / Н.Ф. Ефремова // М: Национальное образование, 2012. – 416 с.
 13. Ишков, Д.А. Развитие уровня самоорганизации профессиональной деятельности [Электронный ресурс] / Д.А. Ишков // Режим доступа:

<http://mgsu.ru/organizations/RealizDogovorov/realizatsiya-2009/2009-4-polnye/11.4.1.12-uroven-samoorg-polnaya.pdf>

14. Ишков, А.Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности: монография М: Издательство АВС.-2004.-С.224
15. Карамбиров, В.А. Внешние и внутренние факторы формирования готовности студентов к самоорганизации в процессе самостоятельной работы в Вузе / В.А. Карамбиров // Теория и практика общественного развития.-2014.-№7.-С.62-64.
16. Кныш, О.П., Балабошкин, В.В. Самостоятельная работа как средство развития профессиональной компетентности / О.П. Кныш, О.П. Балабошкин В.В. // Международно-практическая конференция. Сибирская гос. Автомобильно-дорожная академия.-2014.-С.239-242.
17. Кордончик, Д.М., Мустафин И.И. Организация самостоятельной работы студентов в университете. Методические рекомендации для преподавателей и студентов Казанского государственного архитектурно-строительного университета очной и заочной форм обучения / Д.М.Кордончик, И.И.Мустафин // Казань: КГАСУ.- 2011.- С.12.
18. Котова, С.С., Шахматова О.Н. Психологические особенности самоорганизации учебной деятельности студентов [Электронный ресурс] / С.С. Котова, О.Н. Шахматова // Научные исследования в образовании.-2007.-С.8. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/psihologicheskie-osobennosti-samoorganizatsii-uchebnoy-deyatelnosti-studentov>
19. Кравченко Г.В. Использование смешанного обучения в системе высшего образования / Г.В. Кравченко // Известия Алтайского гос.унивр.-2014.-С.22-25.
20. Кучерова, Т.В. Самостоятельная работа студента как один из компонентов образовательного процесса / Т.В.Кучерова // Вестник

- Сибирского института бизнеса и информационных технологий.- 2012.- №4.-С.64-66.
- 21.Кучер, О.Н. Особенности использования дистанционных образовательных технологий электронного обучения в учебном процессе вуза [Электронный ресурс] / О.Н. Кучер // Экономика и управление в современных условиях. Изд. Сибирский институт бизнеса, управления и психологии (Красноярск).-2015.-С.121-126. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_25202230_55783822.pdf
- 22.Мандрикова, Е.Ю. Разработка опросника самоорганизации деятельности (ОСД) [Электронный ресурс] / Е.Ю. Мандрикова // Психологическая диагностика.-№2.-2010.-С.59-83. Режим доступа: https://psy.hse.ru/data/2011/03/21/1224524369/Мандрикова%20Психологическая%20диагностика_2_2010.pdf
- 23.Махлеева, Л.В. Профессиональная самоорганизация школьников: сущность и содержание [Электронный ресурс] / Л.В. Махлеева // Успехи науки и образования.-№11.-2016.-С.74-81. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_27429529_21695992.pdf
- 24.Махлеева, Л.В. Роль самоорганизации в профессиональном становлении старшеклассников [Электронный ресурс] / Л.В. Махлеева // Ученые записки Орловского гос.универ.-.2017.-С. 247-250. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_30523993_51312386.pdf
25. Меренков, А.В. Самостоятельная работа студентов: виды, формы, критерии оценки : [учеб.-метод. пособие] / А. В. Меренков, С. В. Куньщиков, Т. И. Гречухина, А. В. Усачева, И. Ю. Вороткова; под общ. ред. Т. И. Гречухиной, А. В. Меренкова // М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016.-С.80.
- 26.Минина, Е.В. Самообразование как форма самостоятельной работы студентов [Электронный ресурс] / Н.А. Минина // Педагогическое

- образование в России. – 2013. - №2. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/samoobrazovanie-kak-forma-samostoyatelnoy-raboty-studentov>
27. Муслимов, Н.А., Кадыров, Х.Ш. Формирование профессиональной компетенции будущих педагогов на основе применения информационных и педагогических технологий [Электронный ресурс] / Н.А. Муслимов, Х.Ш. Кадыров // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. – 2011. – №2. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-professionalnoy-kompetentsii-buduschih-pedagogov-na-osnove-primeneniya-informatsionnyh-i-pedagogicheskikh-tehnologiy>
28. Надточий, С.В., Сухарукова, Т.А. Использование интерактивных информационных технологий образовательных технологий в процессе дистанционного обучения студентов вуза [Электронный ресурс] / С.В. Надточий, Т.А. Сухарукова // Вестник Воронежского института высоких технологий.-№2.-2017.-С.137-140. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_29737019_10803048.pdf
29. Носкова, Т.Н., Куликова, С.С. Формирование компетенции самоорганизации студентов как основы обучения в современной образовательной среде университета [Электронный ресурс] / Т.Н. Носкова, С.С. Куликова // Известия Российского гос.пед.универ. им. А.И.Герцена.-2009.-С.78-87.
30. Организация самостоятельной работы студентов: Материалы докладов VI Международной очно-заочной научно-практической конференции «Организация самостоятельной работы студентов» (28 апреля 2017 года) – Саратов: Изд-во «Техно-Декор», 2017. – С.420.
31. Осетрин, К.Е., Пьяных, Е.Г. Информационные технологии в организации самостоятельной работы студентов [Электронный ресурс] / К.Е. Осетрин, Е.Г. Пьяных // Вестник ТГПУ.-2011.-№13. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/informatsionnye-tehnologii-v-organizatsii-samostoyatelnoy-raboty-studentov>

- 32.Осипенко, О.И. Методические рекомендации по организации и сопровождению самостоятельной работы студентов / О.И. Осипенко // Метод. Пособие.-2012.-С.63.
- 33.Павлова, А.М. Педагогические особенности сопровождения студентов вуза по формированию у них навыков самоорганизации деятельности [Электронный ресурс] / А.М. Павлова // Общество: социология, психология, педагогика.-2017.-С.4. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/pedagogicheskie-osobennosti-soprovozhdeniya-studentov-vuza-po-formirovaniyu-u-nih-navykov-samoorganizatsii-deyatelnosti>
- 34.Парфёнова, Н.Н. Подходы к классификации самостоятельной работы студентов [Электронный ресурс] / Н.Н. Парёнова // Проблемы и перспективы развития образования в России.-№11.-2011.-С.206-212. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_20585140_76979195.pdf
- 35.Положение о реализации электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в СФУ. ПВД ЭО и ДОТ.-2018.-С.27
- 36.Проблемы экономики, организации и управления в России и мире: Материалы V международной научно-практической конференции (23 апреля 2014 года). – Отв. редактор Уварина Н.В. – Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s r.o., 2014. – С.464. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_21622410_84367501.pdf
- 37.Профессиональный стандарт педагога от 18.10.2013. № 544 [Электронный ресурс] // Портал ПРОФСТАНДАРТПЕДАГОГА.РФ. – Режим доступа: <http://fgosvo.ru/news/8/1583>
38. Резунова, М.А. Аксиологический аспект самоорганизации времени студента университета деятельности [Электронный ресурс] / М.А. Резунова // Вестник Оренбургского гос. универ.-№2.-2012.-С237-242. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_17855335_82303445.pdf

39. Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х т. Т. 2 / гл. ред. В.В. Давыдов. М.: Большая российская энциклопедия, 1993. С.968.
40. Рудина, Т.В. Организация самостоятельной работы студентов бакалавриата вузов на основе познавательно-деятельностной матрицы: авторефер. дис. ...канд.пед.наук : 13.00.08. / Рудина Татьяна Владимировна.-Самара,2012.-213с.
41. Рыженков, П.Е. Самоорганизация студентов первого курса: Учеб. пособие / П. Е. Рыженков, Е. В. Марусова, Л. М. Хаславская и др.; Под ред. П. Е. Рыженкова. — Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1990. — С.120.
42. Самоорганизация управленческого труда [Электронный ресурс] / Кемеровский гос.универ. // 2015.-С.9. Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/3299787/page:3/>
43. Соловова, Н.В. Организация и контроль самостоятельной работы студентов: методические рекомендации (под ред. В.П. Гарькина) – Самара: Изд-во «Универс-групп», 2006. – С.15.
44. Стрекалова, Н.С. Методологические подходы к формированию умений самоорганизации студентов медицинского колледжа: характеристика сущности [Электронный ресурс] / Н.С. Стрекалова // Психолого-педагогич. Журнал Гаудемус.-№3.-2016.-С.29-34. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_27178275_33290688.pdf
45. Томашевская, О.Б., Малиновская Н.А. Сущность и содержание самостоятельной работы студентов в условиях Вуза / О.Б. Томашевская, Н.А. Малиновская // Вестник Балтийского фед. универ. им. Канта.-2011.-№11.-С.112-117.
46. Третьякова, Е.М. Пути повышения эффективности творческой самостоятельной работы студентов / Е.М. Третьякова // Балтийский гуманитарный журнал.-2014.-№4.-С. 111-113.

47. Третьякова, О.М. Организация самостоятельной работы студентов как формы учебного процесса в вузе [Электронный ресурс] / О.М. Третьякова // Вектор науки Тольяттинского гос. универ. Серия: Педагогика, психология-2015.-№4(23). - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/organizatsiya-samostoyatelnoy-raboty-studentov-kak-formy-uchebnogo-protsesssa-v-vuze>
48. Устинова, Я.О. Формирование умений самоорганизации и самоконтроля учебной деятельности у студентов вузов: авторефер. дис. ...канд.пед.наук: 13.00.08. / Устинова Яна Олеговна.-Челябинск,2000.-191с.
49. Шаронова, О.В. Роль самостоятельной работы студента в формировании профессиональных компетенций / О.В. Шаронова // Всероссийская научно-методическая конференция. Изд.: Издательско-полиграфический комплекс «Университет». Оренбург.-.2014.-С.3539-3541.
50. Юдин, С.А. Взаимосвязь показателей самоорганизации учебной деятельности студентов вуза и временной перспективы личности / С.А. Юдин // Вестник Кемеровского гос.универ.-2016.-№2.-С.151-155. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/vzaimosvyaz-pokazateley-samoorganizatsii-uchebnoy-deyatelnosti-studentov-vuza-i-vremennoy-perspektivy-lichnosti>
51. Юшина, Ю.А., Лисина, Е.А., Нелидкин, А.М. Преимущества использования дистанционных образовательных технологий в вузе [Электронный ресурс] / Ю.А. Юшина, Е.А. Лисина, А.М. Нелидкин // Формирование электронной культуры в процессе непрерывного образования: проблемы и перспективы.-2015.-С. 245-247.- Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_23630237_15961129.pdf
52. Яновская, Т.Э. К вопросу о понятии «Самоорганизация» в психолого-педагогических исследованиях [Электронный ресурс] / Т.Э. Яновская

- // Естественно гуманитарные исследования.-№2.-2013.-С. 89-95.-Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_21032121_58184335.pdf
53. Barbrook-Johnson, Peter. Self-organization and social science [Electronic resource] // Peter Barbrook-Johnson / Access mode: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10588-016-9224-2>
54. WenJun, Zhang. Selforganizology. [Electronic resource] // Zhang WenJun / Chapter 2: Selforganizology: The Science of Self-organization / Access mode: https://www.worldscientific.com/doi/suppl/10.1142/9685/suppl_file/9685_chap02.pdf
55. Abilkhamitkyzy, R., Aimukhambet, Zh.A., Serekenova, K.K. Organization of Independent Work of Students on Credit Technology // R. Abilkhamitkyzy, Zh.A. Aimukhambet, K.K. Serekenova / Procedia - Social and Behavioral Sciences. № 143.-2014.-P.274 – 278

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Опросник самоорганизации деятельности

(Автор: канд.псих.наук, преподаватель факультета психологии ВШЭ
Мандриковой Е.Ю.)

Уважаемые студенты!

Вам предлагается ряд утверждений, касающихся различных сторон Вашей жизни и способов обращения со временем. Обведите на шкале ту цифру, которая в наибольшей мере характеризует Вас и отражает Вашу точку зрения (1 — полное несогласие, 7 — полное согласие с данным утверждением, 4 — середина шкалы, остальные цифры — промежуточные значения).

Внимательно прочитайте каждое утверждения и, оценив степень своего согласия или несогласия с ним по приведенной ниже семибалльной шкале, выделите красным цветом полученные баллы на «Бланке ответов». (см. Таблица А.1)

Таблица А.1 – Бланк ответов

№	Утверждение	1	2	3	4	5	6	7
1.	Мне требуется много времени, чтобы «раскачаться» и начать действовать	1	2	3	4	5	6	7
2.	Я планирую мои дела ежедневно	1	2	3	4	5	6	7
3.	Меня выводят из себя и выбивают из привычного графика непредвиденные дела	1	2	3	4	5	6	7
4.	Обычно я намечаю программу на день и стараюсь ее выполнить	1	2	3	4	5	6	7
5.	Мне бывает трудно завершить начатое	1	2	3	4	5	6	7
6.	Я не могу отказаться от начатого дела, даже если оно мне «не по зубам»	1	2	3	4	5	6	7

Продолжение приложения А.1 – Бланк ответов

№	Утверждение	1	2	3	4	5	6	7
7.	Я знаю, чего хочу, и делаю все, чтобы этого добиться	1	2	3	4	5	6	7
8.	Я заранее выстраиваю план предстоящего дня	1	2	3	4	5	6	7
9.	Мне более важно то, что я делаю и переживаю в данный момент, а не то, что будет или было	1	2	3	4	5	6	7
10.	Я могу начать делать несколько дел и ни одно из них не закончить	1	2	3	4	5	6	7
11.	Я планирую мои повседневные дела согласно определенным принципам	1	2	3	4	5	6	7
12.	Я считаю себя человеком, живущим «здесь-и-сейчас»	1	2	3	4	5	6	7
13.	Я не могу перейти к другому делу, если не завершил предыдущего	1	2	3	4	5	6	7
14.	Я считаю себя целенаправленным человеком	1	2	3	4	5	6	7
15.	Вместо того чтобы заниматься делами, я часто попусту трачу время	1	2	3	4	5	6	7
16.	Мне нравится вести дневник и фиксировать в нем происходящее со мной	1	2	3	4	5	6	7
17.	Иногда я даже не могу заснуть, вспомнив о недоделанных делах	1	2	3	4	5	6	7
18.	У меня есть к чему стремиться	1	2	3	4	5	6	7
19.	Мне нравится пользоваться ежедневником и иными средствами планирования времени	1	2	3	4	5	6	7
20.	Моя жизнь направлена на достижение определенных результатов	1	2	3	4	5	6	7

Окончание приложения А.1 – Бланк ответов

№	Утверждение	1	2	3	4	5	6	7
21.	У меня бывают трудности с упорядочением моих дел	1	2	3	4	5	6	7
22.	Мне нравится писать отчеты по итогам работы	1	2	3	4	5	6	7
23.	Я ни к чему не стремлюсь	1	2	3	4	5	6	7
24.	Если я не закончил какое-то дело, то это не выходит у меня из головы	1	2	3	4	5	6	7
25.	У меня есть главная цель в жизни	1	2	3	4	5	6	7

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета оценки электронного учебного курса для преподавателей (экспертов)

Анкета

1. Соответствие целей курса и учебных материалов
 - Отлично Хорошо
 - Средне Плохо
2. Соответствие целей курса и учебных материалов
 - Отлично Хорошо
 - Средне Плохо
3. Наличие методических рекомендаций по изучению курса
 - Отлично Хорошо
 - Средне Плохо
4. Структурированность и модульность учебного курса
 - Отлично Хорошо
 - Средне Плохо
5. Доступность изложения учебного материала
 - Отлично Хорошо
 - Средне Плохо
6. Полезность и актуальность внешних ресурсов/ссылок
 - Отлично Хорошо
 - Средне Плохо
7. Полезность учебного материала
 - Отлично Хорошо
 - Средне Плохо
8. Соблюдение авторских прав при разработке курса
 - Отлично Хорошо
 - Средне Плохо
9. Уровень визуализации учебного материала

- Отлично Хорошо
- Средне Плохо
10. Четкость формулировок заданий
- Отлично Хорошо
- Средне Плохо
11. Наличие четких критериев оценки заданий
- Отлично Хорошо
- Средне Плохо
12. Вариативность заданий курса
- Отлично Хорошо
- Средне Плохо
13. Адекватность системы оценивания деятельности студентов на курсе
(понятность, прозрачность)
- Отлично Хорошо
- Средне Плохо
14. Своевременность оценки творческих работ и письменных заданий
- Отлично Хорошо
- Средне Плохо
15. Организация коммуникативных форм взаимодействия студентов и преподавателя (форумы, консультирование)
- Отлично Хорошо
- Средне Плохо

Спасибо за участие!

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий образования и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Смолянинова О.Г.
« » июня 2018 г.



МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Развитие способности к самоорганизации бакалавров направления
подготовки «Педагогическое образование» средствами электронного
обучающего курса**

44.04.01. Педагогическое образование
код и наименование направления

44.04.01.06. Менеджмент образовательных инноваций
код и наименование магистерской программы

Научный руководитель	<u> </u> подпись, дата	канд.пед.наук, доцент <u>О.А. Иманова</u> должность, ученая степень
Выпускник	<u> </u> подпись, дата	<u>ПП16-56М А.Е. Стародубцева</u>
Рецензент	<u> </u> подпись, дата	канд.мед.наук, доцент <u>А.А. Машанов</u> должность, ученая степень

Красноярск 2018