

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного
образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Смолянинова О. Г.
«___» _____ 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Электронный обучающий курс как средство web- поддержки
самообразовательной деятельности будущих педагогов при написании
курсовой работы

44.04.01 «Педагогическое образование»

44.04.01.06 «Менеджмент образовательных инноваций»

Научный руководитель _____ доцент, канд. пед. наук О.А. Иманова
подпись, дата

Выпускник _____ О.А. Енирекова
подпись, дата

Рецензент _____ доцент, канд. мед. наук А.А Машанов
подпись, дата

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Самообразовательная деятельность студентов при реализации электронного обучения.....	6
1.1 Сущность процесса самообразования будущих педагогов.....	6
1.2 Использование средств электронного обучения при подготовке будущих педагогов.....	29
2 Разработка и апробация электронного обучающего курса «Курсовая работа».....	34
2.1 Описание электронного обучающего курса «Курсовая работа».....	34
2.2 Апробация электронного обучающего курса «Курсовая работа».....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЕ А	80
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	83
ПРИЛОЖЕНИЕ В	85
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	87
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы: В современных условиях возрастает потребность в людях, способных к творческому поиску и непрерывному самообразованию. Способность к самообразованию рассматривается сегодня как важнейшее профессиональное качество специалиста. Для того чтобы специалист мог поддерживать высокий уровень своей квалификации, он должен быть участником процесса непрерывного образования. Необходимость непрерывного образования и постоянного совершенствования знаний диктуется не только требованиями любой профессиональной деятельности, но и быстрыми темпами общественного развития, ростом культурных потребностей в стране.

Часто обеспечение непрерывности образования связывается с преемственностью программ, расширением сети разнообразных образовательно-воспитательных учреждений и учреждений дополнительного образования. Однако на первом плане должна выступать, как нам кажется, личностная мотивированность к постоянному пополнению знаний, жажда знаний и стремление к достижению полного самоосуществления. Образованию, как непрерывному процессу, должно было бы постоянно сопутствовать самообразование, что требует от личности высоко развитых самостоятельных познавательных сил. Следовательно, принимая идею непрерывности образования как очень значимую, следует оценить по достоинству и такую стратегическую задачу, как подготовку личности с ранних лет в семье, в школе, в профессиональных учебных заведениях к самостоятельному получению знаний, к самообразованию.

Самообразование в некоторых случаях способно полностью заменить процесс получения знаний в школе или других учебных заведениях. Это, прежде всего, подходит детям, которые по тем или иным причинам не могут посещать учебные заведения, но стремятся к новым знаниям. Работа по самообразованию должна быть в этом случае организована родителями или

самим ребенком, если он уже взрослый и может самостоятельно распределять свое время.

В настоящее время электронное обучение является наиболее востребованной технологией, используемой в образовательном процессе в высших учебных заведениях, независимо от специфики подготовки и применения форм обучения.

Электронное обучение становится особенно актуальным в условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования нового поколения, которые ориентированы на сокращение объема аудиторной работы, увеличение и расширение форм самостоятельной работы студентов.

Объект исследования: самообразовательная деятельность студентов направления подготовки «Педагогическое образование» профиль «Тьютор».

Предмет исследования: Электронный обучающий курс как средство web – поддержки самообразовательной деятельности студентов направления подготовки «Педагогическое образование» профиль «Тьютор».

Цель исследования: разработать электронный обучающий курс, направленный на поддержку самообразовательной деятельности будущих педагогов.

Гипотеза исследования:

Самообразовательная деятельность будущих педагогов при написании курс работы будет результативной, если материалы электронного обучающего курса «Курсовая работа»:

- ориентированы на исследование и анализ источников по теме курсовой работы;

- практические задания направлены на выполнение исследования в рамках курсовой работы.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научную и педагогическую литературу по вопросам самообразовательной деятельности будущих педагогов.
2. Провести анализ литературы по использованию электронного обучения при подготовке будущих педагогов.
3. Разработать методические материалы электронного обучающего курса, направленные на развитие способности к самообразованию у бакалавров.
4. Апробировать электронный обучающий курс, направленный на развитие способности к самообразованию студентов.

Методы исследования:

1. Теоретические – анализ литературы по проблеме развития способности к самообразованию, а так же использования электронного образовательного курса в системе высшего педагогического образования, организации самостоятельной работы, качественный и количественный анализ результатов исследования.
2. Эмпирические – анкетирование, экспертная оценка, методы изучения продуктов деятельности студентов, метод измерения и контроля.

1 Самообразовательная деятельность студентов при реализации электронного обучения

1.1 Сущность процесса самообразования будущих педагогов

Человек должен постоянно и непрерывно развиваться повышать свои знания, совершенствовать навыки и умения. Помогает осуществлять это самообразование.

Самообразовательная деятельность — это нужная плодотворная форма развития социальных и профессиональных качеств личности. Благодаря самообразованию обновляется интеллектуальный потенциал деятельности, повышается идейно-теоретический уровень, совершенствуются ум и воля личности, а так же профессиональное мастерство и культура. Вот поэтому необходима упорная систематическая работа над своим самообразованием.

Самообразование — это целеустремленная работа человека по расширению и углублению своих собственных знаний, совершенствованию имеющихся и приобретению новых навыков и умений.

Самообразованием занимаются практически все люди, однако этот объем и характер может быть не у всех одинаков. Во многом все зависит от индивидуальных особенностей человека, определенных условий его жизни и деятельности [13].

Личность, обладающая высокой культурой, исходит из того, что от нее требуются всесторонние знания о своей жизни и деятельности, основательная практическая подготовка, глубокое понимание происходящего вокруг. Не обойтись без серьезных знаний педагогических и психологических основ обучения и воспитания, без всесторонней информированности и компетентности в выдвигаемых жизнью вопросах.

Конечной целью педагогического самообразования становится приобщение к творческому процессу, эксперименту, всестороннему исследованию и определению необходимости своего самосовершенствования.

Для обеспечения целеустремленности и систематичности занятий по самообразованию опытные люди составляют определенный план, в котором предусматриваются объем и очередность намечаемой работы, сроки, отводимые на ее осуществление, целевая установка по каждому виду самостоятельной деятельности. Отличный план экономит время, спасает от суеты, когда все делается второпях, а, следовательно - дольше и хуже [32].

Главный атрибут духовного развития человека - чтение. Общение с книгой - это и есть заочное общение с мудрейшими людьми мира.

В наш век возрастающего поколения печатных изданий и необходимости их своевременного изучения остро встал вопрос о технике чтения. С одной стороны, должен обеспечиваться быстрый просмотр новых поступлений интересующей литературы, а с другой – это глубокое изучение необходимых материалов. В этой связи люди с высокой педагогической культурой к книгам подходят дифференцированно и владеют, как показала практика, двумя способами чтения: углубленным и скоростным [21].

Усиление места самообразования как педагогической категории и его значения как практического пути образования личности обусловлено следующим:

- проблемы самообразования являются отражением реальных практических потребностей общества, связанных с активными изменениями в духовной, нравственной и социальной жизни;

- одним из важных факторов обеспечения социального и производственно-экономического развития выступает непрерывное образование, предполагающее оживление деятельности личности по самосовершенствованию и саморазвитию [8].

Самообразование - это образование, приобретенное за стенами учебных заведений, путем самостоятельной работы. Основным аспектом самообразования является самостоятельное изучение научной, научно-популярной, учебной, политической, художественной и другой литературы. Источниками могут служить газеты, радио, телевидение, посещение лекций,

музеев, выставок, кино, театров, общение с образованными воспитанными людьми, специалистами в различных областях знаний и практической деятельности [16].

В основе самообразования лежит интерес занимающегося в органическом сочетании с самостоятельным усвоением материала. В настоящее время выделяется ряд существенных признаков самообразовательной деятельности. Приведем основные признаки, охарактеризованные Редковец И.А.:

1) Для самообразовательной деятельности характерен более высокий уровень активности и самостоятельности познания;

2) Самообразовательная практика добровольная, поэтому здесь недопустимо какое-либо принуждение. Это определяет специфику мотивации самообразования;

3) Важнейшим признаком самообразовательной деятельности является избирательный характер по сравнению с учебным познанием;

4) Самообразовательные интересы отражают направленность на творческое познание и соответствующие продуктивные его способы [34].

Выделяя типы самообразовательной деятельности их можно охарактеризовать по тем целям, которые ставят перед самообразованием учащихся. А.К. Громцева приводит следующую классификацию:

- Самообразовательная деятельность, направленная на ознакомление с любимой профессией и подготовку себя к ней;

- Политическое самообразование, обусловленное усилением внимания к современным проблемам, к формированию своего мировоззрения;

- Самообразование, связанное с развитием своих способностей;

- Самообразование, определенное любительскими занятиями;

- Общее самообразование, направленное углубленное изучение определенных учебных предметов, согласно склонностям, интересам, жизненным планам личности;

- Самообразование, связанное с самовоспитанием, интересом к вопросам нравственности, формирования характера [21].

Процесс самообразования осуществляется добровольно, сознательно. Планируется, управляется и контролируется самим человеком. Необходим этот процесс для совершенствования каких - либо качеств или навыков [18].

Различные подходы к пониманию сущности самообразования разрешили определить, что самообразование основано на знаниях, умениях, навыках и способах учебной деятельности, приобретенных в процессе обучения, проявляется как самостоятельная познавательная деятельность, осуществляемая субъектом учения. Многообразие подходов к пониманию сущности самообразования, их дискуссионность, изучение этого явления с 1960-х гг. по настоящее время направлены на детализацию и углубление данного определения, выявление его сущностных характеристик. Основными критериями эффективности процесса самообразования являются формирование интеллектуальной сферы личности, готовность к самообразованию, профессионализация, саморегуляция, субъектность, социализация. Следовательно, самообразование - образовательный процесс, личностно ориентированная и личностно управляемая многоаспектная деятельность, направленная в первую очередь на профессионализацию через непрерывное приобретение социального опыта, основанного на знаниях, использование различных ресурсов и овладение навыками и умениями самоорганизации, самообучения, самоконтроля и самооценки [25].

Процесс познания в обучении и самообразовании опирается на одни и те же закономерности формирования познавательных умений, однако в обучении управление познанием и восприятием осуществляется учителем, а для самообразования необходимы побудительные силы индивида. В школьные годы формирование умений и навыков самообразования осуществляется благодаря усвоению общих и специальных знаний и приобретению практических навыков взаимодействия с окружающей природой.

Таким образом, самообразование - это свободный, наиболее сложный вид образовательной деятельности, так как он связан с процедурами саморефлексии, самооценки, самоидентификации и выработкой умений самостоятельно обретать актуальные знания и трансформировать их в практическую деятельность, т.е. умений самообразовательной деятельности. Данная специфика состоит в том, что в ходе самообразовательной деятельности идет целенаправленное и целесообразное самоизменение личности концептуально и нормативно определенное ей самой и самостоятельно ей реализуемая для дальнейшей успешной самостоятельной жизнедеятельности и самореализации личности [9].

Словарь С.И. Ожегова определяет самообразование как «приобретение знаний путем самостоятельных знаний, без помощи преподавателя». Пед. энциклопедия определяет самообразование как «образование, приобретаемое вне учебных заведений, путем самостоятельной работы» [29].

Определение самообразования рассматривается учеными в связи с вопросами саморазвития личности и оценкой качества образования с точки зрения стимулирования процессов саморазвития. В частности, Н.Б.Крылова, рассматривая шесть функциональных рядов саморазвития, наряду с самоорганизацией, самоопределением, саморегуляцией, самореабилитацией, самореализацией, выделяет самообразование. Она конкретизирует самообразование как процесс самостоятельного совершенствования личностью чувств, мышления, воли, практических умений и навыков. Н.Б.Крылова называет самообразование определением личностью уровня своей воспитанности и образованности, социальной и культурной развитости, владение навыками самообучения, понимание собственного кругозора, что предполагает определенное видение себя в культуре [26].

В.И.Андреев, изучая проблему творческого саморазвития личности, указывает, что образование, способствующее переходу развития в творческое саморазвитие, это может стать пед. условием активизации и интенсификации этого процесса. Для этого оно должно способствовать тому, чтобы личность

студента сама «все более осознанно и целенаправленно овладевала методологией и технологией самопознания, творческого самоопределения, самоуправления, самосовершенствования и творческой самореализации». Рассматривая самообразование как принципиально значимую категорию, характеризующую качество образования, В.И.Андреев отмечает, что образованием гарантированного высокого качества можно считать только такое, которое переходит в самообразование. Таким образом, обучение переходит в самообучение, воспитание – в самовоспитание, а человек из состояния развития – в фазу творческого саморазвития [4].

Я.А.Коменский выделяет четыре признака самостоятельной познавательной деятельности, которая выступает центром самообразования. Данные признаки он определяет на единстве законов природы и воспитания:

- 1) автопсия (самостоятельное наблюдение);
- 2) автохресия (применение полученных знаний в новых обстоятельствах);
- 3) автопраксия (практическое осуществление);
- 4) автолексия (умение самостоятельно излагать результаты своей деятельности).

Разрабатывая вопросы развития познавательного интереса, он выделил связь мотивации учебной деятельности с положительным внутренним состоянием [25].

Д.Локк связывал познавательную практику с нравственным развитием личности. Он выделял, что в учении проявляются такие компоненты нравственности, как любовь к труду, управление своим внутренним состоянием [46].

В отечественной педагогике многие важные аспекты самообразования были изучены такими мыслителями, как А.И.Герцен, Н.И.Пирогов, Л.Н.Толстой, К.Д.Ушинский. Так, А.И.Герцен выделял в качестве важнейшего условия самостоятельного образования развитие у учащихся самостоятельного мышления. Н.И.Пирогов предложил развивать у студентов

навыки углубленной самостоятельной работы. Л.Н.Толстой выдвинул свою дидактическую систему на развитии активности, творчества, самостоятельного мышления. В педагогической системе К.Д.Ушинского самостоятельность в процессе учебной деятельности сопряжена с воспитанием честности, трудолюбия, дисциплинированности и ответственности, твердой воли, любви к родине [27].

Г.С.Закиров выделяет под самообразованием такую познавательную функцию ученика, «при которой осуществляется систематическое самостоятельное приобретение знаний в избранной им области, дополнительно к тем, что он получает в школе». Он подчеркивает, что самообразование и обучение взаимосвязаны, они совпадают и в конечном результате деятельности – в приобретенных знаниях. Обучение и самообразование, по его мнению, должны развиваться параллельно, взаимно дополняя друг друга. Побуждением к самообразованию является возникновение противоречий между накопленными, известными знаниями и новыми, необходимыми в данный период. Г.С.Закиров изучая проблему формирования потребности в самообразовании. Потребность в самообразовании определяется интересом обучающихся к содержанию учебного процесса; зависит от мотивов самообразования, глубины осознания его необходимости, объективной и субъективной значимости приобретаемых знаний, от теоретической и практической подготовленности обучающихся, от степени овладения умениями самостоятельной учебной деятельности, физиологического и эмоционального состояния и других факторов. Данный автор выводит следующие характерные признаки наличия потребности в самообразовании:

1. Систематичность и целенаправленность в самостоятельном пополнении знаний:

- проявление волевых усилий в преодолении препятствий на пути к удовлетворению потребности в познании;
- длительное и устойчивое занятие избранной областью знаний;

- углубление знаний по избранному циклу учебных предметов;
- использование свободного времени преимущественно для занятий по потребности.

2. Активность в использовании самостоятельно приобретенных знаний: подготовка рефератов, выступление с докладами, постановка дополнительных вопросов и т.д.

3. Умение творчески применять самостоятельно приобретенные знания в различных условиях учебной и практической деятельности [23].

Развитие способности самостоятельно приобретать знания нашло отражение в работах А.К.Громцевой, Л.С.Колесник, Б.Ф.Райского и других. Работа по совершенствованию умений самостоятельного учебного труда, по их убеждению, должна регулярно проводиться на занятиях в процессе обучения. Таким образом, А.К.Громцева рассматривает самообразование как управляемую самим субъектом систематическую познавательную деятельность. Она говорит, что необходима постоянная специальная работа в процессе обучения по совершенствованию умений самостоятельного познания, включающая учащихся в поиск, в исследование. Таким образом, формирование познавательной самостоятельности у обучающихся становится необходимым условием для решения задачи непрерывного образования [20].

Б.Ф. Райский выделяет самообразование как овладение знаниями по инициативе самой личности в отношении предмета знаний, объема и источников познания, установления продолжительности и времени проведения занятий, а также выбора формы удовлетворения познавательных потребностей и интересов. Он подчеркивает, что самостоятельная учебная практика имеет следующие признаки:

- овладение знаниями по своей инициативе;
- приобретение знаний как дополнительная к основному занятию познавательная деятельность;
- индивидуальность познавательной деятельности [32].

Целый ряд исследований дали значительное продвижение в понимании сущности, места и функций самостоятельной учебной деятельности в образовательном процессе. Но до настоящего времени не достигнуто однозначности в решении проблемы ее сущности, классификации ее типов и видов.

Делая выводы данного раздела, можно сказать, что самостоятельная учебная практика описывается в разных определениях: самообучение, самообразование, самовоспитание, познавательная самостоятельность, познавательная активность, умственная (учебная) самостоятельность, саморазвитие. В каждом определении самостоятельная функция раскрывается с разных сторон. Несмотря на все это, признаки и структура данных определений достаточно близки.

Проделанный анализ источников разрешает определять самообразование как деятельность субъекта, направленную на реализацию собственных познавательных потребностей и потребностей в собственном развитии, а самообучение - как учебную деятельность, которая планируется, разрабатывается, осуществляется, контролируется и управляется ее субъектом самостоятельно, без помощи преподавателя. Очевидно, что самообучение является главным средством самообразования. Основная характеристика самообразования и самообучения – их автономность. Управление всеми параметрами самообучения субъект осуществляет самостоятельно: анализирует ситуацию, принимает целеполагающее решение, программирует, контролирует и корректирует свою деятельность. Сущностью процесса самообучения является самостоятельная, инициативная учебная деятельность, управление собственной учебной деятельностью, в процессе чего происходит усвоение значимой для личности информации, развитие субъекта самообучения, формирование личностных новообразований [12].

Субъект самообучения характеризуется следующими качествами:

- зрелая нравственность;

- наличие познавательных потребностей;
- психологическая готовность к самостоятельной работе;
- интерес к способам овладения знаниями;
- наличие развитого познавательного интереса как свойства личности;
- познавательная самостоятельность;
- наличие развитых учебных умений;
- владение методами науки и научного познания;
- позитивное внутреннее состояние.

В деятельностную подструктуру самообучения включаются следующие компоненты: диагностический, самоактуализация, аналитико-мотивационный, и самомониторинг, верификация (самоконтроль), регуляция (саморегуляция, контроль внутреннего состояния). В личностную подструктуру входят: этико-психологический, ценностно-мотивационный, интеллектуально-познавательный компоненты [26].

В процессе самообучения субъект решает следующие задачи:

- самомотивация самостоятельной познавательной деятельности;
- развитие интеллектуальных свойств и психических процессов;
- совершенствование учебных умений;
- организация самостоятельной познавательной деятельности по овладению научными знаниями, умениями и навыками;
- овладение методологическими, исследовательскими умениями [30].

Самообразование представляет собой единство овладения знаниями на занятиях и той самостоятельной интеллектуальной работой дома над книгой, в которой выражается длительный процесс формирования склонностей, способностей и в дальнейшем призвания. В любых СПО образование лучше всего основывать на познании множества фактов, вопросов, требующих обстоятельных и длительных размышлений, – умственная работа такого рода должна выполняться как домашнее задание, для более глубокого изучения студентом всего того, что он не успел понять на занятии. Самое главное суметь заинтересовать студента в той информации, которую мы ему хотим

донести и постараться завершить занятие на самом увлекательном моменте в своей лекции и дать возможность студентам раскрыть её самостоятельно. Чем больше будут читать студенты, тем больше развивается их способность к абстрактному мышлению, тем большую роль в их духовной жизни будет играть исследовательская работа. В ходе данной работы они будут делать для себя открытия, а это приводит к отстаиванию своей мысли [23].

Самообразование – это не механическое пополнение багажа знаний, а жизненные человеческие взаимоотношения в коллективе. Интеллектуальная жизнь колледжа немыслима без тех тонких отношений, в которых личность открывается перед человеком как большое духовное богатство. Суть их должна состоять в обмене умениями и знаниями. Передавая свои знания людям, человек познаёт другого человека и себя. Первоначально обмен умениями и знаниями проходит на занятиях.

Так, например, студент, готовясь к чтению реферата, рассказывая содержание прочитанного, переживает радость. Чувство ответственности перед одногруппниками заставляет студентов думать. Свой жизненный опыт, знания, умения и навыки старшекурсники хотят передать первокурсникам, переживая в этом самоутверждение [29].

В формировании у студентов научно – материалистического мировоззрения огромное значение имеют взгляды на общество, на его достижения. При целенаправленном воспитании у подростков пробуждается интерес к таким мировоззренческим вопросам, как человек и коллектив, народы и человечество, материальное производство и духовная культура, борьба добра против зла, все перечисленное это начало начал. Познание множества фактов, вопросов, требующее обстоятельных и длительных размышлений, – умственная работа такого рода должна способствовать развитию абстрактного мышления [31].

Для развития самообразования необходимо соединить учёбу с воспитанием, чтобы каждый студент умел отстаивать и доказывать свою правоту научно – материальных истин. Воплощение научной истины в

тревоги, волнения, споры – это и есть основа становления мировоззрения, самоутверждения личности. Сущность педагогической мудрости воспитания заключается в том, чтобы каждый студент был борцом за торжество научной истины.

Придается большое значение формированию и развитию потребности в самообразовании. Опыт убеждает, что эта потребность рождается только на основе интересов и увлечений [5].

В условиях социальной нестабильности в качестве важного фактора эффективности и гармоничности деятельности выступают изменения в мышлении во взаимосвязи с изменением мотивов поведения студента и его ценностных ориентаций. Преобладание положительной мотивации подчеркивает и стиль поведения студента, как в стенах учебного заведения, так и за его пределами.

В данный момент задачи, стоящие перед образованием, охватывают всю жизнь личности – речь идёт о непрерывном самообразовании, реализующемся в течение всей жизни индивида, так как компьютерная составляющая возрастает в геометрической прогрессии, необходимо учиться на протяжении всей жизни [7].

Преобразования в профессиональной деятельности начинаются с принятия людьми требований, которые новые условия жизни и современное общество ставят перед ним, осознания новых отношений, возникающих в обществе, а также изменений, которые происходят в нём самом.

Успех и реальные достижения студента положительная оценка его действий одноклассниками, будут определяться на основе прогнозирования им тех изменений, которые могут случиться в результате его активных действий.

Явление и процесс непрерывного самообразования, по мнению ученых, имеют очень древние истоки [15].

Важным условием реализации идеи непрерывного образования является активная самообразовательная функция людей всех возрастов.

Несмотря на гибкость и большую индивидуализацию самообразования, его нельзя рассматривать как стихийный процесс. Правомерно указать на существование закономерной взаимосвязи образования и самообразования, обусловленной тем, что на каждой стадии обучения, наряду с научными основами изучаемых предметов, осваиваются и научные методы познания, методика самостоятельного усвоения знаний и применения их на практике [24].

Самообразование ориентировано на целенаправленное приобщение индивидуума к освоению социального опыта на основе развития его способности, индивидуальных особенностей, мотивов и интересов. Оно многообразно по содержанию и может быть:

- связано с углубленным изучением отдельных циклов дисциплин;
- связано с необходимостью совершенствования методов и средств познавательной деятельности;
- обусловлено усиленным вниманием индивидов к современным проблемам и событиям в мире и стране;
- вызвано необходимостью более углубленного изучения профессиональной деятельности, получения второй и третьей профессии;
- направлено на самовоспитание, формирование характера и других личностных качеств;
- направлено на самовоспитание, формирование характера и других личностных качеств [12].

Рассматривая самообразование в качестве средства поиска и усвоения социального опыта, с помощью которого люди осуществляют собственное образование, развитие и профессиональную подготовку в соответствии с поставленными перед собой целями и задачами, отметим естественность такого подхода. Эффективность самообразования во многом зависит от наличия ярко выраженного стремления и готовности к самосовершенствованию, сформированными мотивами и четко поставленными перед собой задачами, умениями самоорганизации и

самостоятельного осуществления образовательного процесса, где индивид одновременно выступает в качестве субъекта образовательной деятельности и ее объекта. Тем самым, под самообразованием понимается познавательная функция личности, направленная на преобразование им своих физических сил, душевных свойств и социальных качеств, в основе которой лежит непосредственный личный интерес человека, в соответствии с его представлениями о социально-одобряемом образце личности. Как целеустремленная самостоятельная деятельность индивидуума по личностному самосовершенствованию, самообразование включает в себя два относительно самостоятельных процесса – самообучение и самовоспитание [1].

Основные определения теории самообразования личности (по П. И. Пидкасистому) сводятся к следующему:

1. Целенаправленное формирование у личности готовности к самообразованию – одна из основных задач системы образования.

2. Воспитание, образование, развитие и профессиональная подготовка обучающихся должны осуществляться на основе неразрывной взаимосвязи учения с их самообразовательной деятельностью, научно-исследовательской работой, участием в решении производственных задач.

3. Все усилия педагогического процесса должны быть направлены на повышение уровня готовности личности к самообразованию.

4. В результате управления самообразованием у обучающихся последовательно должна формироваться потребность пользоваться самообразованием как средством решения социально значимых задач и удовлетворения своих интересов:

– обеспечивать высокий уровень усвоения системы обобщенных знаний, умений и навыков по всем изучаемым дисциплинам;

– вырабатывать умения пользоваться наиболее распространенными источниками информации, рационально организовать свою деятельность в процессе самообразования.

5. Ведущее звено управления самообразованием – системное взаимодействие субъектов педагогического процесса.

6. Постепенное преобразование целостного педагогического процесса в самообразовательный процесс, преобразование, происходящее на основе повышения уровня готовности к самообразованию каждой личности, – главное направление деятельности, нацеленной на совершенствование процесса управления самообразованием обучающихся в системе дополнительного образования [27].

Профессиональное самообразование можно выделить как целенаправленную, систематическую познавательную-исследовательскую функцию профессионала, направленную на развитие профессионально-значимых качеств его личности средствами профессионального самовоспитания и самообучения. Целью проф. самообразования является обеспечение постоянного роста проф-педагогического мастерства в решении профессиональных задач. Необходимую предпосылку профессионального самообразования составляет желание самосовершенствоваться в профессии, которое определяет сознательную работу по развитию профессионально значимых качеств личности в трех направлениях:

- а) постоянное повышение профессиональной компетентности;
- б) адаптирование индивидуально-неповторимых особенностей к требованиям профессиональной деятельности;
- в) непрерывное развитие социально-нравственных и других свойств личности [9].

Потребность в проф. самообразовании не формируется сама из необходимости разрешить противоречия между требованиями, предъявляемыми обществом к профессионалу, и имеющимся уровнем его профессионально-личностного развития. Ученые указывают на компенсаторные механизмы снятия данных противоречий: рационализацию, инверсию, проекцию, «бегство от реальности» и др. В основе профессионального самообразования лежит противоречие между целью и

мотивом. Другими словами, можно сказать, что только когда профессиональная деятельность приобретает личностную, глубоко осознанную ценность для субъекта деятельности, тогда и проявляется потребность в самосовершенствовании, тогда и начинается процесс самообразования [24].

Социально значимой чертой студенчества как социальной группы выступает также напряженный поиск смысла жизни, стремление к новым идеям и прогрессивным преобразованиям в обществе. Такие стремления являются положительным фактором профессионального самообразования, однако в силу недостаточности жизненного (социального) опыта, поверхностности в оценке ряда явлений жизни, некоторые студенты от справедливой критики недостатков могут переходить к бездумному критицизму. Ю. А. Самариным были отмечены следующие противоречия, присущие студенческому возрасту:

1. Противоречие между стремлением к самостоятельности в отборе знаний и довольно жесткими формами и методами подготовки специалиста определенного профиля. Это противоречие дидактического характера, оно может вести к неудовлетворенности студентов и преподавателей результатами учебного процесса.

2. Противоречие между расцветом интеллектуальных и физических сил студента и жестким лимитом времени, экономических возможностей для удовлетворения возросших потребностей.

3. Противоречие между расширением знаний студентов за счет потребления огромного количества информации, поступающей к студентам через различные каналы, и вместе с тем определенной поверхностности в знаниях из-за отсутствия времени, а подчас и желания у студентов осмысливать обилие этой информации [35].

Важнейшим условием эффективного усвоения образовательного материала является способность включаться в лекционный процесс. Это

зависит от максимальной сосредоточенности и внимания. Выделяют три вида внимания:

1) непроизвольное, когда мы не ставим цель сосредоточиться на том или ином предмете;

2) произвольное, когда осуществляются сознательное направление и сосредоточенность психической деятельности на данном объекте или предмете;

3) послепроизвольное, не требующее волевых усилий, поскольку имеется увлеченность или сознательный интерес [25].

В учебном процессе очень важна выработка произвольного внимания, его устойчивости, что осуществляется путем многократных тренировок.

Так же не менее важным условием успешности учебного труда является развитие памяти – функция психики, направленной на запоминание, сохранение и воспроизведение того, что накоплено опытом.

Самого пристального внимания требует работа студентов по самовоспитанию воли и характера, привычки к умственному самовоспитанию. Современные достижения психологии и других наук разрешают строить эту работу высокоэффективно [13].

Культура чтения является составной частью культуры учебного труда, поэтому следует обращать внимание на типичные недостатки процесса чтения (неправильную артикуляцию, сужение поля зрения, регрессию, отсутствие гибкой стратегии чтения, снижение внимания). В практическом плане весьма важно овладение студентами разными способами чтения и умением грамотно и в оптимальные сроки использовать данные способы при решении учебных и профессиональных задач:

– быстрое чтение. Исследования показывают, что около 80% информации современный специалист может получать в режиме быстрого чтения;

– чтение-просмотр применяется для предварительного ознакомления с книгой. Быстро просматривая предисловие, ознакомившись с оглавлением и

аннотацией к книге, можно выделить наиболее важные мысли автора. Просмотрев заключение, можно быстро сделать вывод о ценности той или иной книги;

– выборочное чтение используется для того, чтобы быстро отыскивать отдельную информацию в книге, необходимую для решения тех или иных профессиональных задач. При таком способе чтения читатель как бы видит все содержание книги и ничего не пропускает, но фиксирует свое внимание только на тех аспектах текста, которые ему необходимы. Читатель последовательно, постранично просматривает книгу, пока не найдет в ней нужный материал, который затем изучается углубленно;

– сканирование (умение быстро ориентироваться в содержании книги) как особый способ чтения, используется при подготовке докладов, конспектировании научной литературы, выделении базовых определений. Сущность его заключается в быстром поиске отдельного слова, определения, фамилии, факта в конкретной книге [28].

Культура чтения определяется не только операционально - технической стороной этого процесса, но и содержательно - смысловой, трактуемой как культура понимания и интерпретации содержания текста книги. Понимание текста означает владение в совершенстве такими мыслительными операциями, как выделение операционно-смысловых признаков, антиципация и выделение в тексте тех или иных выразительных художественных средств, понимание их значения и смысла, описание словами сущности образного выражения той или иной идеи. Понять – значит связать новую информацию с прежним опытом. Опорой понимания может выступать все, с чем мы связываем новую для нас информацию: какие-то второстепенные слова, дополнительные детали, определения. Любая ассоциация нового со старым может выступать в этом смысле опорой. Осмысление текста при чтении основывается на поиске в нем основных идей, значимых слов, коротких фраз, которые предопределяют текст последующих страниц, и увязке его с прежними впечатлениями, образами,

представлениями. Научиться понимать текст – означает уметь сводить содержание текста к короткой и существенной логической траектории, формуле, единой логической цепи идей. Выделение смысловых опорных пунктов в содержании представляет собой процесс сжатия текста без потери основы, он сводится к выделению фабулы. Для обучения такому умению используется дифференциальный алгоритм чтения [32].

Культура чтения предполагает также умение читателя предвосхищать развитие события на основе анализа уже прочитанного текста, т.е. наличие смысловой догадки. Эту способность предугадывать по косвенным смысловым признакам текста дальнейшие события называют антиципацией. Такую способность можно успешно формировать на основе осмысления идей содержания, выявления основного замысла текста. Развитие антиципации является прекрасным средством воспитания творческого читателя, формирования воображения; разрешает индивидууму сберечь силы и время при чтении любого текста (ибо каждый текст содержит в себе много избыточной информации), формирует грамотное чтение и умение мысленно возвращаться к ранее прочитанному – реципацию. Возвращение к предыдущим высказываниям и идеям автора на основе их связи с изучаемым в данный момент разрешает лучше понять смысл, мысль автора, идеи, учит целостному видению содержания [24].

В студенческой среде бытует представление, что профессиональные способности, одаренность – это что-то врожденное, вследствие чего иногда принижается роль самообразования. В то же время запас потенциальных сил у человека настолько велик, что даже студент, который проявляет обычные способности, может всесторонне развить лучшие свойства своей личности и проявить талант в профессиональной деятельности. Профессиональное самообразование в принципе невозможно, если студент сам не увидит пробелы в своих знаниях по преподаваемым основам науки. Студент должен развивать в себе готовность к сложной и многогранной деятельности на благо общества, умение как можно лучше делать то дело, которое он выбрал

в качестве своей будущей профессии. А для этого недостаточно просто быть тем, каков ты есть в настоящий момент. Для этого требуется выработать в себе стремление стать лучше, устраняя недостатки в характере и вырабатывая новые черты, необходимые не только для жизни, но и для профессиональной деятельности. Процесс подготовки будущего профессионала в современных условиях становится все более ориентированным на способности и склонности студента, уровень его начальной подготовки, стремление самостоятельно собирать информацию, анализировать ее, соотносить с реальным миром. В процессе овладения профессией студент может строить собственную модель своего профессионального саморазвития и управления карьерой [13].

Определение «карьера» понимается, с одной стороны, как осознанное стремление профессионала к самопродвижению по ступеням профессионального становления и роста, характеризующим уровни достижений в профессиональной деятельности, с другой стороны, как повышение статуса в социально-профессиональной среде. Карьерное самопродвижение (управление карьерой) представляет собой непрерывный процесс разработки и реализации собственных действий но достижению индивидуальноосознанных профессиональных и трудовых позиций, появление таких интегративных личностных новообразований, которые отражают социально-профессиональную адаптацию, профессиональное совершенствование, профессиональное самоутверждение субъекта профессиональной деятельности. Процесс становления профессиональной карьеры представляет собой последовательное прохождение ряда этапов, составляющих цикл «карьерного шага»: мотивационно - диагностического, когнитивно - операционального, рефлексивно-статусного, концептуально-технологического, проблемно-организационного. Условием успешного управления карьерой является осознание студентом необходимости его включения в процесс проектирования своего профессионального пути [6].

Студент своей по натуре, сущности – деятель; смыслы его жизнедеятельности простираются далеко за границы словесных абстракций преподавателей и страниц учебников. Здесь на помощь и приходит проектировочная практика, как способ преодоления всевозможных «отрывов» теории от практики. Проектирование индивидуально-профессионального пути студента в системе непрерывного образования предполагает профессионально - педагогическое ценностно-смысловое самоопределение, разработку и реализацию индивидуальной программы профессионального становления и развития в целях постоянного продвижения от стартового до необходимого уровня профессионализма. Процедура проектирования профессионального пути представляет собой самостоятельную функцию студента, включающую:

- моделирование профессионального образа, который является желаемым;

- диагностику личностных качеств, способностей, знаний и умений, присущих студенту на данном этапе профессионального пути;

- анализ результатов диагностики и самооценки личности с позиций соответствия-несоответствия ее параметров идеальному профессиональному образу;

- разработку системы мер по созданию благоприятных условий профессионального развития и преодолению затруднений, возникающих в этом процессе;

- прогнозирование последствий принимаемых решений по профессиональному саморазвитию;

- конструирование программы профессионального становления и саморазвития на разных этапах профессионального самообразования [19].

Отметим, что с задачей проектирования профессионального пути студент справляется успешно при активной педагогической поддержке этого процесса преподавателем, поскольку проектная деятельность требует от студента овладения проектной культурой. Проектирование студентом своего

пути в профессии начинается с определения ценностей профессиональной деятельности, а в их пространстве – целей деятельности. Разрабатывая проект, студент на основе определенных методологических подходов доказывает свое видение целей и способов их достижения в рамках определенной системы ценностей. В связи с этим необходимо различать состав и структуру процесса проектирования [29].

Состав процесса проектирования есть не что иное, как логика проектирования, описанная определенным количеством шагов (этапов), которые необходимо "пройти" от возникновения замысла до получения желаемого результата. Состав проекта – состав проектируемой системы управления профессиональной карьерой с указанием и описанием ее элементов.

Структура процесса проектирования – это связи между отдельными шагами (этапами) проектирования. Данные связи носят преемственный характер, когда каждый последующий шаг закономерно вытекает из предыдущего и подготавливает наступление следующего. Структура проекта – описание связей между элементами (компонентами) проектируемой системы, иерархии компонентов, обозначение движения от замысла до получения желаемого результата в виде позитивных личностных изменений студента [26].

Содержанием проектирования профессионального пути на вузовском этапе профессионального становления и развития является профессиональное самовоспитание – сознательная целенаправленная функция будущего специалиста, направленная на развитие у себя профессионально значимых качеств личности и преодоление негативных черт. Процесс профессионального самовоспитания чрезвычайно индивидуален. Однако в нем всегда можно выделить три взаимосвязанных этапа: самопознание, самопрограммирование, самовоздействие.

Профессиональному самопознанию помогает хорошее знание психологии личности. Чтобы правильно поставить цели самовоспитания,

необходимо знать свои сильные и слабые стороны, т.е. познать себя. Один из важнейших методов самопознания – анализ собственного опыта, как положительного, так и отрицательного [6].

Процесс самопрограммирования развития личности – это материализация собственного прогноза о возможном усовершенствовании своей личности. Построению программы самовоспитания обычно предшествует выработка системы "правил жизни", которые постепенно становятся принципами поведения и деятельности личности. Например, никогда и никуда не опаздывать; никогда и никому не отвечать односложно «да» или «нет», а искать другие формы ответа; никогда и никому не отказывать в помощи и т.п. Наряду с программой самовоспитания можно составить и план работы над собой: план-максимум (на большой отрезок времени) и план-минимум (надень, неделю, месяц). По определенным причинам не все задачи и направления работы над собой можно зафиксировать в программе. Подчас в этом и нет особой необходимости. Главное, выработать свой свод жизненных правил, принципов и неукоснительно руководствоваться ими в жизни.

Для начинающих самовоспитательную функцию более приемлемой представляется программа, состоящая из трех разделов: самопознание; овладение навыками учебной работы в вузе; самовоспитание [10].

Средства и способы самовоздействия бесконечно разнообразны. Учитывая особенности своей личности и конкретные условия, каждая личность выбирает их оптимальное сочетание. Особое место в ряду средств самовоспитания занимают средства управления своим психическим состоянием, т.е. средства саморегуляции. К ним относят разного рода приемы отключения, самоотвлечения, расслабления мышц (релаксации), а также самоубеждение, самоприказ, самоконтроль, самовнушение и др. В последние годы благодаря широкой популяризации все шире используются методы и приемы целенаправленного самовнушения с помощью специальных словесных формул – аутотренинг [19].

1.2 Использование средств электронного обучения при подготовке будущих педагогов

Система высшего профессионального образования в настоящее время развивается в условиях рыночной экономики, что необходимо учитывать при подготовке кадров. Для каждого вуза приоритетной задачей становится поиск и применение таких способов подготовки студентов, которые бы обеспечивали будущему выпускнику востребованность на рынке труда. С этой целью необходимо организовать такое качество подготовки специалистов, при котором выпускники вуза оказались бы не только квалифицированными, но и компетентными специалистами в решении своих профессиональных задач.

Под термином «компетенция» понимается круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен; обладает взаимосвязанными и взаимообусловленными знаниями, умениями, способностями и определенным опытом для решения одной конкретной задачи [17]. Владение, обладание соответствующей компетенцией, включающее личностное отношение к предмету деятельности, а также совокупность личностных качеств человека называют компетентностью [44]. Следует подчеркнуть, что «компетентность принадлежит конкретной личности, с ее индивидуальными особенностями сознания и деятельности»[39]. Компетентность подразумевает не только наличие у выпускника вуза знаний, умений и навыков, но и его способность их использовать в профессиональной деятельности.

Необходимым условием обеспечения конкурентоспособности специалиста в современных условиях является наличие информационной компетентности, которая развивается в процессе компьютерной подготовки, благодаря которой выпускники вузов способны к эффективному использованию современных информационно технологий. Здесь под компьютерной компетентностью личности понимается интегральное

многоуровневое профессионально - значимое личностное образование, которое проявляется в способности оперировать разного рода информацией (т. е. осуществлять ее поиск, сбор, обработку и применение) в процессе профессиональной деятельности [41].

С одной стороны компьютерная компетентность может рассматриваться как базовая и включать в себя единый для всех категорий пользователей круг вопросов в области базовых технических и программных средств вычислительной техники, познаниями и опытом в которых должен обладать специалист любого профиля. С другой стороны, она может рассматриваться как часть профессиональной компетентности, и включать круг специфических вопросов, соответствующих уровню и содержанию компьютеризации в рамках конкретной профессиональной среды [43].

Информационная подготовка – это обязательная составляющая образовательного процесса, направленная на подготовку специалистов, владеющих знаниями об основных закономерностях протекания компьютерных процессов в социотехнических системах и способных эффективно использовать средства информатизации для решения познавательных и практических задач [33].

Хорошая компьютерная подготовка не только обеспечивает информационную компетентность специалиста, но и является необходимым условием для его непрерывного самосовершенствования и самообразования, инновационного решения им профессиональных задач; формирует его компьютерную культуру. Компьютерная культура предполагает способность понимать суть процессов автоматизированной обработки информации, умение формулировать задачи для их решения с помощью компьютера, анализировать полученные результаты и т. д.

Формирование компьютерной компетентности студентов осуществляется в рамках дисциплин компьютерного цикла, состав которых может варьироваться в зависимости от вуза и специальности (направления) обучения.

В Федеральном Законе «Об образовании» под дистанционными образовательными технологиями (ДОТ) понимаются «образовательные технологии, реализуемые в основном с применением компьютерных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника». ДОТ все более активно применяются сегодня, как в России, так и за рубежом, чему способствуют их характерные свойства. Они разрешают сделать процесс получения образования открытым, доступным широкому кругу заинтересованных лиц, обеспечить гибкость учебного графика и возможность учета индивидуальных особенностей обучающегося.

ДОТ лежат в основе дистанционного обучения (ДО), характерными свойствами которого являются: гибкость, асинхронность, массовость, параллельность, новые роли субъектов образовательного процесса, специализированный контроль качества образования, модульность, дальное действие, рентабельность, социальность, использование специализированных инновационных технологий и средств обучения, опора на современные средства передачи образовательной информации [44].

Эти свойства, несомненно, определяют преимущества ДО перед традиционными (очной и заочной) формами обучения. Среди основных положительных моментов можно выделить следующие: географические и временные преимущества; персонализация процесса обучения; возможность обучения различных категорий людей, в том числе с ограниченными способностями; возможность обучения большого количества студентов одновременно без снижения его качества; расширение и углубление изучаемой информации, и повышение интенсивности обучения; оптимизация и автоматизация процесса передачи знаний; практическое применение инновационных технологий в образовательном процессе; экономическая эффективность.

Однако дистанционное обучение обладает также и рядом недостатков, среди которых исследователи чаще всего называют: отсутствие «живого» общения между преподавателем и студентом, а также между самими студентами; необходимость в сильной мотивации студента; недостаточная компьютерная грамотность обучающихся; неприятие дистанционного обучения профессорско-преподавательским составом; необходимость наличия современного технического обеспечения; отсутствие возможности достоверной аутентификации пользователя системы; невозможность контролировать самостоятельность выполнения дистанционно полученных заданий; своеобразная система контроля знаний; необходимость обеспечения достаточного уровня интерактивности учебного курса.

На сегодняшний день накоплен немалый опыт внедрения дистанционных образовательных технологий в образовательный процесс. Многие вузы применяют ДОТ не только для организации собственно дистанционного обучения, но также и для поддержки других форм обучения: очной, заочной, экстерната. Наиболее востребованными сегодня являются сетевые дистанционные образовательные технологии (СДОТ), которые подразумевают активное использование компьютерных сетей для проведения занятий и доставки материала [38].

Общение между студентами и преподавателями при использовании СДОТ может осуществляться посредством электронной почты, тематических форумов, видеоконференций, чатов и т.д. Однако поскольку ДОТ могут быть и других видов, не связанных с использованием современных инфокоммуникационных средств, некоторые ученые считают необходимым использовать специальный термин для обозначения обучения, осуществляемого на базе именно сетевых ДОТ – «электронное обучение», понимая под этим передачу знаний и управление процессом обучения с помощью новых информационных и коммуникационных технологий.

В связи с массовым внедрением ИКТ в образовательный процесс различными вузами не только РФ, но и всего мира, профессор А.А. Андреев

в работе «Педагогика в компьютерном обществе, или электронная педагогика» [4] предлагает ввести новое определение – «электронная педагогика» – научное изучение, описание и прогнозирование процессов в любых ИКТ-насыщенных образовательных средах, предполагая, что педагогика как наука эволюционирует в электронную педагогику, сохраняя присущие научному знанию критерии и преемственность. При этом А.А. Андреев считает, что в настоящее время уже нет смысла говорить об образовательных процессах на всех уровнях образования без применения ИКТ.

Из вышеизложенного следует, что, применение электронного обучения разрешает реализовать требования ФГОС третьего поколения к условиям реализации основных образовательных программ за счет активизации самостоятельной работы студентов, повышения мотивации к обучению, применению интерактивных средств взаимодействия и привлечению представителей компаний и экспертов.

Таким образом, применение моделей обучения, основанных на использовании электронных образовательных ресурсов и технологий, способствует созданию необходимых условий для повышения качества компьютерной подготовки студентов вузов и формирования их информационной компетентности.

2 Разработка и апробация электронного обучающего курса «Курсовая работа»

2.1 Описание электронного обучающего курса «Курсовая работа»

В рамках электронного обучающего курса «Курсовая работа» нами разработан модуль «Самообразование будущего педагога», содержание которого направлено на web – поддержку студентов направления подготовки «Педагогическое образование» профиль «Тьютор».

В данном модуле представлены лекционные материалы, практические и тестовые задания. В рамках курса будет проведен опрос, направленный на выявления отношения студентов к самообразованию. Лекционный материал раскрывает определение «самообразование», студенты знакомятся со способами самообразования, ее видами и функциями. Студенты узнают основные особенности самообразования педагога.

В лекционном материале студенты узнают о том, что самообразование по мнению С. И. Ожегова – приобретение знаний путем самостоятельных занятий без помощи преподавателя. Сущность самообразования заключается в умении самостоятельно добывать знания из различных источников, воплощать их в практических делах, в развитии личности и совершенствовании профессионального мастерства [29].

В тестовом задании, разработанном к каждой лекции, представлены вопросы, которые разрешают выявить уровень усвоения студентами данного материала.

В лекции 1 «Определение, цель и сущность самообразования» делается акцент на основные определения «самообразования», в чем заключается основная цель и сущность. В лекции также говорится, что основной особенностью самообразования является отсутствие образовательных учреждений и обучающего человека, абсолютная свобода действий самообучающегося.

Самообразование, самостоятельное образование, приобретение систематических знаний в какой-либо области науки, техники, культуры, политической жизни и т.п., предполагающее непосредственный личный интерес занимающегося в органическом сочетании с самостоятельностью изучения материала. Вместе с тем, самообразование – средство самовоспитания, поскольку способствует выработке целеустремленности, настойчивости в достижении цели, внутренней организованности, трудолюбия и других моральных качеств [8].

В широком смысле под самообразованием понимают все виды приобретения знаний, связанные с самостоятельной работой занимающегося над изучаемым материалом. Основная форма самообразования – изучение научной, научно-популярной, учебной, художественной и другой литературы, прессы. Самообразование предусматривает также возможность использования разнообразных вспомогательных средств: прослушивание лекций, докладов, концертов, консультации специалистов, просмотр спектаклей, кинофильмов, телепередач, посещение музеев, выставок, галерей, различные виды практической деятельности – опыты, эксперименты, моделирование и т.п. [12].

В практическом задании 1 студентам предложено написать эссе на тему «Мои планы на самообразование» в рамках темы курсовой работы.

В лекции 2 «Виды и функции самообразования», выделены виды и функции самообразования.

М. Князева выделяет несколько функций самообразования:

1. экстенсивная - накопление, приобретение новых знаний;
2. ориентировочная - определение себя в культуре и своего места в обществе; компенсаторная - преодоление недостатков школьного обучения, ликвидация «белых пятен» в своем образовании;
3. саморазвития - совершенствование личной картины мира, своего сознания, памяти, мышления, творческих качеств;

4. методологическая - преодоление профессиональной узости, достраивание картины мира;

5. коммуникативная - установление связей между науками, профессиями, сословиями, возрастами;

6. омолаживающая - преодоление инерции собственного мышления, предупреждение застоя в общественной позиции (чтобы жить полноценно и развиваться, нужно время от времени отказываться от положения учащего и переходить в состояние учащегося);

7. психологическая (и даже психотерапевтическая) - сохранение полноты бытия, чувства причастности к широкому фронту интеллектуального движения человечества; геронтологическая - поддержание связей с миром и через них жизнеспособности организма.

Таким образом, самообразование - необходимое постоянное слагаемое жизни культурного, просвещенного человека, занятие, которое сопутствует ему всегда [21].

Виды самообразования:

С точки зрения временной локализации, самообразование может осуществляться либо в рабочее, либо в свободное время.

По критерию направленности самообразования - профессиональное и общеразвивающее самообразование.

С точки зрения пространственной локализации самообразование может осуществляться на работе, дома, в общественных учреждениях, предназначенных для этой деятельности (библиотеки и т.д.).

По типу организации можно говорить об институционализированном и неинституционализированном самообразовании.

По сферам самообразование может быть профессиональным, социокультурным, религиозным, нравственным, экономическим, правовым, семейно-бытовым и др. [19].

В контексте деятельностного подхода самообразование характеризуется как система видов деятельности социального субъекта:

1. Прогностический – когда самообразование субъекта ориентировано на прогнозируемые результаты, вести к будущему развитию системы отношений и характера знания в любой сфере жизнедеятельности личности;
2. Адаптивный – в его основе лежат инструментальные потребности в приспособлении к сложившимся социальным условиям;
3. Самореализационный – ведущая цель которого – саморазвитие субъекта;
4. Конструктивистский – как форма самоконструирования субъекта самообразования [7].

В лекции 3 «Самообразование в контексте непрерывного образования» делается акцент на непрерывное образование.

Любое образование включает элементы самообразования, ибо предполагает самостоятельное осмысление учащимся учебного материала (например, домашние задания), а самообразование редко обходится без рекомендаций со стороны сведущих людей (консультантов, библиографов, коллег). Обучение и самообразование дополняют друг друга как две формы учебного познания. При этом следует учитывать, что формальное обучение включено в игру (учащиеся мысленно переносятся в ту или иную проблемную ситуацию, анализируют ее, пытаются найти решение и т.д.), а самообразование включено в практическую (как правило, производственную) деятельность, которая ставит свои отнюдь не вымышленные проблемы [11].

Обучение будущих специалистов поиску необходимой информации разрешает успешно интегрировать образовательную деятельность студента в вузе с самообразовательной деятельностью, которая может осуществляться как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Вне вуза у студента появляется возможность не только осуществлять самообразование (дома, на работе), но и применять результаты самообразования, оценивая таковые в практической деятельности [31].

В практическом задании 2 студентам предлагается описать план их самообразовательной деятельности в рамках темы курсовой работы.

Студенты должны представить краткую аннотацию тех источников, которые были изучены в процессе написания первой главы, и что из представленной литературы конкретно пригодилось им.

В лекции 4 «Информальное образование» представлена специфика информального образования, основные отличия от неформального и формального.

Информальное обучение – это обучение, которое происходит в повседневной жизни, на рабочем месте, в кругу семьи или в свободное время. Сам термин «информальный» говорит нам о том, что такое обучение происходит без процедурных формальностей. Информальное обучение во многом совпадает со структурой жизнедеятельности взрослой личности.

Появлению категорий формальное, неформальное, информальное дистанционное обучение способствовало стремительное развитие коммуникационных возможностей сети Интернет практически во всех организациях образования [15].

Информальное образование – это освоение социально-культурного опыта, происходящее вне рамок педагогически организованного процесса и лишенное его основных атрибутов. Префикс «ин-» в слове, его обозначающем, употреблен в значении «без-». Это разрешает трактовать термин как образование без процедурных формальностей или неоформленное образование. По существу и содержанию это тот же процесс приобретения знаний и умений, углубления миропонимания и обогащения личностного потенциала, который мы видим в формальном и неформальном образовании. Отличие заключается в том, что он протекает вне стен учреждений, входящих в систему образования, а именно в социальных институтах, выполняющих иные функции в общественном разделении труда – в семье, сфере труда, в разного рода формальных и неформальных группах и объединениях [26].

Информальное образование именуется таковым еще и потому, что его результаты никак не оформляются документально и обычно не получают

официального признания со стороны других институтов общества. В сущности, не столь важно, каким путем человек приобрел знания и умения, необходимые для эффективной деятельности, важно, чтобы они у него были. В этой связи в ряде стран обсуждается вопрос о сертификации результатов неформального образования, т.е. о признании обществом реальной, а не только документально удостоверенной академической и профессиональной квалификации [3].

В практическом задании 3 студентам предлагается написать краткую характеристику их самообразовательной деятельности, в рамках темы курсовой работы.

Студентами должны быть представлены:

1. Тема исследования и ее актуальность.
2. Литература и интернет источники, которые приходилось изучать по теме исследования.
3. Направление реализации данного курсового исследования для выпускной квалификационной работы (что планируют извлечь из курсовой работы?)

В лекции 5 «Самообразование педагога» говорится о самообразовании педагога и основных отличий от других профессий.

Педагогическое самообразование (профессиональное самообразование педагога) – это процесс самостоятельного освоения педагогом новых педагогических ценностей, способов и приёмов, технологий деятельности, умений и навыков их использования и творческой интерпретации в своей профессиональной деятельности.

Необходимость педагогического самообразования обусловлена теми изменениями, которые постоянно происходят в образовании: появляются новые методики обучения и воспитания, разрабатываются новые способы и средства педагогической деятельности, обновляются образовательные программы и учебники, вводятся новые нормативы, корректируется законодательство. Это отражает естественный процесс общественного

развития, ведь образование является частью общества. Знания и умения, когда-то приобретённые педагогом, могут забываться и устаревать. Поэтому педагогу-профессионалу необходимо их обновлять и приобретать новые [9].

Чем больше информации, методов и инструментов в своей работе использует преподаватель, тем больше эффект от его работы. Но какой бы современный компьютер и самый быстрый Интернет преподавателю не обеспечить, самое главное – это желание работать над собой и способность творить, учиться, экспериментировать и делиться своими знаниями и опытом, приобретенными в процессе самообразования [17].

В практическом задании 4 студентам предлагается написать эссе на тему «Как результаты вашего самообразования в рамках исследования курсовой работы могут пригодиться в вашей будущей профессиональной деятельности?».

2.2 Апробация электронного обучающего курса «Курсовая работа»

Численность студентов очной формы обучения ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» направления «Педагогическое образование» профиль «Тьютор» составляет 32 человека (данные УО СФУ). Выборка сплошная.

В исследовании принимали участие студенты 3 курса СФУ, направления «Педагогическое образование» профиль «Тьютор». Нами был разработан электронный обучающий курс «Курсовая работа», направленный на web – поддержку студентов данного направления подготовки. В рамках курса нами был проведен опрос, направленный на выявление отношения студентов к самообразованию.

Опрос был разработан преподавателями кафедры социологии и управления персоналом Ивановского государственного университета.

В опросе «Отношение студентов к самообразованию» студентам предлагается ряд вопросов. Метод исследования – анкетирование. Анкета включает в себя 13 вопросов (см. Приложение А).

Приступая к анализу анкеты «Отношение студентов к самообразованию» студентов 3 курса направления «Педагогическое образование» профиль «Тьютор» мы получили следующие данные:

На диаграмме видно (см. рис 1), что большинство студентов (61%) скорее удовлетворены, чем не удовлетворены своим уровнем образования, 28% опрошенных скорее не удовлетворены, чем удовлетворены, 6% полностью не удовлетворены своим уровнем образования и всего 5% считают свой уровень образования удовлетворительным.

- Удовлетворен(а) полностью
- Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)
- Скорее не удовлетворен(а), чем удовлетворен(а)
- Полностью не удовлетворен(а)
- Затрудняюсь ответить

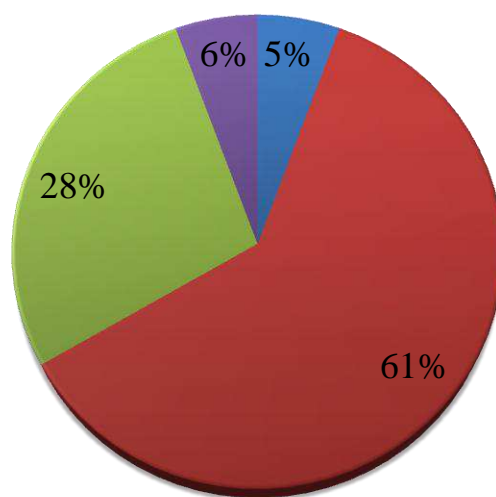


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы собственным уровнем образования?»

По результатам исследования видно, что 94% опрошенных считают, что им необходимо самообразование, 6% выбрали вариант ответа скорее да, чем нет (см. рис.2).

- Да
- Скорее да, чем нет
- Скорее нет, чем да
- Нет
- Затрудняюсь ответить

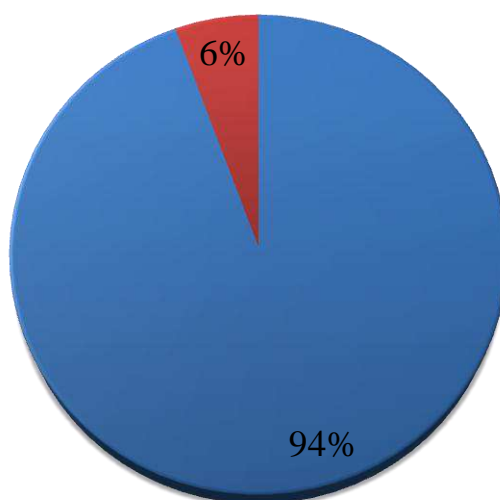


Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос «Необходимо ли Вам самообразование?»

Результаты исследования показывают (см. рис.3), что в понимании студентов сутью самообразования является самосовершенствование или самостоятельное развитие в различных областях знаний (83%), 11% опрошенных считают, что суть самообразования это исключительно работа над собой и только 6% студентов считают, что изучение отдельного вопроса, дисциплины и является сутью самообразования.

- Самосовершенствование или самостоятельное развитие в различных областях знаний
- Исключительно работа над собой
- Изучение отдельного вопроса, дисциплины

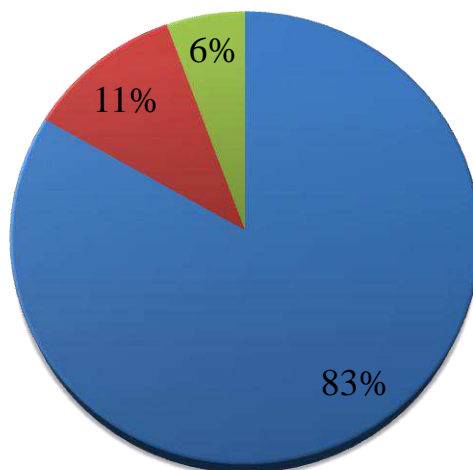


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос «В Вашем понимании суть самообразования – это...»

В результате были получены следующие данные. На диаграмме видно, что большинство опрошенных, а это 55% считают наиболее приемлемой формой получения знаний в рамках самообразования самостоятельную целенаправленную деятельность, 17% опрошенных в равном количестве выбрали варианты ответа «обучение с помощью педагога или наставника» и «случайно полученные знания», только 11% затруднились в своем ответе (см. рис. 4).

- Самостоятельная целенаправленная деятельность
- Обучение с помощью педагога или наставника
- Случайно полученные знания
- Затрудняюсь ответить

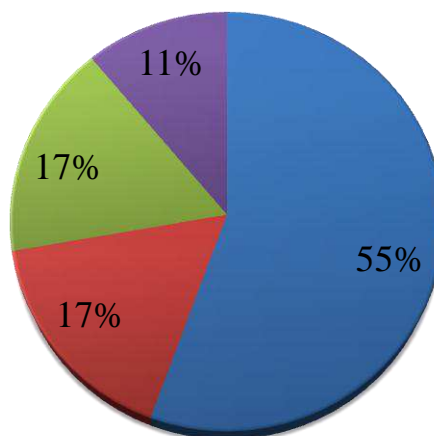


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос «Для Вас наиболее приемлемая форма получения знаний в рамках самообразования—это...»

В результате были получены следующие данные. 78% опрошенных студента занимаются интеллектуальным видом самообразования, 67% творческим, 56% бытовым, 50% студентов занимаются профессиональным видом самообразования, 39% выбрали спортивный вид самообразования (см. рис. 5)



Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос, «Какими видами самообразования Вы занимаетесь?»

Результаты исследования показывают (см. рис.6), что 45% опрошенных студентов в течении недели два – три раза в неделю тратят время на самообразование, 33% раз в неделю выделяют время на самообразование, 11% в равном количестве выбрали варианты ответа «три – шесть раз в неделю» и «каждый день»

- Раз в неделю
- Два-три раза в неделю
- Три-шесть раз в неделю
- Каждый день
- Другое

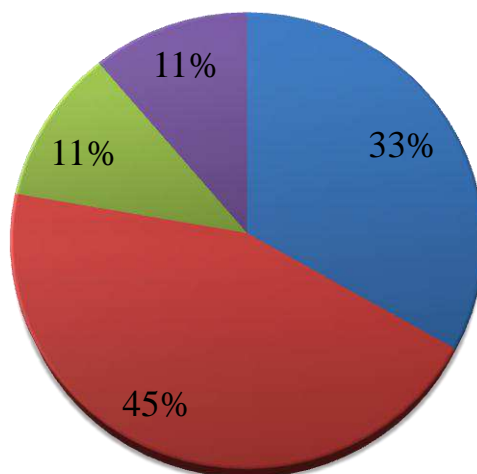


Рисунок 6 – Распределение ответов на вопрос «Как часто в течение недели Вы тратите время на самообразование?»

В результате были получены следующие данные. 83% предпочитают заниматься самообразованием исключительно в домашних условиях, 28% предпочитают заниматься в специализированных учреждениях, 22% готовы заниматься самообразованиях в рамках ВУЗа и 6% предпочитают заниматься в молодежных организациях города (см. рис.7)

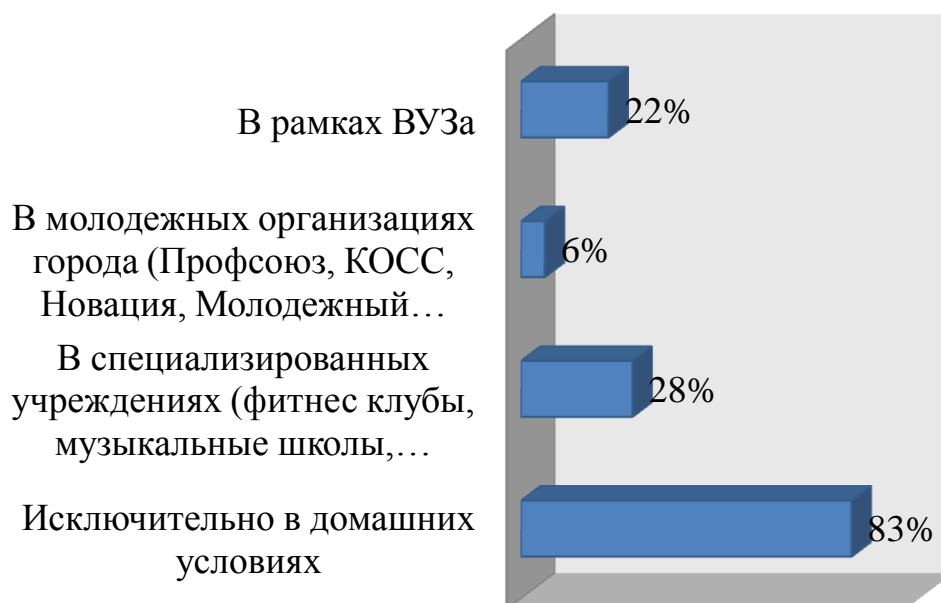


Рисунок 7 – Распределение ответов на вопрос «Где Вы предпочитаете заниматься самообразованием?»

По результатам исследования видно, что 50% опрошенных предпочли бы заниматься самообразованием с профессионалами в выбранном деле, 33% готовы заниматься самостоятельно в одиночестве, 11% выбрали одногруппников и 6% готовы заниматься самообразованием с родными и близкими (см. рис. 8)

- С друзьями сверстниками
- С одноклассниками
- С родными и близкими
- С профессионалами в выбранном деле
- Самостоятельно в одиночестве

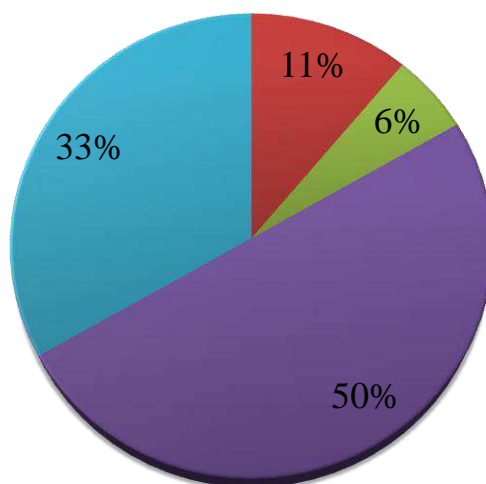


Рисунок 8 – Распределение ответов на вопрос, «В каком окружении Вы предпочли бы заниматься самообразованием?»

По результатам исследования можно сделать вывод, что 44% выбрали Интернет основным средством самообразования, 28% выбрали человека, 22% опрошенных выбрали книги, 6% выбрали СМИ как основной источник самообразования (см. рис. 9).

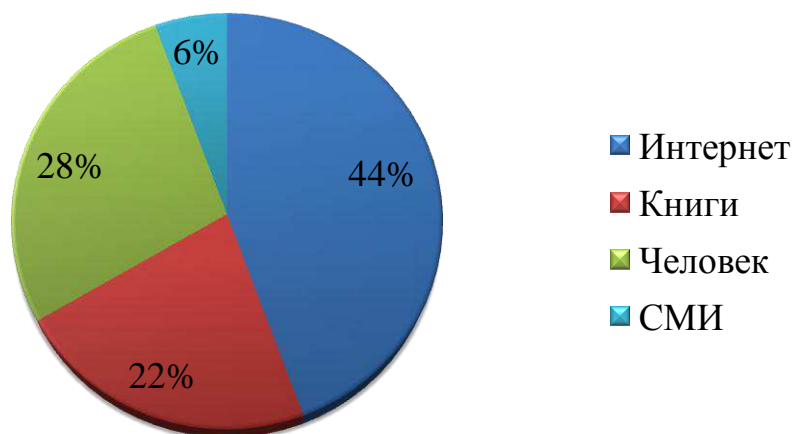


Рисунок 9 – Распределение ответов на вопрос «Что для Вас является основным средством самообразования?»

По результатам исследования видно, что 72% сталкиваются с проблемой недостатка свободного времени, в равном количестве студенты выбрали варианты ответа «нехватка финансов» и «проблема с организацией самообразования» и 28% считают проблемой ограниченность информационных ресурсов (см. рис. 10).



Рисунок 10 – Распределение ответов на вопрос, «С какими проблемами Вы сталкивались при занятиях самообразованием?»

По результатам исследования видно, что расширение кругозора мотивирует 72% студентов к занятию самообразованием, 61 % мотивирует углубление знаний в интересующей сфере, ликвидация пробелов в знаниях выбрали 39% студентов, в равном количестве студенты выбрали варианты ответа «наслаждение процессом свободного времени» и «повышение культурного уровня», и только 11% мотивирует повышение престижа (см. рис. 11).



Рисунок 11 – Распределение ответов на вопрос «Что мотивирует Вас к занятиям самообразованием?»

Таким образом, исследование показало, что самообразование является актуальным и необходимым процессом для человека, способствующим его развитию и самосовершенствованию.

Студенты выполняли тесты после прочтения лекций, все практические задания выполняли в рамках темы курсовой работы. Писали эссе на тему «Мои планы на самообразование», описывали план самообразовательной деятельности, давали краткую характеристику самообразовательной

деятельности, писали эссе на тему «Как результаты вашего самообразования в рамках исследования курсовой работы могут пригодиться в вашей будущей профессиональной деятельности?» Анализируя сроки выполнения заданий можно составить данные рисунка и таблицы.

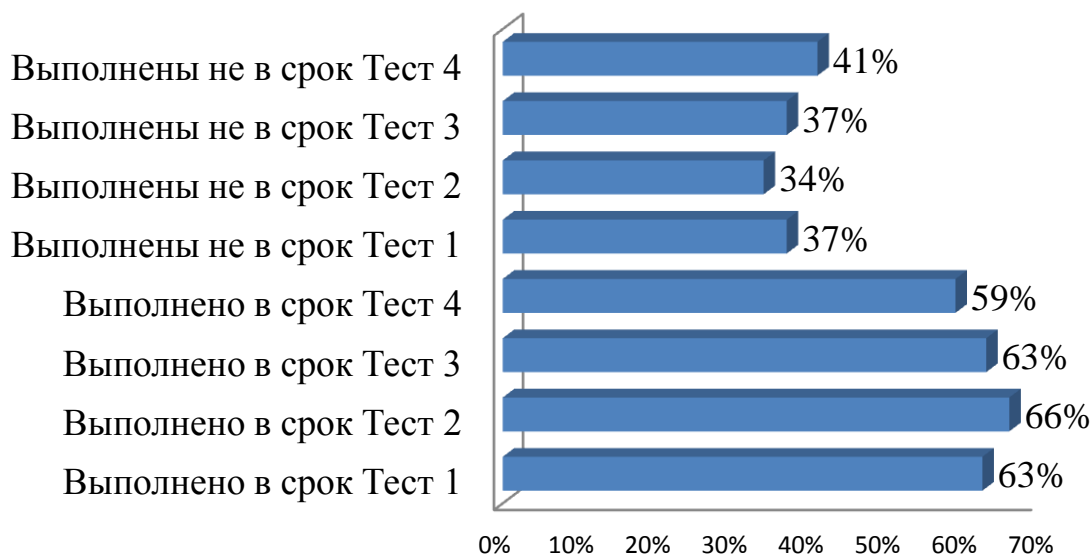


Рисунок 12 – Результаты тестов

Таблица 1 – Результаты практических заданий

	Практическое задание							
	Выполнено в срок				Выполнено не в срок			
	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4
Студенты	68,75%	53,12%	62,5%	68,75%	31,25%	46,88%	37,5%	31,25%

Таким образом, можно сделать вывод, что больше половины студентов выполнили задания в срок. Данный курс был направлен на развитие способности к самообразованию студентов по проведению исследования в рамках курсовой работы. Одним из значимых результатов данного модуля являются положительные результаты защиты курсовых работ.

Данный курс был оценен экспертами – преподавателями кафедры информационных технологий обучения и непрерывного образования:

Иманова О.А., Кузьмин Д.Н., Бекузарова Н.В., Симонова А.Л., Ермолович Е.В., Достовалова Е.В., Назаренко Е.М., Никитенко Ю.А., Туранова Л.М., Ломаско П.С. Преподаватели имеют документы, подтверждающие их квалификацию в области использования ЭО и ДОТ. Автором экспертной анкеты является Американский ученый Пауль Бинер из университета Ball State University. Данная анкета включает в себя 13 вопросов (см. Приложение Б).

В результате исследования 57% оценили соответствие целей модуля и учебных материалов на отлично, 29% на хорошо и 14% считают, что соответствие целей модуля и учебных материалов было выполнено на средне (см. рис. 13).

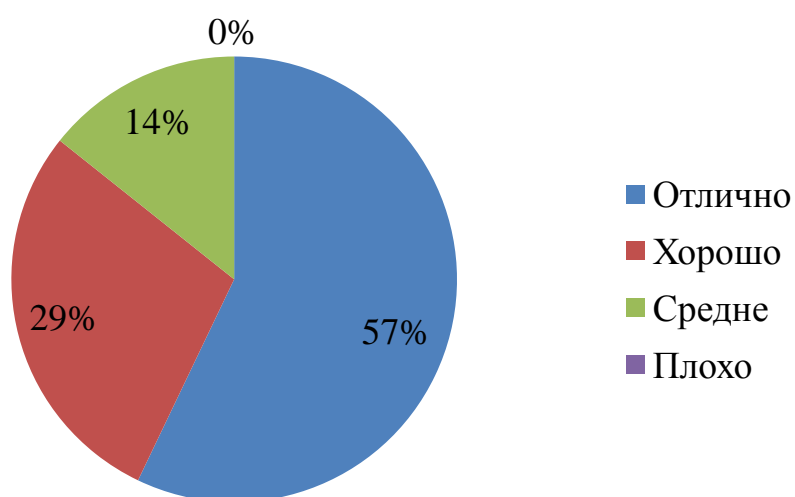


Рисунок 13 – Соответствие целей модуля и учебных материалов

В результате исследования 57% оценили соответствие целей модуля и заданий на отлично, 43% экспертов дали оценку хорошо (см. рис. 14).

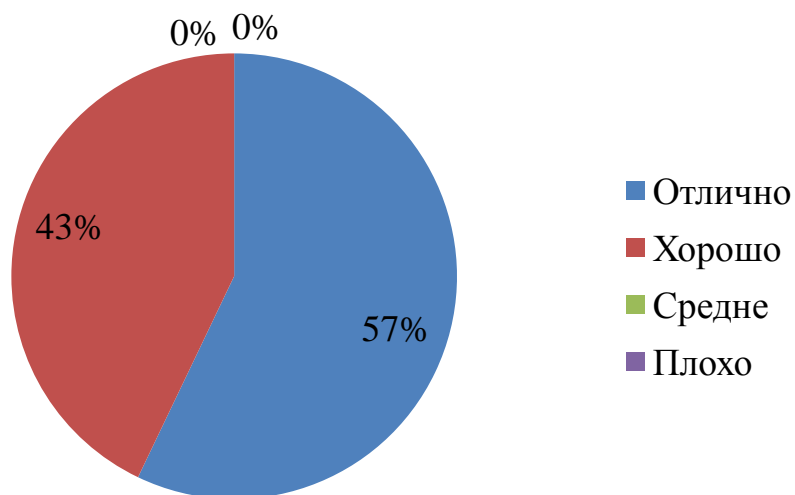


Рисунок 14 – Соответствие целей модуля и заданий

В результате исследования 43% экспертов оценили наличие методических рекомендаций по изучению курса на средне, 29% дали оценку хорошо, в равном количестве эксперты оценили наличие методических рекомендаций по изучению курса на отлично и плохо (см. рис. 15).

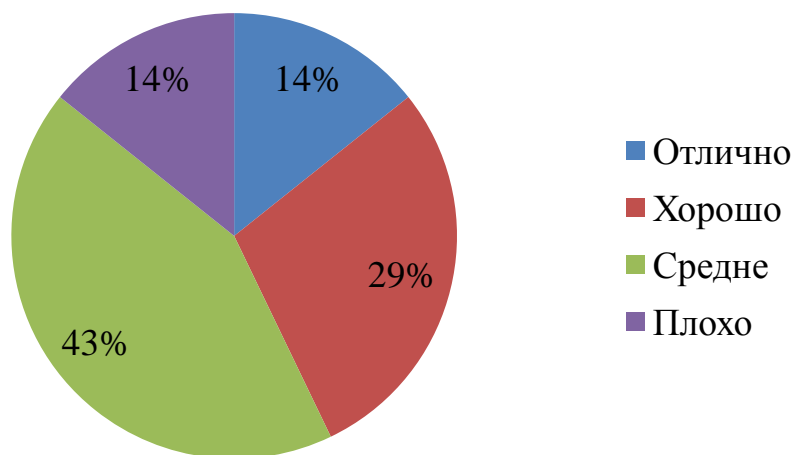


Рисунок 15 – Наличие методических рекомендаций по изучению курса

Из данной диаграммы видно, что 57% экспертов оценили структурированность и модульность учебного курса на отлично, 43% дали оценку хорошо (см. рис 16).

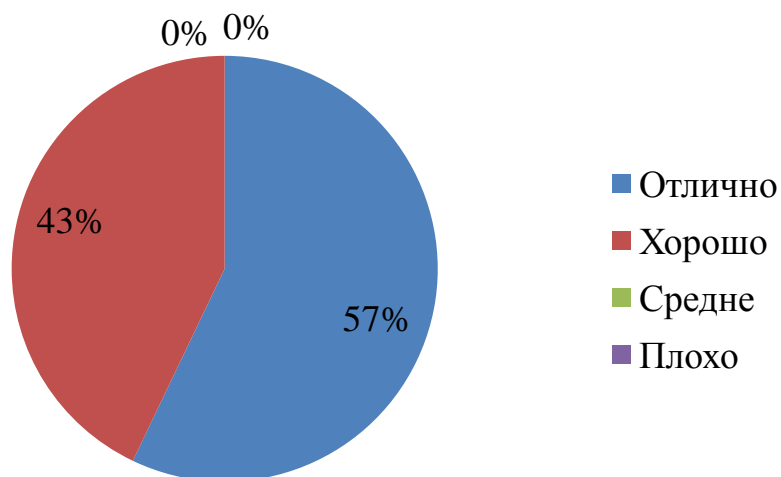


Рисунок 16 – Структурированность и модульность учебного курса

В результате исследования 71% экспертов оценили доступность изложения учебного материала на хорошо, 29% дали оценку хорошо (см. рис. 17).

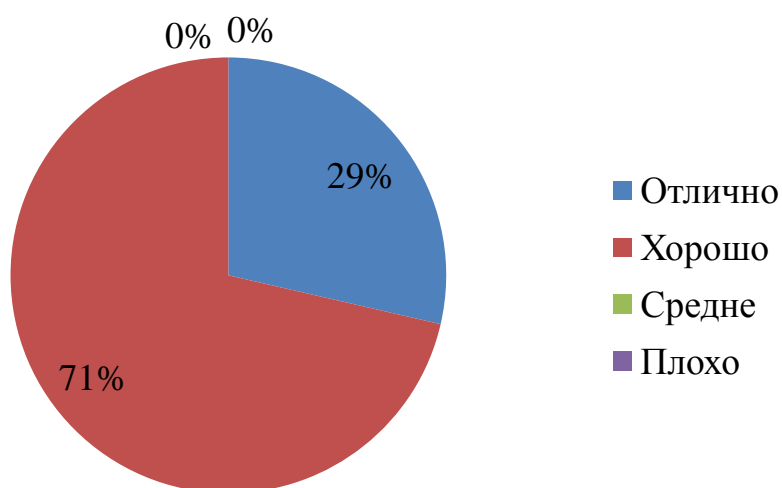


Рисунок 17 – Доступность изложения учебного материала

В результате исследования 57% экспертов дали оценку хорошо, 43% оценили полезность учебного материала на отлично (см. рис. 18).

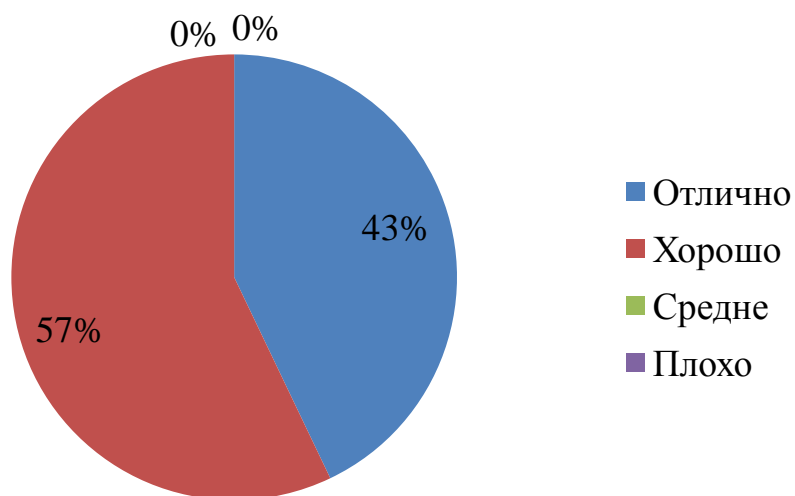


Рисунок 18 – Полезность учебного материала

Из данной диаграммы видно, что 57% экспертов оценили уровень визуализации учебного материала на хорошо, 29% дали оценку отлично, 14% дали оценку средне (см. рис. 19).

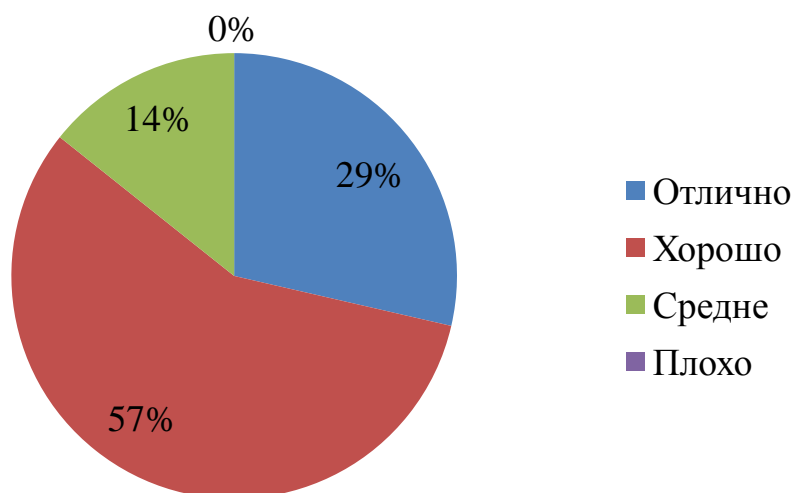


Рисунок 19 – Уровень визуализации учебного материала

Из данной диаграммы видно, что 57% экспертов оценили четкость формулировок заданий на хорошо, 29% дали оценку отлично, 14% дали оценку средне (см. рис. 20).

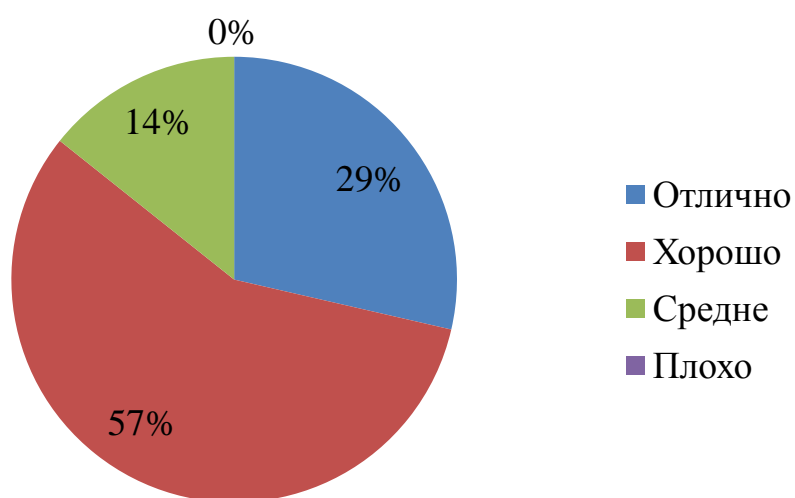


Рисунок 20 – Четкость формулировок заданий

Из данной диаграммы видно, что 57% экспертов оценили наличие четких критериев оценки заданий на отлично, 29% дали оценку хорошо, 14% дали оценку средне (см. рис. 21).

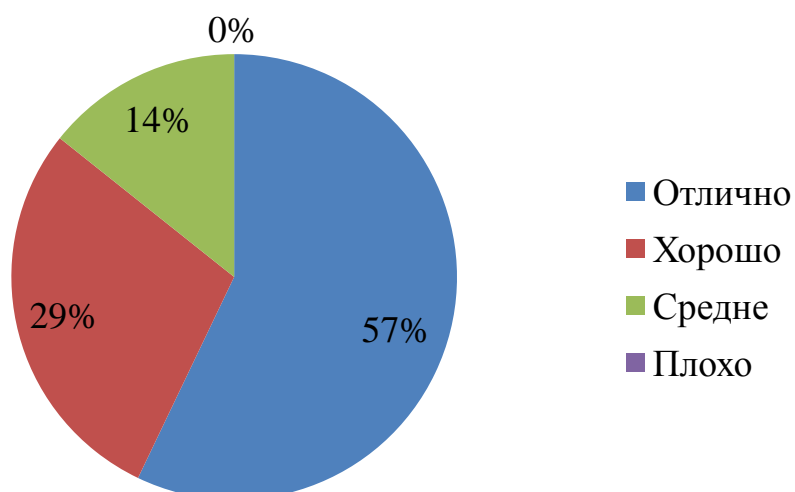


Рисунок 21 – Наличие четких критериев оценки заданий

В результате исследования 71% экспертов оценили вариативность заданий курса на хорошо, 29% преподавателей – экспертов дали оценку отлично (см. рис. 22).

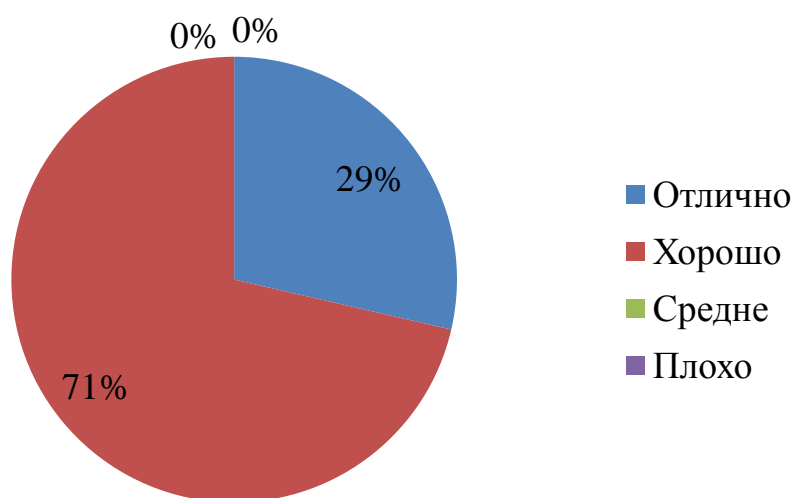


Рисунок 22 – Вариативность заданий курса

В результате исследования 71% экспертов оценили адекватность системы оценивания деятельности студентов на курсе на хорошо, 29% преподавателей – экспертов дали оценку отлично (см. рис. 23).

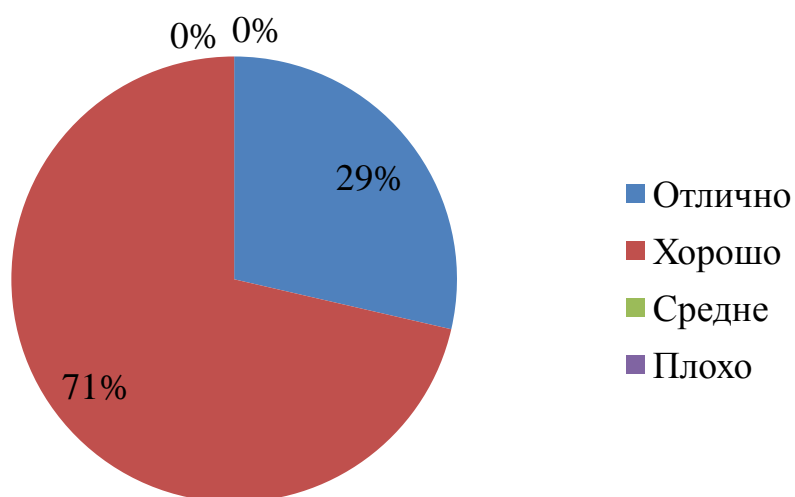


Рисунок 23 – Адекватность системы оценивания деятельности студентов на курсе (понятность, прозрачность)

В результате исследования 71% экспертов оценили своевременность оценки заданий на хорошо, 29% преподавателей – экспертов дали оценку отлично (см. рис. 24).

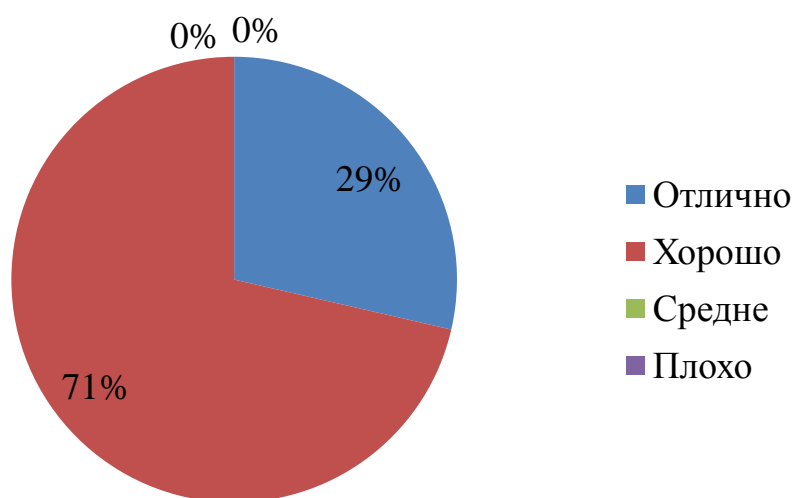


Рисунок 24 – Своевременность оценки заданий

Из данной диаграммы видно, что 57% экспертов дали оценку хорошо, 29% оценили организацию коммуникативных форм взаимодействия на отлично, 14% экспертов – преподавателей дали оценку средне (см. рис. 25).

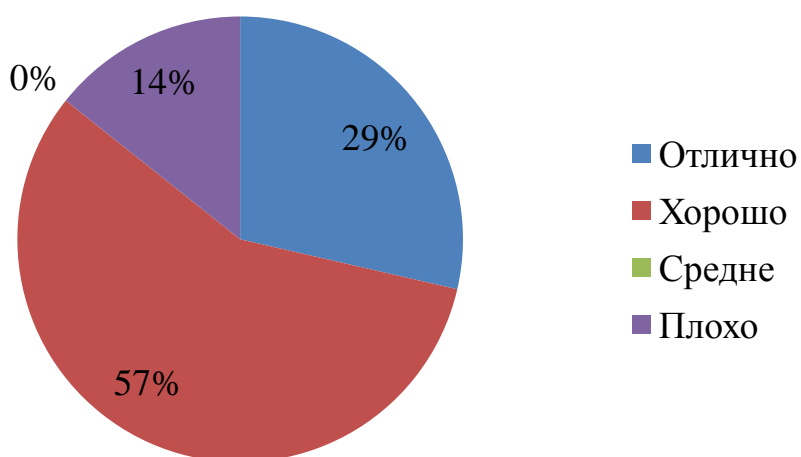


Рисунок 25 – Организация коммуникативных форм взаимодействия студентов и преподавателя (форумы, консультирование)

Таким образом, можно сделать вывод, что преподаватели – эксперты остались довольны модулем «Самообразование будущего педагога» и оценили модуль высокими оценками.

Так же преподаватели оценили электронный обучающий курс «Курсовая работа», а именно модуль «Самообразование будущего педагога» на то, как он способствует самообразовательной деятельности будущего педагога (см. Приложение Г).

Из диаграммы видно (см. рис. 26), что 58% экспертов считают, что практические задания полностью соответствуют тематике модуля, 42% ответили скорее да, чем нет.

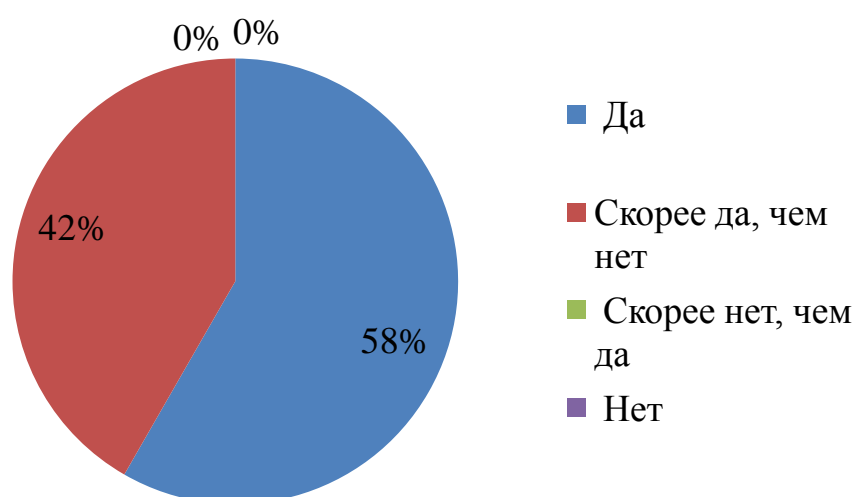


Рисунок 26 – Соответствие практических заданий тематике модуля «Самообразование будущего педагога»

В результате исследования 67% экспертов считают, что представленные задания в курсе способствуют закреплению изученного материала в рамках самообразования, 33% выбрали вариант ответа скорее да, чем нет (см. рис. 27).

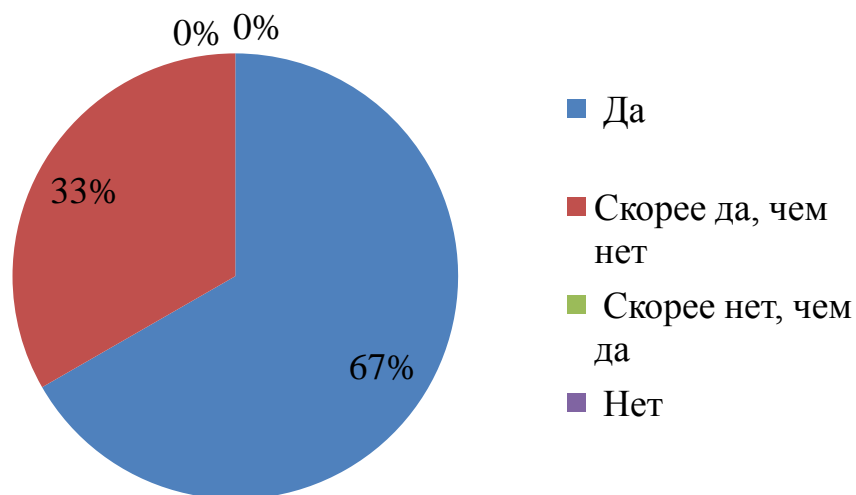


Рисунок 27 – Распределение ответов на вопрос «Способствуют ли представленные задания закреплению изученного материала в рамках самообразования?»

Из данной диаграммы видно, что 50% опрошенных экспертов считают, что представленные задания скорее способствуют, чем не способствуют формированию новых знаний, 42% ответили, что способствуют в полной мере и только 8% считают, что представленные задания скорее не способствуют, чем способствуют формированию новых знаний (см. рис. 28).

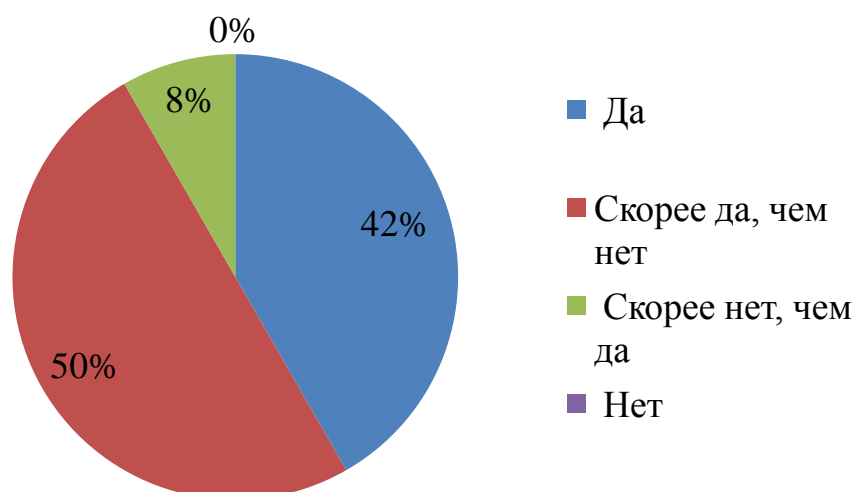


Рисунок 28 – Распределение ответов на вопрос «Способствуют ли представленные задания формированию новых знаний?»

Из данной диаграммы (см. рис. 29) видно, что 42% опрошенных экспертов считают, что с помощью представленных тестов можно оценить знания по теме "Самообразование будущего педагога", 33% выбрали вариант ответа скорее да, чем нет, 25% ответили скорее нет, чем да.

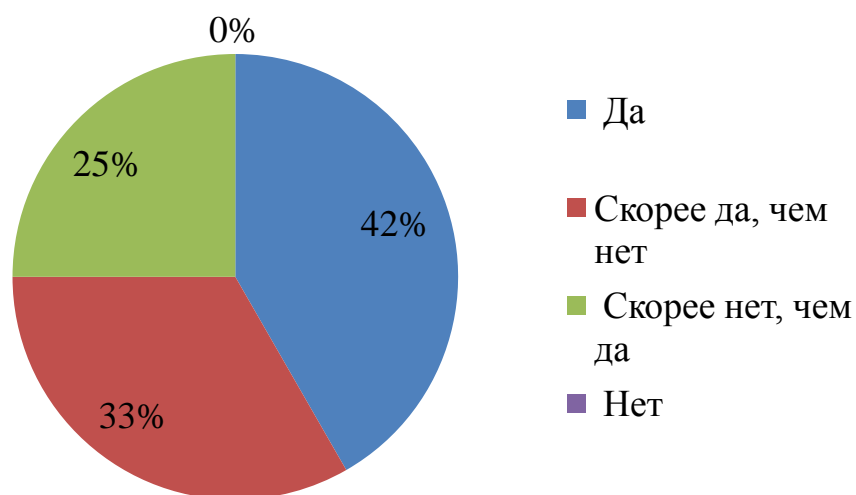


Рисунок 29 – Распределение ответов на вопрос «Считаете ли Вы, что с помощью данных тестов можно оценить знания по теме «Самообразование будущего педагога»?»

В результате исследования 50% экспертов в равном количестве выбрали варианты ответа «полностью раскрыта» и «частично (см. рис. 30)

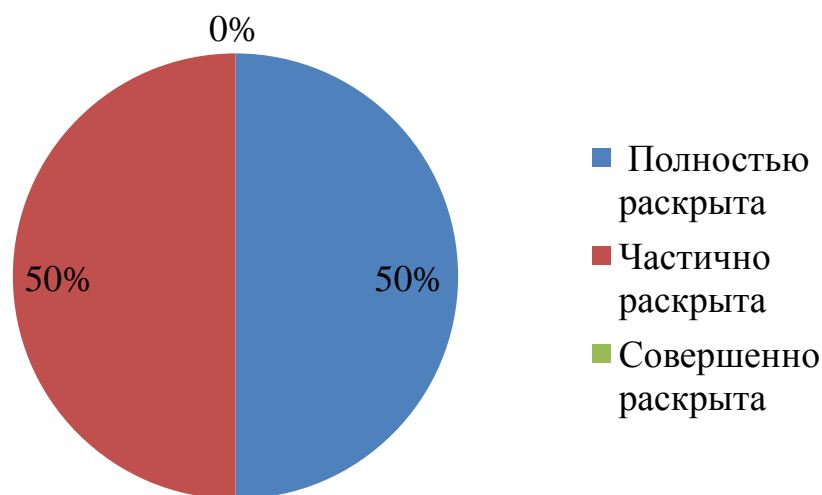


Рисунок 30 – Распределение ответов на вопрос «Раскрыта ли сущность самообразования в представленных лекциях?»

Таким образом, можно сказать, что электронный обучающий курс «Курсовая работа», а именно модуль «Самообразование будущего педагога» способствует самообразовательной деятельности будущего педагога.

Также данный курс был оценен студентами направления подготовки «Педагогическое образование» профиль «Тьютор». Студенты проходили анкету, включающую в себя 18 вопросов (см. Приложение В).

В результате исследования 48% экспертов оценили соответствие целей курса и учебного материала на отлично, 40% дали оценку хорошо, 12% дали оценку средне (см. рис. 31).

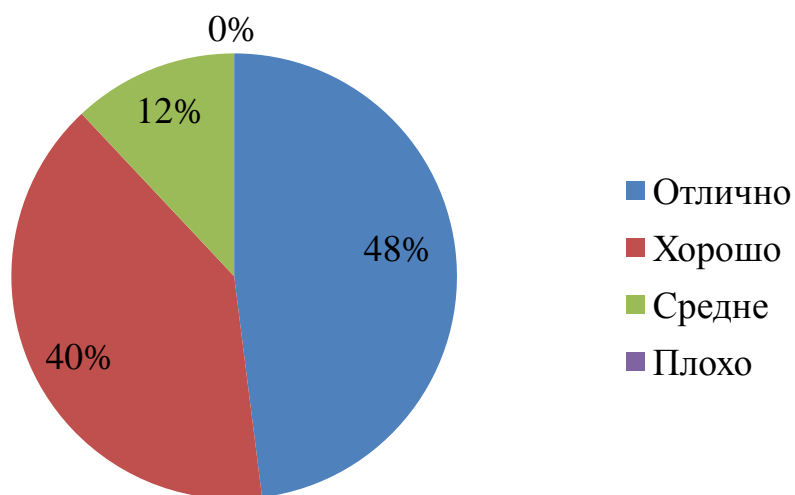


Рисунок 31 – Соответствие целей курса и учебных материалов

Для 48% экспертов оценили соответствие целей курса и заданий на отлично, 40% дали оценку хорошо, 12% выбрали вариант ответа «средне» (см. рис. 32).

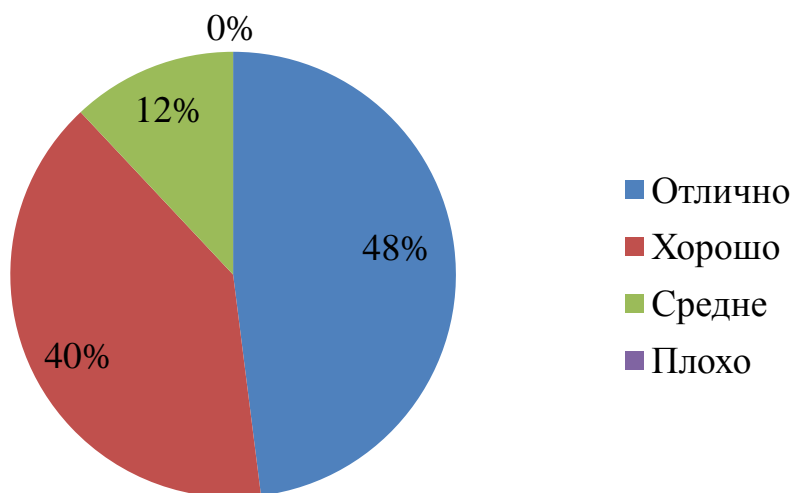


Рисунок 32 – Соответствие целей курса и заданий

Для 52% экспертов оценили ясность учебного материала на отлично, 40% оценили на хорошо и 8% оценили на средне (см. рис. 33)

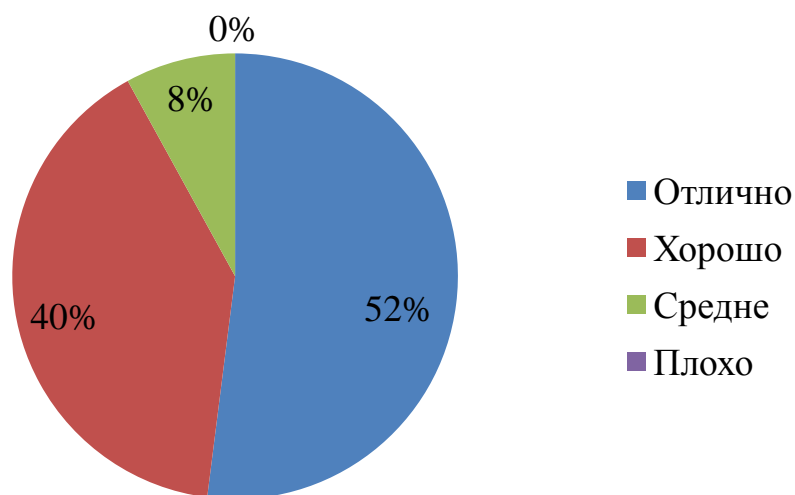


Рисунок 33 – Ясность учебного материала

На диаграмме видно, что 48% экспертов считают, что полезность учебного материала была отличной, хорошая полезность учебного материала выбрали 44% студентов, в равном количестве эксперты выбрали варианты ответа «средне» и «плохо» (см. рис. 34).

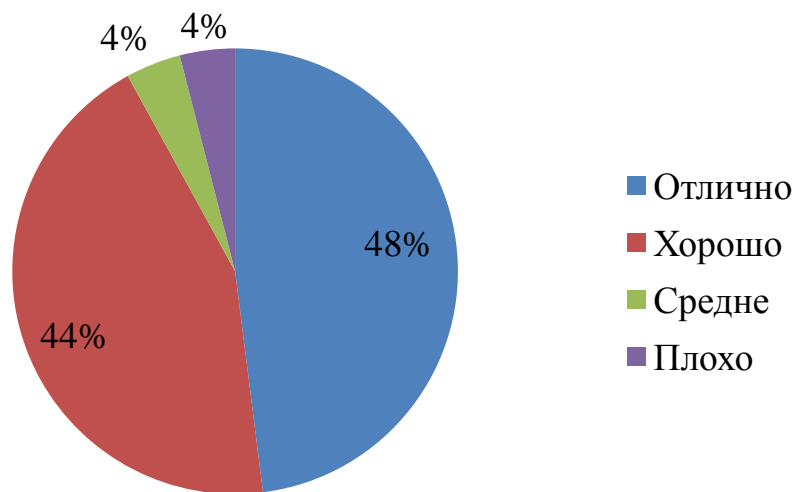


Рисунок 34 – Полезность учебного материала

В результате были получены следующие данные. 52% опрошенных экспертов считают, что были отлично сформулированы задания, хорошо сформулированы задания оценили 40% студентов, 8% опрошенных оценивают четкость сформулированных заданий на средне (см. рис. 35).

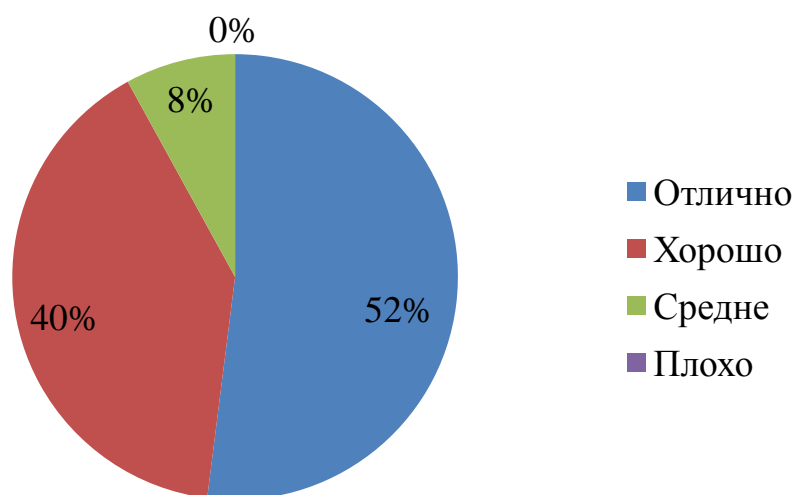


Рисунок 35 – Четкость формулировок заданий

На диаграмме видно, что 48% студентов указали на отличное наличие четких критериев оценки, хорошее наличие четких критериев выбрали 44% экспертов, 12% оценивают наличие критериев на средне (см. рис. 36).

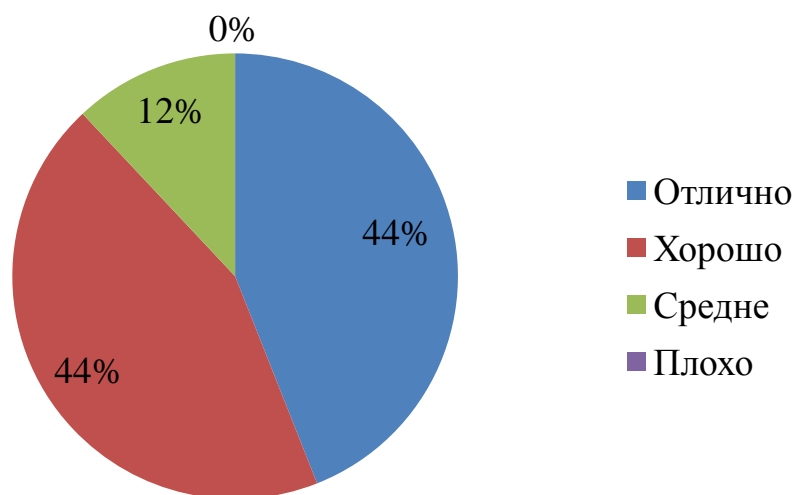


Рисунок 36 – Наличие четких критериев оценки

Из данной диаграммы видно, что 48% студентов указали, что им была предоставлена отличная вариативность заданий, 40% экспертов посчитали, что им была предоставлена хорошая вариативность заданий, 12% студентов оценили вариативность заданий на средне (см. рис.37).

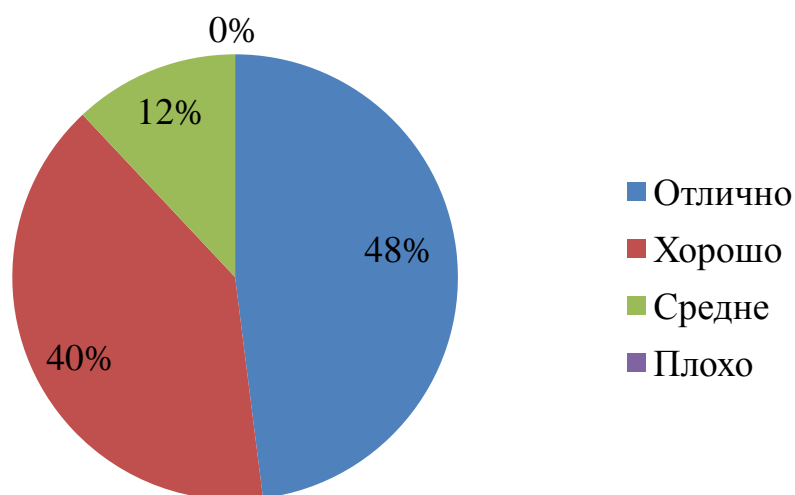


Рисунок 37 – Вариативность заданий курса

В результате были получены следующие данные (см. рис. 38). 48% считают отличным наличие индивидуальных заданий, 44% опрошенных

оценивают наличие индивидуальных знаний на хорошо, 8% оценивают наличие индивидуальных знаний на средне.

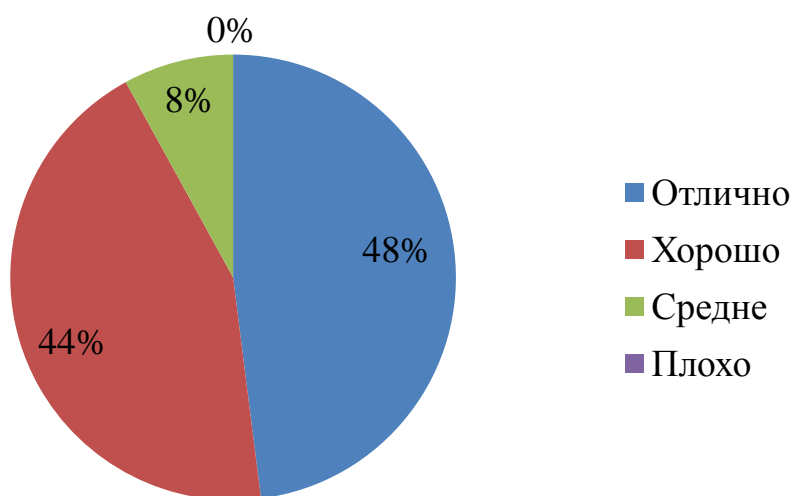


Рисунок 38 – Наличие индивидуальных заданий

Из данной диаграммы видно, что 44% экспертов считают отличной качество/полезность обратной связи, 40% студентов оценили обратную связь с преподавателем на хорошо, 12% оценили на средне качество/полезность обратной связи, 4% студентов считают, что им было плохо оказана обратная связь (см. рис. 39).

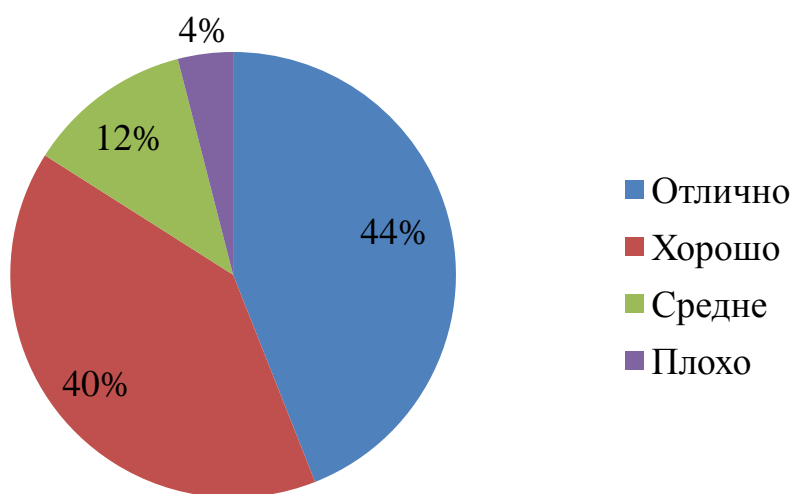


Рисунок 39 – Качество/полезность обратной связи с преподавателем

На диаграмме (см. рис. 40) видно, что 44% оценили своевременность дополнительной помощи на отлично, 40% экспертов дали оценку хорошо, 12% оценили на средне и 4% студентов считают, что им плохо была оказана дополнительная помощь.

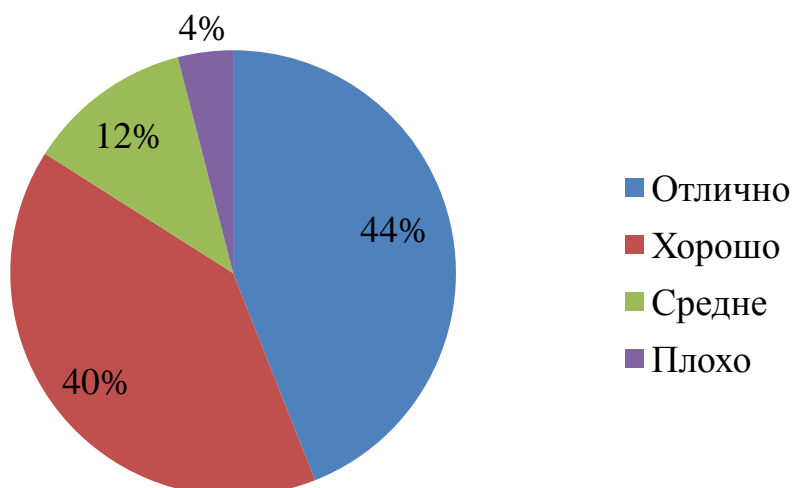


Рисунок 40 – Своевременность дополнительной помощи преподавателя

Из данной диаграммы (см. рис. 41) видно, что 48% опрошенных оценивают сложность заданий на отлично, 32% дали оценку хорошо, 20% студентов дали оценку средне.

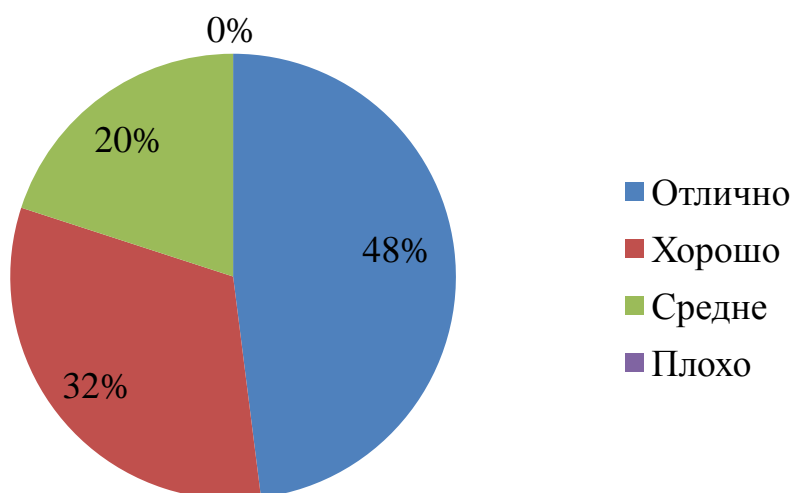


Рисунок 41 – Сложность заданий

На диаграмме видно, что 44% студентов потратили менее 2 часов в неделю на изучение курса, 40% потратили от 2 до 5 часов в неделю, 16% потратили наибольшее количество времени от 6 до 12 (см. рис. 42).

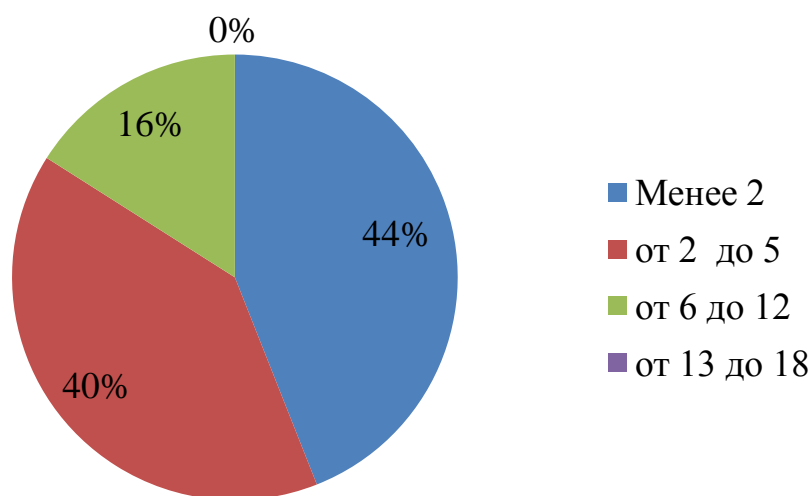


Рисунок 42 – Сколько часов в неделю тратили на изучение курса

До изучения курса 64% студентов оценили свой уровень знаний до изучения курса на средне, 20% считают свой уровень низким, 16% оценивают свой уровень знаний оценивают как высокий (см. рис. 43).

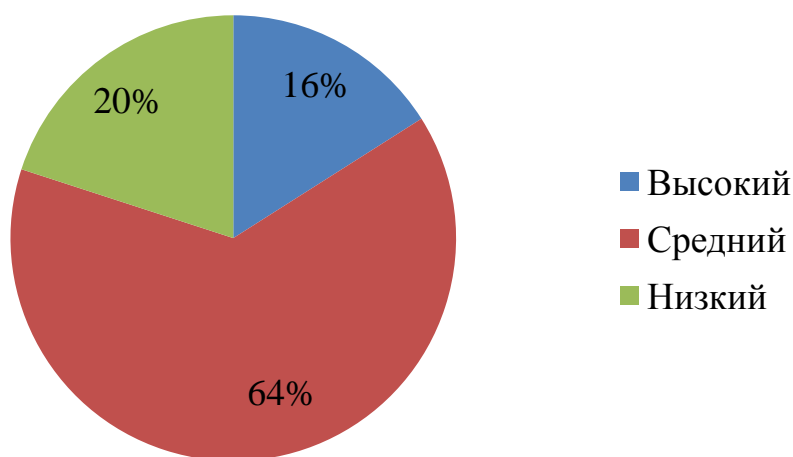


Рисунок 43 – Оцените свой уровень знания до изучения курса

После прохождения курса 56% опрошенных оценивают свой уровень знаний как высокий, 44% оценивают как средний. Следует сделать вывод, что курс повлиял на уровень знаний студентов (см. рис. 44).

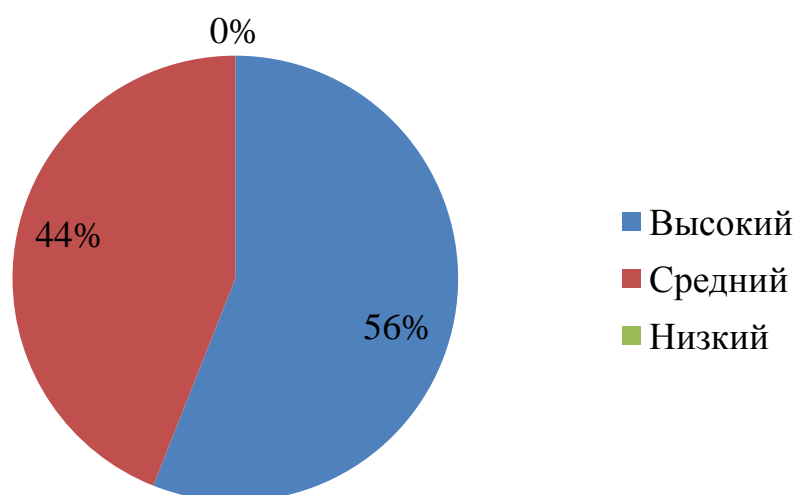


Рисунок 44 – Оцените свой уровень знания после изучения курса

В результате были получены следующие данные (см. рис. 45). 80% студентов считают важным полученные знания в рамках курса, 20 % считают, что данные знания им не важны.

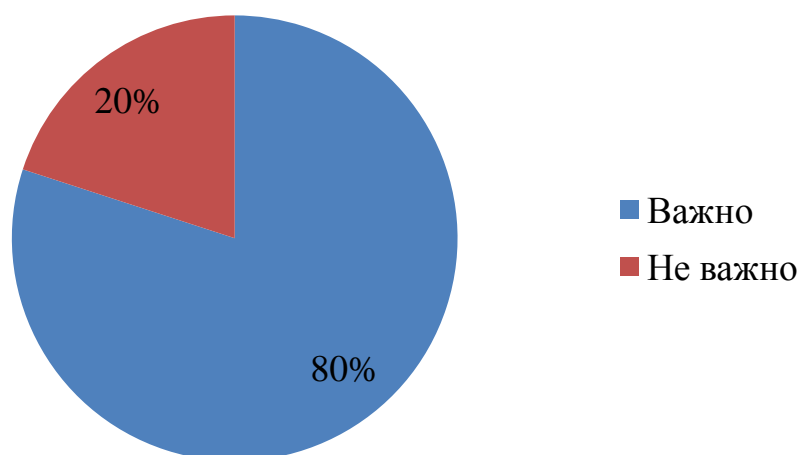


Рисунок 45 – Оцените степень важности полученных знаний в вашей профессиональной деятельности

На диаграмме (см. рис. 46) видно, что 56% студентов считают допустимым изучение курса в электронном виде, 40% считают целесообразным изучение курса в электронном виде, и только 4% ответили, что данный курс не желателен в электронном виде.

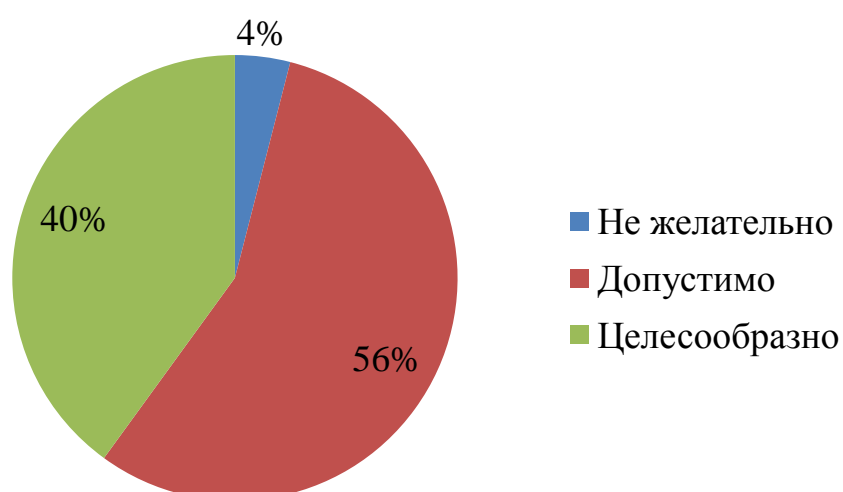


Рисунок 46 – Оцените целесообразность изучения курса в электронном виде

Таким образом, можно сделать вывод, что содержание модуля «Самообразование будущего педагога» электронного обучающего курса «Курсовая работа» является востребованным материалом для студентов направления подготовки «Педагогическое образование» профиль «Тьютор», при написании курсовой работы.

Положительная экспертная оценка данного модуля со стороны преподавателей – специалистов в области использования ЭО и ДОТ позволяет сделать вывод, что содержание модуля способствует самообразовательной деятельности студентов и продуктивной работе над курсовым исследованием.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе магистерской диссертации был проведен анализ литературных источников по исследуемой проблеме. Была рассмотрена самообразовательная деятельность студентов при реализации электронного обучения. Так же был проведен анализ использования средств электронного обучения при подготовке будущих педагогов и сущность процесса самообразования будущих педагогов.

Во второй главе дано описание содержания электронного обучающего курса «Курсовая работа» направленное на развитие способности к самообразованию студентов по проведению исследования в рамках курсовой работы. Опираясь на теоретический анализ литературных источников по исследуемой проблеме, мы разработали модуль «Самообразование будущего педагога» в электронном образовательном курсе «Курсовая работа». В модуле представлены: лекционные материалы, практические и тестовые задания. Лекционный материал раскрывает определение «самообразование», студенты знакомятся со способами самообразования, ее видами и функциями. Студенты узнают основные особенности самообразования педагога.

В процессе исследования нами была выдвинута гипотеза о том, что самообразовательная деятельность будущих педагогов при написании курс работы будет результативной, если материалы электронного обучающего курса «Курсовая работа»: ориентированы на исследование и анализ источников по теме курсовой работы; практические задания направлены на выполнение исследования в рамках курсовой работы.

В ходе анализа полученных данных больше половины студентов проявили свою активность при выполнении практических и тестовых заданий. Одним из значимых результатов данного исследования являются положительные результаты защиты курсовых работ. Электронный обучающий курс «Курсовая работа», а именно модуль «Самообразование

будущего педагога» оценивали преподаватели – эксперты и в результате положительная экспертная оценка данного модуля со стороны преподавателей – специалистов в области использования ЭО и ДОТ позволяет сделать вывод, что содержание модуля способствует самообразовательной деятельности студентов и продуктивной работе над курсовым исследованием.

Все поставленные в работе задачи полностью выполнены, и работа представляет собой законченное исследование, в результате которого была достигнута основная цель - разработать электронный обучающий курс, направленный на поддержку самообразовательной деятельности будущих педагогов.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза о результативности самообразовательной деятельности студентов направления подготовки «Педагогическое образование», профиль «Тьютор» при написании курс работы средствами электронного обучающего курса «Курсовая работа» подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Александров Д.Н. Самоконтроль, самокоррекция, и формирование учебно-познавательной активности учащихся// Контроль в обучении иностранным языкам в средней школе / Ред. В.А. Слободчиков. -М.: Просвещение, 1986. -С.71-75.

2. Александрова Н.В. Подготовка будущих учителей гуманитарных специальностей к применению и созданию электронных образовательных ресурсов : автореферат дис.канд.пед.наук : [электронный ресурс]. -Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/podgotovka-budushchikh-uchitelei> (дата обращения 12.02.2018).

3. Амирова С.С. Самоорганизация обучающего и обучаемого в учебно-воспитательном процессе непрерывного профессионального образования (на материале общеинженерных и психолого-педагогических дисциплин): Дис. докт. пед. наук. Казань, 1995. – 347 с.

4. Андреев А.А. Педагогика в информационном обществе, или электронная педагогика // Высшее образование в России. — М., 2011. — № 11. - С. 113 - 117.

5. Андреева Э.В. Воспитание мотива самообучения у младших школьников: Автореф. дис. канд. пед. наук. Екатеринбург, 1999. – 17 с.

6. Андрианова Г.А. Организация творческой деятельности учащихся в дистанционном обучении: Дис. канд. пед. наук. М., 2000. - 217 с.

7. Анохин С.М. Педагогические условия подготовки студентов к использованию компьютерных технологий: Дис. канд. пед. наук. Уфа, 2000.- 167 с.

8. Анциферова Л.И. Психология формирования и развития личности / Л.И. Анциферова. -М.: Наука, 1982. – 63 с.

9. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. М.: Просвещение, 1976. - 158 с.

10. Белоносова В.В. Учебно-исследовательская работа студентов как средство развития их творческой деятельности [электронный ресурс]: Дис. канд. пед. наук / В.В.Белоносова. -М.: РГБ, 2003. – 91 с.
11. Беляев Г.Ю. Педагогическая характеристика образовательной среды в различных типах образовательных учреждений: Автореф. дис. канд. пед. наук. — М., 2000. – С. 87-89.
12. Бордовская Н. В. Педагогика: учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. -СПб: Питер, 2000. - 304 с.
13. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. Избранные психологические труды / Под ред. Д.Л. Фельдштейна. М.: Институт практической психологии. - М. - Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995. - 352 с.
14. Бондаревский И.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1985. - 144 с.
15. Бондарь Т.В. Особенности формирования мотивации учения младших школьников на основе уровневой дифференциации обучения: Автореф. дис. канд. псих. наук Краснодар, 2000. С. 87-88.
16. Борисова Т.В. Психолого-педагогические условия самообразования будущих учителей технологии и предпринимательства: автореферат дис. канд. пед.наук / Т.В. Борисова. -Новосибирск, 2000. - 58 с.
17. Давыдов Л.Д. Модернизация содержания среднего профессионального образования на основе компетентностной модели специалиста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Давыдов Лев Дмитриевич. - М., 2006. - 189 с.
18. Гергей Т., Машбиц Е.И. Психолого-педагогические проблемы эффективного применения компьютера в учебном процессе // Вопросы психологии, 1985. С. 41-49.
19. Гришаева А.П. Самостоятельная познавательная деятельность учащихся в процессе обучения информатике [электронный ресурс]: Дис.канд.пед.наук / А.П. Гришаева. -М.: РГБ, 2003. – 98 с.

20. Громцева А. К. Формирование у школьников готовности к самообразованию: учеб. пособие / А. К. Громцева. — М.: Просвещение, 1983. — 54 с.
21. Громцева А.К. Самообразование учащихся и учитель // Народное образование, №11, 1980. — 125 с.
22. Дроздова Т.В. Исследование креативности мышления в процессе решения компьютерных задач [Электронный ресурс]: Дис.канд.психол.наук / Т.В. Дроздова,-М.: РГБ. 2003. — 38 с.
23. Закиров Г.С. Самообразование школьников. Казань: Татарское книж. издат., 1974. — С. 76-77.
24. Капран С. Б. Проблема организации и осуществления самообразовательной деятельности студентов в философской, психолого-педагогической и научно-методической литературе // Молодой ученый. — 2013. — №7. — С. 387-392. — URL <https://moluch.ru/archive/54/7435/> (дата обращения: 21.04.2018).
25. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения: В 2-х томах, Т. 1. - М.: Педагогика, 1982. - 166 с.
26. Крылова Н.Б. Социокультурный контекст образования // Новые ценности образования. М.: Инноватор, 1995. — С. 53-55.
27. Ломакина Т.Ю. Поисково-творческое самообразование преподавателя профессио-нальной школы / Т.Ю. Ломакина, А.В. Коржуев, М.Г. Сергеева. — М.: Academia, 2011. — С. 22–24.
28. Миняева Н.М. Актуализация ресурса самообразовательной деятельности студента: теория и практика: монография / Н.М. Миняева. — Оренбург: ООО «Никос», 2011. — 315 с.
29. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; Под ред. Л.И. Скворцов. - М.: ОНИКС-ЛИТ, Мир и Образование, 2012. - 547 с.

30. Пидкасистый П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: теоретико-экспериментальные исследования. М.: Педагогика, 1980. – С. 76-78.
31. Подласый И. П. Педагогика: Учебник. М.: Высшее образование, 2006. - 540 с.
32. Райский Б.Ф. Подготовка к самообразовательной деятельности // Народное образование. 1977. – 45 с.
33. Ракитина Е.А. Построение методической системы обучения информатике на деятельностной основе: дис. ... д. пед. наук: 13.00.02 / Ракитина Елена Александровна — М., 2002. - 486 с.
34. Редковец И.А. Формирование у учащихся общественно ценной мотивации самообразования / И.А. Редковец. – Волгоград: Изд-во ВГПИ, 1986. – 88 с.
35. Самарин Ю.А. «Подготовка к самообразованию» в сб. «Пути повышения качества вечернего образования», Л.: Учпедгиз, 1983г. – С. 89-90.
36. Селиванов В. С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания: Учебное пособие. М., 2002. – 51 с.
37. Селевко Г. К. Руководство по организации самовоспитания школьников. М., 2003. – 12с.
38. Смолин О. Дистанционное или электронное обучение? // Учительская газета. — 22.06.2010. URL: <http://www.ug.ru/archive/31247> (дата обращения 04.03.2018)
39. Старшинова Т.А. Психолого-педагогические механизмы формирования профессиональной компетентности в русле педагогической интеграции // Вестник Казан. технол. ун- та. - Казань, 2012. - №3. - С. 210 - 211.
40. Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. Т. 1 / Сост. О.С. Богданова, В.З. Смаль. – М.: Педагогика, 1979, - С. 392 - 400.

41. Темербекова А.А. Информационное общество и информационная компетентность личности // Информация и образование: границы коммуникации. — Горно-Алтайск, 2011. С. 45-46.

42. Терехова Н.В. Педагогическое руководство самостоятельной работой студентов (На примере педагогического колледжа): Дис. канд. пед. наук. — М, 1996. — 168с.

43. Хабибуллин Р.Г., Макарова И.В., Ахметзянова Г.Н. Формирования информационной компетентности при подготовке специалистов автомобильного профиля // Вестник Казан. технол. ун-та. — Казань, 2009. — №3. - С. 159 - 163.

44. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. — СПб. : Питер, 2001. - 544 с.

45. Федеральный закон от 28.02.2012 N 11-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об образовании» в части применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий».

46. Щуклина Е.А. Теория самообразования: социологический аспект/ Е.А. Щуклина // Общественные науки и современность.- 1999.-№5. — С. 97-98.

47. Яковец Т.Я. Комплекс педагогических условий формирования готовности студентов вуза к самообразованию: Дис. канд. пед. наук : 13.00.01, 13.00.08 . — М. 2003. — 57с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Опрос на тему «Отношение студентов к самообразованию»

Анкета

1. Удовлетворены ли Вы собственным уровнем образования?
 - Удовлетворен(а) полностью
 - Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)
 - Скорее не удовлетворен(а), чем удовлетворен(а)
 - Полностью не удовлетворен(а)
 - Затрудняюсь ответить
2. Необходимо ли Вам самообразование?
 - Да
 - Скорее да, чем нет
 - Скорее нет, чем да
 - Нет
 - Затрудняюсь ответить
3. В Вашем понимании суть самообразования – это...
 - Самосовершенствование или самостоятельное развитие в различных областях знаний
 - Исключительно работа над собой
 - Изучение отдельного вопроса, дисциплины
 - Свой вариант
(напишите) _____
4. Для Вас наиболее приемлемая форма получения знаний в рамках самообразования – это...
 - Самостоятельная целенаправленная деятельность
 - Обучение с помощью педагога или наставника
 - Случайно полученные знания
 - Затрудняюсь ответить
 - Свой вариант
(напишите) _____
5. Какие видами самообразования Вы занимаетесь? (возможно несколько вариантов ответа)
 - Бытовое (рецепты, советы по уборке и др. домашним делам)
 - Творческое (рисование, пение и др.)
 - Интеллектуальное (чтение, изучение иностранных языков и др.)
 - Спортивное (занятие спортом, гимнастикой, фитнесом и др.)
 - Профессиональное (изучение материала, связанного с будущей профессией)
 - Затрудняюсь ответить

6. Как часто в течение недели Вы тратите время на самообразование?

- Раз в неделю
- Два-три раза в неделю
- Три-шесть раз в неделю
- Каждый день
- Свой вариант

(напишите) _____

7. Сколько времени Вы выделяете на самообразование в день?

Отметьте в каждой строке таблицы.

	До 1 часа	От 1 до 3 часов	От 3 до 6 часов	От 6 до 12 часов	Больше 12 часов	Не выделяю вообще
Будни						
Выходные						

8. Где Вы предпочитаете заниматься самообразованием?

Укажите не более 3 вариантов ответа.

- Исключительно в домашних условиях
- В специализированных учреждениях (фитнес клубы, музыкальные школы, танцевальные студии и т.д.)
- В молодежных организациях города (Профсоюз, КОСС, Новация, Молодежный центр г. Иваново и т.д.)
- В рамках ВУЗа
- Свой вариант

(напишите) _____

9. В каком окружении Вы предпочли бы заниматься самообразованием?

- С друзьями сверстниками
- С одноклассниками
- С родными и близкими
- С профессионалами в выбранном деле
- Самостоятельно в одиночестве
- Свой вариант

(напишите) _____

10. Что для Вас является основным источником самообразования?

- Интернет
- Книги
- Человек
- Оборудование
- СМИ
- Свой вариант (напишите) _____

11. С какими проблемами Вы сталкивались при занятиях самообразованием?

Укажите не более 3 вариантов ответа.

- Ограниченность информационных ресурсов
- Проблема с организацией самообразования
- Недостаток свободного времени
- Нехватка финансов
- Затрудняюсь ответить
- Свой вариант

(напишите) _____

12. Что мотивирует Вас к занятиям самообразованием?

Укажите не более 3 вариантов ответа

- Расширение кругозора
- Ликвидация пробелов в знаниях
- Углубление знаний в интересующей области
- Повышение культурного уровня
- Наслаждение процессом свободного творчества
- Реализация идеалов духовности
- Самообразование - современное, модное явление
- Повышение престижа
- Это было спонтанным решением
- Свой вариант

(напишите) _____

13. Укажите Ваш пол

- Женский
- Мужской

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Анкета оценки модуля «самообразование будущего педагога» для преподавателей (экспертов)

Анкета

1. Соответствие целей курса и учебных материалов
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
2. Соответствие целей курса и заданий
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
3. Наличие методических рекомендаций по изучению курса
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
4. Структурированность и модульность учебного курса
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
5. Доступность изложения учебного материала
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
6. Полезность учебного материала
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
7. Уровень визуализации учебного материала
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо

8. Четкость формулировок заданий
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
9. Наличие четких критериев оценки заданий
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
10. Вариативность заданий курса
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
11. Адекватность системы оценивания деятельности студентов на курсе (понятность, прозрачность)
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
12. Своевременность оценки творческих работ и письменных заданий
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
13. Организация коммуникативных форм взаимодействия студентов и преподавателя (форумы, консультирование)
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо

ПРИЛОЖЕНИЕ В
Анкета оценки модуля «самообразование будущего педагога» для
студентов

Анкета

1. Введите название модуля _____
2. Введите курс и номер вашей группы _____
3. Соответствие целей курса и учебных материалов
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
4. Соответствие целей курса и заданий
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
5. Ясность учебного материала
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
6. Полезность учебного материала
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
7. Четкость формулировок заданий
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
8. Наличие четких критериев оценки
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
9. Вариативность заданий курса
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо

10. Наличие индивидуальных заданий
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
11. Качество/полезность обратной связи с преподавателем
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
12. Своевременность дополнительной помощи преподавателя
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
13. Сложность заданий
 - Отлично
 - Хорошо
 - Средне
 - Плохо
14. Сколько часов в неделю тратили на изучение курса
 - Менее 2
 - 2-5
 - 6-12
 - 12-18
15. Оцените свои знания до изучения курса:
 - Ничего
 - Немного
 - Достаточно
16. Оцените свои знания после изучения курса:
 - Ничего
 - Немного
 - Достаточно
17. Оцените степень важности полученных знаний в вашей профессиональной деятельности:
 - Не важно
 - Важно
18. Оцените целесообразность изучения курса в электронном виде:
 - Не желательно
 - Допустимо
 - Целесообразно

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Анкета оценки модуля «самообразование будущего педагога» для преподавателей (экспертов)

Анкета

1. Соответствовали ли практические задания тематике модуля "Самообразование будущего педагога"?
 - Да
 - Скорее да, чем нет
 - Скорее нет, чем да
 - Нет
2. Как вы думаете, способствуют ли представленные задания закреплению изученного материала в рамках самообразования?
 - Да
 - Скорее да, чем нет
 - Скорее нет, чем да
 - Нет
3. Как вы думаете, способствуют ли представленные задания формированию новых знаний?
 - Д
 - Скорее да, чем нет
 - Скорее нет, чем да
 - Нет
4. Считаете ли Вы, что с помощью данных тестов можно оценить знания по теме "Самообразование будущего педагога"?
 - Да
 - Скорее да, чем нет
 - Скорее нет, чем да
 - Нет
5. Раскрыта ли сущность самообразования в представленных лекциях?
 - Полностью раскрыта
 - Частично раскрыта
 - Совершенно раскрыта

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Электронный обучающий курс «Курсовая работа», модуль «Самообразование будущего педагога»

Моя домашняя страница ▶ Курсы ▶ Институты ▶ Институт педагогики, психологии и социологии ▶ каф. Информационных технологий обучения и непрерывного образования ▶ Курсовая работа

Курс: Курсовая работа

Режим редактирования

Общее

Приветствуем Вас на странице курса "Курсовая работа".

Данный курс предназначен для бакалавров очной формы обучения направление: 44.04.01 "Педагогическое образование", профиль: "Тьютор" Института педагогики, психологии и социологии СФУ.

Авторами составителями являются студенты магистранты группы ПП16-56М направления "Педагогическое образование", профиль "Менеджмент образовательных инноваций" Института педагогики, психологии и социологии СФУ Стародубцева Анна и Енирекова Ольга.


В ходе освоения курса Вы познакомитесь с методическими рекомендациями к написанию курсовой работы.

Изучение дисциплины «Курсовая работа» предполагает внеаудиторную работу.

Внеаудиторная работа предполагает прохождение студентами лекций (краткие конспекты представлены в курсе), а так же выполнение практических заданий. Ответы на задания размещаются студентами в курсе. Для текущего контроля студентам предлагается пройти соответствующий тест. Знакомство с дополнительными материалами по темам курса.

Освоение курса завершается сдачей всех выполненных заданий.

 Форум для студентов, изучающих модуль "Самоорганизация в работе будущего педагога"

 Форум для студентов, изучающих модуль "Самообразование будущего педагога"

Учебно-методические материалы для написания и оформления курсовой работы

 СФУ-СТО

Навигация

Моя домашняя страница

■ Домашняя страница

▼ Текущий курс

▼ **Курсовая работа**


▶ Участники


▶ Значки

▶ Мои курсы

Настройки

▼ Управление курсом

 Режим редактирования

 Редактировать настройки

▶ Пользователи

▼ Фильтры


▶ Отчеты

▶ Оценки

 Настройка журнала оценок

Чтобы активировать Windows, перейдите к параметрам компьютера.

▶ Значки

 Резервное копирование

▶ Восстановить

Рисунок Д.1 – Модуль «Самообразование будущего педагога»

МОДУЛЬ 2

Самообразование будущего педагога

Уважаемые студенты!

В рамках модуля "Самообразование будущего педагога" мы проводим опрос с целью изучения отношения студентов к самообразованию. Точность результатов будет зависеть от степени Вашей откровенности.

 Исследование самообразования студентов

Тема 1.

Определение, цель и сущность самообразования

 Лекция 1. Определение, цель и сущность самообразования (презентация)

 Тест 1

 Практическое задание №1

Уважаемые студенты!

Вам необходимо написать эссе на тему "Мои планы на самообразование" в рамках темы курсовой работы.

Критерии оценки эссе в прикрепленном файле.

Рисунок Д.2 – Модуль «Самообразование будущего педагога»

Тема 2.

Виды и функции самообразования

 Лекция 2. Виды и функции самообразования (презентация)

 Тест 2

Тема 3.

Самообразование в контексте непрерывного образования

 Лекция 3. Самообразование в контексте непрерывного образования (презентация)

 Тест 3

 Практическое задание № 2

Уважаемые студенты!

Вам необходимо описать план вашей самообразовательной деятельности в рамках темы курсовой работы.

В данном случае вы должны представить краткую аннотацию тех источников, которые вами были изучены в процессе написания первой главы, и что из представленной литературы конкретно пригодились вам.

Критерии оценки практического задания в прикрепленном файле.

Рисунок Д.3 – Модуль «Самообразование будущего педагога»

Тема 3.

Самообразование в контексте непрерывного образования

 Лекция 3. Самообразование в контексте непрерывного образования (презентация)

 Тест 3

 Практическое задание № 2

Уважаемые студенты!

Вам необходимо описать план вашей самообразовательной деятельности в рамках темы курсовой работы.


В данном случае вы должны представить краткую аннотацию тех источников, которые вами были изучены в процессе написания первой главы, и что из представленной литературы конкретно пригодились вам.

Критерии оценки практического задания в прикрепленном файле.

Рисунок Д.4 – Модуль «Самообразование будущего педагога»

Тема 4.

Информальное образование

 Лекция 4. Информальное образование (презентация)

 Тест 4

 Практическое задание № 3

Уважаемые студенты!

Вам необходимо дать краткую характеристику вашей самообразовательной деятельности, в рамках темы вашей курсовой работы.

Вами должны быть представлены:

1. Тема вашего исследования и ее актуальность.
2. Литература и интернет источники, которые вам приходилось изучать по теме исследования.
3. Направление реализации данного курсового исследования для выпускной квалификационной работы (что вы планируете извлечь из данной курсовой работы?)


Критерии оценки практического задания в прикрепленном файле.

А
Ч
па

Рисунок Д.5 – Модуль «Самообразование будущего педагога»

Тема 5.

Самообразование педагога

 Лекция 5. Самообразование педагога (презентация)

 Практическое задание № 4

Уважаемые студенты!

Вам необходимо написать эссе на тему "Как результаты вашего самообразования в рамках исследования курсовой работы могут пригодиться в вашей будущей профессиональной деятельности?"

Критерии оценки эссе в прикрепленном файле

Лекционный материал

 Конспект лекций

Экспертная оценка модуля "Самообразование будущего педагога"

 Анкета оценки учебного процесса по модулю "Самообразование будущего педагога" для студентов


 Анкета оценки электронного учебного курса для преподавателей (экспертов)

Рисунок Д.6 – Модуль «Самообразование будущего педагога»

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного
образования




УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Смолянинова О. Г.
« 18 » июня 2018 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Электронный обучающий курс как средство web- поддержки
самообразовательной деятельности будущих педагогов при написании
курсовой работы

44.04.01 «Педагогическое образование»

44.04.01.06 «Менеджмент образовательных инноваций»

Научный руководитель	<u></u> подпись, дата	<u>доцент, канд. пед. наук</u>	<u>О.А. Иманова</u>
Выпускник	<u></u> подпись, дата		<u>О.А. Енирекова</u>
Рецензент	<u></u> подпись, дата	<u>доцент, канд. мед. наук</u>	<u>А.А. Машанов</u>

Красноярск 2018