

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ О.Г. Смолянинова

« ____ » _____ 2018г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Оценка результативности реализации программ художественно-
эстетической направленности школы искусств для детей 5-7 лет

44.04.01 Педагогическое образование
44.04.01.02 Образовательный менеджмент

Научный руководитель _____ доцент, канд.пед.наук П.С. Ломаско
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Студент ПП16-57М _____ Т. А. Шаповалова
подпись, дата

Рецензент _____ зав. каф., канд.пед.наук И.А. Яценко
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 Теоретические основы оценивания результативности реализации программ дополнительного образования дошкольников в условиях стандартизации	7
1.1 Особенности реализации программ художественно-эстетической направленности в условиях стандартизации.....	7
1.2 Существующие практики оценки результативности программ художественно-эстетической направленности в условиях дополнительного образования.....	30
2 Практика оценивания результативности программ художественно-эстетической направленности школы искусств для детей 5-7 лет	36
2.1 Описание комплекта инструментов для оценивания программ художественно-эстетической направленности	36
2.2 Методические рекомендации по реализации процедуры оценки результативности реализации программ художественно-эстетической направленности	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	60
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	63

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день проблема оценки результативности программ дополнительного образования детей остро обсуждается современным педагогическим сообществом.

В настоящее время оценка эффективности программ дополнительного образования в той или иной степени проводится почти во всех учреждениях, где они предусмотрены. Реализация данного процесса происходит благодаря необходимости подтверждения результативности образовательной деятельности, ведь по отношению к организациям применяется государственный надзор, который включает в себя проверку соответствия законодательным нормам РФ, лицензионным требованиям, а также контроль качества оказываемых образовательных услуг. Кроме того, показатели результативности обучения необходимы преподавательскому составу для внесения в образовательный процесс соответствующих коррективов.

Значительным успехом, достигнутым в отечественной системе образования, является признание на законодательном уровне дополнительного образования в качестве вида образования. В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» 2012 года говорится, что такой вид образования необходим для удовлетворения потребностей гражданина в образовании с целью совершенствования умственной, физической, духовной и профессиональной сфер жизни. С его принятием вышел ряд других нормативных документов, определяющих роль и значение системы дополнительного образования в развитии российского государства.

Основным нормативно-правовым документом закона «Об образовании», является Концепция дополнительного образования. Согласно данному документу основными направлениями реализации Концепции являются:

- гарантия доступности и открытости дополнительных общеобразовательных и общеразвивающих программ;
- развитие спектра дополнительных общеобразовательных программ;

- повышение системы управления качеством оценки и реализации дополнительных общеобразовательных программ.

Дополнительное образование является неотъемлемой частью развития духовно-нравственной личности. Для создания благоприятных условий обучения, повышения имиджа образовательной организации в сознании потребителя, привлечения потенциальных спонсоров, становится актуальным вопрос об оценке результативности реализации дополнительных общеразвивающих программ художественно-эстетической направленности.

Проблема исследования заключается в поиске ответа на вопрос о том, каким образом следует производить оценку результативности реализации дополнительных общеразвивающих программ художественно-эстетической направленности для детей дошкольного возраста, реализуемых на базе школ искусств в условиях все повышающихся требований стандартизации системы образования России.

Цель исследования является создание и обоснования комплекса средств оценки результативности реализации программ художественно – эстетической направленности школы искусств для детей 5-7 лет с учетом тенденций стандартизации системы образования РФ в контексте решения управленческих задач организаций дополнительного образования на примере Муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Детская школа искусств №8» города Красноярск (ДШИ № 8 г. Красноярск).

Объект исследования — процесс реализации программ дополнительного образования в условиях стандартизации.

Предмет исследования — средства оценки результативности реализации программ художественно-эстетической направленности для детей 5-7 лет.

Гипотеза исследования: оценка результативности реализации программ художественно-эстетической направленности школы искусств для детей 5-7 лет может быть проведена объективно и комплексно, если соблюдаются следующие условия:

– средства оценивания конструируются на основе системы критериев и целевых показателей, конкретизированных для программ каждого направления, измерение которых может быть представлено в количественном выражении;

– в качестве источников информации для оценивания выступают тексты программ; отчеты педагогов о результатах обобщающих занятий; отчеты о результатах диагностических мероприятий; сведения об итоговой аттестации; совокупные данные о достижениях обучающихся; данные анкетирования об удовлетворенности родителей (законных представителей); показатели динамики контингента;

– процедура оценивания включает этапы технической экспертизы документации; действия по организации опроса родителей (законных представителей); целенаправленную систематизацию данных из отчетов организации в соответствии с определенными целевыми показателями результативности.

В соответствии с целью, объектом, предметом и сформулированной гипотезой определены следующие **задачи исследования:**

1. Проанализировать теоретические основы оценивания результативности реализации программ дополнительного образования дошкольников в условиях стандартизации с позиций образовательного менеджмента.
2. Описать специфику оценки результативности программ художественно-эстетической направленности в условиях дополнительного образования.
3. Сконструировать комплект средств для оценки результативности программ художественно-эстетической направленности для детей 5-7 лет.
4. Показать применимость созданных средств и разработать методические рекомендации по оценке результативности программ художественно-эстетической направленности.

Методы исследования: используются как теоретические, так и эмпирические: контекстный анализ методической литературы по ключевым понятиям исследования; факторный анализ отчетной документации по основным видам деятельности образовательной организации; сравнительный анализ нормативно-

правовой базы системы дополнительного образования РФ; анкетирование сотрудников организации; синтез процедуры оценки результативности реализуемых программ; проектирование средств оценивания.

Основной эмпирической базой исследования являлось Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования детей «Детская школа искусств №8» города Красноярск (ДШИ № 8 г. Красноярск).

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в следующем. В работе систематизированы критерии и показатели результативности реализации программ художественно-эстетической направленности по пяти уровням: федеральному, региональному (муниципальному), организационному, социальному, личностному. Адаптирована система количественно измеримых показателей для оценки проявления признаков по каждому критерию. На основе данной системы разработаны средства оценивания (формы для экспертизы). Описана идея реализации процедуры оценивания, включающей четыре этапа: подготовительный, диагностический, информационно-аналитический, прогностический. На примере оценки дополнительной общеразвивающей образовательной программы художественно-эстетической направленности в области музыкального искусства для детей 5-7 лет, реализуемой на базе ДШИ № 8 г. Красноярск показаны возможности применения разработанных средств в виде методических рекомендаций.

Материалы диссертации могут быть использованы в качестве основы для разработки процедур и средств оценивания результативности реализации программ других направлений в организациях дополнительного образования детей. А в исходном виде могут быть использованы для оценки программ программы художественно-эстетической направленности, реализуемых в аналогичных школе искусств организациях.

1 Теоретические основы оценивания результативности реализации программ дополнительного образования дошкольников в условиях стандартизации

1.1 Особенности реализации программ художественно-эстетической направленности в условиях стандартизации

Программа дополнительного образования в рамках системы общего образования стала одним из ключевых центров внимания благодаря реализуемой Концепции совершенствования дополнительного образования в период с 2015 по 2020 г., включая утверждённый план мероприятий по её реализации. В данном документе приводятся основные методические, составные и системные подходы к образовательному процессу и его результативности, а также отражаются «стратегические» аспекты системы образования в течение всего периода обучения.

Концепция совершенствования дополнительного образования в качестве одного из основополагающих принципов провозглашает программно-ориентированность и подчёркивает важную роль образовательной программы в рамках детского дополнительного образования.

Рекомендации по структурному содержанию детского дополнительного образования приводятся в письме Министерства образования РФ. Данный документ на сегодняшний день является единственным в своем роде, так как в нём отражаются требования к программам дополнительного образования, необходимого для общего развития детей.

В настоящее время законодательные нормы, принимаемые в РФ в целях развития и совершенствования дополнительного детского образования, претерпели значительные изменения. Такому виду образования присвоен статус *вариативного, транспарантного образования*, являющегося частью *социально-культурной практики* — то есть общественной творческой деятельности, реализуемой в целях созидания. При этом наиболее важными направлениями развития системы дополнительного образования являются процессы интеграции и индивидуализации, а также обновление его содержания.

На сегодняшний день программа дополнительного образования предстаёт в качестве официального документа, позволяющего управлять образовательным процессом более эффективно, основываясь на персонифицированных схемах финансирования, которые способствуют сохранению мотивации, а также гарантируют свободу выбора дополнительного образования»¹.

Важно, чтобы данные тенденции получили своё отражение в носящих общеразвивающий характер программах детского дополнительного образования.

На текущий момент содержание, значение, условия и цели реализации таких программ зафиксированы в следующих официальных документах:

- ФЗ N273 от 29.12.12 «Об образовании»;
- концепция совершенствования детского дополнительного образования;
- приказ Минобразования, регламентирующий правила организации образовательного процесса по дополнительным программам обучения;
- постановление государственного санитарного главврача N41 от 04.07.14, которое определяет санитарно-эпидемиологические нормы по оборудованию, содержанию, устройству и графику работы организаций, предоставляющих услуги дополнительного детского образования;
- письмо Минобразования, в котором приводятся рекомендации по составлению дополнительных программ обучения, имеющих общеразвивающий характер.

В ФЗ N273 программа образования характеризуется как совокупность ключевых характеристик образовательного процесса (объём, состав, прогнозируемые результаты), а также организационных принципов, выраженных в виде образовательных программ, графика обучения, курсов и предметов изучения, учебных материалов и прочих составляющих образовательной деятельности.

Дополнительным программам образования в нормативном документе уделяется отдельное внимание. Они подразделяются на профессионально-подготовительные и общеразвивающие программы. К дополнительным програм-

¹ Правительственное распоряжение N1726-р от 04.09.14. [Электронная версия] Ссылка на документ: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/36940.html>

мам обучения могут быть допущены любые граждане вне зависимости от уровня их образования, за исключением тех случаев, когда специфика программы обучения подразумевает наличие определённого уровня подготовки. Ими могут являться лица, проявившие неординарные способности, а также имеющие какие-либо ограничения, связанные с состоянием здоровья, и обучающиеся как в общеобразовательных учреждениях, так и в специализированных организациях, представляющих образовательные курсы для лиц с дефектами слуха, зрения, речи, с проблемами опорно-двигательной системы, с нарушениями психики, отстающих в умственном развитии, страдающих аутизмом, а также имеющих прочие проблемы со здоровьем.

ФЗ N273 (ст. 86, гл. 11) также предусматривает отдельные категории *дополнительных программ для общего развития, целью которых является подготовка лиц, не достигших 18 лет, к государственной службе (включая военную службу, а также российское казачество).*

Рекомендации по содержанию дополнительных программ общеразвивающего характера приводятся для следующих направлений общественной деятельности: естественные науки, техника, физическая культура и спорт, туризм и краеведение, искусство, педагогика².

В соответствии с Порядком организации и реализации образовательного процесса, связанного с дополнительными программами общего образования, и Концепцией совершенствования дополнительного детского образования³, дополнительные программы обучения должны иметь такое содержание, чтобы оно обеспечивало:

- стимулирование творческих навыков у обучающихся;
- возможность реализации индивидуума в интеллектуальной, духовной, эстетической сферах, а также в области спорта и физкультуры;
- пропаганду безопасного образа жизни;

² Приказ Минобрнауки РФ N1008 от 29.08.13 (п. 9), устанавливающий правила формирования и реализации образовательного процесса на основе дополнительных общеобразовательных программ. [Электронный документ].

³ Распоряжение N1726-р от 04.09.2014. [Электронный ресурс].

- воспитание обучающихся в патриотическом, духовном и трудовом планах;
- выявление наиболее способных учащихся, а также возможности для развития их таланта;
- профессиональное ориентирование обучающихся;
- формирование и сохранение необходимых критерий для совершенствования личностных качеств, профессионального развития, заботы о здоровье и реализации творческого потенциала обучающихся;
- спортивное развитие учащихся в соответствии с принятыми федеральными нормативами – в целях формирования спортивного резерва и профессиональных спортсменов;
- гармоничное культурное развитие личности, формирование общечеловеческих ценностей.

Чтобы оценивать современные программы дополнительного образования и их эффективность, в первую очередь необходимо изучить их суть, определить отличительные признаки, чтобы иметь возможность провести классификацию и сравнить с действующими программами обучения, которые сегодня широко используются в отечественной практике.

Законодательство РФ, а конкретно – закон № 273-ФЗ определяет разделение программ дополнительного обучения по основному признаку – направлению, на предпрофессиональные и общеразвивающиеся. В свою очередь эти виды делятся на три подвида по уровню образования – стартовый, базовый, продвинутый.

До сегодняшнего дня использовалась классификация, определенная действующим законодательством, в ее основе лежали традиционные подходы. Самый распространенный тип разделения дополнительных программ обучения подразумевает разделение их на типовые, модифицированные, авторские и экспериментальные.

Типовая – это та, которая разработана профильной государственной службой и рекомендована к применению. Она служит своеобразным эталоном в том

или ином направлении обучения. Типовые программы не просто разрабатываются, но и проходят соответствующую проверку на соответствие требованиям дополнительного обучения, изложенным в нормативно-правовых актах, а также направлению государственной политики. В случае если программа соответствует этим требованиям, она проходит сертификацию. Такая программа представляет собой минимальный набор знаний, которые должны получить дети при обучении в рамках определенной направленности. Этот минимум для преподавателя является базой, от которой он отталкивается при разработке своих собственных программ. Он на свое усмотрение добавляет новые элементы для углубления и расширения знаний.

Модифицированная программа, которая подверглась определенным изменениям для того, чтобы учесть специфику того или иного учебного заведения, индивидуальные особенности обучаемого, его уровень подготовки, возраст и другие нюансы. Изменения вносятся самим преподавателем, при этом они не должны разрушать фундаментальные основы процесса обучения, которые были присущи базовой программе.

Перед тем, как использовать модифицированную программу, необходимо ее утвердить. Она выносится на согласование методического совета и в случае, если она соответствует требованиям действующего законодательства и учебного заведения, ее утверждает руководитель. Такие программы широко используются в процессе дополнительного образования.

Экспериментальная – представляет собой программу, которую разрабатывает преподаватель с учетом новых тенденций и веяний в педагогике. Она используется, как эксперимент для достижения конкретной задачи и решения определенной проблемы процесса образования. Она позволяет найти новые пути решения тех вопросов, которые невозможно решить традиционными методами. Такая программа может предлагать принципиально новые методы обучения, при ее разработке могут учитываться новые образовательные технологии.

Использование экспериментальной программы подразумевает проверку ее эффективности на практике и решение с ее помощью сложностей, которые могут

возникать в образовательном процессе. Разработчик такой программы должен доказать вначале в теории, что эта задача позволит действительно устранить определенные барьеры. В ходе испытания могут вноситься определенные коррективы, которые смогут повысить эффективность программы. Если идея, заложенная в программу, окажется инновационной и испытание ее пройдет успешно, такая программа может получить статус авторской.

Проверяет ее методический совет и руководитель учебного заведения, после чего она утверждается.

Авторская — это абсолютно новая и оригинальная программа. Разрабатывает ее конкретный педагог или группа педагогов. Отличается она оригинальностью, она является актуальной, то есть направленной на решение сложных и важных вопросов. Авторская программа не может быть использована без получения соответствующего разрешения автора, так как она является интеллектуальной собственностью. В большинстве случаев такая программа разрабатывается для курсов, которые будут преподаваться впервые или в случае, если традиционные программы потеряли свою актуальность, стали неэффективными, а у автора появилось свое видение решения проблемы. Автор должен не просто разработать новую программу, но и документально доказать ее оригинальность, новизну и то, что разработка на самом деле принадлежит ему. В пояснительной записке необходимо привести достаточно веские аргументы, чем данная программа принципиально отличается от других программ и каким образом она может решить проблемный вопрос. Автор должен прекрасно ориентироваться в своей разработке.

После того, как авторская программа проверяется и обсуждается методическим советом, руководителем, она может быть рекомендована к применению. Чтобы получить статус авторской, такая программа должна пройти соответствующую проверку на федеральном или региональном уровне. Проводится конкурс, в случае победы программа становится авторской, разработчик получает на нее интеллектуальные права.

В некоторых случаях (но не обязательно) автор может получить документ, который подтверждает, программа является уникальной, он является ее автором, владеет интеллектуальными правами на нее.

Вышеуказанная классификация программ обучения – общепринятая, ее можно встретить в научной литературе, посвященной дополнительному образованию.⁴

Н.В. Кленовая и Л.Н. Буйлова считают, что такая классификация построена на степени творческого участия педагога в разработке программ образовательного процесса. Это может быть простое использование педагогом шаблонных программ, разработанных государственными структурами, или создание абсолютно новой, собственной программы, которая включает в себя новые идеи и методы по решению проблемных вопросов.

Но сегодня используются новые подходы, которые дают другую классификацию программ дополнительного обучения детей. Они делятся по форме организации и ведения процесса преподавательской работы. На основе этой классификации выделяют:

Комплексные программы – они представляют собой некий симбиоз действующих программ, из которых выделены определенные элементы или направления обучения. Это программы:

- групп развития детей дошкольного возраста, профильных школ, гимназий, дворцов творчества и других образовательных учреждений. Они отличаются тем, что имеют ступенчатый подход и включают в себя различные преподавательские методы, технологии, направления обучения;

- программы обучения учреждений, которые отличаются многообразными формами подготовки к определенному направлению деятельности;

- объединений преподавателей, которые совместно трудятся над решением определенной задачи, имеют схожие взгляды, уровень знаний, но которые при этом работают над разными направлениями образования.

⁴ Дополнительное образование детей: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. О.Е. Лебедева. – М.: ВЛАДОС, 2000. - С. 119

Интегрированные программы соединяют в одно целое различные сферы образования на основе конкретных общих признаков. Определяют общую основу в системе образования в качестве основного момента, позволяющего оценить уровень содержания и результативности ее работы. В определение «интеграция» специалисты вкладывают специфику взаимной связи, взаимной обусловленности и взаимного проникновения 2-х или целого ряда главных объектов или идей. Это предполагает высококачественные, а, вероятно, и количественные перемены в показателях свежих идей или объектов.

Модульные программы созданы из независимых блоков. Обучающий процесс можно подразделить на определенные модули, подобрав для этого какую-нибудь основу. А потом разработать карту-схему, в пределах которой выполнить компоновку таких модулей исходя от намеченных задач. Программные модули могут быть составными компонентами комплексных, а также интегрированных программ.

Сквозные программы возникают, когда нужно внедрить и воплотить совместную цель, используя целый ряд программ. Основная задача в подобной программе - соразмерить материал по линиям развития, которые входят в сквозную программу, учитывая специфику детского возраста, числа детей в группах, анализ физических возможностей и тому подобное.

В приложении, составленном к Письму российского Минобрнауки, посвященному приблизительным требованиям касательно программ дополнительного детского образования (2006 г.)⁵, нужные подходы юридически зафиксированы и изображены в следующей систематизации программ дополнительного детского обучения:

– по уровню авторства — видовые (приблизительные), видоизмененные, опытные, индивидуальные;

⁵ Приложение к Письму Минобрнауки РФ от 11.12.2006 г № 06–1844 «О примерных требованиях к программам дополнительного образования детей». С. 9–12. [Электронный ресурс]

– по степени усвоения - общий культурный, углубленный, ориентированно-профессиональный уровень;

– по форме организационного содержания и процедуре педагогической работы - модульные, комплексные, а также интегрированные.

Сегодня в развивающей Концепции специалисты советуют интегрированные, сетевые, а также модульные программы. Детально нормативно закреплены и методически разъяснены их положения к осуществлению программ образования на сетевой основе. Они представлены в коллективных требованиях относительно условий воплощения программ образования закреплены во второй главе ФЗ под номером 273 и устанавливают образовательный язык, формы воплощения программ образования, формы, в соответствии с которой получается образование, печатные, а также электронные обучающие ресурсы.

Содержание и время учебы по дополнительным общим образовательными программам устанавливаются учреждением, которое осуществляет по ним образовательную работу (ФЗ №273 глава 2-я, статья 12-я; глава 10-я, статья 75-я).

Оформление программного содержания происходит в плане учебы - это документ, определяющий список, трудоемкость, поочередность и распределение по срокам учебы осваиваемых курсов, предметов, модулей (дисциплин), тематик, практических занятий, других типов обучающей работы и формы, согласно которым аттестуются учащиеся (ФЗ №273, статья 2-я; статья 47-я).

В соответствии с указанным законом программы образования:

- можно выполнять самостоятельным образом или при сетевом взаимодействии (глава 2-я, статья 13-я; глава 2-я, статья 15-я);

- можно выполнять на основе применения разных обучающих спецтехнологий, включая учебу дистанционно и с помощью электронных методов (глава 2-я, статья 13-я; глава 2-я, статья 16-я);

- можно применять организационную форму обучающей работы, которая основана на принципе «модульности» изображения содержания программы и разработки планов учебы (глава 2-я, статья 13-я);

- с помощью создания персональных планов учебы можно осваивать программы образования на основе персонализации ее содержания, учитывая специфику и учебные нужды определенного учащегося» (глава 1-я, статья 2-я);

- можно проводить учебу по персональному плану, включая ускоренную учебу, в рамках общей образовательной программы, изучаемой дополнительно, что выполняется в порядке, который установлен локальными нормативно-правовыми актами учреждения, что ведет обучающую работу (глава 1-я, статья 34-я);

- можно поспособствовать тому, чтобы решались задачи инклюзивной учебы, которая направлена на гарантирование равноправного доступа к учебе для каждого учащегося, учитывая многообразие особых учебных нужд и личных возможностей (1-я глава, 2-я статья) во время разработки особых условий, чтобы получить образование учащимися - инвалидами, - без этих условий нельзя или достаточно затруднено осваивать программы образования учащимися - инвалидами;

- учитывая специфику учащихся можно осуществлять во всех формах обучения, в частности, заочной, (глава 2-я, статья 17-я), а заодно допустимо сочетать разные формы, позволяющие получить образование, и формы учебы».

ФЗ под номером 273 позволяет реализовывать дополнительные общие образовательные программы учреждениями в сфере образования всякого вида (учреждения дошкольные, общеобразовательные, профессиональные образовательные, а также образовательные учреждения в/о, учреждения дополнительного образования, учреждения дополнительного профобразования). Помимо этого, дополнительные программы общего образования можно осуществлять и другими организациями, которые занимаются обучающей деятельностью в виде дополнительной разновидности деятельности, а заодно ИП.

В подразделе Четвертой Концепции развития детского дополнительного образования определены исходные положения для того, чтобы проектировать и реализовывать дополнительные общие образовательные программы:

- свобода подбора программ обучения и режима, согласно которому они осваиваются;

- обучающие программы и формы доп.образования должны отвечать возрастной и личной детской специфике;
- программы обучения должны быть вариативными, гибкими и мобильными;
- образовательные программы должны быть разноуровневыми (ступенчатыми);
- такие программы должны быть модульными по содержанию, в них должна присутствовать возможность взаимозачета итогов тестирования;
- обучающие программы должны быть творческими и отличаться продуктивностью;
- направленность на метапредметный и персональный образовательный результат;
- сетевая и открытая основа осуществления.

Согласно Приказу Минобрнауки РФ от 29.08.2013г. №1008, в соответствии с которым утверждается Порядок организации и выполнения обучающей деятельности по общим дополнительным образовательным программам, зафиксировано:

- учреждения, которые осуществляют деятельность по обучению, выполняют указанные программы на протяжении всего календарного года, в том числе в период каникул;
- образовательные учреждения занимаются организацией процедуры обучения согласно персональным планам обучения в обществах, созданных по интересам и объединенных в группы обучающихся одинакового или различного возраста, которые являются главным составом общества (в частности, секции, клубы, кружки, лаборатории, студии, оркестры, театры, ансамбли), а заодно персонально;
- занятия в обществах можно проводить по группам, персонально или всем составом общества;
- специфика организации процесса образования для учащихся детей с ОВЗ, а также детей-инвалидов.

- согласно СанПиНу (номер 2.4.4.3172-14) касательно санитарных эпидемиологических требований непосредственно к устройству, содержанию и организации рабочего режима образовательных учреждений дополнительного детского образования, нормируются требования к организации процесса образования (раздел восьмой):

- «занятия в объединениях проводятся по группам, подгруппам, персонально или всем составом общества;

- длительность занятий и их недельная кратность в обществах определяются нормативным актом конкретного учреждения;

- режим занятий, в том числе с применением информационных средств и их длительность;

- предельный объем нагрузки;

- специфика зачисления.

Практика разработки образовательных программ определяет множество различных подходов к проектированию структуры программ, порядка их разработки и утверждения, управлению их реализацией. Следствием этого явилось обилие программных средств, сходных друг с другом только по названию и назначению и отличающихся как по содержанию и форме основных регламентирующих элементов, так и по технологии разработки, и по формам их реализации. Значительное внимание педагогических работников внешкольных учреждений к разработке образовательных программ выдвигает ряд проблем методологического и методического характера, решение которых будет способствовать их упорядочению и унификации, повышению согласованности в организации разработки программ, в том числе разной направленности и уровней образовательной деятельности.

Согласно Б. А. Кирмасову в современных условиях сформировалось общее понимание, что образовательная программа решает три основные задачи:

– определяет содержание учебного процесса (цели, задачи, субъектная адресность, технологический инструментарий, диагностическое сопровождение);

– формирует методическое обеспечение образовательного маршрута,

отражает его личностную ориентированность (учет индивидуальных особенностей и поддержка творческого развития детей);

– всесторонне развивает организационно-педагогическое управленческое знание и профессиональное мастерство.

В тексте Закона № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» в дефиниции образовательной программы ясно видна его структура, которая охватывает всю совокупность базовых общеобразовательных характеристик (размер, информационное наполнение, желаемые результаты)». В нем четко просматривается и условия педагогического процесса. Это дает возможность делать выводы о 2-ух главных частях образовательной программы:

Часть № 1 «Совокупность базовых параметров программы»:

- сопровождающая пояснительная записка;
- целеполагание;
- УТП, информационное наполнение;
- прогнозируемые результаты

Часть № 2 «Совокупность организационных и воспитательно-образовательных факторов»:

- хронологическое расписание;
- условия осуществления программно документа;
- варианты контроля знаний;
- контрольно-оценочные средства;
- пособия, раскрывающие варианты, средства, технологии обучения;
- перечень используемых источников и литературы.

В региональных методических рекомендациях, разработанных на основе Федерального Закона и методических рекомендаций можно усмотреть небольшие изменения в порядке представления структуры.

Так, в частности календарный учебный график выносится в приложение к программе, или такие подразделы, как условия реализации программы и формы аттестации переносятся в первый раздел. Это не противоречит сути и задачам данного документа.

Опираясь на выше сказанное, требования к оформлению дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы может быть представлена следующим образом в таблице 1.

Таблица 1 — Структура оформления дополнительной общеразвивающей программы

№	Структура программы	Информационное наполнение программных модулей
1	Титульный лист	<ul style="list-style-type: none"> - название вышестоящих образовательных органов (по подчиненности организации, учреждения); - название организации, учреждения (в соответствии с уставом); - дата и № протокола консультативного совета экспертов, который рекомендовал программу к внедрению; - гриф утверждения программы (прописываются инициалов ответственного, даты и номера приказа); - название программы; - возрастная категория учеников, кому адресована программа; - временные рамки внедрения; - Инициалы, должность составителей программы; - Место и год разработки.
Часть №1		Часть № 1. «Совокупность базовых параметров программы»
1.1	Пояснительная записка	<p>Эта часть отражает общие параметры программы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - профилированность – техническая, естественная, спортивная, искусствоведческая, историко-краеведческая, общественно-педагогическая; - актуальность – своевременность, потребность, соответствие запросам современности; - специфические особенности – ключевые черты, которые отличают программный материал; - аудитория – краткая характеристика лиц, для которых она предназначена, возрастные нюансы, иные референции (медицинские, психотипические и т.п.); - объем и временные рамки освоения – общее число учебных часов, намеченных на все время обучения и необходимых для того, чтобы учащиеся могли освоить программу; зависит от информационного наполнения и предполагаемыми результатами; характеризуется длительностью программы (число месяцев, лет, которые могут потребоваться для того, чтобы ее освоить); - варианты освоения – очная, очно-заочная или заочная. Также могут допускаться разнообразные сочетанные варианты; - организационные нюансы образовательного и воспитательного процессов (согласно персонализированным учебным планам в блоках на основе склонностей и пристрастий учеников, разделенных на подгруппы (они могут быть одного возраста или разновозрастными), которые являются главным составом объединения (например, клубы или секции и другие объединения, а также персонализированного; структура сообщества (временная или постоянная.) - порядок занятий, длительность и периодичность – общее число часов в год, месяц или неделю; временные рамки занятий, их периодичность.

Продолжение таблицы 1

1.2	Целеполагание программы	<p>Цель – это прогнозируемый заранее результат совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания и развития личности, к которому необходимо стремиться. Характеризуя цель, необходимо стараться не прибегать к абстрактным формулировкам.</p> <p>Цель должна быть конкретной и связанной с названием программного документа. Она должна отображать ее ключевой вектор и желаемый прогнозируемый результат. Придание цели конкретного выражения реализуется через определение задач, которые раскрывают пути, которыми цель должна быть достигнута. Задачи показывают, какие мероприятия должны быть проведены, чтобы цель была достигнута.</p> <p>При формулировке задач можно прибегнуть к следующей их классификации:</p> <ul style="list-style-type: none"> - личностные - воспитание социальной активности личности, гражданской позиции, коммуникационной и поведенческой культуры в общественно-социальной среде, навыков здорового образа жизни и т.д.; - междисциплинарные - формирование мотивации к конкретному виду деятельности, потребности в личностном развитии, самостоятельности, чувства ответственности, энергичности, чистоплотности, пунктуальности и т.п.; - образовательные (предметные) – выработка познавательного интереса к какой-либо сфере или предмету, включение в познавательную деятельность, получение определенных умений и навыков, информации, способностей применять умения и знания на практике и т.п. <p>Формулировки задач должны коррелировать с предполагаемыми результатами.</p>
1.3	Информационное наполнение программы	<p>Информационное наполнение программного документа должно отражаться в учебном плане или УТП.</p> <p>Учебный план включает такие необходимые компоненты, как: список, сложность, последовательность и распределение по этапам обучения дисциплин, курсов, модулей, тематик, практических занятий, других вариантов учебной деятельности и формы контроля учеников;</p> <p>Информационное наполнение учебного плана – описание частей и тем программного документа в форме рефератов на основе последовательности, которая определяется в учебном плане. Сюда же входит описание теоретических и практических модулей и вариантов оценки по каждой теме; Содержание должно соответствовать целям и желаемым результатам освоения программы.</p> <p>Содержание программы должно оформляться в соответствии со следующими нормами:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формируется согласно учебному плану; - формулирование и чередование местонахождения частей и тематических параграфов должны целиком коррелировать их определению и расположению в учебном плане; - требуется придерживаться разделения на теоретическо-умозрительную и и утилитарно-практическую часть по всем тематикам (частям); - информационное наполнение каждого учебного года необходимо оформлять по отдельности; - в нем можно располагать сноски на приложения (например, на формулы, правила, репертуар и т.д.); <p>- здесь могут быть отражены вариативные образовательные пути.</p>
1.4	Прогнозируемые результаты	<p>В этой части следует сформулировать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - личностные, межпредметные и дисциплинарные результаты, которые получит ученик, осваивающий программу; - требования к приобретенным компетенциям, которые он должен получить в ходе образовательного процесса; - компетенции и личностные характеристики, которые должны быть выработаны и развиты у учеников в процессе занятий по программе. <p>Данные характеристики определяются с учетом цели и информационного наполнения программного документа.</p>

Продолжение таблицы 1

Часть №2 «Совокупность организационных и воспитательно-образовательных факторов»		
2.1	Календарный	Календарное расписание занятий – это компонент
2.1	Учебный график	образовательной программы (Закон № 273-ФЗ, гл. 1, ст. 2, п. 9), определяющий: - число занятых в обучении семидневок, - число занятых в обучении дней,
2.3	Календарный Учебный план	- длительность каникулярного времени, - даты старта и завершения учебных периодов/этапов
2.2	Условия внедрения Программного документа	Условиями внедрения программы является характеристика следующих сторон: - материально-техническая база – требования к помещению, где будут проходить учебные занятия; список оснащения, инструментария и материалов, которые потребуются для внедрения программы (исходя из числа адресатов программы); - информационное оснащение – мультимедиа, фото-, интернет источники; - кадровая комплектация – имеет смысл включить список педагогического состава, принимающего участие во внедрении программы, охарактеризовать профессиональные качества и квалификацию каждого педагога, критерии, по которым они отбирались.
2.3	Варианты Оценочного контроля	Разрабатываются и аргументируются для того, чтобы выявить эффективность освоения программы. Они должны отображать достижения цели и задач программы. Перечисляются согласно УТП. Это может быть зачет, творческая работа, конкурс и другие варианты проведения аттестации. Виды отслеживания и регистрации образовательных результатов: аналитическая справка, аналитический материал, аудио или видео, грамота, готовая работа, диплом, журнал посещаемости, анкеты и тесты, методические пособия, портфолио, список готовых работ, протокол соревнований, фотографии, отзывы обучающихся и их родителей, свидетельство, статья и другие. Варианты предъявления и демонстрации результатов образовательного процесса: аналитика по результатам проведения психологического диагностирования, защита рефератов, сочинений, конкурс, контрольная работа, концерт, научная конференция, олимпиада, открытый урок, итоговый отчет;
2.4	Оценочные материалы	Здесь представлен комплект диагностических методик, которые позволяют выявить достижение обучающимися по программе прогнозируемых результатов.
2.5	Методические материалы	Данная часть представляет собой сокращенное описание методики работы по программе и охватывает следующие моменты: - особенности методической организации учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, которые имеют своей целью решение задач программы – очно, очно-заочно, заочно, дистанционно и др.; - методические средства обучения (вербальные, показательные, практические; иллюстрационные, поисковые, экспериментально-исследовательский; в виде игры, расчетно-проектные и др.) и воспитания; - варианты организации процесса обучения: персонализированная, персонализировано-групповая и коллективная; выбор того или другого варианта аргументируется на основании категорий учеников и направления деятельности, которое может быть художественным, спортивным или музыкальным. Также возможно иное профилирование; - варианты проведения урока - постановка, собеседование, журфикс, встреча с художниками, артистами, писателями и другими приглашенными почетными личностями, выставочная экспозиция, музейный показ, гостиная, онфлайн и онлайн-семинар, защита проектов, игровое шоу, концертное мероприятие, конкурс, конференция, собрание в рамках симпозиума, лабораторное занятие, занятие в лекционной форме, мастер-класс, презентационный фестиваль, поединок, экскурсионное мероприятие, состязание, эстафета, театральное представление, квест, урок-салон; - педагогические технологии - техника персонализированного процесса обучения, техника группового обучения, техника взаимного обучения в коллективе.

Окончание таблицы 1

	Перечень использованных источников и литературы	В процессе составления перечня использованных источников и литературы требуется в обязательном порядке учитывать: - базовую и дополнительную образовательную и методическую литературу: учебники, сборники упражнений, задачки, тестовый материал, собрания практических работ и лабораторных практикумов, хрестоматийные издания; - дидактические пособия в виде атласов, настенных карт, иллюстративных альбомов. Перечень может составляться отдельно для различных участников обучения (педагогического состава, обучающихся, родителей). Он оформляется на основании государственного стандарта по оформлению библиографических сносок.
--	---	---

Проблема проектирования и оценки дополнительных образовательных общеразвивающих программ на сегодняшний день стоит очень остро. Исходная проблема связана с целеполаганием, а именно с достижением желаемого результата.

Суть общеразвивающих программ дополнительного образования определяется их главной ролью в общественной жизни и тем самым формирует основу целеполагания, которая опирается на понимание общего развития личности. Теория развивающего обучения Л.В Занковой основывается на развитии способностей свойств личности, которые обуславливают успешность решения человеком определенных задач. Это не противоречит как общим антропологическим принципам, так и существующей сегодня идеологии федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, где личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные учебные действия составляют деятельностное ядро образования, формированию которого в полной мере способствуют общеразвивающие программы дополнительного образования.

Обращаясь к основополагающим нормативно-правовым документам государственной политики в сфере дополнительного образования, можно предположить цель образовательной программы каждого уровня. Цель и уровни дополнительного образования представлены на таблице 2.

Каждая из представленных выше целей должна достигаться за счет использования 3 классификацией задач: личностных, метапредметных и предметных. Основные сведения о них представлены ниже.

Дополнительная образовательная общеразвивающая программа художественно-эстетической направленности эффективно развивает художественный вкус, художественные способности и склонности к различным видам искусства, творческий подход, эмоциональное восприятие, подготавливает личность к постижению великого мира искусства, формирует стремления к воссозданию чувственного образа восприятия мира. Сфера профессиональной деятельности - «человек - художественный образ»

Таблица 2 – цели и уровни дополнительного образования

Уровень	Задача
Начальный	- выявление и планомерное развитие творческих навыков учащихся; выявление и дальнейшее удовлетворение их потребностей в культурном и нравственном развитии; прививание детям культуры ЗОЖ; обучение организации досуга; - мотивация детей к обучению, познанию мира, труду, спорту и творчеству.
Базовый	- удовлетворение всех прав детей на их личностное развитие и самореализацию; - адаптация учащихся к жизни в социуме, помощь в профессиональной ориентации, выявление и поощрение учащихся, которые особенно выделяются (с хорошей стороны). - Выявление и формирование творческих способностей, а также интереса к научно-исследовательской деятельности.
Углубленный	- организация надлежащих условий для получения доступа к знаниям и технологиям каждому ученику; - повышение конкурентоспособности выпускников образовательных организаций на основе высокого уровня полученного образования, сформированных личностных качеств и социально значимых компетенций;

Актуальность дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы художественно-эстетической направленности обусловлена современным социальным заказом общества и задачами художественно -эстетического образования обучающихся, которые выдвигаются в концепции модернизации российского образования. В ней подчеркивается важность художественно-эстетического образования, использования познавательных и воспитательных возможностей предметов художественно-эстетической направленности, формирующих у обучающихся творческие способности, чувство прекрасного, эстетический вкус, нравственность.

Все люди, вне зависимости от пола, возраста и социального статуса периодически сталкиваются с эстетическими и художественными явлениями. Это может происходить в быту, во время повседневного труда, прикосновения к искус-

ству или природе, при социальном взаимодействии и т.д. Во всех сферах жизни нас окружает прекрасное и ужасное, хорошее и плохое, веселое и грустное. Эстетика заставляет нас испытывать чувство эйфории и удовольствия, а также мотивирует максимально активно производить трудовую деятельность и заставляет лучше себя чувствовать при обычном общении с людьми. Ужасное отталкивает нас, а трагическое подвигает нас проявлять сочувствие. Веселое и смешное помогает нам бороться с трудностями и нависшими проблемами.

Эстетическое воспитание направлено не только по познание искусства и творчества в целом, но и на развитие эстетики взаимоотношений, манер общения, быта и т.д. Именно оно в большей степени награждает человека важными эстетическими знаниями. Искусство в данном случае выступает в качестве инструмента познания. Эстетическое воспитание в тандеме с художественным образованием служит для личностного развития человека.

Все люди, вне зависимости от пола, возраста и социального статуса периодически сталкиваются с эстетическими и художественными явлениями. Это может происходить в быту, во время повседневного труда, прикосновения к искусству или природе, при социальном взаимодействии и т.д. Во всех сферах жизни нас окружает прекрасное и ужасное, хорошее и плохое, веселое и грустное. Эстетика заставляет нас испытывать чувство эйфории и удовольствия, а также мотивирует максимально активно производить трудовую деятельность и заставляет лучше себя чувствовать при обычном общении с людьми. Ужасное отталкивает нас, а трагическое подвигает нас проявлять сочувствие. Веселое и смешное помогает нам бороться с трудностями и нависшими проблемами.

Эстетическое воспитание направлено не только по познание искусства и творчества в целом, но и на развитие эстетики взаимоотношений, манер общения, быта и т.д. Именно оно в большей степени награждает человека важными эстетическими знаниями. Искусство в данном случае выступает в качестве инструмента познания. Эстетическое воспитание в тандеме с художественным образованием служит для личностного развития человека.

Таблица 3 – Уровни задач и результатов

Уровень	Формулировка	Ожидаемые результаты
личностный	<p>1) Развитие в детях уважительного отношения к мнению других детей, а также толерантное отношение к другим народам;</p> <p>2) Формирование начальных навыков адаптации в современном социуме;</p> <p>3) Принятие и развитие социальной роли учеников, а также изучение мотивов к получению образования и формирование оценочных суждений.</p> <p>4) Формирование в учениках таких качеств как самостоятельность в принятии решений и социальной ответственности за собственные действия. В качестве основы для развития этих личностных качеств должны использоваться нравственные и социальные нормы.</p> <p>5) Развитие эстетических ценностей и потребностей. Выявление этических чувств, таких как доброжелательность, нравственность, понимание и отзывчивость по отношению к проблемам и переживаниям каждого человека.</p> <p>6) Развитие коммуникативных навыков, причем учащиеся должны свободно общаться не только со своими сверстниками, но и взрослыми людьми. Одно из ключевых качеств – умение избегать конфликтных ситуаций.</p> <p>7) Прививание любви к здоровому и безопасному (во всех смыслах) образу жизни. Выработка мотивации к осуществлению творческой деятельности с четкой нацеленностью на результат. Трепетное отношение не только к материальным, но и духовным ценностям.</p>	<p>Нацеленность учеников на активное саморазвитие и формирование мотивации к получению образования и познанию.</p>
метапредметный	<p>1) Развитие способности самостоятельно принимать решения, сохранять поставленные перед собой цели, особенно в отношении образовательной деятельности. Умение находить выходы из сложных ситуаций и средств осуществления поставленных перед собой задач.</p> <p>2) Развитие умений находить решения проблем творческого характера.</p> <p>3) Планомерное развитие навыков планирования и личностного контроля, умения объективно анализировать собственные действия в отношении поставленных задач, оценки условий реализации поставленных целей и выявления среди них наиболее оптимальных под конкретные условия, которые обеспечат максимальный результат.</p> <p>Развитие навыков анализа причин удачи/неудачи в процессе осуществления творческой или учебной деятельности, умения конструктивно действовать даже в критических ситуациях.</p> <p>5) Развитие навыков познавательной и личностной рефлексии.</p> <p>6) Активное применение знаково-символических методов представления информации с целью создания моделей изучаемых объектов и решения поставленных задач</p> <p>7) Применение различных коммуникационных средств (речевых, информационных и т.д.) с целью решения поставленных задач познавательного характера, связанных с освоением образовательной программы</p>	<p>освоенные обучающимися учебные программы (познавательные, регулятивные и коммуникативные), призванные обеспечить усвоение главных навыков, которые лежат в основе умения учиться.</p>
предметные		<p>Полученный учениками в процессе обучения специфический опыт, позволяющий с большей эффективностью получать новые знания и уметь применять их на практике.</p>

Для системы образования проблема эстетического воспитания является одной из самых актуальных и важных. О ней написано немало трудов руками российских и иностранных педагогов и дипломированных психологов. Среди них следует особо выделить следующих личностей: Д.Н. Джола, Д.А. Леонтьев, Б.Т. Лихачев, А.С. Макаренко, А.А. Мелик-Пашаев Б.М. Е. Неменский, В.А. Сухомлинский, Е.М. Торошилова В.Н. Шацкая и т.д.

В приведенной литературе представлено множество подходов к определениям понятий, выбору средств и инструментов эстетического воспитания. Проанализируем наиболее значимые из этого списка. В произведении «Ребенок в мире творчества» (Н. Варкка представлена следующая формулировка: *«Педагогика определяет художественно-эстетическое воспитание детей дошкольного возраста как целенаправленный процесс формирования творчески активной личности ребенка, способного воспринимать и оценивать прекрасное в жизни и искусстве»*⁶

И.Д. Запорожец описывает эстетическое воспитание как *«организацию жизни и деятельности детей, способствующую развитию эстетических и художественных чувств ребенка, формированию представлений и знаний о прекрасном в жизни и искусстве, эстетических оценок и эстетического отношения ко всему, что нас окружает»*

Главных посыл всех этих формулировок заключается в необходимости формирования и развития художественного вкуса со стороны эстетического воспитания. Именно оно призвано формировать в учащихся способность к познанию эстетической стороны жизни и искусства и объективно оценивать происходящее.

Художественно– эстетическое образование должно иметь практическую и теоретическую направленность. При этом оно не должно ограничиваться лишь созерцательными методиками. Одно из главных направлений – развитие способности создавать прекрасное не только в искусстве, но и реальной жизни.

⁶ Варкки Н. Ребенок в мире творчества: Творческое и эстетическое воспитание дошкольников/Н. Варкки // Дошкольное воспитание. – 2003. – №6. –С. 57-67

Поскольку данное течение в системе дополнительного образования является явлением массовым, то его задачи не ограничиваются формированием будущих деятелей искусства. Одна из главных его целей – развитие личностных качеств учащихся через приобщение к искусству. Учитель должен быть истинным профессионалом. Его задача вовлечь своих учащихся в учебный процесс «с головой» и создать для них идеальные условия для развития их личностных качеств, насыщения их внутреннего мира, приобщения к культурным ценностям и развития нравственных качеств в целом.

Благодаря активному использованию преподавателями разнообразных течений художественно-эстетической деятельности, эффективность такого воспитания становится максимально высокой. Это приводит к планомерному формированию личностных качеств у учащихся.

Художественно-эстетическое воспитание в системе дополнительного образования имеет серьезное значение. Основная сложность заключается в том, что основное образование не способно в достаточной мере реализовать потенциал художественно-эстетического воспитания.

Оно решает наиболее острые вопросы, такие как занятость детей и организация их досуга. Именно оно призвано восполнять пробелы эстетического воспитания, полученного в обычных школах. Другая его функция – создание платформы выявления и дальнейшего формирования творческих навыков детей и подростков. Оно имеет ряд достоинств: богатый выбор сфер деятельности, индивидуальный подход к каждому ученику. Благодаря этим качествам оно предоставляет учащимся гораздо больше возможностей для оценки жизненных ценностей и сферы интересов. Стандартное образование не в силах в полной мере удовлетворить данные потребности.

Если дополнительное образование не занимается профессиональной ориентацией в какой-либо сфере искусства, оно учит школьников культуре досуга. Именно это является одним из основных направлений образовательной системы, благодаря которому формируется культурное наследие социума в целом.

На развитие личностных качеств подрастающего поколения оказывает

серьезное влияние выбор хобби и увлечений. Отсюда логичный вывод – эстетическое воспитание и организация досуга является специфической задачей для учебного заведения любого уровня и системы в целом. Именно она создает условия для планомерного развития личностных качеств и приобретения социокультурного опыта в период получения основного образования и переоценки жизненных, культурных и духовных ценностей.

Благодаря внедрению культуры создаются требуемые условия эмоционального спокойствия, за счет которого подрастающее поколение получает возможности для личного, профессионального и творческого развития. Это обеспечивает полноценное формирование культуры у человека в любом возрасте.

В двадцать первом веке худ. -эстетическая сфера дополнительного образования должна существовать в качестве особой системы образовательных центров, призванных формировать определенную (относительно профиля) среду, в которой бы дети смогли развиваться. Под понятием среды подразумевается не только информационная база по отдельным дисциплинам, некий социум, состоящий из учителей и учеников, который совместно реализуют свои начинания в определенной сфере деятельности.

В системе дополнительного образования среда можно назвать своего рода кампанией единомышленников. Ключевым фактором в развитии такого социума является личная заинтересованность преподавателей, убежденных в исключительной культурной ценности своего предмета. Другим важным фактором является особый творческий характер реализации образовательной деятельности.

Эстетическое воспитание в системе образования может с успехом осуществляться. В качестве основы может выступать любое творческое обучение. Оно базируется на общепринятых постулатах и принципах воспитания, которые за несколько столетий сложились в различных направлениях искусства, а также в утвержденных методах практической педагогики. Его использование обязательно в абсолютно любом образовательном процессе на любом уровне.

Главная задача приобщения школьников к искусству с самого раннего возраста – это планомерное развития их нравственных ценностей и эстетического

восприятия мира. Дети более восприимчивы и легко поддаются новым увлечениям. В раннем возрасте у них быстро проявляется интерес к различным творческим направлениям. Если его развивать, он начнет только крепчать, и у детей будет формироваться собственное восприятие и понимание жизненных ценностей и развиваться фантазия. С помощью искусства школьникам проще донести новые для них знания и предметы, а также научить их четко разделять все происходящее на хорошее и плохое. В результате у подрастающего поколения начинает формироваться нравственный стержень.

Без практического использования деятельности в сфере искусства и эстетики невозможно планомерное развитие активной творческой личности. По этой причине ему должно быть уделено если не главное, то одно из главных мест в общепринятой системе образования. От него зависит не только проявление и развитие эстетических качеств, но личностное развитие, а также проявление художественного вкуса, разнообразных творческих навыков и способностей и т.д.

1.2 Существующие практики оценки результативности программ художественно-эстетической направленности в условиях дополнительного образования

Тема оценки результатов освоения дополнительных образовательных программ художественно-эстетической направленности на протяжении трех последних десятилетий не утрачивает своей актуальности. Изучение этого направления исследований связано, прежде всего, с анализом опыта разработки этой проблемы как учеными, так и непосредственно педагогами-практиками в регионах.

Анализ современного состояние изучения проблемы программного обеспечения и результативности образовательного процесса в учреждениях дополнительного образования детей с точки зрения педагогической науки и обобщение накопленного практического опыта позволили выделить ряд аспектов, на основании которых был разработан оригинальный подход к оценке результативности

реализации образовательных программ дополнительного образования художественно-эстетической направленности. Среди них необходимо отметить:

1) вопросы изучения результативности реализации образовательных программ в сфере дополнительного образования рассматриваются с конца 90-х годов XX века в аспектах результативности образовательного процесса, получения образовательных результатов, а также результативности педагогической деятельности (Р. У. Богданова, Л. Н. Буйлова, Е. И. Казакова, Н. В. Кленова, О. Е. Лебедев, Е. В. Титова, А. И. Осьминина, Г. К. Селевко, А. П. Тряпицына и др.);

2) с этого времени активно исследуются различные стороны проблемы результативности в педагогической практике:

– делаются попытки определить и конкретизировать понятия «результат» и «эффективность» (Р. У. Богданова, Л. Г. Логинова и др.). Отмечается, что понятие «эффективность» заменяется педагогической общественностью синонимами «результативность», «продуктивность», «плодотворность», «производительность». Т. В. Ильина указывает на отсутствие единых (общепринятых) научных определений, отражающих сущность таких понятий, как «результат», «результативность», «эффективность»; не решена проблема соотношения этих категорий друг с другом. Вопрос эффективности, по мнению Т. В. Ильиной, является самым непростым в системе дополнительного образования детей [2];

– выдвигаются идеи реализации компетентностного подхода в разработке оценки результатов обучения по дополнительным образовательным программам художественно-эстетической направленности (Р. У. Богданова, О. Е. Лебедев и др.). Категория эффективности (приемлемая «социальная цена» достижения образовательных результатов) исследуется с позиции одного из основных показателей качества образования, наряду с релевантностью (соответствие его целей и результатов социальным ожиданиям) и результативностью (соответствие результатов целям) [3, 4];

– изучается сущность качества образования, содержательное его наполнение; обозначаются проблемы отслеживания и анализа образовательных результатов в системе дополнительного образования детей

(Л. Н. Шарахова) [5], подвергаются анализу вопросы диагностики образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования детей (Н. В. Андреева, А. В. Мещеряков) [6];

– в исследованиях М. И. Шиловой, Т. А. Строковой и др. отмечается, что результативность педагогической деятельности определяется совокупностью оптимально сочетающихся важнейших характеристик, отражающих уровни достигнутых количественных и качественных результатов, организацию и осуществление образовательного процесса и создаваемых для него условий, отвечающих интересам государства, общества и запросам обучающихся [7– 9].

3) с подачи Л. Н. Буйловой, Н. В. Кленовой результативность рассматривается как степень соответствия ожидаемых (нормативных или субъективно заданных) и реально полученных результатов в условиях взаимодействия педагога и ребенка в процессе образовательной деятельности по конкретной образовательной программе. Ими были разработаны подходы к определению параметров и критериев оценки состояния и результатов педагогической деятельности в учреждениях дополнительного образования детей и изложены в ряде публикаций.[10 – 13].

4) группа исследователей данной проблемы из Санкт-Петербурга под руководством профессора Н. Ф. Радионовой [14] выявила источники ее актуализации. К ним относятся:

- разноаспектное понимание дополнительного образования и его основного предназначения, что при выдвигании каких-либо одних в приоритет затрудняет определение показателей результативности, параметров и критериев эффективности реализации программ;

- сложная нормированная многофункциональность УДОД, где в нормативных документах дополнительного образования показатели результативности выполнения каждой конкретной функции различны, что уже задает разноуровневость результатов, и каждый функциональный уровень важно представить конкретными показателями;

- многообразие и вариативный характер программ дополнительного

образования. Комплексные образовательные программы предполагают включение детей в освоение образовательных программ различной направленности, разного уровня. Существенным является возрастной диапазон детей, включенных в образовательный процесс. Как правило,

это дети от 5 до 18 лет. Специфической особенностью программ дополнительного образования является наличие разновозрастных детских объединений;

- отсутствие в нормативных документах обозначения критериев и показателей результативности программ как основного мерила их эффективности.

Информация, приведенная выше подчеркивает остроту проблемы определения эффективности реализации дополнительных образовательных программ художественно-эстетической направленности и свидетельствует о важности разработки единой системы анализа результативности реализации образовательных программ.

При создании комплекта инструментов ключевое значение имеют современные нормативные акты:

- ФЗ № 273-ФЗ;
- ФГОС дошкольного образования, Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении ФГОС дошкольного образования»;
- ФГОСНОО «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- ФГОСООО, Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 декабря 2010 г. № 1897 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- Требования государственной системы образования к учебным программам в сфере искусства;
- Требования министерства образования РФ к учебным программам;
- Приложение к письму Департамента по молодежной политике;

- Приказ Минобрнауки России от 29.08.13 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по доп. общеобразовательным программам»;

Опора на основные положения представленных нормативных документов, а также результаты анализа научных исследований в сфере решения заявленной проблемы позволила обеспечить целостность и внутреннюю непротиворечивость сформированной системы критерии показателей оценки результативности реализации дополнительных образовательных программ художественно-эстетической направленности.

Система оценки результативности реализации Д.О.П. худ.-эстетической деятельности представляет собой сложный управленческий диагностический инструмент с широким функционалом. Главная его задача заключается в повышении уровня образования (на любом уровне) и переработка и усовершенствование средств для достижения данной цели.

Изучение результативности предполагает исследование не только результатов обучения по дополнительным образовательным программам, но и средств для их достижения, связанных с множественностью факторов модернизации отечественной системы образования: корректировка законодательных норм, введение федеральных государственных новых стандартов, развитие образовательных потребностей субъектов образовательного процесса, увеличение требовательности к образованию в целом. Всё это имеет серьезное значение относительно уровня сложности разработки систем анализа, ведь они предполагают многоуровневые конструкции с большим количеством показателей и критериев.

Актуальность и достоверность описанного выше инструмента зависит от обоснованности и внутренней согласованности всех составляющих. Выбор данных факторов напрямую связан со следующими аспектами:

- наличие нормативной обусловленности;
- соответствия основным критериям в развитии системы образования на государственном уровне;

- Направленность государственной политики относительно проблем образования;

- Направленность на осуществление поставленных (приоритетных на текущий момент) задач относительно проблем развития дополнительного образования в Российской Федерации и любом условном социуме;

- Детальный анализ текущей ситуации в системе образования, с целью выявления наиболее востребованных услуг дополнительного образования.

- возникновения явных и скрытых образовательных эффектов в развитии обучающихся.

Детальный анализ характеристик обеспечивает решение важнейшей проблемы в сфере организации образования - определение критериев и показателей оценки как фактора обеспечения условия необходимости и достаточности отбора диагностических индикаторов.

2 Практика оценивания результативности программ художественно-эстетической направленности школы искусств для детей 5-7 лет

2.1 Описание комплекта инструментов для оценивания программ художественно-эстетической направленности

В последнее время всё больше внимания обращается на качество дополнительных программ общего образования, и оценку результатов работы этой системы. Поэтому термин «качество образования» становится всё более актуальным.

Под качеством образования принято понимать социальную категорию, которая означает состояние процесса образования в социуме, и его результативность, соответствие установленным обществом ожиданиям и требованиям к формированию различных аспектов личности, например, профессиональных и гражданских. Оно определяется изучением всех показателей, которые характеризуют конкретное образовательное учреждение. Среди этих показателей выделяют содержание образовательной программы, методика проведения обучения, форма занятий, а также материально-техническую базу. Ещё один немаловажный фактор – кадры, которые занимаются непосредственным развитием молодёжи, состоящей на обучении.

Для оценки эффективности и качества выполнения учебных программ дополнительного обучения художественно-эстетического направления, используется уникальная, специально разработанная система. Оценка выставляется на основе анализа пяти основных уровней, и применяется исключительно в этой сфере дополнительного образования. Вот так выглядят основные уровни оценки в этой системе:

1) Федеральный уровень устанавливает степень соответствия дополнительной образовательной программы художественно-эстетической направленности федеральным документам, регулирующим нормативы работы этой сферы (Закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»; СанПин; Приказ Минобрнауки России от 29 августа 2013 г. № 1008 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осу-

ществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» и др.);

2) Муниципальный уровень оценивает социальную результативность программы дополнительного образования. Среди важных показателей присутствует охват различных категорий детей, среди которых дети с признаками одарённости, находящиеся в сложных условиях жизни или дети с ОВЗ. Второй важный показатель – сохранность контингента на протяжении учебного года. И ещё один немаловажный аспект – экономические показатели программы дополнительного образования художественно-эстетической направленности;

3) Уровень образовательной организации оценивает результаты педагогического и организационного аспекта деятельности. Здесь же проверяется соответствие учебной программы требованиям к их созданию и выполнению [15, 16]. Дополнительно программа анализируется на предмет проработанности в технологическом и методическом планах. При этом учитываются особенности программы дополнительного образования по типу организации. Следующим пунктом производится проверка проведения дифференциации учебной программы по уровню освоения (ознакомительный, базовый, углубленный), и некоторым другим показателям. Завершающим этапом оценивается прогресс учеников в освоении программы, полученные ими грамоты, дипломы и прочие достижения.

4) Личностный уровень содержит в себе наибольшее количество критериев, по которым выставляется оценка результативности выполнения программы дополнительного образования художественно-эстетической направленности. Он создан с учётом всех требований к результатам личностного, предметного и других типов, и при его разработке были учтены все традиционные методы выставления оценки подготовки учащихся в теоретической и практической части программы;

5) Социальный уровень направлен на оценку удовлетворённости родителями или опекунами учащихся полученным уровнем подготовки, а также условиями, в которых проводилось изучение программы, и мотивации учащегося на

дальнейшее изучение предмета, желания родителей или опекунов поддерживать учащегося.

Для каждого уровня предусмотрена оценка по пятибалльной шкале, а также оценка детализированных системой показателей (варьируется от 3 до 26).

Чем больше аспектов оценки результативности программы будет изучено, тем более полной и комплексной будет финальная оценка. Отбор критериев предоставляет наиболее объективную информацию о продуманности и качестве разработки и выполнения конкретной программы, а также результатов, которые были достигнуты в ходе её реализации. Подбор показателей позволяет получить детальные данные в процессе получения нужной информации.

Процедура оценки результативности дополнительной образовательной программы художественно-эстетической направленности представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Процедура оценки результативности дополнительной программы

№	Уровень оценки	Критерий	Показатель	Баллы
1	Федеральный	1	3	3
2	Региональный (муниципальный)	2	5	8
3	Организационный	2	13	22
4	Личностный	3	26	78
5	Социальный	1	5	10
Максимальное количество баллов по всем критериям - 121 (100%) Степень результативности программы: высокая – 92 -121 балл (75-100%); средняя 63-91 балл (50-74 %); низкая до 62 баллов (до 50%)				

Детализация критериев и показателей оценки результативности реализации дополнительной образовательной программы художественно-эстетической направленности представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Детализация критериев и показателей оценки результативности

Уровень	Критерий	Показатели	Мах. количество баллов по критерию 100%	Общее количество баллов по критерию (% от max)
Федеральный уровень	Критерий оценки I. «Нормативное обоснование дополнительной образовательной программы»	1.1.(1). Соответствие программы законодательным и другим нормативным документам федерального уровня	3	
		1.1.(2). Наличие ссылок на разработку программы в рамках приоритетных инновационных направлений развития образования в РФ.		
		1.1.(3). Соответствие программы требованиям к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования		
Региональный, муниципальный	Критерий оценки II. «Социальная эффективность реализации дополнительной образовательной программы»	2.1.(4). Охват особых категорий обучающихся: - дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации (беженцы, дети-сироты, опекаемые) - трудновоспитуемые дети	6	
		2.2.(5). Охват обучающихся с особыми образовательными потребностями: - дети с ОВЗ - дети с признаками одаренности		
		2.3.(6). Сохранность контингента обучающихся в течение учебного года.		
Региональный, муниципальный	Критерий оценки III. «Экономическая эффективность реализации дополнительной образовательной программы»	3.1.(7). Выраженность профориентационной направленности программы	2	
		3.2.(8). Привлечение внебюджетных средств на реализацию программы (гранты и т.п.)		
Организационный (образовательная организация)	Критерий оценки IV. «Организационно-управленческая эффективность программы»	4.1.(9). Соответствие организационных условий реализации программы (режим занятий и др.) возрастным и иным персональным особенностям обучающихся	9	
		4.2.(10). Соответствие УТП содержанию программы и прогнозируемым результатам		
		4.3.(11). Соответствие ресурсного обеспечения программы ее содержанию (методическое, материально-техническое, информационное и др.)		

		4.4.(12). Наличие в программе условий, направленных на рекреацию и безопасность участников образовательного процесса		
--	--	--	--	--

Продолжение таблицы 5

		4.5.(13). Соответствие ресурсного обеспечения программы ее прогнозируемым результатам (методическое, материально-техническое, информационное и др.)		
	Критерий оценки V. «Педагогическая эффективность программы»	5.1.(14). Выраженность инновационной направленности программы	13	
		5.2.(15). Наличие соответствия программы		
Организационный (образовательная организация)	Критерий оценки V. «Педагогическая эффективность программы»	определенной форме организации содержания и процесса педагогической деятельности: - комплексная - интегрированная - модульная - сквозная	13	
		5.3.(16). Наличие соответствия технологического обеспечения программы современным требованиям, предъявляемым к образовательному процессу.		
		5.4.(17). Наличие соответствия специализированного технологического обеспечения программы ее направленности, содержанию и уровню освоения (ознакомительный, базовый, предпрофессиональный (углубленный))		
		5.6.(19). Наличие форм и технологий индивидуализации образовательного процесса, отражающих специфику его организации в соответствии с контингентом обучающихся		
		5.7.(20). Наличие победителей, призёров (обучающихся, команд обучающихся) в конкурсах, фестивалях, соревнованиях и т.д.		
Организационный (образовательная организация)	Критерий оценки V. «Педагогическая эффективность программы»	5.6.(19). Наличие форм и технологий индивидуализации образовательного процесса, отражающих специфику его организации в соответствии с контингентом обучающихся		
		5.6.(19). Наличие форм и технологий индивидуализации образовательного процесса, отражающих специфику его организации в соответствии с контингентом обучающихся		

		5.7.(20). Наличие победителей, призёров (обучающихся, команд обучающихся) в конкурсах, фестивалях, соревнованиях и т.д.		
--	--	---	--	--

Окончание таблицы 5

Личностный (персональный)	Критерий оценки VI. «Теоретическая подготовленность по программе»	6.1.(21). Овладение теоретическими знаниями по основным разделам программы (согласно УТП)	12	
		6.2.(22). Овладение специальной терминологией по программе		
		6.3.(23). Овладение системой понятий		
		6.4.(24). Знание правил и алгоритмов деятельности		
Личностный (персональный)	Критерий оценки VII. «Практическая подготовленность по программе»	7.1.(25). Овладение практическими умениями и навыками по основным разделам программы (согласно УТП)	9	
		7.2.(26). Овладение специальным оборудованием и оснащением.		
		7.3.(27). Сформированность творческих навыков в выполнении заданий по программе.		
	Критерий оценки VIII. Сформированность универсальных учебных действий	8.1.(28). Сформированность познавательных УУД	57	
		8.2. (29). Сформированность регулятивных УУД		
		8.3. (30). Сформированность коммуникативных УУД		
Критерий IX Социальный (родители, законные представители де- тей)		9.1.(31). Общая удовлетворенность результатами обучения по программе	10	
		9.2.(32). Общая удовлетворенность психологической атмосферой реализации программы		
		9.3.(33). Общая удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническими, организационными, технологическими и др.)		
		9.4. (34). Мотивация к продолжению обучения по программе		
		9.5.(35). Готовность к оказанию поддержки по реализации программы		

В технологической карте по оценке представлены показатели, которые структурированы в таблицах 6 – 10.

Таблица 6 – Уровень № 1 «Федеральный»

№	Показатели	Единица измерения	Баллы
Критерий оценки I. «Нормативное обоснование дополнительной образовательной программы»			
1.	1.1.(1). Соответствие программы законодательным и другим нормативным документам федерального уровня: - Закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»; - СанПин; - Приказ Минобрнауки России от 29 августа 2013 г. № 1008 г. Москва «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам» - ФГОС общего образования; - Приказ Минкультуры России от 12.03.2012 N 161 "Об утверждении федеральных государственных требований к минимуму содержания, структуре и условиям реализации дополнительной предпрофессиональной общеобразовательной программы в области музыкального искусства»	0-1	Оцениваемый показатель присутствует – 1 балл; Оцениваемый показатель отсутствует – 0 баллов.
2.	1.2. (2). Наличие ссылок на разработку программы в рамках приоритетных инновационных направлений развития образования в РФ	0-1	Оцениваемый показатель присутствует - 1 балл; Оцениваемый показатель отсутствует – 0 баллов.
3.	1.3. (3). Соответствие программы требованиям к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования.	0-1	Оцениваемый показатель присутствует - 1 балл; Оцениваемый показатель отсутствует – 0 баллов.
Максимальное количество баллов по критерию - 3			

Таблица 7 – Уровень № 2. «Региональный» (муниципальный)

№	Показатели	Единица измерения	Баллы
Критерий оценки II. «Социальная эффективность реализации дополнительной образовательной программы художественно-эстетической направленности»			
1.	2.1. (4). Охват особых категорий учащихся: - дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации (беженцы, дети-сироты, опекаемые) - трудновоспитуемые дети	0-2	Охват программой каждой категории – 1 балл; Отсутствие такового – 0 баллов.
2.	2.2. (5). Охват обучающихся с особыми образовательными потребностями: - дети с ОВЗ - дети с признаками одаренности	0-2	Охват программой каждой категории – 1 балл; Отсутствие такового – 0 баллов.
3.	2.3. (6). Сохранность контингента обучающихся в течение учебного года	0-2	до 50% - 0 баллов; 50-75% - 1 балл; свыше 75% - 2 балла
Максимальное количество баллов по критерию - 6			
Критерий оценки III. «Экономическая эффективность реализации дополнительной образовательной программы»			
1.	3.1. (7). Выраженность профориентационной направленности программы	0-1	Оцениваемый показатель присутствует – 1 балл; Оцениваемый показатель отсутствует – 0 баллов

Окончание таблицы 7

2.	3.2. (8). Привлечение внебюджетных средств на реализацию программы (гранты, спонсорское финансирование)	0-1	Показатель присутствует – 1 балл; Оцениваемый показатель отсутствует – 0 баллов.
Максимальное количество баллов по критерию - 2			

Таблица 8 – Уровень № 3. «Организационный (образовательная организация)»

№	Показатели	Единица измерения	Баллы
Критерий оценки IV. «Организационно-управленческая результативность программы»			
1.	4.1. (9). Соответствие организационных условий реализации программы (режим занятий и др.) возрастным и иным персональным особенностям учащихся.	0-2	Соответствие оцениваемого показателя выражено в полной мере - 2 балл;
2.	4.2. (10). Соответствие УТП содержанию программы и прогнозируемым результатам	0-2	Соответствие оцениваемого показателя выражено частично - 1 балл;
3.	4.3.(11). Соответствие ресурсного обеспечения программы ее содержанию (методическое, материально-техническое, информационное и др.)	0-2	Соответствие оцениваемого показателя отсутствует – 0 баллов.
4.	4.4.(12). Наличие в программе условий, направленных на рекреацию и безопасность участников образовательного процесса	0-1	Оцениваемый показатель присутствует – 1 балл; Оцениваемый показатель отсутствует – 0 баллов.
5.	4.5. (13). Соответствие ресурсного обеспечения программы ее прогнозируемым результатам (методическое, материально-техническое, информационное и др.)	0-2	Соответствие оцениваемого показателя выражено в полной мере - 2 балл; Соответствие оцениваемого показателя выражено частично – 1 балл; Соответствие оцениваемого показателя отсутствует – 0 баллов.
Максимальное количество баллов по критерию - 9			
Критерий оценки V «Педагогическая эффективность программы»			
1.	5.1.(14). Выраженность инновационной направленности программы	0-3	типовая программа – 0 баллов; модифицированная (адаптированная) – 1 балл; Экспериментальная программа – 2 балла; авторская программа – 3 балла.
2.	5.2.(15). Наличие соответствия программы определенной форме организации содержания и процесса педагогической деятельности: - комплексная - интегрированная - модульная - сквозная	0-1	Оцениваемый показатель присутствует – 1 балл; Оцениваемый показатель отсутствует – 0 баллов.
3.	5.3.(16). Наличие соответствия технологического обеспечения программы современным требованиям, предъявляемым к образовательному процессу	0-1	Оцениваемый показатель присутствует – 1 балл; Оцениваемый показатель отсутствует – 0 баллов.
4.	5.4. (17). Наличие соответствия специализированного технологического обеспечения программы ее направленности, содержанию и уровню освоения (ознакомительный, базовый, предпрофессиональный углубленный)	0-1	Оцениваемый показатель присутствует – 1 балл; Оцениваемый показатель отсутствует – 0 баллов

Окончание таблицы 8

5.	5.5.(18). Наличие соответствия форм реализации программы ее содержанию и прогнозируемым результатам	0-1	Оцениваемый показатель присутствует – 1 балл; Оцениваемый показатель отсутствует – 0 баллов.
6.	5.6. (19). Наличие форм и технологий индивидуализации образовательного процесса, отражающих специфику его организации в соответствии с контингентом обучающихся	0-1	Оцениваемый показатель присутствует – 1 балл; Оцениваемый показатель отсутствует – 0 баллов.
7.	5.7. (20). Соответствие результатов освоения спроектированных общеразвивающих программ.	0-2	Результаты не соответствуют - 0 Результаты соответствуют частично – 1; Результаты соответствуют в полной мере – 2;
8.	5.8. (21). Наличие победителей, призеров в конкурсах, Фестивалях.	1-3	муниципальный уровень – 1 балл; региональный уровень – 2 балла; российский и/или международный уровни – 3 балла.
Максимальное количество баллов по критерию - 13			

Таблица 9 –Уровень № 4 «Личностный»

№	Показатели	Единица измерения	Баллы
Критерий оценки VI «Теоретическая подготовленность по программе»			
1.	6.1. (22). Овладение теоретическими знаниями по основным разделам программы (согласно УТП)	1-3	Низкий уровень – ребенок владеет лишь половиной знаний, предусмотренных программой – 1; Средний уровень – объем освоенных знаний составляет более – 2; Высокий уровень – освоен практически весь объем знаний, предусмотренных программой за конкретный период – 3.
2.	6.2. (23). Овладение специальной терминологией по программе	1-3	Низкий уровень – ребенок, как правило, избегает употреблять специальные термины – 1; Средний уровень – ребенок сочетает специальную терминологию и бытовую – 2; Высокий уровень – специальные термины употребляет осознанно и в их полном соответствии с содержанием – 3
3.	6.3.(24). Овладение системой понятий	1-3	Низкий уровень – ребенок осознает взаимосвязи только некоторых понятий – 1; Средний уровень – ребенок с помощью педагога может определить приоритеты, выстроить взаимозависимости понятий – 2; Высокий уровень – ребенок умеет установить причинно-следственные связи между понятиями – 3.
4.	6.4.(25). Знание правил и алгоритмов деятельности	1-3	Низкий уровень – слабое понимание правил, путает последовательность действий – 1; Средний уровень – может объяснить основные правила, с помощью педагога обосновать последовательность действий – 2; Высокий уровень – умеет объяснить правила и обосновать последовательность действий - 3.
Максимальное количество баллов по критерию - 12			

Продолжение таблицы 9

Критерий оценки VII «Практическая подготовленность по программе»			
1.	7.1. (26). Овладение практическими умениями и навыками по основным разделам программы (согласно УТП)	1-3	Низкий уровень – ребенок овладел менее половины предусмотренных умений и навыков – 1; Средний уровень – объем усвоенных умений и навыков составляет более половины – 2; высокий уровень – ребенок овладел практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой – 3.
2.	7.2. (27). Овладение специальным оборудованием и реквизитом.	1-3	Низкий уровень – ребенок испытывает серьезные затруднения при работе с реквизитом – 1; Средний уровень – работает с оборудованием с помощью педагога – 2; Высокий уровень – работает с оборудованием самостоятельно, не испытывает особых затруднений – 3.
3.	7.3.(28). Сформированность творческих компетенций выполнении заданий по программе	1-3	Низкий уровень – ребенок в состоянии выполнять лишь простейшие практические задания – 1; Средний уровень – ребенок выполняет задания на основе образца, репродуктивный уровень - 2; Творческий уровень – выполняет практические задания с элементами творчества – 3.
Максимальное количество баллов по критерию - 9			
Критерий оценки VIII «Сформированность универсальных учебных действий (УУД)»			
1.	8.1.(29). Сформированность личных УУД: потребность сотрудничества;	1-3	Низкий уровень – ребенок испытывает серьезные затруднения и нуждается в постоянной помощи и контроле педагога – 1; Средний уровень – решает познавательные задачи с помощью педагога или родителей - 2; Высокий уровень – ребенок работает самостоятельно, не испытывает особых затруднений – 3 (расчет осуществляется по каждому показателю УУД)
	бесконфликтное поведение, адекватная оценка собственного поведения и поведения окружающих;	1-3	
	этические чувства, эстетические потребности;	1-3	
	ценности и чувства на основе опыта слушания и заучивания произведений литературы;	1-3	
	проявление индивидуальных творческих способностей;	1-3	
	осознание значимости занятий в коллективе для личного развития: внимания, наблюдательности, умения фантазировать.	1-3	
2.	8.2. (30). Сформированность предметных УУД: умение понимать контекстную речь, умения произвольно и выразительно строить контекстную речь с учётом целей коммуникации,	1-3	
	умения устанавливать логическую причинно-следственную последовательность событий и действий, строить план с выделением существенной информации	1-3	
	понимать характеры героев и отождествлять себя с ними;	1-3	

Окончание таблицы 9

3.	8.3.(31). Сформированность метапредметных УУД: - Регулятивные УУД: понимание и принятие учебной задачи;	1-3	
	адекватное восприятие предложений и оценки со стороны взрослых и сверстников;	1-3	
	самоанализ причины успеха/неуспеха	1-3	
	- Познавательные УУД: понимание и применение полученной информации при выполнении заданий; умение устанавливать аналогии.	1-3	
	- Коммуникативные УУД: умение включаться в диалог;	1-3	
	проявление инициативы и активности	1-3	
	- работа в группе, учитывание мнения партнёров;	1-3	
	- предложение помощи и сотрудничества, умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности;	1-3	
- умение формулировать собственное мнение и собственную позицию.	1-3		
Максимальное количество баллов по критерию - 57			

Таблица 10 – Уровень № 5. «Социальный (семейное окружение)»

№	Показатели	Единица измерения	Баллы
Критерий оценки IX. Субъектная позиция родителей, законных представителей детей, в реализации дополнительной образовательной программы»			
1.	9.1 (32) Общая удовлетворенность результатами обучения по программе	0-1	Оцениваемый показатель выражен в полной мере - 2 балла; Оцениваемый показатель выражен частично - 1 балл; Оцениваемый показатель выражен незначительно, отрицательно или не выражен – 0 баллов.
2.	9.2 (33) Общая удовлетворенность психологической атмосферой реализации программы	0-1	
3.	9.3 (34) Общая удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническими, организационными, технологическими и др.)	0-1	
4.	Мотивация к продолжению обучения по программе	0-2	
5.	Готовность к оказанию поддержки по реализации программы	0-2	
Максимальное количество баллов по критерию - 10			
Максимальное количество баллов по всем критериям - 121 (100%) Степень результативности программы: высокая – 92 -121 балл (75-100%); средняя 63-91 балл (50-74 %); низкая до 62 баллов (до 50%)			

Обеспечение реализации предложенной процедуры возможно при условии разработки и систематизации уже существующих экспертных форм и диагностических методик, позволяющих на практике осуществлять деятельность, по оценке результативности реализации дополнительных образовательных программ художественно-эстетической направленности.

Предложенная в таблице 4 систематизация экспертно-диагностического инструментария разработана на основе серии публикаций ряда авторов (А.Н. Бакушина, Л.Н. Буйлова, И.Н. Попова, И.А. Иванова, Е.Д. Максимова, М.И. Грабарь, М.В. Лизинский, З.А. Каргина, Г.К. Селевко и др.).

Комплекс диагностических методик по оценке отдельных критериев и показателей результативности дополнительной образовательной программы художественно-эстетической направленности представлен на таблице 11.

В рамках второго диагностического этапа, необходимо комплексно собрать информацию для более точной оценки результативности дополнительных образовательных программ художественно-эстетической направленности, методом анализа, наблюдения, педагогической диагностики.

Инструментом процедуры оценки результативности программ художественно-эстетической направленности является метод социологического опроса – анкетирование. Анкетирование – способ получения нужной информации, получаемой в форме ответов на вопросы, которые указаны в опросном листе, или анкете. Такая форма получения данных позволяет оперативно получить результаты, оценив которые, можно делать выводы о сильных и слабых сторонах дополнительной программы художественно-эстетической направленности, а именно:

- Отражает представления опрошенных о предмете, который исследуется;
- Собственное мнение и отношение анкетера не влияет на ответы респондентов;
- Анонимность каждого участника анкетирования позволяет давать искренние ответы и выражать мнение;
- Респондент может сам выбирать порядок и темп указания ответов;

– Анкетер не обязательно должен иметь особую квалификацию для проведения такого мероприятия.

Таблица – 11 Комплекс диагностических методик по оценке отдельных критериев и показателей результативности

Критерии	Показатели	Методы	Методики, формы контроля
Критерий оценки VI «Теоретическая подготовленность по программе»	6.1.(22). Овладение теоретическими знаниями по основным разделам программы(согласно УТП)	Педагогическое наблюдение, тестирование, контрольный опрос;	Диагностическая карта педагогического наблюдения; система контрольных заданий по программе в соответствии с УТП); учебные тесты; собеседование;
	6.2.(23). Овладение специальной терминологией по программе		
	6.3.(24). Овладение кроссворды и др. системой понятий		
	6.4.(25). Знание правил и алгоритмов деятельности		
Критерий оценки VII. «Практическая подготовленность по программе»	7.1.(26). Овладение практическими умениями и навыками по основным разделам программы (согласно УТП)	Организация практической деятельности;	Система контрольных заданий; аттестационные мероприятия
	7.2.(28). Овладение специальным оборудованием и оснащением	Организация практической деятельности;	
	7.3.(29). Сформированность творческих навыков в выполнении заданий по программе		
Критерий оценки VIII. «Сформированность универсальных учебных действий»	8.1.(30). Сформированность познавательных УУД	Педагогическое наблюдение, Анкетирование;	Диагностическая карта педагогического наблюдения; анкеты для обучающихся; опросные листы
	8.2.(31). Сформированность регулятивных УУД		
	8.3.(32). Сформированность коммуникативных УУД		
Критерий оценки IX. «Субъектная позиция родителей (законных представителей детей) в реализации дополнительной образовательной программы художественно-эстетической направленности»	9.1.(33). Общая удовлетворенность результатами обучения по программе	Анкетирование, педагогическое наблюдение, беседа, организация совместной деятельности;	Система анкет для родителей (законных представителей детей); педагогический дневник родительской активности; протоколы родительских собраний
	9.2.(34). Общая удовлетворенность психологической атмосферой реализации программы		
	9.3.(34). Общая удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническими, организационными, технологическими и др.)		
	9.4.(35). Мотивация к продолжению обучения по программе		
	9.5.(36). Готовность к оказанию поддержки по реализации программы		

Для получения наиболее полной и объективной оценки результативности применения программы художественно-эстетической направленности, обязательно стоит учитывать удовлетворённость родителями или опекунами учащегося всеми аспектами процесса обучения. Это позволит получить оценку личностно-ориентированной направленности не только конкретной программы, но и учреждения образования в целом.

Растущий показатель удовлетворённости родителей или законных опекунов учеников школы искусств будет демонстрировать прогресс коллектива учреждения образования в работе над повышением качества образовательного процесса в целом, а также о своевременном анализе своих действий каждым педагогом, и его работе над совершенствованием результатов образовательной деятельности.

В целях получения достоверных данных о проведённой образовательным учреждением работе, должен быть проведён социологический опрос методом анкетирования среди родителей, который продемонстрирует уровень удовлетворённости родителей или опекунов качеством учебного процесса и совокупности проведённых образовательных программ.

Качество образования есть целая система условий обучения. Для измерения этого параметра нужны не только точные статистические данные, но и анализ соответствия этих параметров ожиданиям и потребностям людей. Качество образования по своей сути представляет подробную характеристику условий, в которых происходит обучение человека, дополненная мнением обучаемого о соответствии этих условий его ожиданиям и требованиям, личных представлений и оценок процесса обучения. В силу различий между людьми, некоторые составляющие этого показателя оказывают наибольшее влияние на оценку качества образования конкретным лицом, а иные факторы и вовсе не будут иметь для него значения, и для каждого обучаемого приоритеты выставлены по-разному.

Субъективные оценки могут помочь в дифференциации по регионам, различным классовым и демографическим группам. Они используются для составления полной и детальной картины потребностей общества, связанных с образо-

ванием. Поэтому качество образования – наиболее полная характеристика условий образования населения, выраженная объективными данными, и персональными оценками учащихся удовлетворения от условий, в которых те получают образование, связанная с восприятием людьми своего образовательного статуса, зависящего от особенностей культуры, системы ценностей и социальных стандартов общества.

Целью анкетирования должно стать изучение удовлетворенности родителей качеством образовательных услуг в системе дополнительного образования, а именно субъективная оценка программ художественно-эстетической направленности. Основные цели: определение степени удовлетворения уровнем качества образовательных услуг в ДШИ; разработка рекомендаций по повышению уровня качества образовательных услуг в ДШИ. Большая часть опрошенных лиц довольна работой образовательного учреждения. Её продуктивность и действенность доказаны. В анкете *содержатся* вопросы, формирующие ряд показателей мнения о процессе образования:

- Причина посещения ребёнком ДШИ;
- Личный интерес к посещению ДШИ у ребёнка;
- Психологический климат в ДШИ - доброжелательность, вежливость, компетентность работников ОУ;
- Мнение о услугах, которые предоставляет образовательное учреждение, их полноте и качестве;
- Мнение о методах работы преподавательского состава, их действенности;
- Мнение о материально-техническом оснащении организации;
- Владение опрошенными знаниями об аспектах жизни ДШИ;
- Объём предоставляемой информации о ребёнке, её актуальность и надёжность;
- Желание порекомендовать ОУ близким и знакомым.

Критерии оценки качества образовательного процесса, в том числе программ художественно-эстетической направленности, среди родителей и опекунов представлены на таблице 12.

Таблица 12 – Критерии оценки качества образовательного процесса

Критерий качества образовательного процесса	Положительная оценка респондентов	Отрицательная оценка респондентов
Психологический климат (доброжелательность, вежливость)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Преобладание положительных эмоций от нахождения в школе (гордость за ребёнка, спокойствие). 2. Уважительное отношение педагогов к ребёнку. 3. Наличие у ребёнка друзей в ДШИ. 4. Наличие условий для занятий ребёнка творчеством. 5. Достаточная информированность о деятельности ДШИ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Частые жалобы на недомогание и плохое самочувствие обучающихся во время учебного процесса. 2. Отсутствие контактов с педагогами у каждого пятого родителя.
Профессиональная подготовка педагогов (компетентность)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие большого авторитета у некоторых педагогов. 2. Уважительное отношение большинства педагогов к обучающимся. 3. В большинстве случаев педагоги прислушиваются к мнению родителей и учитывают его. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Не всегда объективно и справедливо происходит оценивание результатов обучающихся. 2. Недостаточно учитываются индивидуальные особенности детей
Качество знаний и приобретённых компетенций учащихся	<ol style="list-style-type: none"> 1. Подбор необходимых методов обучения и воспитательного взаимодействия. 2. Включение качества знаний в число базовых критериев качества дополнительного образования. 	Неоднозначная оценка предметной подготовки обучающихся: глубины знаний, адекватности нагрузки.
Качество материально-технической и учебно-методической базы школы	Использование на занятиях современных информационных технологий.	Родителей считают, что ДШИ имеет недостаточную материально-техническую базу.

2.2 Методические рекомендации по реализации процедуры оценки результативности реализации программ художественно-эстетической направленности

Анализ и процедура оценки результативности дополнительной общеразвивающей образовательной программы художественно-эстетической направленности

сти в области музыкального искусства «Раннее эстетическое развитие» детской школы искусств №8.

Отделение было открыто в 1997 году с целью подготовки детей дошкольного возраста к поступлению в музыкальную школу. Своё развитие отделение получило в 2009 году, когда его работа была организована в рамках проекта "Семейная школа". Дети продолжают обучаться не только музыкальным дисциплинам, но и демонстрируют приобретённые навыки и умения в музыкально - театрализованных представлениях. В некоторых из них принимают активное участие родители малышей, выступая вместе с ними на сцене. Несколько лет подряд силами родителей отделения раннего эстетического развития проводятся Новогодние представления в школе для обучающихся младших и средних классов. На сегодняшний день на отделении работают 6 преподавателей, обучается 46 детей.

Задача преподавателей – распознать и раскрыть способности каждого малыша, предоставить ему возможность выразить себя в различных формах творческой деятельности. Все это не только развивает интеллект, речь, мышление, но и дает возможность определить область творческих интересов ребенка, в которой он сможет успешно реализовать себя в будущем.

В учебном плане предусмотрены еженедельные групповые занятия по сольфеджио, хору, рисованию и ритмике. Общий объем учебной нагрузки не превышает 3 часов в неделю на одного ученика. Каждое занятие носит комплексный характер и предполагает частую смену форм работы, обязательное наличие игрового метода обучения, образный и эмоциональный язык общения, атмосферу творчества, положительную словесную оценку работы детьми.

Методические рекомендации к реализации процедуры оценки результативности дополнительной образовательной программы художественно-эстетической направленности.

Процедура оценки результативности реализации дополнительной образовательной программы художественно-эстетической направленности должна происходить в несколько этапов:

1. Подготовительный – суть этапа заключается в подготовке экспертов к реализации процедуры оценки результативности реализации дополнительной образовательной программы художественно-эстетической направленности.

2. Диагностический – используется для получения нужных данных с применением диагностического и оценочного инструментария (таб. 2, 3) с последующей оценкой программы по всем показателям, вынесение результата оценки степени результативности; оформление документов. В рамках этого этапа, сбор необходимых данных выполняется как совокупность следующих методов:

- метод анализа образовательной программы и всех документов, сопровождающих процесс (методическое, технологическое обеспечение - с использованием экспертных карт);

- метод наблюдения за занятиями по данной программе (с применением карт наблюдения);

- метод педагогической диагностики (с применением сбора данных посредством анкетирования);

3. Информационно-аналитический – применяется для выявления сильных и слабых сторон программы, возможных рисков и преимуществ в процессе обучения; оформление экспертного заключения.

4. Прогностический – формирования списка мер, которые могут быть приняты с целью улучшения качества программы; позволяет сформировать представление о вероятных изменениях, которые могут быть внесены с целью улучшения качества образовательного процесса.

Оценка результативности реализации дополнительной общеразвивающей программы художественно-эстетической направленности в области музыкального искусства «Раннее эстетическое развитие» представлена на таблице 13.

Таблица 13 – Оценка результативности реализации дополнительной общеразвивающей программы

Уровень	Критерий	Показатели	
Федеральный уровень	Критерий оценки I. «Нормативное обоснование дополнительной образовательной программы»	1.1.(1). Соответствие программы законодательным и другим нормативным документам федерального уровня	Глава I Пункт 1.3
		1.1.(2). Наличие ссылок на разработку программы в рамках приоритетных инновационных направлений развития образования в РФ.	
		1.1.(3). Соответствие программы требованиям к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования	Соответствует
Региональный, муниципальный	Критерий оценки II. «Социальная эффективность реализации дополнительной образовательной программы»	2.1.(4). Охват особых категорий, обучающихся: - дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации (беженцы, дети-сироты, опекаемые) - трудновоспитуемые дети	
		2.2.(5). Охват обучающихся с особыми образовательными потребностями: - дети с ОВЗ - дети с признаками одаренности	
	К р и т е р и й оценки III «Экономическая эффективность реализации дополнительной образовательной программы»	3.1.(7). Выраженность профориентационной направленности программы	I глава. Пункт 1.2
		3.2.(8). Привлечение внебюджетных средств на реализацию программы (гранты и т.п.)	
Организационный Образовательная организация	Критерий оценки IV. «Организационно-управленческая эффективность программы»	4.1.(9). Соответствие организационных условий реализации программы (режим занятий и др.) возрастным и иным персональным особенностям обучающихся	III глава. Пункты 3-3.2
		4.2.(10). Соответствие УТП содержанию программы и прогнозируемым результатам	Глава II. Пункты 2. 2.3
		4.3.(11). Соответствие ресурсного обеспечения программы ее содержанию (методическое, материально-техническое, информационное и др.)	Глава I. Пункт 1.8
		4.4.(12). Наличие в программе условий, направленных на рекреацию и безопасность участников образовательного процесса	Глава I. Пункт 1.8
	Критерий оценки V. «Педагогическая эффективность программы»	5.1.(14). Выраженность инновационной направленности программы	

Продолжение таблицы 13

		5.2.(15). Наличие соответствия программы определенной форме организации содержания и процесса педагогической деятельности: - комплексная - интегрированная - модульная - сквозная	
		5.3.(16). Наличие соответствия технологического обеспечения программы современным требованиям, предъявляемым к образовательному процессу.	
		5.4.(17). Наличие соответствия специализированного технологического обеспечения программы ее направленности, содержанию и уровню освоения (ознакомительный, базовый, предпрофессиональный (углубленный))	Соответствует Глава I. Пункт 1.2
		5.5.(18). Наличие соответствия форм реализации программы ее содержанию и прогнозируемым результатам	
		5.6.(19). Наличие форм и технологий индивидуализации образовательного процесса, отражающих специфику его организации в соответствии с контингентом обучающихся	
		5.7.(20). Наличие победителей, призёров (обучающихся, команд обучающихся) в конкурсах, фестивалях, соревнованиях и т.д.	
Личностный (персональный)	Критерий оценки VI. «Теоретическая подготовленность по программе».	6.1.(21). Овладение теоретическими знаниями по основным разделам программы (согласно УТП)	Диагностическая карта педагогического наблюдения;
		6.2.(22). Овладение специальной терминологией по программе	Диагностическая карта педагогического наблюдения;
		6.3.(23). Овладение системой понятий	Диагностическая карта педагогического наблюдения;
		6.4.(24). Знание правил и алгоритмов деятельности	Диагностическая карта педагогического наблюдения;
	Критерий оценки VII. «Практическая подготовленность по программе»	7.1.(25). Овладение практическими умениями и навыками по основным разделам программы (согласно УТП)	Система контрольных аттестационных мероприятий

Окончание таблицы 13

		7.2.(26). Овладение специальным оборудованием и оснащением.	Система контрольных заданий; аттестационные мероприятия
		7.3.(27). Сформированность творческих навыков в выполнении заданий по программе.	
Критерий оценки VIII. Сформированность универсальных учебных действий		8.1.(28). Сформированность познавательных УУД	Диагностическая карта педагогического наблюдения
		8.2. (29). Сформированность регулятивных УУД	Диагностическая карта педагогического наблюдения
		8.3. (30). Сформированность коммуникативных УУД	Диагностическая карта педагогического наблюдения
Критерий IX Социальный (родители, законные представители детей)		9.1.(31). Общая удовлетворенность результатами обучения по программе	Анкета для родителей, законных представителей детей
		9.2.(32). Общая удовлетворенность психологической атмосферой реализации программы	
		9.3.(33). Общая удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническими, организационными, технологическими и др.)	
		9.4. (34). Мотивация к продолжению обучения по программе	
		9.5.(35). Готовность к оказанию поддержки по реализации программы	

Предварительная разработанная процедура оценки результативности реализации дополнительной общеразвивающей программы художественно-эстетической направленности в области музыкального искусства «Раннее эстетическое развитие показала:

- Соответствие программы требованиям к содержанию и оформлению, соответствие программы законодательным нормативным документам федерального уровня;
- На региональном уровне выражена экономическая результативность реализации программы художественно-эстетической направленности;

– На уровне образовательной организации соответствие всем показателям: организационных условий реализации, соответствие УТП содержанию программы к прогнозируемым результатам;

– На личностном уровне у учащихся по дополнительной образовательной программе сформированы теоретические и практические знания и компетенции, сформированы познавательные, регулятивные и коммуникативные;

– На социальном уровне по результатам анкетирования большинство родителей, законные представители детей, удовлетворены качеством предоставляемых услуг

– Использованные методы и методики: педагогического наблюдения, организации совместной деятельности, анкетирования, игровые методики, диагностические карты способствуют результативному достижению поставленных целей и задач

Средняя результативность дополнительной образовательной программы составляет 91 балл из 100. Можно сделать вывод о том, что результативность образовательной программы достаточно высока. Квалифицированные профессиональные кадры, используемые методы и методики достаточно эффективно влияют на качество образовательного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате осуществленной деятельности по разработке процедуры оценки результативности реализации дополнительных образовательных программ художественно-эстетической направленности, можно сделать следующие выводы:

1) Разработка процедуры оценки результативности реализации дополнительной образовательной программы художественно-эстетической направленности основывается на анализе современной нормативно-правовой базы развития дополнительного образования детей в России.

2) Разработка оценки результативности дополнительной образовательной программы художественно-эстетической направленности связана с проектированием необходимого экспертно-диагностического инструментария, включающего в себя:

- выбор в соответствии с поставленной целью критериев и показателей, оценка которых может быть представлена в количественном выражении;

- определение источников получения информации (результаты обобщающих занятий, диагностики, итоговой аттестации, информация о достижениях обучающихся);

- разработка системы документов получения информации.

Процедура оценки результативности реализации дополнительной образовательной программы заключается:

- в комплексности подходов к разработке системы критериев и показателей в соответствии с заданными уровнями оценки эффективности, а также в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми к системе образования;

- в выраженности опоры на требования федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного образования и общего образования в части определения целевых ориентиров и результатов реализации ФГОС нового поколения при разработке комплекса показателей личностного (персонального) уровня оценки результативности реализации дополнительной образовательной программы художественно-эстетической направленности.

4) Создание процедуры оценки результативности реализации дополнительных образовательных программ художественно-эстетической направленности, является следствием выполнения действия по разработке требований к результатам обучения, учитывающих предметный, метапредметный и личностный аспекты результативности обучения, по дополнительной образовательной программе художественно-эстетической направленности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ильина Т. В. Мониторинг образовательных результатов в учреждении дополнительного образования детей. – Ярославль, 2000.
2. Лебедев О. Е. Стратегия модернизации общего образования: новые педагогические возможности // Сборник серии «РОСТ» № 8 – СПб, 2001.
3. Лебедев О. Е. Каким быть управлению образовательным процессом в нашей новой школе / О. Е. Лебедева // Народное образование. – 2010. – № 5. – С. 288.
4. Шарахова Л. Н. Управление качеством дополнительного образования детей с использованием электронной формы сбора информации // Интеграция образования. – 2011. – № 3. – С. 63–68.
5. Андреева Н. В., Мещеряков А. В. Подходы к решению вопроса диагностики образовательной деятельности в учреждении дополнительного образования детей // Вестник ТГПУ, 2010. Выпуск 1(91). – С. 94–99.
6. Шилова М. И. Мониторинг процесса воспитания школьников // Педагогика № 5, 2001.
8. Шилова М. И. Теоретические основы мониторинга образовательной деятельности // Педагогика № 5, 2003.
9. Строкова Т. А. Мониторинг качества образования школьника // Педагогика № 7, 2003.
10. Буйлова Л. Н. Методические рекомендации педагогу по проектированию и анализу занятия учебной группы / Л. Н. Буйлова // Бюллетень программно-методических материалов учреждения дополнительного образования (региональный опыт). – 2001. – № 3. – С. 19–23.
11. Буйлова Л. Н. Оценка результатов деятельности в Центре детского и юношеского творчества «Бибирево» / Л. Н. Буйлова // Бюллетень программно-методических материалов учреждения дополнительного образования (региональный опыт). – 2003. – № 2. – С. 4–8.

12. Буйлова Л. Н., Кленова Н. В. Дополнительное образование в современной школе. – М.: «Сентябрь», 2004. – 192 с.
13. Буйлова Л. Н., Кленова Н. В. Методика определения результатов образовательной деятельности детей / Н. В. Кленова, Л. Н. Буйлова // Дополнительное образование. – 2004. – № 12. – С. 17–25.
14. Оценка эффективности реализации программ дополнительного образования детей: компетентностный подход. Методические рекомендации / Под редакцией проф. Н. Ф. Радионовой и к. п. н. М. Р. Катуновой. СПб: Издательство ГОУ «СПб ГДТЮ», 2005. – 64 с.
15. Требования к программам дополнительного образования детей, Приложение к письму Департамента молодежной политики, воспитания и социальной поддержки детей Минобрнауки России от 11 декабря 2006 г. № 06–1844.
16. Приказ Минобрнауки России от 29 августа 2013 г. № 1008 г. Москва «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам».
17. Бакушина А. Н. Подведение итогов года: новые формы оценки и презентации знаний учащихся / А. Н. Бакушина // Директор школы. – 2003. – № 8. – С. 10–17.
18. Вербицкая Н. Мониторинг результативности учебного процесса / Н. Вербицкая, В. Бодряков // Директор школы. – 1997. – № 1. – С. 33–37.
19. Грабарь М. И. Проблемы измерений и проверки гипотез при мониторинге результатов обучения / М. И. Грабарь // Стандарты и мониторинги в образовании. – 2000. – № 3. – С. 49–54.
20. Ерофеева Н. Ю. Диагностика и анализ учебного процесса / Н. Ю. Ерофеева // Завуч. – 1999. – № 7. – С. 27–42.
21. Каргина З. А. Об итоговой аттестации воспитанников детского объединения / З. А. Каргина // Внешкольник. – 2003. – № 4. – С. 24–26.
22. Лизинский В. М. Диагностика и анализ учебного процесса / В. М. Лизинский // Завуч. – 1999. – № 5. – С. 114–126.

23. Попова И. Н. Методологические основания экспертизы и оценки инновационного опыта в воспитании // Всероссийский научный журнал «Social Science. Общественные науки» № 6, 2010. С. 325–334.
24. Попова И. Н., Иванова И. А., Максимова Е. Д. Индивидуальная маршрутная книжка обучающегося как инструмент управления качеством дополнительного образования в учреждении дополнительного образования детей. (Из опыта работы МОУ ДОД ЦВР «Лад» г. Радужный Владимирской области) // Внешкольник 2011 № 1, стр.43–50.
25. Попова И. Н. Методы диагностики нравственной воспитанности учащихся // Материалы региональной научно-практической конференции «Духовное воспитание в процессе становления личности». – Владимир, ВИПКРО. – 2012.
26. Попова И. Н., Иванова И. А., Максимова Е. Д. Маршрутная книжка в учреждении дополнительного образования детей // «Дополнительное образование», № 6, 2011.
27. Сазонова М. В. Методические рекомендации по диагностике образовательного уровня учащихся / М. В. Сазонова // Бюллетень программно-методических материалов учреждения дополнительного образования (региональный опыт). – 2002. – № 3. – С. 18–20.
28. Селевко Г. К. Личностный подход. Оценивание деятельности учащихся / Г. К. Селевко // Школьные технологии. – 1999. – № 6. – С. 125–127.
29. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.
30. Международный стандарт ISO-29990–2010 «Услуги в области неформального обучения и профессиональной подготовки. Основные требования к поставщикам услуг».

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Дополнительная общеобразовательная программа художественно-эстетической направленности в области музыкального искусства «Раннее эстетическое развитие».

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДЕТСКАЯ ШКОЛА ИСКУССТВ №8»

ПРИНЯТО
Педагогическим советом школы
Протокол № 4 от 31.08.2017

УТВЕРЖДАЮ:
Директор МАУДО «ДШИ №8»
Л.М. Воронцова
«31 августа 2017 г.»
Принята и 14 п.



ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА В ОБЛАСТИ МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА «РАННЕЕ ЭСТЕТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ»

Форма обучения ОЧНАЯ
Нормативный срок обучения 2(1) года
Образовательная база приема НЕТ

РАЗРАБОТЧИК:
Филиппова М.А. – заместитель директора по МР
(ФИО)
Сосновская С.А. – заведующая отделением раннего эстетического развития
(ФИО)

г. Красноярск
2017

Содержание

- I.** Пояснительная записка
- II.** Планируемые результаты освоения обучающимися ОП
- III.** Учебный план
- IV.** График образовательного процесса
- V.** Рабочие программы учебных предметов
- VI.** Система и критерий оценок промежуточной и итоговой аттестации результатов освоения ОП обучающимися
- VII.** Программа творческой, методической и культурно-просветительской деятельности

I. Пояснительная записка

1. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детская школа искусств №8» (далее - МАУДО «ДШИ №8») реализует дополнительную общеразвивающую общеобразовательную программу (далее – ОП) «Раннее эстетическое развитие» в соответствии с лицензией на осуществление образовательной деятельности.

1.2. Содержание программы «Раннее эстетическое развитие» разработано с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей младшего дошкольного возраста и направлено на изучение следующих образовательных программ:

- предпрофессиональных – «Фортепиано», «Струнные инструменты», «Духовые и ударные инструменты», «Народные инструменты»;
- общеразвивающих – «Основы музыкального исполнительства», «Основы хорового исполнительства», «Основы вокального исполнительства», «Основы эстрадного исполнительства».

1.3. Дополнительная общеразвивающая общеобразовательная программа «Раннего эстетического развития» реализуется в соответствии с принципом сохранения единства образовательного пространства Российской Федерации в области культуры и искусства.

1.4. Программа «Раннее эстетическое развитие» направлена на решение следующих задач:

- воспитывать и развивать у дошкольников качества личности, отвечающие за уважительное отношение и принятие духовных и культурных ценностей разных народов;
- прививать к обучающимся эстетический вкус, нравственные принципы и потребность в приобщении к духовным ценностям;
- формировать у детей способность к восприятию и самостоятельной оценке произведений искусства;

- развивать способности детей путем создания творческой среды, в которой доброжелательная обстановка, эмоционально-нравственный комфорт сочетаются с предъявлением педагогических требований;

- содействовать появлению и закреплению у детей качеств, направленных на овладение содержанием учебных программ, развитие творческих навыков, формирование умения взаимодействовать с учителями и другими учениками в процессе обучения;

- воспитание уважительных отношений к людям, имеющим иную точку зрения, различным художественно-эстетическим взглядам;

- создание условий для понимания учениками причин, влияющих на успешность или неуспешность их учебной деятельности.

1.5. Содержание программы «Раннее эстетическое развитие» изучается в рамках таких предметов, как «Основы изобразительной грамоты», «Театральная мастерская», «Сольфеджио», «Хор».

ОП «Раннее эстетическое развитие» реализуется в группах младшего дошкольного возраста в течение 2 лет (для детей, пришедших в образовательное учреждение в возрасте от 5 лет) и 1 года (для детей пришедших в шестилетнем возрасте).

1.6. Для выявления творческих задатков детей среди них в МАУДО «ДШИ №8» при приеме на обучение по программе «Раннее эстетическое развитие» осуществляется отбор. Во время проведения данного мероприятия дети выполняют творческие задания, позволяющие установить наличие таких музыкальных способностей, как слух, ритм, память.

1.7. В МАУДО «ДШИ №8» обучение по общеобразовательной программе «Раннее эстетическое развитие» завершается итоговой аттестацией обучающихся, проводимой преподавателями учреждения.

1.8. Программа «Раннее эстетическое развитие» устанавливает требования к материально-техническим условиям ее реализации, которые должны обеспечивать возможность выполнения обучающимися учебных задач. МАУ-

ДО «ДШИ №8» располагает материально-технической базой, которая включает учебные аудитории и специализированные кабинеты и соответствует санитарным и противопожарным требованиям, мерам по охране труда.

Материально-техническое оснащение кабинетов, задействованных в процессе изучения учебных предметов, включает:

«Театральная мастерская» и «Сольфеджио»

- стол;
- стулья;
- магнитофон;
- фортепиано или рояль;
- компьютер со звуковыми колонками;
- фонотека;
- выход в сеть Интернет;
- набор из детских музыкальных инструментов: бубны, свистульки, трещотки, молоточки, колокольчики;
- спортивный инвентарь: скакалки, верёвочки, обручи.

«Основы изобразительной грамоты»

Аудитории, используемые для формирования и развития изобразительной деятельности, должны быть просторными, светлыми. В них также должно иметься необходимое оборудование в виде наглядных пособий и комфортной мебели, соответствующей возрасту детей.

Каждая тема занятий обеспечивается учебно-наглядными пособиями. Перечень учебных материалов, которые используются преподавателями при проведении занятий по рисованию, состоит из книг, альбомов, журналов с иллюстрациями, крупных таблиц с образцами элементов и приемов росписи в народном творчестве, технических рисунков, а также изделий народных промыслов, живых цветов, веток, листьев, фруктов, овощей для натюрмортов, муляжей и других материалов для демонстрации их дошкольникам.

Реализация программы предусматривает наличие дидактических материалов обеспечения, состоящих из:

- наглядных пособий, образцов детских работ;
- слайдов, презентаций, видео-, аудиопособий;
- иллюстраций классических образцов живописи, графики и декоративно-прикладного искусства;
- схем, технологических карт;
- индивидуальных карточек.

«Хор»

Учебные занятия по предмету «Хор» проводятся в аудитории, которая соответствует санитарным требованиям и оснащена специальным оборудованием: подставками для хора, роялем, пианино. Также используется помещение концертного зала с концертным роялем и звуковым оборудованием. Учащиеся имеют возможность пользоваться библиотекой и фондом фонотеки, аудио и видеозаписям, а также детскими музыкальными инструментами: бубнами, свистульками, трещотками, молоточками, колокольчиками.

В МАУДО «ДШИ №8» имеются условия для хранения, качественного обслуживания и ремонта музыкальных инструментов.

1.9. В библиотечном фонде МАУДО «ДШИ №8» содержатся печатные издания, основная и дополнительная учебная и учебно-методическая литература по всем учебным предметам.

1.10. В реализации программы «Раннее эстетическое развитие» задействованы педагоги, имеющие среднее профессиональное или высшее профессиональное образование, которое соответствует профилю преподаваемых учебных предметов.

Преподаватели с высшим профессиональным образованием составляют более 70% от общего числа педагогических работников, обеспечивающих образовательный процесс по данной образовательной программе.

Учебный год для педагогических работников состоит из 44 недель, из них 35 недель приходится на реализацию аудиторных занятий. Оставшаяся часть времени используется преподавателями на методическую подготовку, организацию творческих и культурно-просветительских мероприятий, а также на освоение дополнительных профессиональных образовательных программ.

Непрерывное профессиональное развитие педагогических работников осуществляется как минимум один раз в пять лет в рамках освоения дополнительных профессиональных образовательных программ в учреждениях образования, имеющих лицензию на данный вид образовательных услуг.

II. Планируемые результаты освоения обучающимися ОП

2. В разработанной коллективом МАУДО «ДШИ №8» дополнительной общеразвивающей общеобразовательной программе «Раннее эстетическое развитие» результаты ее освоения указаны в четко сформулированных требованиях.

2.1. Содержание ОП «Раннее эстетическое развитие» направлено на целостное художественно-эстетическое развитие личности и предполагает формирование у детей в процессе обучения необходимого набора теоретических знаний, музыкально-исполнительских умений и навыков.

2.2. Реализация программы направлена на получение детьми младшего дошкольного возраста комплекса знаний, умений и навыков. В результате освоения программы обучающиеся в зависимости от учебного предмета должны:

«Театральная мастерская»

- знать видовое разнообразие игр;
- уметь организовывать и проводить игры, относящихся к прошлым эпохам или к народным фольклорным традициям;
- уметь доступно разъяснять игровые правила;
- уметь без посторонней помощи организовывать свои действия для решения поставленных задач;

- уметь взаимодействовать с другими игроками;
- владеть навыками группового творчества при осуществлении игровых действий;
- владеть навыками использования голоса, способов художественной выразительности;
- владеть навыками скоординированного движения.

«Сольфеджио»

- знать теоретические основы музыкальной грамоты;
- владеть навыком одноголосного сольфеджирования;
- уметь создавать музыкальную импровизацию на заданную тему;
- владеть навыками использования простейших шумовых инструментов.

«Основы изобразительной грамоты»

- знать основные жанры и виды изобразительного искусства;
- знать характеристики основных материалов, применяемых в искусстве;
- знать основы рисования предметов с натуры и по памяти;
- знать правила цветоведения;
- уметь использовать различные художественные материалы и техники;
- уметь выражать образы через изобразительное творчество.

«Хор»

- владеть основными навыками пения сидя и стоя;
- владеть базовыми навыками интонирования;
- владеть первичными навыками использования легато.
- уметь расширять первоначальный диапазон голоса.
- владеть навыком фальцетного пения.

III. Учебный план.

3. Образовательная программа реализуется в форме занятий в группе, численность обучающихся в которой составляет от 8 до 12 детей.

3.2. Максимальная нагрузка составляет 5 часов (период обучения 1 или 2 года).

II. График образовательного процесса

1. При реализации программы «Раннее эстетическое развитие» со сроком обучения 1 или 2 года длительность учебных занятий составляет 35 недель.

4.1. Каникулы в течение учебного года продолжаются не менее 4 недель. Время, отведенное на летние каникулы, составляет 13 недель. Осенние, зимние, весенние каникулы проводятся в сроки, установленные планом реализации основных образовательных программ начального общего и основного общего образования.

III. Программы учебных предметов

2. В образовательную программу «Раннее эстетическое развитие» сроком на 1 или 2 года, утвержденную педагогическим коллективом Школы, входят предметы, разработанные преподавателями в соответствии с учебным планом. Все они прошли обсуждения на заседаниях методических объединений преподавателей.

Программы учебных предметов определяют следующие задачи:

-нормативную: каждая программа является документом, который необходимо выполнять в полной мере;

-процессуально-содержательную: здесь важно, чтобы обучающийся понял, как научиться мыслить логически, чтобы последовательно усвоить каждый эле-

мент содержания, научился применять на практике формы и методы обучения, а также усвоил средства и условия обучающей программы.

-оценочную: в ее основе — возможность определения уровня усвоения элементов содержания, согласованной системы контроля, основных принципов оценки успехов в полученных знаниях, умениях и навыках.

Программы учебных предметов имеют определенную структуру и содержат:

-заглавный лист;

-пояснительную записку. В этой части документа отражены суть учебного предмета, его назначение, время обучающего процесса, необходимые затраты в соответствии с учебным планом образовательного учреждения. Указывается максимальный уровень учебной нагрузки, расчет времени, потраченного на самостоятельную работу детей и аудиторные занятия. Этот пункт также подразумевает формат занятий (в данном случае групповая форма), целесообразность учебного предмета, взаимосвязь методик, краткое обоснование структуры программы, методы обучения, список материально-технических условий для продвижения учебного предмета, итоги обучения или ожидаемые результаты;

-для музыкально-теоретических учебных предметов прописывается учебно-тематический план;

-основные составляющие учебного предмета;

-требования к уровню подготовки обучающихся;

- осуществление необходимых методов контроля, оценочная деятельность; обеспечение учебного процесса методическими пособиями, в том числе литературой; перечисление средств обучения;

-список литературы и средств обучения, необходимых для выполнения программы учебного предмета.

В перечень программ учебных предметов входят:

«Театральная мастерская»

«Сольфеджио»

«Основы изобразительной грамоты»

«Хор»

При реализации программы «Раннее эстетическое развитие» для детей, проходящих двухлетнее обучение, определен общий объем аудиторной учебной нагрузки, который составляет 350 часов, в том числе по учебным предметам:

«Театральная мастерская» - 140 часов

«Сольфеджио» - 70 часов

«Основы изобразительной грамоты» - 70 часов

«Хор» - 70 часов

При реализации программы «Раннее эстетическое развитие» со сроком обучения 1 год общий объем аудиторной учебной нагрузки составляет 175 часов, в том числе по учебным предметам:

«Театральная мастерская» - 70 часов

«Сольфеджио» - 35 часов

«Основы изобразительной грамоты» - 35 часов

«Хор» - 35 часов

IV. Система и критерии оценок промежуточной и итоговой аттестации результатов освоения ОП обучающимися.

3. Оценка качества реализации ОП включает в себя текущий контроль успеваемости, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

6.1. В соответствии с целями и задачами, а также учебным планом программы «Раннее эстетическое развитие» МАУДО «ДШИ 8» разработаны и утверждены фонды оценочных средств. Их предназначение — оценка качества знаний, умений и навыков, которые выпускники получили за время обучения. Фонды оценочных средств включают в себя типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля.

6.2. Основная цель **текущей аттестации** — проконтролировать усвоение знаний в определенном разделе учебного материала. Эта мера стимулирует, позволяет понять, как учащийся относится к предмету, помогает поддерживать учебную дисциплину, в том числе ответственное отношение к выполнению домашних заданий.

Текущий контроль вправе осуществлять преподаватель. Он регулярно отслеживает ситуацию, выставляя отметки в журнал и дневник учащегося.

Основными параметрами оценок являются:

3. Заинтересованность дошкольника в занятии, такие качества как старание и прилежность;
3. качество выполнения домашних заданий;
3. умение проявить инициативу и самостоятельность как во время занятий в учреждении, так и выполняя домашнюю работу;
3. скорость усвоения материала.

По итогам результатов текущего контроля могут выставляться четвертные оценки.

6.3. Промежуточная аттестация помогает понять, насколько успешен ученик и какова степень освоения им учебных задач на данном этапе.

Формами промежуточной аттестации являются контрольные уроки, концерт — просмотр.

Концерт-просмотр. Обязательным его условием является присутствие на выступлении не менее трех преподавателей. Они оценивают программу исполнения,

соответствующую учебным требованиям, которую ученик должен знать наизусть. Площадкой для выступления обычно выступает концертный зал.

Контрольный урок. Проходит в учебном классе в присутствии двух преподавателей. Учащийся должен выполнить набор игровых заданий в соответствии с учебными требованиями, проявить себя в теоретических знаниях, письменной работе, викторине.

Промежуточная аттестация проводится в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

6.4. Итоговая аттестация является кульминацией процесса обучения. Здесь оцениваются все знания, умения и навыки, полученные учеником в соответствии с программными требованиями. МАУДО «ДШИ №8» вправе самостоятельно определять требования к аттестации и критерии оценки.

Итоговая аттестация включает в себя контрольные уроки по предметам:

- 1) Театральная мастерская;
- 2) Сольфеджио;
- 3) Хор;
- 4) Основы изобразительной грамоты.

Определен временной интервал между контрольными уроками: он должен составлять не менее трех календарных дней.

Все оценки по итогам контрольных уроков - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» - заносятся в экзаменационную ведомость.

Если учащийся получил неудовлетворительную оценку, он может пересдать предмет по окончании всех контрольных уроков. Условия пересдачи и повторной сдачи контрольного урока определены в локальном нормативном акте МАУДО «ДШИ №8» «Положение о текущем контроле знаний, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся».

V. Программа творческой, методической и культурно- просветительской деятельности

1. Основными задачами программы «Раннее эстетическое развитие» являются творческое, эстетическое, духовно-нравственное развитие обучающегося. Целостное художественно-эстетическое развитие личности лежит в основе образовательного процесса.

Наряду с учебной деятельностью, в планах МАУДО «ДШИ №8» - реализация программ творческой, методической и культурно-просветительской деятельности как одной из ее составляющих частей. Реализация этой части программы осуществляется за счет внеаудиторного времени и включает в себя:

- вовлечение учащихся в творческие мероприятия, включенные в ежегодный план работы учреждения — творческие вечера, театрализованные представления, другие интересные встречи;

- организация экскурсий и походов в учреждения культуры и другие творческие мастерские — театры, филармонии и т.д.;

- вовлечение педагогов и родителей (законных представителей) в поддержание инициатив для самостоятельной работы обучающихся;

- реализация программы «Раннее эстетическое развитие» с анализом индивидуальных особенностей детей, а также определенных тонкостей субъекта РФ;

- качественное управление ОУ.


7.1. Образовательная программа «Раннее эстетическое развитие» обеспечивается всеми учебно-методическими ресурсами по каждому учебному предмету.

7.2. Внеаудиторная (самостоятельная) работа обучающихся проводится в соответствии с методическим обеспечением. При этом учитывается время, затрачиваемое на ее выполнение по каждому конкретному предмету.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой


 О.Г. Смолянинова

« 15 » июня 2018г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Оценка результативности реализации программ художественно-эстетической направленности школы искусств для детей 5-7 лет

44.04.01 Педагогическое образование
44.04.01.02 Образовательный менеджмент

Научный руководитель  09.06.18 доцент, канд.пед.наук П.С. Ломаско
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Студент ПП16-57М  Т. А. Шаповалова
подпись, дата

Рецензент  09.06.18 зав. каф., канд.пед.наук И.А. Яценко
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия