

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

И.С. Ферова
подпись
« 8 » июни 2018 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

Научный

Руководитель И.С. Ферова
подпись, дата 6.06.2018 должность, ученая степень

И.С. Ферова
(Ф.И.О.)

Выпускник

К.И. Пастухова
подпись, дата 6.06.2018

К.И. Пастухова
(Ф.И.О.)

Рецензент

Е.Е. Васильев
подпись, дата 6.06.2018 председатель комитета по бюджету и
экономической политике
Законодательного Собрания
Красноярского края, канд. экон. наук
должность, ученая степень

Е.Е. Васильев
(Ф.И.О.)

Нормоконтролер

Е.В. Шкарпетина
подпись, дата 13.06.18

Е.В. Шкарпетина
(Ф.И.О.)

Красноярск 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретические основы создания системы экономической безопасности в регионе	6
1.1 Понятие экономической безопасности в контексте национальной безопасности	6
1.2 Классификация угроз экономической безопасности	17
1.3 Экономическая безопасность региона как элемент социально-экономической системы	22
2 Методические основы формирования и оценки системы экономической безопасности региона.....	27
2.1 Методический подход к построению системы обеспечения экономической безопасности региона, в рамках национальной безопасности страны	27
2.2 Анализ действующих инструментариев и показателей оценки уровня экономической безопасности региона	35
2.3 Методика интегральной оценки экономической безопасности региона	45
3 Оценка уровня экономической безопасности региона на примере Красноярского края.....	52
3.1 Анализ текущей системы обеспечения экономической безопасности на территории Красноярского края	52
3.2 Апробация интегральной методики оценки экономической безопасности региона на Красноярском крае.....	58
3.3 Пути повышения экономической безопасности Красноярского края	72
Заключение	83
Список использованных источников	90
Приложения А-Г	97-106

ВВЕДЕНИЕ

При формировании эффективной политики государства, направленной на развитие Российской Федерации в целом, необходимо акцентировать внимание на основных принципах обеспечения национальных интересов в долгосрочной перспективе. В данном контексте вопрос формирования эффективной системы экономической безопасности в регионах для создания синергетического эффекта обеспечения экономической безопасности страны от внешних и внутренних угроз в течении продолжительного количества времени несет в себе особую важность, в первую очередь, в рамках обеспечения национальной безопасности страны в целом.

Только при достаточном уровне экономического развития субъектов Российской Федерации возможно достичь реализацию национальных интересов страны, основываясь на достижении положительной динамики показателей, характеризующих социально-экономическую сферу. Это позволит создать необходимые условия для целостного развития территории, достичь поставленных целей и задач, сформированных в рамках реализации региональной государственной политики, а также опередить место каждого субъекта в развитии России в целом.

В настоящее время существуют значительные различия регионов, связанные с их территориальной расположенностью, развитостью социальной сферы, наличием природных ресурсов, климатическими условиями, качеством человеческого капитала, производственной мощностью, инновационным потенциалом, инвестиционной привлекательностью и многими другими факторами.

Все выше изложенное свидетельствуют о необходимости формирования и мониторинга системы экономической безопасности региона в контексте обеспечения национальной безопасности страны, что подтверждает

актуальность представленной темы исследования, а также ее значимость с научной и практической сторон.

Цель исследования состоит в развитии теоретико-методических основ и практических рекомендаций по формированию региональной системы экономической безопасности, а также в разработке методики оценки экономической безопасности регионов России на примере Красноярского края.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть эволюцию понятия экономической безопасности в российском законодательстве, а также раскрыть его содержание;

- выявить и систематизировать внешние и внутренние угрозы экономической безопасности, определить степень их негативного воздействия на социально-экономическое развития экономики;

- сформировать комплексное представление о способах и особенностях обеспечения экономической безопасности России с учетом современных вызовов и угроз;

- проанализировать существующие методики оценки экономической безопасности регионов;

- разработать основы формирования системы экономической безопасности;

- разработать методику оценки экономической безопасности регионов на основе имеющихся методик и апробировать ее на Красноярском крае;

- разработать предложения по повышению уровня экономической безопасности Красноярского края.

Объектом исследования является система экономической безопасности субъектов Российской Федерации.

Предметом исследования являются методы и механизмы обеспечения и оценки экономической безопасности отдельно взятого региона.

Дипломная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

В первой главе нами рассматриваются теоретические основы формирования и оценки системы экономической безопасности на территории региона.

Во второй главе рассматриваются методические подходы к формированию и оценке экономической безопасности региона, в том числе предлагается интегральная методика оценки экономической безопасности.

В третьей главе мы апробируем данную методику на выбранных субъектах Российской Федерации. Также в данной главе сформулированы предложения по повышению уровня экономической безопасности Красноярского края.

В заключении подведены итоги работы и сделаны выводы обобщающего характера.

Работа включает в себя список использованной литературы и приложения.

В качестве информационно-эмпирической базы исследования выступили нормативно-правовые акты и директивные документы органов государственного управления Российской Федерации, а также и ее субъектов по обеспечению национальной, в том числе и экономической безопасности, данные, размещенные на официальных порталах Федеральной службы государственной статистики, Министерств экономического развития федерального и регионального уровней, публикации авторов в научных и специализированных изданиях, материалы по исследуемой тематике, размещенные на официальных сайтах в сети Интернет.

1 Теоретические основы создания системы экономической безопасности в регионе

1.1 Понятие экономической безопасности в контексте национальной безопасности

В связи со сложившимися геополитическими условиями и подверженности национальной экономики внутренним и внешним угрозам вопрос обеспечения национальной безопасности становится наиболее актуальным. Прежде всего, необходимо отметить, что не существует единого подхода к определению сущности данного явления, что препятствует эффективному применению механизмов и инструментов для создания действенной системы национальной безопасности.

Рассматривая историю происхождения термина «экономическая безопасность» необходимо обратиться к истории США, где впервые в рамках национальной безопасности было уделено особое внимание данному термину. Это произошло в 1934 году, когда на тот момент действующий Президент США Рузвельт создал специальный комитет с одноименным названием. Данная мера была необходима для выхода из Великой Депрессии. Однако в последствии функционал комитета был расширен до обеспечения национальной безопасности.

На протяжении всей новейшей истории России мы также наблюдаем двойственное отношение со стороны законодателей к вопросу соотношений понятий «экономическая безопасность» и «национальная безопасность».

Закрепление понятия «экономическая безопасность» в Российской Федерации прошло 7 основных стадий, представленных в приложении А.

Базовым законодательным актом, послужившим основной для закрепления понятия «экономическая безопасность» стал Федеральный закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-1 «О безопасности», в котором законодательно было

закреплено понятие «безопасность» на федеральном уровне. Согласно ст. 1 раздела I под безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Так же в данном законодательном акте раскрыто понятие «жизненные интересы» - совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства [2].

На настоящий момент действие данного федерального закона утратило силу в связи с утверждением новой редакции от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности»[3]. Новая редакция закона не включает в себя понятия «безопасность», однако в нем были расширены основополагающие принципы обеспечения безопасности: отведена особая роль органам государственной власти как субъектам обеспечения безопасности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. При этом законодательный акт определяет содержание деятельности по обеспечению национальной безопасности, полномочия и функции органов федеральной власти на всех трех уровнях.

При этом Федеральный закон «О безопасности» послужил созданию Совета безопасности РФ, в рамках которого было сформировано управление по экономической безопасности.

Впервые законодательно понятие «экономическая безопасность» было введено в Федеральном законе «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 13.10.1995 N 157-ФЗ [5]. В соответствии со ст. 2 «экономическая безопасность» представляет собой состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям».

Новая редакция указанного закона от 08 декабря 2003 г. № 164-ФЗ не

содержит определение понятия «экономическая безопасность», но при этом определяет основы защиты экономических интересов Российской Федерации [11].

Только в 1994 году было принято решение создать отдельный акт, который будет конкретизировать понятие экономической безопасности, а именно Стратегию экономической безопасности. Процесс создания данного документа затянулся почти на два года, так как в органах государственной власти существовало значительное количество служащих, которые были противниками нововведения. По их мнению, стратегия бы послужила механизмом ограничения самостоятельности бизнеса.

Однако, после долгих согласований в 1996 году появилась законодательный акт, полностью посвященный обеспечению экономической безопасности Российской Федерации - Указ Президента РФ от 29.04.1996 N 608 «О государственной стратегии экономической безопасности» [4]. В нем раскрыты основные вопросы, касающиеся обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации. Также в рамках реализации данной стратегии были разработаны показатели, характеризующие уровень экономической безопасности в России. К ним относятся такие категории как уровень бедности, влияние импорта различных видов продукции и продовольствия, производство которых в достаточном количестве может быть организовано на территории страны, на экономику на России, уровень внешнего и внутреннего долга, а также другие пороговые значения, разработка которых была возложена на профильные государственные органы, указанные в Постановлении [8].

Данный этап является значимым для формирования понятийного аппарата в области экономической безопасности на законодательном уровне. Он позволил определить сущность, роль экономической безопасности, функции и задачи основных субъектов, позволяющих вовремя выявить внешние и внутренние угрозы, а также принять корректирующие меры. На данный момент указанная

стратегия утратила свою силу.

Следующим этапом нормативного урегулирования вопроса экономической безопасности послужило подписание Президентом РФ В. В. Путиным Указа от 10.01.2000 N 24 «О Концепции национальной безопасности Российской Федерации» [7]. В данном НПА экономическая безопасность рассматривается как составляющая часть национальной безопасности, обеспечение которой позволит защитить национальные интересы России. Также перечислены угрозы экономической безопасности и задачи, от решения которых зависит устранение либо минимизация внешних и внутренних угроз.

На современном этапе экономическая безопасность РФ характеризуется тремя основными НПА: Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации на период до 2020 года, а также Стратегия экономической безопасности до 2030 года. Данные стратегические документы содержат основные аспекты обеспечения должного уровня развития экономики России, поэтому их необходимо рассматривать во взаимосвязи.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года была разработана в соответствии с поручением Президента на долгосрочный период с целью повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе [6]. Данная концепция ставит для органов государственной власти на всех уровнях власти конкретную цель – вхождение в пятерку стран-лидеров по объему ВВП (по паритету покупательной способности) до 2020 года. Особое внимание в концепции уделяется вопросам стимулирования инновационной активности и человеческого капитала, что характеризует взятый ориентир на экономику, основанную на знаниях.

События, произошедшие на мировой арене в 2014 году, послужили

толчком подписания Президентом Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [9]. Как и в большинстве других НПА экономическая безопасность рассматривается как неотъемлемая часть национальной безопасности. В Стратегии прописаны основные угрозы экономической безопасности России, препятствующие планомерному развитию экономики страны, а также формированию инвестиционной и инновационной активности.

В 2017 году Президентом было принято решение разработать и принять обновлённую Стратегию экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [10]. Стратегия в п. главы I содержит ряд определений, характеризующих сущность экономической безопасности:

Экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации;

Угроза экономической безопасности – совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере;

Вызовы экономической безопасности – совокупность факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности;

Риск в области экономической безопасности – возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере в связи с реализацией угрозы экономической безопасности;

Обеспечение экономической безопасности – реализация органами государственной власти, органами местного самоуправления и Центрального банка Российской Федерации во взаимодействии с институтами гражданского общества комплекса политических, организационных, социально-

экономических, информационных, правовых и иных мер, направленных на противодействие вызовам и угрозам экономической безопасности и защиту национальных интересов Российской Федерации в экономической сфере.

Таким образом Стратегия экономической безопасности послужила базисом для определения сущности экономической безопасности в Российской Федерации, а также толчком формирования государственной политики, делая особой акцент на вопросах обеспечения экономической безопасности на территории страны, а также во всех регионах Российской Федерации.

Просмотрев историю формирования сущности категории экономическая безопасность на законодательном уровне в России, мы увидели корреляцию таких понятий как «национальная безопасность» и «экономическая безопасность», при котором второе является наиболее значимым элементом второго.

Рассматривая опыт изучения сущности экономической безопасности в научной литературе можно сделать вывод, что данное явление наиболее детально изучено именно российскими учеными, при этом экономическая безопасность рассматривается как обширное понятие, которое включает в себя ряд компонентов, наличие которых оспариваются учеными. Также необходимо отметить, что наибольший пик изучения вопросы экономической безопасности приходится на период XX века, когда было необходимо создания методологической базы для оценки уровня обеспечения экономической безопасности и выявления слабых сторон в следствии тяжелого экономического положения в стране. Однако в начале XXI необходимость в этом исчерпала себя, так как был заметен стабильный социально-экономический рост в стране, мониторинг экономической безопасности профильными министерствами был исключен из функционала. Однако в следствии вводимых санкций против России в 2014 году вопрос изучения экономической безопасности набирает новые обороты.

Наиболее общее определение понятия «экономическая безопасность»

приводится в экономическом словаре, согласно которому экономическая безопасность – это состояние экономики, при котором обеспечивается:

- достаточно высокий и устойчивый экономический рост;
- эффективное удовлетворение экономических потребностей;
- контроль государства за движением и использованием национальных ресурсов;
- защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях [51].

Многие авторы выделяют существенную характеристику понятия «экономическая безопасность» – это обширная категория, сочетающая в себе множество параметров.

В литературе встречается позиция группировки всех терминов по отдельным критериям, определяющим сущность исследуемой категории. Одним из первых авторов, кто пришел к такому выводу – Афонцев С. А. [20]. В своей работе он представил следующую классификация видения категории «экономическая безопасность» различными авторами:

- «интересы» (национальные, государственные, общественные и др.);
- «устойчивость» (национальной экономики, социально-экономической системы, развития экономики);
- «независимость» (экономики от внешних рынков, экономической политики от влияния извне).

Формирование систематизированной группировки взглядов позволяет охарактеризовать общее отношение авторов к понятию «экономическая безопасность», выявить их различия, однако не позволяет сформировать смыслового единства в отношении данной категории.

Кормишкин Е.Д. продолжил исследование Афонцева С. А., расширив предложенную им группировку, разделив предложенные определения

различными авторами на три основных группы [34]. Он считает, что авторы первой группы, такие как Л. Абалкин, С.Ю. Глазьев, В. Медведев определяют категорию экономической безопасности как совокупность условий, определяющие защищенность хозяйства от различного рода угроз. Авторы второй группы, такие как Г. Гутман, А. Проховский, В. Сенчагов, Н. Татаркин, связывают категорию экономической безопасности с защищенностью интересов экономики. И последняя группа авторов – А. Архипов, А. Городецкий, А. Илларионов, Б. Михайлов в своих исследования прибегают к точке зрения, где под экономической безопасностью понимается процесс развития экономики при грамотном и эффективном принятии органами государственной власти мер.

В приложении Б представлены различные точки зрения к определению категории экономическая безопасность как российских, так и иностранных ученых. Их можно классифицировать по следующим признакам:

– По содержанию понятия экономическая безопасность:

- а) состояние;
- б) защищенность;
- в) совокупность;
- г) способность;
- д) качественная характеристика.

– По объекту экономической безопасности:

- а) жизненно важные интересы;
- б) национальные интересы;
- в) условия и факторы;
- г) экономика.

– По целевой функции:

- а) определение способности;
- б) обеспечение;
- в) поддержка и поддержание;
- г) создание.

- По идентификации негативных последствий:
 - а) угрозы;
 - б) опасности и угрозы;
 - в) неблагоприятные условия развития внутренних и внешних процессов;
 - г) факторы;
 - д) без указания негативных последствий.

Таким образом, существует большое количество подходов к трактовке понятия «экономическая безопасность», каждая из которых имеет свои специфические черты.

Для нормального функционирования национальной экономики необходимо выделить следующие принципы построения системы экономической безопасности:

- независимость;
- стабильность и устойчивость национальной экономики;
- обеспечения экономического роста.

Перед экономической безопасностью в контексте обеспечения национальной безопасности ставятся следующие задачи:

- осуществление разработки прогнозного документа с выработкой трех вариантов событий (оптимистический, пессимистический и нейтральный) для выявления внешних и внутренних угроз с целью оперативного управления ими;
- выработка и проведение мероприятий необходимых для своевременного предупреждения и минимизации степени влияния внешних и внутренних угроз;
- формирование необходимых мер для обеспечения экономического роста
- обеспечение необходимой инфраструктурой научно-технические центры, развитие научно-технического, технологического и производственного потенциала страны;
- обеспечение безопасности человека и гражданина, его прав и свобод;

- обеспечение роста благосостояния населения, повышение качества жизни граждан;
- повышение эффективности осуществления органами государственной власти своих базовых функций на всех трех уровнях;
- обеспечение состояния равновесия в международных отношениях;
- способствование соблюдению действующего законодательства гражданами страны;
- формирование взаимовыгодных отношений с другими государствами;
- поддержание оборонного потенциала государства;
- поддержание благоприятной экологической обстановки на всей территории страны;
- поддержание отечественных производителей на мировых рынках, расширение рынков сбыта, повышение конкурентоспособности российской продукции;
- обеспечение финансово-кредитной независимости страны;
- усиление роли государства в регулировании иностранных компаний, действующих на территории России;
- создание эффективной правовой базы для деятельности всех хозяйствующих субъектов;
- усиление мер государственного регулирования отдельных отраслей экономики.

Таким образом, проанализировав мнения ученых и законодательные акты Российской Федерации можно сделать следующие выводы:

Во-первых, экономическая безопасность – это состояние экономики, на которое влияют различные внешние и внутренние угрозы;

Во-вторых, экономическая безопасность является основой обеспечения национальной безопасности, эффективность которой влияет на темп экономического роста, ВВП, уровень и качество жизни большинства населения,

темпы инфляции, уровень безработицы, структуру экономики, НИОКР и на другие важные экономические показатели.

Учитывая выявленные особенности в рамках настоящего исследования под термином «экономическая безопасность» будем понимать надежную и обеспеченную всеми необходимыми механизмами и институтами государства защищенность национальной экономики от внутренних и внешних угроз, способствующую ее устойчивому росту.

1.2 Классификация угроз экономической безопасности

В пункте 1.1. мы пришли к выводу, что первоочередной задачей обеспечения экономической безопасности является своевременное принятие корректирующих действий, и если то необходимо, устранение внешних и внутренних угроз экономической безопасности. Но прежде чем перейти выявлению основных угроз экономической безопасности необходимо внести разграничения понятий «риск», «опасность» и «угроза», а также определить степень их взаимодействия: на какой стадии потенциальный риск может перерасти в угрозу.

Данные понятия с позиции обеспечения экономической безопасности могут выступать как характеристики одной категории. Для разграничений данных понятий требуется рассмотреть каждое из них по отдельности.

В стратегии экономической безопасности, как упоминалось выше, присутствует определение риска как возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере в связи с реализацией угрозы экономической безопасности. Таким образом, наличие такого фактора как риск может повлиять на появление опасности, однако также понятие риска тесно связано и с понятием угрозы, где угроза представляет собой базовые условия и факторы, создающие прямую или косвенную возможность влияния на объект воздействия. Категория опасности в свою очередь представляет собой возможность отрицательных воздействий на экономический субъект, которые в результате влекут за собой причинение ущерба, и как следствие, ухудшение состояния данного субъекта в целом. При анализе источников опасности выделяют те условия, которые дают возможность обнаружения свойств экономического субъекта, прямо и косвенно влияющие на его эффективное функционирование. В данном аспекте угроза рассматривается как более конкретная форма опасности, непосредственно воздействующая на состояние экономического субъекта.

Можно выделить следующую цепочку появления угрозы экономической безопасности, представленной на рисунке 1:

- на первоначальном этапе возникает риск, как фактор влекущий негативные последствия влияния на экономический субъект;
- на втором этапе при раскрытии риска складывается опасная ситуация, которая показывает возможность отрицательного воздействия на экономический субъект;
- итоговая фаза – выделение угрозы, как одной из составляющих опасной ситуации, которая также может повлечь за собой негативные последствия.

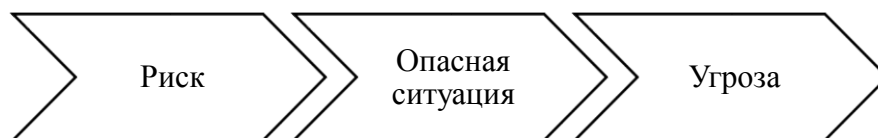


Рисунок 1 – последовательность формирования угрозы экономической безопасности

Таким образом, мы можем сделать вывод, что угроза обладает наивысшей степенью оказания негативных последствий на экономический субъект, которая возникает при прохождении трех последующих друг за другом стадий. На основе этого можно сделать вывод, что для создания эффективной и действенной системы экономической безопасности необходимо своевременно предотвращать, или, если это невозможно, существенно снижать последствия, образованные рисками и угрозами экономической безопасности субъекта Российской Федерации.

Так как угроза экономической безопасности представляет совокупность различных условий и факторов, препятствующих эффективному функционированию экономического субъекта, при котором не реализуются его интересы и возникает возможность принесения ущерба в зависимости от экономического потенциала. Исходя из этого следует, что для выявления

внешних и внутренних угроз, в первую очередь необходимо проанализировать причины уменьшения экономического потенциала региона, выявить основные уязвимы места, на которые необходимо обратить особое внимание. Это возможно осуществить путем применения анализа существующих угроз экономической безопасности, оценив степень влияния внешних и внутренних факторов на составляющие элементы экономической безопасности.

Но прежде чем перейти к нему необходимо провести всесторонний сравнительный анализ угроз экономической безопасности, для понимания потенциального так и реального негативного воздействия на экономический субъект, который препятствует его росту, планированию и прогнозированию своих действий на долгосрочную перспективу.

Анализ угроз экономической системы можно определить, как наблюдение за состоянием экономики и экономическим развитием, исходя из тщательного изучения параметров внутренней и внешней среды, которые определяют информационное пространство начиная от «отсутствия негативных последствий» до «ущерба экономической системе». При этом выделяют несколько этапов исследования:

- 1) Формирование базы источников возникновения рисков, которые непосредственно оказывают влияние на субъект;
- 2) Идентификация рисков, трансформация в угрозу которых является маловероятной;
- 3) Идентификация рисков, возможность перерастания в угрозы экономической безопасности которых имеет высокий характер (таким образом на данном этапе формируется намерение нанести ущерб хозяйственной деятельности экономического субъекта);
- 4) Формирование угроз за счет трансформации рисков;
- 5) Нанесение ущерба экономической системе.

Исходя из приведённого алгоритма анализа, можно сделать вывод, что риски становятся ведением субъектов экономической безопасности на третьем

этапе, когда они приобретают характерные черты, которые непосредственно позволяют нанести вред материальным и нематериальным активам. Таким образом, отличительной особенностью рисков экономической безопасности от других видов экономической безопасности является именно то, что они обладают высокой предрасположенностью к трансформации в угрозы экономической безопасности. Поэтому, проводя анализ угроз экономической безопасности на первоначальном этапе необходимо исключить из исследования риски, вероятность оказания негативного воздействия маловероятно.

В настоящее время существует внушительное количество факторов, которые способны оказать отрицательное воздействие на объект экономической безопасности, так как они базируются на различных политических, социально-экономических условиях. При этом угрозы, оказывающие негативное воздействие на экономический субъект, отличаются своими специфическими особенностями, исходя из чего нельзя говорить о единообразии их форм. Таким образом каждому субъекту необходимо осуществлять прогноз угроз, которые оказывают наибольшее воздействие. Данные действия должны быть основой формирования целостной системы мер, направленных на своевременное определение и предотвращение влияния угроз на хозяйственную деятельность на ранних этапах.

В литературе возможно найти обширный перечень угроз экономической безопасности, при этом большинство авторов приходят к тому, что основная классификация угроз экономической безопасности – это распределение на внешние и внутренние угрозы. Данные классификации встречаются в работах таких авторов как Сенчагова В. А., Олейникова Б. А., Богомолова В. А. и других.

В приложении В представлена подробная классификация угроз экономической безопасности по различным параметрам, составленная автором.

Выделяются следующие классификационные признаки:

- сфера распространения;
- состав;

- время действия;
- вероятность реализации;
- степень последствий;
- и другие.

Также теории в качестве классификации угроз используют собирательные категории, примером которых могут послужить (приложение Г):

- Классификатор институциональных единиц секторов экономики (КИЕС);
- Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД);
- И другие.

При этом, проводя анализ угроз экономической безопасности используя собирательные категории необходимо учитывать, что каждая из категорий включает в себя отдельные элементы, которые также необходимо подвергать глубокому анализу [42].

Таким образом, необходимо уделить особое внимание угрозам экономической безопасности, рассматривая их как непосредственно объект воздействия со стороны органов государственной власти. Распознавать их необходимо на начальных стадиях, а именно на стадии появления риска, при этом учитывая тот фактор, что угрозы экономической безопасности имеет широкий спектр своих вариаций.

1.3 Экономическая безопасность региона как элемент социально-экономической системы

Уровень обеспечения экономической безопасности страны в целом зависит от эффективно принятых управленческих решений на территории субъектов Российской Федерации. Выстроенная система обеспечения экономической безопасности в регионах оказывает синергетический эффект на экономическую безопасность Российской Федерации и национальную безопасность в целом. Таким образом, исследование уровня обеспечения экономической безопасности отдельного региона играет особую роль для формирования целостной картины состояния экономики Российской Федерации, а также ее устойчивости и стабильности.

Проанализировав различные подходы к определению сущности категории «экономическая безопасность», предлагается определение экономической безопасности региона как надежная и обеспеченная всеми необходимыми механизмами и институтами государства защищенность экономики субъекта Российской Федерации от внутренних и внешних угроз, обеспечивающая ее устойчивый рост. В дальнейшем нашем исследовании будем базироваться именно на данном определении.

Под угрозами экономической безопасности региона будем понимать совокупность условий, препятствующих удовлетворению региональных потребностей, либо создающих опасность снижения производственного потенциала хозяйствующих субъектов, нерационального и нецелевого использования природных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, усиления зависимости региона от межбюджетных трансфертов, а также углубления социальной дифференциации населения и обострения локальных межнациональных конфликтов.

Исходя из приведенного определения и анализа угроз экономического безопасности можно выделить следующую классификацию угроз, которые

могут оказать негативное воздействие на экономику региона, сдерживать экономический рост региона.

Для определения угроз, оказывающих влияние на экономическую безопасность региона, воспользуемся основной классификацией угроз экономической безопасности – разделение на внутренние и внешние.

Внешние угрозы обусловлены с отрицательным воздействием на среду региона, в то время как возникновение внутренних угроз характеризуется столкновением частных интересов субъектов, осуществляющих свою экономическую деятельность на территории субъекта Российской Федерации.

При этом внутренние угрозы представлены угрозами на микро- и мезоэкономического уровней, а внешние – макро- и мегаэкономического.

Микроэкономический характер имеет те угрозы, которые связаны именно с хозяйственной деятельностью субъектов, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации.

Угрозы мезоуровня возникают, в большинстве случаев возникает в случае появления противоречий между субъектами на микроэкономическом уровне, которые могут привести к негативным последствиям, оказывающим влияние в целом хозяйственный комплекс территории. Угрозы, возникающие на макроуровне, возникают в том случае, когда органами федеральной власти осуществляется политика, меры осуществления которой не учитывают специфику региона, ее социально-экономический потенциал и приводят к снижению уровня экономического роста субъекта, повышению дифференциации регионов. И последний рассматриваемый уровень – мегаэкономический, появление угроз на котором обусловлена геополитической обстановкой, стремительным ростом капитала в другие страны, ростом государственного внешнего долга и др.

Понятие «безопасность» является многокомпонентной категорией, но в данном исследовании она ограничивается областью экономической безопасности региона. Поэтому изучению подлежат только те воздействия, которые оказывают влияние на обеспечение экономической безопасности отдельно взятого субъекта Российской Федерации.

На Рисунке 2 отображены направления влияния негативных воздействий, а пунктирными линиями – противодействие таким влияниям.

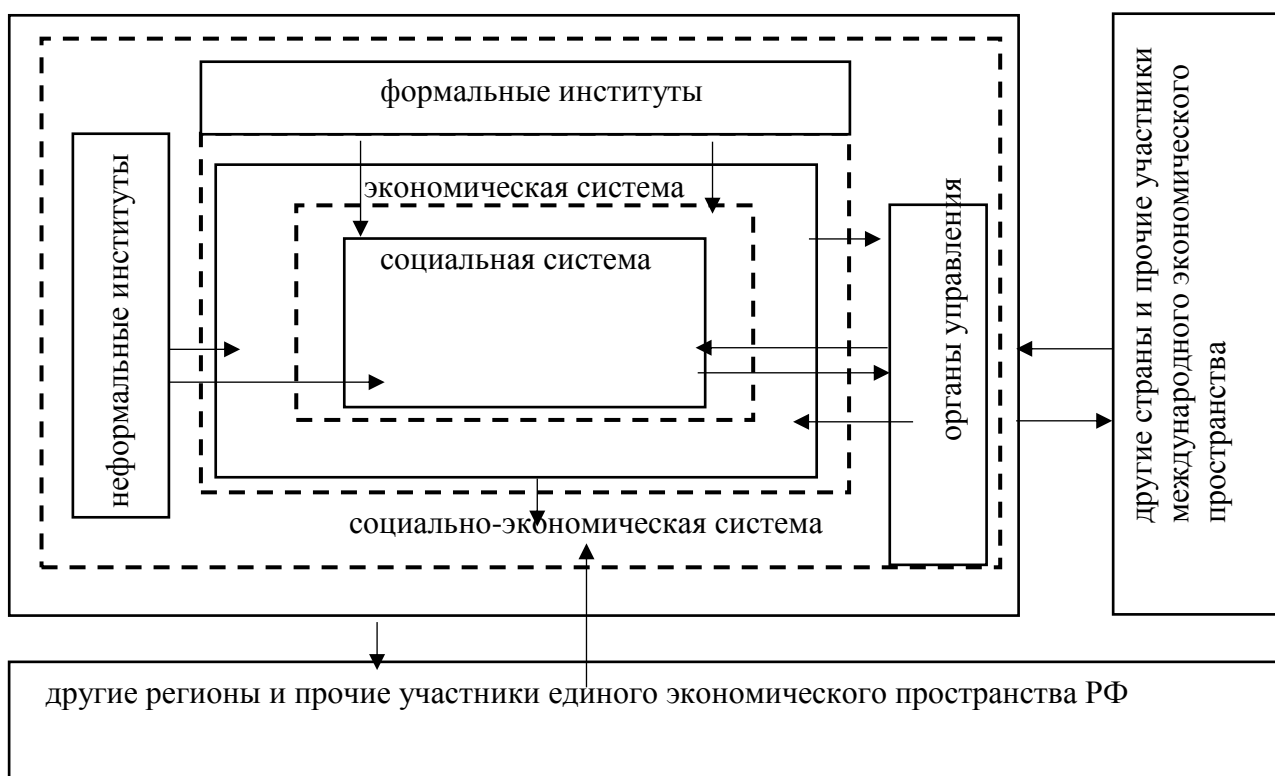


Рисунок 2 – Схема влияния негативных воздействий на социально-экономическую систему региона

Центральным звеном социально-экономической системы является социальная система. Согласно ст. 7 Конституции: «Российская Федерация — это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека» [1]. Таким образом, обеспечение данных условий является первичной функцией органов государственной власти. Уровень жизни населения зависит от качества

удовлетворения потребностей. Однако при их удовлетворении возникают противоречия между социальной, экономической и управленческой системами, из-за чего перед органами государственной власти ставится непростой выбор перераспределения ограниченных ресурсов в пользу одной из представленных систем. Но ошибочно делать вывод, что любые противоречия являются первопричиной негативных последствий. Исходя из выбранной области анализа, экономической безопасности региона, противоречия, которые необходимо изучать: «удовлетворение потребностей граждан, проживающих на территории субъекта» - «хозяйственная деятельность на территории субъекта». Уровень экономической безопасности региона зависит от количества противоречий, сложившихся в действующий социально-экономической системе, а также от объема денежных средств, аккумулированных и используемых региональными органами государственной власти с целью их сглаживания. Исходя из рисунка 2 можно выявить следующие виды противоречий между субъектами, с которыми возможно столкнуться при обеспечении экономической безопасности региона:

- субъектами социальной системы региона;
- субъектами социальной и экономической систем региона;
- субъектами социальной системы и управляющей системы региона;
- субъектами экономической системы и управляющей системы региона;
- экономическими и социально-экономическими интересами и нормами, правилами, определяемыми формальными и неформальными институтами.

Учитывая тот факт, что каждый из регионов обладает своими специфическими чертами, существенно отличающимися друг от друга, противоречия, формирующиеся в данных социально-экономических системах, различны. При этом различия преимущественно возникают не в связи природно-ресурсным потенциалом, а в первую очередь с возможностью вовремя находить данные противоречия и нейтрализовать, либо сгладить их последствия.

Таким образом, предположим, что экономическая безопасность является одним из элементов социально-экономической системы, тогда основной ее

функцией будет являться обеспечение социальных и экономических гарантий гражданам, проживающих на территории определённого субъекта. Данный элемент позволит выявить специфику обеспечения экономической безопасности в каждом из регионов, иначе границы исследования переместятся в область экономической безопасности другого уровня.

При определении области экономической безопасности выбранного региона необходимо определить внимание на то, что в зависимости от выбранного направления развития отношений все социально-экономические системы возможно разделить на экономически и социально ориентированные. Поэтому на первичном этапе анализа оценки экономической безопасности необходимо определить к какой группе развития отношений принадлежит анализируемый субъект.

Таким образом, для оценки уровня обеспечения экономической безопасности на региональном уровне, необходимо учитывать специфические особенности региона, на основе которых возникают угрозы, препятствующие экономическому росту региона, обеспечению потребностей населения. Так как мы неоднократно отмечали что категория экономической безопасности является многокомпонентной, то для оценки уровня обеспечения экономической безопасности региона необходимо выделить отдельные составляющие системы экономической безопасности, которые подвергаются воздействию со стороны внешних и внутренних угроз.

2 Методические основы формирования и оценки системы экономической безопасности региона

2.1 Методический подход к построению системы обеспечения экономической безопасности региона, в рамках национальной безопасности страны

Мир стремительно меняется, перед государственными управленцами всех уровней стоит задача определить дальнейшие векторы реализации государственной политики с целью адаптации к тем вызовам и угрозам, которые диктуют современные реалии. Основой этому является построение эффективной системы обеспечения экономической безопасности на региональных уровнях для достижения синергетического эффекта.

Каждый субъект экономических отношений преследует свою выгоду – получение максимального дохода при использовании ограниченных ресурсов. И зачастую данные интересы противоречат национальным интересам, угрожая социально-экономической стабильности регионов. Очевидно, что большая часть субъектов экономических отношений не способны в рыночных условиях самостоятельно бороться с барьерами, которые препятствуют эффективному осуществлению деятельности. Потому вопрос построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности является стратегически важным в контексте осуществления государственной политики.

Обобщение материалов научных трудов, а именно теоретических и методологических основ обеспечения экономической безопасности позволяет предложить следующее понятие - «региональная система обеспечения экономической безопасности», представляет собой комплекс условий и факторов, институтов и механизмов, направленных на защиту экономических интересов региона, улучшение сферы жизнедеятельности населения.

В качестве объектов экономической безопасности выступает территория

самого субъекта Российской Федерации, его населения, а также все относящееся к экономике, расположенное на данной территории, включая производственные фонды, инфраструктуру, природные и другие ресурсы.

Таким образом, механизм обеспечения экономической безопасности должен основываться на выявлении и современном предупреждении угроз экономической безопасности во всех сферах жизнедеятельности человека. Наиболее приоритетным направлением применения механизмов экономической безопасности в соответствии с определенными на основе положений Концепции национальной безопасности и Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации являются выработка мер государственной политики, направленных на обеспечение экономической безопасности региона с учетом выявленных внутренних угроз.

С учетом специфических особенностей каждого региона, а также векторов социально-экономического развития предлагается подход к формированию системы обеспечения региональной экономической безопасности, содержащую в себе следующие блоки:

- организационная структура, как система органов законодательной, исполнительной и судебной властей, общественных и иных организаций и объединений;
- нормативно-правовая база, определяющая отношения в сфере экономической безопасности региона;
- приоритетные направления обеспечения экономической безопасности региона с учетом общих направлений долгосрочного социально-экономического развития и национальной безопасности России в сфере экономики;
- внутренние угрозы в сфере экономики, влияющие на уровень жизни населения;
- система мониторинга состояния экономики в целях выявления и прогнозирования угроз экономической безопасности;

– инструментарий оценки уровня безопасности региона, через показатели экономической безопасности, их пороговые значения;

– совокупность организационных, правовых и экономических мер по предотвращению угроз, обеспечению экономической безопасности.

Взаимосвязь данных блоков, как элементов системы обеспечения экономической безопасности региона возможно представить в виде схемы, которая изображена в приложении Г.

Ключевым фактором, определяющим методику построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности региона, является ее интеграция в систему управления развитием социально-экономической системы региона, что требует:

1) формирования на постоянной основе устойчивых связей со всеми структурными подразделениями законодательной, исполнительных органов власти субъекта федерации, профессиональными объединениями и организациями, осуществляющими контрольно-надзорные функции;

2) привлечения экспертов для решения конкретных задач оценки, диагностики и прогнозирования социальных и экономических процессов и явлений;

3) создания прямых и обратных информационных потоков с федеральными органами исполнительной власти, в особенности фискальными и правоохранительными;

4) развития форм взаимодействия с социальными группами и субъектам экономики.

Региональные законодательные органы власти, являясь субъектами обеспечения экономической безопасности, формируют институциональную среду через разработку нормативно-правовых актов, региональных программ и стандартов, набора других инструментов и методов обеспечения экономической безопасности региона. Это требует развития нормативного правового пространства субъекта федерации, обязательной характеристикой которого,

должна быть согласованность и непротиворечивость положений принимаемых документов в части приоритетности сохранения и/или улучшения уровня экономической безопасности региона.

Для минимизации возможности возникновения негативных воздействий от введения или не введения в действие норм и положений в структуре субъектов управления полноправная роль отводится совещательным и консультативным органам, а также профессиональным объединениям и организациям.

Цель управления экономической безопасностью состоит в противодействии угрозам экономической безопасности для недопущения их трансформации и нанесения ущерба социально-экономической системе региона. Достижение указанной цели может быть обеспечено через разработанную стратегию социально-экономического развития региона с учетом общей Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, а также перспективных направлений Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации в современных условиях. Это может быть достигнуто через проведения целенаправленной региональной политики. Детальные региональные программы обеспечения экономической безопасности должны иметь четкую социальную направленность.

Исходным пунктом разработки политики и программ обеспечения экономической безопасности региона является система мониторинга и анализа данных. Она охватывает различные сферы жизни региона и направлена на выявление угроз экономической безопасности. Региональные власти должны постоянно использовать различные инструменты, позволяющие проводить анализ, связанный с определением реальных, а также потенциальных угроз. При этом центральное место в системе мониторинга должно отводиться внутренним угрозам с учетом определенной направленности региональной политики на решение задач социальной защищенности и повышения уровня жизни населения региона.

Каждая конкретная территория имеет свою специфику в аспекте

экономической безопасности и ее обеспечения, поэтому есть необходимость в выработке системы показателей и параметров, учитывающую подобного рода особенности. Необходимо заметить, что показатели, которые существуют на данный момент, ориентируются на федеральные органы управления. При этом с учетом специфических особенностей региональных проблем является важно четко отработать проблематику по показателям региональной безопасности, цели применения которых можно сформулировать следующим образом:

- оценить кризисные ситуации и угрозы их возникновения в социально-экономической сфере региона;
- оценить влияние кризисных ситуаций региона на национальную и экономическую безопасность субъекта Российской Федерации и страны в целом;
- разработать и обосновать программно-целевые мероприятия по обеспечению экономической безопасности региона;
- создать эффективную систему управления экономической безопасностью региона.

К основным требованиям к системе социально-экономических показателей региона следует отнести следующие:

- взаимосвязь общей методики анализа системы социально-экономических показателей региона с показателями, используемыми на федеральном и отраслевом уровнях;
- совместимость показателей региональной безопасности с действующей в стране системой учета, анализа, статистики и прогнозирования;
- соответствие системы социально-экономических показателей основным угрозам экономической безопасности региона;
- оптимальность перечня социальных и экономических показателей для анализа и отображения реальной ситуации в регионе;
- простота и наглядность результатов анализа по признаку непротиворечивости существующему положению;

- соответствие социально-экономических показателей одному временному периоду;

- наличие возможности с использованием данных показателей осуществления регулярного мониторинга и прогнозирования факторов, влияющих на уровень угроз безопасности региона.

Ключевым вопросом, от решения которого зависит эффективность разработки мер по предупреждению угроз и оценки причиненного ущерба от их влияния, является определение пороговых значений, которые понижают уровень экономической безопасности, как ответная реакция на действие тех или иных факторов риска.

Важным условием является соответствие пороговых значений экономической безопасности регионов перечню пороговых значений национальной безопасности. При этом состав этих пороговых значений не должен полностью совпадать с общим перечнем, так как экономика каждого отдельно взятого региона имеет свои специфические особенности, которые должны быть отражены, как в перечне, так и в числовых характеристиках пороговых значений экономической безопасности.

Основой системы пороговых значений экономической безопасности региона являются принципиальные положения, содержащиеся в Государственной стратегии экономической безопасности, разрабатываемые и утверждаемые регионами по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации.

При этом при нахождении всего комплекса показателей в допустимых пределах и соблюдение условия достижения одних показателей не в ущерб другим обеспечивается наивысшая степень экономической безопасности.

Общий порядок осуществления анализа состояния экономической безопасности региона в наиболее оптимальном виде можно представить следующим образом:

- определить состав, структуру отрицательных воздействий по каждой

составляющей, с точки зрения выполнения функций, экономической безопасности территории и разделить их объективные и субъективные элементы;

- оценить вероятность и время наступления отдельных негативных воздействий, а также предполагаемый размер ущерба;

- сформировать перечень мер, направленных на проведение оценки уровня экономической безопасности и устранение влияния негативных воздействий;

- оценить эффективность принятых мер в аспекте нейтрализации негативных воздействий по каждой составляющей, с точки зрения выполняемых функций, экономической безопасности;

- определить причины недостаточной эффективности мер, принятых для устранения имеющихся негативных и предотвращения возможных воздействий, определить ответственных лиц за неэффективную реализацию принятых мер;

- выработать рекомендации по предотвращению и предупреждению отрицательных воздействий;

- оценить стоимость каждой из предлагаемых мер по устранению отрицательных воздействий и определить ответственных исполнителей;

- определить материальные, финансовые и другие виды источников, необходимых для устранения ущерба;

- разработать и принять нормативно-правовые документы, регулирующие действия по ликвидации и устранению последствий ущерба.

Отдельно взятый показатель, который характеризует угрозы экономической безопасности, связан с тем, что он оценивает ситуацию в какой-либо сфере, что позволяет сделать вывод о целесообразности использования системы показателей, позволяющей реально оценить степень угрозы и получить ее объективную оценку. При этом объективность данного рода оценки может быть также достигнута путем сопоставления показателей безопасности ряда соседних регионов. Важно не просто оценить макроэкономические показатели,

на которые трудно повлиять в оперативном порядке, но и применять показатели, на которые имеют возможность оказывать влияние органы власти, как в стратегическом, так и в оперативном порядке, используя разные способы воздействия.

Если величина экономических показателей безопасности на отдельно взятой территории является критической, это не всегда свидетельствует о ситуации кризиса в социально-экономической сфере или ее отдельных областях. Зачастую это говорит о необходимости реализации органами управления комплекса мер по оперативному вмешательству с целью изменения и устранения опасных тенденций, а также снижению уровня угроз. Своевременное принятие управленческих решений о минимизации тех или иных угроз на федеральном государственном уровне основано на создании перечня показателей, обязательных для предоставления в форме отчетов региональными органами власти.

Таким образом, обеспечение экономической безопасности дает возможность определять приоритеты управления регионом. В данном контексте предпринимаемые меры по увеличению валового регионального продукта должны рассматриваться как инструмент повышения уровня жизни населения. Это также означает, что для развития экономики страны необходимо соотносить целевые перспективы с показателями обеспечения экономической безопасности региона. В итоге система экономической безопасности должна быть встроена в систему управления развитием всей социально-экономической системы региона.

2.2 Анализ действующих инструментариев и показателей оценки уровня экономической безопасности региона

Уровень обеспечения экономической безопасности на региональном уровне возможно оценить при помощи различных индикаторов, критериев, пороговых значений, как разрабатываемых и используемых в государственной статистике, так и в различных областях науки. Помимо общих угроз экономической безопасности присущих всем регионам Российской Федерации, в анализ должны входить также и специфические социально-экономические черты каждого субъекта для обеспечения более детального анализа внутренних и внешних угроз, а также применения последующих мер по минимизации влияния данных угроз на экономическую стабильность региона. Таким образом, показатели регионов не могут быть идентичными, в особенности это касается субъектов, находящихся на удаленном расстоянии друг от друга, с разными природными ресурсами, располагающимся на их территории и климатическими условиями.

Вопрос количественных показателей обеспечения экономической безопасности считается исследованным на федеральном уровне, однако на региональном уровне нуждается в детальной проработке. Основная проблема построения эффективной системы мониторинга и качественной оценки уровня обеспечения экономической безопасности заключается в большей степени в том, что на данный момент предложено большое количество различных моделей по построению системы и оценке экономической безопасности, которые соответствуют современным экономическим условиям.

В наиболее общем виде оценка уровня экономической безопасности представляет собой либо комплексную оценку по всем показателям, либо анализ наиболее приоритетной составляющей системы экономической безопасности.

При оценке уровня обеспечения экономической безопасности на современном этапе выделяют следующие методы:

- Методы, базирующиеся на оценке основных макроэкономических

показателей и соотношении их с пороговыми значениями (С. Ю. Глазьев) [24].

– Методы экспертной оценки для выбора наиболее уязвимых к внешним и внутренним угрозам субъектов Российской Федерации (Н. В. Дюженкова)[27];

– Методы, основанные на расчете темпа роста и прироста основных макроэкономических показателей (Росстат РФ, И.В. Долматов)[26].

– Методы математического аппарата (ученые Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева).

– Оценка уровня экономической безопасности региона через пороговые уровни показателей (Э.А. Уткин, А.Ф. Денисов; В. Сальников)[47].

– Оценка уровня безопасности регионов при помощи бальной оценки (С.П. Волков)[23].

Одной из основных проблем использования приведенных методов оценки уровня обеспечения экономической безопасности является определение тех показателей, которые смогут дать детальное представление о состоянии защищенности экономики от различного рода угроз.

Критерий экономической безопасности – оценка экономического состояния в аспекте приоритетных процессов, которые отражают сущность экономической безопасности.

Анализ состояния экономической безопасности через критерии предполагает определение:

– ресурсного потенциала региона и его динамику экономического развития;

– эффективности использования ресурсов, которыми располагает субъект Российской Федерации, сопоставление с уровнем их использования в развитых странах;

– факторов, которые обладают наибольшей конкурентоспособностью на мировой арене;

- целостности территориального экономического пространства;
- уровень зависимости экономики региона от конъюнктуры рынка;
- отсутствие социальной напряженности на территории субъекта, способность вовремя предупреждать социальные конфликты.

Формируя эффективную систему обеспечения экономической безопасности необходимо брать во внимание тот фактор, что все критерии, которые будут оцениваться, должны быть во взаимосвязи друг с другом и составлять целостное представления о уровне защищенности региональной экономики.

Региональные особенности, предопределяющие совокупность влияющих на безопасность данного региона угроз, должны определять основную суть и содержание региональной политики по обеспечению безопасности, в том числе через утверждаемую систему ее критериев оценки. В частности, система показателей экономической безопасности региона должна основываться на основных положениях, регламентируемых Стратегией экономической безопасности Российской Федерации, а также Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года.

В целях определения социально-экономического развития регионов Государственный комитет статистики Российской Федерации применяет шесть групп показателей: социальные, экономические, финансовые, инвестиционные индикаторы, а также индикаторы, характеризующие ситуацию в отрасли сельского хозяйства и результативность институциональных преобразований. В используемой системе применяются показатели, как прямого, так и косвенного воздействия на межгосударственные и межрегиональные связи России, в том числе: потери рабочего времени, удельный вес потерь, связанных с трудностями в сбыте продукции, с необеспеченностью сырьем, материалами, топливом, электроэнергией; ввоз (включая импорт) картофеля, овощей, мяса, молока; вывоз (включая экспорт) по основным видам промышленной и сельскохозяйственной продукции; объем иностранных инвестиций, экспорт и импорт.

Однако, характеристика социально-экономической ситуации и показатели экономической безопасности не являются идентичными понятиями.

Существует ряд мнений среди ученых как российскими, так и зарубежными по поводу вопроса, какие показатели должны быть критериями экономической безопасности. Устоявшейся позиции нет, что мешает проводить качественный анализ состояния системы обеспечения экономической безопасности региона.

Долматов И.В. в своей диссертационной работе отметил, что за основу оценки показателей экономической безопасности необходимо брать социальные индикаторы, которые отражают данные о безопасности жизнедеятельности, демографии и труда. Однако надо отметить, что данный автор не описывает каждую из трех составляющих экономической безопасности, из-за чего вопрос какие же индикаторы необходимо оценивать, чтобы понять на каком уровне обеспечивается экономическая безопасность на территории региона остается открытым [26].

Швейцарские ученые также считают, что центральным звеном в обеспечении экономической безопасности является именно человек. Таким образом, в отчете International Labour Office выделяются следующие элементы экономической безопасности:

- Защищенность от болезней. Люди не могут мыслить и действовать свободно, если они находятся на грани выживания. В основном свободное и безопасное общество может быть определено как общество, в котором все группы населения имеют равный риск заболевания;

- Защищенность от страха. Такое же равенство, как и в предыдущем пункте, должно применяться и здесь. Экономическая безопасность будет обеспечена, если будет обеспечена безопасность жизнедеятельности каждого человека.

- Гарантия собственного развития. Данный аспект характеризуется способностью приобретать образование и принимать свободные решения.

– Устойчивое уважение к себе. Существует бедность продовольствия или дохода. Лицо, лишенное пищи, может стать жертвой социальной болезни. Лицо, лишенное достоинства, может принять на себя более жесткие меры [52].

В своих работах Глазьев С. Ю. выделяет более 20-ти показателей по которым возможно произвести анализ состояния экономической безопасности страны: валовой внутренний продукт, доля обрабатывающей промышленности в общем объеме промышленного производства, отношение объема инвестиций к валовому внутреннему продукту, расходы на научные исследования и разработки, уровень продолжительности жизни граждан, уровень безработицы, темпы инфляции, уровень внутреннего и внешнего долга и другие. Многие из данных показателей возможно используются в качестве основы для оценки экономической безопасности региона, однако многие пороговые значения устарели и нуждаются к адаптации к современным условиям [24].

Дюженкова Н.В. в своих научных трудах предлагает рассматривать вариант рейтинговой оценки состояния экономической безопасности в регионе на основе расчета интервального индекса, основанного на системе взаимосвязанных показателей, отражающих важнейшие направления влияющих на рынок труда в регионах: производственное, научно-техническое, финансовое, социально-демографическое, продовольственное, экологическое и другие [27].

В Мордовском государственном университете имени Огарева Н.П. группой ученых была разработана методика оценки экономической безопасности основанного на многомерных статистических методов. Применение данного подхода базируется на прохождении нескольких этапов. Первый этап заключается в анализе и определении приоритетных сфер экономики региона, которые будут подвергаться детальному анализу. Последующий этап базируется на использовании шестнадцати детерминант, сгруппированных по двум классификационным признакам экономическая и социальная составляющие экономической безопасности. В качестве итога проделанной работы выступают четыре интегральных индекса:

- соотношение темпов экономического развития (уровня) регионального сельского хозяйства и загрязнения окружающей среды;
- степень вложения инвестиций в основной капитал на эффективность работы региональной экономики;
- уровень жизни граждан и уровень благосостояния населения;
- связь оплаты труда и безработицы.

Последующий этап – выбор результативного показателя, в качестве которого выбирается общий индекс промышленной продукции, индекс физического объема инвестиций в основной капитал, часть населения у которого доходы составляют низкий уровень (ниже прожиточного минимума), коэффициент естественного прироста (убыли) населения. Финальным этапом по мнению ученых является проведение корреляционно-регрессионного анализа связи между полученными интегральными и результативными показателями, а полученные зависимости использовать для формирования системы, в которой четыре уравнения, которая является цельной количественной моделью, отражающей состояние Республики Мордовия [49].

Совершенно иной подход к анализу системы обеспечения экономической безопасности региона в своих трудах представили Уткина Э.А. и Денисова А.Ф. Данный подход основывается на применении в качестве критериев экономической безопасности уровень воспроизводства социально-экономической инфраструктуры региона, учета пороговых значений зависимости региона от ввозимой продукции первой необходимости, обеспечение необходимых условий для нормальной жизнедеятельности населения региона [47].

Сальников В. П. в своей научной работе представил следующие критерии экономической безопасности региона.

- уровень заработка (их средняя величина) населения;
- показатели прожиточного минимума;

- отношение среднего уровня заработной платы с включением социальных выплат к прожиточному минимуму трудоспособного населения;
- численность зарегистрированных безработных;
- необходимость в работниках;
- кредиторская и дебиторская задолженность предприятий и организаций;
- число выявленных экономических преступлений.

Значения данных показателей на уровне, близком к предельно допустимой величине, отображают нарастание угроз социально-экономической безопасности региона, а превышение предельно допустимых значений говорит о постепенном передвижении данного индикатора в зону экономической неустойчивости и уязвимости со стороны образования социальных конфликтов. По нашему мнению, предложенный круг показателей является относительно узким в силу охвата приоритетно социальной сферы. При этом автором методики не предлагаются величины пороговых значений рассматриваемых показателей [41].

Джейкоб С. Хакер, Грегори А. Хубер, Филипп Ремм, Марк Шлезингер и Роб Валлетта в своем исследовании выделяют следующие основные детерминанты экономической безопасности, на которых она основывается:

- потери в доходах домашних хозяйств;
- большой рост расходов на жилье для домашних хозяйств;
- достаточность материального благосостояния домашних хозяйств [53].

Волков С.П. разработал базовую оценку степени обеспечения экономической безопасности региона по разработанному им перечню показателей, перечисленных в таблице 1.

Перечисленные показатели не могут в полной мере отразить нарастающую степень внутренних и внешних угроз ввиду своей ограниченности. Предложенный набор показателей безопасности можно назвать достаточно

ограниченным, более того, остается необоснованным присвоение балльной характеристики каждому показателю [23].

Таблица 1 - Балльная оценка показателей безопасности регионов

№	Показатель	Балл
1	Прожиточный минимум	3
2	Заработная плата	2
3	Уровень преступности	3
4	Задолженность поставщикам	2
5	Просроченная задолженность по зарплате	2
6	Уровень безработицы	3
7	Отношение количества безработных к числу вакансий	3
8	Уровень образования	1
9	Дифференциация доходов	3

Источник: таблица составлена Волковым С.П.

Макконелл К.Р. и Брю С.Л. в своем научном исследовании сделали вывод о достижении равновесного уровня производства чистого национального продукта при соблюдении условия его равенства сумме объема сбережений населения и инвестиций. Смысл данного исследования заключается в том, что формирования бесперебойного, эффективного функционирования экономики уровень соотношения сбережений и инвестиций должен равняться единице. В определенных условиях допускается превышение единицы, однако данное явление будет свидетельствовать о слишком высоком уровне чистого регионального продукта, чтобы соблюдать условие устойчивости [35].

Приведенные методики оценки позволяют сформировать критерии экономической безопасности, которые могут лечь в основу интегральной оценки экономической безопасности.

Одним из основных показателей, отражающий уровень обеспечения экономической безопасности региона является валовый региональный продукт.

В случае, если ВРП является заниженным это говорит о наличии на территории субъекта Российской Федерации социально-экономической напряженности и, как следствием этому, возникновении в последующем угроз территориальной целостности. ВРП также является основой для выражения других отдельных показателей, характеризующих уровень экономической безопасности субъекта. Примером этом служит показатель чистого регионального продукта, рассчитываемый как разница между валовым региональным продуктом и амортизационными отчислениями.

Также одним из показателей, описывающих темп устойчивого развития экономики субъекта, является темп роста потребительских расходов населения, проживающих на территории региона. Актуальность рассмотрения данного показателя обеспечивается тем фактом, что около 56% в структуре внутреннего спроса составляет потребление населения. Из чего следует вывод, что трансформирование внутреннего спроса в базовый источник экономического роста достижимо за счет увеличения потребительских расходов, как минимум, на 57% в год, увеличения реальных доходов населения и оплаты труда, при этом данные показатели необходимо корректировать на инфляцию для достижения более точных показателей.

Об уровне обеспечения экономической безопасности субъекта можно судить исходя из расчета такого показателя, как соотношение реальных доходов населения с величиной прожиточного минимума, которая регламентируется Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» и является стоимостной оценкой потребительской корзины. Она включает минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг ЖКХ, здравоохранения и образования, необходимых для здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, а также обязательные платежи и сборы.

Также, рассматривая критерии экономической безопасности, необходимо брать во внимание показатели занятости и безработицы населения,

проживающих на территории исследуемого субъекта. Основным индикатором, транслирующим ситуацию в области безработицы, является уровень безработицы - процентное отношение числа безработных к общей численности трудоспособного населения. Уровень безработицы рассчитывается как отношение количества безработных ко всему трудоспособному населению.

Таким образом, необходимо отметить, что русскими учеными разработано обширное количество методик оценки уровня обеспечения экономической безопасности, беря в качестве показателей совершенно различные характеристики. Все методики имеют свои преимущества так и недостатки. На наш взгляд, некоторые из приведенных методик можно взять в качестве основы для разработки нашей методики оценки, позволяющую оценить эффективности реализации региональной политики.

2.3 Методика интегральной оценки экономической безопасности региона

Проанализировав методики различных авторов и выделив наиболее подходящие составляющие данных методик нами предлагается следующая методика оценки обеспечения экономической безопасности региона - интегральная оценка экономической безопасности региона на основе группировки и нормирования важнейших показателей, характеризующих социально-экономическое состояние региона. С нашей точки зрения, данная методика является наиболее корректной, так как она позволяет рассчитать степень соответствия достигнутых на исследуемый период времени значений индикаторов их пороговым значениям, которые соответствуют заявленным требованиям цивилизованного общества, обеспечивая устойчивое развитие субъекта и экономическую безопасность территории с учетом поставленных целей и задач в стратегии социально-экономического развития региона.

Использование данной методики состоит из четырех основных этапов:

- поиск необходимых данных для проведения оценки уровня экономических показателей;
- нормирование показателей для их ранжирования по степени удаленности заданного порогового значения;
- нахождение промежуточных показателей обеспечения экономической безопасности по четырём заранее определённым составляющим экономической безопасности с использованием формулы среднеарифметического значения;
- нахождение общего показателя экономической безопасности.

Данная методика позволит оценить уровень обеспечения экономической безопасности от 0 до 1. Рассмотрим каждый этап более детализировано.

Проанализировав различные методики оценки экономической безопасности на региональном, так и на федеральном уровнях нами были

выбраны следующие показатели экономической безопасности и их пороговые значения, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели оценки экономической безопасности региона и их пороговые значения

	Показатель	Пороговое значение показателя
Финансовая безопасность	Объем ВРП на душу населения, %	Не менее 100% от среднего по РФ
	Индекс потребительских цен, %	Не более 100%
	Инвестиции в основной капитал, %	Не менее 40% к ВРП
	Удельный вес убыточных организаций, %	Не более среднего по РФ
	Расходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс.	Не более среднего по РФ
	Доходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс.	Не менее среднего по РФ
Научно-техническая безопасность	Объем инновационной продукции, %	Не менее 30% от общего объема
	Число лиц, занятых научными исследованиями и разработками на 10 тыс. занятого населения, ед.	не менее 100 ед.
	Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	не менее 2,2% от общей суммы внутренних затрат
	Инновационная активность организаций региона, %	не менее 20 % от общего числа организаций
	Число поданных заявок на изобретения и полезные модели на 10 тыс. чел. населения, ед.	не менее 10 ед.
Продовольственная безопасность	Индекс производства продукции с/х., %	Не менее 100%
	Доля расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах, %	Не более 15% общей суммы расходов
Социальная безопасность	Количество зарегистрированных правонарушений на 100 тыс. чел, шт.	Не более 1000 шт.
	Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, %	Не более 300%
	Уровень безработицы, %	Не более 4 %
	Динамика среднегодовой численности населения, %	Не менее 100%
	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	Не более 7% от общей численности населения
Экологическая безопасность	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, т/км ²	Не более 0,3 т/м ²
	Сброс загрязненных сточных вод, тыс. м ³ /км ²	Не более 0,1 тыс,м ³ /км ²

Источник: таблица составлена автором на основе выше приведенных методик

На наш взгляд, группировка показателей по определённым направлениям предоставляет возможность оценить преимущества региона, выявить направления, которые с наибольшей вероятностью могут быть подвержены к влиянию внешних и внутренних угроз. Мы выделяем следующие элементы экономической безопасности: финансовая, научно-техническая, продовольственная, социальная и экологическая. Информационной базой для исследования уровня обеспечения экономической безопасности на уровне региона будут составлять данные с официальных сайтов региональной исполнительной власти, а также государственной статистики, что делает исследование доступным для каждого интересанта.

Для возможности сопоставления различного рода показателей необходимо привести их в единый вид, при котором каждое числовое значение показателя будет принадлежать промежутку:

$0 \ll X \ll 1$, где X – нормированное значение показателя.

В качестве способа нормирования показателей была выбрана предложенная Е.С. Митяковым нормирующая функция, которая позволяет ранжировать показатели по степени удаленности от порогового значения.

Выделяют два вида функций:

– Для соотношения, где фактическое значение показателя должно быть не менее порогового значения, применяется функция вида 1:

$$y = \begin{cases} 2^{(1-\frac{a}{x})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} > 1 \\ 2^{-\log\frac{a}{\frac{10^x}{3}}}, & \text{если } \frac{x}{a} \leq 1 \end{cases}, \quad (1)$$

где x — реальное значение индикатора;

a — его пороговое значение;

y — нормированное значение индикатора.

- Для соотношения, где фактическое значение показателя должно быть не более порогового значения, применяется функция вида 2:

$$y = \begin{cases} 2^{(1-\frac{x}{a})/\ln\frac{10}{3}}, & \text{если } \frac{x}{a} < 1 \\ 2^{-\log_{\frac{10}{3}} \frac{x}{a}}, & \text{если } \frac{x}{a} \geq 1 \end{cases}, \quad (2)$$

где x — то же, что и в формуле (1);

a — то же, что и в формуле (1);

y — то же, что и в формуле (1).

Нормирование показателей позволяет сравнивать их между собой, выявлять наиболее уязвимые места в реализации экономической политики, а также предпринимать своевременно действия по минимизации влияния угроз в исследуемых сферах. Также полученные данные возможно представить на лепестковой диаграмме, где наглядно будут отображаться пороговые значения показателей в виде линии $y=1$, а негативные значения индикаторов будут расположены внутри сектора, ограниченного линией $y = 1$. Нормирование показателей и графическое изображение позволяет визуализировать полученные результаты и сделать их доступными для заинтересованных пользователей.

Таким образом, зоны, отображенные на лепестковых диаграммах можно классифицировать на следующие «зоны риска»

1. Зона «катастрофического риска». Она располагается внутри сектора ограниченного линией $y=0,25$. Данная зона является наиболее опасной, так как нахождение индикатора в ее рамках говорит о существовании значимой угрозы экономической безопасности региона, которая требует незамедлительных действий для ее устранения, либо же минимизации последствий, если первое считается невозможным. Если при расчете нормированного значения

использовалась функция вида 1, то попадание индикатора в данную зону говорит о том, что реальное значение меньше порогового в 10 раз. Для функции типа наоборот это означает, что реальное значение превышает пороговое в более чем 10 раз.

2. Зона «критического риска». Она располагается внутри сектора, ограниченного линиями $y=0,25$ и $y=0,5$. Данная зона является менее уязвимой к влиянию внешних и внутренних угроз, однако степень риска все равно остается очень высокой. Данная ситуация характерна для периода проявления кризисных явлений в экономике как региона, страны, так и мира, и в свою очередь требует незамедлительных стратегических решений со стороны органов государственной власти. В данном случае, если для расчета использовалась нормирующая функция вида 1, то попадание в данную зону характеризуется превышением пороговым значением реального от 10 до 3 раз.

3. Зона «значительного риска». Данная зона расположена внутри сектора, ограниченного линиями $y=0,50$ и $y=0,75$. Отнесение индикатора к этой зоне является частым явлением, в основном оно связано с невозможностью принятия быстрых решений для стабилизации сложившейся ситуации. В данном случае является важным своевременно проводить мониторинг показателей экономической безопасности региона. Если для расчета использовалась функция типа 1, то это значит, что реальное значение индикатора меньше порогового от 3 до 1,6. Для функции типа 2 предусмотрена обратная зависимость.

4. Зона «умеренного риска». Данная зона расположена внутри сектора, ограниченного линиями $y=0,75$ и $y=1$. Расположение индикатора в данной зоне является наиболее приемлемым и часто встречающимся для целого ряда индикаторов. При таком раскладе, отдельные сферы экономики региона не подвергаются влиянию со стороны угроз экономической безопасности. Использование для нормирования значений показателя функции вида 1 в данной ситуации означает, что реальное значение показателя незначительно меньше его

порогового значения, а именно менее чем в 1,6 раз. Для функции вида 2 характерно, что пороговое значение индикатора меньше реального не более чем в 1,6 раз.

5. Зона «стабильности». Данная зона расположена вне сектора, ограниченного линией $y=1$. Расположение индикаторов в этой зоне говорит о том, что на данную сферу экономики угрозы не воздействуют, что говорит о стабильности, экономическом росте, об эффективных управленческих решениях, принятых органами государственной власти. Таким образом, линия $y=1$ отображает полное совпадение реального значения индикатора с пороговым, для функции вида 1 линия $y=1,25$ – превышение его в 1,6 раза, линия $y=1,5$ – в 3,3 раза.

Следующим этапом оценки уровня обеспечения экономической безопасности является нахождение интегрального показателя по выделенным нами элементам экономической безопасности: финансовая, научно-техническая, продовольственная, социальная, экологическая.

Для нахождения общей оценки по данным областям экономики нами предлагается использовать формулу средней арифметической:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}, \quad (3)$$

где \bar{x} - среднее значение элемента экономической безопасности;

x – нормированное значение индикатора;

n – количество индикаторов, отнесенных к элементу экономической безопасности.

Конечный этап анализа экономической безопасности – нахождение интегрального показателя, отражающего эффективность системы экономической безопасности.

Так как оценка проводилась по пяти направлениям, были опрошены 30 экспертов в области экономики с целью наиболее точного присвоения весовых коэффициентов каждому из элементов системы экономической безопасности в зависимости от степени влияния на социально-экономическое развитие региона:

- 1) финансовая безопасность – 0,3;
- 2) научно-техническая безопасность – 0,15;
- 3) продовольственная безопасность – 0,15;
- 4) социальная безопасность – 0,25;
- 5) экологическая безопасность – 0,15.

В общем виде формула нахождения уровня экономической безопасности выглядит следующим образом:

$$\text{ЭБ} = 0,3x_{\text{фин.}} + 0,15x_{\text{науч.}} + 0,15x_{\text{прод.}} + 0,25x_{\text{соц.}} + 0,15x_{\text{экол.}} \quad (4)$$

где $0 \leq \text{ЭБ} \leq 1$.

Таким образом, в качестве методологии расчета было выбрано нормирование переменных, характеризующих экономическую безопасность в финансовой, экологической, продовольственной, социальной и научно-технической сферах, при помощи нормирующей функции, а также нахождение интегрального показателя, составные элементы которого – средние значения по выше перечисленным сферам.

Проведем данный анализ для формирования комплексного представления об уровне обеспечения экономической безопасности в Красноярском крае для выявленных сфер, в большей степени подверженных внешним и внутренним угрозам, а также сравним с тремя субъектами Сибирского федерального округа: Иркутской, Новосибирской и Томской областями.

3 Оценка уровня экономической безопасности региона на примере Красноярского края

3.1 Анализ текущей системы обеспечения экономической безопасности на территории Красноярского края

Экономическая безопасность региона является основополагающим фактором дальнейшего развития субъекта Российской Федерации, именно поэтому необходимо серьезно относиться к оценке важнейших показателей, которые в свою очередь составляют систему экономической безопасности региона.

Для апробации модели, предложенной в третьей главе, возьмем Красноярский край как регион с высокими возможностями и явными экономическими преимуществами среди других субъектов Сибирского федерального округа в силу свое протяженности и местоположения.

Красноярский край является регионом с высоким экономическим потенциалом, раскрыться которому в полном объеме мешает ряд экономических, экологических и социальных проблем.

Для формирования комплексного представления системы обеспечения экономической безопасности на современном этапе воспользуемся алгоритмом, предложенным в пункте 2.1.

Доминирующими элементами системы обеспечения экономической безопасности региона являются объекты и субъекты экономической безопасности. Если первый элемент является всеобщим для большинства регионов (реальный, финансовый, внешнеторговый сектора, а также сектор домашних хозяйств, потребительских рынков и торговли), то субъекты обеспечивающие экономическую безопасность на территории определённого региона обладают ярко выраженными различиями.

Орган, осуществляющий правовую регламентацию экономической

безопасности в крае – Законодательное Собрание Красноярского края, а именно комитет по бюджету и экономической политики. Согласно Постановлению Законодательного Собрания края № 1-6П от 6 октября 2016 года «Об образовании комитетов Законодательного Собрания Красноярского края» в компетенцию данного комитета входят вопросы социально-экономического развития и стратегического планирования края, что непосредственно связано со своевременной идентификацией угроз экономической безопасности [12]. При этом данный комитет принимает участие в формировании состава, осуществляющего государственное управление в области финансов и экономического развития, а именно депутаты комитета реализуют свое право на предварительное рассмотрение кандидатур на посты министров финансов и экономического развития, а также заместителей председателя Правительства края, координирующих деятельность указанных министров. Таким образом, комитет по бюджету и экономической политики является первичной инстанцией по обеспечению экономической безопасности на территории региона, формирующий базис деятельности органов исполнительной власти в контексте формирования и оценки экономической безопасности, а также является неотъемлемым звеном для назначения высококвалифицированных и высококомпетентных лиц на важные должности для реализации экономической политики в Красноярском крае.

Профильные министерства, указанные выше, осуществляют обеспечение экономической безопасности на территории региона. Наиболее интересным для нашего исследования является министерство экономического развития Красноярского края, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с Положением «О министерстве экономического развития и инвестиционной политики Красноярского края» [13].

В компетенцию данного министерства входит утверждение порядка разработки и корректировки документов стратегического планирования края, разрабатываемых на уровне края, а также стратегии социально-экономического

развития края с участием иных органов исполнительной власти края и инвестиционной стратегии края. Данный аспект является одним из самых значимых для обеспечения экономической безопасности Красноярского края, так как при помощи стратегического планирования возможно сформировать инструменты оценки уровня экономической безопасности региона, их пороговых значений, а также вовремя идентифицировать те угрозы, на минимизацию или устранение которых необходимо направить государственную политику.

Рассматривая структуру министерства экономического и инвестиционной политики Красноярского края особое внимание необходимо уделить отделу анализа и прогнозирования социально-экономического развития края, который является непосредственным субъектом осуществления экономической безопасности в Красноярском крае. В компетенцию данного отдела входит написание прогноза социально-экономического развития Красноярского края – документа, содержащего систему научно-обоснованных представлений о направлениях и результатах социально-экономического развития Красноярского края на прогнозируемый период (среднесрочный или долгосрочный). Прогноз разрабатывается по вариантам, отражающим изменения внешних и внутренних условий, постановку среднесрочных и долгосрочных целей и ориентиров развития Российской Федерации, Красноярского края, основных направлений их достижения. Данный документ необходим для формирования дальнейшей политики государства путем рассмотрения различных вариантов изменения внешних и внутренних условий, непосредственно оказывающие влияние на социально-экономическое развитие Красноярского края.

Также на официальном сайте министерства выкладываются поквартальные данные о социально-экономическом развитии по сравнению с предыдущем годом. Однако по этим данным невозможно оценить текущее состояние региона, определить место субъекта по экономическому развитию среди всех регионов Российской Федерации, тем более определить уровень

обеспечения экономической безопасности региона. Для оценки социально-экономического развития Красноярского края используются следующие основные показатели:

- индекс промышленного производства;
- объем отгруженной продукции по различным ВЭД;
- инвестиций в основной капитал;
- инфляция на потребительском рынке края;
- уровень зарегистрированной безработицы;
- среднемесячная начисленная заработная плата.

Данные показатели были учтены в нашей методике, описанной в пункте 2.3., однако, мы считаем, что необходимо проводить более деятельный анализ, беря во внимание другие важные показатели социально-экономического развития, в том числе улучшение экологической обстановки, необходимость которой отметил Путин В.В. в ежегодном послании Президента РФ Федеральному Собранию.

Таким образом, осуществив анализ действующих правовых актов органов государственного управления в сфере реализации экономической политики, транспарентность которых для внешних пользователей находится на низком уровне, мы сделали вывод, что невозможно дать однозначный ответ на вопрос, какой из отделов должен заниматься оценкой экономической безопасности региона.

Рассмотрим основные направления дальнейшего развития региона, а также угрозы, препятствующие ему, указанные в проекте стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года (далее – Стратегия).

Основными направлениями, выбранными как базовые для дальнейшего развития региона определены следующие:

- развитие основных бюджетообразующих отраслей, обеспечивающих максимальный вклад в экономику региона;

– формирование новой экономики, основанной на достижениях современной науки, развитии инноваций и производстве продукции с высокой добавленной стоимостью,

– поддержка территориально распределенных отраслей сельского хозяйства и лесопромышленного комплекса, обеспечивающих основную занятость в сельских территориях и формирующих каркас расселения края.

Для достижения социально-экономического развития Красноярского края необходимо брать во внимание сильные и слабые стороны региона. В Стратегии указаны следующие, описанные на рисунке 3 [14].

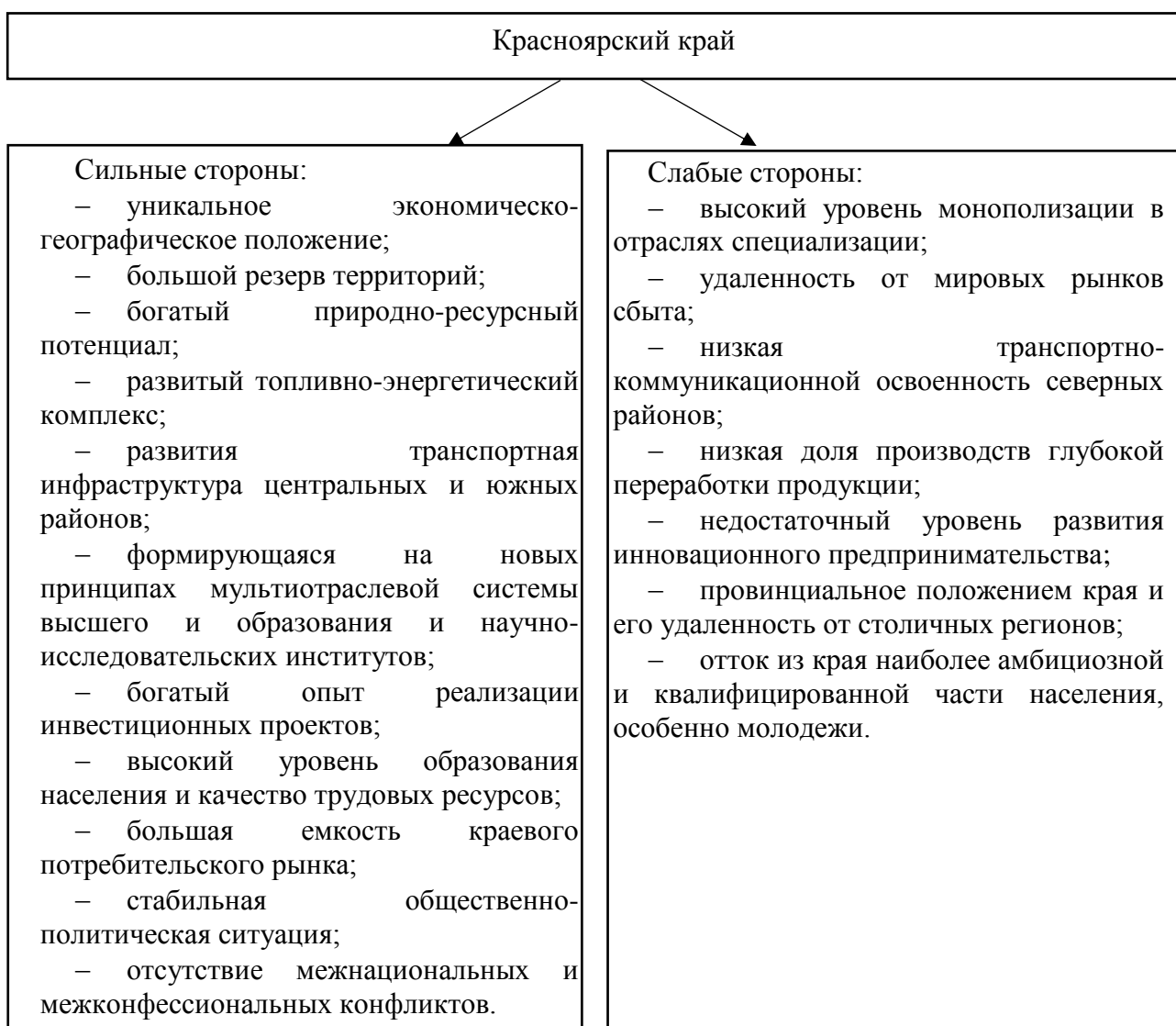


Рисунок 3 – Сильные и слабые стороны экономики Красноярского края

Таким образом, Красноярский край является интересным регионом с точки зрения исследования его экономической безопасности. С одной стороны, данный регион имеет весомые преимущества перед другими в силу своей протяженности, а также уникальным природно-ресурсным потенциалом, однако с другой стороны, удаленность от столицы препятствует формированию эффективной инновационной экономики, что способствует оттоку талантливой молодежи в регионы Центрального федерального округа. Для формирования более конкретного представления о сложившейся социально-экономической ситуации в регионе необходимо более детально изучить угрозы экономической безопасности Красноярского края путем проведения оценки показателя с помощью интегральной методики оценки экономической безопасности региона. Данный анализ позволит выявить угрозы экономической безопасности субъекта на современном этапе, а также понять какие из них имеют наиболее весомый характер.

3.2 Апробация интегральной методики оценки экономической безопасности региона на Красноярском крае

Для качественной оценки состояния экономики региона и формирования пула угроз, воздействовать на которые необходимо со стороны органов государственной власти, необходимо проводить мониторинг показателей, характеризующие экономическую безопасность субъекта Российской Федерации.

Применим методику, расписанную в пункте 2.3 на Красноярском крае. И первый этап анализа – определение пороговых значений для ряда показателей, которые носят характер усредненного по России. Таким образом, согласно данным Росстата средний объем ВРП на душу населения составляет 471,18 млрд. рублей, данный показатель является достижимым для большинства регионов, исключение составляют 14 субъектов Российской Федерации такие как Чечня, Ингушетия, Республика Крым и другие.

Средний удельный вес убыточных организаций в общем количестве всех организаций страны составил 29,5 %. Данный показатель является сам по себе достаточно высоким, однако большинство регионов страны превышают его, это связано с нестабильностью на финансовом рынке, исходя из чего, пострадала отрасль ритейла иностранной продукции.

Также рассмотрим доходы и расходы консолидированных бюджетов на душу населения. Показатели, полученные за три анализируемого периода значительного, отличаются друг от друга, поэтому является целесообразно вводить свои пороговые значения для каждого из исследуемых периодов. Таким образом, за 2014 год расходы консолидированного бюджета на душу населения составили 60886,60 рублей, за 2015 - 63517,69 рублей, за 2016 - 67598,98, а доходы 60886,60, 63517,69 и 67598,98 соответственно.

Для правильного толкования полученных значений показателей, на наш взгляд необходимо их сравнивать с аналогичными показателями других

регионов Российской Федерации, а именно с регионами, входящими в Сибирский федеральный округ. Данные действия является актуальными в связи с схожестью природно-климатических условий, территориальной принадлежностью регионов, но при этом каждый из них имеет отличительные особенности. В нашем анализе рассмотрим такие субъекты СФО как Красноярский край, Новосибирская, Иркутская и Томская области.

Каждый из перечисленных регионов имеет свои конкурентные преимущества. Красноярский край является одним из бизнес-центров России, так как в нем идет стремительное развитие промышленности в разных сферах. Новосибирская область является также одним из самых развитых субъектов СФО в части крупного сосредоточения филиалов различных компаний, в том числе и иностранных. В Иркутской области развиты такие отрасли как промышленность, транспорт, энергетика, Томская область является научным центром Сибири, так в ней сосредоточено большое количество ВУЗов, обучаться в которых съезжаются студенты из различных регионов.

Нами были проанализированы различные показатели, характеризующие уровень обеспечения экономической безопасности согласно интегральной методике оценки обеспечения экономической безопасности.

Для исследования был взят трехлетний период, это нам позволит просмотреть динамику показателей, а также проанализировать факторы, которые могли оказать сове непосредственное влияние на детерминанты показатель – элементы экономической безопасности региона.

Для оценки экономической безопасности по каждому из выбранных регионов необходимо в первую очередь собрать необходимые статистические данные при помощи информации, предоставляемой Федеральной службой государственной статистики. Не все полученные данные соответствуют заявленным показателям экономической безопасности, соответственно необходимо их привести в соответствующий вид для осуществления анализа экономической безопасности, согласно таблице 2. Таким образом, мы получили

необходимые данные для анализа представленные в таблице Д.1.

Анализ полученных значений является весьма затруднительным, так как представленные данные сложно сопоставить и выявить наиболее уязвимую зону, которая нуждается в принятии незамедлительных мер. Однако полученные данные войдут в основу нашего последующего анализа.

Второй этап заключается в нормировании полученных значений при помощи формулы 1 и формулы 2, указанных в пункте 2.3, в зависимости от того, должно ли полученное значение превышать пороговое, либо быть меньше. Это нам поможет выявить отклонение показателя от его порогового значения, а также позволит сравнивать их вне зависимости от единиц измерения. В приложении Д, таблице Д.2 отражены полученные значения показателей. На данном этапе нам видно, что для ряда регионов наиболее уязвимыми являются научная и экологическая сферы.

Для удобства анализа полученных значений отобразим их на лепестковых диаграммах согласно выделенным элементам экономической безопасности в нашей методике, а также найдем среднее значение по каждому из них для нахождения интегрального показателя экономической безопасности Красноярского края и других исследуемых субъектов РФ.

Начнем свой анализ с показателей финансовой безопасности. На рисунке 4 отображены полученные значения показателей, характеризующие финансовую безопасность в Красноярском крае. Они находятся на довольно высоком уровне, при этом показатели в течении 2014-2016 гг. характеризуются стабильностью. Все показатели находятся в зоне умеренного риска, из чего следует, угрозы финансовой безопасности незначительно влияет на экономическое развитие региона. Наиболее уязвим звеном является весомое значение расходов консолидированного бюджета на душу населения.

Относительно других регионов Красноярский край характеризуется финансовой стабильностью, так как лидирует среди других регионов по таким показателям как ВРП на душу населения, доходы консолидированного бюджета

на душу населения, а также инвестиции в основной капитал. Это объясняется тем, что по сравнению с другими регионами в Красноярском крае подавляющую часть ВРП даёт промышленная отрасль, в частности цветная металлургия, электроэнергетика, горнодобывающая и химическая промышленность, лесодобыча и лесопереработка.

Преимущества экономики края связаны с использованием местной электроэнергии и сырьевых ресурсов, современным технологическим уровнем горнодобывающих предприятий края, а также явно выраженной экспортной составляющей.

В таблице 3 представлены средние значения показателей финансовой безопасности исследуемых регионов.

Таблица 3 – Значение интегральных показателей финансовой безопасности регионов за 2014-2016гг.

Субъект Российской Федерации	Значение интегрального показателя финансовой безопасности		
	2014	2015	2016
Красноярский край	1,03	1,04	1,07
Новосибирская область	0,98	0,97	0,97
Иркутская область	0,99	0,98	1,02
Томская область	0,94	0,95	0,96

Источник: таблица составлена автором на основе приложения Д.

Таким образом, финансовая безопасность Красноярского края по основному элементу экономической безопасности занимает лидирующую позицию среди исследуемых субъектов. Рассмотрим степень обеспечения научно-технической безопасности, так как без качественного подхода к формированию научного потенциала региона невозможно дальнейшее его развитие. Это не значит, что экономика края должна переориентироваться с сырьевой модели на инновационную.

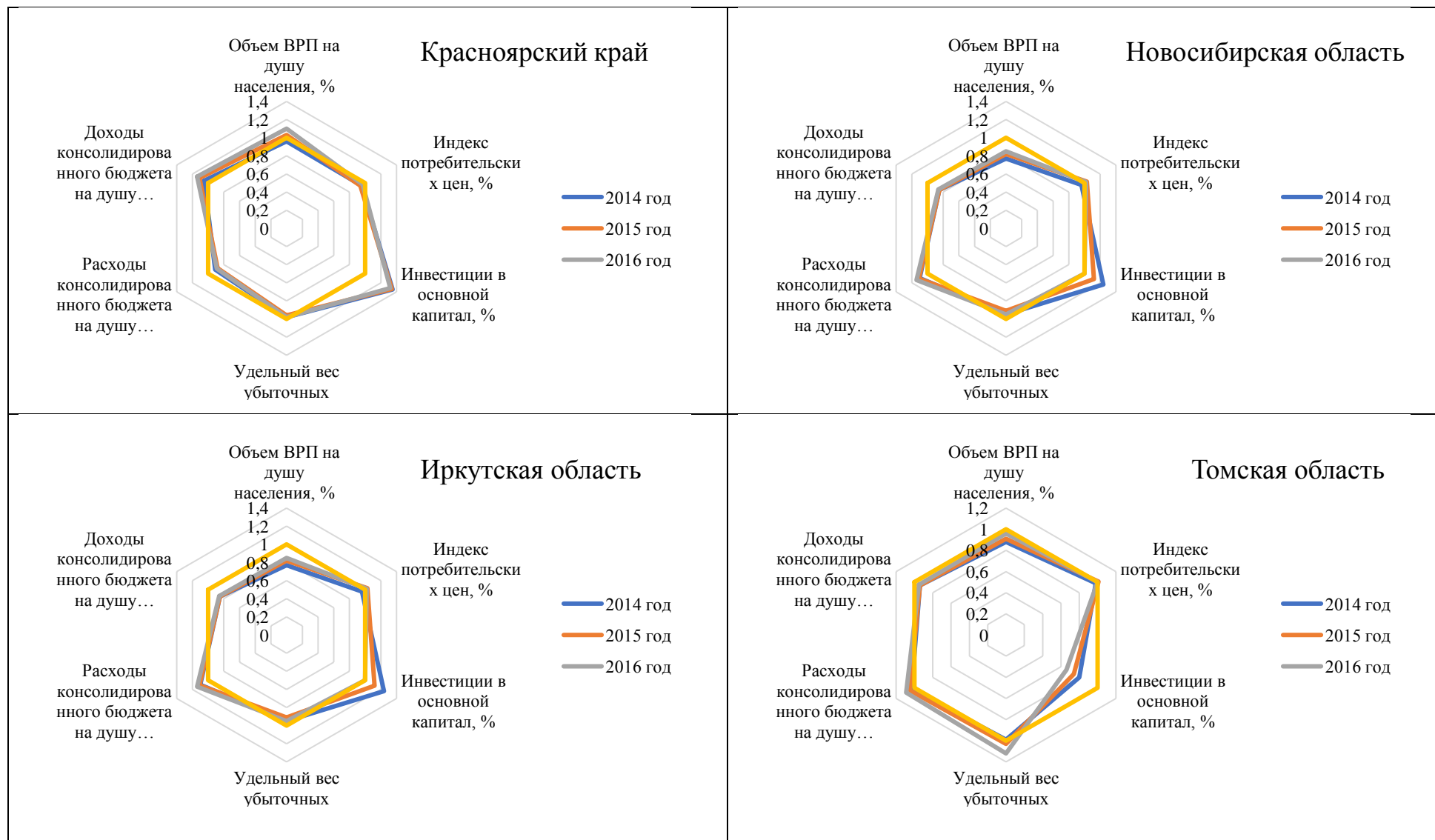


Рисунок 4 – индикаторы финансовой безопасности Красноярского края, Новосибирской, Иркутской, Томской областей

На рисунке 6 представлен анализ научно-технической безопасности. Мы видим существенное отклонение показателей от их пороговых значений. Более того, ряд показателей находятся в зоне катастрофического и критического рисков.

Наиболее уязвимые стороны являются малая доля внутренних затрат на научные исследования и разработки относительно валового внутреннего продукта. Также отмечается критически небольшой объем инновационной продукции среди всего объема выпущенной продукции. При этом необходимо отметить что данное явление характерно для России в целом. Так по рейтингу инновационной активности Красноярск занимает 10-19 место в зависимости от показателя среди всех субъектов Российской Федерации. Региональными властям была разработана Стратегия инновационного развития Красноярского края на период до 2020 года «Инновационный край - 2020», однако она реализуется не в полной мере и срок ее действия скоро иссякнет, не достигнув поставленных целей.

Сравним показатели научно-технической безопасности анализируемых регионов. В таблице 4 подсчитан интегральный показатель, мы видим, что за весь исследуемый период Красноярский край стоит на третьем месте, при этом лидирует Томская область. Данный отрыв характеризуется, как было отмечено выше, большим количеством ВУЗов, располагающихся в столице региона – в городе Томске.

Таблица 4 – Значение интегральных показателей научно-технической безопасности регионов за 2014-2016гг.

Субъект Российской Федерации	Значение интегрального показателя научно-технической безопасности		
	2014	2015	2016
Красноярский край	0,41	0,41	0,38
Новосибирская область	0,49	0,50	0,46
Иркутская область	0,31	0,33	0,28
Томская область	0,49	0,54	0,49

Источник: таблица составлена автором на основе приложения Д.

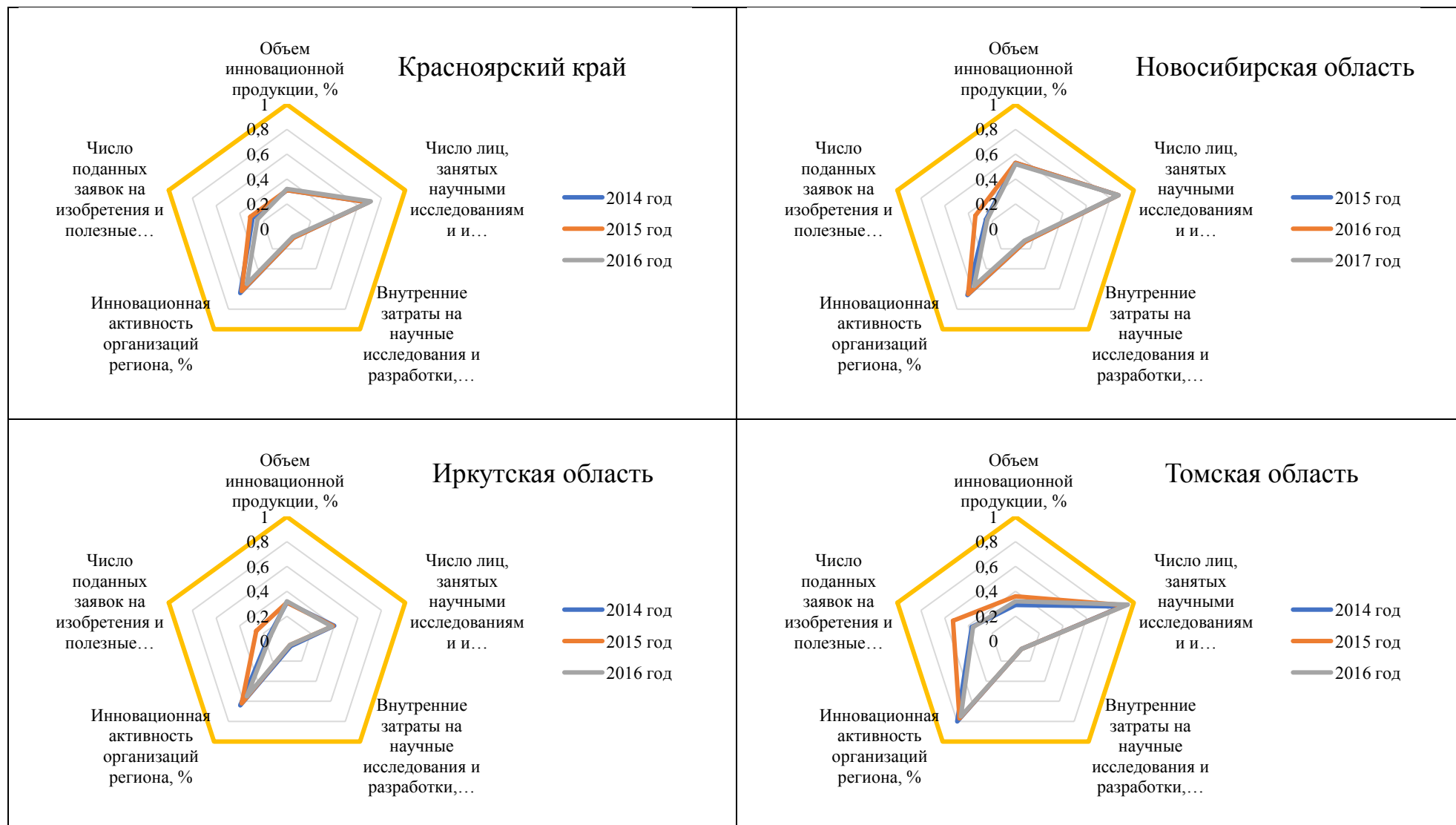


Рисунок 5 – индикаторы научно-технической безопасности исследуемых регионов

Число занятых научными исследованиями и разработками близится к умеренной зоне риска, при этом значительная доля и занимается инновационными деятельностью только преимущественно в Томской области.

Несмотря на положительные стороны все регионы находятся в зоне критического риска, что предполагает принятие незамедлительных действий по совершенствованию инновационной составляющей региона.

Формирование эффективной системы экономической безопасности невозможно без удаления достаточного внимания социальной безопасности. Рассмотрим нормированные значения показателей экономической безопасности в этой области.

Мы видим, что сильнейшей стороной Красноярского края является низкий уровень безработицы среди исследуемых городов Сибирского федерального округа. С каждым годом растет число предложений работы для горожан. Это связано прежде всего с реализацией крупных инвестиционных проектов на территории края. При этом соотношение среднедушевых доходов населения и величины прожиточного минимума говорит о весомой доли людей, относящихся к среднему классу, что в свою очередь способствует повышению благополучия населения, проживающих на территории края, а также спросу на произведённую продукцию. При этом на территории региона присутствует факт криминализации общества, о чем говорит нам отклонение показателя от порогового значения.

Сравним показатели Красноярского края в сфере социальной безопасности с аналогичными показателями других регионов СФО.

Исходя из данных, полученных в таблице 5 можно сказать, что уровень обеспечения социальной безопасности на территории региона находится на значительно высоком уровне, несмотря на то, что есть существенные угрозы, такие как высокая доля населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Таблица 5 –. Значение интегральных показателей социальной безопасности регионов за 2014-2016гг.

Субъект Российской Федерации	Значение интегрального показателя социальной безопасности		
	2014	2015	2016
Красноярский край	0,97	0,96	0,97
Новосибирская область	0,85	0,85	0,84
Иркутская область	0,76	0,77	0,79
Томская область	0,82	0,81	0,82

Источник: таблица составлена автором на основе приложения Д.

Таким образом, социальная безопасность в Красноярском крае находится в зоне умеренного риска.

Говоря о социальной безопасности, нельзя также забывать о степени обеспеченности продовольственной безопасности. На рисунке 6 представлены основные две характеристики данного элемента – индекс производства продукции сельского хозяйства, а также доля расходов на продукты питания.

Несмотря на то, что край является один из тех регионов, где отрасль сельского хозяйства находится на высоком уровне, о чем свидетельствуют полученные значения, доля расходов на продукты питания в структуре расходов населения является весомой. Более трети своих расходов среднестатистический житель Красноярского края тратит на продукты, тогда как европеец — в два раза меньше.

Таблица 6 –. Значение интегральных показателей продовольственной безопасности регионов за 2014-2016гг.

Субъект Российской Федерации	Значение интегрального показателя продовольственной безопасности		
	2014	2015	2016
Красноярский край	0,84	0,85	0,84
Новосибирская область	0,82	0,82	0,82
Иркутская область	0,82	0,80	0,82
Томская область	0,89	0,87	0,81

Источник: таблица составлена автором на основе приложения Д.

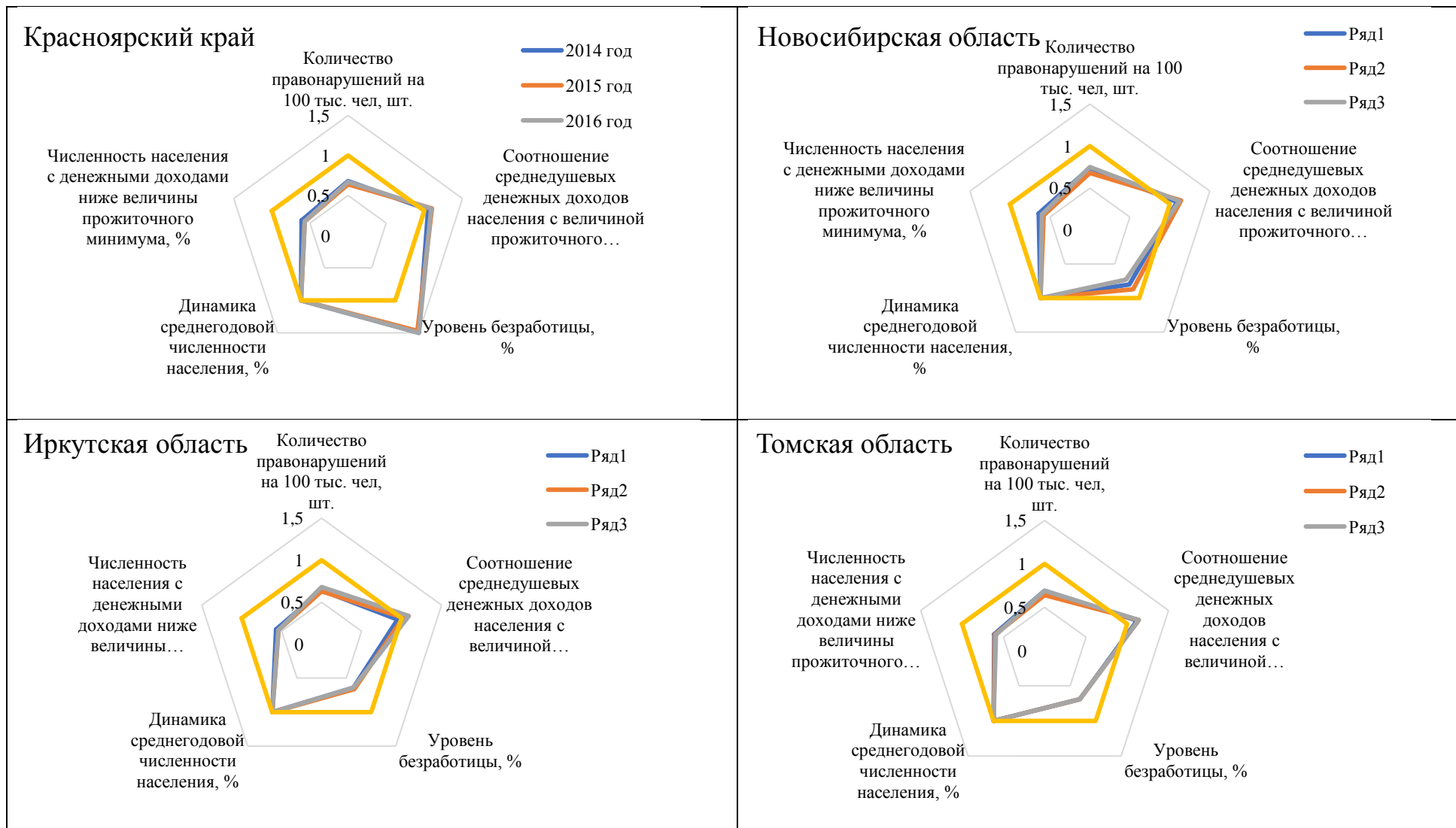


Рисунок 6 – индикаторы социальной безопасности Красноярского края, Новосибирской, Иркутской, Томской областей

В 2016 году потребительская активность россиян снизилась на 5%, и это при рекордном уровне инфляции – 4,7%, а из всех продуктов увеличилось потребление лишь самых дешевых — картошки, лука, капусты и моркови. Совокупность экономических факторов, таких как продовольственное эмбарго, рост курса валют и снижение реальных доходов, привела к росту цен и переключению россиян на самые дешевые продукты.

Если сравнивать показатели продовольственной безопасности Красноярского края с другими регионами, то мы видим, что субъектах СФО имеется аналогичная проблема. Несмотря на высокую долю производства сельскохозяйственной продукции, расходы на удовлетворение своих базовых потребностей в питании занимают весомую долю.

Немаловажным является и экологическая составляющая экономической безопасности региона, так как это напрямую коррелирует с количеством болезней граждан, проживающих на территории субъекта. Самая проблемная зона в Красноярском крае – это количество выбросов загрязняющих веществ в атмосферу.

Таблица 7 – Значение интегральных показателей экологической безопасности регионов за 2014-2016гг.

Субъект Российской Федерации	Значение интегрального показателя экологической безопасности		
	2014	2015	2016
Красноярский край	0,60	0,63	0,65
Новосибирская область	0,25	0,27	0,27
Иркутская область	0,30	0,30	0,30
Томская область	0,82	0,84	0,84

Источник: таблица составлена автором на основе приложения Д.

Показатель характеризующий данную область отличается от порогового значения более чем на 50%. Наибольший вклад вносят города Норильск, Красноярск и Назарово. Уровень загрязнения воздуха в данных городах является очень высоким среди промышленных предприятий края.

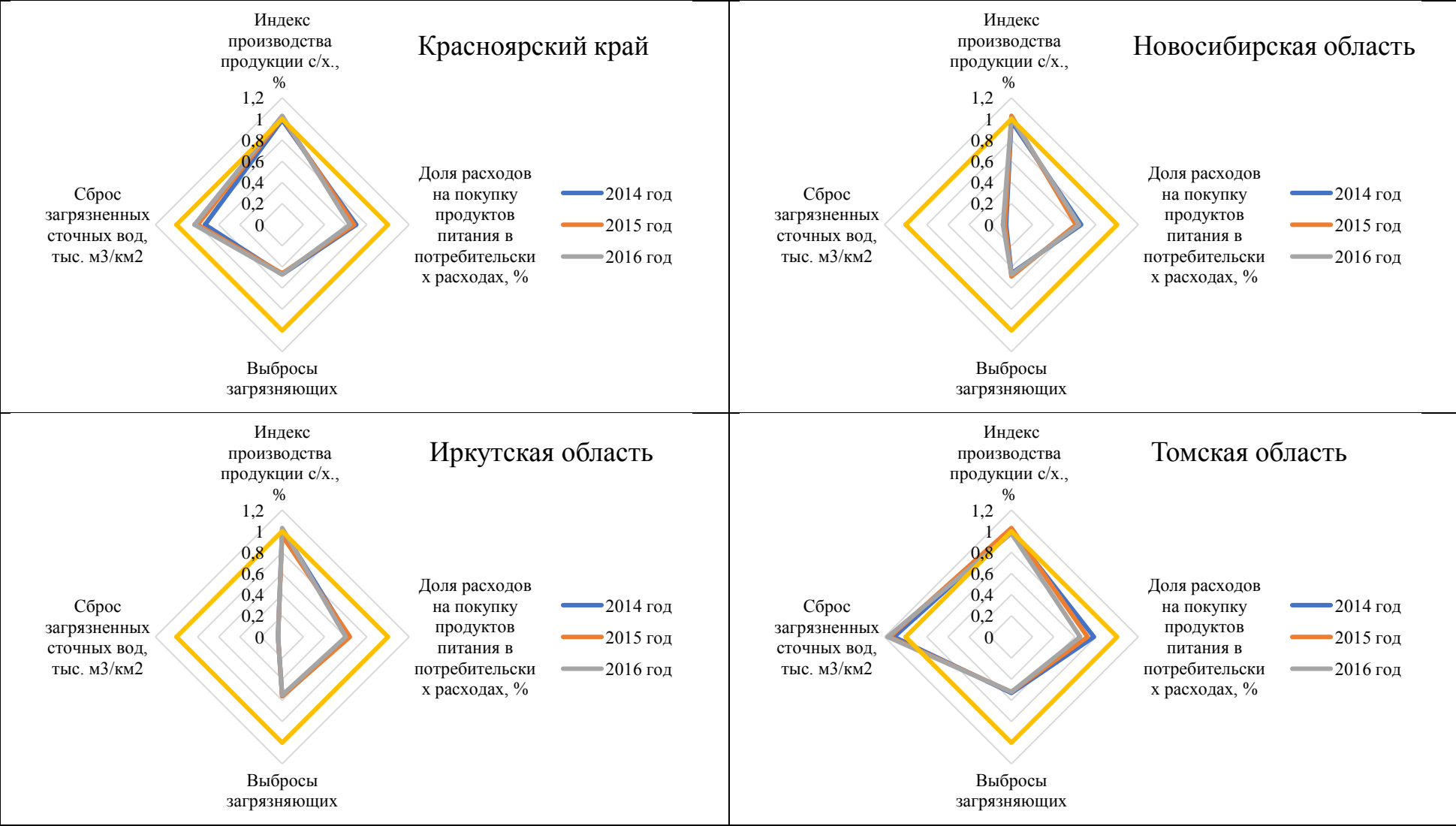


Рисунок 7 – индикаторы продовольственной и экологической безопасностей исследуемых регионов

Крупнейшими загрязнителями воздуха являются ОАО «Норильская горная компания», ОАО «Красноярский алюминиевый завод», Назаровская ГРЭС, АО «Ачинский глинозёмный комбинат», Красноярская ТЭЦ-1, Красноярская ГРЭС-2.

Сравнивая экологическую безопасность по выбранным регионам необходимо отметить, что, не смотря на существующую проблему загрязнения атмосферного воздуха общий уровень экономической является конкурентоспособным по сравнению с другими регионами.

Все элементы экономической безопасности были нами рассмотрены. Перейдем итоговому этапу оценки – нахождение интегрального показателя экономической безопасности Красноярского края, исходя из приведенных в пункте 2.3 весовых значений для каждого направления экономической безопасности. Согласно формуле 4 рассчитаем показатели экономической безопасности Красноярского края за 2014-2016 гг.

$$ЭБ_{2014} = 0,3 * 1,03 + 0,15 * 0,41 + 0,15 * 0,84 + 0,25 * 0,97 + 0,15 * 0,6 = 0,83$$

$$ЭБ_{2015} = 0,3 * 1,04 + 0,15 * 0,41 + 0,15 * 0,85 + 0,25 * 0,96 + 0,15 * 0,63 = 0,83$$

$$ЭБ_{2016} = 0,3 * 1,07 + 0,15 * 0,38 + 0,15 * 0,84 + 0,25 * 0,97 + 0,15 * 0,65 = 0,84$$

Показатели экономической безопасности за исследуемый период находятся едином уровне и не имеет большой динамики. Данный уровень отражает умеренный риск экономической безопасности.

Сравнивая интегральные показатели экономической безопасности среди регионов СФО можно отметить, что Красноярский край занимает лидирующую позицию по защищенности от внешних и внутренних угроз, которые оказывают негативное влияние на развитие региона. По большинству позиций Красноярский край находится на первых местах, таких как финансовая, продовольственная и социальная безопасности. Однако данное преимущество в большей степени обоснованно сравнительно высокой долей ВРП на душу населения, а также другими экономическими показателями.

Таблица 8 – Значение интегральных показателей экономической безопасности по регионам за 2014-2016гг.

Элемент экономической безопасности	Значение показателя			
	Красноярский край	Новосибирская область	Иркутская область	Томская область
Финансовая безопасность	1,07	0,97	1,02	0,96
Научно-техническая безопасность	0,38	0,46	0,28	0,49
Продовольственная безопасность	0,84	0,82	0,82	0,81
Социальная безопасность	0,97	0,84	0,79	0,82
Экологическая безопасность	0,65	0,27	0,30	0,84
Экономическая безопасность	0,84	0,74	0,71	0,82

Источник: таблица составлена автором на основе приложения Д.

Таким образом, экономическая безопасность Красноярского края находится в зоне «умеренного риска». Такая ситуация, является достаточно типичной и, как правило, не представляет значительных угроз для экономической безопасности. Однако органам государственной власти необходимо принять меры по современному усовершенствованию механизмов по реализации государственной политики по данным направлениям, при этом особое внимание уделить повышению уровней экологической и научно-технической безопасности.

3.3 Пути повышения экономической безопасности Красноярского края

Проведённый нами анализ показал, что показатели экономической безопасности на территории Красноярского края находятся на довольно высоком уровне, однако для проведения наиболее эффективной государственной политики, основанной на достижении значимых показателей, необходимо уделять особое внимание процессу мониторинга экономической безопасности. Его возможно осуществлять только путем формирования эффективной системы экономической безопасности, при которой будут определены методологические, информационные и организационные аспекты.

Внедрение оценки экономической безопасности необходимо рассматривать на федеральном и региональном уровнях одновременно, так как второй является непосредственной базой первого. На сегодняшний день реализация государственной политики основывается на следующей властной вертикали – предприятие – региональные органы государственной власти – федеральные органы государственной власти. Основным драйвером развития направления экономической безопасности непосредственно должна стать федеральная власть, а уже на основании выработанных решений органами государственного управления федерального уровня субъекты Российской Федерации должны уточнять и адаптировать организационные, методические основы построения эффективной системы экономической безопасности.

В первую очередь необходимо разработать и согласовать с профильными федеральными министерствами индикаторы и их пороговые значения, а затем, основываясь на них разобрать уже собственные индикаторы на региональных уровнях. Данные действия позволят защитить национальные интересы страны при помощи детального и всеобщего мониторинга. Особо важным данный момент становится в контексте утверждения стратегии об экономической безопасности, которая в свою очередь нуждается в оценочных показателях. С

нашей точки зрения, данные индикаторы должны базироваться на пяти сферах общественной жизни, определенных нами в пункте 2.3.: финансовая, научно-техническая, социальная, продовольственная, экологическая, однако наполнение данных показателей в различных федеральных округах будет иметь свои специфические черты. Для законодательного урегулирования данного вопроса рекомендуется рассмотреть возможность утверждения Постановления Правительства Российской Федерации «О мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности», а затем, базируясь на основных положениях, изложенных в данном Постановлении утвердить Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении методики оценки уровня экономической безопасности».

Во-вторых, необходимо определиться со субъектом мониторинга. На наш взгляд, как на региональном, так и на федеральном уровнях осуществлять оценку должны министерства, осуществляющие государственное управление по данным вопросам. На федеральном уровне это должно быть министерство экономического развития Российской Федерации, а в Правительстве Красноярского края данный функционал возможно возложить на министерство экономического развития и инвестиционной политики края. Выше в пункте 3.1. нами было выявлено, что на данный момент у регионального министерства на данном этапе нет таких обязанностей. Из вышеизложенного следует, что необходимо внести поправки в положение о министерстве экономического развития Российской Федерации, а затем уже и в положение о министерстве экономического развития и инвестиционной политики в части расширения их обязанностей. Данные изменения могут стать толчком по расширению штата сотрудников, станет необходимым создавать небольшие подразделения в указанных выше министерствах со штатом сотрудников 4-5 человек на федеральном уровне и 2-3 человека на региональном, однако расходы на реализацию мониторинга обеспечения экономической безопасности будут соизмеримы с ожидаемым результатом.

Помимо осуществления бесперебойного мониторинга по обеспечению экономической безопасности на территории Российской Федерации и субъектов соответственно, предлагается также включить в перечень обязанностей данных структурных подразделений разработку приложения к прогнозу социально-экономического развития, посвященного данной проблеме. Это позволит брать во внимание угрозы, оказывающие непосредственное влияние на социально-экономическое развитие страны и региона в дальнейшей разработке прогноза.

Сам процесс мониторинга состояния обеспечения экономического безопасности должен содержать не только оценку показателей экономической безопасности, характеризующейся сбором статистической информации, нахождение отклонения значения индикаторов от их порогового значения, а также присвоение степени риска элементам, входящих в состав системы экономической безопасности, а также незамедлительное доведение до органов государственной власти, отвечающих за реализацию государственной политики в данных сферах, полученной информации.

Отдельного внимания заслуживает процесс сбора данных для оценки уровня обеспечения экономической безопасности. На данном этапе первичным источником информации является служба государственной статистики, однако, внедряя в функции профильных министерств проведение мониторинга экономической безопасности, информация должна быть сконцентрирована в одном месте и иметь свою специфику. Таким образом, предлагается для реализации данной функции создать Центр первичной обработки данных на основе тех методик, которые будут утверждены органами государственной власти. Данный центр должен своего рода связующим звеном между Советом безопасности РФ, Федеральной службы статистики, а также министерств и ведомств с привлечением заинтересованных в данном вопросе сторон. Исходя из этого источниками информации послужат:

– официальные источники Федерального и региональных территориальных органов государственной статистики;

- открытые источники министерств и ведомств;
- биржевая информация;
- открытые аналитические периодические издания;
- данные социологических исследований;
- запросы органов государственного управления (по согласованию).

Таким образом, мониторинг экономической безопасности должен проводиться на федеральном уровне с целью формирования комплексного представления уязвимых сторон экономики Российской Федерации, на региональном уровне с аналогичной целью, только объектом исследования будет экономика субъекта РФ, а также отраслевой уровень, с целью исследования важнейших отраслей региона, вносящий наибольший вклад в ВРП.

Предлагается проводить анализ состояния экономической безопасности при помощи следующих способов, различающихся периодичностью поступления информации:

- Стратегический анализ и прогноз тенденций изменения системы экономической безопасности. Для реализации данного направления необходима годовая информация.
- Среднесрочный анализ и прогноз развития экономической конъюнктуры. Данный вид анализа целесообразно проводить раз в месяц.
- Оперативный анализ. Для данного анализа информация необходима раз в день, которая касается биржевых индексов, валютных курсов, цен на энергоносители и т.д.

Предоставляться данная информация может несколькими способами, в зависимости от интересанта информации. В первую очередь это различные печатные издания в форме буклетов, методические рекомендации, а также любой желающий может воспользоваться информацией при помощи интернет ресурсов.

Выше описанный механизм построения эффективной системы экономической безопасности позволит на основе осуществления непрерывного мониторинга показателей субъектам РФ быть готовыми к наступающим как внешним, так и внутренним угрозам.

Так как за основу нашего анализа оценки экономической безопасности был взят Красноярский край рассмотрим несколько мер, реализация которых позволит достичь желаемого уровня экономической безопасности в крае.

По результатам проведенного анализа, мы видим, что особое внимание следует уделить вопросам экологической безопасности и научно-технической. Это наиболее уязвимые направления, влияющие на экономику Красноярского края.

Исторически так сложилось, что Красноярский край занял свою нишу среди всех регионов как ресурсный центр страны. Однако, на данном этапе исторического развития необходимо следовать сложившимся тенденциям, который диктует нам мировая арена, а именно создавать новые, конкурентоспособные продукты, способствующие к общественному прогрессу. Исходя из специфических особенностей региона переход на другую модель экономики должен происходить за счет модернизации и диверсификации производства. Таким образом рекомендуется органам законодательной и исполнительной власти осуществить следующие действия по повышению инновационного потенциала региона:

- сформировать систему подготовки учителей нового поколения, готовых к работе в новой российской школе, ориентированной на формирование инновационного сектора экономики;
- определить механизмы поиска и продвижения талантливых детей (в первую очередь по естественно-научным и техническим направлениям);
- создать условий для развития научных школ при вузах;
- вывести региональную инновационную продукцию на общероссийские и международные рынки;

- сформировать исчерпывающий информационный ресурс о научно-технической и инновационной продукции, производимой в Красноярском крае;
- обеспечить федеральные и региональные технологические платформы производственными задачами и заказами;
- стимулировать технологическую модернизацию, инвестиционную и инновационную деятельность предприятий с использованием инвестиционных налоговых кредитов, гарантий Красноярского края, других налоговых и неналоговых механизмов, включая мотивации, способствующие созданию малого и среднего инновационного бизнеса;
- сформировать условия для привлечения предприятиями, реализующими программы технического перевооружения, долгосрочных заемных средств.

Данные действия могут послужить базисом для дальнейшего инновационного развития региона.

Еще один значимым направлением, на которое необходимо уделить внимание со стороны лиц, осуществляющих государственное управление - это сформировать комфортные экологические условия для проживания в регионе. Исходя из анализа, мы видим, что показатель существенно отличается от порогового, однако здесь необходимо брать на вооружение тот факт, что на территории края находится муниципальные образования с благоприятными климатическими условиями и наоборот, благодаря чему данный показатель получился несколько завышенным.

На сегодняшний день в Красноярском крае предпринимаются некие меры по повышению уровня экологической обстановки в регионе, однако Красноярский край, а в особенности его столица (Красноярск) входит в топ самых загрязненных городов России.

Основной экологической проблемой в Красноярском крае является загрязнение атмосферного воздуха. Согласно официальным данным, около 70% выбросов в атмосферы дают транспортные средства. При этом департамент

транспорта утверждает, что только 65% автобусного парка в г. Красноярске отвечает уровню экологичности, при этом в данное число входят автобусы «евро-3» и «евро-4», выбросы которых являются не минимальными.

Для решения данной проблемы необходимо при проведении конкурса среди перевозчиков на закрепление маршрутов, одним из критериев отбора указать экологический стандарт не менее «Евро-4». Также данную проблему можно решить путем развития сетей электрических общественных транспортных средств нового поколения, заменив автобусный транспорт.

Однако общественный транспорт является не единственной проблемой, в силу усовершенствования новых моделей автомобилей, электрические транспортные средства пользуются все большим спросом в зарубежных странах. Но для России данный вид передвижения является недоступным в силу неразвитости инфраструктуры. При этом ее создание на территории регионов требует крупных инвестиций, а какие-то отдельные пункты зарядки для электромобилей неэффективны. Таким образом, покупка и эксплуатация электромобиля в Красноярском крае, несмотря на то, что его цена сопоставима с другими видами автомобилей, абсолютно непригодна из-за ограниченных возможностей использования. А создание инфраструктуры для эксплуатации электромобилей дорого и не представляется необходимым, так как электромобили в стране не появляются. Подобный замкнутый круг может отложить появление электромобилей в России еще на десяток лет – за которые западная автопромышленность уйдет от нашей в непреодолимый отрыв. Исходя из этого видится целесообразным поддержка данного вида транспорта со стороны органов законодательной и исполнительной властей Красноярского края.

Также предлагается ввести систему штрафов для физических и юридических лиц за превышение норм выбросов, источником которых являются транспортные средства, обнаруженные при прохождении технического обслуживания автомобиля. Данная мера позволит сократить количество

выбросов в атмосферный воздух, однако требует серьезных организационных решений для обеспечения реализации данной нормы.

Так как Красноярский край является промышленным регионом, то значительный вклад по загрязнению окружающей среды вносят предприятия, расположенные на территории региона. Данную проблему можно решить только при взаимодействии органов государственной власти и частного бизнеса путем проведения следующих мер:

- модернизация производства газоочистного оборудования;
- установка нового газоочистного оборудования;
- внедрение новых проектных решений и технологий;
- ликвидация источников выбросов загрязняющих веществ;
- исключение применения в технологии производства опасных веществ.

Для уменьшения негативного воздействия на водные объекты предлагается направить действия органов государственной власти на:

- снижение сбросов загрязняющих веществ в водные объекты предприятиями города;
- сокращение объемов сбросов загрязненных сточных вод в водные объекты предприятиями города;
- уменьшение вредного влияния вод водных объектов на территории города.

Сокращение объемов сбросов загрязненных стоков и снижение сбросов загрязняющих веществ в водные объекты возможно достичь за счет выполнения мероприятий по:

- реконструкции существующих и строительству новых очистных сооружений промышленных и ливневых стоков на предприятиях города;
- капитальному и текущему ремонту очистных сооружений, канализации и коммуникаций предприятий;
- внедрению современного оборудования в действующее производство на предприятиях города.

Улучшение санитарного состояния участков водоохранных зон и уменьшение вредного влияния вод водных объектов на территории города предполагается за счет очистки береговой зоны, русел малых рек и ручьев в черте города и края.

К общим мерам по обеспечению экологической безопасности в Красноярском крае предлагается отнести:

- совершенствование краевой системы экологического мониторинга состояния окружающей среды на территории края с использованием современных автоматизированных систем и средств фиксации, передачи информации в государственный фонд данных государственного экологического мониторинга;

- осуществление неотложных мероприятий по ремонту, реконструкции, восстановлению и содержанию аварийно-опасных гидротехнических сооружений, создающих угрозу жизни;

- реализация мероприятий по совершенствованию системы обращения с отходами;

- разработка концепции развития лесного комплекса Красноярского края;

- разработка проекта закона «О защите диких животных»;

- разработка проекта закона «О водном транспорте».

Комплексная реализации данных мер позволит повысить не только уровень экологической безопасности воздушных и водных ресурсов, но и позволит сохранить редкие виды живых организмов, а также обеспечить комфортное проживание для будущего поколения.

Не менее важным является обеспечение продовольственной и социальной безопасностей на территории края, ставя жизнь человека на передний план. Качество продукции потребляемой населением, а также доля расходов населения в структуре расходов является важнейшими факторами для дальнейшей жизни людей. Согласно пирамиде Маслоу, человек сначала должен удовлетворить свои

экзистенциальные потребности, в число которых входит потребность в пище. Опираясь на выше сказанное, органам государственной власти необходимо создать комфортные условия проживания на территории Красноярского края, ориентируясь на то, что повышая потребительские возможности населения, возможно добиться социально-экономического развития региона.

Рассматривая проблему экономической безопасности социальной и продовольственной сфер, можно выделить следующие угрозы:

- повышение доли бедного населения и его дифференциация;
- расслоение общества по степени доступности к социальным услугам и как следствие повышение уровня преступности.

Таким образом, учитывая угрозы оказывающие непосредственное влияние на качество жизни людей, рекомендуется обратить внимание на следующие моменты:

- увеличить финансирования мероприятий по проведению реконструкции или капитального ремонта зданий организаций и учреждений социальной сферы, находящихся в аварийном состоянии;
- формирование комплексного подхода «Умное правительство» для облегчения получения необходимых государственных услуг гражданами
- продолжить реализацию мер, направленных на развитие спортивных клубов по месту жительства, библиотек, учреждений дополнительного образования и культуры, общественных пространств как комплексной инфраструктуры развития человеческого потенциала в Красноярском крае;
- Обеспечить организацию деятельности ресурсного Центра поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций;
- Рассмотреть возможность увлечения финансирования мер, направленных на развитие институтов гражданского общества в крае, поддержку гражданских инициатив.

Красноярский край обладает высоким потенциалом в области развития

агропромышленного комплекса, однако он не используется в полном объеме. Стратегической целью государственной политики для обеспечения продовольственной безопасности должно стать развитие сельских территорий посредством поддержки малого и среднего предпринимательства. Для повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции рекомендуется органам государственной власти:

- обеспечить темпы роста государственной поддержки сельскохозяйственного производства не ниже соответствующих темпов роста собственной доходной части краевого бюджета;
- предоставить дополнительные государственные поддержки субъектам агропромышленного комплекса края в части субсидирования затрат;
- создать необходимую инфраструктуру в сельской местности;
- поддерживать малые формы хозяйствования;
- закрепление молодых специалистов и молодых рабочих у сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Исходя из проведенного анализа, мы видим, что самой устойчивой в Красноярском крае является финансовая сфера, однако необходимо данной сфере также уделять должное внимание, в особенности такому показателю как объем ВРП и его объем на одного жителя Красноярского края – индикатор экономической мощи региона. Необходимо обеспечивать темпы его прироста, что в среднесрочной перспективе может повлиять на вхождение России в топ лидеров стран по объему ВРП.

Таким образом, при реализации данных мер по всем пяти направлениям экономической безопасности возможно достичь синергетического эффекта, который повлечет не только достижение Красноярским краем зоны «стабильности» в области обеспечения экономической безопасности, но и поспособствует повышению качества человеческой жизни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современные условия поражают два противоречивых процесса – глобализация и регионогинеза, что в свою очередь формирует условия для развития рисков, влияющие на дальнейшую региональную политику. Исходя из этого становится актуальной проблема поиска более совершенных механизмов и инструментов ее укрепления на региональном уровне, направленных на достижение общегосударственных интересов.

Анализируя теоретические основы обозначенной темы, становится понятным, что не существует единого подхода по определению понятия «экономическая безопасность» в контексте обеспечения национальной безопасности, что в свою очередь образует проблемы в построении эффективной системы экономической безопасности и ее оценки как на федеральном, так и на региональном уровнях.

В рамках настоящего исследования под термином «экономическая безопасность региона» рассматривается надежная и обеспеченная всеми необходимыми механизмами и институтами государства защищенность экономики субъекта Российской Федерации от внутренних и внешних угроз, обеспечивающая ее устойчивый рост. Акцентируя внимание на том, что регион является элементом социально-экономической и политической системы государства, решение задач обеспечения экономической безопасности региона должно строиться с учетом специфики его функционирования.

Данная цель является достижимой при условии формирования эффективной системы экономической безопасности на территории Российской Федерации. Даная мера позволит обеспечить тенденцию умеренного развития регионов, и позволит своевременно органам, осуществляющим государственное управление предпринимать необходимые решения для обеспечения устойчивости экономики по отношению к внутренним и внешним угрозам.

На данный момент существует многочисленное число факторов, способных оказать негативное воздействие на успешное функционирование субъекта, так как каждый из них характеризуется зависимостью от различных взаимосвязей, возникающих в политических, социально-экономических и других условиях. При этом, учитывая действие различных угроз экономической безопасности в едином экономическом пространстве, нельзя говорить о единообразии их форм, которые могут существенно отличаться друг от друга. Таким образом, каждый экономический субъект вынужден осуществлять прогноз наиболее значимых угроз, что позволит разработать определенную систему мер, направленную на своевременное выявление и предотвращение на ранних этапах их развития.

В соответствии с определенными на основе положений Концепции национальной безопасности, Стратегии экономической безопасности и Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации приоритетными направлениями с учетом региональных интересов по предотвращению внутренних угроз нами принят общий подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности субъектов Российской Федерации. В итоге в систему экономической безопасности, адаптированную к региональной специфике проблемы, включены следующие блоки:

- организационная структура, как система, включающая в себя органы законодательной, исполнительной и судебной властей, общественных и иных организаций и объединений;
- нормативно-правовая база, регламентирующая отношения в сфере экономической безопасности региона, приоритетные направления обеспечения экономической безопасности с учетом общих направлений долгосрочного социально-экономического развития и национальной безопасности России в сфере экономики;
- внутренние угрозы в сфере экономики, влияющие на уровень жизни населения;

- система мониторинга состояния экономики в целях идентификации угроз экономической безопасности;
- инструментарий оценки уровня безопасности региона, через индикаторы экономической безопасности, их пороговые значения;
- совокупность организационных, правовых и экономических мер по предотвращению угроз, обеспечению экономической безопасности.

Центральным звеном представленной методики построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности является противодействие угрозам для недопущения их трансформации и нанесения ущерба социально-экономической системе региона.

Так как на данный момент проблема обеспечения экономической безопасности вновь набирает актуальность, необходимо брать во внимание определение системы индикаторов, посредством которых возможно оценить эффективность обеспечения экономической безопасности, при этом необходимо акцентировать внимание на том, что каждый субъект обладает своими специфическими чертами. На сегодняшний день существует огромный пробел в изучении данного вопроса на региональном уровне, в основном ученые рассматривают федеральный уровень, однако мы считаем, что изучение именно экономической безопасности субъектов Российской Федерации является базисом защиты национальных интересов. В рамках дипломной работы были проанализированы различные методики оценки экономической безопасности, все они имеют как свои преимущества, так и недостатки, связанные с недостаточной проработкой показателей экономической безопасности.

Нами была разработана интегральная методика оценки экономической безопасности региона, в основе которой лежит детальный анализ по элементам экономической безопасности таким как финансовая, научно-техническая, экологическая, социальная и продовольственная безопасности, каждый из которых включает основные показатели, характеризующие данную группу.

Оценка состоит из состоит из четырех основных этапов:

- поиск необходимых данных для проведения оценки уровня экономических показателей;
- нормирование показателей для их ранжирования по степени удаленности заданного порогового значения;
- нахождение интегрального показателя по четырём заранее определённым составляющим экономической безопасности с использованием формулы среднеарифметического значения;
- нахождение интегрального показателя экономической безопасности.

Благодаря данной методике возможно сравнивать различные показатели, а также оценить уровень обеспечения экономической безопасности от 0 до 1.

Нами была апробирована данная методика на Красноярском крае. Для исследования был выбран временной диапазон с 2014 года по 2016 год. Также для получения наиболее эффективного результата мы сравнивали полученные значения с другими регионами Сибирского федерального округа, а именно с Новосибирской, Томской и Иркутской областями, так как каждый из них имеет свои конкурентные преимущества.

По итогам исследования нами были выделены следующие слабые стороны, которые в наибольшей степени подвержены угрозам: научно-техническая и экологическая безопасности. Решение данных проблем является наиболее важным для социально-экономического развития региона, а также позиционирования его как региона высоким качеством жизни населения.

Интегральный показатель экономической безопасности региона указал «умеренный» риск (показатель экономической безопасности составил 0,84), однако необходимо предпринять все возможные меры для того, что Красноярский край вошел в зону «стабильного» риска.

Это возможно путем пересмотра существующей организационной системы обеспечения экономической безопасности. Нами было выявлено, что на данный момент ни на кого из органов государственной власти не возложена

функция мониторинга системы экономической безопасности, что является важным в период экономической нестабильности в стране.

Исходя из проведенного анализ рекомендуется органам государственной власти предпринять следующие меры:

- разработать и утвердить соответствующие индикаторы экономической безопасности как на региональном, так и на федеральном уровнях;

- разработать и законодательно закрепить методику оценки экономической безопасности на региональном и федеральном уровнях;

- внести поправки в положение о министерстве экономического развития Российской Федерации, а затем уже и в положение о министерстве экономического развития и инвестиционной политики в части расширения их обязанностей;

- включить в перечень обязанностей профильных структурных подразделений разработку приложения к прогнозу социально-экономического развития, посвященного данной проблеме;

- создать Центр первичной обработки данных по экономической безопасности на основе тех методик, которые будут утверждены органами государственной власти;

- в области экологической безопасности: рассмотреть возможность установки и модернизации газоочистного оборудования, внедрение новых проектных решений и технологий, совершенствование краевой системы экологического мониторинга состояния окружающей среды, реализация мероприятий по совершенствованию системы обращения с отходами, разработка проект закона «О защите диких животных».

- в области социальной безопасности: увеличение финансирования мероприятий по проведению реконструкции или капитального ремонта зданий организаций и учреждений социальной сферы, находящихся в аварийном

состоянии, формирование комплексного подхода «Умное правительство» для облегчения получения необходимых государственных услуг гражданами, реализация мер, направленных на развитие спортивных клубов по месту жительства, библиотек, учреждений дополнительного образования и культуры, общественных пространств как комплексной инфраструктуры развития человеческого потенциала в Красноярском крае, поддержка социального предпринимательства и гражданских инициатив.

– В области научно-технической: формирование системы подготовки учителей нового поколения, готовых к работе в новой российской школе, продвижение талантливых детей, вывод региональной инновационной продукции на общероссийские и международные рынки, стимулирование технологической модернизации, инвестиционной и инновационной деятельности предприятий с использованием инвестиционных налоговых кредитов, гарантий Красноярского края, других налоговых и неналоговых механизмов, включая мотивации, способствующие созданию малого и среднего инновационного бизнеса, формирование условий для привлечения предприятиями, реализующими программы технического перевооружения, долгосрочных заемных средств.

– в области продовольственной безопасности: обеспечение темпов роста государственной поддержки сельскохозяйственного производства не ниже соответствующих темпов роста собственной доходной части краевого бюджета, предоставление дополнительных государственных поддержек субъектам агропромышленного комплекса края в части субсидирования затрат, создание необходимой инфраструктуры в сельской местности, закрепление молодых специалистов и молодых рабочих у сельскохозяйственных товаропроизводителей.

– в области финансовой безопасности: обеспечение темпов прироста ВРП, что в среднесрочной перспективе может повлиять на вхождение России в топ лидеров стран по объему ВРП.

Таким образом, основными приоритетами экономической политики Красноярского края являются в первую очередь обеспечение роста экономики за счет увеличения валового регионального продукта, роста реальных доходов населения, дальнейшего развития социального сектора экономики, повышение стандартов и уровня жизни населения края.

Основными механизмами реализации данной политики, с нашей точки зрения, являются государственные программы Российской Федерации, федеральные целевые программы, региональные и муниципальные программы, направленные на комплексное развитие территории Красноярского края.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: офиц. текст. от 12 декабря 1993 года // система ГАРАНТ. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/10103000/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#5555>.

2 О безопасности [Электронный ресурс]: федер. закон от 5 марта 1992 г. N 2446-I // Система ГАРАНТ- Режим доступа: <http://base.garant.ru/10136200/>.

3 О безопасности [Электронный ресурс]: федер. закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015// Консультант плюс – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/.

4 О государственной стратегии экономической безопасности [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 29.04.1996 N 608// Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=92725&fld=134&dst=100016,0&rnd=0.32560899352589134#0>.

5 О государственном регулировании внешнеторговой деятельности [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.10.1995 N 157-ФЗ// Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: – http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8043/.

6 О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=212832&fld=134&dst=100019,0&rnd=0.3261342774365361#0>.

7 О Концепции национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 10.01.2000 N 24// Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим

доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=25677&fld=134&dst=100023,0&rnd=0.04483707572514817#0>.

8 О первоочередных мерах по реализации Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положений), одобренной Указом Президента Российской Федерации от 29 апреля 1996 г. N 608 [Электронный ресурс]: Пост. Правительства РФ от 27 декабря 1996 г. N 1569 // Система ГАРАНТ. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/135355/#ixzz53cooZH60>.

9 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=191669&fld=134&dst=100001,0&rnd=0.20611819874648574#0>.

10 О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // ГАРАНТ.РУ. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/#ixzz53hiLejC4>.

11 Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ// Консультант Плюс. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45397/.

12 Об образовании комитетов Законодательного Собрания Красноярского края [Электронный ресурс]: Постановление Законодательного Собрания края № 1-6П от 6 октября 2016 года // Официальный сайт Законодательного Собрания Красноярского края. - Режим доступа: <http://www.sobranie.info/lawsinfo.php?UID=13810>.

13 Об утверждении Положения о министерстве экономического развития и инвестиционной политики Красноярского края [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Красноярского края от 23.12.2014 №

639// Информационный портал Администрации Губернатора Красноярского края Правительство Красноярского края. - Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/government/executiv/ministers/0/doc/120>.

14 Проект Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года [Электронный ресурс]: Информационный портал Администрации Губернатора Красноярского края Правительство Красноярского края. - Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/2030/plan>

15 Стратегия инновационного развития Красноярского края на период до 2020 года "Инновационный край – 2020 [Электронный ресурс] Информационный портал Администрации Губернатора Красноярского края Правительство Красноярского края. - Режим доступа: http://www.krskstate.ru/innovation_science/strategy

16 Аблакин Л. Экономическая безопасность Российской Федерации / Л. Абалкин // Вопросы экономики. –1995 – № 12 –С. 25-27

17 Абалкин, Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. Абалкин // Вопросы экономики. - 1994. -№ 12. -С. 48-59

18 Алимова, Г.С. Формирование организационно -экономического механизма управления конкурентоспособностью регионов (на примере субъектов ЦФО)/ Г.С. Алимова-М.: Изд-во Финансового ун-та, 2012. -315 с.

19 Арбатов, А.Национальная безопасность России в многополярном мире /А. Арбатов// Мировая экономика и международные отношения. - 2000. - № 10.-С. 28-42

20 Афонцев А.С Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности: журнал/ А.С Афонцев // Россия ХХХІ века. - 2001. - №2. - стр. 41.

21 Безуглова, М.А. Анализ экономических показателей в системе экономической безопасности / М.А. Безуглова // Вестник МГТУ. -2005. -№2 (т. 8). -С. 208–210

22 Бункина, М.К. Национальная экономика: учеб. пособие /М.К. Бункина.// -М.: Дело, 2007. -272 с.

23 Волков С.П. Особенности обеспечения экономической безопасности – отрасли национальной экономики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cfin.ru/bandurin/article/sbm05/04.shtml>.

24 Глазьев С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс./ С.Ю. Глазьев С.Ю. // Российский журнал, 1997. г. - №1.

25 Гохберг, М.Я. Федеральные округа Российской Федерации: анализ и перспективы развития / М.Я. Гохберг.// -М.: Финансы и статистика, 2012. -355 с

26 Долматов И.В. Формирование региональной системы обеспечения экономической безопасности: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05/Долматов Игорь Викторович – Москва, 2006 – 151С

27 Дюженкова Н.В. Система критериев и показателей для оценки состояния экономической безопасности / Н.В. Дюженкова // Информационный бизнес в России: Сб. науч. тр. по материалам науч.-практ. семинара. - Тамбов - 2001 г.

28 Интернет-портал Территориального орагна Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://novosibstat.gks.ru>

29 Интернет-портал Территориального орагна Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://irkutskstat.gks.ru>

30 Интернет-портал Территориального орагна Федеральной службы государственной статистики по Томской области [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://tmsk.gks.ru>

31 Интернет-портал Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и

Республике Тыва (Красноярскстат) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://krasstat.gks.ru>

32 Копытов А.В., Макеева Ф.С. Сравнительный анализ методик экономической безопасности регионов [Текст] // Науковедение. – М., 2014. – No 1. – 8 с.

33 Кораблева А. А. Исследование методологических аспектов экономической безопасности региона // Вестн. СибАДИ. – 2013. – № 6 (34). – С. 118–125.

34 Кормишкин Е.Д. Методологические основы исследования экономической безопасности региона: дис. ... д-ра эк. наук: 08.00.05/ Кормишкин Евгений Данилович. – Москва. 2003 г. – 299 с.

35 Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика/ К.Р. Макконнелл, С.Л. Брю //- 1999 г.. - Т. 2. - стр. 399.

36 Мелешин К.Ю. Роль мониторинга угроз экономической безопасности в механизме адаптивного управления [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://bgscience.ru/lib/10812/>

37 Митяков Е.С., Корнилов Д.А. К вопросу о выборе весов при нахождении интегральных показателей экономической динамики // Труды НГТУ. – 2011.– No3. С. 289-299

38 Митяков Е.С., Митяков С.Н. Адаптивный подход к вычислению обобщенного индекса экономической безопасности /Е.С. Митяков, С.Н. Митяков // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=12435&>

39 Новикова И.В., Красников Н.И. Индикаторы экономической безопасности региона / И. В. Новикова, Н. И. Красников // Вестн. Том. гос. ун-та. – 2010. – № 330. – С. 132–138.

40 Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.

- 41 Сальников В. П. Концепция экономической безопасности регионов [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.univermvd.ru/digest/99_04_07_zachbez.htm?y=ry.
- 42 Саяпин В.А. Инвестиционный климат как проявление экономической безопасности региона/ В.А. Саяпин //- Тамбов, 2011 г..
- 43 Сенчагов В. К., Максимов Ю. М., Митяков С. Н., Митякова О. И. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов / В. К. Сенчагов, Ю. М. Максимов, С. Н. Митяков, О. И. Митякова // Инновации. – 2011. – № 5. – С. 56–61.
- 44 Сенчагов В.К., Митяков С.Н. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности // Вестник академии экономической безопасности МВД России, 2011. No5. С. 41-50.
- 45 Стратегия экономической безопасности при разработке индикативных планов социально-экономического развития на долгосрочную и среднесрочную перспективу : моногр. – М. : Ин-т экономики РАН, 2009
- 46 Строева, О.А. Проблемы управления социально-экономическим развитием региона/Строева, О.А. // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. -2012. -No 5. - С. 58 –70
- 47 Уткин Э.А., Денисов А.Ф. Теория государственного управления. Государственное и муниципальное управление. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://polbu.ru/utkin_govmanagement/ch27_all.html.
- 48 Фальченко, О.Д. Исследование зависимости экономики России от прямых инвестиций ТНК на основе экономергических моделей /Фальченко О.Д. // Управленец, No 3/49/2014. –С 12-18.
- 49 Филеткин О.С. Разработка системы мониторинга экономической безопасности в регионе [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.rusnauka.com/ ONG/Economics/13_filetkin o.s.doc.htm.

50 Шинкаренко П. А. Технологическая и экономическая безопасность России : проблемы и решения / П. А. Шинкаренко // Проблемы теории и практики управления. 2008. №12. С. 116 - 122.

51 Экономический словарь [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://abc.informbureau.com/html/yeiiiiexaneass_aaciiianiinou.html.

52 International Labour Organization. Economic Security for a Better World [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.social-protection.org/gimi/gess/RessourcePDF.action?ressource.ressourceId=8670>

53 Jacob S. Hacker, Gregory A. Huber, Philipp Rehm, Mark Schlesinger, Rob Valletta. The Economic Security Index a new measure of the economic security of american workers and their families [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://economicsecurityindex.org/assets/48pgplusCov_revised%20Aug%204.pdf

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Эволюция понятия экономической безопасности в Российской Федерации

Таблица А.1 – Этапы определения сущности экономической безопасности России в нормативно-правовых актах Российской Федерации

Год	Нормативно-правовой акт	Содержание этапа
1992	Федеральный закон РФ от 5 марта 1992 г. N 2446-I «О безопасности"»	Впервые закреплено понятие «безопасность».
1995	Федеральный закон «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 13.10.1995 N 157-ФЗ	Впервые было законодательно закреплено понятие «экономическая безопасность».
1996	Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 г. N 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)»	Рассмотрена отдельно экономическая безопасность в контексте национальной безопасности. Определены цели и объекты экономической безопасности, угрозы, критерии и параметры состояния экономики, а также меры и механизмы, направленные на обеспечения экономической безопасности.
2000	Указ Президента Российской Федерации № 24 от 10.01. 2000 года «Концепция национальной безопасности Российской Федерации»	Раскрыто понятие «национальные интересы России». Выявлены угрозы экономической безопасности в контексте национальной безопасности. Определены основные задачи в области обеспечения национальной безопасности и, как следствия, - экономической безопасности.
2008	Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»	Определены основные направления социально-экономического развития до 2020 года. Экономическая безопасность также рассматривается как составляющая национальной безопасности.
2015	Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации"	Экономическая безопасность рассматривается в рамках национальной безопасности как обеспечение экономического роста. Главные угрозы экономической безопасности – ограничительные экономические меры, глобальные и региональные экономические кризисы.
2017	Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 “О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года”	Раскрыта основная терминология обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Взгляды ученых на сущность понятия «экономическая безопасность»

Таблица Б.1 – Определения понятия экономической безопасности с точки зрения различных авторов

ФИО автора	Содержание понятия
Абалкин Л. И.	Совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию
Арсентьев М. В.	Составная часть общей системы безопасности страны, основанная на педантичности, эффективности и конкурентоспособности экономики, выраженных через систему критериев и показателей ее состояния, в которой ключевой подсистемой является производственная, качество которой поддерживается другими подсистемами (сырьевой, кредитно-финансовой, технологической), а также всеми государственными органами через правовые, организационные, политические и другие меры, для создания благоприятных внутренних и внешних условий развития экономики, направленной на удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях».
Архипов А. Ю.	Способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях.
Афонцев С.А.	«Устойчивость национальной экономической системы к эндогенным и экзогенным шокам экономического и политического происхождения, проявляющаяся в ее способности нейтрализовать потенциальные источники шоков и минимизировать ущерб, связанный с реально происшедшими шоками.
Бухвальд Е. М.	Важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народное хозяйство, а также последовательную реализацию национальных государственных интересов России.
Герцина Л. И.	Защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз.
Джанг Ёнг	Способность обеспечивать постепенный рост жизненных стандартов всего населения через национальное экономическое развитие при сохранении экономической независимости.
Илларионов А. И.	Сочетание экономических, политических и правовых условий, которое обеспечивает устойчивое в длительной перспективе производство максимального количества экономических ресурсов на душу населения наиболее эффективным способом.
Медушевская И. Е.	Способность региональной власти создавать эффективные механизмы по обеспечению конкурентоспособности экономики региона, социально-экономической стабильности и устойчивости развития территории как относительно самостоятельной структуры, органически интегрированной в экономику РФ.
Олейникова Е. А.	Защищенность экономических отношений, определяющих прогрессивное развитие экономического потенциала страны и обеспечивающих повышение уровня благосостояния всех членов общества, его отдельных социальных групп, и формирующих основы обороноспособности страны от опасностей и угроз

Окончание таблицы Б.1

Райзберг Б.А.	Это состояние защищенности жизненно важных интересов людей, организаций общества и государства от внутренних и внешних угроз и опасностей.
Рубанов В.А.	Способность национальной экономики обеспечивать благосостояние нации и стабильность внутреннего рынка независимо от действий внешних факторов.
Савин В. А.	Система защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной деятельности.
Самушенок Т.В.	Состояние и тенденции развития защищенности важных интересов социума и его структур от внутренних и внешних угроз.
Сенчагов В.К.	Состояние, при котором отсутствуют, сведены к минимуму или устранены внутренние и внешние угрозы сохранению социально-экономического и финансового потенциала региона ниже уровня, достаточного при повышении благосостояния его населения.
Терехов Л.Н.	Совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамическому росту национальной экономики, её способности удовлетворят потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособности на внешних и внутренних рынках, гарантирующую от различного рода угроз и потерь.
Яшин Г.М.	Совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Классификация угроз экономической безопасности

Таблица В.1 – Классификационные признаки угроз экономической безопасности

Классификационные признаки угроз экономической безопасности	Факторы угроз экономической безопасности
Сфера распределения	Международные (глобальные); Национальные (государственные, общественные, региональные, частные)
Сфера человеческой деятельности	Экономические; Политические; Социальные; Экологические и т.д.
Отношение к человеческой деятельности	Объективные Субъективные
Вероятность возникновения	Невероятные Маловероятные Достаточно вероятные
Возможность прогнозирования	Предсказуемые Непредсказуемые
Возможность измерения влияния	Изменяемые Неизменяемые
Возможность предотвращения	Форс-мажорные Не форс-мажорные
Возможность реализации	Реальные Потенциальные
Состав	Простые Сложные
Время действия	Постоянные Изменяющиеся
Характер воздействия	Активные Пассивные
Степень негативного воздействия	Предельные Значительные Незначительные

Окончание приложения В

Угрозы
экономической
безопасности
по видам
экономической
деятельности

Раздел А. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство
Раздел В. Рыболовство, рыбоводство
Раздел С. Добыча полезных ископаемых
Подраздел СА. Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых
Подраздел СВ. Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических
Раздел D. Обрабатывающее производство
Подраздел DA. Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак
Подраздел DB. Текстильное и швейное производство
Подраздел DC. Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви
Подраздел DD. Обработка древесины и производство изделий из дерева
Подраздел DE. Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность
Подраздел DF. Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов
Подраздел DG. Химическое производство
Подраздел DH. Производство резиновых и пластмассовых изделий
Подраздел DI. Производство прочих неметаллических минеральных продуктов
Подраздел DJ. Metallургическое производство и производство готовых металлических изделий
Подраздел DK. Производство машин и оборудования
Подраздел DL. Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования
Подраздел DM. Производство транспортных средств и оборудования
Подраздел DN. Прочее производство
Раздел E. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды
Раздел F. Строительство
Раздел G. Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования
Раздел H. Гостиницы и рестораны
Раздел I. Транспорт и связь
Раздел J. Финансовая деятельность
Раздел K. Операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставление услуг
Раздел L. Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение
Раздел M. Образование
Раздел N. Здравоохранение и предоставление социальных услуг
Раздел O. Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг
Раздел P. Предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства
Раздел Q. Деятельность экстерриториальных организаций

Рисунок В.1 – Классификация угроз экономической безопасности по видам экономической деятельности

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Система экономической безопасности региона



Рисунок Г.1- Методика построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности региона в аспекте национальной безопасности стран

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Расчет и нормирование показателей экономической безопасности по регионам

Таблица Д.1 – Значение показателей экономической безопасности Красноярского края, Новосибирская, Иркутская и Томская областей за 2014-2016 гг.

	Показатель	Красноярский край			Новосибирская область			Иркутская область			Томская область		
		2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Финансовая безопасность	Объем ВРП на душу населения, %	0,94	1,05	1,20	0,64	0,71	0,76	0,71	0,80	0,89	0,80	0,85	0,93
	Индекс потребительских цен, %	109,50	110,60	104,70	106,70	95,30	97,20	101,00	100,10	103,90	104,10	98,80	100,70
	Инвестиции в основной капитал, %	82,51	80,34	78,18	64,28	49,43	40,30	48,61	41,72	45,73	28,99	26,16	23,06
	Удельный вес убыточных организаций, %	30,80	31,70	30,50	32,40	34,60	32,10	28,60	29,40	25,60	29,80	27,80	24,10
	Расходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс.	74999,41	81133,29	83068,66	53353,04	52516,11	52765,90	57201,70	57614,26	58415,48	60263,69	59632,13	58056,65
	Доходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс.	66916,19	73947,11	78214,64	46327,16	47740,12	52497,95	51716,73	53497,26	63572,02	54672,81	57012,26	62240,69
Научно-техническая безопасность	Объем инновационной продукции, %	4,00	4,00	4,10	10,00	10,00	9,70	4,00	4,00	4,10	3,50	5,20	4,20
	Число лиц, занятых научными исследованиями и разработками на 10 тыс. занятого населения, ед.	52,13	52,96	54,86	78,77	78,28	78,57	20,12	19,36	18,30	83,00	87,73	91,96
	Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	0,03	0,03	0,03	0,06	0,06	0,06	0,01	0,01	0,01	0,03	0,03	0,03
	Инновационная активность организаций региона, %	9,30	8,80	7,10	9,70	9,40	7,60	9,30	8,80	7,10	13,70	12,80	12,20
	Число поданных заявок на изобретения и полезные модели на 10 тыс. чел. населения, ед.	1,18	1,29	0,90	0,92	1,56	0,82	0,36	0,97	0,34	1,82	3,34	1,66

Окончание таблицы Д.1

Продовольственная безопасность	Индекс производства продукции с/х., %	97,80	102,20	105,30	96,50	104,60	101,50	103,40	93,90	106,20	100,70	104,70	96,70
	Доля расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах, %	28,01	29,32	32,40	30,50	35,30	33,00	33,90	32,30	36,20	23,30	26,80	31,90
Социальная безопасность	Количество зарегистрированных правонарушений на 100 тыс. чел, шт.	1 971,42	2 178,61	2 002,52	1 699,00	1 934,00	1 631,00	2 200,00	2 219,00	1 950,00	1 923,00	2 148,00	1 896,00
	Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, %	276,00	251,00	254,80	254,35	233,29	242,40	326,14	289,02	256,28	242,04	232,81	231,14
	Уровень безработицы, %	1,20	1,30	1,20	5,90	5,10	6,90	8,80	8,20	8,80	7,60	7,60	7,70
	Динамика среднегодовой численности населения, %	100,22	100,00	100,27	100,60	100,60	100,60	99,90	99,90	99,80	100,40	100,20	100,20
	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (тыс. чел) поделить на все количество населения), %	16,65	18,86	18,51	15,20	18,30	17,00	18,60	20,10	20,60	16,40	17,20	17,30
Экологическая безопасность	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, т/км ²	1,10	1,15	1,11	1,17	1,04	1,13	0,83	0,83	0,84	0,92	0,92	0,95
	Сброс загрязненных сточных вод, тыс. м ³ /км ²	0,16	0,14	0,13	0,61	0,60	0,54	0,65	0,66	0,67	0,08	0,08	0,07

Источник: Таблица составлена автором по данным Управления федеральной службы государственной статистик

Продолжение приложения Д

Таблица Д.2 – Нормированное значение показателей экономической безопасности Красноярского края, Новосибирской, Иркутской и Томской областей за 2014-2016 гг.

	Показатель	Красноярский край			Новосибирская область			Иркутская область			Томская область		
		2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Финансовая безопасность	Объем ВРП на душу населения, %	0,96	1,03	1,10	0,77	0,82	0,85	0,82	0,88	0,94	0,88	0,91	0,96
	Индекс потребительских цен, %	0,95	0,94	0,97	0,96	1,03	1,02	0,99	1,00	0,98	0,98	1,01	1,00
	Инвестиции в основной капитал, %	1,35	1,34	1,32	1,24	1,12	1,00	1,11	1,02	1,07	0,80	0,74	0,66
	Удельный вес убыточных организаций, %	0,98	0,96	0,98	0,95	0,91	0,95	1,02	1,00	1,08	0,99	1,03	1,12
	Расходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс.	0,91	0,88	0,89	1,10	1,11	1,14	1,06	1,06	1,08	1,03	1,05	1,09
	Доходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс.	1,05	1,11	1,14	0,85	0,85	0,86	0,91	0,91	0,97	0,94	0,94	0,95
Научно-техническая безопасность	Объем инновационной продукции, %	0,31	0,31	0,32	0,53	0,53	0,52	0,31	0,31	0,32	0,29	0,36	0,32
	Число лиц, занятых научными исследованиями и разработками на 10 тыс. занятого населения, ед.	0,69	0,69	0,71	0,87	0,87	0,87	0,40	0,39	0,38	0,90	0,93	0,95
	Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	0,09	0,09	0,08	0,13	0,13	0,12	0,05	0,04	0,04	0,08	0,08	0,08
	Инновационная активность организаций региона, %	0,64	0,62	0,55	0,66	0,65	0,57	0,64	0,62	0,55	0,80	0,77	0,75
	Число поданных заявок на изобретения и полезные модели на 10 тыс. чел. населения, ед.	0,29	0,31	0,25	0,25	0,34	0,24	0,15	0,26	0,14	0,37	0,53	0,36

Окончание таблицы Д.2

Продовольственная безопасность	Индекс производства продукции с/х., %	0,99	1,01	1,03	0,98	1,03	1,01	1,02	0,96	1,03	1,00	1,03	0,98
	Доля расходов на покупку продуктов питания в потребительских расходах, %	0,70	0,68	0,64	0,66	0,61	0,64	0,63	0,64	0,60	0,78	0,72	0,65
Социальная безопасность	Количество зарегистрированных правонарушений на 100 тыс. чел, шт.	0,68	0,64	0,67	0,74	0,68	0,75	0,64	0,63	0,68	0,69	0,64	0,69
	Соотношение среднедушевых денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума, %	1,05	1,10	1,09	1,09	1,14	1,12	0,95	1,02	1,09	1,12	1,14	1,14
	Уровень безработицы, %	1,50	1,47	1,50	0,80	0,87	0,73	0,64	0,66	0,64	0,69	0,69	0,69
	Динамика среднегодовой численности населения, %	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	0,61	0,57	0,57	0,64	0,58	0,60	0,57	0,54	0,54	0,61	0,60	0,59
Экологическая безопасность	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, т/км ²	0,47	0,46	0,47	0,46	0,49	0,47	0,56	0,56	0,55	0,53	0,52	0,52
	Сброс загрязненных сточных вод, тыс. м ³ /км ²	0,73	0,80	0,83	0,05	0,06	0,08	0,04	0,04	0,04	1,11	1,15	1,17

Источник: Таблица составлена автором на основе таблицы Д.1

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики, управления и природопользования
кафедра финансов

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

И.С. Ферова
И.С. Ферова
подпись

« 8 » июня 2018 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

специальность 38.05.01 «Экономическая безопасность»

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА НА
ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

Научный

Руководитель

И.С. Ферова
подпись, дата профессор, к.э.н.
должность, ученая степень

И.С. Ферова
(Ф.И.О.)

Выпускник

К.И. Пастухова
подпись, дата 06.06.2018

К.И. Пастухова
(Ф.И.О.)

Рецензент

Е.Е. Васильев
подпись, дата 06.06.2018
председатель комитета по бюджету и
экономической политике
Законодательного Собрания
Красноярского края, канд. экон. наук
должность, ученая степень

Е.Е. Васильев
(Ф.И.О.)

Нормоконтролер

Е.В. Шкарпетина
подпись, дата 13.06.18г.

Е.В. Шкарпетина
(Ф.И.О.)

Красноярск 2018