

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации  
Кафедра теории германских языков и межкультурной коммуникации  
45.03.02 Лингвистика

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ О.В. Магировская  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ  
ОТКРОВЕННОСТИ В МАССМЕДИЙНОМ ДИСКУРСЕ  
(НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ СМИ)**

Выпускник

Н.А. Степанова

Научный руководитель

канд. филол. наук,  
доц. О.А. Прохорова

Нормоконтролер

А.В. Тарасенко

Красноярск 2018

## РЕФЕРАТ

**Тема бакалаврской работы:** «Лингвистические средства репрезентации откровенности в массмедийном дискурсе (на материале англоязычных СМИ)». Количество страниц: 70, количество использованных источников: 72.

**Ключевые слова:** МЕЖЛИЧНОСТНАЯ КОММУНИКАЦИЯ, ОТКРОВЕННОСТЬ, ИНТЕРВЬЮ, ТОК-ШОУ, МАССМЕДИЙНЫЙ ДИСКУРС, ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР, КОНФИДАНТ.

**Цель работы:** выявить языковые средства реализации откровенности в англоязычных интервью и ток-шоу. Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- 1) описание понятия «откровенность»;
- 2) определение конститутивных характеристик жанров интервью и ток-шоу массмедийного дискурса;
- 3) выявление специфики языковых средств выражения откровенности в англоязычных интервью и ток-шоу;
- 4) систематизация вербальных средств, репрезентирующих откровенность в англоязычных интервью и ток-шоу.

**Актуальность** данной работы обусловлена малоизученностью коммуникативного феномена «откровенность» в массмедийном дискурсе, а также необходимостью описания коммуникативных и лингвистических особенностей реализации откровенности в межличностном общении в рамках дискурса массмедиа.

### **Основные выводы и результаты исследования:**

1. Откровенность является специфическим коммуникативным феноменом, который осуществляется только в рамках доверительного общения. Откровенный разговор подразумевает передачу лично значимой для говорящего информации. Наиболее важные признаки откровенности: доверительный характер общения, лично значимый для говорящего характер сообщаемой информации, катартическая функция, значимость конфиданта, правдивость сообщаемого, готовность доверителя к самораскрытию.

2. К выявленным единицам лексического уровня, реализующим откровенность, принадлежат лексические единицы с семантикой откровенности и просторечная лексика.

3. Способами реализации откровенности на синтаксическом уровне являются восклицательные и вопросительные высказывания, а также определенные синтаксические приемы, такие как парцелляция. Доверитель наиболее часто использует в своей речи восклицательные высказывания, тогда как использование вопросительных характерно для конфиданта. Грамматически откровенность подчеркивается использованием в речи модальности и различных времен (в частности, настоящего и прошедшего).

4. К стилистическим приемам, посредством которых реализуется откровенность, относятся паремии, гипербола, синтаксический параллелизм, ирония и самоирония. Синтаксический параллелизм является наиболее часто применяемым способом репрезентации откровенности.

5. Важную роль в вопросе актуализации откровенности играют прецедентные феномены (прецедентные тексты, прецедентные имена, прецедентные ситуации), использование которых не только помогает доверителю поделиться приватной информацией, но и может служить актом самопрезентации. Наиболее часто в рамках откровенного разговора доверителем используются прецедентные имена, наиболее редко – прецедентные ситуации.

**Перспективы дальнейшего исследования:** изучение коммуникативного феномена «откровенность» в других видах дискурса.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ОТКРОВЕННОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ДИСКУРСИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МАССМЕДИА</b> .....	6
1.1. Откровенность в лингвистических исследованиях .....	6
1.2. Способы репрезентации откровенности в доверительном общении.....	11
1.3. Понятие массмедийного дискурса и его компоненты.....	15
1.3.1. Различные подходы к исследованию массмедийного дискурса .....	15
1.3.2. Конститутивные признаки массмедийного дискурса .....	19
1.3.3. Типология массмедийного дискурса.....	21
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1</b> .....	25
<b>ГЛАВА 2. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ОТКРОВЕННОСТИ В ЖАНРАХ ИНТЕРВЬЮ И ТОК-ШОУ МАССМЕДИЙНОГО ДИСКУРСА</b> .....	27
2.1. Особенности интервью и ток-шоу как жанров массмедийного дискурса	27
2.2. Единицы лексического уровня как средство реализации откровенности	31
2.3. Роль грамматических и синтаксических средств в выражении откровенности.....	37
2.4. Стилистические приемы как эффективное средство актуализации откровенности.....	43
2.5. Прецедентные феномены как элемент откровенности доверителя .....	52
<b>ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2</b> .....	59
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	61
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	64
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ</b> .....	68

## ВВЕДЕНИЕ

Данная работа выполнена в русле коммуникативной лингвистики и прагмалингвистики и посвящена изучению коммуникативного феномена «откровенность» в англоязычном массмедийном дискурсе. Несмотря на то, что такие взаимодополняющие понятия, как искренность, правда, истина и доверие представляли собой объект исследования многих ученых (И.В. Антоненко, Н.Д. Арутюнова, М.М. Наумова, Н.Н. Панченко, А.П. Рязанова, В.С. Сафонов, Н.В. Цепелева, Е.И. Шейгал), откровенность до сих пор является недостаточно изученным феноменом в рамках современной лингвистики. *Актуальность* данной работы обусловлена не только этим фактом, но и необходимостью описания лингвистических особенностей реализации откровенности в межличностном общении в рамках дискурса массмедиа.

*Цель* данной работы заключается в выявлении языковых средств реализации откровенности в англоязычных интервью и ток-шоу. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

- 1) описать понятие «откровенность»;
- 2) определить конститутивные характеристики жанров интервью и ток-шоу массмедийного дискурса;
- 3) выявить специфику языковых средств выражения откровенности в англоязычных интервью и ток-шоу;
- 4) систематизировать вербальные средства, репрезентирующие откровенность в англоязычных интервью и ток-шоу.

*Объектом исследования* является коммуникативный феномен «откровенность» в интервью и ток-шоу на английском языке.

*Предметом изучения* выступают вербальные средства выражения откровенности в англоязычных интервью и ток-шоу.

*Материалом исследования* послужили видеозаписи интервью (ABC News, Beats 1 Apple Music, Charlie Rose Interview, Entertainment Weekly, Good

Morning Britain, Oprah's New Chapter, Oprah Winfrey Network, People Entertainment Weekly Network, Piers Morgan Tonight, This Morning) и ток-шоу (Chelsea, Ellen Degeneres Show, Late Show with David Letterman, Live with Kelly and Ryan, Oprah Winfrey Show) на английском языке с участием знаменитостей общей продолжительностью в 750 минут (12, 5 часов).

**Теоретико-методологической базой** работы послужили исследования, посвященные проблемам коммуникации и дискурса (Арутюнова Н.Д., Дубровская Т.В., Карасик В.И., Кубрякова Е.С., Мелехова Н.А.), изучения массмедийного дискурса (Вакурова Н.В., Добросклонская Т.Г., Дубских А.И., Желтухина М.Р., Московкин Л.И., Князев А.А., Кожемякин Е.А., Тырыгина В.А., Fairclough N., Talbot M.), специфики откровенности (Наумова М.М., Панченко Н.Н., Цепелева Н.В., Шейгал Е.И.), и другие.

В качестве **основных методов** в работе использовались: теоретико-дедуктивный метод, подразумевающий отбор теоретической информации, отвечающей теме исследования; метод контекстуального и дискурсивного анализа, позволяющий рассмотреть откровенный разговор с учетом факторов конкретной коммуникативной ситуации.

**Апробация работы.** Основные положения исследования были представлены в виде публикации статьи и докладов на международно-практической конференции молодых исследователей «Язык, дискурс, (интер)культура в коммуникативном пространстве человека» 2017, 2018 гг., СФУ.

**Структура** работы состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка использованных источников и Списка использованных материалов.

Введение раскрывает объект и предмет исследования, определяет цели и задачи работы, указывает методы исследования, содержит краткую информацию о степени изученности объекта работы, а также ее актуальность.

В первой главе закладывается теоретическая база работы, даются релевантные в рамках данного исследования понятия, представляется теоретическое описание способов репрезентации откровенности в

доверительном общении, а также основные характеристики массмедийного дискурса.

Во второй главе представляется описание особенностей жанров интервью и ток-шоу массмедийного дискурса, выявляются языковые средства выражения откровенности, используемые коммуникантами в англоязычных интервью и ток-шоу.

В Заключении подводятся итоги исследования.

Библиографический список состоит из 72 источников, 26 из которых послужили материалом исследования.

# ГЛАВА 1. ОТКРОВЕННОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ДИСКУРСИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МАССМЕДИА

## 1.1. Откровенность в лингвистических исследованиях

На сегодняшний день, несмотря на существование научных трудов, посвященных исследованию таких феноменов, близких к откровенности, как доверие, искренность и исповедь, с лингвистической точки зрения, сам феномен откровенности до сих пор остается малоизученным с позиции языкознания.

Для лучшего понимания коммуникативного феномена «откровенность» рассмотрим некоторые подходы к определению данного термина.

Согласно словарю Д.Н. Ушакова, откровенность представляет собой искренность, неумение скрывать, таить в себе; откровенное сообщение интимных сведений о себе [Толковый словарь русского языка под ред. Ушакова, URL].

С.И. Ожеговым и Н.Ю. Шведовой откровенность определяется как откровенное сообщение, искреннее признание [Толковый словарь русского языка под ред. Ожегова, Шведовой, URL].

Онлайн словарь Oxford Living Dictionaries дает следующее объяснение феномену «откровенность» (англ.: «frankness»): «the quality of being open, honest, and direct in speech or writing» [Oxford Living Dictionaries, URL].

По мнению Н.В. Цепелевой, к интегральным семантическим признакам лексемы «откровенность» относятся:

- 1) наглость, без стыда, противоречие установленным нормам и правилам;
- 2) намеренное сообщение о своих действиях, поступках, которые могут быть порой глубоко личными;
- 3) простодушность с оттенком доброты, непринужденность, неопытность;
- 4) лишенный стыдливости, нескрываемый;

5) добродетельность, непритворность, добрые намерения [Цепелева, 2010].

В данном исследовании откровенность будет рассматриваться нами как «специфическая коммуникативная ситуация, возникающая в рамках доверительного межличностного общения, представляющая собой передачу особой личностно-переживаемой и значимой для говорящего информации и выполняющая функцию психоэмоциональной разрядки» [Наумова, 2015б: 66].

М.М. Наумова в своем исследовании [Наумова, 2015б] утверждает, что откровенный разговор может быть реализован различными способами, и проводит типологизацию откровенного разговора в соответствии с разными критериями:

1. С точки зрения интенции адресанта откровенного разговора можно выделить осознанную и вынужденную откровенность. В большинстве случаев наблюдается осознанное желание адресанта откровенно поговорить. Вынужденная откровенность может являться следствием определенной стратегии адресата, стимулирующей откровенность собеседника.

2. С точки зрения подготовленности откровенный разговор может быть подготовленным или спонтанным, сиюминутным.

3. По количеству коммуникантов. Откровенный разговор зачастую имеет место между двумя собеседниками, однако не исключено и большее число участников.

4. По каналу коммуникации откровенный разговор может быть устным или письменным, непосредственным (с глазу на глаз) или опосредованным (например, через телефонную связь или Интернет).

5. С точки зрения достоверности откровенный разговор может быть истинным, мотивируемым внутренним искренним желанием говорящего высказаться и готовностью адресата выслушать, или ложным, обусловленным желанием говорящего стимулировать ответную откровенность.



6. По параметру «мена ролей» откровенный разговор может служить примером преимущественно монологического типа или представлять диалогический тип общения со сменой хода.

7. С точки зрения дистанции общения откровенный разговор может происходить как с близкой дистанцией общения (между близкими людьми), так и с далекой дистанцией общения (между едва знакомыми) [Наумова, 2015б: 105-110].

Отмечается, что вариативные признаки говорящих (возраст, гендер, социальная роль) не оказывают значительного влияния на возникновение откровенного разговора и его качество. Гораздо более важным условием для реализации откровенного разговора являются личностные качества адресата.

Стоит упомянуть, что для реализации откровенного разговора необходимы определенные условия (неофициальная обстановка, наличие и передача приватной, лично значимой для говорящего информации). Однако иногда эти условия могут быть не естественными, а созданными специально, с неким умыслом, чтобы склонить оппонента к откровенности. Для этого существуют различные приемы и тактики.

В зависимости от степени готовности доверителя к откровенному разговору потенциальному конфиденнту может понадобиться разное количество времени для подготовки / вывода собеседника на откровенный разговор. При этом возможно использование нескольких тактик, а также возможен подбор конфидентом целого ряда тактик и их применение [Панченко, Наумова, 2015: 107].

Откровенность обладает определенными признаками. Анализ дефиниций понятия «откровенность» позволил выделить наиболее значимые из них:

- 1) готовность человека (доверителя) к самораскрытию;
- 2) лично значимый характер сообщаемого (сокровенные, интимные сведения);
- 3) значимость Другого (конфиденнта);

- 4) доверительный характер общения;
- 5) ситуативная обусловленность;
- 6) правдивость сообщаемого [Наумова, 2015а: 11].

В связи с тем, что откровенность как коммуникативный феномен зарождается исключительно в рамках доверительного общения, к одному из смежных к откровенности понятий относится доверие.

Согласно толковому словарю С.И. Ожегова, доверие – это уверенность в чьей-нибудь добросовестности, искренности, в правильности чего-нибудь [Толковый словарь Ожегова, URL].

И.В. Антоненко определяет доверие как встречное эквивалентное метаотношение субъекта к объекту, основанное на предсказуемости им объектной позитивности или негативности, обуславливающих успешность или неуспешность деятельности субъекта. Доверие формируется в онтогенезе в норме как избирательное психическое образование, которое проявляется по отношению к каждому значимому объекту как определенная мера, степень доверия (недоверия) [Антоненко, 2007: 137].

К отличительным признакам доверительного общения можно отнести гармонию целей коммуникантов, основанных на условии искренности, и определенный уровень эмоциональности, сопровождающий ситуацию в доверительном общении [Шейгал, 2005]. При этом очень важно, чтобы само содержание высказывания соответствовало реальному положению дел [Панченко, 2010: 107]. Отличительным признаком доверительной коммуникации является значимость доверяемой информации [Сафонов, 1981; Хорошилова, 1984].

Стоит, однако, отметить, что, хотя доверие важно для построения адекватной коммуникации, оно все-таки не является обязательным фактором для достижения данной цели.

Также зачастую при рассмотрении понятия «откровенность» отмечают такое явление, как искренность. Оба термина предполагают правдивость сказанного человеком.

В работах отечественных лингвистов подчеркивается значимость искренности для общения. Искренность определяется как отношение соответствия между высказыванием и мыслями (поведением) говорящего и рассматривается при анализе лексикализованных показателей значения тождества, соответствия, в связи с изучением концепта «правда» при описании речеповеденческих актов, а также в рамках исследования неискренности, поскольку эти два явления тесно связаны: концепт неискренности действует на фоне концепта искренности [Авакимян, 2008: 7].

Согласно Н.Д. Арутюновой, «правда откровенности» предполагает раскрытие другому человеку и является видом адресованной правды. Ее содержанием является новая для адресата информация, и касается она большей частью самого говорящего, той сферы его жизни, сообщение о которой не входит в норму повседневной коммуникации. «Правда откровенности» открывает сокровенное. Когда говорят, что кто-то разоткровенничался, этим имплицитно, что он говорил правду. «Правда откровенности» относится избирательно к адресату и обстоятельствам речевого акта. Искренность же – это истинность чувства, выявляемого в вербальном общении. Она является компонентом общения» [Арутюнова, 1999: 561-562]. То есть, в отличие от откровенности, искренность не всегда подразумевает под собой правду.

Кроме того, в рамках настоящей работы стоит отметить наличие исследований, посвященных речевому жанру «исповедь», который, наряду с феноменами «доверие» и «искренность», довольно тесно соприкасается с языковым феноменом откровенности.

Согласно мнению Н.Н. Панченко, «исповедь в лингвистических исследованиях рассматривается как самостоятельный аналитический жанр массмедийного дискурса, соотносимый с публикациями, предметом которых является внутренний мир авторов этих публикаций» [Панченко, 2011: 254]. Однако, несмотря на близость понятий «откровенность» и «исповедь», не всякая откровенность есть откровенность исповедальная. «Исповедальность

есть не просто сознательное состояние, но попытка осознанного перехода из одного уровня сознательного состояния на другой, более высокий, рядом с которым первый уровень оценивается как бессознательный» [Ибатуллина, цит. по: Панченко, 2011: 255].

Таким образом, откровенность как специфическая коммуникативная ситуация является важным компонентом общения и обладает собственными, свойственными лишь ей, признаками. Нередко исследователями отмечаются такие смежные к откровенности понятия, как искренность, доверие, исповедь. Несмотря на схожесть данных терминов, между ними существует ряд различий, которые делают откровенность отдельным, самостоятельным коммуникативным феноменом.

## 1.2. Способы репрезентации откровенности в доверительном общении

Коммуникативный феномен «откровенность» как один из наиболее значимых частей межличностного общения и коммуникации в целом может реализовываться по-разному в зависимости от тех или иных признаков, а в частности – от дискурса, участников коммуникации, степени их знакомства и т.д. В данном параграфе опишем способы реализации откровенности с лингвистической точки зрения.

Стоит отметить, что откровенность может быть выражена за счет множества вербальных и невербальных средств. М.М. Наумова, например, в своих исследованиях, посвященных изучению откровенности, указывает, что для выражения данного коммуникативного феномена характерно использование сниженной лексики, сленга, просторечий, эмотивной лексики (к перечисленным средствам могут относиться такие высказывания, как *slut*, *bloody hell*, *holy shit*, *holy Jesus*), и «наличие данных факторов может быть свойственно откровенному разговору» [Наумова, 2015a]. Также лексическими средствами реализации откровенности являются лексические единицы с семантикой откровенности (*honestly*, *to tell you the truth*).

Что касается репрезентации откровенности на синтаксическом уровне, то здесь значительное место отводится вопросу организации структуры предложения, а именно – использованию в речи восклицательных (*I had so much to do!*) и вопросительных (*is it true that...?*) высказываний [Рязанова, 2012]. Кроме того, возможно использование определенных синтаксических средств – например, парцелляции (*it happened / it happened to me / and it happened to me in front of the world*). Грамматически откровенность может быть подчеркнута путем применения в речи определенного времени – в частности, настоящего (*What's your mom's name again?*) и прошедшего (*You know who got bought me that for my / for Christmas? My mother!*), а также модальности (*nobody could feel that more than me*), помогающей говорящему выразить субъективное и откровенное отношение к чему-либо.

Стилистически откровенность выражается через паремии (*keep myself as close to the ground as possible*), различные приемы и тропы – такие, как, например, гипербола (*people call the Smiths the first family of Hollywood*), синтаксический параллелизм (*she taught me a lot about forgiveness / she taught me a lot about loving my enemies / she taught me a lot about spirituality / faith / strength as a woman*), ирония или самоирония. Также стоит отметить роль прецедентных феноменов в вопросе актуализации откровенности.

Также говорящим может быть приведена отсылка к нравственному императиву, например, божеству или высшим человеческим ценностям, что может свидетельствовать о повышенной эмоциональности разговора.

Помимо вербальных компонентов выражения откровенности, конфидант может использовать также и невербальные средства, способные маркировать коммуникативную ситуацию откровенного разговора. На уровне невербальной коммуникации интересующий нас коммуникативный феномен может выражаться в следующих формах:

1. Кинесика (жесты, позы, телодвижения говорящего по отношению к адресату);

2. Такесика (использование потенциальным конфидентом тактильных средств (поглаживаний, поцелуев, похлопываний) в целях сближения с доверителем);

3. Проксемика (сближение дистанции между собеседниками);

4. Просодика (общение, при котором коммуниканты могут общаться на порядок тише, чем обычно).

Иными словами, при рассмотрении коммуникативного явления откровенности с точки зрения невербальной коммуникации, необходимо обращать внимание на позы и телодвижения говорящего, на выражение его лица, взгляды, улыбки. Кроме того, немаловажную роль в данном случае играет такое явление, как паузы хезитации – паузы, во время которых говорящий обдумывает свой ответ перед тем, как озвучить свои мысли и поделиться сокровенным.

Для того, чтобы прибегнуть к использованию тех или иных языковых средств при выражении откровенности, необходимо понимать их уместность в той или иной коммуникативной ситуации.

Стоит также упомянуть, что, поскольку в ходе общения именно доверителю принадлежит большая часть временного коммуникативного пространства, то «для того, чтобы инициировать откровенный разговор или перейти к нему, доверитель использует различные коммуникативные средства, в первую очередь, инициирующие конструкции, позволяющие ему облегчить начало разговора и пригласить к разговору доверителя. Они могут быть утвердительными, выражающими интенцию доверителя открыться, либо вопросительными, направленными на прояснение степени готовности потенциального конфидента выслушать и выражаемыми речевым актом вопроса» [Наумова, 2015а: 18].

В зависимости от степени готовности доверителя к откровенному разговору потенциальному конфиденту может понадобиться разное количество времени для подготовки / вывода собеседника на откровенный разговор. При этом возможно использование нескольких тактик, а также

возможен подбор конфидантом целого ряда тактик и их применение [Панченко, Наумова, 2015: 107].

В связи с тем, что откровенность демонстрирует внутренние переживания доверителя, встает вопрос о его целях и мотивах при вынесении своих проблем, носящих личностный характер, на всеобщее обозрение.

А.А. Тертычный в своем научном труде «Жанры периодической печати» отмечает, что к основным целям обращения человека со своим откровением к массовой аудитории относятся следующие:

- 1) самоанализ;
- 2) объяснение своего необычного поведения в тот или иной момент;
- 3) демонстрация примера преодоления беды;
- 4) разделение со зрителями опыта успешной карьеры;
- 5) самореклама [Тертычный, 2000].

Таким образом, обращение к широкой публике с проблемами, носящими личностный характер, может быть обусловлено различными мотивировками. В связи с тем, что ситуации откровенного разговора могут различаться по разным признакам, а для достижения коммуникативной ситуации «откровенный разговор» должны сохраняться определенные условия, существуют определенные тактики, способствующие достижению той или иной степени откровенности. Откровенность может быть выражена множеством вербальных и невербальных способов; так, вербально данный феномен актуализируется посредством лексических, синтаксических и стилистических средств. Маркером откровенности служат также прецедентные феномены. В невербальной коммуникации значительная роль отводится паралингвистическим средствам.

### 1.3. Понятие массмедийного дискурса и его компоненты

#### 1.3.1. Различные подходы к исследованию массмедийного дискурса

В настоящее время множество лингвистических исследований посвящено изучению дискурса и его особенностей. Рассматривается не только само понятие термина «дискурс», но и его сущность, базовые характеристики, а также взаимосвязь с другими лингвистическими категориями. На сегодняшний день единых установок в понимании дискурса – так же, как и в общепринятом определении термина «дискурс» – не существует [Кубрякова, 2000: 5]. Термин «дискурс» (фр. *discourse*, англ. *discourse*, от лат. *discursus* «бегание взад-вперед; движение; круговорот; беседа, разговор») насчитывает более десяти различных, порой противоречащих друг другу дефиниций [Кубрякова, 2000; цит. по: Бочарникова, 2010].

Профессор Ланкастерского университета Норман Фэрклаф писал, что термин «дискурс» не только обозначает факт использования устного или письменного языка, но и включает в себя другие типы семиотической деятельности (т.е. действия, производящие значения), такие, как использование визуальных изображений и невербальная коммуникация [Fairclough, 1995: 54].

Согласно мнению Е.С. Кубряковой, самое простое и очевидное значение термина «дискурс» – разговорная практика, речь, а потому «использование языка». На первых порах его употребления в англоязычной литературе он явно выступает в значении «речевая деятельность» или же – еще шире – «коммуникативная деятельность» [Кубрякова, 2000: 6].

Наиболее релевантным в рамках данного исследования мы считаем определение Н.Д. Арутюновой. Она полагает, что дискурс представляет собой «связный текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими



факторами, текст, взятый в понятийном аспекте; речь, рассматриваемая как целенаправленное социальное действие, как компонент, участвующий во взаимодействии людей и механизмах их сознания (когнитивных процессах). Дискурс – это речь, “погруженная в жизнь”». [Арутюнова, 1990: 136-137].

Е.С. Кубрякова в своем труде «О тексте и критериях его определения» отмечала, что дискурс (и в этом его главное отличие от текста) «требуется при подходе к нему обязательного учета всех социальных параметров происходящего, всех прагматических факторов его осуществления. Нельзя изучать дискурсивную деятельность вне культурологических и социально-исторических данных, вне сведений о том, кто проводил дискурсивную деятельность, для чего, при каких условиях, с каких позиций и т.д.» [О тексте и критериях его определения, URL]. По Р. Водак, описание дискурса как социальной практики предполагает диалектическую связь между конкретным дискурсивным событием и ситуациями, институтами и социальными структурами, которые придают ему форму [Wodak, 1996; цит.по: Дубровская, 2010: 21]

В связи с многоаспектностью понятия массмедийного дискурса единая номинация последнего на сегодняшний день отсутствует. Приведем некоторые из номинаций медиадискурса: масс-медиаальный дискурс (Желтухина), дискурс массмедиа (Кочкин, Шейгал), массово-информационный дискурс (Карасик, Олянич). Данные определения часто используются как синонимичные [Мелехова, 2009: 18].

На сегодняшний день сфера массмедиа является одной из самых популярных сфер, использующихся в качестве объекта изучения с научной точки зрения, так как данная область так или иначе затрагивает жизнь каждого современного человека. М. Тэлбот в своем исследовании «Media discourse: Representation and Interaction» пишет: «Крайне мало кто из нас (если вообще хоть кто-то) не находился под влиянием медиа-дискурса. Важность СМИ в современном мире неоспорима. Некоторым слоям общества СМИ и вовсе заменила другие социальные институты, такие как

церковь или профсоюз, служившие источником к пониманию окружающего мира. И раз уж дискурс играет важную роль в учреждении человеческих реалий, то и сила влияния медиадискурса представляется довольно ясной» [Talbot, 2007: 3].

Для того, чтобы разобраться в том, что представляет собой дискурс массмедиа, необходимо сначала дать определение собственно понятию массмедиа.

Согласно Оксфордскому словарю, mass media are sources of information and news such as newspapers, magazines, radio and television, that reach and influence large numbers of people [Oxford Learner's Dictionaries, URL]. Иными словами, это все те источники информации, которые окружают и которые являются неотъемлемой частью жизни каждого современного человека.

Однако если ситуация с определением понятия «массмедиа» представляется в общем и целом достаточно ясной и очевидной, то к термину «массмедийный дискурс» (как, впрочем, и к термину «дискурс») однозначного подхода не существует.

А.И. Дубских утверждает, что массмедийный дискурс представляет собой «общепринятый тип речевого поведения субъекта (субъектов) в сфере массмедиа, детерминированный социально-историческими условиями, а также утвердившимися стереотипами организации и интерпретации текстов как компонентов, составляющих и отражающих его специфику» [Дубских, 2014: 131].

Е.А. Кожемякин определяет медиадискурс как «тематически сфокусированную, социокультурно обусловленную речемыслительную деятельность в массмедийном пространстве» [Кожемякин, 2010: 16].

Согласно М.Р. Желтухиной, массмедийный дискурс представляет собой «связный, вербальный или невербальный, устный или письменный текст в совокупности с прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами, выраженный средствами массовой

коммуникации, взятый в бытийном аспекте и участвующий в социокультурном взаимодействии» [Желтухина, 2003: 132].

В данной работе наиболее релевантным определением термина массмедийный дискурс является определение Т.Г. Добросклонской, которая говорит о том, что медиадискурс представляет собой «функционально-обусловленный тип дискурса, который понимается как совокупность речевых практик и продуктов речевой деятельности в сфере массовой коммуникации во всем богатстве и сложности их взаимодействия» [Добросклонская, 2014: 182].

Медиадискурс подразумевает взаимодействие в рамках широкого вещания, как устного, так и письменного, где сам дискурс ориентирован на потенциального читателя, слушателя или зрителя. Несмотря на то, что данный дискурс ориентирован на реципиентов, последние зачастую не могут незамедлительно реагировать на того, кто этот дискурс производит. Важно, что письменный или устный дискурсы ориентированы на аудиторию читателей или слушателей / зрителей, соответственно. Иначе говоря, медиадискурс есть публичная, заготовленная, записанная форма взаимодействия [O’Keeffe, 2011; цит. по: Barzin, Samiei, 2013: 200].

Стоит отметить, что медиадискурс представляет собой мультидисциплинарное поле, являющееся предметом изучения в лингвистике, а в частности – в конверсационном анализе, критическом дискурс-анализе, коммуникативной этнографии, лингвистической антропологии, прагматике и социолингвистике, а также в географии, психологии, социологии и туризме [Talbot, 2007: 3]. Такой разброс в перечне изучающих дисциплин способствует появлению крайней сложности изучения медиадискурса в частности, поскольку на сегодняшний день он образует весьма широкое информационное пространство.

### 1.3.2. Конститутивные признаки массмедийного дискурса

В.И. Карасик в своих работах писал, что дискурс может быть подразделен на личностно-ориентированный и статусно-ориентированный [Карасик, 2002: 193].

К личностно-ориентированному дискурсу принадлежат бытовой и бытийный дискурсы. В первом случае общение носит свернутый, «пунктирный», характер, речь идет об очевидных вещах, используется разговорная форма речи; бытовой дискурс диалогичен и является генетически исходным типом общения. Во втором случае предпринимаются попытки раскрыть свой внутренний мир во всем его богатстве, общение носит развернутый, предельно насыщенный смыслами характер, используются все формы речи на базе литературного языка; бытийное общение носит преимущественно монологический характер и представлено произведениями художественной литературы и философскими и психологическими интроспективными текстами [Карасик, 2002: 240].

К статусно-ориентированному дискурсу относится институциональный дискурс и включает в себя соответствующие тому или иному социальному институту мотивы и цели [Карасик, 2002]. К институциональным можно отнести такие дискурсы, как политический, деловой, массово-информационный, рекламный, научный, педагогический, религиозный, спортивный, медицинский и многие другие [Карасик, 2002: 208].

На сегодняшний день дискурс массмедиа существует в сознании современного человека в качестве целого самостоятельного концепта. Члены общества имеют определенные представления о массмедийном дискурсе, связанные с целями общения в рамках указанного дискурса, о каналах общения (телевидение, газеты, радио) и т.д.

Данный дискурс, как отмечал В.И. Карасик, относится к массово-информационному институциональному типу дискурса [Карасик, 2002: 208]. Выделяют основные конститутивные признаки массмедийного дискурса,

рассматриваемые с точки зрения цели, типовых участников, хронотопа, стратегий, ценностей:

1. Основными *целями* массмедийного дискурса являются следующие: информировать о событиях, интерпретировать происходящее, социализировать, координировать разнонаправленную социальную активность, выражать образцы доминирующей культуры, обеспечивать узнавание субкультур и новых культурных направлений, создавать возможности для отдыха и развлечения, организовывать кампании в связи с актуальными целями в политической, экономической, социальной сферах.

2. *Участники* массмедийного дискурса – это, с одной стороны, индивидуально-коллективный субъект (например, жанр редакционной статьи, где излагается общая позиция газеты), с другой – неизвестный и неопределенный количественно получатель информации. Отношения между передающей и принимающей сторонами могут быть асимметричными: передающая сторона одновременно осуществляет коммуникацию и метакоммуникацию, в то время как принимающая (объект коммуникации) участвует только в коммуникации.

3. С точки зрения *хронотопа* медиадискурс сконцентрирован на настоящем времени, служащим центральной точкой, от которой осуществляется отсчет, и рассредоточен в пространстве; его участники могут находиться на большом расстоянии друг от друга, но при этом осознавать некую глобальную целостность благодаря технологическим достижениям.

4. *Стратегии* массмедийного дискурса формируются его основными функциями и могут быть сведены к пяти генеральным: информирующей, интерпретирующей, просвещающей, развлекающей, мобилизующей / побуждающей.

5. Говоря о *ценностях* массмедийного дискурса следует отметить, что ключевым концептом является информация. Массовая информация, обращаясь ко всем и к каждому, выступает как инвариант общественного

сознания, обеспечивает необходимый уровень интеграции человечества, сохраняя его как целостную систему [Тырыгина, 2012: 250-252].

В результате исследования особенностей медиадискурса появляется необходимость в том, чтобы уделить внимание продукту, появляющемуся в ходе работы в рамках дискурса массмедиа. М.Ю. Казак выделяет основные специфические характеристики медиапродукта, которые сводятся к следующим:

- 1) *особый тип и характер информации* (ее значимость для массового адресата);
- 2) *вторичность текста* (систематизация и переработка других видов текстов);
- 3) *сиюминутность, быстротечность информации*;
- 4) *смысловая незавершенность, открытость* для многочисленных интерпретаций;
- 5) специфический характер *массмедийной интертекстуальности*;
- 6) *поликодовость* текста (смешанный характер текстов с различными невербальными знаковыми системами);
- 7) *медийность* (опосредованность текста техническими возможностями передающего канала);
- 8) *массовая аудитория* (все члены социума, которые вступают в опосредованное СМИ общение);
- 9) особый характер *обратной связи* (ограниченный, минимизированный или отсутствующий, отложенный во времени и пространстве, имеющий имитационный характер) [Казак, www; цит. по: Наумова, 2015б: 70].

### 1.3.3. Типология массмедийного дискурса

Для более глубокого понимания массмедийного дискурса стоит также упомянуть вопрос о его типологии. В связи с широтой и многоаспектностью

понятия «медиадискурс» и различными подходами к его изучению, общепринятой классификации массмедийного дискурса не существует.

А.А. Тертычный отмечает, что в рамках дискурса массмедиа сформировано три основные группы видов публицистических произведений:

1) информационные (заметка, корреспонденция, репортаж, интервью, некролог и др.);

2) аналитические (беседа, комментарий, анкета, рейтинг, рецензия, журналистское расследование);

3) художественно-публицистические (очерк, фельетон, анекдот, пародия, эпитафия и др.) [Тертычный, www; цит. по: Халгаева, 2015: 17-18].

Н.Н. Оломская отмечает, что «разновидности медиадискурса выделяются в зависимости от используемых коммуникативно-информационных каналов». Она также указывает, что типы дискурса массмедиа непосредственно связаны с жанрово-функциональными особенностями медиапространства [Оломская, 2013: 252-253]. Так, выделяют следующие типы медиадискурса:

**1) по коммуникативным функциям:**

– *публицистический дискурс* (предполагает концентрацию на настоящем времени, поэтому оценка событий осуществляется с позиции прошлого или будущего). Включает в себя следующие жанры:

- информационные тексты (хроникальная заметка, информационная заметка, отчет, репортаж, информационное интервью и др.),
- аналитические тексты (аналитическая статья, рецензия, комментарий, обзор, корреспонденция и др.),
- сатирические тексты (фельетон, памфлет, сатирическая реплика и др.),
- художественно-публицистические тексты (очерк, зарисовка, эссе и др.) [Горшков, 2006, Кайда, 2005, Кожина, 1968, Тертычный, 2000; цит. по: Темникова, 2016: 8].

– *рекламный дискурс*. Классификация может проводиться по следующим критериям:

- по представляемому объекту (реклама товара, фирмы, услуги и т. д.);
- по сфере применения (реклама коммерческая, социальная, политическая);
- по реципиенту (ориентированная на массового потребителя или на узкий круг специалистов);
- по носителю информации (реклама печатная, телевизионная, Интернет-реклама, наружная реклама и пр.);
- по способу воздействия (образная, ассоциативная, предметная, эмоциональная, рациональная и пр.);
- по средствам выражения (прямая, иносказательная, «мягкая», «жесткая») [Crystal, 2001; цит. по: Темникова, 2016: 9].

– *PR-дискурс*. К текстам данного дискурса относятся:

- базисные тексты (пресс-релиз, приглашение, бэкграундер, фактлист, заявление для СМИ, пресс-кит, брошюра, проспект, буклет, листовка и т. д.)
- смежные тексты (слоган, резюме, пресс-ревью) [Оломская, 2013; цит. по: Темникова, 2016: 9-10].

## **2) по каналам реализации:**

– *теледискурс* (информационные передачи (новости), ток-шоу, развлекательные шоу, викторины, авторские программы, исследовательские передачи, музыкальные передачи, документальное расследование, реалити-шоу, интервью) [Hall, 1980; цит. по: Темникова, 2016: 10];

– *радиодискурс* (информационные передачи (новости), радиотеатр, авторские программы, музыкальные передачи, викторины, интервью) [Оломская, 2013; цит. по: Темникова, 2016: 10-11];



– *компьютерный дискурс* (электронная почта, синхронные и асинхронные чаты, виртуальные миры, веб-тексты) [Crystal, 2001; цит. по: Темникова, 2016: 11].

Итак, на сегодняшний день существует множество подходов к изучению дискурса массмедиа. Массмедийный дискурс обладает определенными признаками и собственными разновидностями, определяющимися коммуникативно-информационными каналами. Важными составляющими медиадискурса являются жанры интервью и ток-шоу, принадлежащие к информационному виду телевизионных публицистических произведений.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

1. Откровенность как коммуникативный феномен представляет собой важный компонент общения, а также обладает рядом признаков, свойственных лишь ей и отличающих ее от других коммуникативных феноменов; зная эти признаки, можно глубже понять сущность межличностной коммуникации. К наиболее значимым признакам откровенности относятся: доверительный характер общения, личностно значимый для говорящего характер сообщаемой информации, значимость конфиденанта, правдивость сообщаемого, готовность доверителя к самораскрытию.

2. Коммуникативный феномен «откровенность» реализуется только в рамках доверительного общения. Он может быть репрезентирован как вербально, так и невербально. В вербальной коммуникации интересующий нас коммуникативный феномен может быть реализован путем использования лексических, грамматических и синтаксических, стилистических средств. Также откровенность нередко актуализируется посредством применения в речи прецедентных феноменов. На невербальном уровне откровенность выражается телодвижениями, выражением лица, взглядами, паузами хезитации.

3. Основными признаками массмедийного дискурса являются следующие: наличие определенных функций, к которым, прежде всего, относятся информирующая и воздействующая; ориентированность реципиента (читателя, слушателя или зрителя); массовость аудитории; определенный хронотоп (концентрация на настоящем времени); наличие фиксированных ценностей, ключевой из которых является информация; закрепленные стратегии (спланированный сценарий, общая подготовленность).

4. Медиадискурс имеет собственные разновидности, которые определяются используемыми коммуникативно-информационными каналами.

Так, к типам дискурса массмедиа по каналу реализации относится теледискурс, в котором, в свою очередь, выделяются такие жанры, как интервью и ток-шоу.

## **ГЛАВА 2. ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ОТКРОВЕННОСТИ В ЖАНРАХ ИНТЕРВЬЮ И ТОК-ШОУ МАССМЕДИЙНОГО ДИСКУРСА**

### **2.1. Особенности интервью и ток-шоу как жанров массмедийного дискурса**

Согласно Л.Е. Кройчику, жанр – это «особая форма организации жизненного материала, представляющая собой специфическую совокупность структурно-композиционных признаков» [Кройчик, URL]. Проблему, направление, смысл и характер публицистического выступления, т.е. его жанр, определяют содержание, документальное наполнение, целевая установка автора [Ворошилов, 2010: 170].

Согласно таким ученым, как Л.Е. Кройчик и А.А. Тертычный, интервью относится к информационному виду публицистики, а тексты интервью – к оперативно-исследовательской группе текстов в рамках дискурса массмедиа [Ворошилов, 2010].

Интервью рассматривается нами в данной работе как жанр массмедийного дискурса, в котором наиболее концентрированно реализуются базовые признаки процесса межличностного общения. Первоначально интервью представляло собой беседу журналиста (репортера, ведущего) с какой-либо известной личностью [Князев, Энциклопедический словарь СМИ, 2002]. Благодаря интервью появляется возможность получить доступ к объективным данным, провести наблюдение, определить факты, которые оцениваются людьми по-разному в одних и тех же обстоятельствах [Ворошилов, 2010: 176].

Отмечается, что интервью – это жанр, по отношению к которому авторское право несет определенные нюансы; зачастую интервью несет в себе очевидные признаки соавторства, поскольку лицо, дающее интервью (интервьюируемый), сообщает нечто новое, оригинальное, его материал, вносимый в интервью, представляет собой результат творческой

деятельности, который охраняется авторским правом. С другой стороны, и лицо, берущее интервью (интервьюер) проявляет творчество при постановке вопросов, определении направления беседы; творчество интервьюера проявляется и после завершения беседы, когда он придает более совершенную, оригинальную форму интервью. Таким образом, интервью есть результат соавторства со всеми вытекающими последствиями [Князев, Энциклопедический словарь СМИ, 2002].

Если обратиться к семантике английского слова «интервью» (*interview* – буквально: встреча, беседа), то оно состоит из префикса *inter*, имеющего значение взаимодействия, взаимонаправленности, и слова *view*, одно из значений которого – взгляд, мнение. Стало быть, интервью – обмен мнениями, взглядами, фактами, сведениями [Телевизионная журналистика, 2002: 175].

В.В. Ворошилов [Ворошилов, 2010: 176] отмечает, что интервью может быть не только жанром, но и универсальным методом получения сведений для корреспонденции, очерка и других материалов, однако, если рассматривать интервью как жанр, то можно отметить такие его разновидности, как интервью-монолог, интервью-сообщение, интервью-диалог, интервью-полилог, интервью-зарисовка, интервью-мнение, массовые интервью (пресс-конференции), анкеты, блиц-опросы.

В рамках нашей работы мы акцентировали внимание на таком виде интервью, как интервью-диалог (беседа). Это может быть не просто обсуждение двумя участниками беседы той или иной темы, это могут быть также «суждение двух различных сторон, “сцепление двух позиций” или духовное взаимодействие людей, стремящихся к согласованному решению социальных проблем» [Ворошилов, 2010: 176]. Во время такого вида интервью интервьюер оказывается не просто посредником в передаче информации, а «выступает фактически на равных со своим собеседником в процессе совместного творчества» [Лукина, 2003].

Общеизвестно, что на сегодняшний день личная жизнь знаменитостей представляет наибольший интерес для большинства людей. Данный фактор привел к зарождению целого ряда передач в жанре откровенного телеинтервью – типа медиатекста, предполагающего устное общение журналиста с респондентом / -ами, структурированного в виде последовательности вопросно-ответных единств, целью которого является максимальное раскрытие личности собеседника [Наумова, 2015в: 107-108].

Что касается второй интересующей нас составляющей в системе жанров массмедийного дискурса – ток-шоу – то она представляет собой более многогранный и совокупный аспект СМИ.

Г.В. Кузнецов вместе с В.Л. Цвиком и А.Я. Юровским отмечает, что ток-шоу сочетает в себе сущностные признаки интервью, дискуссии, игры, и концентрируется вокруг личности ведущего. Согласно словам ученых, «это максимально персонифицированная экранная форма» [Телевизионная журналистика, 2002: 189].

Дискурсивное сообщество ток-шоу состоит из ведущего, а также из гостей («героев») – людей, чем-то прославившихся или просто интересных своими поступками, мыслями, образом жизни. Обязательно присутствие в студии нескольких десятков «простых зрителей», возможно и наличие компетентных экспертов. Зрители не всегда вовлекаются в разговор, иногда их участие ограничивается аплодисментами, смехом, возгласами удивления – это создает особую атмосферу публичности, дает «эмоциональную подсказку» телезрителям [Телевизионная журналистика, 2002: 189].

Так, основными признаками жанра ток-шоу являются легкость разговора, артистизм ведущего и присутствие аудитории. Универсальными лингвистическими признаками ток-шоу как речевого жанра являются его тематическая и стилистическая определенность, композиционность [Белоусова, Баймулова, 2017].

По структурно-композиционному признаку жанр ток-шоу относится к числу диалогических жанров. Элементами композиционной структуры ток-

шоу являются: зачин, развитие, кульминация, развязка [Белоусова, Баймулова, 2017].

Существует различное множество видов ток-шоу. Н.В. Вакурова и Л.И. Московкин выделяют следующие из них: беседа, дискуссия, теледебаты, телемост [Вакурова, Московкин, 1997: 24-36].

Наибольший интерес в рамках данного исследования вызывает такой вид ток-шоу, как беседа, представляющая собой диалог или полилог, иногда с использованием вспомогательных кино- или фотодокументов (коротких сюжетов), как правило без выраженной конфронтации сторон [Вакурова, Московкин, 1997: 24-36].

Проведя сравнительный анализ вышеописанных жанров интервью и ток-шоу, мы пришли к выводу о том, что между ними есть как определенные сходства, так и некоторые различия.

Одним из объединяющих признаков интересующих нас жанров является, прежде всего, их принадлежность к устному дискурсу: и интервью, и ток-шоу представляют собой телевизионные формы публицистики.

Что касается участников коммуникации, то оба жанра подразумевают наличие в дискурсивном сообществе как минимум двух основных персонажей: доверителя (адресанта) и конфиденанта (адресата).

Целью конфиденанта во время проведения беседы в рамках как телеинтервью, так и ток-шоу, является побуждение доверителя к откровенному разговору и предоставлению лично значимой информации.

Что касается различий в интересующих нас жанрах, то здесь стоит отметить тот факт, что в телеинтервью роль конфиденанта отводится одному человеку – интервьюеру, тогда как в ток-шоу конфиденантом может являться не только ведущий программы, но и приглашенные на шоу эксперты или люди из зрительского зала (нами было, тем не менее, обнаружено, что для англоязычного дискурса присутствие экспертов на ток-шоу не характерно, а также то, что зрители в зале выполняют опосредованную роль и участвуют в коммуникации лишь невербально; публика поддерживает говорящего путем

предоставления на сказанное им той или иной реакции). Иными словами, для интервью характерно явление моноадресатности (участие в разговоре принимает только конфиденант и доверитель), для ток-шоу – явление полиадресатности (в коммуникации, помимо доверителя и конфиденанта, участвуют приглашенные зрители).

Таким образом, в ходе проведения исследования нами было обнаружено, что такие жанры массмедийного дискурса, как интервью и ток-шоу, имеют определенные сходства и различия. К объединяющим признакам данных жанров относятся: единая прагматическая цель в рамках доверительного общения (призыв доверителя к откровенности), принадлежность к устному дискурсу, наличие в дискурсивном сообществе основных участников коммуникации – доверителя и конфиденанта. Основным различием интервью и ток-шоу мы считаем то, что для интервью характерно явление моноадресатности, а для ток-шоу – полиадресатности.

## 2.2. Единицы лексического уровня как средство реализации откровенности

Рассмотрение коммуникативного феномена откровенности в таких жанрах массмедийного дискурса, как интервью и ток-шоу, представляет собой достаточно сложный процесс. Сложность эта обусловлена, во-первых, многогранностью интересующих нас жанров дискурса массмедиа, а во-вторых, тем фактом, что «медiateксты тиражируются и распространяются быстрыми темпами, превышая при этом общий объем речевых произведений в других сферах жизнедеятельности человека» [Наумова, 2015в: 107].

Важным для рассмотрения специфики реализации откровенности в массмедийном дискурсе является «признак массовости адресата, публичный характер медиакommunikации, так называемый фактор двойного адресата, поскольку наряду с непосредственными участниками коммуникации существуют читатели, слушатели, зрители, которым адресуется медиатекст.



Несомненную трудность для исследователя также представляет разнообразие жанров массмедиа, несводимых в единую для рассмотрения плоскость» [Наумова, 2015в: 107].

Откровенность может быть актуализирована посредством разнообразных средств, и, на наш взгляд, основными единицами лексического выражения откровенности являются следующие:

1. **Лексические единицы с семантикой откровенности.** Данные средства являются маркерами откровенности и помогают доверителю продемонстрировать тот факт, что то или иное его высказывание является честным, правдивым. К подобным средствам могут относиться такие фразы, как *frankly (speaking), to tell you the truth, to be honest, honestly* и т.д.

*JOURNALIST: And «A Star is Born» with Bradley Cooper...*

*LADY GAGA: Yes...*

*JOURNALIST: Especially because of the robes / tries them / kind of / made that what it was / how does it feel / kind of / step into those shoes?*

*LADY GAGA: **The truth is** I am just so excited to work with Bradley / he is amazing / <...> he is **really** incredible / and intelligent / and / and has such vision / and he's so passionate about this film / and he **really** has / he put his soul into it / I just have been **really** sobbing reading the script / and I'm so excited to embark on that journey <...> (Lady Gaga Interview).*

В приведенном примере маркером откровенности является фраза *The truth is*, эксплицирующая правдивость сказанного доверителем. Это также подтверждает многократное использование слова *really*, усиливающего убежденность доверителя в своих словах и помогающего убедить в сказанном своего оппонента.

Для ток-шоу так же характерно использование описываемых нами лексических средств:

*OPRAH WINFREY: Where did her [Madonna's daughter's] name come from?*

*MADONNA: Lourdes's?*

*OPRAH WINFREY: Lourdes's.*

*MADONNA: Lour-des / that's the Spanish pronunciation / it's a very / actually / it's a very common name / um / it / I have a lot of Latin friends with that name / to tell you the truth* (Madonna on Oprah Winfrey Show).

В данном отрывке откровенность актуализирована фразой *to tell you the truth*; данная фраза отсылает нас к тому факту, что адресант знаком со многими людьми латинского происхождения, что в данном случае является актом самопрезентации: доверитель заявляет о том, что в кругу его знакомых и друзей множество иностранцев. Иными словами, доверитель не только предоставляет приватную информацию о себе и своей жизни, но и формирует определенный образ в глазах ведущего и зрителей.

*OPRAH WINFREY: Have you ever cut his [Celine's son] hair?*

*CELINE DION: No.*

*OPRAH WINFREY: And you don't want to?*

*CELINE DION: Uh / it's not I don't want to <...> we've talked about this many-many times and if I / if I may tell you honestly / when I / when I see and feel my son and live with him every day / um / he's an amazing child / he's succeeding at school / he's such a generous person <...>* (Celine Dion on Oprah Winfrey Show).

Лексической единицей с семантикой откровенности является в данном случае слово *honestly*. Доверитель при этом ведет игру на повышение своей личности, рассказывая о положительных аспектах поведения своего ребенка, что обусловлено желанием доверителя завуалированно продемонстрировать уровень своих способностей в рамках воспитательного процесса.

Стоит упомянуть, что, когда конфидант хочет призвать доверителя к откровенному разговору, он тоже применяет в своих вопросах лексические единицы с семантикой откровенности:

*J. K. ROWLING: I was not the world's most secure person / um / I wasn't someone with an enormous amount of / in fact / I'd say I was someone with not*

*much self-belief at all / and yet in this one thing in my life / I believed / that was the one thing in my life / I felt I can tell a story.*

*OPRAH WINFREY: Is it true that it just / you know / I've heard / the legend is / that it / just / the story entered your head...*

*J. K. ROWLING: Yeah / that's true (Oprah & JK Rowling in Scotland).*

Из примера видно, что ведущая посредством применения вопроса, начинающегося со слов *Is it true*, заставляет доверителя соткровенничать, поделиться большим количеством информации. Фразой *that's true* доверитель подтверждает, что сказанное собеседником действительно является правдой.

2. Маркером откровенности является также **просторечная лексика**, иллюстрируемая использованием доверителем в речи разговорных, просторечных, порой даже бранных слов и выражений. Конечно, применение такой лексики говорящим порой свидетельствует о ненадлежащем уровне воспитания или об отсутствии достаточного уровня образованности, но в рамках интересующего нас явления – откровенного разговора – просторечная лексика является своеобразным способом сократить дистанцию между собеседниками, разрядить обстановку, сделать ее более непринужденной. Такой стиль общения ориентирован на беседу, стиль которой можно охарактеризовать как неформальный и откровенный.

*BARBARA WALTERS: You have been half naked / almost a whole year / it seems to me...*

*MILEY CYRUS: (touching her shirt collar) It's getting cold now...*

*BARBARA WALTERS: <...> Do you want to be naked?*

*MILEY CYRUS: I don't always want to be naked / once I came out on stage / and I came out / was in a full Marc Jacob's dress / completely covered / and they wrote / "Miley is boring / she doesn't get naked and she's boring" / no matter what I do / I'm either boring or / slut (Miley Cyrus on Life After Liam Hemsworth | Barbara Walters Most Fascinating People | ABC News).*

В приведенном выше отрывке интервью ресурса ABC News с певицей Майли Сайрус прослеживается использование вульгаризма *slut*, который нехарактерен для общения с незнакомыми людьми или людьми, имеющими отношение к профессиональной сфере человека. В данном же случае доверитель, повествуя о достаточно личных предпочтениях и взглядах, снижает уровень официальности беседы, сообщая личную информацию.

*RYAN: I can't help notice / you've cut your hair shorter / right? <...> Is it for a role?*

*KATE HUDSON: Yeah / I did / see / a directed musical / that I did <...> So / I did it / shaved my hair.*

*KELLY: Did you cry / like / was there an adjustment period?*

*KATE HUDSON: Not really / no / no / it was actually / kind of / easy.*

*RYAN: It's easy to deal with / yeah?*

*KATE HUDSON: It was easy / and then I feel / like for me it was more / I guess / when you just play characters / you just don't think about it as much <...> / but then / when I started to do it / there was a moment of / like / you know / «**holy ...**» / you know...*

*KELLY: Yeah / yeah / **ho-ly** / right* (Kate Hudson; Gaten Matarazzo; Gina Rodriguez.... Live with Kelly and Ryan).

В ток-шоу «Live with Kelly and Ryan» актриса, рассказывающая о лично значимом, приобретенном в ходе профессиональной деятельности, опыте, использует просторечную фразу *holy... (heaven / Jesus / shit)*, относящуюся к сниженной лексике, которая осталась, тем не менее, незаконченной. Это свидетельствует, прежде всего, о повышенном уровне эмоциональности, так как доверитель, вынося сказанное на всеобщее обозрение, повествует о событии, носящем личный характер.

Кроме того, в приведенном примере четко прослеживается применение со стороны ведущих конструкций, стимулирующих откровенность доверителя: *It's easy to deal with / yeah?* Конструкции подобного характера помогают достичь наибольшей степени откровенности в рамках личного

разговора, получить больше интересующей информации и сократить дистанцию с собеседником.

*PIERS MORGAN: Tell me this / do you ever get / sort of / surreal moments / when / I'm just trying to picture what it's like being you.*

*OPRAH WINFREY: Mm.*

*PIERS MORGAN: When you wake up in the morning / and you go / «**bloody hell** / I'm Oprah Winfrey!» / have you had that?*

*OPRAH WINFREY: Well / I don't do «**bloody hell** / I'm Oprah Winfrey!»*  
<...> (INTIMATE INTERVIEW with Oprah.Winfrey, Piers.Morgan.Tonight).

Выражение *bloody hell* несет в себе просторечную окраску; оно было использовано интервьюером с целью сокращения дистанции между ним и интервьюируемым, чтобы сделать обстановку менее напряженной и побудить доверителя к откровенности. Экспрессивность фразы помогает достичь коммуникативной ситуации откровенного разговора.

Таким образом, лексический уровень языка играет немаловажную роль в процессе репрезентации откровенности. Единицы данного языкового уровня помогают участникам беседы не только актуализировать откровенность в своей речи, но и сократить дистанцию между друг другом, разрядить обстановку, повысить эмоциональный уровень беседы, что имеет достаточно большое значение в вопросе доверительного общения, в рамках которого зарождается откровенный разговор. Откровенность на лексическом уровне нередко репрезентируется посредством использования говорящим лексических единиц с семантикой откровенности, а также слов, являющихся просторечными. Немаловажная роль в ситуации откровенного разговора отводится конфиданту (ведущему или интервьюеру), зачастую старающемуся стимулировать откровенность со стороны доверителя и склонить последнего к разглашению лично значимой информации.

### 2.3. Роль грамматических и синтаксических средств в выражении откровенности

Не последнюю роль в вопросе актуализации откровенности играют грамматические и синтаксические средства языка. Определенная организация структуры высказываний дает как доверителю, так и конфиденту возможность продемонстрировать, прежде всего, то или иное отношение к обсуждаемой теме, а также наиболее корректно и полно выразить собственные чувства, повысить тем самым экспрессивность беседы, стать ближе к собеседнику и создать, таким образом, доверительную атмосферу, способствующую откровенному разговору.

К синтаксическим способам репрезентации откровенности, прежде всего, относятся:

#### **1. Восклицательные и вопросительные высказывания**

*OPRAH WINFREY: Do you put a lot of effort in the relation / I mean / you look fantastic <...> Are you looking like this at home? If we came to your house / are you in high hills / and...*

*JADA PINKETT SMITH: Absolutely not! I'm in black Russell sweater / yeah / I have so much to do!* (Oprah Winfrey Best Episodes – Will Smith Family on Oprah Winfrey Show 360 FULL).

В диалоге доверитель использует восклицательные высказывания, которые подчеркиваются им интонационно; эти высказывания помогают убедить собеседника в сказанном и при этом показать себя в определенном свете. Актриса как бы говорит, что при всей своей уникальности (и уникальности своей семьи) она – совершенно обычный человек. В связи с тем, что данный отрывок является частью ток-шоу, немаловажную роль играет также участие зала, который помогает установить определенную атмосферу в студии: после заявленного доверителем, аудитория предоставляет одобрительную реакцию на сказанное, что говорит о том, что слова актрисы произвели должный, ожидаемый ею, эффект.

В данном случае также прослеживается использование доверителем в речи настоящего времени (*I'm in black Russell sweater / I have so much to do!*), что свидетельствует об откровенности доверителя, имплицитно заявляющего о том, что он действует и выглядит так всегда, независимо от обстоятельств.

*OPRAH: I was thinking / maybe you are aware of the velocity of feelings that people had when the incident / when he was arrested in 2009. I think it is kind of like this / the reason why a lot of women choose not to let their family and friends know if they're in an abusive relationship because once you tell your mother / once you tell your friend / that's all they remember.*

*RIHANNA: Yes!*

*OPRAH: So I think that when the world saw that / in 2009 / that's what stuck with so many people!*

*RIHANNA: Absolutely! But nobody could feel that more than me <...>*  
(Rihanna – Oprah's Next Chapter Full).

В вышеприведенном интервью маркером откровенности является использование коммуникантами, прежде всего, восклицательных высказываний, которые, в свою очередь, свидетельствуют также о повышенной эмоциональности разговора.

Помимо восклицательных высказываний, использованных интервьюируемым, внимание стоит уделить также приемам, используемым интервьюером, который старается склонить собеседника к откровенному разговору (это, прежде всего, восклицательные, с повышенным уровнем эмоциональности, фразы: *that's what stuck with so many people!*). Кроме того, немаловажную роль в речи интервьюера играет модальность, выраженная наречием *maybe*, указывающая на возможность предполагаемого интервьюером; наречие помогает ему не только продемонстрировать свое отношение к случившемуся с доверителем, но и приблизиться к обсуждаемой теме, подводя к откровенности интервьюируемого.

Стоит также упомянуть, что в данном разговоре говорящими применяется преимущественно прошедшее время (*he was arrested in 2009; the*

*world saw that / in 2009*), так как обсуждаются те личные для доверителя события, которые имели место в прошлом. Модальность, выраженная в речи доверителя глаголом *could* (*nobody could feel that more than me*), иллюстрирует личное отношение доверителя к тем событиям, которые произошли с ним; откровенничая, говорящий утверждает, что только он мог в полной мере ощутить и осознать случившееся.

*JOURNALIST: [Showing a photo of Timberlake in a Christmas jumper] <...> Without a doubt the greatest Christmas jumper I think I've ever seen in my life.*

*JUSTIN TIMBERLAKE: You know who got bought me that for my / for Christmas? My mother!*

*JOURNALIST: She's the best!*

*JUSTIN TIMBERLAKE: Yeah.*

*JOURNALIST: What's your mom's name again?*

*JUSTIN TIMBERLAKE: Lynn* (Justin Timberlake: New Music, Touring & Fatherhood [P1] | Beats 1 | Apple Music).

Вопросительные и восклицательные высказывания со стороны конфиденанта служат в качестве призыва к откровенности, так как они склоняют доверителя к ответной реакции и преподнесению личной информации. Данная тактика нередко используется интервьюерами в ходе беседы со знаменитостями, что зачастую помогает узнать о говорящем больше и развить беседу, создав доверительный характер общения. Тактика реализуется, как правило, за счет вопросов уточняющего характера. В вышеприведенном отрывке конфиденант также использует комплимент как способ призыва к откровенности (*Without a doubt the greatest Christmas jumper I think I've ever seen in my life*).

При этом со стороны доверителя наблюдается применение прошедшего времени (*You know who got bought me that for my / for Christmas?*), так как доверитель пытается сделать акцент на преподнесенном подарке, тогда как конфиденантом используется настоящее время (*She's the best!; What's your mom's name again?*) с целью выяснения информации о матери доверителя.



В качестве примера, демонстрирующего роль конфиданта как человека, пытающегося выведать как можно больше информации и призвать доверителя к откровенности, может послужить также ток-шоу:

*EMMA WATSON: I just got back from Iceland / where I spent three weeks...*

*DAVID LETTERMAN: What is Iceland like? Have you been there before?*

*EMMA WATSON: This is my first time / um / it's amazing / I mean / it's incredibly beautiful / um / I struggled a little bit with the food...*

*DAVID LETTERMAN: What's the matter with the food? It got to be fresh fish / right?* (Emma Watson al David Letterman (sub ita)).

Маркером откровенности служат вопросы, задаваемые ведущим, пытающимся призвать актрису к откровенному разговору и получить как можно больше деталей о поездке. Кроме того, способом стимуляции откровенного разговора может послужить и риторический вопрос (*It got to be fresh fish / right?*). Попытки, предпринимаемые ведущим, оказались успешными, так как в ходе интервью доверитель действительно поделился большим количеством информации.

В связи с тем, что доверителем описывается событие, лежавшее в прошлом, наблюдается использование им прошедшего времени (*I just got back from Iceland / where I spent three weeks*) – таким образом, говорящий откровенничает, возвращается к личным событиям, произошедшим ранее; но, так как ведущий спрашивает непосредственное мнение о поездке, им используется настоящее время (*What is Iceland like?; What's the matter with the food?*), которое помогает ему вернуть доверителя к сегодняшнему моменту и откровенно поговорить о его взглядах.

## **2. Парцелляция**

Парцелляция, как конструкция экспрессивного синтаксиса, помогает конфиданту расставить определенные акценты на той или иной реплике, выделить наиболее важные моменты при вынесении лично значимой информации на всеобщее обозрение.

*RIHANNA: I was hurt the most / nobody felt what I felt / like / so / it was ...*

*OPRAH: You hurt the most because it happened?*

*RIHANNA: It happened / it happened to me / and it happened to me in front of the world / it was embarrassing / it was humiliating / it was hurtful / you know / it's not easy / I lost my best friend! / Like everything I knew switched! Switched in a night / and I couldn't control that...* (Rihanna – Oprah's Next Chapter Full).

В данной коммуникативной ситуации прослеживается явление парцелляции (*It happened / it happened to me / and it happened to me in front of the world*, а также *I lost my best friend! / Like everything I knew switched! Switched in a night / and I couldn't control that*), которая интонационно подчеркивается доверителем и является маркером откровенности: прослеживаются попытки доверителя подобрать наиболее правильные слова с целью описания обсуждаемой ситуации, из-за чего предложения интонационно делятся на более мелкие составляющие. Это также усиливает уровень эмоциональности сказанного интервьюируемым относительно сообщаемой информации.

Ведущая во время ведения беседы задает уточняющие вопросы (*You hurt the most because it happened?*), которые служат в качестве призыва к откровенности.

При этом говорящими при актуализации откровенности используется прошедшее время (*nobody felt what I felt; it was embarrassing / it was humiliating / it was hurtful*), что показывает, что все описываемые события и испытываемые доверителем чувства лежали в прошлом; собеседники тем самым возвращаются к прошлым событиям, носящим приватный для доверителя характер.

Следующий диалог повествует о написании доверителем книги для подростков:

*JOURNALIST: So / what helped you then? / Because / I mean / you have been very opened about / about being a teenager and / not being able to*

*communicate / and / depression creeping / and / so / what was it? / what was the turning point for you?*

*CARA DELEVIGNE: Again / for me it was realizing / that I shouldn't be ashamed of / of feeling these things and / um / that I wasn't alone / and that everyone / kind of / goes through these / these things / and being vulnerable is actually a strength / it's not a weakness (Cara Delevingne Hopes Talking About Her Mental Health Will Help Others | This Morning).*

Доверитель в данном примере предоставляет достаточно откровенную информацию, используя при этом парцелляцию (*it was realizing / that I shouldn't be ashamed of / of feeling these things and / um / that I wasn't alone / and that everyone / kind of / goes through these / these things*), что помогает ему, во-первых, обдумать свое высказывание, подобрать наиболее релевантные языковые единицы, а также расставить некоторые акценты на наиболее важных аспектах сказанного.

Ведущий пытается выведать те причины, которые послужили доверителю стимулом к написанию книги. При этом им используется прошедшее время (*what helped you then?; what was the turning point for you?*), так как он делает акцент именно на факторе, повлиявшем ранее на решение доверителя стать писателем.

Показательным примером может послужить интервью Бреда Питта о съемках в картине «Троя» с актером Питером О'Тулом, от которого актер перенял профессиональный опыт во время создания фильма.

*CHARLIE ROSE: What did you get from working with Peter O'Toole?*

*BRAD PITT: I just gonna say / I love him / it just takes me right back <...> I just have had that moment / but Peter O'Toole himself / beyond the legend / he / he's a true force / he's a force of nature / he / um / he comes from a different school / that I don't understand / he's / um / he's got this eloquence / he has this gift of storytelling / and he's just a laugh to be around (Brad Pitt interview on Troy (2004)).*

В данной беседе доверитель рассказывает интервьюеру о легендарном, по его мнению, актере. Описывая качества последнего, доверитель, откровенничая, предоставляет определенную информацию о тех качествах, которые он перенял от своего кумира в процессе работы с ним. Парцелляция в данном случае помогает интервьюируемому не только поделиться сокровенным, но и наиболее полно выразить свои эмоции.

Конфидант в ходе разговора использует прошедшее время (*What did you get from working with Peter O'Toole?*), чтобы получить информацию о конкретном опыте в прошлом, связанном с конкретным актером; доверитель, тем не менее, дает ответ в настоящем времени, чтобы наиболее искренно подчеркнуть качества, которыми обладает его кумир.

Итак, на синтаксическом уровне откровенность может быть актуализирована посредством использования вопросительных и восклицательных высказываний. Стоит отметить, что для доверителя наиболее характерно использование восклицательных высказываний, а для конфиданта – вопросительных, так как последний всегда стремится склонить своего оппонента к откровенному разговору. Данной цели нередко способствуют риторические вопросы или вопросы уточняющего характера, задаваемые конфидантом. Немаловажная роль в выражении откровенности отведена парцелляции. Грамматически откровенность подчеркивается использованием в речи модальности, а также прошедшего и настоящего времени.

#### 2.4. Стилистические приемы как эффективное средство актуализации откровенности

Стилистика, на наш взгляд, является действенным способом постановки в речи акцентов, которые помогают собеседникам не только выделить наиболее важные аспекты сказанного, но и продемонстрировать повышенную откровенность доверительной беседы.

1. Одним из стилистических приемов, репрезентирующих откровенность, являются **паремии**. Использование в речи устойчивых фразеологических единиц, к которым относятся пословицы, поговорки и фразеологизмы, помогает доверителю более искренно выразить свои взгляды и быть откровеннее в своих суждениях. Кроме того, применение данного приема может объясняться желанием доверителя продемонстрировать широту своих знаний, интеллектуальный и культурный уровень, а иногда – если язык, на котором говорит человек, не является для него родным – уровень владения языком, либо также разрядить обстановку, сокращая дистанцию между собой и собеседником.

*OPRAH WINFREY: So you have a marriage business plan and also family meetings?*

*WILL SMITH: Yeah / we had a family meeting the other night <...> there's an interesting and dangerous thing that happens from first generation to second generation / when you're / when you're trying to be successful in **trying to make your path in the world** (Oprah Winfrey Best Episodes – Will Smith Family on Oprah Winfrey Show 360 FULL).*

В приведенной коммуникативной ситуации паремией является клишированная фраза *make your path in the world*, которая добавляет большего пафоса к описанию «семейных встреч», являющихся характерными для этой конкретной семьи. Доверитель имплицатурно хвалит свою семью и применяемые им методы в вопросе воспитания детей, тем самым откровенничая, вынося на всеобщее обозрение личную информацию.

*CHELSEA: What was the decision behind cutting your hair?*

*CARA DELEVIGNE: It was for movie / it was for role / I would have **never had the guts to do it...** (Cara Delevingne (Full Interview) | Chelsea | Netflix).*

В данном примере использование поговорки *have the guts* обусловлено желанием доверителя сделать обстановку менее напряженной, вынося на всеобщее обозрение личное и признаваясь в своих слабостях.

*OPRAH WINFREY: What do you want them [Rihanna's fans] to know?*

*RIHANNA: Um / I want them to feel comfortable knowing that I have flaws as well / I want them to know those flaws / because I'm afraid of the pedestal / <...> that comes with fame and being a celebrity / so I keep myself as close to the ground as possible ... (Rihanna – Oprah's Next Chapter Full).*

В доверительной беседе интервьюируемый говорит о своих страхах и том правиле, которого он придерживается по жизни; откровенность репрезентирована фразой *I keep myself as close to the ground as possible*, которая свидетельствует о том, что доверитель предоставляет личностную информацию о своих опасениях и волнениях.

## 2. Гипербола

Последующий отрывок ток-шоу с участием Мадонны повествует о том, как она получала роль в фильме «Evita» режиссера Алана Паркера.

*OPRAH WINFREY: <...> I understand you wrote a letter to the director...*

*MADONNA: Yes.*

*OPRAH WINFREY: ...Alan / and you / a four-page letter?..*

*MADONNA: Yes! <...>*

*OPRAH WINFREY: What else did you say in that letter?*

*MADONNA: <...> I basically said that <...> **I would do everything** <...> to make him proud and that **absolutely no one could do the part as good as I did** (Madonna on Oprah Winfrey Show).*

Доверитель обращает особое внимание конфиданта на свои способности, используя при этом гиперболу как стилистический прием, помогающий сделать акцент на уникальности себя как актера: *I would do everything, absolutely no one could do the part as good as I did*. Данный прием помогает доверителю не только поделиться личностно значимой информацией, касающейся карьеры, но и создать определенный, несколько идеализированный образ в глазах зрителей и непосредственного собеседника.

В качестве примера можно также взять фрагмент интервью с принцессой Дианой, в котором она рассказывала о своем замужестве:

*PRINCESS DIANA: <...> I'd left my flat for the last time / and suddenly I had a policeman / and my policeman the night before the engagement had said to me «I just want you to know that **this is your last night of freedom ever in the rest of your life**. So make the most of it» / and it was like a sword went in my heart (Princess Diana – The Secret Tapes).*

В данном отрывке доверитель – принцесса Диана – делится с конфидентом информацией на очень откровенную тему, повествует о событиях, предшествующих обручению; откровенность в приведенном примере также актуализирована гиперболой (*left my flat for the last time, this is your last night of freedom ever in the rest of your life*) – это свидетельствует о высокой степени эмоциональности высказывания. Такая экспрессивность способствует ведению откровенной беседы.

Гипербола может быть использована не только доверителем, но и конфидентом, который может применять данную стилистическую фигуру в качестве призыва к откровенности.

*OPRAH WINFREY: People call the Smiths **the first family of Hollywood** because **they do everything** / acting / singing / producing / on and on / was this plan of a master plan you all have? <...> I hear that you all really do set goals and there is a marriage business plan.*

*WILL SMITH: Yes (Oprah Winfrey Best Episodes – Will Smith Family on Oprah Winfrey Show 360 FULL).*

В данном ток-шоу коммуникативный феномен «откровенность» репрезентирован гиперболой (*the first family of Hollywood, they do everything*), что помогает ведущей немного приблизить себя к приглашенным участникам беседы: в данном случае гипербола играет роль своего рода комплимента. Гипербола усиливается последующим перечислением всех тех действий, которые совершают участники беседы (*acting / singing / producing / on and on*). Используя подобные фразы, ведущий демонстрирует не только осведомленность о деятельности приглашенных, но и как бы призывает их к откровенному разговору о своей жизни.

3. **Синтаксический параллелизм** наряду с уже перечисленными стилистическими средствами также является способом выражения откровенности в рамках доверительной беседы. Данный стилистический прием помогает доверителю акцентировать внимание конфиданта на важной и значимой для него информации, а также подобрать наиболее подходящие слова для последующего высказывания.

*OPRAH WINFREY: I know that you were here not too long ago for the funeral of your grand Dolly...*

*RIHANNA: Yes / grand-grand Dolly...*

*OPRAH WINFREY: What did she impart to you / that you will have forever?*

*RIHANNA: <...> **She taught me a lot about forgiveness / she taught me a lot about loving my enemies / she taught me a lot about spirituality / faith / strength as a woman** / the one thing she wants me to do is to marry someone who loves me more than I love them / <...> because a woman will always give / they always give even more... (Rihanna – Oprah's Next Chapter Full).*

В приведенном отрывке интервьюируемый рассказывает о жизненных уроках, полученных от близкого человека (в данном случае – бабушки), используя при этом одинаковые грамматические структуры (*She taught me a lot about forgiveness / she taught me a lot about loving my enemies / she taught me a lot about spirituality / faith / strength as a woman*). Это дает доверителю возможность подчеркнуть роль бабушки в его жизни и роль преподнесенных ему уроков.

Одним из примеров синтаксического параллелизма как маркера откровенности является также интервью Эммы Уотсон о ее съемках в фильме-мюзикле «Beauty and the Beast»:

*JOURNALIST: <...> Was the singing / was that the hardest part to learn?*

*EMMA WATSON: <...> I think / you know / there were so many things that I was taking on with the role <...>. So I kind of like went into this boot camp for three months before we started shooting which was / like / **singing four times a week / dancing five times a week / riding three times a week** <...>.*



*JOURNALIST: Did you / combine them? Or / at the same time...*

*EMMA WATSON: No / at the same time? / actually / I don't / thank God / I think my brain would maybe explode (New interview of Emma Watson with People/EW Network!).*

В приведенном выше интервью доверитель делится с конфидентом информацией относительно своей профессии и тех трудностей, с которыми ему пришлось столкнуться во время съемок (*singing four times a week / dancing five times a week / riding three times a week*). Параллельные конструкции, использованные при этом, усиливают сообщаемую откровенную информацию и обращают внимание собеседника на определенные аспекты высказывания.

*ELLEN DEGENERES: And now / ask you / so / you continue to / to write about ex-boyfriends? You would think that people would be scared to even be near you / because you / they have to know / right / that you're gonna / because that's what you / you write about your experience.*

*TAYLOR SWIFT: It seems to be a pattern / yeah.*

*ELLEN DEGENERES: Mm-hmm / and there's a / a new one that people are speculating that it was about John Mayer and / cuz it's "Dear John" and / it could just be a Dear John song / it could be...*

*TAYLOR SWIFT: It could be.*

*ELLEN DEGENERES: ...could just be that?*

*TAYLOR SWIFT: That's one kind of is what it is.*

*ELLEN DEGENERES: Okay / great / we know the answer now / it's about him / so now / well / you didn't dispute it / so / obviously...*

*TAYLOR SWIFT: The thing is like / okay / with / with my career / and I've been fortunate enough to have success / like / I've had a few main goals and priorities / if I was lucky enough to continue to get to do this and have it go like this / um / and those two goals were to / in spite of success remain the same person / and in spite of success / remain the same songwriter / uh / when I was 12 years old and I started writing songs / I was writing songs about my life / um / and / just*

*because more people are now kind of / we're interested in the subject material of the songs rather / a little more than I was 12.*

*ELLEN DEGENERES: Right.*

*TAYLOR SWIFT: Now / I'm still gonna continue to write about my life / and I guess / people are gonna continue to speculate about it and I'm gonna continue to never tell them / who the song is about (Taylor Swift-Interview – Ellen Degeneres Show (11/01/10)).*

В приведенной беседе доверитель, несмотря на провокации со стороны ведущего и его попыток склонить собеседника к откровенности (*people are speculating that it was about John Mayer; great / we know the answer now / it's about him; you didn't dispute it*), отстаивает свое право на неприкосновенность некоторой информации, что было выражено параллельными конструкциями (*I'm still gonna continue to write about my life / and I guess / people are gonna continue to speculate about it and I'm gonna continue to never tell them*). При этом доверитель остается предельно вежливым, хоть и не дает прямого ответа на поставленный вопрос.

*DAVID LETTERMAN: I saw this / this Sherlock Holmes film / <...> here's a guy / when he comes into the scene / the / the electricity just jumps / you know what I mean?*

*JUDE LAW: Robert?*

*DAVID LETTERMAN: Yeah.*

*JUDE LAW: Absolutely.*

*DAVID LETTERMAN: And you have a nice / steady / calm approach to the same scene / well / how do you guys get along in real life and then how do you work together? <...>*

*JUDE LAW: We get on really well / really well / it's terrific to work with him / and Guy Ritchie / the director of both films / is very good at letting us play and invent / um / and he's also very good at telling us when enough is enough / and when we got to / get on with it (David Letterman – Jude Law (sub ITA)).*

В представленном разговоре доверитель делится с конфидентом личной информацией, касающейся его отношения к своим коллегам. Описывая режиссера фильма, в съемках которого он принимал участие, доверитель применяет в речи параллельные конструкции (*is very good at letting us play and invent / um / and he's also very good at telling us when enough is enough*), что помогает ему акцентировать внимание собеседника на положительных качествах описываемого человека.

4. В выражении откровенности посредством стилистических приемов важную роль играют **юмористические фразы/выражения (ирония, самоирония и др.)**, которые помогают доверителю или интервьюеру (ведущему) «сгладить» неприятные моменты разговора или сократить дистанцию с собеседником в процессе разговора на откровенные или личные темы.

*DAVID LETTERMAN: You have two kids, is it?*

*JOHNY DEPP: Yeah / ten and seven.*

*DAVID LETTERMAN: Ten and seven / and I can remember one of the last appearances / you were describing one of your children / you said it's like / like looking after a drunk.*

*JOHNY DEPP: So / yeah! Yeah / they're out of the tiny drunk phase.*

*DAVID LETTERMAN: That's good! Good...*

*JOHNY DEPP: I'm in it (Johnny Depp (Letterman)).*

В вышеприведенном отрывке доверитель при разговоре о своих детях ведет беседу в юмористическом ключе и использует иронию (*they're out of the tiny drunk phase*) и самоиронию (*I'm in it*), что помогает ему сблизиться с собеседником и зрителями и при этом поделиться личной информацией, связанной с семьей. Публика при этом поддерживает сказанное доверителем – в студии раздаются смех и аплодисменты.

*OPRAH WINFREY: You can write a book about that [about a marriage business plan] and help a lot of people / there's a marriage business plan...*

*WILL SMITH: You know what / what / we discover is...*

*OPRAH WINFREY: (interrupts, pointing on Jada Pinkett Smith's new shoes): **Look at Jada's shoes / just take a shot of them.***

*WILL SMITH: It's great / **almost wore down** (Oprah Winfrey Best Episodes – Will Smith Family on Oprah Winfrey Show 360 FULL).*

В ток-шоу доверитель в ответ на тактику комплимента (*You can write a book about that and help a lot of people; Look at Jada's shoes / just take a shot of them*), служащей в качестве способа призыва к откровенности, со стороны ведущей иронично отшучивается (*almost wore down*), что сокращает дистанцию между говорящими и помогает поддержать откровенную беседу. Публика при этом поддерживает говорящих аплодисментами и смехом.

Примером иронии может также являться беседа сестер Олсен с Опррой Уинфри во время ток-шоу:

*OPRAH WINFREY: Tell me this / what do you fight about / when it gets good?*

*ASHLEY OLSEN: When it gets good / uh / **you know / clothes / sometimes / uh / we don't / we / kind of / we have the same goals and / and values / so we...***

*MARY-KATE OLSEN: It's probably / definitely / like / if we get in a really good fight / it's probably just / uh / you know / we look at situations differently / so it's kind of us going like this (Mary-Kate & Ashley interview with Oprah – 2004).*

Ведущая задает собеседникам вопрос о ссорах, и, прежде чем перейти к непосредственному ответу, одна из сестер отшучивается (*you know / clothes / sometimes*), что воспринимается аудиторией достаточно позитивно (смехом). В данном случае откровенность выражена иронией – это помогает доверителю разрядить обстановку.

*JOURNALIST: How has that experience / living with her mother-in-law / it bonded you in a way that you didn't expect?*

*BARACK OBAMA: I / I love my mother-in-law / uh / **first of all / she protects me from Michelle.***

*MICHELLE OBAMA: It's true (The Final Interview With The Obamas (Full Interview) | PEN | Entertainment Weekly).*

В приведенном интервью откровенность также репрезентирована иронией (*I / I love my mother-in-law / uh / first of all / she protects me from Michelle*), что помогает доверителю, с одной стороны, и откровенно ответить на поставленный конфидентом вопрос, и поддержать легкость разговора.

Таким образом, откровенность выражается посредством стилистических приемов, к которым относятся паремии, гипербола, синтаксический параллелизм, сарказм, ирония и самоирония. Стилистические фигуры и тропы помогают доверителю в вопросе поддержания неофициальной атмосферы, необходимой для ведения откровенного разговора, а также в эмоциональном усилении сказанного.

## 2.5. Прецедентные феномены как элемент откровенности доверителя

Не менее значимым способом реализации откровенности в речи доверителя является использование им прецедентных феноменов. Прецедентные феномены, используемые доверителем в рамках массмедийного дискурса (интервью или ток-шоу), прежде всего обуславливают экспрессивность сказанного. Они помогают адресанту не только апеллировать к эмоциональной стороне самого себя или своего собеседника, они также дают возможность оценить то или иное событие, показать свое субъективное отношение к чему-либо; поэтому, когда речь идет о прецедентных феноменах, объективный взгляд на вещи при этом отсутствует [Прецедентные имена в российской и американской печати, URL]. Кроме того, описываемые феномены могут помочь участнику коммуникации в вопросе сближения со своим собеседником и сокращения дистанции с ним. В связи с тем, что вышеперечисленные аспекты (повышенная тональность общения, экспрессивность, интенция сближения с собеседником) являются характерными для откровенного разговора, прецедентные феномены являются полноправным средством в системе средств выражения коммуникативного феномена откровенности.

1. **Прецедентные тексты**, литературные произведения, известные широкому кругу людей.

*OPRAH WINFREY: What do you think the best advice you heard from your parents?*

*TREY SMITH: <...> My dad / he / um / he / **we're reading this book called «Rich dad, poor dad»** / right / and I'm just / you know / just the whole book I think / like / of him / <...> it's like he's guiding me / like / throughout the whole book (Oprah Winfrey Best Episodes – Will Smith Family on Oprah Winfrey Show 360 FULL).*

В приведенном разговоре прецедентным текстом является книга Р. Кийосаки «Rich dad, poor dad»: адресант при ответе на вопрос ведущей о лучшем совете родителей опирается на факт прочтения книги по саморазвитию, которую говорящий изучил с отцом, «направляющим» сына «через все произведение». Это предоставило доверителю возможность не только поделиться некой личной информацией о семье, но и продемонстрировать склонность к чтению литературы развивающего характера.

Примером использования в речи прецедентного текста как способа актуализации откровенности может также послужить следующий отрывок интервью:

*PHARRELL WILLIAMS: You know / one of my really important colleagues on my team / one of my managers <...> **she suggested I read the book «The Alchemist» and it changed my whole life** / because I realized all of the people who conspired to get me to this place.*

*OPRAH WINFREY: Oh / I love «The Alchemist».*

*PHARRELL WILLIAMS: Man / that book is / it will change your life (The Book That Changed Pharrell's Life | Oprah Prime | Oprah Winfrey Network).*

В данном интервью доверитель ссылается на прецедентный текст (*I read the book «The Alchemist»*) – произведение, которое было посоветовано к прочтению; при этом певец делает акцент на том, что прочитанная книга

оказала существенное влияние на его дальнейшую жизнь (*it changed my whole life*).

Что характерно, конфидант тоже говорит о своих предпочтениях в литературе, соглашаясь с собеседником и его положительной оценкой указанной книги (*Oh / I love «The Alchemist»*): это помогает интервьюеру сблизиться с собеседником, продемонстрировав тот факт, что их предпочтения совпадают, тем самым подталкивая доверителя к дальнейшей откровенности.

2. **Прецедентные имена**, к которым могут относиться, например, имена политических и государственных деятелей, актеров и др.

*BARACK OBAMA: And then / I pray a lot.*

*OPRAH WINFREY: Like / on your knees pray?*

*BARACK OBAMA: Sometimes.*

*OPRAH WINFREY: Okay.*

*BARACK OBAMA: You know / Abraham Lincoln said / if / if you weren't praying before you were president... (Oprah – Barack n Michelle).*

Прецедентным именем является имя *Abraham Lincoln*. Это имя является знаковым для всех жителей США и используется в речи доверителя в качестве возможности поделиться своими, достаточно откровенными, взглядами на определенную вещь (*I pray a lot <...> Abraham Lincoln said / if / if you weren't praying before you were president...*). Кроме того, применение данного имени сближает доверителя не только с его непосредственным собеседником – ведущей, – но и со зрителями; в данном случае, когда Барак Обама называет имя предыдущего президента Америки, он как бы сближает себя со всем народом государства, так как использованное прецедентное имя так или иначе играет определенную роль для каждого гражданина Соединенных штатов. Это не только способствует поддержанию откровенной беседы, но и создает определенный образ нынешнего на тот момент президента в глазах зрителей.

*SUSANNA REID: What was the reason you were wearing the headscarf / is that part of your studying of Islam?*

*LINDSAY LOHAN: Well / you know what's interesting / when we look back on / **Grace Kelly** and / and / **Audrey Hepburn** and / you know / these **old Hollywood actresses** / they used to cover up the same way ...*

*SUSANNA REID: Yeah.*

*LINDSAY LOHAN: Big glasses / and their headscarf...*

*SUSANNA REID: But that's not for the religious reasons (Lindsay Lohan on Converting to Islam | Good Morning Britain).*

В тексте вышеприведенного интервью прецедентными именами являются имена *Grace Kelly* и *Audrey Hepburn*. Из беседы видно, что разговор носит откровенный характер; при ответе на вопрос интервьюера (*What was the reason you were wearing the headscarf / is that part of your studying of Islam?*), доверитель теряется и говорит о великих актрисах Голливуда; это помогает ему не только имплицитно объяснить свои привычки в манере одеваться, но и провести параллель между собой и двумя великими актрисами Голливуда (*they used to cover up the same way*), что является актом самопрезентации.

*CHARLIE ROSE: And it [Joseph Merrick] was the character that motivated you to be an actor?*

*BRADLEY COOPER: Yeah / it was / yeah / it was the movie / **David Lynch's film** / I saw it when I was about 12 years old / my father showed it to me / and there was something about / um / the story / and the way **John Hurt** played him / and the way that it was filmed / black and white / and **Anthony Hopkins** and / and it just stuck with me / the music / everything / Adagio / for strings / it was infectious <...> (BRADLEY COOPER | FULL interview 2016).*

В интервью доверитель рассказывает о тех факторах, которые вдохновили его на то, чтобы стать актером (*it was the movie / David Lynch's film; and the way John Hurt played him; and Anthony Hopkins*). Откровенность выражена прецедентными именами, которые упоминает в своей речи



доверитель (*David Lynch, John Hurt, Anthony Hopkins*), так как все эти люди тем или иным образом повлияли на выбор будущей профессии и дальнейшее построение карьеры – ссылаясь на них, актер называет причины для выбора такой профессии.

*PIERS MORGAN: How many people do you absolutely / 100% trust?*

*OPRAH WINFREY: Mmm / probably five.*

*PIERS MORGAN: And who would they be?*

*OPRAH WINFREY: I'm not naming them.*

*PIERS MORGAN: Can I guess?*

*OPRAH WINFREY: You can guess.*

*PIERS MORGAN: Gail will be one.*

*OPRAH WINFREY: Oh / for sure.*

*PIERS MORGAN: Stedman will be two.*

*OPRAH WINFREY: Yeah.*

*PIERS MORGAN: After that I'm struggling...*

*OPRAH WINFREY: Yeah.*

*PIERS MORGAN: I'll let that your life as well as you do.*

*OPRAH WINFREY: Yeah.*

*PIERS MORGAN: Are they people that we would know?*

*OPRAH WINFREY: Yeah / mm-hmm / but I have an inner circle of probably five or six people that I ultimately would trust no matter what / and / and / if I were to be betrayed by those people / then I would say that I don't know / there's a wonderful line in a **Toni Morrison book** / that says / «it's stripped to be of everything I knew» / so there are certain people / for whom / if that happened / you know / I would feel like / well / than I don't know anything (INTIMATE INTERVIEW with Oprah.Winfrey, Piers.Morgan.Tonight).*

В данном отрывке интервьюируемый, говоря о людях, которым он доверяет, утверждает, что в том случае, если он будет предан этими людьми, то его жизнь потеряет смысл. Такая откровенность подкрепляется ссылкой на американскую писательницу Тони Моррисон и определенное ее

высказывание (*there's a wonderful line in a Toni Morrison book*). Это делает высказывание и взгляды адресанта более конкретными.

### 3. Прецедентные ситуации

*OPRAH WINFREY: But back to the question of how you prioritize / you wish you had started with the economy and not with the health care / if you had to do it over?*

*BARACK OBAMA: Well / keeping / Oprah / I've got to tell you / we did start with the economy / remember / the first thing we did was / pass a Recovery Act / that / kept...*

*OPRAH WINFREY: ...kept us from being at the bread lines.*

*BARACK OBAMA: It kept us from **going into a Great Depression** (Oprah – Barack n Michelle).*

Откровенный разговор, который ведется собеседниками, посвящен вопросу о том, стал ли бы доверитель (Барак Обама) менять что-либо в своих, принятых на посту президента, решениях, будь у него такая возможность; отвечая на вопрос, он говорит о своих приоритетах, имплицитно утверждая, что все решения были приняты верно, и подкрепляет это высказыванием *It kept us from going into a Great Depression*. Отсылка к событиям Великой депрессии помогает бывшему президенту Соединенных штатов не только откровенно охарактеризовать свои действия на посту главы государства, но и сблизить тем самым себя с народом (о чем свидетельствует не только упоминание Великой депрессии, но и употребление местоимения «мы» в последнем высказывании).

*CHARLIE ROSE: You used a great phrase about Jimmy Stewart <...>*

*JIM CARREY: I met him / it was a huge disappointment.*

*CHARLIE ROSE: I know / tell me that story / that's an amazing story.*

*JIM CARREY: Yeah / yeah.*

*CHARLIE ROSE: You go / and he's at reading / he's doing a Christmas read somewhere.*

*JIM CARREY: Yeah / yeah / and I went up to him as if he was going to be John the Baptist and I was Jesus / and he was gonna recognize something in me / and / you know / I built it all up in my head so much / that there was a receiving line to meet him afterwards / and by the time I reached him I had become him / I had assumed this person was Body Snatcher / you know / the only missing thing was a pod / you know / and / you know / so / I walked up to him / and I was entirely too much / and his honest reaction was to become embarrassed by the attention and walk away / he didn't say a word to me / and I was so crushed / and then I walked out of the church where he was doing the reading / and immediately it hit me / the commandment about honoring false gods <...> (Jim Carrey interview on Charlie Rose (2001)).*

В приведенном примере доверитель делится личной информацией относительно знакомства со своим кумиром. С целью наиболее яркого описания того, как проходила встреча, доверитель использует в своей речи прецедентную ситуацию (*as if he was going to be John the Baptist and I was Jesus*). В ситуации данного откровенного разговора это помогает доверителю не только более откровенно описать характер встречи, но и разрядить обстановку, так как описываемая ситуация была неприятна для адресанта (*I was so crushed; it hit me*).

Таким образом, немаловажным способом репрезентации откровенности в речи доверителя являются прецедентные феномены (прецедентные тексты, прецедентные имена, прецедентные ситуации). Данные феномены помогают доверителю не только наиболее откровенно описать то или иное явление, но и, порой, продемонстрировать свои знания или уровень образованности, показать свою значимость; так, использование в речи прецедентных феноменов может в некоторых случаях являться актом самопрезентации.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

1. Значительная роль в массмедийном дискурсе отведена таким жанрам, как интервью и ток-шоу. Для них характерно: наличие определенного дискурсивного сообщества, состоящего из доверителя, конфиденанта и публики; принадлежность к устному дискурсу; единая прагматическая цель, которой является призыв доверителя к откровенности. Данные черты являются объединяющими для жанров интервью и ток-шоу. Что же касается различий, стоит отметить, что для интервью характерно явление моноадресатности, так как в беседе традиционно принимают участие два участника коммуникации (интервьюер, или конфиденант, и интервьюируемый, или доверитель), а для ток-шоу – явление полиадресатности, так как ток-шоу подразумевает участие в коммуникации, помимо ведущего и приглашенного гостя, приглашенных зрителей (участие которых, тем не менее, является опосредованным: зрители лишь невербально поддерживают коммуникацию).

2. В результате проведенного исследования были выявлены лингвистические средства выражения откровенности с различных точек зрения. Откровенность вербализуется, прежде всего, путем использования лексических единиц с семантикой откровенности. Также коммуникативный феномен «откровенность» может быть реализован за счет употребления просторечной (сниженной) лексики.

3. На уровне синтаксиса коммуникативный феномен «откровенность» актуализируется, как правило, посредством восклицательных и вопросительных высказываний, а также определенных синтаксических приемов, таких как парцелляция. Доверитель наиболее часто использует в своей речи восклицательные высказывания, тогда как использование вопросительных характерно для конфиденанта. Грамматически откровенность может быть выражена чаще всего применением в речи прошедшего времени. Также нередко используется настоящее время, реже – модальность.

4. Коммуникативный феномен «откровенность» репрезентируется также за счет использования в речи различных тропов и стилистических фигур, к которым относятся паремии, гипербола, синтаксический параллелизм, ирония и самоирония.

5. Использование прецедентных феноменов (к которым относятся прецедентные тексты, прецедентные имена, прецедентные ситуации) является одним из маркеров откровенности. Применение таких феноменов в речи не только помогает доверителю поделиться лично значимой, приватной информацией, но и, порой, служит актом самопрезентации, создающим определенную картину относительно личности доверителя и его жизни у других людей. Прецедентные имена, как правило, являются наиболее часто применяемым в речи феноменом. Реже всего встречается использование прецедентных ситуаций.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках настоящей выпускной квалификационной работы было изучено понятие «откровенность» с лингвистической точки зрения, установлены базовые признаки коммуникативного феномена «откровенность», реализуемые в рамках доверительного общения. К данным признакам относятся: доверительный характер общения, личностно значимый для доверителя характер сообщаемой информации, значимость конфиденанта, правдивость сообщаемого, готовность доверителя к самораскрытию.

В работе были выявлены различия и сходства таких жанров массмедийного дискурса, как интервью и ток-шоу. К объединяющим признакам интервью и ток-шоу мы относим: принадлежность к устному дискурсу; наличие определенного дискурсивного сообщества, состоящего из доверителя, конфиденанта и публики; единая прагматическая цель (побуждение доверителя к откровенному разговору); общая подготовленность и наличие сценария.

В ходе исследования была выявлена специфика репрезентации откровенности в интервью и ток-шоу.

В данных жанрах при откровенном разговоре преобладает использование лексических единиц с семантикой откровенности (*really, to tell you the truth, the truth is, to tell you honestly*) и просторечной лексики (*slut, holy (shit / Jesus), bloody hell*). Лексические единицы с семантикой откровенности встречаются в речи доверителя наиболее часто; их использование составляет 65% случаев, тогда как применение просторечной лексики составляет лишь 35%.

К синтаксическим способам репрезентации коммуникативного феномена «откровенность» относятся восклицательные и вопросительные высказывания. Восклицательные высказывания превалируют в речи доверителя; это связано с повышенной эмоциональностью откровенного

разговора, а также с тем, что доверитель старается обратить внимание конфиденанта на определенные моменты сказанного, что и подчеркивается интонационно. Для конфиденанта наиболее характерны вопросительные высказывания, так как он всегда стремится призвать своего оппонента к откровенному разговору. Парцелляция как синтаксический прием помогает доверителю обдумать свое высказывание в ходе разговора с конфиденантом.

Грамматически откровенность может быть выражена использованием коммуникантами в речи прошедшего времени, когда собеседники говорят о частных событиях, произошедших с доверителем ранее, а также настоящего времени, когда речь идет о личной жизни доверителя на сегодняшний день и о том, что актуально на данный момент. Также откровенность подчеркивается модальностью, что помогает коммуникантам выразить собственное, субъективное, искреннее отношение к чему-либо.

Откровенность реализуется также посредством стилистических приемов, к которым относятся паремии, гипербола, синтаксический параллелизм, ирония и самоирония. Преобладающим средством репрезентации откровенности (35%) является ирония и самоирония, так как они помогают разрядить обстановку, сделать личный разговор более непринужденным; следующим по частотности использования (30%) приемом является гипербола, дающая доверителю возможность сделать акцент на своих личностных качествах и приукрасить свой образ; далее (20%) – синтаксический параллелизм, благодаря которому у доверителя появляется возможность обдумать то, чем он хочет поделиться с конфиденантом и публикой. Паремии как способ актуализации откровенности используются реже (15% от общего применения в речи стилистических приемов), что может быть связано, с одной стороны, с недостаточной грамотностью, либо, с другой стороны, стремлением доверителя упростить свою речь.

Маркером откровенности являются также прецедентные феномены, к которым относятся прецедентные тексты, прецедентные имена и прецедентные ситуации. Применение перечисленных феноменов помогает

доверителю не только быть откровенным, но и, во-первых, сблизиться со своим собеседником, а во-вторых – продемонстрировать уровень своих знаний, степень образованности. Так, в некоторых случаях использование прецедентных феноменов в рамках откровенного разговора может являться актом самопрезентации. Наиболее часто в рамках откровенного разговора доверителем используются прецедентные имена (частота применения составляет 64%), реже – прецедентные тексты (18%) и прецедентные ситуации (18%).

Подводя итог, стоит упомянуть, что дальнейшими перспективами исследования может стать изучение коммуникативного феномена «откровенность» в других видах дискурса.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авакимян С.С. О понятии «искренность» и его трактовке в гуманитарных науках // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Филология. Искусствоведение. 2008. №37 (138) Вып. 28. С. 5-9.
2. Антоненко И.В. Социально-психологические функции доверия // Вестник интегративной психологии. 2007. №5. С. 137-149.
3. Арутюнова Н.Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990. С. 136-137.
4. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. 2-е изд., испр. М.: «Языки русской культуры», 1999. 896 с.
5. Белоусова Л.С., Баймулова Л.Н. Специфика исповедального токшоу // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. №10. 2017. 10 с.
6. Бочарникова Е.А. О соотношении понятий «текст» и «дискурс» в лингвистике // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2010. № 1 (5): в 2-х ч. Ч. I. С. 50-52.
7. Вакурова Н.В., Московкин Л.И. Типология жанров современной экранной продукции: учебное пособие. М., 1997. 62 с.
8. Ворошилов В. В. Журналистика: учебник. 7-е изд., стер. М.: КНОРУС, 2010. 496 с.
9. Добросклонская Т.Г. Массмедийный дискурс как объект научного описания // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2014. №13 (184). Вып. 22. С. 181-187.
10. Дубровская Т.В. Судебный дискурс: речевое поведение судьи: дис. ... докт. филол. наук: 10.02.19. Саратов, 2010. 509 с.
11. Дубских А.И. Масс-медиаальный дискурс: определение, характеристики, признаки // Вестник ЮУрГУ. Серия: Лингвистика. 2014. №1. С.131-136.

12. Желтухина М.Р. Тропологическая суггестивность масс-медиального дискурса: о проблеме речевого воздействия тропов в языке СМИ: монография. М.: Ин-т языкознания РАН; Волгоград: Изд-во ВФ МУПК, 2003. 656 с.
13. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
14. Князев А.А. Энциклопедический словарь СМИ. Бишкек: Издательство КРСУ, 2002.
15. Кожемякин Е.А. Массовая коммуникация и медиадискурс: к методологии исследования // Научные ведомости БелГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2010. №12. С. 13-21.
16. Кройчик Л. Е. Система журналистских жанров [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2IWu0g4> (дата обращения: 08.06.2018).
17. Кубрякова Е.С. О понятиях дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике // Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты / Сборник обзоров. Серия: Теория и история языкознания. РАН. ИНИОН. М., 2000. С. 5-13.
18. Лукина М.М. Технология интервью: учебное пособие. М.: Аспект пресс, 2003. 191 с.
19. Мелехова Н.А. Теоретические подходы к анализу телевизионного дискурса // Актуальные процессы современной социальной и массовой коммуникации / Сборник научных трудов. Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2009. С 18-22.
20. Наумова М.М. Откровенность в межличностной коммуникации: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Волгоград, 2015а. 25 с.
21. Наумова М.М. Откровенность в межличностной коммуникации: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Волгоград, 2015б. 200 с.
22. Наумова М.М. Специфика реализации откровенности в масс-медийном дискурсе // Известия Саратовского университета. Нов. сер. Серия: Филология. Журналистика. 2015в. Т. 15. Вып. 1. С. 107-110.

23. О тексте и критериях его определения [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2JulTDc> (дата обращения: 09.06.2018).
24. Оломская Н.Н. К вопросу о жанровой классификации медиадискурса // Научный диалог. Серия: Филология. 2013. №5(17). С. 250-259.
25. Панченко Н.Н. Достоверность как коммуникативная категория: монография. Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2010. 322 с.
26. Панченко Н.Н. Исповедь как жанр доверительного общения // Жанры речи: Сборник научных статей. Саратов: издательский центр «Наука», 2011. № 7. С. 254-261.
27. Панченко Н.Н., Наумова М.М. Особенности коммуникативного поведения конфиданта в ситуации откровенного разговора // Верхневолжский филологический вестник. 2015. Вып. 2. 106-111 с.
28. Прецедентные имена в российской и американской печати [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2kW8RUq> (дата обращения: 09.06.2018).
29. Рязанова А.П. О способах экспликации доверия и недоверия в современном английском языке // Вестник ЧГПУ. 2012. Вып. 3. 360-368 с.
30. Сафонов В.С. О психологии доверительного общения. Проблема общения в психологии. М.: Наука, 1981. С. 264-272.
31. Телевизионная журналистика: Учебник. 4-е издание // Т. 31 Редколлегия: Г.В. Кузнецов, В.Л. Цвик, А.Я. Юровский. М.: Изд-во МГУ, Изд-во «Высшая школа», 2002. 304 с.
32. Темникова Л.Б. К вопросу о типологии медиадискурса // Научный журнал КубГАУ. 2016. №119 (05). С. 1-13.
33. Тертычный А.А. Жанры периодической печати. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2000. 312 с.
34. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. 2017. URL: <http://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=6771> (дата обращения: 08.02.2017).

35. Толковый словарь русского языка / под ред. С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой [Электронный ресурс]. 2017. URL: [goo.gl/HzW1zg](http://goo.gl/HzW1zg) (дата обращения: 20.05.2017).
36. Толковый словарь русского языка / под ред. Д.Н. Ушакова [Электронный ресурс]. 2017. URL: <https://bit.ly/2sje8tk> (дата обращения: 20.05.2017).
37. Тырыгина В.А. Letter to the editor: Реализация диалога в масс-медийном дискурсе // Вестник МГЛУ. 2012. Вып. 6 (639). С. 249-258.
38. Халгаева Д.Д. «Светская хроника» как жанр женских электронных журналов (на материале русского и английского языков): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Волгоград, 2015. 200 с.
39. Хорошилова Е.А. Феномен субъективной значимости другого человека: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. М., 1984. 25 с.
40. Цепелева Н.В. Синонимическая сеть как фрагмент семантического и ассоциативного полей (на материале лексем «откровенность – чистосердечность – искренность») // Мир науки, культуры, образования. Горно-Алтайск: Горно-Алтайский ГУ. 2010. № 3(22). С. 13-17.
41. Шейгал Е.И. Параметры доверительного общения // Человек в коммуникации: аспекты исследований: сб. научн. ст. Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2005. С. 204-220.
42. Barzin F., Samiei, A. The Role of Media Discourse in Diplomatic Behavior // International Journal of Business and Social Science. 2013. P. 200-205.
43. Fairclough N. Media discourse. Replika Press Pvt. Ltd., 1995. 214 p.
44. Oxford Learner's Dictionaries [Электронный ресурс]. 2017. URL: <https://bit.ly/2kC1tgT> (дата обращения: 12.09.2017).
45. Oxford Living Dictionaries [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2kET6AR> (дата обращения: 09.04.2018).
46. Talbot M. Media discourse: Representation and interaction. Edinburgh: Edinburgh University Press Ltd., 2007. P. 3-12.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ

1. Brad Pitt interview on Troy (2004) [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=CFhl2GPYP8g> (дата обращения: 26.05.2018).
2. BRADLEY COOPER | FULL interview 2016 [Электронный ресурс]. 2018. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=FZZoIOofI\\_M](https://www.youtube.com/watch?v=FZZoIOofI_M) (дата обращения: 26.05.2018).
3. Cara Delevingne (Full Interview) | Chelsea | Netflix [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=L5bpZFM6m2A> (дата обращения: 27.05.2018).
4. Cara Delevingne Hopes Talking About Her Mental Health Will Help Others | This Morning [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=BoN3hlHjDnQ> (дата обращения: 27.05.2018).
5. Celine Dion on Oprah Winfrey Show [Электронный ресурс]. 2018. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=80\\_pr0XfnmU](https://www.youtube.com/watch?v=80_pr0XfnmU) (дата обращения: 20.04.2018).
6. David Letterman - Jude Law (sub ITA) [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2J15Qg1> (дата обращения: 27.05.2018).
7. Emma Watson al David Letterman (sub ita) [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2JdvdOS> (дата обращения: 28.03.2018).
8. INTIMATE INTERVIEW with Oprah.Winfrey, Piers.Morgan.Tonight [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2J1BусТ> (дата обращения: 27.05.2018).
9. Jim Carrey interview on Charlie Rose (2001) [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=5amgqbrlAes> (дата обращения: 27.05.2018).
10. Johnny Depp (Letterman) [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2kEJTJb> (дата обращения: 28.03.2018).

11. Justin Timberlake: New Music, Touring & Fatherhood [P1] | Beats 1 | Apple Music [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2Fdj2vO> (дата обращения: 28.03.2018).
12. Kate Hudson; Gaten Matarazzo; Gina Rodriguez.... Live with Kelly and Ryan [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2kF0FYF> (дата обращения: 23.05.2018).
13. Lady Gaga Interview [Электронный ресурс]. 2018. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=J\\_Lhc-6xTzw](https://www.youtube.com/watch?v=J_Lhc-6xTzw) (дата обращения: 23.05.2018).
14. Lindsay Lohan on Converting to Islam | Good Morning Britain [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2pb4NQd> (дата обращения: 26.05.2018).
15. Madonna on Oprah Winfrey Show [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=GDszoDRymKo> (дата обращения: 20.04.2018).
16. Mary-Kate & Ashley interview with Oprah – 2004 [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2LG99L7> (дата обращения: 27.05.2018).
17. Miley Cyrus on Life After Liam Hemsworth | Barbara Walters Most Fascinating People | ABC News [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=dioBYN96E3g> (дата обращения: 23.05.2018).
18. New interview of Emma Watson with People/EW Network! [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2IXIIzi> (дата обращения: 28.03.2018).
19. Oprah – Barack n Michelle [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2Jhbu0Q> (дата обращения: 23.05.2018).
20. Oprah & JK Rowling in Scotland [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=gTotbiUjLxw> (дата обращения: 23.05.2018).
21. Oprah Winfrey Best Episodes – Will Smith Family on Oprah Winfrey Show 360 FULL [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2xtui8t> (дата обращения: 20.04.2018).

22. Princess Diana – The Secret Tapes [Электронный ресурс]. 2018. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=QYTssJoI\\_ow](https://www.youtube.com/watch?v=QYTssJoI_ow) (дата обращения: 28.03.2018).

23. Rihanna – Oprah's Next Chapter Full [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=EnBXZC9yhtY> (дата обращения: 28.03.2018).

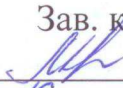
24. Taylor Swift-Interview – Ellen Degeneres Show (11/01/10) [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2IWO4ух> (дата обращения: 26.05.2018).

25. The Book That Changed Pharrell's Life | Oprah Prime | Oprah Winfrey Network [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/1EiLLIv> (дата обращения: 26.05.2018).

26. The Final Interview With The Obamas (Full Interview) | PEN | Entertainment Weekly [Электронный ресурс]. 2018. URL: <https://bit.ly/2JdeMIP> (дата обращения: 27.05.2018).

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации  
Кафедра теории германских языков и межкультурной коммуникации  
45.03.02 Лингвистика

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой ТГЯиМКК  
 О.В. Магировская  
« 19 » июне 2018 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ  
ОТКРОВЕННОСТИ В МАССМЕДИЙНОМ ДИСКУРСЕ  
(НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ СМИ)**

Выпускник



Н.А. Степанова

Научный руководитель



канд. филол. наук,  
доц. каф. ИЯГН О.А. Прохорова

Нормоконтролер



А.В. Тарасенко

Красноярск 2018