

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И СТРУКТУРЫ ЭКСПОРТНО-СЫРЬЕВОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ РОССИИ

**Ясинский А.С., Юдин В.А.,
научный руководитель канд. экон. наук Шпак А.С.
Сибирский федеральный университет**

Международная торговля товарами и услугами является одним из важнейших и наиболее динамичных факторов глобализации мирового хозяйства и участия в нем национальных экономик. Более того, сегодня ни одна страна не может рассчитывать на успех в своем экономическом развитии без активного участия в международной торговле.

Известно что, экономика Российской Федерации находится не в лучшем её состоянии. Подтверждения этому встречаются повсеместно, в любой отрасли народного хозяйства. Причин этому можно найти немало: болезненный переход к рыночной экономике, распад некогда могущественного СССР, приватизация и раздел государственных активов, неэффективное бюджетирование и т.п. Но гораздо важнее понять какие мероприятия помогут вывести экономику из этого состояния.

Важной характеристикой текущей экономической ситуации является её экспортно-сырьевая ориентированность. Структура экспорта и импорта оказывает весомое влияние на экономическую ситуацию любой страны, а в случае с Российской Федерацией, является одной из её основных проблем. Данная проблема заключается в том, что Россия, использующая экспортно-сырьевую модель производства в качестве форм-фактора экономики, экспортирует в большей степени товары с малой добавленной стоимостью, такие как природное сырьё (80% в общей структуре экспорта РФ), в то время как импорт состоит из высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью, а также инновационной продукции.

Чтобы понять масштаб этой проблемы, имеет смысл сравнить основные показатели экспорта современной России с советским периодом. В послевоенные годы все силы были брошены на восстановление и преумножение производственных мощностей, а так же развитие инновационных отраслей производства. Наряду с этим рос и уровень международной торговли с социалистическими, а так же некоторыми капиталистическими странами. Вместе с ростом экспорта высокотехнологичных товаров, увеличивалась и доля вывоза сырья, но эти показатели изменялись пропорционально. Одним из основополагающих факторов ускорения темпов развития экономики являлась двуполярность мира. Так продолжалось вплоть до 70-х годов, после чего последовала реструктуризация экспорта в пользу вывоза энергетических ресурсов. Данные о структуре экспорта в послевоенный период Советской экономики приведены в таблице 1.

Таблица 1

Экспорт товаров из СССР

Категория товаров	Доля экспорта в общей сумме по годам, %					
	1950	1960	1970	1980	1985	1986
Высокотехнологичная продукция	17,2	23,6	24,2	18,3	15,9	17,4
Топливо и электроэнергия	3,9	16,2	15,6	46,9	52,7	47,3
Руды и концентраты, металлы и изделия из них	10,8	20,2	19,6	8,8	7,5	8,4
Прочее	39,4	28	21,8	11,2	9,7	9,9

Наиболее благоприятная ситуация в экспортной структуре наблюдалась в 70-е года, где доля экспорта высокотехнологичной продукции достигла своего пика. Во многом резкое изменение направления связано с общемировым повышением цен на

нефть, газ и другие природные ресурсы. В период с 1971 по 1981 цены на нефть выросли примерно в 10 раз. Большая часть бюджета СССР складывалась за счёт экспорта нефти по значительно повышенным ценам вследствие мирового энергетического кризиса в 1970-х годах. Именно это привело к формированию экспортно-сырьевой модели производства и экономики. Даже не смотря на применение нефтяного демпинга, экспортная прибыль обеспечивала удовлетворение нужд государства и решение экономических и социальных проблем, но продолжалось это лишь до 1986 года, когда благодаря стабилизации курса доллара цена на нефть была снова снижена. Вместе с ней снизилась и выручка от продаж, а прибыли не хватало на покрытие расходов, которые несло государство. Снижение цен на нефть имело самые неблагоприятные последствия для СССР и имеет прямую связь с его распадом. Тем не менее, сложившаяся тенденция к наращиванию производственных мощностей в добычных отраслях сохранилась, а экономика стала полностью направлена на экспорт сырья и топливно-энергетических ресурсов, тогда как высокотехнологичное производство испытывало явную нехватку в инвестициях, в том числе и на НИОКР. Об этом свидетельствует показатель отношения доли экспорта высокотехнологичных товаров к доле сырьевой продукции. Динамика его изменения приведена на рисунке 1.

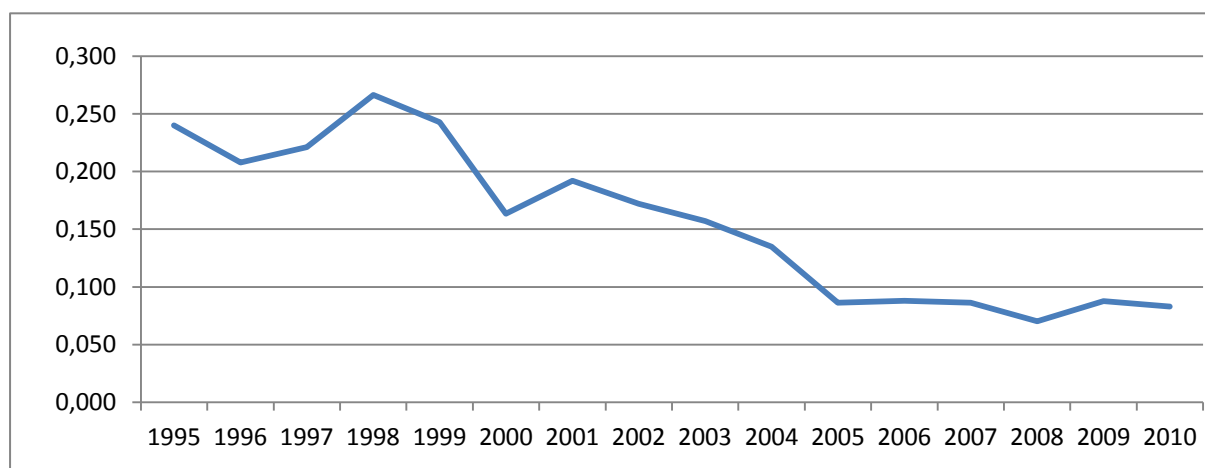


Рис. 1. Показатель отношения доли высокотехнологичных товаров к доле сырьевой продукции в структуре экспорта.

Доля экспорта сырья продолжала расти и после распада СССР и на данный момент составляет около 80% в общей структуре экспорта, тогда как на продукты с высокой добавленной стоимостью приходится лишь около 5%. Статистические данные о внешней торговле России и экспорте минеральных продуктов приведены в таблице 2 и 3 соответственно.

Таблица 2

Экспорт товаров из России

Категория товаров	Доля экспорта в общей сумме по годам, %										
	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Металлы, драгоценные камни и изделия из них	26,7	24,0	26,1	18,8	17,8	16,8	16,3	15,9	13,2	12,8	13,0
Минеральные продукты	42,5	48,4	44,9	54,7	57,3	64,8	65,9	64,9	69,8	67,4	68,8
Машины, оборудование и транспортные средства	10,2	10,7	10,9	10,5	9,0	5,6	5,8	5,6	4,9	5,9	5,7
Прочие товары	20,6	17,3	17,6	16,1	15,8	13,1	12,3	13,7	12,5	13,9	12,7

Следствием данной экономической модели является множество проблем различного характера, решение которых невозможно без полного переосмысления и реорганизации экспортно-производственной структуры. Если в 70-х годах скачок цен на нефть стал причиной подъёма экономики и общего благосостояния страны, то в настоящее время ситуация имеет другую окраску. Дело в том, что в условиях рыночной экономики весомая часть прибыли от продажи минерального сырья остаётся либо в руках «ограниченного круга» капиталистов, после чего происходит отток капитала в страны с более благоприятным инвестиционным климатом. Другой вариант утечки капитала за границу – напрямую в виде дивидендов иностранным корпорациям, владеющим акциями Российских добывающих компаний. Для примера, по состоянию на май 2010-го года, более 50% акций одной из ведущих промышленных компаний России ОАО ГМК «Норильский Никель» принадлежало иностранным корпорациям, в числе которых The Bank Of New York International Nominees, владевшая на тот момент 31% акций. Помимо физических и юридических лиц, несомненно, большую долю прибыли от продажи сырья получает государство. Нельзя не вспомнить о компании ОАО «Роснефтегаз», чьей основной функцией является владение акциями таких крупных Российских компаний как «Роснефть» и «Газпром». Сама же компания «Роснефтегаз» на 100% принадлежит государству, а в её активах числится около 75% акций «Роснефти» и около 10% акций «Газпрома» а также 7% акций Каспийского трубопроводного консорциума. На данный момент большая часть федерального бюджета формируется за счёт доходов от нефти. Следовательно, повышение цен на нефть должно способствовать улучшению благосостояния государства, укреплению его позиций в реальном секторе экономике. Таким образом, ставится вопрос о рациональности планирования бюджета и распределения прибыли государства.

Но более весомая проблема заключается в риске, который берёт на себя государство, следуя экспортно-сырьевой модели. Федеральный бюджет настолько привязан к ценам на нефть и другие природные ресурсы, что относительно небольшое их снижение способно привести к ещё большей дестабилизации экономики, вследствие дефицита бюджета. С другой стороны, опасность представляет и укрепление рубля на мировом рынке, повышение его курса по сравнению с долларом.

Нерациональность и неэффективность использования сырьевой базы также заключается в том, что экспортируется ограниченная не возобновляемая продукция, в то время как ввозятся высокотехнологичные продукты и продукты интеллектуальной собственности. Это очевидно, что такая модель поведения на мировом рынке может обеспечить только решение текущих проблем, тогда как будущее благосостояние страны заведомо приносится в жертву. Но проблема заключается ещё и в том, что в бюджете, несмотря на положительное сальдо внешнеторгового оборота, не хватает ресурсов для инвестиций в реальный сектор экономики. Причиной этому служит помимо всего прочего и то, что федеральный бюджет РФ, за исключением обязательных расходов на оборону и безопасность, имеет полностью социальную направленность.

Кроме того, данная модель заведомо проигрышная, потому что импортируется продукция с гораздо большей добавленной стоимостью, чем экспортируется. С экономической точки зрения это означает, что Россия сама же покрывает расходы, которые несут страны, приобретающие у неё сырьё для собственного производства и последующего экспорта. Таким образом, можно с уверенностью назвать Россию сырьевым придатком развитых стран. При подобном обмене, естественно, что большая часть прибыли вместе с добавленной стоимости остаётся у стран-импортёров. Опять же можно сказать, что будущее благосостояние страны заведомо приносится в неоправданную жертву.

Так же не следует забывать и о морально-этической и экологической стороне вопроса. Как бы банально это ни звучало, необходимо, прежде всего, руководствоваться рациональностью использования природных ресурсов. В последнее время данная проблема выносится на первый план не только в России, но и в других странах. Но фактические показатели свидетельствуют о противоположном: объёмы добычи растут с каждым годом, ресурсы всё больше вывозятся за границу. Не следует забывать о том, что большинство добываемых ресурсов невозобновимы, а для восстановления остальных требуется много времени. Технологии, применяемые в добычи, устарели и, зачастую, не отвечают требованиям мировых стандартов.

При сложившейся ситуации глобального изменения климата, переход к экспортно-сырьевой модели производства оказал на климат огромное воздействие, т.к. выбросы отходов в большом количестве являются неотъемлемой частью добычи сырья (Таблица 3). Экологическое состояние в стране находится на низком уровне из-за интенсивного загрязнения окружающей среды. При переходе на рыночную экономику предприятия стали ещё больше экономить на природоохранных мероприятиях. В связи с этим ухудшились экологические условия жизни, что подвергает угрозе здоровье населения страны.

Таблица 3

Динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферу

Отрасль промышленности	Объём выбросов по годам, тыс. т							
	1996	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2007
Нефтедобывающая	1309	1329	1619	2119	3113	3227	4195	3706
Газовая промышленность	542	456	501	476	537	591	651	508
Угольная	596	560	604	786	819	764	757	1063
Машиностроение и металлообработка	602	454	433	433	370	356	340	*
Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная*	434	367	379	372	332	309	304	*

* Нет официальных данных

Выходом из сложившейся ситуации может служить полная реструктуризация экспорта, импорта и переосмысление механизмов бюджетирования. Естественно, что целью всех этих мероприятий должно служить развитие наукоёмких технологий, создание инновационных продуктов и обеспечение их конкурентоспособностью вначале на внутреннем рынке, а затем и на внешнем. Но на данный момент это не представляется возможным, т.к. государство испытывает дефицит бюджета. Решением может послужить временное ограничение импорта с целью его пополнения. Значительное сокращение экспорта ресурсов на данном этапе так же не принесёт нужных результатов, т.к. это основная статья доходов бюджета.

Следующим шагом является перераспределение статей расхода бюджета в пользу инвестирования в инновационные технологии, обеспечение конкурентоспособности отечественных товаров, развитие имеющихся производств и создание новых. Вместе с тем, необходимо уделять особое внимание природоохранным мероприятиям. Помимо этого, целесообразно провести ряд реформ с целью повышения инвестиционного климата России, тем самым ограничив утечку капитала и обеспечив дополнительное финансирование наукоёмких производств.

Результатом проведения мероприятий должна послужить реструктуризация экспорта, а именно сокращение вывоза природных ресурсов до стратегически необходимой величины, за счёт увеличения экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью. Подобные перемены стали бы толчком для становления России на путь инновационного развития, а вместе с тем и улучшения общего экономического климата в стране.