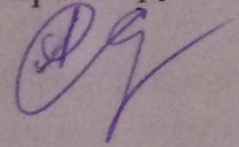


ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



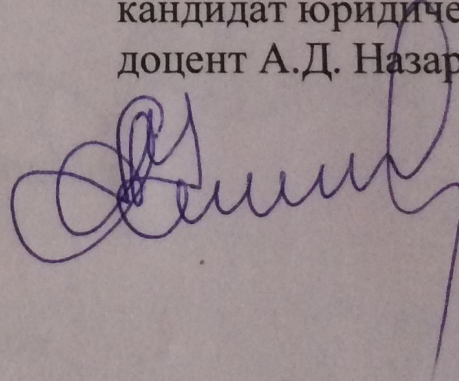
Салакко Александр Сергеевич

АДВОКАТСКОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

12.00.09 – Уголовный процесс

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
кандидат юридических наук,
доцент А.Д. Назаров



Красноярск – 2017

ЗАКЛЮЧЕНИЕ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
об объеме заимствований в диссертации Салакко Александра Сергеевича
на тему
«Адвокатское расследование»,
выполненной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.09 - Уголовный процесс

Проверка диссертации Салакко А.С. «Адвокатское расследование» на наличие в научной работе плагиата проводилась через сайт <http://www.antiplagiat.ru>. В результате проверки было установлено, что оригинальность диссертационного исследования Салакко А.С. составляет 84.24%, размер заимствований - 15.76%. Детальный анализ заимствований показал, что все выделенные программой фрагменты не могут быть отнесены к плагиату, так как являются либо технической погрешностью (выделены 3-4 слова, идущие вместе и найденные в подобном словосочетании в интернете), либо цитатами, отделенными кавычками автором диссертации, но тем не менее определенными в качестве плагиата, либо статьями самого Салакко А.С. (например, была найдена статья «Адвокатское расследование» в журнале «Адвокатская практика» за 2016 год).

Таким образом можно заключить, что диссертация Салакко А.С. «Адвокатское расследование» является оригинальным исследованием, которое отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Научный руководитель,
Кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовного процесса и
криминалистики
Юридического института
Сибирского федерального университета

А.Д. Назаров

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
о диссертации Салакко Александра Сергеевича на тему:
«Адвокатское расследование»,
выполненной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.09 - Уголовный процесс

Подготовленное А.С. Салакко диссертационное исследование отличается, прежде всего, своей актуальностью, поскольку адвокатское расследование крайне редко служило самостоятельным предметом комплексного диссертационного исследования. Причиной отсутствия фундаментальных работ по данной проблематике служило то, что говорить о самом институте адвокатского расследования стало возможно только в начале 21 века, после принятия нового УПК РФ и ФЗ об адвокатуре. Реформирование законодательства естественным образом привело к необходимости осмысления проблем теории и практики функционирования адвокатского сообщества. Поэтому в современном российском уголовном процессе, где принцип состязательности стал играть особую роль, являясь смыслом многих изменений в уголовно-процессуальном законодательстве последних лет, важность разработки проблем адвокатского расследования трудно переоценить, поскольку рассматриваемый институт потенциально способен решить сложившийся дисбаланс в правомочиях сторон защиты и обвинения, способствовать более объективному исследованию и формированию доказательственного материала.

Фрагментарная разработанность отдельных вопросов и отсутствие цельного представления об адвокатском расследовании как о новом институте уголовно-процессуального права определили необходимость проведения диссертационного исследования. Результаты исследования, в том числе положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о научной новизне. Так, несомненным вкладом в науку является авторское определение целей, задач, способов и средств адвокатского расследования, анализ роли адвоката в доказывании по уголовному делу, расширение субъектного состава

адвокатского расследования за счет включения в него адвоката-представителя. Кроме того, к несомненным достижениям автора следует отнести разработанное им понятие адвокатского расследования.

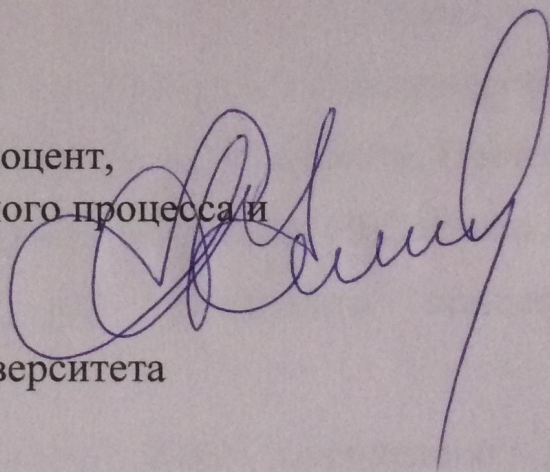
Представленная диссертация является результатом самостоятельного научного труда, в ходе которого автор в должной мере овладел исследовательскими приемами и методами, проделав большую работу - как в теоретическом плане, так и с точки зрения эмпирического материала: проведенное анкетирование адвокатов крайне уместно дополняет и подтверждает выводы диссертанта. На основе проведенного исследования автором были подготовлены конкретные изменения в уголовно-процессуальном и адвокатском законодательстве, например, были предложены поправки в ч. 3 ст. 86 УПК РФ и п. 3 ст. 6 ФЗ об адвокатуре. В диссертации А.С. Салакко, как и в любой творческой работе, можно найти отдельные спорные положения, которые могут дать повод для научной дискуссии, особенно это касается самой корректности использования термина «адвокатское расследование». Но, представляется, что они носят частный характер и не умаляют положительного вклада диссертанта в развитие науки уголовного процесса и в совершенствование практики работы адвокатов по уголовным делам. Сформулированные в диссертации теоретические положения могут быть использованы в учебном процессе по дисциплине «Уголовный процесс», спецкурсам в высших учебных заведениях по специальности «Юриспруденция», а также на занятиях в рамках повышения квалификации адвокатов. С учетом сказанного, диссертацию следует признать научно-квалификационной работой, содержащей самостоятельное творческое решение теоретических и практических задач, имеющих существенное значение для науки уголовного процесса, что соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Структура диссертационного исследования также соответствует всем предъявляемым требованиям: введение, три главы, заключение, список литературы и приложение. Основные положения диссертационного

исследования нашли свое отражение в 8 опубликованных статьях, из которых 4 статьи в журналах, включенных в перечень, рекомендованный ВАК Минобрнауки России.

В процессе подготовки диссертации А.С. Салакко были проявлены такие личные качества, как целеустремленность, усидчивость, высокий интеллектуальный потенциал и аналитические способности. Диссертантом представлена весьма содержательная, оригинальная и интересная диссертация, выводы и предложения которой отличаются аргументированностью и убедительностью.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что диссертант заслуживает оценки «отлично» за проделанную им исследовательскую работу.

Научный руководитель,
Кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовного процесса и
криминалистики
Юридического института
Сибирского федерального университета



А.Д. Назаров

о диссертации Салакко Александра Сергеевича на тему
«Адвокатское расследование»,
выполненной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.09 - Уголовный процесс

Выбранная автором тематика диссертации обусловлена актуальностью предмета исследования: в уголовно-процессуальной доктрине крайне мало работ, посвященных адвокатскому расследованию. Относительно западных стран, история российской адвокатуры не столь значительна, особенно учитывая тот факт, что ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре» был принят только в 2001 году, поэтому научные изыскания относительно институтов адвокатского права всегда обладают в достаточной степени новизной. Диссертантом верно отмечается, что в настоящее время ни в теории, ни на практике не сложилось четко выстроенной теории того, что же понимать под термином «адвокатское расследование», в чем конкретно выражается и для чего нужна соответствующая деятельность адвоката. Поэтому рассматриваемая диссертация является научной работой, в которой Салакко А.С. сформулировал и представил основания для понимания концепции адвокатского расследования.

Автором в диссертации было определено место адвокатского расследования в системе отраслей права (как межотраслевого института, но с закреплением основных понятий концепта в ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре»), сформулировано авторское понятие адвокатского расследования, проанализирована роль адвоката в собирании доказательств. Другие научные идеи А.С. Салакко также не могут не приветствоваться, так как на основании проведенного исследования им был предложен ряд новелл непосредственно для уголовного процесса, в частности, была предложена новая редакция ч. 3 ст. 86 УПК РФ. Тем самым, практическая значимость исследования обуславливается отдельными предложениями автора о внесении

изменений и дополнений в действующее законодательство, формулированием рекомендаций для использования адвокатами.

Структура работы (введение, три главы, заключение, список литературы и приложение), её построение, последовательность и объем изложения, позволяют отметить достаточный научный и эмпирический уровень (анкетирование практических работников, ссылки на судебную практику) диссертационного исследования. Автор ставит перед собой реалистичные и достижимые цели и последовательно решает их в своей работе. Положительной оценки заслуживает и стремление автора максимально объемно обозначить существо исследуемых им проблем, для чего он вынужден прибегнуть к анализу и обобщению взглядов и точек зрения представителей различных научных школ и направлений. Результаты исследования А.С. Салакко и сформулированные на их основе выводы, предложения и рекомендации отличаются аргументированностью, были надлежащим образом апробированы и нашли отражение в ряде научных статей, 4 из которых были опубликованы в журналах, включенных в перечень, рекомендованный ВАК Минобрнауки России.

Вместе с тем работа вызывает несколько вопросов:

1. Автор считает ошибочным подход, согласно которому адвокатское расследование следует понимать, отталкиваясь от понятия предварительное расследование. Однако же при этом не до конца даёт понять, чем по объёму отличается вводимое им понятие адвокатское расследование от понятия адвокатской деятельности вообще.
2. Не до конца понятно, почему для большей эффективности деятельности российской адвокатуры необходимо вводить именно понятие адвокатское расследование. Не лучше ли обратить взор на полномочия адвоката и соответствующие институты, в том числе лежащие за рамками адвокатуры, обеспечивающие всю полноту

использования таких полномочий? Может быть проблема вовсе не в отсутствии адвокатского расследования как такового?

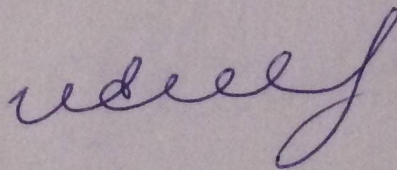
3. Почему автор, давая определение адвокатского расследования, упускает из него цели и средства при том, что далее уделяет им определённое внимание?

Тем не менее формулируемые автором положения отличаются новизной, могут использоваться в учебном процессе при преподавании проблем уголовного процесса, а также спецкурсов в высших учебных заведениях по специальности «Юриспруденция». С учетом сказанного, диссертация может быть охарактеризована как самостоятельное научное исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым п. 9—14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, к диссертациям, представляемым на соискание учёной степени кандидата юридических наук.

Таким образом, научно-исследовательская работа А.С. Салакко заслуживает оценки «отлично» как соответствующая Положению о научно-исследовательской работе аспиранта.

Кандидат юридических наук,
Доцент кафедры уголовного процесса
и криминалистики

Юридического института СФУ



И.А. Шевченко