

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное
государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Педагогика и психологии
факультет
Педагогика
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02. Психолого-педагогическое образование

44.03.02.03 Психология и педагогика начального образования
код и наименование направления подготовки, специальности

ИЗУЧЕНИЕ ТИПА РЕЧИ «РАССУЖДЕНИЕ» НА УРОКАХ РУССКОГО
ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

тема

Руководитель



подпись

Л.И. Автушко

инициалы, фамилия

Выпускник



подпись

А.Х. Гайфуллина

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное
государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

Педагогика и психологии

факультет

Педагогика

кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02. Психолого-педагогическое образование

44.03.02.03 Психология и педагогика начального образования


код и наименование направления подготовки, специальности

ИЗУЧЕНИЕ ТИПА РЕЧИ «РАССУЖДЕНИЕ» НА УРОКАХ РУССКОГО
ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

тема

Работа защищена «30» июня 20__ г. с оценкой «удовлетворительно»


Председатель ГЭК


подпись

Н.Ф. Вычегжанина

инициалы, фамилия

Члены ГЭК


подпись

Л.И. Автушко

инициалы, фамилия


подпись

А.И. Пеленков

инициалы, фамилия


подпись

И.К. Коржаева

инициалы, фамилия


подпись

Е.Н. Сидорова

инициалы, фамилия


Руководитель


подпись

Л.И. Автушко

инициалы, фамилия

Выпускник


подпись

А.Х. Гайфуллина

инициалы, фамилия

Лесосибирск 2017

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Изучение типа речи «рассуждение» на уроках русского языка в начальных классах» содержит 52 страницы текстового документа, 32 использованных источников, 1 приложения.

ТИП РЕЧИ «РАССУЖДЕНИЕ», ТЕКСТ, УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ УСВОЕНИЯ ПОНЯТИЯ ТИПА РЕЧИ «РАССУЖДЕНИЕ».

Актуальность исследования. Развитие речи - важная задача обучения родному языку. Речь - основа всякой умственной деятельности, средство коммуникации. Умения учеников сравнивать, классифицировать, обобщать формируется в процессе овладения знаниями через речь, и проявляются также в речевой деятельности. Логически четкая, доказательная, образная устная и письменная речь ученика - показатель его умственного развития. Проблема эффективной речи особенно актуальна сегодня, когда растёт значение правильного, убедительного слова. Умение убеждать, обосновывать собственное мнение необходимо как в общественной жизни, так и в быту. Умение рассуждать является важнейшим обще учебным умением, оно необходимо детям для овладения материалом школьных программ, при изучении большинства предметов, когда ученикам приходится делать выводы, выявлять причинно-следственные и условно-следственные связи, сравнивать, приводить доказательства, устанавливать истинность или ложность определенных суждений, обобщать. Это умение связано с овладением текстом типа рассуждения. Общеизвестно, что именно этот тип текста вызывает у большинства учащихся самые серьезные затруднения, которые проявляются в отсутствии аргументации, в использовании слабых, недостаточно весомых доказательств, в шаблонности построения текста, в подмене рассуждения повествованием. В методике слабо разработан вопрос

обучения рассуждению в начальных классах. Поэтому одной важнейших задач на современном этапе обучения младших школьников считаем формирование умения создавать тексты- рассуждения.

Цель данной работы - выявить упражнения, направленные на формирование у младших школьников понятия «рассуждение» как типа речи.

Объект исследования - процесс изучения типа речи «рассуждение» на уроках русского языка в начальных классах.

Предмет исследования - упражнения для работы над типом речи «рассуждение» на уроках русского языка в начальных классах.

В данной работе была предложена система упражнений для работы над текстом простейшего рассуждения. Работа над рассуждением не только способствует лучшему пониманию его особенностей (и языковых, и структурных), но и позволяет учащимся ориентироваться в различных типах текста. Рассуждение выделяется нами особо в общей системе обучения синтаксису текста, поскольку доминирующей функцией в младшем школьном возрасте становится мышление, а именно рассуждение является способом актуализации в сознании причинно-следственных отношений.

СОДЕРЖАНИЕ

1 Лингвометодические основы изучения типа речи «рассуждение» на уроках русского языка в начальных классах	7
1.1 Текст как основное лингвистическое понятие методики развития речи	7
1.2 Рассуждение как тип речи.....	18
2 Работа над типом речи «рассуждение» на уроках русского языка в начальных классах	26
2.1 Обзор методической литературы, анализ программы и учебников по русскому языку образовательной системы Л.В. Занкова в аспекте работы над типом речи «рассуждение»	26
2.2 Упражнения для работы над типом речи «рассуждение»	38
Заключение	46
Список использованных источников	49
Приложение А Фрагменты уроков для работы над типом речи «рассуждение»: из опыта работы учителей начальных классов	52

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Развитие речи – важная задача обучения родному языку. Речь – основа всякой умственной деятельности, средство коммуникации. Умения учеников сравнивать, классифицировать, обобщать формируется в процессе овладения знаниями через речь, и проявляются также в речевой деятельности. Логически четкая, доказательная, образная устная и письменная речь ученика – показатель его умственного развития.

1) формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания;

2) понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения;

3) сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека;

4) овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач;

5) овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач.

Проблема эффективной речи особенно актуальна сегодня, когда растёт значение правильного, убедительного слова. Умение убеждать, обосновывать собственное мнение необходимо как в общественной жизни, так и в быту. Умение рассуждать является важнейшим обще учебным умением, оно

необходимо детям для овладения материалом школьных программ, при изучении большинства предметов, когда ученикам приходится делать выводы, выявлять причинно-следственные и условно-следственные связи, сравнивать, приводить доказательства, устанавливать истинность или ложность определенных суждений, обобщать. Это умение связано с овладением текстом типа рассуждения. Общеизвестно, что именно этот тип текста вызывает у большинства учащихся самые серьезные затруднения, которые проявляются в отсутствии аргументации, в использовании слабых, недостаточно весомых доказательств, в шаблонности построения текста, в подмене рассуждения повествованием. В методике слабо разработан вопрос обучения рассуждению в начальных классах. Поэтому одной из важнейших задач на современном этапе обучения младших школьников считаем формирование умения создавать тексты-рассуждения.

Цель исследования: выявить упражнения, направленные на формирование у младших школьников понятия «рассуждение» как типа речи.

Объект исследования: процесс изучения типа речи «рассуждение» на уроках русского языка в начальных классах.

Предмет исследования: упражнения для работы над типом речи «рассуждение» на уроках русского языка в начальных классах.

Задачи исследования:

1. Изучить текст как основное лингвистическое понятие методики развития речи.
2. Раскрыть особенности рассуждения как типа речи.
3. Сделать обзор методической литературы и проанализировать программу и учебники по русскому языку образовательной системы Л.В. Занкова в аспекте работы над типом текста «рассуждение».
4. Подобрать упражнения для работы над типом речи «рассуждение»

Методологическая основа исследования: работы Н.С. Валгиной, Л.И. Каминой, О.А. Нечаевой, Т.А. Ладыженской, М.С. Соловейчик и др.

Методы исследования: анализ лингвистической, методической, учебной литературы в рамках темы исследования.

Практическая значимость исследования заключается в подборе упражнений, которые помогут учащимся усвоить признаки понятия типа речи «рассуждение». Этот дидактический материал могут использовать учителя начальных классов в своей работе.

Структура работы: данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и одного приложения. Общий объем работы составляет 73 страницы.

ГЛАВА 1 ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ТИПА РЕЧИ «РАССУЖДЕНИЕ» НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

1.1 Текст как основное лингвистическое понятие методики развития речи

Основным лингвистическим понятием методики развития связной речи учащихся является понятие «текст». Теория текста как научная дисциплина сложилась во второй половине XX в. на пересечении ряда наук – лингвистики, риторики, психолингвистики, социологии, информатики и др. Несмотря на обилие междисциплинарных пересечений, основным объектом теории текста является текст вербальный. Предметом данной науки являются признаки и характеристики (структурные и функциональные) текста как коммуникативной единицы высшего уровня, цельного речевого произведения[1].

В лингвистической науке имеют место различные трактовки понятия «текст». По мнению Н.С. Валгиной, текст представляет собой объединенную по смыслу последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связанность и цельность[2]. В трактовке И. Р. Гальперина текст есть снятый момент языкотворческого процесса, представленный в виде конкретного произведения, отработанного в соответствии со стилевыми нормами данного типа речи, обладающего целенаправленностью и прагматичной установкой[3]. Т.М. Николаева понимает текст как последовательность предложений, связанных друг с другом по смыслу в рамках общего замысла автора[9].

Приведенные определения понятия «текст» свидетельствуют о сходстве позиций лингвистов в выделении основных признаков текста. Таковыми являются:

- 1) наличие группы предложений;
- 2) их смысловая цельность (единство предмета речи, т.е. темы; наличие основной мысли и ее развития);

3) структурная связность предложений.

Осмысление основных признаков текста важно для успешного решения вопросов формирования представлений о тексте и текстовых умений. Представим характеристику признаков текста в трактовке Т.А. Ладыженской.

Тематическое единство текста (смысловая связность) выражается в том, что все элементы текста связаны с предметом речи (темой высказывания) и коммуникативной установкой автора, с основной мыслью текста.

Основу связности текста составляет коммуникативная преемственность, состоящая в построении каждого следующего предложения на базе предыдущего. С точки зрения теории актуального членения высказывания делятся на две части: «данное» (оно является исходным пунктом высказывания) и «новое» (это то, что сообщается).

Структурная связность предложений обеспечивается особыми языковыми средствами: союзами, местоимениями, текстовыми синонимами, повторами.

Тематическое единство текста отражается в заголовке (в его наличии или потенциальной возможности). Заголовок является признаком текста, обозначает предмет высказывания (его тему) или коммуникативную установку автора (основную мысль текста). Соотнесенность заголовка с содержанием текста, его концовкой свидетельствует о завершенности текста. Это еще один его существенный признак.

Особая роль первого предложения (начала текста) состоит в следующем: оно понятно вне контекста, не зависит от других предложений; в нем обозначена тема высказывания (предмет речи); от него зависит дальнейший выбор языковых средств; начало предложения «задает» стилевую принадлежность текста, его тип.

Классическая структура текста имеет три структурно-смысловые части, в каждой из которых раскрывается лишь часть темы (микротема):

- 1) начало (зачин);
- 2) средняя (основная) часть (развитие темы);

3) концовка (конечная часть).

Части текста следуют в определенной логической последовательности друг за другом, не могут быть произвольно переставлены местами, имеют свои опознавательные признаки, языковые средства. Так, в начале текста нередко встречаются слова однажды, как-то раз, жил как-то; среднюю часть повествования открывает слово вдруг; в концовке часто используются слова итак, таким образом, следовательно и др.

Овладение понятием «текст» в начальной школе предполагает практическое усвоение учащимися основных признаков понятия:

- 1) текст состоит из двух или нескольких предложений;
- 2) текст имеет: тему и основную мысль; передающий их заголовок; четкую структуру (начало, основная часть, концовка);
- 3) предложения в тексте между собой связаны.

У школьников должны быть сформированы следующие текстовые умения: понимать тему текста и раскрывать ее в своем высказывании; понимать основную мысль «чужой» речи, а также осознавать ее и развивать в своей; располагать предложения в нужной последовательности и связывать их между собой.

Учебный процесс в современной школе характеризуется реализацией технологии проблемного обучения, поэтому на каждом уроке учащимся приходится отвечать на проблемные вопросы: «Почему важно уметь пересказывать? Почему о домашних животных надо заботиться? Почему облепиху так назвали? Почему верблюду хорошо в пустыне?»

Отвечая, дети создают высказывания-рассуждения, обосновывают свою точку зрения, аргументируют выбор способа действия и др. При этом текст-рассуждения учащихся имеют недостатки: 1) для аргументации нередко используется лишь один признак; 2) связь тезиса и доказательства стереотипна, осуществляется с помощью союзов потому что; за то, что; 3) в структуре текста-рассуждения, как правило, имеют место лишь тезис и доказательства (что в начальной школе вполне допустимо); вывод отсутствует.

Учащиеся получают о тексте-рассуждении следующие представления:

- 1) текст-рассуждение объясняет причины явлений, событий, поступков;
- 2) такой текст обычно содержит ответ на вопросы (Почему так происходит? Почему так поступил?);
- 3) текст-рассуждение, как правило, имеет три части (тезис, доказательство, вывод)[10].

В тексте-рассуждении может быть и две части: в первой называется то, что объясняется, во второй приводится само объяснение. Эти части соединяются союзом потому что. Если в тексте есть вывод, он присоединяется словами итак, следовательно, поэтому, таким образом.

Речь - очень широкая сфера деятельности человека. Выделяют четыре уровня работы по развитию речевой деятельности учащихся.

1. Произносительный уровень. Произношение звуков родной речи к моменту поступления ребёнка в школу уже в основном усвоено, но из акустического потока выделять конкретные звуки ему нелегко. У некоторых детей есть трудности в произношении некоторых звуков. Произносительная работа планируется по направлениям: техника, орфоэпия, интонация.

У ребёнка-дошкольника, который слышит и воспринимает лишь устную форму речи, навыки говорения складываются неосознанно под влиянием естественного речевого окружения. С приходом ребёнка в школу основным механизмом овладения произносительными нормами продолжает оставаться имитация, подражание речи окружающих, причём важнейшим фактором становится звучащая речь учителя. Задача учителя начальных классов состоит в предупреждении и устранении отрицательного воздействия написания как ведущей причины отклонений от орфоэпических норм. Следует учить детей орфоэпически правильно читать напечатанное и грамотно записывать орфоэпически диктуемое.

Интонация - это звуковое средство языка, с помощью которого говорящий и слушающий выделяют в потоке речи высказывание и его смысловые части, противопоставляют высказывания по их цели

(повествование, волеизъявление, вопрос) и передают субъективное отношение к высказываемому.

Целесообразно избрать путь «от диалога - к монологу», то есть начинать совершенствование интонационных умений учащихся следует с диалогической речи, постепенно переходя к совершенствованию монологической речи [28,стр. 81-101].

2. Лексический уровень (словарная работа). Слово - основная единица речи, от богатства и мобильности словаря личности зависит качество речи и успешность общения. С точки зрения механизмов речи перед школьником стоят две задачи:

1) Количественное накопление в памяти слов с пониманием всех его оттенков значения, их экспрессивных окрасок.

2) Задача активности, готовности словаря к речевой деятельности, то есть быстрого и точного выбора слов, включения их в предложения и текст в прямом и переносном значении.

Рассмотрим источники обогащения словаря младшего школьника по степени влияния на речь детей:

1. Речевая среда в семье, среди друзей.
2. Книги, газеты, радио, телевидение.
3. Учебная работа в школе (учебники, речь учителя).
4. Словари, справочники.

Наилучший источник обогащения словаря - живое общение, речь, устная и письменная, литература: слово в тексте всегда высвечивается семантически и художественно.

Приёмы объяснения значений слов (их семантизация) подразделяются на:

а) самостоятельные, то есть без прямой помощи учителя: значение слова выясняется по картинке-иллюстрации или по картинному словарю, по сноске на странице учебной книги, по словарику в конце учебника, словарям - толковому, синонимическому и другим, по контексту - по догадке, в результате

анализа морфемного состава слова, для иноязычных слов - по значению слова в языке-источнике;

б) с помощью учителя: подбор синонимов, антонимов, паронимов; объяснение значений и оттенков учителем; введение слова в собственный текст, который проясняет его значение; выяснение трудных случаев семантизации этимологическим способом, через словообразование; помощь учителя в поиске слова в словарях; обучение использованию словарей и справочников; помощь в семантизации через иностранный язык.

Школьники любят словарные игры: кроссворды (решение и составление своих), ребусы, шарады. Игровой характер принимают поисковые задачи: исследование происхождения фамилий, имён, топонимов - названий городов, деревень, рек, озёр и так далее (деревня «Катериновка», «Чёрный Дол», «Камышенка», фамилии «Некрасов», «Кузнецов», реки «Десна», «Шуя», имена «Владимир», «Всеволод»).

Обычно выделяют следующие лексико-семантические темы:

- работа с синонимами;
- работа с омонимами;
- работа с антонимами и паронимами;
- работа со словами иноязычного происхождения;
- работа с устаревшими словами;
- работа с многозначными словами;
- работа со словами, имеющими оттенки значения и экспрессивность;
- работа с новообразованными словами;
- работа с фразеологизмами;
- работа с тропами;
- составление тематических групп слов.

Как правило, каждый из объектов изучения проходит 4 ступени работы учащихся:

- 1) Обнаружение слова в тексте.

2) Семантизация - занесение в словарь, формирование соответствующего понятия.

3) Выполнение ряда упражнений со словами данной лексико-семантической группы: составление синонимических рядов, градация синонимов и так далее.

4) Введение новых слов в текст, в свою речь, то есть их активизация, употребление в коммуникативных целях[17, стр.28-57].

3. Грамматический уровень. На этом уровне работы на первое место выдвигается механизм построения синтаксических конструкций: словосочетания и предложения. Это достигается упражнениями, тренировкой, то есть построением словосочетаний и предложений разнообразных типов.

Словосочетание - это лексико-грамматическое единство, не выражающее законченной мысли. Виды речевых упражнений со словосочетаниями:

- установление связей внутри словосочетания, фиксация этих связей на письме;

- толкование значений словосочетаний вне предложения и в нём;

- систематическое изображение связей между словами в словосочетании, то есть моделирование;

- составление словосочетаний разнообразных типов и тематики, выбор подчинённых слов по ассоциации;

- выделение устойчивых сочетаний, толкование их значений, употребление в речи;

- исправление речевых ошибок в словообразовании;

- редактирование текста.

Предложение - минимальная единица речи. Виды упражнений с предложениями подразделяются на аналитические (разбор предложений) и систематические (построение, конструирование предложений).

По степени активности учащихся и их познавательной самостоятельности упражнения разделяются на: «по образцу», конструктивные, коммуникативно-творческие.

Упражнения на основе образцов:

- чтение и запись образцов, анализ их смысла и формы, оценка предложения, выбор слов, изобразительных средств, выразительное чтение;
- заучивание стихов и прозы;
- составление предложений по вопросам, как простейший приём, так как вопрос подсказывает структуру ответа;
- составление предложений, аналогичных данному.

Конструктивные упражнения - опираются полностью или частично на правила или модели, придающие целенаправленность работе школьников в составлении или в перестройке предложений.

Виды конструктивных упражнений:

- восстановление деформированного текста;
- деление текста, напечатанного без заглавных букв и без знаков препинания на конце, на предложения на основе смысла и грамматических связей;
- ступенчатое, по вопросам, распространение данного предложения;
- то же упражнение с задачей редактирования, совершенствования собственных предложений и текста;
- соединение 2-3 предложений в одно;
- построение предложений заданного типа или по моделям (с однородными членами);
- выражение одной и той же мысли в нескольких вариантах, с объяснением возникающих оттенков смысла.

Творческие упражнения имеют целью свободное составление предложений по предложенным учителем или самостоятельно взятым ситуациям.

Виды творческих упражнений:

- задаётся тема, предлагается картина, что облегчает работу школьников;
- даются опорные слова или сочетания;
- задаётся жанр или тип речи (загадка, пословица и так далее);

[12,стр.58-71].

4. Уровень текста. Текст обладает единством темы и замысла, относительной завершённостью, определённой внутренней структурой, синтаксическими и логическими связями внутри его компонентов и между ними. В практике начального обучения приняты следующие виды текстовых упражнений, группирующихся по трём направлениям или методам: «по образцу», конструктивные и коммуникативно-творческие. Упражнения подразделяются также на устные и письменные:

- устный пересказ прочитанного в различных вариантах;
- различные текстовые выступления учащихся в связи с чтением и анализом произведений литературы, с изучением языковой теории: развёрнутые, обобщающие сообщения, доклады, диалоги, обсуждения;
- различные импровизации: рассказы из жизни, сочинение сказок и рассказов, пословиц и загадок;
- сочинение по самостоятельно выбранной или заданной теме, по картинкам, по предложенному и самостоятельно составленному плану, по началу и концу, по заданной схеме сюжета;
- записи по наблюдениям, ведение дневников;
- различные виды драматизации, инсценировка рассказов;
- статьи в газеты, отзывы о прочитанном[17,стр. 73].

По тому, как соотносятся действия по готовому и создаваемому тексту, можно выделить пять групп упражнений.

Рассмотрим каждую из них.

1. Упражнения аналитического характера по готовому тексту.

Среди заданий этой группы упражнений выделяются:

а) задания, требующие в основном анализа текста.

Например:

· определите (найдите) основную мысль высказывания, сформулированную автором;

- позицию, с которой описывается местность (автор указывает на эту позицию);
- часть, в которой содержится доказательство..., в которой дается описание того-то и т.д.;
- озаглавьте отрывок словами текста;
- проследите зависимость употребления таких-то языковых средств от задачи (замысла) высказывания и т. д.;
- найдите (определите) в тексте лишнее;
- часть, которую следовало бы расширить;
- неудачно введенные в текст цитаты и т.д.;
- объясните правку текста, произведенную автором, и т. д.;

б) задания, требующие при анализе сравнения текстов.

Например:

- сопоставьте план, тезисы и конспект;
- укажите общее в данных текстах и их отличия (сравниваются тексты на одну тему, но различающиеся замыслом, жанром, стилем, композиционной формой и т.д.).

2. Упражнения аналитико-речевого характера по готовому тексту.

Задания в этих упражнениях требуют анализа, абстрагирования, обобщения и определенных речевых действий, в результате чего на базе готового текста создаются элементы текста (но не текст в целом).

Например:

- сформулируйте тему высказывания, основную мысль автора;
- озаглавьте текст (придумайте заголовок);
- составьте композиционную схему текста.

3. Упражнения на переработку готового текста. Задания в этих упражнениях требуют исправления текста, в результате чего возникают усовершенствованные, новые или обновленные (переработанные) части текста.

Например:

- введите в текст цитаты, подтверждающие высказанные автором суждения;
- исключите из текста лишнее (повторения);
- устраните непоследовательность в изложении материала, внесите необходимую правку (необходимые исправления) в текст сочинения (отредактируйте текст).

4. Упражнения, требующие создания нового текста на основе данного (готового).

Например:

- составьте план текста, тезисы к нему;
- изложите подробно (сжато) такую-то часть текста или весь текст;
- подготовьте сообщение на такую-то тему на основе данного текста;
- ответьте на вопрос, поставленный в тексте, и т. д.;
- перестройте данный рассказ, чтобы он начинался с самого интересного эпизода;
- разверните данный сюжет (сюжетную схему) в рассказ;
- запишите услышанный рассказ и т.д.

5. Упражнения, тренирующие учащихся в создании своего (в полном смысле этого слова) текста.

Например:

- составьте план сочинения, тезисы выступления;
- напишите сочинение на такую-то тему или на одну из данных тем;
- напишите сочинение на данную тему в двух жанрах (заметки и репортажа); в двух стилях (деловое и художественное описание);
- напишите отзыв о сочинении товарища;

Разумеется, приведенная выше группировка упражнений весьма условна. Анализ, как правило, сочетается с синтезом, сравнение предполагает отвлечение и обобщение и т. д. Кроме того, в реальном педагогическом процессе различные по характеру и сложности задания сочетаются между собой, объединяются общей задачей, требующей решения. В общем виде

«движение» от первой группы упражнений к последней программирует нарастание трудностей. Но сложность выполнения задания зависит от степени участия преподавателя в работе, от его помощи учащимся. Трудность воспроизведения текста зависит от его объема, содержания, языкового оформления. Сложность сочинения определяется его темой, жанром, источником получения материала. Таким образом, внутри упражнений одной группы может быть своя граница трудностей (сложности) упражнений[12, стр.222-224].

Таким образом, понятие текста является основным понятием методики развития связной речи учащихся. В лингвистике понятие «текст» имеет множество трактовок.

Овладение понятием «текст» в начальной школе предполагает практическое усвоение учащимися основных признаков понятия: текст состоит из двух или нескольких предложений, текст имеет: тему и основную мысль, передающий их заголовок, четкую структуру (начало, основная часть, концовка), предложения в тексте между собой связаны.

У школьников должны быть сформированы следующие текстовые умения: понимать тему текста и раскрывать ее в своем высказывании; понимать основную мысль «чужой» речи, а также осознавать ее и развивать в своей; располагать предложения в нужной последовательности и связывать их между собой.

1.2 Рассуждение как тип речи

Выделение типов речи (текстов) в лингвистике осуществляется на основе теории функциональных стилей, с учетом коммуникативных условий создания высказывания, т.е. в типах речи отражается обусловленность высказывания ситуацией общения[7].

Принято выделять две группы типов речи. Первую составляют типы речи, в которых находит отражение сама наша действительность (предметы,

признаки, действия и др.) – это описание и повествование. Типовое значение текстов, содержанием которых является окружающая нас действительность, неодинаково. В описании (предмета, места, состояния) разные стороны этой действительности отражаются в статике, а в повествовании – в динамике, движении, времени. Вторую группу составляют типы речи, в которых отражаются мысли человека о действительности (о причинах и следствиях событий, явлений, действий; отношении к предметам и др.), дается их оценка – это рассуждение и оценка.

Выделение типов речи достаточно условно; чаще встречаются смешанные типы речи, в которых контекстуально сочетаются элементы описания, повествования, рассуждения, оценки. Для обучения младших школьников типам речи нередко используются специально составленные, тщательно подобранные «чистые» тексты. Кроме того, оценка как тип речи в силу сложности восприятия и анализа в начальной школе не изучается.

Рассуждение – это тип речи, целью которого является выяснение какого-либо понятия, доказательство или опровержение какой-нибудь мысли. С логической точки зрения рассуждение – это цепь умозаключений на какую-либо тему, изложенная в последовательной форме.

Цель рассуждения – исследовать предмет или явление, раскрыть их внутренние признаки, рассмотреть (представить читающему) причинно-следственные связи событий или явлений, передать размышления о них автора, оценить их, обосновать, доказать или опровергнуть ту или иную мысль, положение. Особенность рассуждения как типа текста заключается в том, что в нем используется не сюжетный (как в повествовании), а логический принцип построения. Как правило, композиция рассуждения строится по модели: тезис, доказательство (ряд аргументов, в качестве которых используются факты, умозаключения, ссылки на авторитеты, заведомо истинные положения (аксиомы, законы), описания, примеры, аналогии и т.п.) и вывод.

В композиционной структуре рассуждения обычно соблюдается условие, при котором тезис (положение, гипотеза, версия, которая рассматривается,

доказывается, оценивается) является зачином, доказательства же и выводы могут быть расположены в последовательности, обусловленной авторским замыслом, например: Так как в русском языке почти уже не употребляются фита, ижица и звательный падеж (тезис), то, рассуждая по справедливости, следовало бы убавить жалованье учителям русского языка (вывод), ибо с уменьшением букв и падежей уменьшилась и их работа (доказательство справедливости тезиса) (А. Чехов). Тезис в этом тексте стоит в начале рассуждения, далее следует вывод, а затем доказательство (почему это так).

Рассуждение характерно прежде всего для научных и публицистических текстов, задача которых – сравнить, резюмировать, обобщить, обосновать, доказать, опровергнуть ту или иную информацию, дать определение или объяснение факту, явлению, событию.

В художественных текстах рассуждение используется в авторских отступлениях, объясняющих психологию и поведение персонажей, при выражении морально-нравственной позиции автора, его оценки изображаемого и др.

К жанрам рассуждения относят научные, научно-популярные и публицистические статьи, эссе. Эссе характеризуется свободной композицией: последовательность изложения в нём подчинена только внутренней логике авторских размышлений, а мотивировки, связи между частями текста часто носят ассоциативный характер.

В рамках рассуждения для доказательства тезиса могут использоваться все типы речи: собственно рассуждение-умозаключение (логическое доказательство), повествование и описание (эмоциональное доказательство).

В рассуждении часто встречаются лексические сигналы причинно-следственной связи, своеобразные маркеры рассуждения: вводные слова и предложения во-первых, во-вторых, следовательно, итак, кроме того, наконец, далее, в заключение и др.; условные и уступительные сложные предложения, показывающие наличие причинно-следственных связей.

Рассуждение как тип текста (способ изложения) широко используется в таких речевых ситуациях, как объяснение нового научного и учебного материала, полемика с оппонентами и т.п.

Рассуждением называется ряд суждений, относящийся к какому-либо вопросу. При этом суждения следуют одно за другим таким образом, что из первого суждения необходимо вытекает второе, а в результате мы получаем ответ на поставленный вопрос. Одно из суждений содержит общее правило (большая посылка), другое – частный случай (меньшая посылка).

В основе рассуждения лежит умозаключение.

Рассуждение как тип речи широко встречается в научном стиле, например: «Термин (лат.терминус – граница, предел) – слово или словосочетание, являющееся названием определенного понятия какой-нибудь специальной области науки, техники, искусства. Термин имеет только одно значение».

Рассуждения бывают трех видов: рассуждение-объяснение, рассуждение-доказательство, рассуждение-размышление.

Рассуждение-доказательство строится по следующей схеме: экспозиция (подведение к вопросу) – вопрос – ответ на вопрос (тезис) – доказательство тезиса – выводы. Доказательство истинности тезиса и становится основной частью текста-рассуждения.

Рассуждение-объяснение предполагает, что главное утверждение текста истинно, поэтому нет необходимости доказывать истинность или ложность тезиса. Главная задача текста заключается в раскрытии содержания тезиса.

При построении текстов-рассуждений следует опираться на следующие правила:

1.Доказательство и объяснение строятся по одной схеме: экспозиция – вопрос – ответ на вопрос (тезис) – доказательство – тезис – выводы.

2.После тезиса в доказательстве естественным является вопрос почему?, после тезиса в объяснении вопрос почему? кажется искусственным и неуместным.

3. После тезиса в объяснении используется, как правило, слова и выражения типа: оказалось..., дело в том..., что..., вот..., почему..., вот..., например..., об этом свидетельствуют такие факты, как выяснилось...

4. Схема рассуждения-доказательства и рассуждения-объяснения на практике довольно часто реализуется в сокращенном виде: иногда опускается вопрос, часто отсутствуют выводы, нередко нет экспозиции. Во всех случаях пропуск объясняется тем, что рассуждение является понятным и без пропущенных компонентов «идеального» рассуждения, так как все эти пропущенные компоненты легко домысливаются или подразумеваются. Таким образом, обязательными частями рассуждения являются тезис и его доказательство. Экспозиция, проблемный вопрос, выводы могут либо присутствовать в тексте, либо отсутствовать.

Рассуждение-размышление представляет собой один из видов текстов-рассуждений и строится, как правило, в вопросно-ответной форме. В таком рассуждении вопросы могут получать отражение в тексте. А могут и не получать.

Рассуждение-размышление включает в себя объяснение и доказательство, в котором необходимо привести примеры, сопоставить или противопоставить, указать причинно-следственные отношения, ограничить, расширить или обобщить и т.д.

Текст-размышление строится по общей для всех видов рассуждения схеме, но в отличие от доказательства и объяснения содержит в себе не один вопрос и ответ, а систему вопросов и ответов, следовательно, дополняющих и обуславливающих друг друга:

- экспозиция (подведение к проблемному вопросу);
- система проблемных вопросов и ответы на них;
- выводы.

При необходимости построить высказывание типа размышления надо начать осмысление темы и отбор материала для ее раскрытия системы вопросов. Естественно, что не все вопросы, возникшие на предтекстовом этапе,

получают потом отражение в тексте, – более того, они вообще могут быть опущены, они выполнили свою роль. Но могут они и остаться в тексте, выполняя роль скрепов между отдельными частями текста-размышления (оставленные в тексте, они как бы выявляют и демонстрируют ход мысли). При создании рассуждения-размышления следует акцентировать внимание на решении проблемных вопросов и ответах на них. Для такого текста характерны те же языковые средства, что и для рассуждения как типа речи.

Таким образом, рассуждение – это такой тип речи, который характеризуется особыми логическими отношениями между входящими в его состав суждениями, образующими умозаключение; рассуждение – это логическое изложение материала в форме доказательства.

В рассуждении содержится объяснение какого-либо факта, аргументируется определенная точка зрения, раскрываются причинно-следственные связи и отношения.

Рассуждение составляется в ходе логически последовательных ответов на вопросы: почему? зачем? в чем смысл?

Этот тип речи имеет свои отличительные признаки.

В рассуждении обязательны две смысловые части, которые взаимообусловлены. Первая часть – это то, что объясняется, доказывается, а вторая – это само объяснение, доказательство. Изложение того, что объясняется, доказывается, требует в рассуждении обязательного присутствия объяснения, доказательства.

Композиция рассуждения чаще всего строится так: вслед за введением, подготавливающим слушателя к восприятию проблемы, выдвигается тезис, затем идут доказательства в его пользу и вывод. Возможно и иное построение рассуждения: вначале идут доказательства, а затем уже вывод, который и становится тезисом рассуждения. Структура рассуждения не является жесткой, так как доказательства выдвинутого тезиса могут даваться в разной последовательности. Основой рассуждения является логическое мышление, отражающее многообразие связей и отношений реального мира.

Рассуждение – тип речи, предполагающий исследование предмета или явления, раскрытие его внутренних признаков, доказательство определенных положений. По структуре рассуждение является самым сложным синтаксическим построением, так как в нем преобладают способы выражения причинно-следственных отношений. В этих текстах частотны: 1) вводные слова, указывающие на связь мыслей (во-первых, итак, следовательно, с одной стороны и др.); 2) подчинительные союзы со значением причины, следствия, уступки (для того чтобы, вследствие того что, так как, хотя и др.).

Модель построения полного текста-рассуждения: тезис – доказательство (аргументация) – вывод (заключение, обобщение).

Учебный процесс в современной школе характеризуется реализацией технологии проблемного обучения, поэтому на каждом уроке учащимся приходится отвечать на проблемные вопросы: «Почему важно уметь пересказывать? Почему о домашних животных надо заботиться? Почему облепиху так называли? Почему верблюду хорошо в пустыне?»

Отвечая, дети создают высказывания-рассуждения, обосновывают свою точку зрения, аргументируют выбор способа действия и др. При этом текст-рассуждения учащихся имеют недостатки: 1) для аргументации нередко используется лишь один признак; 2) связь тезиса и доказательства стереотипна, осуществляется с помощью союзов потому что; за то, что; 3) в структуре текста-рассуждения, как правило, имеют место лишь тезис и доказательства (что в начальной школе вполне допустимо); вывод отсутствует.

Учащиеся получают о тексте-рассуждении следующие представления:

- 1) текст-рассуждение объясняет причины явлений, событий, поступков;
- 2) такой текст обычно содержит ответ на вопросы (Почему так происходит? Почему так поступил?);
- 3) текст-рассуждение, как правило, имеет три части (тезис, доказательство, вывод)[10].

В тексте-рассуждении может быть и две части: в первой называется то, что объясняется, во второй приводится само объяснение. Эти части

соединяются союзом «потому что». Если в тексте есть вывод, он присоединяется словами «итак», «следовательно», «поэтому», «таким образом».

ГЛАВА 2 РАБОТА НАД ТИПОМ РЕЧИ «РАССУЖДЕНИЕ» НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

2.1 Обзор методической литературы, анализ программы и учебников по русскому языку образовательной системы Л.В. Занкова в аспекте работы над типом текста «рассуждение»

Ведущая цель обучения системы Л.В. Занкова – достижение оптимального общего развития каждого ребенка при сохранении его психического и физического здоровья.

Главная задача обучения – представить обучающимся целостную картину мира средствами науки, литературы, искусства и непосредственного познания.

В соответствии с ФГОС на ступени начального общего образования решаются следующие задачи:[30]

- становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся;
- формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности: принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе;
- духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей;
- укрепление физического и духовного здоровья обучающихся.

Основными дидактическими принципами, на которых построена развивающая система Л.В.Занкова являются [26]: обучение на высоком уровне трудности, ведущая роль теоретических знаний, изучение программного материала быстрым темпом, осознание школьниками процесса учения, развитие всех учеников (и сильных, и слабых).

1. Обучение на высоком уровне трудности с соблюдением меры трудности.

Данный принцип предполагает:

-организацию коллективной учебной деятельности, которая ведет к решению той задачи, с которой ребенок не может справиться самостоятельно (высокий уровень трудности), но оказывается в состоянии решить в сотрудничестве с учителем и соучениками (соблюдение меры трудности);

-точное определение уровня актуального развития каждого ученика, помогающее определить необходимость той или иной помощи ребенку, её меру. Познавательная деятельность строится не от простого к сложному, а от сложного к простому (от какой-то незнакомой ситуации через коллективный поиск к её разрешению);

- достаточно высокий уровень сформированности самооценки младшего школьника (осознание меры трудности самим ребёнком).

2. Принцип ведущей роли теоретических знаний нацеливает не на простое заучивание формулировок, терминов, правил, а на осознание внутренних взаимосвязей между явлениями, фактами, между изучаемыми темами, ведущей роли теоретического знания по отношению к практическому.

Принцип предполагает [26]:

-выдвижение на первый план познавательной стороны обучения;

-устремленность на раскрытие внутренних взаимосвязей между явлениями, фактами, между изучаемыми темами;

-определение уровня теоретической готовности каждого ребёнка перед изучением нового материала.

3. Принцип быстрого прохождения учебного материала.

Принцип предполагает:

- постоянное движение вперед в освоении учебного материала;

-непрерывное обогащение, обновление содержания умственной деятельности, что является также условием осмысления изучаемого материала, условием раскрытия разных сторон приобретаемых знаний;

- многократное оперирование одним и тем же материалом в течение длительного времени, что обеспечивает его исследование в разнообразных связях и функциях и в результате приводит к прочности усвоения материала (реализация методического свойства процессуальности).

4. Принцип осознания школьниками процесса учения отличается от традиционного подхода тем, что целью обучения является не только усвоение знаний и навыков, но и поиск причин возникновения различных явлений, взаимосвязей между ними, т.е. развитие способности к анализу, а также к самоанализу. Процесс обучения происходит активно, что повышает интерес к учебе и делает ее более эффективной.

Принцип предполагает:

-обучение строится так, чтобы школьники осознали закономерность последовательности изучения материала и взаимосвязь изучаемых понятий, необходимость заучивания отдельных правил и источники ошибок при их использовании;

-объектом осознания должен стать процесс овладения знаниями, умениями и навыками;

-обучение организуется таким образом, чтобы школьники осознавали ценность, значение знаний как с общечеловеческой, так и с личной, индивидуальной точки зрения;

- формирование навыков самоконтроля и самооценки (самостоятельная выработка учениками критериев оценки выполненной работы; оценка ребенком уровня трудности заданий; анализ своего знания – незнания, умения – неумения, анализ путей достижения результата и т.д.).

5. Принцип развития всех учеников, и сильных, и слабых, также подчеркивает отличия системы Л.В.Занкова от традиционной [26]. Л.В.Занков расширяет цели обучения и вводит понятие «общее развитие», которое определяет как «формирование, качественные изменения таких свойств личности, которые являются основой успешного овладения учебным материалом любого предмета, а по окончании школы – основой творческого

труда в любой сфере человеческой деятельности». Именно общее развитие школьников становится в системе Занкова приоритетной задачей учителя, т.к. «когда удастся достигнуть значительного прогресса наблюдательности, мышления, речи, памяти, волевых качеств, это становится неотъемлемым достоянием человека». Программа обучения «по Занкову» построена так, что ученики каждый день сталкиваются со множеством нестандартных задач, которые к тому же не всегда имеют однозначное решение. Поэтому у каждого обучающегося находится возможность проявить себя.

М.С. Соловейчик отмечает, что для речевой работы на первых этапах нередко используются тексты, равные абзацу, поэтому наблюдение за построением текста-образца или создаваемого детьми высказывания представляет собой обучение организации абзаца[21].

М.С. Соловейчик предлагает упражнения, эффективные в отношении формирования текстовых умений[22]. Среди них:

- 1) сбор «рассыпанного» материала (восстановление деформированного текста);
- 2) редактирование предложенного учителем плана, приведение его в соответствие с данным текстом;
- 3) редактирование текста с точки зрения последовательности изложения;
- 4) составление плана готового текста-образца (либо создаваемого учеником текста);
- 5) изменение плана готового текста (внесение другой логики в изложение событий);
- 6) конструирование текста из отдельных частей.

Программа и учебники по русскому языку А.В. Поляковой. (Система Л.В. Занкова).

В данной программе большое значение на всех этапах обучения имеет развитие речи.

По словам А.В.Поляковой, большую роль играют синтаксические упражнения, аналитическая работа с различными текстами, их составление и

обсуждение, выработка композиционных умений. Какая же работа в рамках рассматриваемой проблемы предусмотрена программой?

Первый класс [17]. Текст и предложение. Различие предложения и текста. Смысловая связь предложений в тексте. Признаки текста: целостность и законченность сообщения (наблюдение: текст состоит из предложений, предложения в тексте связаны по смыслу).

В первом классе в разделе «Связная речь (письменная речь)» предусматривается работа по наблюдению структуры повествовательного текста: части и характер связи между ними.

Второй класс [18]. Наблюдение типа речи – повествование (есть сюжет), описания (нет сюжета). Составление и запись предложений, составляющих небольшой текст (по рисунку, сюжетной картинке, по вопросам). Наблюдение соответствия высказывания и средств речевого этикета (приветствия, прощания, благодарности, отказа и т.п.). К примеру, составление телеграммы с поздравлением бабушке и учительнице. Сочинения по заданной теме («Мои друзья», «Любимые игры», «Что мне рассказала капелька дождя», «Снежинки» и др.) Постепенное включение в сочинения элементов описания и рассуждения.

Третий класс [19]. Программа включает знакомство детей с художественным, научным и деловым стилями. Текст. Работа с текстом: выделение главного, деление текста на логически законченные части, акцентирование смысловой связи между частями текста, между предложениями в каждой части, озаглавливание частей, краткий пересказ прочитанного.

Четвёртый класс [20]. Текст. Определение темы текста и основной мысли; смысловые связи между частями текста. Структура построения текста: зачин, средняя часть, концовка. Расширение опыта построения текста. Термин «композиция текста» (соотношение и взаимное расположение частей, обусловленное содержанием и назначением произведения). Составление

содержательного и стилистически точного продолжения к тексту (рассказ, сказка, описание, рассуждение и т.д.).

В требованиях к уровню подготовки оканчивающих начальную школу записано, что учащиеся должны уметь писать изложения повествовательного текста с элементами описания и рассуждения, писать сочинения повествовательного характера.

Рассмотрим методический аппарат учебников А.В. Поляковой.

В первом классе много заданий на озаглавливание текста, упражнений с деформированным текстом. Учащимся предлагаются пропедевтические упражнения по работе с описаниями[17].

Во втором классе, как и в первом, выделяется тема «Текст». В учебнике предлагаются задания на озаглавливание текста, придумывание текстов по картинкам и опорным словам. Продолжается обучение созданию текстов различных типов в условиях вариативности образовательных программ по русскому языку для начальной школы пропедевтическая работа с описаниями («Прочитай и сравни описание двух цветков»)[18].

В учебнике третьего класса учащиеся знакомятся с определениями трёх типов текста. Повествование – это речь о событиях, действиях и их последовательности (сюжете). Описание – это речь, характеризующая предметы, их признаки или место действия. Рассуждение – это речь с объяснением, доказательством, высказыванием своего мнения.

В третьем классе учащиеся также работают над озаглавливанием текста, определением типа текста, составляют собственные тексты[19].

В четвёртом классе работа с текстом продолжается. Разнообразие упражнений с текстом позволяет учить детей писать изложения и сочинения.

С первого по четвёртый классы в учебниках представлена система упражнений, которая помогает учащимся познакомиться с типами текста, определять тип текста, составлять свои тексты и др.

Основанием для выделения рассуждения служит так же членение всех типов текста на две большие группы: констатирующие - представляющие,

изображающие (традиционные описание, повествование, а также в некоторых классификациях сообщение, определение) и аргументативные. Однако границы этих аргументативных текстов - разновидностей рассуждения - часто размыты, не во всех случаях возможно единство основания для деления понятий; большинство классификаций построено для анализа микротекстов: композиционно-речевых форм, прозаических строф, абзацев, функционально-смысловых типов речи, сложных синтаксических целых, способов изложения. Сложное синтаксическое целое - компонент текста, микротекст, представляющий собой ряд высказываний, которые объединены общей темой и имеют структурные показатели связи; в нем более или менее отчетливо выделяются такие элементы композиции смысла, как зачин, развитие и концовка [14].

Т.Б. Трошева предлагает полевую структуру рассуждения, где «в центре поля находится собственно рассуждение как подтип речи, наиболее последовательно выражающий причинно-следственные отношения между суждениями - от причины к следствию, а не от следствия (тезиса) к причине (основанию)». Это рассуждение точнее других соответствует умозаключению как форме мышления; оно свойственно строго логичной научной речи, оформляет выводение нового научного знания, демонстрирует ход авторской мысли, путь решения проблемы. «Прилегающие к центру область занимают подтипы речи, которые служат для того, чтобы придать высказанным суждениям более аргументированный характер: доказательство (коммуникативно-познавательная функция - установление истинности тезиса), опровержение (установление ложности тезиса), подтверждение (или эмпирическое доказательство, функция установления достоверности высказанного положения посредством подкрепления его фактами), и обоснование (функция установления целесообразности утверждения, действия)». Доказательство, опровержение и подтверждение соответствуют коммуникативному вопросу «Действительно ли это так?», обоснование дает ответ на вопрос «Действительно ли это нужно, целесообразно?». Эти четыре

подтипа объединяются на основе структурного сходства: они включают тезис, «образующий ключевую часть построения, и аргументы - комментирующую часть», которая призвана полностью или частично снять сомнения, относительно выдвинутого в качестве тезиса положения. Далее от центра располагается объяснение. Оно служит не столько для подтверждения справедливости тезиса или его опровержения, сколько для раскрытия причин; реальных явлений. Исходя из этого, можно сделать вывод, что, по классификации Т.Б. Трошевой, в школьной практике чаще всего встречаются подтипы объяснение и подтверждение, реже опровержение и доказательство.

Под макротекстом типа рассуждения (часто называемым сочинением-рассуждением в школьной практике) мы понимаем ряд взаимосвязанных микротекстов, преимущественно рассуждений, хотя могут использоваться сложное синтаксическое целое повествовательного и описательного типов (примеры, факты, подтверждающие или опровергающие высказанное суждение), одиночные предложения и линейно-синтаксические цепи предложений, представляющие собой текст с основной коммуникативной задачей - объяснить, доказать, установить истину, получить новые знания путем анализа или установления причинных и (или) условно-следственных связей и отношений[12].

А тезисы, выводы доказательство, примеры и т.д. в методике обычно рассматриваются как неразвернутые микротемы, которые не всегда нуждаются в разворачивании.

По мнению В.Н. Мещерякова, традиционные сочинения-рассуждения являются, по сути, сочинениями-доказательствами, потому что в процессе логического действия обосновывается истинность какой-либо мысли с помощью других мыслей и не представляет собой цепь умозаключений, изложенных в логически последовательной форме. В сочинении-доказательстве можно поставить вопрос «Почему?» или «Можно ли это доказать?». В рассуждении-объяснении такие вопросы бессмысленны; об объяснении свидетельствуют, кроме того, слова и словосочетания типа: оказывается; вот

почему; как выяснилось; дело в том что..и др. Однако сам исследователь указывает, что в текстах-объяснениях и доказательствах используются по существу одни и те же приемы[12].

Все исследователи указывают на характерное для рассуждения наличие причинно-следственных связей, которые отличают данный тип текста от других, на его особую структуру. При этом количество обязательных компонентов у разных ученых отличается: от двух (то, что обосновывается - обоснование), трех (тезис, доказательства, вывод) до восьми[12].

Остановимся на специфических для рассуждения языковых средствах. Для рассуждения характерна диалогизация монолога (использование побудительных, вопросительных предложений с целью привлечь внимание к излагаемому), что позволяет установить речевой контакт с получателем информации. С точки зрения синтаксиса в рассуждении употребляются сложноподчиненные предложения с придаточными причины, следствия, цели, условия, присоединительными, бессоюзные сложные предложения, безличные конструкции, вопросно-ответная форма и побудительные предложения, вводные слова: оценивающие достоверность - возможно, вероятно, конечно, несомненно, источник сообщения - на мой взгляд, по словам, отношения перечисления, присоединения, добавления, обобщения - во-первых, во-вторых, кстати, впрочем, следовательно, согласитесь, таким образом, подчеркивающие внимание к собеседнику - согласитесь, судите сами, признаться и др.[12].

Для рассуждения характерны глаголы, включающие в свое значение «указание на способ получения информации, которая становится содержанием мнения/значения субъекта»: понять, догадаться, сделать вывод, думать, видеть, знать, прочесть[29], так как оценки и предложения должны быть мотивированы.

Для текстов типа рассуждения по их коммуникативной сущности характерно употребление форм выражения согласие/несогласие, сомнение.

Лексические способы выражения: глаголы не соглашаться, протестовать и др., существительные с сильным оценочным компонентом чепуха, бред,

глупости; частицы да и нет, как возражения высказыванию с отрицанием; наречие трудно, подчеркивающее сомнение при выражении несогласия. Лексико-синтаксические способы: сочетания я думаю, я знаю, я верю, как я знаю, я боюсь, мне кажется и др., отражающие субъективное отношение говорящего к высказыванию и предмету. Кроме того, возражение и сомнение может быть выражено при помощи вопросов, переспросов, иронии[29].

Исследователи указывают также на употребление сослагательного наклонения, например, в аргументах условного и гипотетического типа, а также на использование всего спектра лексики в диапазоне невозможность-необходимость с семантикой: невозможность, редкость, маловероятность, неясность, неопределенность, сомнительность, уместность, допустимость, вероятность, обычность, обоснованность, достоверность, уверенность, неизбежность, очевидность, обязательность[29].

Так как в основе рассуждения как типа текста лежат логические операции обоснования, сравнения, сопоставления, вычленения главного и второстепенного, т.е. те операции, которые свойственны научному поиску, на уроках по разным предметам должны использоваться устные высказывания типа рассуждения. Ученики усваивают приемы рассуждения, воспринимая логику размышлений учителя и авторов школьных учебников, поэтому особенно важно, как педагог учит рассуждать, где он помогает или мешает ребенку в производстве речи. Чтобы определить, какие тексты ученики должны понять во время объяснений учителя, и какие речевые произведения используются школьниками в их учебно-научной речи, т.е. какие высказывания они должны создавать самостоятельно, рассмотрим особенности устных рассуждений в речи учителей и учащихся[12].

Монологические рассуждения в речи учителей встречаются редко; обычно это микрорассуждения, элементы рассуждения в повествовательном, реже - в описательном микротексте. Даже в тех случаях, когда содержание изучаемого материала предполагает использование рассуждения, даже когда в учебнике параграф или его часть построены как рассуждения, учителя отдают

предпочтение информационно-повествовательному типу текста. На уроках преимущественно употребляются диалогические рассуждения, что объясняется задачей включить учеников в активное изучение нового, а также преобладанием фронтальной работы и помощью педагога ученикам при ответе. Часто учитель, торопясь все успеть, перебивает ответ ученика вопросами, что приводит к подмене монолога диалогом учителя с одним учеником.

В процессе фронтальной беседы возникает рассуждение, которые состоят из одного или нескольких диалогических единств. В рассуждении в таком случае реплика-стимул принадлежит учителю (вопрос, требование), реплика-реакция (ответ) - одному или разным ученикам. Рассуждение из одного диалогического единства представляет собой: 1) вопрос учителя - ответ ученика, часто используется в языковом разборе; 2) ответ - вопрос (требование) учителя - ответ; 3) ответ - стимул - ответ - стимул ... (вывод). Вывод обычно делает учитель, редко - ученик, отвечающий последним.

Учительская речь должна быть насыщена рассуждениями, чтобы дать ученикам образец размышлений и обобщений. Более того, наблюдения и эксперименты подтверждают гипотезу что информация, представленная как рассуждение, легче воспринимается и запоминается школьниками, чем повествовательный текст. Овладев умением строить рассуждения, ученики, если возможно, перестраивают информацию из учебника в этот тип текста, отвечая на уроках[12].

На уроках русского языка чаще всего ученикам приходится аргументировать свое мнение при орфографическом и пунктуационном разборе. Решение орфографической задачи составляет почти для всех учащихся основу грамотного письма. Этот процесс обращен к логической сфере мышления учащихся и представляет для многих значительную трудность. Это тот случай, когда аргументация используется ради поиска и установления причинно-следственных отношений, основная цель доказательство при применении орфографического правила - не воздействие на слушателя, а выяснение истины и отработка, автоматизация процесса аргументации цель

которого - применение правила в соответствии с условиями написания. Кроме того, достаточно часто ученику требуется не только определить условия написания, но и выбрать само правило на основании собственных рассуждений.

С обучающей точки зрения целесообразным представляется сначала построение доказательств, а затем формулировка вывода о правильном написании, это позволяет ученику сначала обдумать, обосновать ответ, а потом его предъявить, раньше решить орфографическую задачу, а затем записать слово, т.е. предупреждать ошибки.

В большинстве рассуждений реплики школьников отличаются односложностью, краткостью, неполнотой конструкций. Тема высказывания, как правило, выражается учителем в вопросе, на который должен ответить ученик, или в утверждении, часть которого он продолжает. Это объясняется во-первых, особенностями диалогической речи (диалогическая реплика есть сложное единство, создаваемое фактами актуальной ситуации и контекстом, накопленным к моменту произнесения реплики) [1,стр.3], во-вторых, социальными условиями коммуникации: в ситуации учебного воздействия говорящий выступает как личность, выявляющая в акте речи одну из своих социальных функций[7,стр.32]. При этом условия коммуникации задаются прежде всего стилем общения педагога и задачами урока. Пассивность речевой деятельности ученика в диалоге объясняется тем, что в процессе устного решения орфографической задачи учитель играет основную роль, часто подавляя инициативу школьника, прерывая или негативно реагируя на ошибки.

Часто учитель, интонационно предлагая ученикам завершить начатое им высказывание, помогает школьникам построить объяснение, тем самым, делая ответ как бы полностью принадлежащим ученикам, создавая у них иллюзию самостоятельности. Такой прием эффективен в начале обучения, когда ученики не в состоянии самостоятельно построить логику рассуждения, в случае затруднения ученика; однако если учитель так работает постоянно, то его ученики не научатся давать связный ответ на лингвистическую тему, поскольку всю ответственность за рассуждение педагог берет на себя. Во многих случаях

целесообразнее предложить образец рассуждения, которому будут следовать школьники.

Подход на основе проблемного исследовательского метода, когда ученики выдвигают тезисы, а учитель просит их аргументировать, не оценивая предлагаемые объяснения, способствует формированию гипотетического мышления[7,стр.38].

Таким образом, можно сделать следующие выводы из особенностей методов обучения применительно к работе по изучению типа речи заключаются в их сочетании с таким дидактическим средством, как текст.

Понимать тему текста, раскрывать ее в своем высказывании, понимать основную мысль «чужой» речи, а также осознавать ее и развивать в своей, располагать предложения в нужной последовательности и связывать их между собой - вот те умения, которые следует формировать у школьников с самого начала процесса совершенствования их речевой деятельности.

Ученики усваивают приемы рассуждения, воспринимая логику размышлений учителя и авторов школьных учебников, поэтому особенно важно, чтобы учительская речь была насыщена образцами рассуждений, размышлений и обобщений.

2.2 Упражнения для работы над типом речи «рассуждение»

Рассуждение – это тип текста, объединяющий содержательные, структурные и формальные синтаксические средства выражения высшего уровня других типов; следовательно, рассуждение может быть рассмотрено только как последовательная часть в системе синтаксиса текста, в том числе в системе его типов.

Работа с учащимися по теории текста должна начинаться с понятия текста. Важно отметить, что текст создается с определенной целью. Осознание целенаправленности любого текста должно, по нашему мнению, повысить уровень речевой рефлексии учащихся при построении ими собственного текста,

так как это предполагает сознательную постановку речевой задачи, отбор языковых средств и их структуризацию. Между целеполаганием и типологией текста прямая связь – постановка речевой задачи диктует выбор типа текста: повествование – если нужно изложить события, описание – нарисовать картину, рассуждение – доказать либо опровергнуть мысль. Поэтому логично научить школьников различать типы текста, сопоставлять функциональные и структурные особенности повествования, описания и рассуждения.

Сопоставление типов текста (на уровне различий в планировании речевого результата) дает возможность учащимся понять функциональный аспект: что – для чего. Рассуждение, являясь текстом, обладает, с одной стороны, основными текстовыми характеристиками, с другой, – функционально значимыми особенностями, позволяющими выделять его из ряда других типов.

Обучение рассуждению соответствует мотивационным потребностям младших школьников, усилению новых мыслительных функций, постепенному преобладанию словесно-логического мышления и отвечает современным образовательным целям.

Овладение спецификой рассуждения от осознанного планирования речевого результата до выбора языковых средств повышает уровень рефлексии учащихся, вооружает стратегиями речевого поведения, повышает уровень коммуникативных умений.

Предлагаем вашему вниманию некоторые упражнения по усвоению специфики рассуждения. Цель работы – развитие у младших школьников умения анализировать и различать типы текста (уметь ориентироваться в выборе средств и планировать речевой результат), строить тексты рассуждения на сопоставительной основе.

Упражнения, направленные на понимание композиции текста-рассуждения:

Русский язык: Учебник для 2 класса четырехлетней начальной школы: в 2ч. Ч.2/С.В. Иванов, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова.- М.: Вентана-Графф, 2003- 160 с. [4]

Упражнение 1. Прочитай текст. Сравни описание и рассуждение.

Текст-описание:

Вечер в лесу.

За вершинами леса скрылось багровое солнце. Вот и вечер! Лес стал прохладным и сырым. Пахнет весенними почками. Темнеют ветви деревьев. Над ними красная полоса заката.

Много интересных звуков в вечернем лесу. Заливаются на деревьях певчие дрозды. Со старого дуба доносится громкое воркование голубя. Около прозрачной лужи квакают лягушки.

Постепенно наступает прохладная весенняя ночь.

– Вы помните, что текст – это единое целое. У текста есть смысл. Текст создается с определенной целью.

– Обратите внимание, цель данного текста – описать вечер в лесу. Значит, этот текст – описание. У текста есть заглавие. Вспомним: часто заглавие – это заявленная тема текста. Оно говорит о том, что мы прочитаем дальше.

– Посмотрите, в тексте выделены опорные для текста описания слова – это прилагательные.

– Теперь переходим ко второму тексту.

Текст-рассуждение:

Где больше нагревается воздух?

Некоторые воображают, что чем выше подниматься в воздух, тем становится теплее. Но это неправда. Чем выше поднимешься, тем холоднее. Ближе к земле воздух всегда теплее. Почему? Потому что солнечные лучи нагревают землю. А воздух нагревается от земли, как от горячей печки. Нагретый воздух легче холодного, и поэтому он поднимается вверх. Чем выше он поднимается, тем больше остывает. Поэтому на большой высоте всегда холодно.

(По Н. Носову)

– Цель данного текста – доказать определенную мысль. Значит, это текст-рассуждение.

– Обратите внимание на заглавие – в нем содержится вопрос. Значит, в тексте будет дан ответ на него. Это близко к рассуждению.

Упражнение 2. Прочитайте текст. О чем в нем говорится? Можно ли считать этот текст описанием, повествованием? Почему?

Вы, может быть, думаете, что название роли не играет? Ошибаетесь, молодой человек! Имя для корабля – то же, что фамилия для человека.

...Назовите судно «Геркулес» или «Богатырь»- перед ним льды расступятся сами, а пробуйте назвать свое судно «Корыто»- оно и плавать будет, как корыто, и непременно перевернется где –нибудь при самой тихой погоде.

(По А. Некрасову)

Русский язык: Учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений: В 2ч.- Ч.2 Авторы: С.В. Иванов, А.О, Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова. Вентана-Граф,2004.-160 с.[5]

Упражнение 3. Прочитайте текст. Как вы думаете, можно ли назвать этот тип текста рассуждением? Найдите все части рассуждения.

Хлеб нужно беречь, ведь хлеб – это сама жизнь. Люди вкладывают большой труд в выращивание хлеба. С какой любовью и заботой они выращивают пшеницу и рожь. В жару и холод хлеборобы трудятся в поле. Особенно им трудно приходится в трудную пору жатвы. На столе лежит душистый свежий хлеб. В нём сила рабочих рук, тепло сердца.

Поэтому хлеб нужно беречь, ведь хлеб – это сама жизнь.

Упражнения, направленные на понимание характерных языковых средств текста-рассуждения:

Русский язык: Учебник для учащихся 2 класса общеобразовательных учреждений: В 2ч.- Ч.2 Авторы: С.В. Иванов, А.О, Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова. Вентана-Граф,2004.-160 с. [5]

Упражнение 4. Построй текст из данных предложений.

1. Прочитай данные предложений.
2. Определи правильный порядок их следования .
3. Построй текст из данных предложений.
4. Разбей текст на абзацы, выдели опорные слова.
5. Определи тип текста.
6. Подбери к нему заглавие.

Предложения:

В-третьих, леса предупреждают обвалы в горах. Велико значение леса в нашей жизни. Во-первых, в лесах живут звери и птицы, растут грибы, ягоды и деревья. А также они защищают поля от пыльных бурь и снежных заносов. Поэтому к ним нужно бережно относиться. Их надо охранять. Во-вторых, леса украшают землю и очищают воздух.

Заглавия:

Почему так важен лес.

Прекрасный лес.

Прогулка по лесу.

Русский язык: Учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений: В 2ч.- Ч.1 Авторы: С.В. Иванов, А.О, Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В Петленко, В.Ю Романова. Вентана-Граф,2004.-160 с. [5]

Упражнение 3. Определи тип текста по опорным словам.

Цель упражнения – развитие лингвистического и логического мышления при изучении типов текста, развитие умений различать языковые особенности при построении типов текста.

1. Прочитай данные слова.
2. Вспомни, для какого типа текста они являются опорными.
3. Попробуй определить тип текста только по опорным словам.
4. Попробуй составить текст, пользуясь группой опорных слов.

1. Во-первых... потому что... значит... Во-вторых... следовательно... в-третьих... значит... разумеется... а также... таким образом...

2. Было поздно... пришли... открылось... разговаривали и смеялись... веселились... было весело!

3. Самая удивительная, самая лучшая... теплый и ласковый... каштановые... нежная... добрая и справедливая! Как вариант упражнения можно предложить учащимся самим составить ряд опорных слов к какомулибо типу текста.

Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 4 класса общеобразоват. учреждений. В 2ч Ч.2/ М.С. Соловейник, Н.С. Кузьменко.- 5-е изд.- Смоленск,2007.-144 с. [25]

Упражнение 508. Прочитай начало еще одного рассуждения. Выдели его части, поищи «мостик». Что интересного в построении этого рассуждения?

Снегирь.

Свое название эта птица получила не за свой цвет. Она не белая как снег. Грудь у нее красная, спина- голубовато-серая, а крылья-черные.

(По Ю. Дмитриеву)

Соедини первую в тексте мысль о снегире и начало объяснения «мостиком» потому что. Какое предложение получится? Запиши его.

Подчеркни частицу, которая использована в этом рассуждении. Какое значение она вносит? Попробуй прочитать без нее.

Упражнение 509. Ты ведь знаешь, почему снегиря так назвали? Продолжи начатое рассуждение. Для этого спиши первую часть предложения и дополни ее второй.

Снегирями этих птиц называют потому...

Упражнение 510. Спиши продолжение текста о снегирях. В первых трех предложениях поставь по одному пропущенному знаку препинания. Вставь и отметь другие орфограммы.

Но почему сн.г.ри прилетают к нам зтмой, когда многие птицы улетають в жаркие страны.

Так происходит потому что наш климат для сн.г.рей- это «жаркие страны». Летом они улетают на сев.е а осенью возвращаются к нам. Вот в это время мы их и видим.

(По Ю Дмитриеву)

Догадайся, почему в одном случае слова жаркие страны у автора даны в кавычках, а в другом-нет.

Какая часть вопроса для краткости заменена словами Так происходит? Прочитай ее.

В предпоследнем предложении подчеркни главные члены. Что соединяет союз? Какие части речи использованы в этом предложении?

Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 4 класса общеобразоват. учреждений. В 2ч Ч.2/ М.С. Соловейник, Н.С Кузьменко.- 5-е изд.- Смоленск,2007.-144 с. [25]

Упражнение 512. Прочитайте текст. Определите главную мысль текста. Скажите, доказывает ее автор или объясняет. Обоснуйте свой ответ. Назовите языковые средства, присущие этому виду рассуждения.

Наука – вообще очень увлекательное занятие. Кто не мечтал или не мечтает сделать какое-нибудь великое открытие или изобрести нечто необходимое людям? Так вот, наука вся состоит из открытий и изобретений. Пусть эти открытия касаются, казалось бы, совсем незначительных вещей, например истории одного слова и даже одного звука. Такие открытия совсем не обязательно сделают вас знаменитым, если не считать узкого круга ученых, которые занимаются теми же проблемами. Но все равно это – открытия. И как же счастлив человек, который всю жизнь, можно сказать, каждый день делает открытия!

Таким образом, подобранные упражнения для работы над рассуждением не только будут способствовать лучшему пониманию его особенностей (и языковых, и структурных), но и позволят учащимся ориентироваться в различных типах текста. Рассуждение выделяется нами особо в общей системе обучения синтаксису текста, поскольку доминирующей функцией в младшем

школьном возрасте становится мышление, а именно рассуждение является способом актуализации в сознании причинно-следственных отношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие текста является основным понятием методики развития связной речи учащихся. В науке понятие «текст» имеет множество трактовок. В рамках нашего исследования мы соглашаемся с трактовкой Н.С. Валгиной: «Текст – объединенная по смыслу последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность и цельность». У текста имеется классическая структура – начало, средняя часть, концовка. Части текста следуют в определенной логической последовательности друг за другом, не могут быть произвольно переставлены местами, имеют свои опознавательные признаки, языковые средства.

Овладение понятием «текст» в начальной школе предполагает практическое усвоение учащимися основных признаков понятия: текст состоит из двух или нескольких предложений, текст имеет: тему и основную мысль, передающий их заголовок, четкую структуру (начало, основная часть, концовка), предложения в тексте между собой связаны.

У школьников должны быть сформированы следующие текстовые умения: понимать тему текста и раскрывать ее в своем высказывании; понимать основную мысль «чужой» речи, а также осознавать ее и развивать в своей; располагать предложения в нужной последовательности и связывать их между собой.

Рассуждение – это такой тип речи, который характеризуется особыми логическими отношениями между входящими в его состав суждениями, образующими умозаключение; рассуждение – это логическое изложение материала в форме доказательства.

В рассуждении содержится объяснение какого-либо факта, аргументируется определенная точка зрения, раскрываются причинно-следственные связи и отношения.

Рассуждение составляется в ходе логически последовательных ответов на вопросы: почему? зачем? в чем смысл?

Этот тип речи имеет свои отличительные признаки.

В рассуждении обязательны две смысловые части, которые взаимообусловлены. Первая часть – это то, что объясняется, доказывается, а вторая – это само объяснение, доказательство. Изложение того, что объясняется, доказывается, требует в рассуждении обязательного присутствия объяснения, доказательства.

Композиция рассуждения чаще всего строится так: вслед за введением, подготавливающим слушателя к восприятию проблемы, выдвигается тезис, затем идут доказательства в его пользу и вывод. Возможно и иное построение рассуждения: вначале идут доказательства, а затем уже вывод, который и становится тезисом рассуждения. Структура рассуждения не является жесткой, так как доказательства выдвинутого тезиса могут даваться в разной последовательности. Основой рассуждения является логическое мышление, отражающее многообразие связей и отношений реального мира.

Этот тип текста вызывает у большинства учащихся самые серьезные затруднения, так как дети допускают ряд ошибок как логического, так и речевого характера. Умение рассуждать начинает формироваться у детей в дошкольном возрасте и поэтому нужно работать над рассуждением уже с первоклассниками. Работа над развитием речи через рассуждение в начальной школе является одним из методов развития и воспитания ребенка, потому что при изложении высказывания он приучается концентрировать свои мысли на объекте изучения, анализировать, затем приводить доказательства, объяснения, правильно формулировать свои идеи, обосновывать вывод. Формирование каждого из названных умений требует определенных упражнений.

В данной работе была предложена система упражнений для работы над текстом простейшего рассуждения. Работа над рассуждением не только способствует лучшему пониманию его особенностей (и языковых, и структурных), но и позволяет учащимся ориентироваться в различных типах текста. Рассуждение выделяется нами особо в общей системе обучения синтаксису текста, поскольку доминирующей функцией в младшем школьном

возрасте становится мышление, а именно рассуждение является способом актуализации в сознании причинно-следственных отношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Волгина Н.С. Теория текста : учеб.пособие. Москва: Логос, 2003.
4. Иванов С.В, А.О. Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова. Учебник для 2 класса четырехлетней начальной школы Русский язык :в 2ч.Ч.2/- Москва: Вентана-Графф,2003- 160 с.
5. Иванов С.В, А.О, Евдокимова, М.И. Кузнецова, Л.В Петленко, В.Ю Романова. Учебник для учащихся 3 класса общеобразовательных учреждений Русский язык : В 2ч.- Ч.2: Вентана-Граф,2004.-160 с.
6. Ерастов Н.П. Культура связной речи. – Москва: Сфера, 2008. - 123с.
7. Камин Л.И., Крылова О.Л., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. – Москва: Сфера, 2009.
8. Кузнецова М.И. Русский язык: Учебно-справочные материалы для 1–4 классов / М.И. Кузнецова Санкт Петербург : Просвещение, 2011.-158 с.
9. Ладыженская Т.А. Устная речь как средство и предмет обучения. - Москва: Педагогика, 2007.
10. Любина Г.П. Детская речь. Москва: Мнемозина, 2012. - 123с.
11. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах. / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. Москва: Академия, 2007.-464 с.
12. Методика преподавания русского языка: учебное пособие для студентов пед. институтов./ Баранов М.Т., Ладыженская Т.А., Львов М.Р. – Москва: Просвещение, 2009.
13. Николаева Т.М. Лингвистика текста. Современное состояние и перспективы // Новое в зарубежной лингвистике. Лингвистика текста. - 1978. - №2. - С. 6.
14. Образовательная система Л.В. Занкова: Научные достижения и нравственные уроки /М.В. Богуславский// Известия Волгоградского педагогического института. – 2009. – №4. – С. 151-153.

15. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе /под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой. Москва: Просвещение, 2010.
16. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой. Москва: Просвещение, 2010.
17. Поляков А.В. Русский язык: Учебник для 1 класса. – Москва: Просвещение, 2013.
18. Поляков А.В. Русский язык: Учебник для 2 класса (1 часть). – Москва: Просвещение, 2012
19. Поляков А.В. Русский язык: Учебник для 3 класса (2 часть). – Москва: Просвещение, 2013.
20. Полякова А.В. Программа «Русский язык» // Сборник программ для четырёхлетней начальной школы. Система Л.В. Занкова. – Самара, 2007.
21. Примерные программы по учебным предметам / под ред. Л.П. Савельевой. Москва: Просвещение, 2010.
22. Рамзаева Т.Г. Русский язык в начальной школе. – Москва: Педагогика, 2012.
23. Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения: учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений по спец. «Педагогика и методика нач. обучения» / М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н. Светловская и др.; под ред. М.С. Соловейчик. – 3-е изд. – Москва: Издательский центр «Академия», 2012.
24. Соловейчик М.С. Абзац как часть текста // Русский язык в начальных классах: Теория и практика обучения. – 2012. - №5. - С. 249.
25. Соловейчик М.С. Типы речи как фрагменты текста с определенным, обобщенным значением. – Москва: Сфера, 2014.
26. Соловейчик М.С., Н.С Кузьменко Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 4 класса общеобразоват. учреждений. В 2ч Ч.2/ М.С.- 5-е изд.- Смоленск,2007.-144 с.
27. Система Л.В. Занкова / сост. Н.В. Нечаева, С.В. Бухалова. – Самара:

Издательский дом «Федоров», 2012. – 224 с.)

28. Стародубова Н.А. Теория и методика развития речи младших школьников. – Москва: Сфера, 2006.

29. Теория и практика обучения русскому языку / под ред. Р.Б. Сабаткоева. Москва: Академия, 2007.

30. Узорова О.В. Справочное пособие по русскому языку: 3–4 класс. М.: Астрель; Владимир, 2010.

31. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Москва: Просвещение, 2011.

32. Филологический анализ текста/ Н.С Болотнова – Москва: Флинта: Наука, 2009. – 520 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Фрагменты уроков для работы над типом речи «рассуждение»: из опыта работы учителей начальных классов.

Фрагмент урока 1. Сто тысяч «почему» живут на белом свете

Цель: научить детей задавать вопрос «почему» и интересоваться устройством окружающего их мира, причинами и следствиями, поощрить их любопытство, а также продемонстрировать, из каких частей строится рассуждение.

Ход.

Сто тысяч «почему» живут на белом свете,

Сто тысяч «почему» гуляют по планете...

Вы, наверняка, слышали эту песенку! И в самом деле, мир вокруг вас – это множество вопросов «почему», которые хочется задать. Бывает так, что мы спрашиваем «почему», когда мы хотим узнать что-то интересное. Почему едет машина? Почему зимой на воде появляется лед? Почему кошки мурлычат и мяукают, а собаки лают? Бывают и сердитые «почему», которые вы иногда, наверное, слышите от родителей. Почему ты не сделал домашнее задание? Почему ты не убрала свои вещи в шкаф? Почему ты подрался? Бывают заботливые «почему». Почему ты грустишь? Почему ты не играешь с нами? А есть и такие «почему», которые хотят с кем-то поспорить. Почему это ты думаешь, что я неправ? А ну-ка докажи!

Вот какими вот разными бывают «почему» - И каждое из них хочет, чтобы на него ответили. А ответить - объяснить и доказать – не так уж просто.

Давайте вспомним, как называется текст, который отвечает на вопрос «почему?».

- А знаете ли вы, как зовут лучшего друга «Почему»? Когда-то давно «почему» бродило по свету одно, задавало всем вопросы и очень грустило, что никто не мог ничего ему объяснить. Но однажды он встретил другое одинокое слово, «Потому», которое никак не могло никому ответить. И вот они

подружились и стали много говорить. Один спрашивает, а другой всегда ему отвечает.

Жили-были верные друзья, слова Почему и Потому. Идут они по дороге и видят – мимо них бревно катится с пригорка.

- Почему оно катится? - спросило Почему.

- Потому что оно круглое, - ответило Потому.

- А почему бы нам не сделать что-нибудь круглое? - спросило Почему.

Взяли тогда Почему и Потому большой кусок дерева и ящик инструментов и начали выстругивать, выпиливать, и вышло у них красивое круглое колесо. Устроились они на колесе и покатались по дороге дальше. Едут они на колесе, едут, а по небу их большая птица обгоняет.

- Почему она летит? - спросило Почему.

- Потому что у нее крылья есть, - ответило Потому.

- А почему бы нам не сделать крылья? - спросило Почему.

Снова тогда взялись Почему и Потому за инструменты и сделали большие крылья, как у птицы, и вышел у них красивый самолет.

И полетели они дальше на все смотреть и всему удивляться.

Вот, ребята, п о т о м у все и делается на свете, что есть п о ч е м у.

- Сейчас на уроках мы с вами тоже будем удивляться новым вопросам «Почему», а отвечать ему нам поможет его друг «Потому». Теперь мы тоже будем с ними дружить. Пускай «Почему» задаст нам еще интересных вопросов!

- Все готовы? Почему задает нам первый вопрос. Вы же читали книгу про Незнайку и его друзей? Или может вы смотрели мультфильм про них? Молодцы! А помните, как звали жителей Цветочного города, в котором жил Незнайка?

- Правильно, коротышки. А спрашивает у нас «Почему» вот что. «Почему же их так звали?»

(Ответ: потому что они были короткие/коротенькие/маленькие/маленького роста.)

- Молодцы! Это правильный ответ. А если сказать все полностью, то у нас выйдет такое маленькое рассуждение:

(1) Коротышками жителей Цветочного города звали потому, что (2) они были очень маленького роста». (Записать на доске.) Давайте вместе посмотрим на наше предложение внимательно

- Прочитайте первую часть предложения («Коротышками жителей Цветочного города звали...») - это то, что мы объясняем.

- Прочитайте вторую часть предложения («...они были очень маленькими») - это и есть объяснение.

- Какими слова мы соединили обе части? (потому что) - это мостик. Он держит все вместе и дает нам перейти от вопроса к ответу.

- Если нарисовать рассуждение в виде схемы, то получится следующее:

(Нарисовать на доске схематичное изображение двух частей предложения.

Упражнения:

- Ответьте на этот вопрос сами: Почему все звали Незнайку Незнайкой? Свое рассуждение начните так: «Незнайку так звали потому, что...» (Потому что он ничего не знал/мало знал.) Почему так звали Знайку? (Потому что он умный/много знает.) Почему у Пончика было такое имя? (Потому что любит пончики/сладкое.)

- А теперь скажите мне, почему город коротышек назывался Цветочным городом?

- Найдите и запишите себе в тетрадь только первую часть - то, мы объясняем.

Ручеек в своем городе коротышки называли Огурцовой рекой, потому что по берегам ручья росло много огурцов.

Фрагмент урока 2. Обманчивое потому

Цель: продемонстрировать ученикам, что ответы на вопрос «почему» могут быть правильными и неправильными.

Ход.

- Сегодня мы с вами продолжим дружить с новыми словами ПОЧЕМУ и ПОТОМУ.

П о ч е м у прочитало книжку «Снегурочка» И ему стало интересно: почему Снегурочка не хотела идти в лес вместе со своими подругами? Спросило оно об этом своего друга П о т о м у, а то не только ему ответило, так еще и два ответа дало:

1) потому что она не хотела идти по грибы и ягоды с подругами;

2) потому что стояло лето, солнышко было ярким и теплым, а Снегурочка была вылеплена из снега и знала, что может растаять.

(Необходимо записать оба ответа на доске.)

- Обманывает нас П о т о м у! *Какое* же из двух объяснений правильное? Подумайте хорошенько!

(Дать ученикам время на размышление.)

- Правильно, второе. (Стираем лишнее с доски.) Почему? (Потому что Снегурочка была из снега и боялась на солнышке растаять.)

- Давайте прочитаем все предложение сразу. (Снегурочка не хотела идти в лес с подругами, потому что боялась растаять на солнышке.)

- Видите, ребята, не каждое «потому» нам подходит, поэтому нужно хорошенько подумать, чтобы дать П о ч е м у объяснение.

- Любопытное П о ч е м у любит гулять по лесам, лугам и полям и ищет там, чему бы еще удивиться и что бы еще спросить. И вот на лужайке П о ч е м у увидело красивую белоснежную бабочку и решило с ней познакомиться.

- «П о ч е м у», - представилось Почему.

- «Капустница», - представилась бабочка. И подумало П о ч е м у: почему такую красивую бабочку люди так называли - капустница? *Кто* из вас, ребята, знает правильный ответ и сможет ему объяснить?

(Предлагаем ученикам варианты.)

- Как вы думаете, может эту бабочку зовут Капустницей, потому что она похожа на круглый кочан капусты? (Нет, совсем не похожа.)

- А может ее так зовут, потому что она любит есть капусту? (Нет, бабочки едят нектар, который пьют из цветов.)

- А может быть все дело в том, что гусеницы этой бабочки появляются и живут в капусте? (Дать время на размышление и ответ и записать на доске мелом для наглядности и упрощения решения второй задачи.) Да, это правильный ответ. *Кто* сможет рассказать, каким будет полное рассуждение? (Капустницу так называют, потому что ее гусеницы живут в капусте.)

- Молодцы. А как вы думаете, почему другую бабочку называют репейницей? (Эту бабочку называют репейницей потому, что ее гусеницы живут на репейнике.)

Упражнения:

- Из двух объяснений *П о ч е м у* выберите для своего рассуждения только одно - правильное.

Коту в сапогах всегда удавалось помочь хозяину потому, что...

А) Кот в сапогах был глупым и трусливым.

Б) Кот в сапогах был умным и храбрым.

Найдите в рассуждении ошибку и исправьте ее:

Красную Шапочку так прозвали, потому что она носила красные башмачки.

Фрагмент урока 3. Я думаю, я считаю

Цель: показать учащимся, что, отвечая на вопрос «почему?», можно высказывать свое мнение и приводить доказательства

Ход.

- Наш старый друг *П о ч е м у* любит не только узнавать все новое и всему удивляться, он еще и настоящий спорщик! Давайте посмотрим, как он спорит со своим другом *Потому*:

Нашли *П о ч е м у* и *П о т о м у* в лесу вот такую вот открытку с наклеенной маркой (Покажите открытку детям, пустите по рядам и дайте рассмотреть, а затем прочитайте вслух стих.)

На открытке есть картинка:

Хвост морковки и дубинка.

А написано в открытке:

Собирай свои пожитки

И убирайся вон из нашего леса!

(Н. Берестов)

- Открытку какой-то хулиган отправил лисе, но подписался этот кто-то на это открытке, видите, быстро и неразборчиво, поэтому непонятно, кто ее прислал. П о т о м у уверенно говорит: «Это заяц лисе отправил». А П о ч е м у с ним сразу же спорит: «Нет, заяц так не пишет. Это же почерк, как у волка». И вот теперь спорят и спорят. Я вы как думаете, кто мог прислать такую открытку? (Снова показать открытку ученикам, чтобы обратить их внимание на картинку. Можно прочитать стишок еще раз.)

Варианты ответов:

- Я думаю, что это написал заяц, потому что заяц боится лису.

- Я считаю, что это написал заяц, потому что на открытке нарисована морковь, а ее грызут зайцы.

- Молодцы! Теперь вы не просто ответила на вопрос, вы ДОКАЗАЛИ, что написал открытку заяц. Видите, П о ч е м у хочет, чтобы мы не просто отвечали ему, но и объясняли ему или даже доказывали, что мы рассуждаем правильно.

А еще вы очень хорошо начинали свои рассуждения: «Я думаю». Это очень хорошие слова. Потому что человек, который так говорит, очевидно, говорит не просто так, а уже подумав, постаравшись объяснить и доказать что-то. А еще потому что так говорят вежливые люди, которые уважают собеседника и его мнение, и готовы вежливо поспорить и вместе с другим решить, какой же ответ правильный.

У нас теперь вышло хорошее рассуждение: «Я думаю, что это заяц прислал открытку, потому что на открытке нарисована морковь. А зайцы

любят морковку». (Рисуем на доске наглядную схему рассуждения, снова проговаривая вслух.)

Упражнение:

- Какие еще слова-мостики вы знаете? (Записать на доске пример одного и того же предложения с разными связками, подчеркнуть.)

(«Я думаю, что это заяц прислал открытку. Ведь на открытке нарисована морковка, а зайцы любят грызть морковку».)

- Послушайте одну почти сказочную историю В. Бианки.

Жили-были старик со старухой - те самые, от которых Колобок укатился. Пошли они в лес. Старик и говорит старухе: «Глянь-ка, старуха, никак под кустиком наш Колобок лежит?» Старик плохо видел, да и у старухи глаза слезились. Наклонилась она поднять Колобок - и наткнулась на что-то колючее. Старуха: «Ой!» А Колобок вскочил на коротенькие ножки и покатился по дорожке.

- А вы уже поняли, что за странный колючий колобок встретился старику и старушке? Докажите правильность своей догадки.

Варианты ответа:

- Я думаю, что это был ежик, потому что он сворачивается в шар.

- Я думаю, что это был ежик, потому что ежики колючие.

(Запишите на доске и замените связки на второй вид. Подчеркнуть связки, чтобы показать взаимозаменяемость.)

Фрагмент урока 4. Учимся быть убедительными

Цель: научить школьников использовать объяснения и доказательства, чтобы убедить собеседника или читателя, а также рассказать, что такое «правило», как его использовать для объяснения и доказательства и как строится рассуждение, основанное на правиле.

Ход.

Вот мы с вами и научились правильно доказывать и объяснять свои мысли. Но для того, чтобы научиться рассуждать, нужно не только найти

подходящее и правильное объяснение, но и сформулировать его так, чтобы звучать убедительно. То есть выбрать подходящие слова. Давайте вместе сравним ответы двух школьников на уроке об окружающем мире.

1. В лесной полосе живет большая часть жителей нашей страны. И в самом деле, здесь есть все необходимое для жизни людей.
2. В лесной полосе живет большая часть жителей нашей страны. И в самом деле, здесь есть все необходимое для жизни людей.

В лесной полосе есть богатые леса с разными породами деревьев. В них водятся звери, разные птицы. Есть здесь и поля, луга, реки и озера.

В лесной полосе - обширные леса, и люди заготавливают здесь необходимую для нашей промышленности древесину. В лесах они добывают ценных пушных зверей. Почвы в лесной полосе плодородны и подходят для выращивания ржи, пшеницы, овса. Луга становятся хорошими пастбищами для стад и отар домашнего скота, а на озерах и реках любители могут ловить или даже разводить рыбу.

- Что школьники хотят доказать в своих рассуждениях? (Что лесная полоса дает нам много полезного.)

- Кто из ребят звучит убедительней, первый или второй? (Второй.)

- Почему вы так думаете? (Потому что второй школьник объясняет, что именно может пригодиться людям в лесной полосе, и рассказывает, как люди ее используют.)

- Именно так. Давайте вместе сравним сначала ту часть доказательства, где ребята рассказывают о русских полях. Сначала прочитайте этот отрывок в

первом тексте, а потом во втором. Затем давайте все прочитаем, что ребята говорят о лесах. А вот теперь прочитаем, что они говорят об озерах и реках.

Видите, первый школьник просто рассказывает о том, что есть в лесах нашей страны. А второй подробно объясняет, чем полезны луга, поля и озера, что из на лугах и полях люди сеют пшеницу, в реках и озерах – ловят и разводят рыбу. Из его текста мы узнаем все о том, чем полезны для нас леса, и рассказывает он гораздо подробнее.

- А сейчас, когда вы узнали, как сделать ваше объяснение убедительным, попробуйте сами сделать убедительными слова третьего школьника, который рассказывает нам о верблюдах.

Людам очень тяжело жить в пустыне. И самый лучший помощник для них - это верблюд.

Он живет прямо под открытым небом. У него плотная шерсть и очень прочная шкура. Он дает густое и питательное молоко. Верблюд может перевозить человека и тяжелые грузы на дальние расстояния, и при этом для него не приходится запасать воду или корм, ведь он питается даже колючками и может целую неделю идти по пустыне без воды.

(Медленно продиктовать или записать на доске.)

- Давайте прочитаем самое начало рассуждения. Что в своем рассуждении хочет нам доказать третий школьник? (Лучший помощник людей в пустыне - верблюд.)

- Какие слова о верблюде не раскрыты достаточно? (Напомнить про первого школьника.)

(Он живет прямо под открытым небом. У него плотная шерсть и очень прочная шкура.)

- Почему они плохо раскрыты? (Потому что непонятно, как это делает верблюда полезным.)

- Давайте придумаем, что нужно добавить, чтобы рассуждение получилось полным? (Для верблюда не нужно строить конюшню/ хлев/дом, потому что он может жить прямо под открытым небом. Верблюд не ранится о

колючки/хорошо переносит жару, потому что у него плотная шерсть и очень плотная шкура.)

- А теперь возьмите ручки и напишите, какое доказательство у нас получилось теперь.

- Если вы хотите, чтобы ваше доказательство было убедительнее, то можно использовать пример.

- С П о ч е м у мы уже отправлялись и в лес, и на луг, даже один раз заглянули на страницы книжки «Снегурочка». А теперь оно само пришло к нам в гости на урок русского языка. Ему очень нравится сидеть с нами за партой, потому что на уроках мы часто с ним встречаемся, когда вспоминаем правила и словарные слова.

- Давайте поможем П о ч е м у и сами придумаем вопрос, а потом на него ответим! (Почему в слове «Москва» мы пишем первую букву заглавной? – Потому что это город. Почему в слове Волга мы пишем первую букву заглавной? – Потому что это река.)

- Молодцы, все правильно, но пока еще не очень убедительно. Почему мы знаем, что названия рек и городов, имена и фамилии пишутся с заглавной буквы? (Потому что мы учили такое правило.)

- Отлично, как вы хорошо все помните! Правило – это самое надежное объяснение, потому что правила русского языка работают всегда и для всех.

- Давайте-ка теперь проверим, как вы поняли. Почему мы пишем слова «Москва» и «Волга» с заглавной буквы?

(«Москва» и «Волга» пишутся с заглавной буквы, потому что по правилу названия городов, поселков, сел, рек, озер, стран, гор, а еще имена, фамилии, отчества и клички животных всегда пишутся с заглавной буквы.)

- А теперь П о ч е м у спрашивает, почему в слове «лисичка» мы пишем первую «и»? (Записать слово на доске.) Объясните ему все, используя правило.

(Потому что по правилу мы пишем ту же букву, что и под ударением в проверочном слове. В слове «лис» мы слышим и пишем «и», значит и в слове «лисичка» мы пишем ту же букву.)

Упражнения:

- Такие вот предложения записали у себя в тетрадках школьники. Как ты думаешь, кто из них ошибся с переносом слова? Объясни и не забудь вспомнить про правила русского языка.

- Мы ели ябло-ки.

- Мы ели я-блоки.

- На уроке русского языка учитель написал на доске такое задание:

марина

Марина

С заглавной или со строчной буквы нужно писать это слово? Почему? Расскажи, какое правило ты используешь.

- П о ч е м у нес по кабинету стопку листочков с рассуждением, но отвлекся на что-то и споткнулся. И теперь листочки рассыпались, и он не может снова сложить их по порядку. Давайте поможем ему все разложить по порядку. (Выдать по четыре листочка на каждую парту и дать время.

Например, во время боя с Карабасом-Барабасом на опушке леса им помогали сражаться птицы, бабочки, гусеницы. Приползли на помощь даже два старых слепых ужа.

Потому что

Все вокруг помогали смелым и добрым куклам.

Буратино и его друзья смогли справиться с Карабасом-Барабасом,

- Вы же все смотрели мультфильм «Ну погоди!»? А вот П о ч е м у совсем его не знает и ему грустно. (Рассказать и упомянуть, что Заяц умнее.) Вы, наверное, легко сможете ему объяснить, почему вы думаете, что Заяц умнее Волка.

Однажды Заяц прятался от Волка в большом здании, где записывались передачи для телевидения. Заяц надел парик и вышел выступать на сцену, а когда Волк узнал его и попытался схватить, Заяц стянул с себя парик и платье и спрятался в дыму, чтобы от него убежать.

- А давайте расскажем П о ч е м у про сказку «Золушка». Как вы думаете, какая была у Золушки мачеха? Добрая или злая? А почему? Приведите примеры, которые докажут, что вы правы. Используйте слова «однажды» и «например».

Начнем рассуждение так: «Я думаю, что мачеха была злая, потому что...» (... она плохо относилась к Золушке. Например, она заставляла Золушку готовить и убирать за всех, кто жил в доме. Однажды она непустила Золушку на бал.)

- Давайте найдем в нашем рассуждении объяснение. А теперь ту часть, которую мы объясняем.

Фрагмент урока 5. Учимся делать выводы

Цель: научить школьников делать верные выводы, соответствующие их рассуждению.

Ход.

Вот опять в класс пришел наш старый друг - дотошное и любопытное слово П о ч е м у.

Сегодня оно снова встретило что-то интересное. Когда оно гуляло в лесу, оно увидело небольшое болото, в котором было много лягушек и жаб, которые громко квакали и перепрыгивали с кочки на кочку. Вы и сами, наверное, часто видите их летом за городом и на даче. И вот теперь П о ч е м у спрашивает у вас: почему лягушки и жабы называются земноводными? (Записать это слово на доске.) Посмотрите внимательно на это слово.

- Молодцы, лягушки и жабы так называются потому, что они живут и на земле, и в воде. (Подписать слова «земля» и «вода» под корнями соответственно.) Но можно построить это рассуждение и полностью наоборот: сначала объяснить, а затем сделать вывод: «Жабы и лягушки живут и на земле, и в воде. Поэтому люди и назвали их земноводными, т. е. живущими на земле и в воде». Слово «поэтому» - это еще один мостик, который мы можем использовать. Точно так же работают слова «значит» и «вот поэтому».

- Давайте теперь так же переделаем еще одно рассуждение:

«Маленького лягушонка все звали Головастик. Назвали его так потому, что совсем недавно он вылупился из икринки и был настоящим головастиком - жил в луже со своими братьями, и у него были одна лишь голова и маленький хвост».

(Выдать на листках, продиктовать или записать на доске.)

- Для начала отыщем в этом рассуждении объяснение. (Недавно он был головастиком - жил в луже со своими братьями, и у него были одна лишь голова и маленький хвост.) Куда теперь мы его поставим? (Первым по порядку.) Но чтобы другим было понятно, о ком идет речь, нам нужно кое-что исправить. (Заменяем местоимение на существительное «лягушонок»). Теперь мы с вами напишем вывод из нашего рассуждения. (Вот поэтому его и называли Головастиком.)

Упражнения:

- Внимательно прочитайте следующий текст, а затем отыщите в нем вывод из рассуждения:

Как и среди людей, у пчел есть и лентяи, и хорошие работники. Вот и получается, что более слабая, то есть малочисленная, но трудолюбивая семья собирает больше меда, чем сильная семья, в которой много «лентяев». Это хорошо известно пчеловодам, и поэтому они стараются выводить пчел от маток, рождающих хороших работников.

- Из книги Ю. Дмитриева «О природе для больших и маленьких»

В этой книге вы также можете узнать ответы на многие «почему». Например, почему насекомых ученые называли насекомыми? Начало объяснение есть ниже. Постарайтесь закончить его правильным выводом.

Слово «насекомое» происходит от слова «насечка», «насекать». Если внимательно рассмотреть, например, брюшко бабочки, покрытое мелкими мелкими волосками, то можно увидеть на нем поперечные полоски, словно брюшко чем-то насечено. Вот почему...

- Конечно, каждый из вас знает басню И. А. Крылова «Стрекоза и Муравей». Прочитайте рассуждение.

Стрекоза пришла за помощью к Муравью потому, что наступила зима и ей было некуда идти, негде согреться и нечего есть.

Согласны ли вы с ним? А теперь переделайте его так, чтобы поменять части рассуждения местами.

- Прочитайте еще одно короткое рассуждение и укажите, где в нем находится вывод. Предложите еще слова, которыми его можно связать с остальной частью текста.

Дурной славой пользуются у людей акулы: не проходит и года, чтобы не появились новости о нападении акулы на человека. Поэтому на морских курортах принимаются специальные меры для того, чтобы держать подальше от берега этих опасных и ненасытных морских хищников.

- Знаете ли вы правило о том, как следует писать безударные гласные в корне?

Воспользуйтесь правилом и скажите, какую гласную надо писать в корне слова «хв_сты». Чтобы понять, как правильно строить такое рассуждение, прочитайте пример ниже. Составьте рассуждение, пользуясь тем же «мостиком».

В слове «сосна» безударная гласная в корне. По правилу мы ищем проверочное слово так, чтобы в нем ударение падало на тот же самый гласный: «сосны». Значит, в слове «сосна» мы должны писать гласную «о».

- Соберите вместе объяснение и вывод и «скрепите» словами «поэтому» или «вот почему».

Крот – очень прожорливое животное и не любит терпеть голод. Он все время роет землю своими большими когтями, отыскивает еду под землей в туннелях, отходящих от его подземного гнезда.

- Прочитай еще один текст. Как ты думаешь, это рассуждение? Подчеркни слово, которое «скрепляет» между собой части рассуждения. Назови эти части.

Клесты всю зиму кормятся семенами хвойных растений, а созревают эти семена в самый разгар зимы. Вот почему клесты выводят своих птенцов зимой, когда для них есть много корма.

Фрагмент урока 6. Как правильно начать рассуждать

Цель: обучить школьников начинать рассуждение и строить его дальше

Ход.

Ребята, вы уже много раз видели, как задается вопрос «почему» и сами его задавали, а потом приводили объяснения и доказательства. А знаете ли вы, когда возникают вопросы с «почему», «отчего», «зачем»? (Тогда, когда что-то неизвестно, непонятно, или когда вы с кем-то не согласны.) А вот для того, чтобы всем было понятно, откуда возник вопрос или несогласие, используется вступление.

- Прочитай рассуждение, в котором подчеркнута вступление.

Ребята, когда вы гуляете по лесу, вы иногда встречаете детенышей диких животных: птенчиков, ежей, а иногда даже зайчат. Некоторые ребята подбирают их и уносят их домой.

Нельзя уносить маленьких зверей и птенцов из леса! Ведь лес - это дом для них, здесь родители научат их добывать себе пропитание и скрываться от врагов. А в городской квартире, да и в доме тоже они могут погибнуть. Ни к чему делать лесного жителя домашней игрушкой!

- Что мы можем понять из вступления? Почему автор обращается к детям? Что он хочет им объяснить? Как вы считаете, он вас убедил?

Упражнения:

- Теперь для вас будет маленькая задача. Прочитайте вступление к рассуждению, а потом придумайте, как бы оно могло закончиться. Подпишите его составные части.

Представь, что к вам в класс пришел пожарный и начал свое рассуждение так:

- Сейчас очень много городских жителей в выходные выезжают за город. Они собирают ягоды и грибы или просто прогуливаются по лесу. Но,

увы, часто такие люди, особенно юные, оставляют после себя в лесу не до конца погашенные костры. Вот что, ребята, я хочу вам сказать...

- А теперь подумай, кто бы мог рассказать на уроке вам такое? И что бы он говорил дальше?

- Ребята, еще очень часто в городе можно наблюдать такую картину: по дороге мчатся машины, а у самой проезжей части на тротуаре играют дети.

- Ученики написали для школьной стенгазеты две заметки на одну и ту же тему, «Нельзя опаздывать на уроки». Вот так вот они начинаются:

а) Часто у нас бывает так: звонок уже прозвучал, а дверь класса все еще не закрыта, потому что в класс заходят те, кто опоздал. Я считаю, что мы не должны больше терпеть опоздания на занятия...

б) Некоторые ученики в нашем классе плохо учатся и опаздывают на занятия. А на уроки опаздывать плохо...

О чем говорят авторы заметок? Что они в них доказывают? Кому из школьников удалось написать более хорошее вступление? Почему вы так думаете?

- Прочитайте вступление к еще одному рассуждению и попытайтесь придумать, как бы оно могло закончиться.

«Как-то я увидел на спортивной площадке человека маленького роста, игравшего в баскетбол, и удивился: неужели люди такого низкого роста хорошо играть в эту игру? Я долго смотрел за тем, как он играет, и понял, что...»

- А теперь прочитай, как этот текст закончил сам автор? Насколько похоже у тебя получилось?

«...и понял, что и с небольшим ростом можно хорошо играть в баскетбол. Оказалось, что в игре очень многое зависит от скорости и ловкости. А этот парень всегда вовремя давал пас товарищам по команде и издали метко попадал в корзинку».

- Попробуй придумать и записать собственное рассуждение на тему «Нужно подкармливать птиц зимой». Вот вступление, с которого тебе нужно начать: *«Однажды в зимний день я заметила на ветке синичку. Бедная птичка замерзла, вот-вот упадет вниз. Она замерзла и голодна, а весь ее корм засыпало снегом».*

Фрагмент урока 7. Используем больше одного пункта в рассуждении

Цель: научить строить более сложные структуры, состоящие из нескольких объясняющих и/или доказывающих пунктов, а также использовать и правильно писать вводные слова, используемые для связок при перечислениях.

Ход.

- Сегодня мы увидим, как выглядят рассуждения, где объяснений и доказательств два или даже больше. Для примера давайте сейчас внимательно прочитаем этот текст. (Выдать ученикам тексты и дать немного времени, а потом прочитать вслух.)

Все мы замечаем, что травы в лиственном лесу больше, чем в хвойном. Почему так получается? Во-первых, в лиственном лесу земля лучше освещается солнцем. А во-вторых, в лиственном лесу каждую осень все листья опадают на землю, а когда их покрывает снег, они начинают гнить, а к весне делают землю плодороднее.

- Что мы объясняем в этом рассуждении?

- А теперь давайте отыщем и прочитаем вслух само объяснение.

- А теперь прочитайте каждую из причин по отдельности? Сколько их?

Подчеркните в тексте и прочитайте слова, которыми мы выделяем каждую из этих причин.

- Если бы причин было на одну больше, какое еще слово нам бы понадобилось? (В-третьих.)

(Выписать слова на доску и показать, как и от каких слов они образуются. Особенно обратить внимание на дефисы.)

Упражнения:

- Перед вами отрывок из книги Э. Успенского про крокодила Гену и его друзей. Что объясняет автор в этом отрывке? Почему Чебурашку не взяли в зоопарк?

В зоопарк Чебурашку не приняли. Во-первых, зоопарк был переполнен. А во-вторых, Чебурашка оказался совершенно неизвестным науке зверем. Никто не знал, куда ж его определить: то ли к зайцам, то ли к тиграм, то ли вообще к морским черепахам.

- А теперь прочитайте второй текст.

Тысячи лет тому назад люди уже строили дома из кирпича. Очень он строителям понравился. Делают кирпичи из глины и песка - они почти повсюду есть и всегда под рукой. Не горит кирпич, воды не боится. В самые сильные холода не потрескается. В кирпичном доме тепло зимой, а летом не жарко.

Прочитайте текст еще раз и попробуйте сами объяснить, почему людям понравилось строить дома из кирпича. Выделите и подсчитайте причины. Используйте новые изученные связи.

- Прочитайте третий текст.

Со временем люди убедились, что истреблять хищников неразумно. Уничтожение волков приводит к тому, что появляется много лосей, которые в таком большом количестве губят лес. К тому же волки - санитары леса. А ты ведь знаешь, какую важную работу выполняют санитары леса!

- А теперь сами объясните, почему люди не должны уничтожать волков. нельзя уничтожать волков? Подчеркните в тексте слова, которые выделяют вторую причину.

- Прочитайте последний текст и перепишите его так, чтобы в объяснении были употреблены слова «во-первых» и «во-вторых», а каждая причина была ясно выделена по отдельности.

Не стоит собирать старые грибы. В них может быть опасный для здоровья человека яд. Не надо забывать, что они играют важную роль в появлении новых молодых грибов.

Фрагмент урока 8. Пересказ повествования с элементами рассуждения.

Цель: научить школьников понимать структуру такого текста, правильно его анализировать, а затем воспроизводить, благодаря плану, составленному совместно с другими учащимися

Ход.

1. Вступительное слово.

- Сегодня, на нашем последнем уроке мы будем писать изложение. Давайте вместе вспомним, что это за вид работы?

(Письменный пересказ текста. Если ты хочешь хорошо написать изложение, нужно внимательно прочитать или прослушать текст, хорошенько запомнить, а потом написать все то, что тебе удалось запомнить.)

- Для чего школьники пишут изложения? Ведь рассказ уже написан, и его не нужно снова переписывать, если можно просто открыть книжку. Да и лучше, чем у автора написать-то все равно не получится. Разве не лучше написать свой рассказ, в котором все будет придумано самостоятельно? Так ведь будет гораздо интересней.

- Для того, чтобы написать свой рассказ, лучше сначала понять и усвоить, как это делают настоящие писатели. Если читать и анализировать хорошие рассказы, повести и даже романы, то тогда и ты сможешь написать хорошо, пользуясь теми знаниями, которые использовали в своих произведениях другие авторы.

Как раз это сегодня мы и будем делать. Мы будем читать и разбирать рассказ, пытаться понять, почему автор именно так расставил абзацы, именно так составил предложения и выбрал именно эти слова.

2. Чтение текста.

В лесу веселье. А березы плачут. Сок быстро течет по всему белому стволу. Через поры коры он выступает наружу.

Люди считают сок березы полезным и вкусным напитком. Они надрезают кору и пьют сок.

Дерево много отдало людям сока. Оно болеет. Некоторые березки засыхают и гибнут. Для них сок - все равно, что для нас кровь.

По В.Бианки

(Прочитайте текст вслух, медленно и разборчиво, а затем дайте детям негромко проговорить его, глядя в книгу.)

3. *Структурный анализ текста.*

- Вам понравился текст? Почему?

- О чем пишет автор? Какова тема рассказа? Какова основная мысль рассказа?

- Выберите для рассказа подходящее название и объясните свое решение.

Гибель берез.

Березы плачут.

Вкусный напиток.

- Что именно оказалось в названии, тема или основная идея текста?

- Посмотрите, с какого предложения начинается текст? Прочитайте.

- Почему в лесу веселье? (Потому что наступила весна.)

- А теперь нам нужно посмотреть на второе предложение. К чему оно нас готовит?

- Что мы узнаем из рассказа? (Что люди берут у берез сок, и сами деревья от этого страдают.)

- Чем заканчивается рассказ? Прочитайте вслух.

- Видите ли вы в тексте описание? (Нет.) Видите ли вы в тексте повествование? (Да.) Видите ли вы в тексте рассуждение? (Нет, его здесь нет.) Именно его нам нужно будет написать в нашей работе. О чем можно рассуждать на основе этого рассказа? На какой вопрос ответить? (Зачем на самом деле людям нужны деревья?)

4. *Составление плана.*

- Для того, чтобы писать изложение было проще, для начала мы составим план текста. На сколько частей-абзацев можно разделить такой?

(Попросить школьников определить границы всех трех частей текста.)

- Давайте прочтем.

- А теперь скажите кратко, о чем автор пишет в первой части. Придумайте для нее название А теперь не смотрите в книжку и перескажите ее вслух.

- Теперь прочтем вторую часть.

- О чем автор пишет во второй части рассказа? Какой вопрос можно задать ко второй части? А теперь сами дайте ответ на этот вопрос, пересказав отрывок.

- Теперь прочтем третью часть.

- О чем автор пишет в третьей части рассказа? Какой вопрос можно задать к третьей части? А теперь сами дайте ответ на этот вопрос, пересказав отрывок.

- Можно ли считать, что наш план завершен и можно начинать писать? (Нет, потому что нам нужно написать свое рассуждение о том, для чего нужны деревья.)

О чем именно мы будем рассуждать в четвертой части?

План.

1. Грустно березкам.
2. Зачем люди режут кору у березы?
3. Почему березы болеют и умирают?
4. Для чего людям нужны деревья?
5. Орфографическая подготовка (разобрать сложные и словарные слова, напомнить необходимые правила)
6. Чтение текста в последний раз. Запись. Самопроверка и внесение исправлений.