

Обучение младших школьников метанию мяча на основе теории учебной деятельности

Е.А. Михалева, учитель физической культуры МБОУ СОШ № 153, г. Красноярск, Россия
М.Д. Кудрявцев, профессор кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнёва», г. Красноярск, Россия; зав. кафедрой валеологии, профессор Торгово-экономического института ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, Россия, доктор педагогических наук, доцент
Н.А. Песняева, доцент кафедры начального и дошкольного образования ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», г. Москва, Россия, кандидат педагогических наук, доцент

Аннотация. В статье представлены этапы обучения младших школьников метанию мяча на основе теории учебной деятельности. Показаны отличия традиционного подхода к обучению от подхода на основе теории учебной деятельности. Рассмотрены особенности учебного диалога как возможности организации общеклассной или групповой дискуссии по решению учебных задач в ходе обучения школьников метанию мяча. Сформулированы выводы, полученные в ходе исследования.

Ключевые слова: теория учебной деятельности, учебный диалог, младшие школьники, метание мяча.

Training of younger schoolboys throwing ball based on the theory of learning activity

Е.А. Mikhaleva, the teacher of physical culture of school № 153, Krasnoyarsk, Russia
M.D. Kudryavtsev, Professor, Department of physical education of Federal STATE educational institution "Siberian state aerospace University named after academician M. F. Reshetnev", Krasnoyarsk, Russia; head. the Department of valeology, Professor of Trade and economic Institute fgaou VPO "Siberian Federal University", Krasnoyarsk, Russia, doctor of pedagogical Sciences, associate Professor
N.A. Pesnyaeva, associate Professor of the Department of primary and preschool education fgaou DPO "Academy of advanced training and professional retraining of education workers", Moscow, Russia, candidate of pedagogical Sciences, associate Professor

Annotation. The article presents the stages of training of younger schoolboys throwing the ball based on the theory of learning activity. The differences of the traditional approach to learning from the approach based on the theory of learning activity. The features of the educational dialogue as possible obshcheklassnoy organization or group discussion to address the educational problems in the course of training of schoolboys throwing the ball. Formulates conclusions drawn in the study.

Keywords: theory of learning activities, educational dialogue, junior high school students, throwing the ball.

В школьной программе в содержание раздела «Легкая атлетика» наряду с ходьбой, бегом и прыжками входит и метание мяча, являющееся обязательным двигательным действием, которое изучается школьниками.

Метание является одним из немногих естественных средств для развития координационных способностей, быстрой силы мышц рук и плечевого пояса, пространственной точности движений и быстроты реакции.

В традиционном обучении учащихся младших классов метанию мяча в начальной школе основным методом является разучивание двигательного действия по частям в следующей последовательности: движения метающей руки, туловища, затем ног. Дети первоначально усваивают предложенные им в готовом виде частные эмпирические знания и умения и лишь затем переходят к их обобщению, к их применению в конкретных различных ситуациях. В сегодняшнем школьном обучении широко применяется иллюстративно-объяснительный метод, который можно назвать одним из самых пассивных методов. Он опирается на ассоциативную теорию обучения, в основе которой лежат ассоциации, наглядность в сочетании со словом, выделение общего из частного и упражнения. Большое внимание в традиционном обучении уделяется именно движениям метающей руки – хлестообразное движение кисти. С него и начинается обучение. Работа ног часто отражена только в исходном положении, принимаемом перед выполнением метания. Дети изучают отдельные элементы техники и после освоения пробуют соединить их и выполнить двигательное действие в целом. При этом школьники усваивают знания и осваивают умения, которые даются учителем уже в готовом виде. В их содержании отсутствуют моменты изучения происхождения и развития изучаемого предмета. В связи с этим можно считать, что в данном обучении двигательным действиям ребенок учебной деятельности не выполняет. Дети усваивают двигательные действия с помощью иллюстраций и объяснений, предлагаемых учителем. Длительное изучение элементов техники не способствует в дальнейшем согласованной работе звеньев тела, что является обязательным условием успешности формирования навыка в метании.

В итоге на практике мы имеем низкие результаты в метании у школьников, явно не соответствующие их физическим возможностям.

Следовательно, причиной таких показателей является низкий уровень технической подготовленности школьников, которая в свою очередь обусловлена неэффективностью применяемой методики обучения.

Теория традиционного обучения противоположна деятельностному подходу к обучению, согласно которому в его основе лежит действие, преобразующее предмет, открытие общего в этой предметности и выведение из него частного, а также решение учебных задач.

Таким образом, если при традиционном обучении осуществляется переход «от частного к общему», то обучение на основе теории учебной деятельности построено путем перехода «от общего к частному». Данная методика базируется на современной психолого-педагогической теории учебной деятельности Д.Б. Эльконина – В. В. Давыдова [1, 5], создающей возможность личностно-ориентированной подготовки учащихся в физкультурно-образовательном пространстве, отвечающей принципам здоровьесберегающей педагогики при использовании метода постановки и решения школьниками учебных задач.

Чтобы глубже понять различия традиционного обучения от обучения на основе теории учебной деятельности, необходимо обобщить все известное нам о теории учебной деятельности в виде трех выводов, сформулированных В.В. Давыдовым, 1993 [1]. Во-первых, усвоение школьниками теоретических знаний и соответствующих им умений и навыков происходит при решении учебных задач. Во-вторых, решение таких задач позволяет школьникам усваивать нечто «общее» еще до освоения его частных проявлений. В-третьих, главным методом школьного обучения должен стать метод введения детей в ситуацию учебных задач при организации учебных действий (В.В. Давыдов, 1993 [1]).

Анализ теории учебной деятельности показал, что в случае ее практического применения в преподавании образовательной области «Физическая культура» в начальной школе можно достичь хороших результатов в своей педагогической деятельности [2,4]. Подойдя к

пониманию необходимости практической разработки и применении теории развивающего обучения на уроках физической культуры под руководством доктора педагогических наук, профессора ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» М.Д. Кудрявцева были подготовлены и применены на практике проекты учебных занятий по обучению младших школьников прыжкам в длину, баскетболу, волейболу, правильной ходьбе, бегу, ходьбе на лыжах, опорному прыжку в гимнастике, футболу и т.д. Получив положительные результаты в обучении детей младшего школьного возраста различным видам спорта, входящим в школьную программу, на основе теории учебной деятельности были разработаны и проведены учебные занятия по обучению младших школьников и метанию мяча.

Первый этап обучения – это формирование учебно-познавательных мотивов. Ученики сочиняли сказку о древнем человеке. Говорили о том, что древние люди сами находили удобный способ метания. Они бросали камни, когда охотились, а также тогда, когда хотели сбить плоды на деревьях.

Обучающиеся старших классов, приглашенные на урок, демонстрировали выполнение метания мяча. Ребята могли сравнить их выполнение со своим, отмечали отличное выполнение метания старшеклассниками, выявляли рекорд класса в метании мяча. Так были сделаны выводы о том, что метанию мяча необходимо учиться; чтобы выполнять метание далеко и метко, надо иметь сильные мышцы, действовать согласованно всеми частями тела, т.е. для успешного освоения метания надо развивать скоростные, скоростно-силовые, координационные способности. На последующих занятиях ученики при помощи учителя выделяли двигательные способности, необходимые для лучшего выполнения метания мяча.

На втором этапе проводилось обучение двигательным действиям через учебные действия и операции, посредством которых решается учебная задача.

Для выявления взаимозависимости усилий и движений на занятиях шла работа по формированию представлений о зависимости результата от силы броска и способа метания. В игровых заданиях выполнялись специальные упражнения: бросок мяча вертикально вверх до уровня головы левой и правой руками (необходимо достижение точного направления и силы броска). Для того чтобы школьники поняли, как влияет на результат метания амплитуда замаха, количество включенных в движение частей тела, обучающиеся в группах выполняли метания различными способами. Это были метание в цель различными способами: двумя руками сверху и снизу, одной рукой (правой и левой) из-за головы через плечо; метание за счет разгибания руки в локтевом суставе и сгибания кисти в лучезапястном суставе. Дети также бросали мяч из полуприседа, разгибая ноги, при этом они поняли и убедились, что в таком случае мяч летит еще сильнее.

Таким образом, обучающиеся определяли зависимость между полетом мяча и работой рук и ног: чем сильнее рукой бросить мяч, тем выше он летит; и если бросить мяч из полуприседа, разгибая ноги, то он полетит еще сильнее и дальше.

В содержание занятия включались игровые задания [3] и упражнения, развивающие работу кистей рук – взлет мяча вверх перед телом, без заметных отклонений под каким-либо углом к вертикали, взлет мяча на указанную высоту (до уровня глаз, на высоту поднятой вверх руки и др.), передачи мяча ударом о пол. Многие игры, развивающие двигательные способности, предлагались ребятами и проводились в форме игры «Мы в цирке!», что усиливало мотивацию к занятиям по обучению метанию.

Требования существующей комплексной программы физического воспитания (авт. В.И. Лях, А.А. Зданевич, 2010) предусматривают следующую последовательность обучения метанию мяча: учащимся 1–4-х классов необходимо овладеть навыками метания мяча с места, стоя боком по направлению метания.

Младшие школьники, используя свой двигательный опыт, наблюдение за выполнением метания мяча, рисунков учебника по физической культуре, могут выделить основное двигательное действие в метании мяча способом из-за спины через плечо – это положение «натянутого лука»: энергичное разгибание правой ноги (и.п. – стоя левым боком к направлению метания, ноги шире плеч, сгибая правую ногу в колене, наклонить туловище вправо, не прогибая поясницу, правая рука с мячом отведена вправо, левая свободно согнута перед грудью) с одновременным поворотом верхней части туловища в направлении метания, и перенос веса тела на левую ногу, правая упирается носком в землю, спина прогнута, правая рука согнута в локте так, что ее кисть с мячом находится далеко позади правого плеча. Все тело, начиная от кисти правой руки и кончая пяткой правой ноги, выгнуто, как натянутый лук.

На выполненной модели человека с движущимися руками и ногами ученики моделировали положение «натянутого лука», сравнивали это положение с настоящим луком (ребята принесли для занятий игрушечный лук). В дискуссии обучающимся был задан вопрос: «Как надо действовать далее, допустима в этом промежуточном положении задержка?» Необходимо было подвести школьников к ответу: «Задержка не допустима, т.к. будет потеряна скорость. Ученик выпрямляет туловище и проносит руку над плечом, поворачивая ее ладонью вперед, выпускает мяч». На модели человека обучающиеся моделировали движения рук и ног при метании мяча; зарисовывали в виде схем положение метаемой руки: она находится над плечом около головы в полусогнутом положении (локоть на уровне лба, а мяч выше головы на 10–15 см), а также положение ног: ноги на ширине плеч, носки на одном уровне движения рук и ног.

На занятиях школьники сравнивали свое выполнение финального усилия при броске мяча с выполнением этого же движения другими ребятами. С помощью учителя детьми был сделан вывод о том, что движение руки должно быть хлестообразным. На последующих занятиях внимание все больше сосредотачивалось на регулировании амплитуды и скорости

движений. Не упускались из виду и точность направления, и прилагаемые усилия.

После того как обучающиеся с помощью моделирования, выработки схем уяснили важность выполнения положения «натянутого лука», с классом можно провести упражнение с уступающей поддержкой руки партнером. Класс выстраивается в две шеренги, одна за другой. Дети в первой шеренге принимают исходное положение, дети во второй – стоя сбоку-сзади, при этом каждый поддерживает руку партнера: правой рукой за кисть хватом сверху, левой за локоть хватом снизу. Движение начинают с поворота правой ноги пяткой наружу-вверх с последующим разгибанием ноги, выводом таза вперед и продвижением грудью вперед-вверх с одновременным полным разгибанием левой ноги. Школьники, поддерживающие руку, уступая, помогают ее согнуть так, чтобы локоть оказался около головы и на уровне уха, а кисть далеко за головой. Следят за правильным положением ног (правая пятка и левый носок на линии в направлении броска) и за тем, чтобы левое плечо не опускалось и не отводилось назад, а движение начиналось с правой ноги. Повторяют упражнение 5–6 раз.

При выполнении метания для ускорения процесса формирования двигательного навыка применялся счёт. На «раз» – переход в положение «натянутого лука», на «два» – бросок; затем слитно с ускорением финальных движений. Внимание учеников обращалось на слитность и ритм всего комплекса действий.

Поддержание интереса детей к процессу овладения метательным навыком возможно через расширение арсенала средств обучения: изменения исходного положения и пространственных границ выполнения упражнения; широкого применения игр [3] и эстафет с мячом; варьирования темпа и скорости выполнения упражнений; использования снарядов разного веса и формы.

Обучающиеся при выполнении метания мяча оценивали свое выполнение и выполнение этих действий товарищами, сообщали друг другу о том, какие ошибки заметили и как их исправить.

На третьем этапе формировалось умение переходить от ориентации на получение правильного результата при решении конкретной задачи в метании мяча к ориентации на правильность применения усвоенного общего способа действий. Обучающиеся обобщали приобретенные двигательные умения в метаниях и пробовали перенести их на другие виды двигательных действий: подвижные игры, полоса препятствий с метанием в цель.

При изучении использовался групповой метод, когда совместно работающие дети, общаясь, дискутируя, находят общий способ решения какой-либо задачи [4].

Работа педагога по организации физкультурно-образовательной деятельности и обучающихся на основе теории учебной деятельности с привлечением дискуссионной формы обучения строится с учетом следующего содержания:

- поддержки со стороны учителя сложившейся у детей потребности к взаимодействию с взрослыми и сверстниками;
- опоры педагога в работе на субъектный двигательный опыт учащихся;
- усвоения учащимися теоретических знаний по физкультурно-образовательному компоненту путем постановки и решения (под руководством учителя, а затем самостоятельно) учебных задач;
- формирования у учащихся умений и навыков ведения дискуссии при открытии ими теоретических знаний в области физкультурно-образовательного компонента связанного с метанием мяча;
- обучения учащихся саморефлексии.

В учебном диалоге, который возникает в ходе организации дискуссии, возможно успешное формирование саморефлексии теоретических знаний физкультурно-образовательного компонента в целом и собственно двигательных действий в метании мяча. *Рефлексивность* – то самое свойство

самооценки, которое развивается наиболее мощно в младшем школьном возрасте и именно благодаря правильной организации учебной деятельности.

Основой рефлексивной самооценки знания о собственном знании и незнании, о собственных возможностях и ограничениях (как в интеллектуальной, так и в двигательной сфере) являются две способности:

1) способность видеть себя со стороны, не считать свою точку зрения единственно возможной;

2) способность анализировать собственные действия (умственные и двигательные).

Обе эти способности формируются во всех звеньях учебной деятельности. Для того чтобы научить ребенка знать о своем незнании, не действовать в новой ситуации наугад, а остановиться, понять, чего не хватает для успешного действия, начать поиск недостающего знания, учитель создает особые учебные ситуации или задания с недостающими движениями.

Полученные в ходе практического исследования результаты позволяют сделать следующие выводы:

1. Развивающее обучение в системе физического воспитания и физкультурного образования младших школьников – процесс самовозрастания знания в сознании, условия для которого создаются педагогами.

2. Польза от применения теории учебной деятельности при обучении младших школьников двигательным действиям на примере обучения метанию мяча очевидна, поскольку создает условия для развития личности при получении знаний и приобретении умений, что, в свою очередь, благоприятствует улучшению состояния физического и психического здоровья наших учеников.

3. В соответствии с теорией учебной деятельности освоенное ими умение выполнять учебную задачу путем знания механизма достижения конечного результата будет способствовать более самостоятельному освоению [4] и других двигательных действий, и исправлению своих ошибок,

т.е. способствовать переносу одних двигательных умений и навыков на формирование других умений и навыков в различных смежных видах метания снарядов. Тем самым у детей формируются широко обобщенные двигательные навыки.

4. Обучение метанию мяча на основе теории учебной деятельности помогает детям освоить закономерности выполнения метательных упражнений, благодаря чему они осваивают более сложную технику метания мяча в среднем школьном звене быстрее и легче, что повышает, в целом, результативность обучения в школе, прочность приобретенных навыков.

5. Разработанный авторами подход к личностно-ориентированной подготовке младших школьников в физкультурном образовании, обеспечивает объединение и органичное взаимодействие всех этапов представленной технологии и усиливает педагогический процесс обучения младших школьников в личностно-ориентированной физкультурно-образовательной деятельности.

6. В процессе исследовательской работы экспериментально доказана доступность и посильность разработанного нами содержания данной технологии, ее обоснованность и эффективность.

Литература

1. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: ИНТОР, 1996. – 554 с.
2. Кудрявцев М.Д. Применение теории учебной деятельности на уроках физической культуры в начальной школе // Начальная школа: плюс-минус. – 2000. – № 7. – С. 37–40.
3. Кудрявцев М.Д. Веселые минутки на уроках в начальной школе / М.Д. Кудрявцев, Т.А. Швалева // Начальная школа. – 2005. – № 1. – С. 87–91.
4. Кудрявцев М.Д. Развитие самостоятельности младших школьников на уроках физической культуры / М.Д. Кудрявцев, Т.А. Швалева // Начальная школа. – 2006. – С. 65–69.

5. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М., 1980. – 484 с.

Сведения об авторах:

1. Михалёва Елена Алексеевна, учитель физической культуры МБОУ СОШ № 153, г. Красноярск, Россия; e-mail: e.a.mihaleva@yandex.ru
2. Кудрявцев Михаил Дмитриевич, профессор кафедры физического воспитания ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнёва», г. Красноярск, Россия; зав. кафедрой валеологии, профессор Торгово-экономического института ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, Россия, доктор педагогических наук, доцент; e-mail: kumid@yandex.ru
3. Песняева Наталья Александровна, доцент кафедры начального и дошкольного образования ФГАОУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», г. Москва, Россия, кандидат педагогических наук, доцент, e-mail: pesnyaeva@apkpro.ru