

UDC 336.713(091)

Russian Societies of the Mutual Credit in the Years of Economic Recovery (1909–1913)

Tatiana A. Kattsina*, Lyudmila E. Marinenko, Natalya V. Pashina, Ekaterina A. Vakulina

Siberian Federal University, Russian Federation

Abstract

The article is dedicated to one of the poorly studied branches of the bank loan system in the Russian Empire, i.e. the mutual loan societies. While making investments in industry and sales turnover, mutual loan societies contributed to their widening scope by means of remote areas of the country. The most important factor to determine the peculiarities of mutual loan societies development was their bankruptcy during the economic recovery before World War I. That is why main focus is made on internal causes (that developed on the activity of the organization itself) of financial insolvency (bankruptcy) occurrence of mutual loan societies. They allowed show basic problems of mutual loan societies on the example of particular organizations, due to which the factors of crisis and financial insolvency (bankruptcy) risks appeared. The article reveals such inefficient strategies of mutual loan societies development and management as lack of real-life experience (qualifications of the staff), use of investors' finances for the administration personal needs (malpractice), inefficient management of the floating capital, poor loan policy connected with illegal profit withdrawal.

Keywords: the Russian Empire, bank loan system, private loan banks, mutual loan societies, short-term loan, bankruptcy, financial insolvency, bankruptcy causes.

* Corresponding author.

E-mail addresses: tkatsina@sfu-kras.ru (T.A. Kattsina), velichinskaya.lyudmila@mail.ru (L.E. Marinenko), nvpashina@yandex.ru (N.V. Pashina), ekvakulina@yandex.ru (E.A. Vakulina).

1. Введение

В современной России быстро развивается банковская система и кредитные услуги, что актуализирует изучение финансового рынка в контексте исторического опыта. К началу XX в. в Российской империи действовало 52 отдельных типа банков и других кредитных учреждений (Каценеленбаум, 1927: 191) государственного, общественного и частного характера. Самыми многочисленными среди учреждений краткосрочного кредита в России были общества взаимного кредита (ОВК). Их доля в основных активах кредитно-финансовой системы к 1914 г. составляла «12,2 %, т. е. не намного меньше, чем Государственного банка (16,4 %), и в три с половиной раза превышала долю городских общественных банков (3,4 %)» (Бовыкин, Петров, 1994: 275). ОВК, финансируя промышленность и товарооборот, способствовали расширению их сферы за счет периферийных районов страны. Несмотря на то, что «банкротства обществ взаимного кредита сделались в 90-е гг. XIX в. и позже бытовым явлением» (Каценеленбаум, 1927: 488), этот тип банков сохранил свои позиции в посредничестве кредиту до национализации, начатой в 1918 г. (РГАЭ. Фонд 7733. Опись 1. Дело 10. Л. 7-10).

В статье ставится задача осветить основные количественные показатели и качественные характеристики российских обществ взаимного кредита накануне и в годы предвоенного экономического подъема (1909–1913). Именно на этом этапе произошло резкое возрастание емкости и размеров русского денежного рынка (рынка ссудных капиталов), он приобрел самостоятельное значение для кредитования и финансирования хозяйства и по сумме ссудных капиталов (ресурсы банков) достиг весьма внушительных размеров (Гиндин, 1948:255-257; Бовыкин, 2001: 93-95). ОВК являлись одной из наиболее динамично развивающихся структур кредитной системы имперской России.

2. Материалы и методы

2.1. В качестве источников привлечены документы Российского государственного архива экономики (фонд 7733), отчеты ОВК, материалы специализированного ежемесячного журнала «Банковое дело» (редактор А.С.

Харитонов), издававшегося в Санкт-Петербурге в 1912–1915 гг. В них отражены текущие вопросы делопроизводства и банковских операций, информация финансовой статистики ОВК. В большинстве своем это новые материалы, которые вводятся в научный оборот.

2.2. С опорой на историко-ситуационный и историко-сравнительный методы ретроспективное исследование деятельности ОВК осуществлялось как комбинация внешних (конкретных социально-экономических условий) и внутренних (зависящих от деятельности самой организации) факторов.

3. Обсуждение

С 1990-х гг. в российской исторической науке прослеживается интерес к изучению различных аспектов функционирования и деятельности обществ взаимного кредита попутно с изучением банковско-кредитной системы дореволюционной России (Бовыкин, Петров, 1994; Мехряков, 1995; Андрюшин, 1998; Ananich, 2006). В ряде работ (Мехряков, 1996; Грузицкий, 2002) по-новому осмыслены основные суммы фактов, уже освоенных дореволюционной историографией. По мнению А.К. Кириллова огромная потребность средних слоев города в кредите привела к выходу ОВК за рамки устройства (напоминающего большую семью, где все друг друга знают и ведут дела на основании взаимного доверия), диктовавшегося правительством (Кириллов, 2002). На основе опубликованных источников второй половины XIX в. А.В. Зотова (Зотова, 2011a; Зотова, 2012) характеризует петербургские ОВК; поднимает вопрос о деятельности ОВК в условиях экономических кризисов последней трети XIX в. Ее точка зрения, что «отчасти последствия, которые чуть не привели общества взаимного кредита к их краху, были связаны с недальновидным ведением дел правлений самих обществ» (Зотова, 2011b: 44), близка нашей, хотя мы опирались на разные источники, регионы и временные рамки. Ряд авторов (Романова, 2011; Kattsina et al., 2015; Васильев, 2015a; Васильев, 2015b; Чиркин, 2015) сместил фокус своего внимания на ОВК в периферийных районах страны, собрав и творчески переработав обширный фактический материал. Тем не менее, история ОВК Российской империи по-

прежнему считается мало изученной (Зотова, 2011с: 531) и остается «открытой» для специальных исследований.

4. Результаты

За годы экономического подъема (1909–1913), предшествующего Первой мировой войне, число российских ОВК увеличилось почти втрое. К началу 1914 г. система ОВК вышла на следующий количественный уровень (см. рис.):

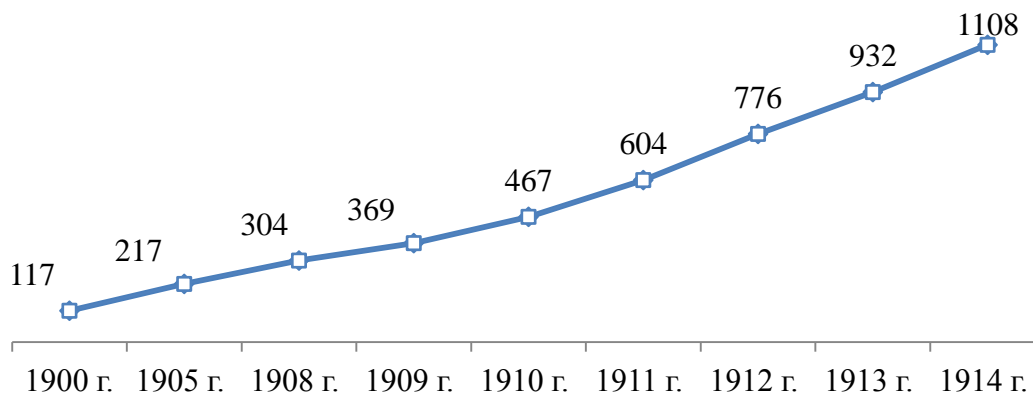


Рис. – Динамика численности ОВК на начало года

(составлено по: Сводный баланс..., 1913: 22; Катцина, Мариненко, 2016:12)

ОВК охватывали почти всю территорию Российской империи, включая Царство Польское и западные губернии, Северный Кавказ и Закавказье, Сибирь, Туркестан и Дальний Восток. Это отличало их от частных банкирских заведений, сосредоточенных в столицах, и от городских банков, которых не могло быть больше одного в городе, так как они учреждались при городских думах. По данным на начало 1912 г. наибольшее число ОВК концентрировалось в областях Кубанской (43) и Войска Донского (29), которые являлись важнейшими производителями хлеба на экспорт, а также в юго-западных губерниях, образующих крупномасштабный аграрно-промышленный регион: Подольской (35), Херсонской (29), Киевской (24), Волынской (27), Таврической (27), Бессарабской (25) (подсчитано по: Банковое дело, 1912а: 11-12). Слабую сеть представляла Азиатская часть Российской империи: 6 ОВК – в

Дальневосточной области и по 5 в Сибири и Туркестане (Kattsina et al, 2015: 1048-1049). Эти территории, вовлекаясь в своем экономическом развитии в общероссийский, а отчасти и мировой рынок, специализировались на хлопководстве и хлопкоочистительной промышленности (Средняя Азия), молочном животноводстве и земледелии (Западная Сибирь), добыче золота (Восточная Сибирь). В столицах в конце 1913 г. вели операции 39 ОВК, являвшихся наиболее крупными среди учреждений этого типа. Свыше 80 % всех ОВК имели основные капиталы менее 100 тыс. руб. (РГАЭ. Фонд 7733. Опись 1. Дело 42. Л. 18), были сосредоточены в губернских (172) и уездных городах и селах (879), обслуживали главным образом мелких и средних торгово-промышленных и сельских предпринимателей.

В оценке многочисленности ОВК в некоторых районах (особенно на Кавказе, на юге и на западе страны), мнения современников имели различия. Одни рассматривали подъем учредительства ОВК как необходимое увеличение местных органов кредитования (Попустительство-ли?, 1912: 16). Другие высказывали опасения по поводу «вредного соревнования обществ между собой», особенно «при отсутствии достаточного состава опытных и преданных делу руководителей» (Харитонов, 1913: 18). В целом же в финансовых кругах преобладало мнение, что наличие нескольких ОВК в одном городе не только не способствует развитию промышленных интересов, но и вредно сказывается на экономическом положении данного населенного пункта (Банковое дело, 1913а : 8; Банковое дело, 1913б: 30; Банковое дело, 1913с: 11; Попустительство-ли?, 1912: 16; Анкета...,1913: С. 24-25). Обычным для Петербурга стало участие человека в 5–7 ОВК, и нередки были случаи, когда лица, зарабатывающие 1200 руб. в год, имели задолженность в 6–9 тыс. руб. (Банковое дело, 1913б: 27). Противоречила первоначальной идее ОВК и широко распространившаяся в начале XX в. практика вычета 10 % взноса в основной капитал из ссуды взамен уплаты его «живыми» деньгами.

В начале 1910-х гг. претерпела изменения и организационно-управленческая модель тех ОВК, состав которых превышал 300 человек. Здесь,

вместо общих собраний вводились собрания уполномоченных. Уполномоченные (не менее 36 человек) избирались по группам, каждая из которых давала треть членских взносов. С одной стороны, увеличение численного состава приводило к нарушению исходного положения взаимности, по которому все должны были знать друг друга в лицо, и в конечном итоге затрудняло получение кредита рядовыми участниками ОВК, так как правления осторожно подходили к учету их векселей. С другой стороны, у большинства участников ОВК отнималось право защиты своих интересов на общих собраниях, где они имели право голоса не независимо от размера своего взноса. В уполномоченные же большею частью выбирались «денежные тузы, занимающие все теплые места и в других банках, как например, директора, лица, состоящие в учетных комитетах, гласные Думы и пр.», которые утверждали на собраниях «свои дела» (Котельников, 1912: 18). Нельзя исключать и то, что многие рядовые члены ОВК не имели в банковско-кредитной сфере подчас самых элементарных познаний, смутно представляли себе, как производятся операции и пасовали «перед той банковской премудростью», которую перед ними выкладывало правление (Р-н Д., 1913:10). Поэтому нередки были случаи полнейших беспорядков и массы отступлений от устава и счетных правил, подобных тем, которые специальная комиссия обнаружила в делах Павловского ОВК. Там три члена правления общества воспользовались в общей сложности кредитом, равным по сумме всем остальным (800 человек) пайщикам. «Проценты по учету с администраторов ОВК брались меньше, чем с остальных клиентов; по ссудным операциям принимался гнилой товар; правление самовольно увеличивало банковский кредит, открытый по специальным счетам; сумма выданных подтоварных кредитов более чем в 6 раз превышала сумму товаров». Между тем ревизионная комиссия, выявив кассовый дефицит, в своих отчетах показывала значительную прибыль. Из-за махинаций своих руководителей Павловское ОВК получило репутацию «общества прикосновения к чужой собственности» (Павловские хищники..., 1912).

В 1913 г. крупные злоупотребления из-за неправильной деятельности правления вскрылись в Томашевском ОВК Петроковской губернии. В жалобе, поданной прокурору, 52 пайщика ОВК обвиняли правление в представлении общему собранию фиктивных балансов, в выдаче кредитов заведомо несостоятельным лицам. Наиболее состоятельные члены ОВК, зная о предстоящем банкротстве общества, успели выйти из его состава и даже получить членские взносы, которые по уставу ОВК не подлежали выдаче. Любопытен и способ выдачи этих взносов: лицо, состоявшее в ОВК и желавшее получить членский взнос, выдавало кому-либо фиктивный безденежный вексель, по которому производилось взыскание без протеста, и, на основании исполнительных листов ОВК выдавало членские паи фиктивным лицам. Материальная необеспеченность Томашевского ОВК составила 500 тыс. рублей (Банковое дело, 1913b: 30).

По характеру своих финансовых операций ОВК приближались к акционерным коммерческим банкам. Они также выполняли функции посредничества между предлагавшими ссудные капиталы и искавшими их; оперировали в основном «чужими деньгами», получаемыми в виде вкладов на текущие счета; производили те же активные операции (учет, выдачу ссуд под залог ценных бумаг и товаров); обслуживали ту же сферу хозяйства (торговлю и промышленность).

Согласно балансовому итогу ОВК на начало 1913 г. (см. табл.), среди активных операций самый высокий (51,9) удельный вес занимал учет векселей с двумя подписями. Это могло означать, что банки через систему личного поручительства практически исчерпывали потребности в кредите со стороны местной деловой элиты. В практике столичных ОВК личный кредит составлял 41,1 %, губернских и уездных ОВК соответственно 45,3 % и 59,3 %. Доля залогового кредита (вторая по размеру операция) во всех действующих ОВК не превышала 18 %. И если в столицах специальные текущие счета ОВК более чем на 79 % обеспечивались ценными бумагами, то в губернских и еще более уездных ОВК соответственно на 56 % и 60 % – товарами и товарными

документами (подсчитано по: [Сводный баланс..., 1913: 22-24](#)). Эти факты дают картину направления деятельности ОВК. В провинции они занимались главным образом учетом векселей и выдачей ссуд под товары, обслуживали преимущественно торговлю и промышленность. В столицах же, где процветала игра на бирже, ОВК предоставляли своим членам в довольно значительных размерах еще и средства для спекулятивных целей ([Банковое дело, 1912b](#)).

Таблица – Балансовый итог ОВК на начало 1913 г., в млн руб.

| Банковские операции | В столицах | В губернских городах | В уездных городах |
|---|------------|----------------------|-------------------|
| Собственные капиталы | 26,2 | 52,2 | 63,7 |
| Вклады | 142,9 | 206,8 | 189,2 |
| Займы (переучет, перезалог) | 48,0 | 36,5 | 75,3 |
| Долг корреспондентам по счету <i>postro</i> | 3,5 | 16,0 | 45,6 |
| Учет векселей с двумя подписями | 117,5 | 156,8 | 255,5 |
| Учет соло-векселей | 2,5 | 43,6 | 7,5 |
| Специальные текущие счета: | | | |
| под процентные бумаги | 70,2 | 21,3 | 18,6 |
| под векселя, товары и др. | 18,6 | 27,3 | 28,4 |
| Баланс | 242,9 | 345,7 | 430,4 |

Поскольку рост собственных капиталов ОВК и вкладов несколько отставал от роста главнейших активных операций (учет векселей и специальных текущих счетов), ОВК приходилось привлекать оборотные средства извне, а для производства активных операций прибегать к заимствованиям в других учреждениях, преимущественно акционерных банках. Скорее всего, потому, что средний кредит Государственного банка на одного члена ОВК составлял 10 руб., а крупного акционерного банка – 150 руб. ([Кириллов, 2002: 156](#)). Кредитование совершалось, главным образом посредством учета векселей. Средняя валюта векселя в трехлетие 1907–1909 гг. составляла для Средней Азии 679 руб., для Сибири 1157 руб., тогда как для губерний Царства Польского – всего 195 руб. ([Румянцев, 1914: 442](#)). Это указывает на значительные размеры валюты векселя в Азиатской России.

Заимствования ОВК в виде переучета, перезалога и специальных текущих счетов составили за 1910–1913 гг. колоссальное увеличение в 5,67 раза, превысив общую сумму их оборотных капиталов на 42 млн руб. ([Сводный баланс..., 1913: 24](#)). Председатель Волжско-Камского банка А.Ф. Мухин, говорил: «когда... в наш банк обращаются за кредитом общества взаимного кредита, то мы относимся к вопросу об удовлетворении их нужд очень осмотрительно» ([Анкета..., 1913: 25](#)).

В свою очередь коммерческие банки, открывающие ОВК кредит, иногда требовали двойное и тройное обеспечение, что удорожало кредит в самих ОВК. Поскольку в одно и то же время одни ОВК кредитовались в коммерческих банках, а другие – держали в них свободные средства, коммерческие банки выступали посредниками в распределении средств между ОВК, получая за это солидные проценты. Такая практика в немалой степени способствовала образованию в 1909 г. Центрального банка (ЦБ) ОВК. Проект его устава был разработан по решению III съезда представителей ОВК, проходившего в С.-Петербурге в ноябре 1907 г.

Выгоды от объединения ОВК в корреспондентский союз Центральный банк сформулировал следующим образом: «Концентрируя все свои трассировки и поступления по инкассо на разные пункты на одном счету в Центральном банке, каждое общество, не разрозняя своих средств в разных местах, подчас небольшими суммами, покрытия которых по многим причинам иногда неудобно и требовать, – имеет в каждый данный момент все эти средства в своем распоряжении» ([Уманский, 1913: 7](#)). Задачами ЦБ, таким образом, провозглашались не только снабжение ОВК оборотными средствами для их операций, или помещение их излишков на выгодных условиях, но и объединение их в такую организацию, которая давала бы возможность работать со всеми торгово-промышленными пунктами России.

ЦБ был создан на тех же взаимных основаниях, что и обычное ОВК, действовал как единый расчетный и координационный центр, пайщики которого получали кредит в десятикратном размере против взноса в основной

капитал. Деятельность ЦБ сдерживало то, что по уставу он не мог привлекать в пассивы средства населения. Пытаясь решить проблему нехватки средств, руководство ЦБ обратилось к Министру финансов за разрешением сформировать паевой капитал, владельцы которого могли бы получать фиксированные 4,5 % и участвовать в прибылях Центрального банка ([Банковое дело, 1913b: 25](#)). Однако предложение это было отклонено как способствующее стиранию принципа взаимности и превращению ЦБ ОВК в акционерный банк.

Уже в первый год своей работы ЦБ объединил 10 столичных (66,66 %), 70 губернских (61,94 %) и 198 (70,21 %) уездных ОВК ([Отчет, 1910: 2](#)). Хотя правления ряда ОВК и осознавали, что при своей отдаленности от центра, они едва ли будут иметь возможность пользоваться кредитом в ЦБ, тем не менее, считали желательным вступление в его члены «в виду развития сношений со всеми обществами» ([Отчет, 1911: 3](#)).

Положение ОВК несколько ухудшилось из-за неурожая зерновых (1911 г.), снижения хлебного экспорта из-за Балканских войн (1912–1913 гг.). Акционерные банки либо вовсе закрывали ОВК кредиты, либо уменьшали их до минимальных размеров, одновременно повышая ставки. Если к этому добавить злоупотребления, обнаружившиеся в некоторых ОВК, то станет понятно, почему в 1912 г. в тяжелейших условиях оказалось 105 ОВК. Наибольшее их число (42) находилось в Кубани ([Статистические данные..., 1914: 6](#)). Благодаря поддержке ЦБ, большинству убыточных ОВК удалось восстановить свою нормальную деятельность, но 30 ОВК, были исключены из корреспондентского союза ([Частное совещание..., 1913: 22](#)). Ущерб, который они нанесли ЦБ, составил около 900 тыс. руб. Сумма убытков списывалась и возмещалась дополнительными членскими взносами, установленными Советом ЦБ ОВК в размере около 50 % основного капитала ([К делам Центрального Банка, 1914: 18](#)).

В 1913 г. при ЦБ ОВК был создан институт инспекторов. Под его контроль сразу попало 51 ОВК на Кубани. Представители (инспектора) ЦБ должны были объезжать различные пункты, ревизировать и налаживать деятельность ОВК. В

разработанной для них инструкции говорилось «заботиться о том, чтобы общества, входящие в данный район, хотя бы при значительной задолженности Центральному банку, все-таки продолжали свое существование, стараясь постепенно погашать свой долг; отражать везде интересы Центрального банка; изучать деятельность обществ, наблюдая местные условия, влияющие на деятельность и жизнь обществ взаимного кредита; определять предел кредита, которым общество может располагать в банке и [не] доводить задолженность общества до этого предела» (Общее собрание, 1915: 25-26). Однако в повседневной практике ЦБ ОВК переплелись между собой многочисленные противоречия, которые привели в 1912–1913 гг. к выходу из этого союза ряда провинциальных ОВК (Уманский, 1913: 7; Банковое дело, 1913: 28-29).

5. Заключение

ОВК на завершающем этапе формирования финансового капитала в истории России демонстрировали довольно высокие темпы своего развития, претерпев в 1909–1913 гг. ряд количественных и качественных преобразований. Прежде всего, это увеличение почти втрое их числа, распространение практически на всю территорию Российской империи, хотя и с разной долей концентрации. Основная их масса была сосредоточена в Европейской России, в районах с достаточно четко выраженной спецификацией зернового хозяйства (южные и юго-восточные окраины), торгового скотоводства и молочного хозяйства (прибалтийские, западные, центрально-промышленные и частично центрально-земледельческие губернии). Основные качественные изменения коснулись организационно-управленческой модели многолюдных ОВК (замены общих собраний собраниями уполномоченных), введения корреспондентского союза ОВК, создания ЦБ в качестве единого расчетного и координационного центра. С точки зрения основных принципов деятельности, ОВК формировали клиентскую базу, используя систему взаимного поручительства и круговой поруки своих членов, которые сами являлись и хозяевами и заемщиками. Взаимное кредитование осуществлялось за счет их вступительных взносов (оборотный капитал) и мобилизованных пассивов. Очевидно, что только

высокий уровень личных и материальных гарантий кредита, правильное ведение дела, могли обеспечить относительную безопасность проведения учетно-ссудных операций, которые являлись главной доходной статьей работы ОВК.

Литература

[Ananich, 2006](#) – *Ananich B.* The Russian Economy and Banking System // The Cambridge History of Russia Volume 2: Imperial Russia, 1689–1917 / edited by Dominic Lieven; London School of Economics and Political Science. Cambridge University Press, New York, 2006. P. 394-426.

[Андрюшин, 1998](#) – *Андрюшин С.А.* Банковская система России: особенности эволюции и концепции развития. М.: Институт экономики РАН, 1998. 321 с.

[Анкета..., 1913](#) – Анкета о делах обществ взаимного кредита // Банковое дело. 1913. № 6. С. 24-27.

[Банковое дело, 1912a](#) – Банковое дело. 1912. № 2.

[Банковое дело, 1912b](#) – Банковое дело. 1912. № 5-6.

[Банковое дело, 1913a](#) – Банковое дело. 1913. № 1.

[Банковое дело, 1913b](#) – Банковое дело. 1913. № 6.

[Банковое дело, 1913c](#) – Банковое дело. 1913. № 10.

[Бовыкин, Петров, 1994](#) – *Бовыкин В.И., Петров Ю.А.* Коммерческие банки Российской империи. М.: Перспектива, 1994. 352 с.

[Бовыкин, 2001](#) – *Бовыкин В.И.* Финансовый капитал в России накануне Первой мировой войны. М.: «Российская политическая энциклопедия», 2001. 320 с.

[Васильев, 2015a](#) – *Васильев Я.А.* Организационно-правовые основы деятельности обществ взаимного кредита Российской империи (на примере обществ Новгородской губернии) // Вестник Новгородского филиала РАНХиГС. 2015. № 1-1(3). С. 180-188.

[Васильев, 2015b](#) – *Васильев Я.А.* Человеческий фактор в руководстве обществ взаимного кредита Новгородской губернии // Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого. 2015. № 4-2(87). С. 12-15.

- [Гиндин, 1948](#) – *Гиндин И.Ф.* Русские коммерческие банки: из истории финансового капитала в России. М.: Госфиниздат, 1948. 453 с.
- [Грузицкий, 2002](#) – *Грузицкий Ю.Л.* Общества взаимного кредита в Российской империи (история появления и этапы развития) // *Финансы и кредит.* 2002. № 13(103). С. 66-72.
- [Зотова, 2011a](#) – *Зотова А.В.* Опыт первого общества взаимного кредита, как ориентир деятельности обществ взаимного кредита в Российской империи // *Клио.* 2011. № 8. С. 92-102.
- [Зотова, 2011b](#) – *Зотова А.В.* Российские общества взаимного кредита в условиях экономических кризисов последней трети XIX в. // *Клио.* 2011. № 9. С. 43-52.
- [Зотова, 2011c](#) – *Зотова А.В.* Общества взаимного кредита в России в 1860-е-1918 гг.: историография проблемы // *Известия Самарского научного центра Российской академии наук.* 2011. Т. 13. № 3-2. С. 525-533.
- [Зотова, 2012](#) – *Зотова А.В.* Петербургские общества взаимного кредита в XIX веке // *Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета.* 2012. № 9. С. 88-100.
- [Kattsina et al, 2015](#) – *Kattsina T.A., Bolonkina E.V., Marinenko L.E.* Societies of the Mutual Credit of Siberia at the Beginning of the XX Century: Number, Structure of Management and Composition // *Bylye Gody.* 2015. № 38(4). P. 1047-1052.
- [Катцина, Мариненко, 2016](#) – *Катцина Т.А., Мариненко Л.Е.* Сибирские общества взаимного кредита эпохи свободного предпринимательства (1864–1917 гг.) // *Экономическое развитие Сибири. Материалы Сибирского исторического форума.* Красноярск, 12-13 октября 2016 г. Красноярск; Резонанс, 2016. С. 12-15.
- [Каценеленбаум, 1927](#) – *Каценеленбаум З.С.* Учение о деньгах и кредите. Ч. II. Кредит и кредитные учреждения. 2-е изд. М.: Экономическая жизнь, 1927. 568 с.
- [К делам Центрального Банка, 1914](#) – *К делам Центрального банка* // *Банковое дело.* 1914. № 4. С. 18-19.

Кириллов, 2002 – Кириллов А.К. ОВК: традиции давно минувших дней // ЭКО. 2002. № 11. С. 150-159.

Котельников, 2012 – Котельников Я.И. К вопросу об уполномоченных в Обществах взаимного кредита // Банковое дело. 1912. № 3. С. 18-19.

Мехряков, 1995 – Мехряков В.Д. История кредитных учреждений и современное состояние банковской системы России. М.: Институт экономики Российской академии наук, 1995. 295 с.

Мехряков, 1996 – Мехряков В.Д. Развитие кредитных учреждений в России. М.: ДеКА, 1996. 256 с.

Общее собрание..., 1915 – Общее собрание членов Центрального банка // Банковое дело. 1915. № 5-6. С. 21-29.

Отчет..., 1910 – Отчет Иркутского общества взаимного кредита за 1909 г. Иркутск: паровая типо-литография П. Макушина и В. Посохина, 1910. 44 с.

Отчет..., 1911 – Отчет Иркутского общества взаимного кредита за 1910 г. Иркутск: паровая типо-литография П. Макушина и В. Посохина, 1911. 44 с.

Павловские хищники..., 1912 – Павловские хищники, или гг. Яхно и К^о // Банковое дело. 1912. № 4. С. 22-23.

Попустительство ли?, 1912 – Попустительство ли? // Банковое дело. 1912. № 3. С. 15-16.

РГАЭ – Российский государственный архив экономики.

Р-н Д., 1913 – Р-н Д. Что тормозит развитие О[бществ] Взаимного Кредита? // Банковое дело. 1913. № 3. С. 9-11.

Романова, 2011 – Романова А.А. Развитие мелкого кредита в Орловской губернии на рубеже XIX–XX вв. // Финансы и кредит. 2011. № 3(435). С. 78-82.

Румянцев, 1914 – Румянцев П.П. Торговля, промышленность, кредит // Азиатская Россия. Т. 2. Земля и хозяйство. СПб.: Товарищество А.Ф. Марксъ, 1914. С. 413–446.

Сводный баланс..., 1913 – Сводный баланс обществ взаимного кредита на 1 января 1913 г. // Банковое дело. 1913. № 9. С. 22-24.

[Статистические данные..., 1914](#) – Статистические данные взаимного кредита об убытках обществ России за 1912 г. по губерниям // *Банковое дело*. 1914. № 3. С. 6.

[Уманский, 1913](#) – *Уманский Л.А.* Новое в жизни Корреспондентского союза // *Банковое дело*. 1913. № 2. С. 7-10.

[Харитонов, 1913](#) – *Харитонов А.С.* Недостатки взаимно-кредитного дела // *Банковое дело*. 1913. № 5. С. 18-19.

[Частное совещание..., 1913](#) – Частное совещание членов Центрального банка обществ взаимного кредита // *Банковое дело*. – 1913. – № 6. – С. 21-23

[Чиркин, 2015](#) – *Чиркин С.А.* Вятское общество взаимного кредита и его деятельность в пореформенный период // *История и археология*. 2015. № 9(29). С. 26-29.

References

[Ananich, 2006](#) – *Ananich B.* The Russian Economy and Banking System // *The Cambridge History of Russia Volume 2: Imperial Russia, 1689–1917* / edited by Dominic Lieven; London School of Economics and Political Science. Cambridge University Press, New York, 2006. R. 394-426.

[Andryushin, 1998](#) – *Andryushin S.A.* Bankovskaya sistema Rossii: osobennosti evolyutsii i kontseptsii razvitiya [Banking system of Russia: features of evolution and concept of development]. М.: Institut ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk, 1998. 321 s. [In Russian]

[Anketa..., 1913](#) – Anketa o delakh obshchestv vzaimnogo kredita [The questionnaire about affairs of societies of the mutual credit]. *Bankovoe delo*. 1913. №. 6. S. 24-27. [In Russian]

[Bankovoe delo, 1912a](#) – *Bankovoe delo*. 1912. № 2. [In Russian]

[Bankovoe delo, 1912b](#) – *Bankovoe delo*. 1912. № 5-6. [In Russian]

[Bankovoe delo, 1913a](#) – *Bankovoe delo*. 1913. № 1. [In Russian]

[Bankovoe delo, 1913b](#) – *Bankovoe delo*. 1913. № 6. [In Russian]

[Bankovoe delo, 1913c](#) – *Bankovoe delo*. 1913. № 10. [In Russian]

[Bovykin, Petrov, 1994](#) – *Bovykin V.I., Petrov Yu.A.* Kommercheskie banki Rossiyskoy imperii [Commercial banks of the Russian Empire]. M.: Perspektiva, 1994. 352 s. [In Russian]

[Bovykin, 2001](#) – *Bovykin V.I.* Finansovyy kapital v Rossii nakanune Pervoy mirovoy voyny [The financial capital in Russia on the eve of World War I]. M.: «Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya», 2001. 320 s. [In Russian]

[Chastnoe soveshchanie..., 1913](#) – Chastnoe soveshchanie chlenov Tsentral'nogo banka obshchestv vzaimnogo kredita [Private meeting of members of the Central bank of societies of the mutual credit]. *Bankovoe delo*. 1913. № 6. S. 21-23. [In Russian]

[Chirkin, 2015](#) – *Chirkin S.A.* Vyatskoe obshchestvo vzaimnogo kredita i ego deyatel'nost' v poreformennyy period [The Vyatka society of the mutual credit and its activity during the post-reform period]. *Istoriya i arkheologiya*. 2015. № 9 (29). S. 26-29. [In Russian]

[Gindin, 1948](#) – *Gindin I.F.* Russkie kommercheskie banki: iz istorii finansovogo kapitala v Rossii [Russian commercial banks: from history of the financial capital in Russia]. M.: Gosfinizdat, 1948. 453 s. [In Russian]

[Gruzitskiy, 2002](#) – *Gruzitskiy Yu.L.* Obshchestva vzaimnogo kredita v Rossiyskoy imperii (istoriya poyavleniya i etapy razvitiya) [Societies of the mutual credit in the Russian Empire (history of emergence and stages of development)]. *Finansy i kredit*. 2002. № 13 (103). S. 66-72. [In Russian]

[Katsenelenbaum, 1927](#) – *Katsenelenbaum Z.S.* Uchenie o den'gakh i kredite. Ch. II. Kredit i kreditnye uchrezhdeniya [The doctrine about money and the credit. P. II. Credit and credit institutions]. 2-e izd. M.: Ekonomicheskaya zhizn', 1927. 568 s. [In Russian]

[Kattsina et al, 2015](#) – *Kattsina T.A., Bolonkina E.V., Marinenko L.E.* Societies of the Mutual Credit of Siberia at the Beginning of the XX Century: Number, Structure of Management and Composition. *Bylye Gody*. 2015. № 38(4). P. 1047-1052.

[Kattsina, Marinenko, 2016](#) – *Kattsina T.A., Marinenko L.E.* Sibirskie obshchestva vzaimnogo kredita epokhi svobodnogo predprinimatel'stva (1864–1917 gg.) [Сибирские общества взаимного кредита эпохи свободного предпринимательства (1864–1917 гг.)]. *Ekonomicheskoe razvitie Sibiri. Materialy Sibirskogo istoricheskogo foruma*. Krasnoyarsk, 12-13 oktyabrya 2016 g. Krasnoyarsk; Rezonans, 2016. S. 12-15. [In Russian]

[K delam Tsentral'nogo Banka, 1914](#) – K delam Tsentral'nogo banka [To affairs of the Central bank]. *Bankovoe delo*. 1914. № 4. S. 18-19. [In Russian]

[Kharitonov, 1913](#) – *Kharitonov A.S.* Nedostatki vzaimno-kreditnogo dela [Shortcomings of mutual and credit business]. *Bankovoe delo*. 1913. № 5. S. 18. [In Russian]

[Kirillov, 2002](#) – *Kirillov A.K.* OVK: traditsii davno minuvshikh dney [SMC: traditions of bygone days]. *EKO*. 2002. № 11. S. 150-159. [In Russian]

[Kotel'nikov, 1912](#) – *Kotel'nikov Ya.I.* K voprosu ob upolnomochennykh v Obshchestvakh vzaimnogo kredita [To a question of representatives in Societies of the mutual credit]. *Bankovoe delo*. 1912. № 3. S. 18-19. [In Russian]

[Mekhryakov, 1995](#) – *Mekhryakov V.D.* Istoriya kreditnykh uchrezhdeniy i sovremennoe sostoyanie bankovskoy sistemy Rossii [History of credit institutions and current state of a banking system of Russia]. M.: Institut ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk, 1995. 295 s. [In Russian]

[Mekhryakov, 1996](#) – *Mekhryakov V. D.* Razvitie kreditnykh uchrezhdeniy v Rossii [Development of credit institutions in Russia]. M.: DeKA, 1996. 256 s. [In Russian]

[Obshchee sobranie..., 1915](#) – Obshchee sobranie chlenov Tsentral'nogo banka [General meeting of members of the Central bank]. *Bankovoe delo*. 1915. № 5-6. S. 21-29. [In Russian]

[Otchet..., 1910](#) – Otchet Irkutskogo obshchestva vzaimnogo kredita za 1909 g. [The report of the Irkutsk society of the mutual credit for 1909]. Irkutsk: parovaya tipolitografiya P. Makushina i V. Posokhina, 1910. 44 s. [In Russian]

[Otchet..., 1911](#) – Otchet Irkutskogo obshchestva vzaimnogo kredita za 1910 g. [The report of the Irkutsk society of the mutual credit for 1910]. Irkutsk: parovaya tipolitografiya P. Makushina i V. Posokhina, 1911. 44 s. [In Russian]

[Pavlovskie khishchniki..., 1912](#) – Pavlovskie khishchniki, ili gg. Yakhno i K^o [Pavlovsk predators, or Yakhno's misters and K^o]. *Bankovoe delo*. 1912. № 4. S. 22-23. [In Russian]

[Popustitel'stvo li?, 1912](#) – Popustitel'stvo li? [Whether connivance?]. *Bankovoe delo*. 1912. № 3. S. 15-16. [In Russian]

[RGAE](#) – Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv ekonomiki [In Russian].

[R-n D., 1913](#) – *R-n D.* Chto tormozit razvitie O[bshchest]v Vzaimnogo Kredita [What slows down development of Societies of the Mutual Credit]. *Bankovoe delo*. 1913. № 3. S. 9-11. [In Russian]

[Romanova, 2011](#) – *Romanova A.A.* Razvitie melkogo kredita v Orlovskoy gubernii na rubezhe XIX-XX vv. [Development of the small credit in the Oryol province at a boundary of the 19-20th centuries]. *Finansy i kredit*. 2011. № 3 (435). S. 78-82. [In Russian]

[Rumyantsev, 1914](#) – *Rumyantsev P.P.* Torgovlya, promyshlennost', kredit [Trade, industry, credit]. *Aziatskaya Rossiya*. T. 2. Zemlya i khozyaystvo. SPb.: Tovarishchestvo A.F. Marks", 1914. S. 413-446. [In Russian]

[Statisticheskie dannye..., 1914](#) – Statisticheskie dannye vzaimnogo kredita ob ubytkakh obshchestv Rossii za 1912 g. po guberniyam [Statistical data of the mutual credit on losses of societies of Russia for 1912 on provinces]. *Bankovoe delo*. 1914. № 3. S. 6. [In Russian]

[Svodnyy balans..., 1913](#) – Svodnyy balans obshchestv vzaimnogo kredita na 1 yanvarya 1913 g. [Summary balance of societies of the mutual credit for January 1, 1913]. *Bankovoe delo*. 1913. № 9. S. 22-24. [In Russian]

[Vasil'ev, 2015a](#) – *Vasil'ev Ya.A.* Organizatsionno-pravovye osnovy deyatelnosti obshchestv vzaimnogo kredita Rossiyskoy imperii (na primere obshchestv Novgorodskoy gubernii) [Organizational and legal bases of activity of societies of the mutual credit of the Russian Empire (on the example of societies of the Novgorod

province)]. *Vestnik Novgorodskogo filiala RANKhiGS*. 2015. № 1-1 (3). S. 180-188. [In Russian]

[Vasil'ev, 2015b](#) – *Vasil'ev Ya.A.* Chelovecheskiy faktor v rukovodstve obshchestv vzaimnogo kredita Novgorodskoy gubernii [Human factor in the management of societies of the mutual credit of the Novgorod province]. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta im. Yaroslava Mudrogo*. 2015. № 4-2 (87). S. 12-15. [In Russian]

[Zotova, 2011a](#) – *Zotova A.V.* Opyt pervogo obshchestva vzaimnogo kredita, kak orientir deyatel'nosti obshchestv vzaimnogo kredita v Rossiyskoy imperii [Experience of the First Mutual Loan Society as an operation guideline for the mutual loan societies in the Russian Empire]. *Klio*. 2011. № 8. S. 92-102. [In Russian]

[Zotova, 2011b](#) – *Zotova A.V.* Rossiyskie obshchestva vzaimnogo kredita v usloviyakh ekonomicheskikh krizisov posledney treti XIX v [Russian mutual credit societies in the midst of economic crisis in the last third of the XIX century]. *Klio*. 2011. № 9. S. 43-52. [In Russian]

[Zotova, 2011c](#) – *Zotova A.V.* Obshchestva vzaimnogo kredita v Rossii v 1860-e-1918 gg.: istoriografiya problemy [Mutual loan associations in Russia in 1860-1918: Historiography of the problem]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk*. 2011. T. 13. № 3-2. S. 525-533. [In Russian]

[Zotova, 2012](#) – *Zotova A.V.* Peterburgskie obshchestva vzaimnogo kredita v XIX veke [Petersburg societies of the reciprocal credit in the 19th century]. *Trudy istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo universiteta*. 2012. № 9. S. 88-100. [In Russian]

УДК 336.713(091)

Российские общества взаимного кредита в годы экономического подъема (1909–1913)

Татьяна Анатольевна Катцина^{*}, Людмила Евгеньевна Мариненко,

^{*} Корреспондирующий автор.

Наталья Васильевна Пашина, Екатерина Александровна Вакулина

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена одному из малоисследованных звеньев банковско-кредитной системы Российской империи – обществ взаимного кредита. Они отличались от других учреждений частного кредита, прежде всего своей клиентурой, ограниченной вкладчиками общества, связанными круговой порукой. Финансируя промышленность и товарооборот, общества взаимного кредита способствовали расширению их сферы за счет периферийных районов страны. Важнейшим фактором, определявшим особенности развития обществ взаимного кредита стало их банкротство в годы экономического подъема (1909–1913), предшествующего Первой мировой войне. Поэтому главное внимание уделено внутренним (зависящим от деятельности самой организации) причинам возникновения финансовой несостоятельности (банкротства) обществ взаимного кредита. Эта сторона деятельности обществ взаимного кредита является важной, поскольку и собственное банкротство кредитных организаций, и их участие в банкротстве иных лиц, трансформируется в изменения на товарном рынке, затрагивает всю экономическую систему страны. В качестве основного источника привлечены материалы ежемесячного журнала «Банковское дело» (1912–1915). В статье показаны такие неэффективные стратегии развития и управления обществ взаимного кредита, как недостаток практического опыта (профессиональной квалификации сотрудников), использование средств вкладчиков на личные нужды правления («злоупотребление доверием»).

Keywords: Российская империя, кредитно-банковская система, частные кредитные банки, общества взаимного кредита (ОВК), краткосрочный кредит, банкротство, финансовая несостоятельность, причины банкротства.

E-mail addresses: tkatsina@sfu-kras.ru (Т.А. Катцина), velichinskaya.lyudmila@mail.ru (Л.Е. Мариненко), nvpashina@yandex.ru (Н.В. Пашина), ekvakulina@yandex.ru (Е.А. Вакулина).