

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Д. О. Труфанов
«__» _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Представление взрослого населения г.Красноярска о современной
политической системе России

Руководитель _____ доцент, канд. соц.наук, Пономарева Ю. Е.

Выпускник _____ Матузевич К. Н.

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. теоретические аспекты социологического изучения представления о политической системе россии.....	7
1.1 Политическая система России в контексте социологического изучения	7
1.2 Анализ представлений о политической системе России	17
Глава 2. Эмпирический анализ представления взрослого населения города красноярска о современной политической системе россии	26
2.1 Методическое обоснование исследования	26
2.2 Анализ результатов исследования	38
Заключение	55
Список использованных источников	57
Приложение	61

ВВЕДЕНИЕ

Политика во все времена оказывала влияние на жизнь отдельных людей, социальных групп и общества в целом. Поэтому политические знания и культура нужны любому человеку, независимо от его профессиональной принадлежности.

Политическая система представляет собой важную составляющую часть политической жизни общества. Через нее, ее организации и учреждения осуществляются процессы формирования власти, и осуществляется политическая деятельность, а также осуществляется принятие политических решений.

Политическая система выступает, как неотъемлемая часть общества и его регулятор, оказывает влияние на все сферы общественной жизни и принимает в них непосредственное участие.

Современный мир всё время изменяется и соответственно выделить в нем политическую систему с одной стороны сложно, а с другой стороны важно, так как политическая система это один из двигателей мировых изменений.

Человеку важно и необходимо ориентироваться в окружающей его среде, понимать, как устроен этот мир и в том числе, как устроена политическая система общества.

Существует такая проблема, как неполное представление граждан о политической системе. На этом фоне происходят искажение в данной области, например, молодежь и старшее поколение зачастую путают губернатора субъекта РФ с главой города, а депутатов регионального законодательного органа с муниципальным.

Такая неосведомленность — это деструктивное явление для государства и общества в целом. Вследствие этого вытекают такие проблемы, как размытость зоны ответственности. Это означает, что граждане не знают, куда они могут обратиться с теми или иными проблемами. Также несоответствие реальному представлению о системе власти, может повлечь за собой повышение уровня

тревожности и разрушить чувство собственной безопасности. Анализ литературы показал недостаток современных исследований, направленных на получение систематизированных представлений о политической системе России. Поэтому, проблема исследования заключается в необходимости изучения представлений о политической системе России.

Актуальность данного исследования определяется: во-первых, значимостью функционирования политической системы, как неотъемлемой части общества и его регулятора, который оказывает влияние на все сферы общественной жизни; во-вторых, ростом интереса к политической жизни страны на фоне приближения выборов Президента РФ в марте 2018 года; в-третьих, потребностью в более четком представлении избирателей о деятельности элементов политической системы [7].

Проблема данного исследования заключается в несоответствии роста интереса к вопросам функционирования политической системы [7] и отсутствием актуальной информации о представлениях о политической системе РФ.

Объект – взрослое население города Красноярск.

Предмет – представление взрослого населения города Красноярск о политической системе РФ.

Цель – выявить представление населения города Красноярск о политической системе РФ.

В рамках данной цели поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть политическую систему России в контексте социологического изучения;
2. Проанализировать представления о политической системе России;
3. Разработать методическое обоснование исследования «Представление взрослого населения города Красноярск о современной политической системе России»;
4. Проанализировать результаты исследования «Представление взрослого населения города Красноярск о современной политической системе России».

Генеральную совокупность социологического исследования составляет взрослое население города Красноярска (в возрасте от 18 до 60 и более полных лет).

Гипотеза: Представление населения г. Красноярска о политической системе России не соответствует характеристикам политической системы определенных законодательством РФ.

Обоснование и определение ключевых понятий исследования

Политическая система - это совокупность различных политических институтов, социально-политических общностей, взаимодействующих на основе единых норм и ценностей, осуществляющих власть, взаимоотношения между социальными группами и индивидами [24].

Социальные представления – это элементы общественного сознания, в которых на уровне здравого смысла взаимодействуют различные убеждения (отчасти иррациональные), идеологические взгляды, знания, собственно наука, которые в совокупности составляют и объясняют социальную реальность [12].

Обоснование метода

Инструментом изучения данного исследования, был выбран метод анкетирования самый распространенный метод, который позволяет охватить большое количество респондентов, а также получить необходимую для исследования формализованную информацию. Анкетирование это один из наиболее распространенных видов опроса.

Разработанность темы:

Из зарубежных авторов следует отметить Д. Истона. Он адаптировал основные принципы и методы системного анализа, принятые в естествознании, к изучению политической жизни и разработал понятийный аппарат системного анализа в политологии. Д. Истон исходил из представлений о политической системы, как подсистеме общества среди других подсистем (экономика, культура, социальная структура), находящейся в общей окружающей среде – природе [7].

Американский политолог Габриэль Алмонд в работе «Политика развивающихся регионов» (1971) не только дополнил и развил взгляды Истона, но и применил структурно-функциональный метод для исследования политической системы [24].

К. Дойч (кибернетическая теория). Он рассматривал политическую систему как кибернетическую, в которой политика понималась как процесс управления и координации усилий людей по достижению поставленных целей [17].

Проблематика политической системы стала объектом научных исследований:

- Гендерная реконструкция политических систем, проведено в работе Н. М Степанова, М.М Кириченко, Е. В. Кочкина;

- Политическая культура и политическая система России: от принятия христианства до петровских реформ проведено в работе Ю. С. Пивоварова;

- Инновационное развитие и политическая система России в работе Ю. А. Красин;

- Политическая система России после выборов 2007-2008 гг.: факторы стабилизации и дестабилизации в работе С. П. Перегудов.

Глава 1. теоретические аспекты социологического изучения представления о политической системе России

1.1 Политическая система России в контексте социологического изучения

Основной для анализа понятия политическая система, как подчеркивают авторы всех проанализированных мной работ, должен стать системный подход. Системный подход оставляет вне поля зрения отдельные, совокупные компоненты политической системы и рассматривает ее в единстве, взаимодействии с другими подсистемами общественной жизни, где другие подсистемы представляют собой окружающую среду.

Согласно системному подходу, любая система, в том числе и политическая, имеет следующие характеристики: состоит из многих частей, части составляют единое целое, система имеет границы. Все это применимо и к политической системе общества. В основе системного подхода лежит такое понятие как система [17].

Термин «система» означает – целое, составленное из частей. Это понятие является универсальным и применимо для любой области, оно используется в самых различных областях человеческих знаний, в том числе и политологии. Речь идет об элементах, которые объединены между собой внутренними связями и отношениями. Когда используется слово «система» - том числе политическая, - то в основном учитываются три равнозначных признака. Во-первых, наличие нескольких элементов. Во-вторых, взаимосвязи, отношения между этими элементами. В-третьих, необходимо, чтобы эти связи предопределялись каким-то стержневым качеством. Применительно к политической системе общества таким качественным фактором, объединяющим ее структурные элементы, является их способность участвовать в политической жизни общества, осуществлять определенные политические функции [17].

Следует отметить, что впервые системный подход ввели в научный оборот такие американские ученые, как Т. Парсонс и Д. Истон, предложив его в качестве инструментария по исследованию общества в целом и политической системы в частности.

Понятие политической системы является одним из основных в политологии. Его использование позволяет выделить политическую жизнь из остальной части жизни общества, которую можно считать «окружением» или «окружающей средой», и одновременно установить наличие некоторых взаимодействий между ними [9].

Вообще понятие «Политическая система» было введено в середине прошлого века, а предшествовали ему такие термины, как «тип правления» или «система правления». Но динамичность общества способствовала появлению нового понятия, используемого в науке и по сей день [32].

Дать определение понятию «политическая система» весьма трудно: смысл и содержание его очень широки. Действительно, в одном термине нужно «схватить» и зафиксировать политическую жизнь общества, ведь она предельно широка, жива и изменчива. Политическую систему составляют многие подсистемы, структуры и процессы, она взаимодействует с другими подсистемами: социальной, экономической, идеологической, культурной, правовой [6].

В «Энциклопедическом словаре» дано следующее определение: «Политическая система общества – целостная упорядоченная совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества, подчинённых кодексу политических, социальных, юридических, идеологических, культурных норм, историческим традициям и установкам политического режима конкретного общества» [42].

В основу своей работы, мы положили следующее определение: политическая система общества - это совокупность различных политических институтов, социально-политических общностей, взаимодействующих на

основе единых норм и ценностей, осуществляющих власть, взаимоотношения между социальными группами и индивидами [24].

В рамках следующего подхода политическая система – это система, прежде всего, взаимодействий и общения субъектов политики. В этом случае наше внимание обращено на то, как и по какому поводу и с каким результатом люди общаются в политике. Предметом научного анализа становятся не безликие механизмы, институты или роли, а люди, вступившие во взаимодействие с другими людьми. Это могут быть властвующие или стремящиеся к власти активисты, или аполитичные граждане и т.д. Общаясь между собой, они и создают политическую систему. Сторонником данного подхода можно считать такого ученого как Д. Истон, именно он впервые применил системный подход к данному понятию, а также определял политическую систему, как взаимодействия, посредством которого в обществе авторитетно распределяются ценности (материальные и духовные) и на этой почве предотвращаются конфликты между членами общества [37].

Следующее определение нам дает Г. Альмонд представитель структурно – функционального подхода. Политическую систему Г. Альмонд определяет, как систему взаимодействия, которая выполняет функции интеграции и приспособления посредством применения или угрозы применения более или менее законного физического принуждения. Эти функции политическая система выполняет как внутри каждого конкретного общества, так и за его пределами в отношениях с другими обществами. Политическая система, по Г. Алмондом, является узаконенной силой, которая поддерживает порядок и осуществляет преобразования в обществе, обеспечивающих его сплоченность и целостность [41].

Теория К. Дойча (кибернетическая теория). К. Дойч рассматривал политическую систему как кибернетическую, в которой политика понималась как процесс управления и координации усилий людей по достижению поставленных целей. Формулировка целей и их коррекция осуществляется политической системой на основе информации о положении общества и его

отношения к данным целям: о расстоянии, которое осталось до цели; о результатах предыдущих действий. Функционирование политической системы зависит от качества постоянного потока информации, поступающей из внешнего окружения информации о её собственном движении [25].

В. В. Лазарев определяет, политическую систему как устойчивую форму человеческих отношений, с помощью которой принимаются и проводятся в жизнь авторитарно-властные для всех членов общества или для их части решения [19].

Итак, политическая система – совокупность политических институтов, ролей и субъектов, взаимодействующих между собой в целях формирования и проведения в жизнь политического курса общества или составляющих его групп. Здесь в качестве объекта выступает политическая власть, прежде всего государственная. Именно она объединяет людей и заставляет приводить свои взаимодействия в систему. Можно сказать, что власть – это стержень, скрепляющий вею политическую систему. Вместе с тем политическая система – это способ реализации власти, ее реального воплощения в обществе [3].

Политическая система обладает несколькими отличительными чертами, а именно:

Распространяется на всех членов общества, то есть обладает универсальностью охвата своим воздействием.

Ее решения являются авторитетно-властными, несущими в себе силу легитимности и существенную вероятность того, что им подчинятся.

Она претендует на конечный контроль над применением физического принуждения.

Её право выносить обязывающие решения принимается в качестве легитимного [29].

Составляющими политической системы принято считать:

Политические институты (к ним относится не только государство, но и политические партии, общественные движения и организации, трудовые

коллективы и профсоюзы. Сюда также относят средства массовой информации);

Политические отношения, возникающие между политическими институтами с обществом или друг с другом по поводу осуществления политической власти;

Правовые нормы, отличающиеся политическим содержанием;

Нормы, предусмотренные программными документами партий, общественно – политических движений и организаций;

Политическая культура (в которую входят политические традиции и обычаи, поддерживающие историческую связь поколений);

Нормы морали (нравственности) [30].

В результате взаимодействия всех четырех названных компонентов политической системы в обществе складывается определенный политический порядок. Данный порядок называется политический режим – это определенный политический климат, способ осуществления политической власти в данном обществе.

Политическая система понимается не везде одинаково, в связи с этим, есть несколько подходов и к функциям, которые она выполняет в обществе. И в данной работе следует выделить основные.

Политическая система способна объединить общество под своим началом, что создает определенные связи и координацию элементов системы [44]. Эту функцию можно назвать интегрирующей.

Когда элементы системы интегрированы, это создает определенный порядок в обществе, социальный порядок, то есть благодаря политической системе общество систематизировано.

Политическая система может выполнять следующие функции: политическое руководство и управление процессами общественного развития; определение внутренней и внешней политики государства; выработка конкретных программ деятельности по реализации интересов различных слоев населения; организация и регулирование общественных отношений;

укрепление социально – политического единства общества; обеспечение национальной безопасности страны.

К остальным функциям можно отнести:

мобилизации людских и материальных ресурсов (денежных средств, избирателей и т.д.) для достижения политических целей.

охранительная функция — защита общественно-политического строя, его исходных базовых ценностей и принципов;

внешнеполитическая — установление и развитие взаимовыгодных отношений с другими государствами;

конверсии, то есть преобразования общественных требований в политические решения;

адаптации, то есть приспособления политической системы к изменяющимся условиям общественной жизни;

консолидирующая — согласование коллективных интересов и требований различных социальных групп;

распределительная — создание и распределение материальных и духовных ценностей [39].

Рассмотрев, достаточно полное, общее определение политической системы, можно перейти к понятию политическая система России.

С формально – юридической точки зрения политическая система современной России мало чем отличается от политических систем других стран. А именно: имеет сходную структуру в виде совокупности государственных, партийных и общественных организаций. Выполняет сходные с другими политическими системами функции; выделяет в виде особого звена политической системы государство и др [5].

Политическая система имеет множество типологий по разным признакам. Одной из распространенных классификаций политической системы – это деление на традиционные и модернизированные [4]. Традиционные системы отличаются неразвитым гражданским обществом, слабым распределением политических ролей, харизматическим способом обоснование власти.

Модернизированные, а точнее современные, системы являют собой развитое гражданское общество, диверсификацию политических ролей, а власть здесь легально обоснованная. Процесс политического развития с этой точки зрения видится как модернизация – переход от традиционных систем к модернизированным. По моему мнению, политическая система Российской Федерации находится на переходной стадии от традиционной к модернизированной [36].

Исходя из следующей классификации, наша страна обладает трансформирующейся политической системой, она не стоит на месте, а динамично развивается, начиная со своего возникновения. В зависимости от ориентации на стабильность или перемены политические системы также могут быть и консервативными, сохраняющими и поддерживающими установленный порядок. В свою очередь, трансформирующиеся политические системы подразделяются на реакционные, стремящиеся к реставрации прошлых, преодоленных форм социально – экономической и политической жизни, и либеральные, ориентирующиеся на либерально – рыночные ценности и интеграцию в международное сообщество [10].

По характеру взаимоотношений политических систем со средой они подразделяются на открытые (имеющие динамичную структуру и широкие взаимосвязи со средой) и закрытые (с жестко фиксированной структурой и минимизированными связями со средой). Примерами закрытых политических систем могут служить СССР и другие бывшие страны государственного социализма. Сегодня закрытость своих политических систем демонстрируют Северная Корея, Куба, Иран, которые сильно ограничивают свои контакты с внешней средой, современная же Россия обладает открытой ПС, готовой идти на контакт с внешним миром [5].

Существует множество и других, в том числе более сложных типологий политических систем. Например, их делят на тоталитарные, авторитарные и демократические. Критерием их разграничения служит понятие «политический режим». Главное различие между этими политическими

системами проявляется в том, как распределяется политическая власть на различных этапах процесса государственного управления: рассредоточена она между отдельными субъектами власти (демократическая модель) или концентрируется в руках одного обладателя власти (автократическая модель) [48].

В целом, все существующие политические системы с точки зрения их тенденций к модернизации можно классифицировать как консервативные системы и реформируемые политические системы [40].

Современная политическая система России возникла не сразу. Её зачатки складывались в последние два года существования СССР и под большим влиянием общесоюзных политических реформ. Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Горбачев поставил цель осуществить перестройку советского общества, а именно демократизировать страну, т. е. внедрить механизмы выборности власти (как партийной, так и советской государственной) и ввести «плановую рыночную экономику». И этот процесс начался в 1989 г., когда состоялись первые относительно свободные и конкурентные (в бюллетенях для голосования было более одного кандидата) выборы в новый представительный институт власти – Съезд народных депутатов СССР. В следующем году был введен пост Президента СССР, и первым Президентом на Съезде народных депутатов был избран Михаил Горбачев. Далее были введены такие же новые политические институты в самой России, входящей в СССР в 1991 году, в том числе, состоялись выборы Президента РСФСР [28].

После распада Советского Союза система организации власти в России (политическая система) сложилась как компромисс между «советской властью» и новым институтом «президентства». С одной стороны, действовала система советов народных депутатов районного, городского, областного, краевого либо национально-автономного уровней, которая возглавлялась Верховным Советом. При этом Съезд выступал высшим органом власти в России, и согласно статье 104 Конституции РФ он «мог принять к рассмотрению и решить любой вопрос», в том числе и вопрос об изменении самой Конституции.

Это означало полное сосредоточение всей власти в одном институте и превращало руководство Верховного Совета в фактическую диктатуру. С другой стороны, в России существовал пост Президента – высшего должностного лица и главы исполнительной власти, что соответствовало статье 3 той же Конституции, где утверждалось наличие в России принципа разделения властей. 4 октября 1993 г. с двоевластием в стране было покончено и вскоре была представлена новая Конституция, действующая и по сей день. И после того, как большинство проголосовало за новый Основной Закон, и с 12 декабря 1993 г. в России установилась современная политическая система [14].

Правовой основой политической системы демократического государства является Конституция, которая определяет политическое устройство, характер взаимоотношений общества и органов государственной власти, права и свободы человека, порядок и принципы образования органов власти [13].

И согласно ей: Россия – демократическое, федеративное, правовое, социальное государство с республиканской формой правления. Единственным источником власти в РФ является ее многонациональный народ, поэтому политическая система строится не по национальному принципу, а с учетом наличия в России многонационального населения. Федеративное устройство РФ представляет собой целостное государство, власть в котором едина на всей территории страны и лишь разграничена в полномочиях между федеральными органами власти и органами власти субъектов РФ, на которые поделена Россия. Население при всём этом обладает равноправием и самоопределением. Ведущим элементом политической системы России является социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие всех граждан. Государственные органы РФ функционируют на базе принципа разделения властей на 3 ветви: законодательная, исполнительная и судебная [35].

Россия – государство светское. А это значит, что никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Все религиозные объединения отделены от государства. А граждане РФ могут

спокойно выбрать конфессию, ведь существует свобода совести и вероисповедания [9].

Система органов государственной власти подразделяется на федеральные органы, органы субъектов РФ. Особый элемент российской политической системы – органы местного самоуправления. Они могут наделяться законом отдельными государственными полномочиями, но не входят в систему органов государственной власти[29].

Существенным элементом российской политической системы является наличие различных политических партий, общественно-политических движений, избирательных политических блоков и союзов. В политической системе России особое место отводится политическим традициям: единовластное, самодержавное управление, византийская идея о сотрудничестве церкви и государства, идея о божественном происхождении царской власти, вера в революционное переустройство общества как самый действенный фактор социального прогресса. В политической системе России приобрели важное значение СМИ (так называемая четвертая власть) [33].

Наряду с позитивными показателями российской политической системы, можно назвать отдельные, свойственные ей существенные недостатки. Соответствующая «диагностика» позволяет отнести к их числу следующее:

далеко не все субъекты политической системы (например, профсоюзы) осознают свою причастность к политической системе и решению государственных проблем;

Отсутствует согласованность в действиях субъектов политической системы в период избирательных компаний и др.;

Слабая координация деятельности субъектов политической системы и как следствие принятие решений, отличающихся повторением;

Политическая система не достаточно характеризуется коммуникативным и связями, ее субъекты не всегда имеют общие цели, хотя их интересы нередко пересекаются;

Программные документы партий и других субъектов политической системы отражают во многих случаях субъективные интересы политических лидеров и включают ограниченный состав средств их решения;

Неглубокий анализ результатов реализации программ субъектами политической системы приводит к повторению из года в год одних и тех же ошибок, препятствующих их результативной деятельности [22].

Итак, политическая система – политическая система общества - это совокупность различных политических институтов, социально-политических общностей, взаимодействующих на основе единых норм и ценностей, осуществляющих власть, взаимоотношения между социальными группами и индивидами. Синонимом понятия «политическая система» является термин «политическая организация общества». Данная система имеет несколько подсистем, и первая из них – институциональная, в которую входят политические институты, в том числе и государство, и отношения между ними. Вторая нормативно – регулятивная, включающая в себя политические, правовые и моральные нормы, обычаи и традиции. Коммуникативная подсистема регулирует любые отношения и взаимосвязи. А культурно – идеологическая определяет политические идеи, опирающиеся на политическую культуру и ценности. В России политическая система постоянно развивается и движется от традиционной к модернизационной, а также относится к либерально – демократической [32].

1.2 Анализ представлений о политической системе России

Представлений о политической системе разнообразное множество, каждый подход индивидуален по своему давайте обратимся к марксистской теории.

Согласно марксистскому представлению политическая система общества подобно государству, праву и другим политическим явлениям, институтам и учреждениям представляет собой объективное явление. Ее существование и функционирование неразрывно связаны и обусловлены историческими

рамками существования и функционирования классового общества. Вместе с ним она и формируется и видоизменяется в силу раскола общества на классы и возникновения объективно существующих классовых противоречий. По мере развития классового общества и превращения его в бесклассовое политическая система, согласно марксистским воззрениям, отмирает. На протяжении всей истории своего существования политическая система общества неизменно выражает и защищает волю и интересы, прежде всего господствующего класса, а в социалистическом обществе должна выражать и защищать волю и интересы всего народа[15].

Наряду с марксистским представлением о политической системе большое значение для глубокого понимания данного политического феномена имеет и немарксистское видение. Несмотря на существенные различия в оценках и подходах к анализу политической системы марксистских и немарксистских авторов, по многим параметрам их взгляды, хотя это и может показаться парадоксальным, совпадают.

Такое совпадение прослеживается, например, в том, что и с той, и с другой стороны в исследовании политической системы преобладают многовариантность, ее понимания и толкования, что основной упор делается не на регулятивном, коммуникативном или ином аспекте, а на институциональном; что в основу исследования политической системы берутся не ее функции, а структура [8].

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что при анализе марксистских и немарксистских представлений о политической системе следует исходить, прежде всего, не из их противопоставления друг другу, а из их сопоставления, и не из их «абсолютной» противоположности друг другу, а из их относительной общности [16].

В рамках западной политологии и социологии нет единого представления о политической системе. Существует несколько вариантов теории политической системы. Каждый из них отражает собой различные направления

политической науки, послужившие основой в том или ином случае для разработки метода системного анализа и теории политической системы[2].

В зависимости от того, какое направление берется за исходное, а также в зависимости от того, на каких сторонах (аспектах) политической жизни концентрируется внимание исследователей, западные политологи в одних случаях склонны говорить о двух вариантах теории политической системы. Характерными при этом являются рассуждения о том, что свое начало системный анализ берет преимущественно в биологии и «привносится в политическую науку через социологию в основном благодаря работам Д. Истона и Г. Алмонда» . Особое внимание в данном случае обращается на два подхода к системному анализу. Один из них, рассматривая политическую систему под углом зрения составляющих его подсистем, концентрирует внимание исследователей на изучении совокупности взаимосвязей и взаимодействий, возникающих внутри политической системы, тогда как второй подход в противоположность первому «концентрируется на рассмотрении более общих характеристик» , а именно на изучении «входов», «выходов» и «обратных связей», устанавливающих между политической системой и средой [44].

В других случаях западными политологами, взявшими на вооружение системный анализ, выделяются три различных варианта теории политической системы. При этом варианты Истона и Алмонда дополняются еще одним довольно распространенным в настоящее время на Западе вариантом теории политической системы К. Дойча, суть которого изложена в его работах «Национализм и социальная связь» и «Нервы управления» и сводится, по мнению ряда авторов, к «заимствованию основных положений данной концепции у тех, кто разрабатывает компьютерные системы», и механическому перенесению терминологии, принципов деятельности и важнейших положений кибернетиков в сферу политики [20].

В третьих случаях, кроме названных вариантов теории политической системы, в западной политологии рассматриваются также и некоторые другие

ее разновидности, среди которых выделяется, например, теория политической системы Д. Трумэна, раскрытая им в таких работах, как «Кризис американской политической системы» и «Управленческий процесс», и исходящая при анализе политической системы и ее структуры из основных положений социального плюрализма и широко известных постулатов теории «групп давления»; теория политической системы Г. Пауэлла и М. Каплана, представляющая собой фактически попытку экстраполяции, перенесения основных положений концепции Д. Истона из сферы внутривнутриполитической жизни той или иной страны в сферу внешних отношений. Значение теоретической модели Д. Истона заключается в том, что он попытался сформировать целостное представление о политической системе, определить ее границы и раскрыть общие принципы ее взаимодействия с обществом в целом. Вместе с тем в его концепции явно чувствовалась чрезмерная сосредоточенность на проблеме стабильности, равновесия политической системы, что не позволило ему предложить убедительное научное объяснение происходящим в политических системах изменениям. В модели К. Дойча видны те же принципы кибернетической системы, но акцент в его теоретических построениях переносится на изучение информационных потоков, которые связывают политическую систему и ее окружающую среду. По его мнению, политическую систему можно рассматривать как систему принятия решений на основе разнообразных потоков информации. Он выделяет в системе ряд блоков, отвечающих за отбор информации, обработку данных, накопление и хранение информации, сравнение новой информации с информацией об уже имеющемся опыте, подготовку решений на основе сравнения имеющихся возможностей с предпочитаемыми целями, обеспечение обратной связи, обеспечивающей информирование центра принятия решений о результатах выполнения решений и о состоянии самой системы. По его мнению, есть четыре фактора, способных повлиять на процесс выработки управленческих решений: информационная нагрузка на систему; запаздывание (отставание) в реакции системы на информацию, исходящую из внешней среды; сила реакции системы на новые

факты; способность системы предвидеть, прогнозировать новые ситуации и действовать с учетом этих предполагаемых изменений.

Для нормального функционирования, стабильности и эффективности политической системы нужно, чтобы в ней постоянно циркулировала информация, чтобы в ней были многочисленные каналы передачи информации, своеобразные сети, или «нервы управления». Концепция К. Дойча позволяла понять значение коммуникационных процессов в политической жизни общества, принципы их эффективной организации в деятельности органов политического управления, увидеть различия в механизмах принятия решений в различных политических системах [37].

Т. Парсонс определяет политическую систему как систему взаимодействий, но при этом он выводит человека за пределы социальной системы и определяет его (точнее их определенное множество) как важнейший элемент окружающей среды. Если мы воспользуемся данным методологическим допущением, это позволит провести разграничение между политической системой как структурированной целостностью устойчивых, объективно существующих элементов, с одной стороны, и субъективными смыслами деятельности конкретных людей — с другой. Иными словами, понятие политической системы не позволяет объяснить и описать все многообразие действий конкретных людей в конкретное историческое время, а лишь дает возможность увидеть и понять логику тех из них, которые воспроизводят устойчивые структурные связи и отношения.; теория политической системы как специфической, активной структуры и др [31].

Наличие различных вариантов теории политической системы в известной мере предопределяет множественность и противоречивость бытующих в западной литературе определений политической системы, а также существование порой взаимоисключающих представлений о ней. В качестве иллюстративного материала могут служить, в частности, такие разноречивые представления о политической системе, какие отражены, например, с одной стороны, в определении политической системы Истона, согласно которому

система рассматривается как «совокупность взаимодействий субъектов, посредством которых в обществе властно, авторитарно распределяются ценности», а с другой стороны, в определении, содержащемся в работах И. Хус, где система представляется в совершенно ином, несколько идеалистическом плане, а именно как «комплекс идей, принципов, законов, доктрин и т.п., формирующих единое целое и заполняющих собой содержание определенной философии, религии, формы правления...» [39].

Перечень разноречивых дефиниций политической системы, отражающих различные течения, направления и подходы западных политологов к исследуемой теме, можно дополнить еще одним определением политической системы, данным М. Капланом, согласно которому система рассматривается как «совокупность переменных величин, связанных между собой одной или несколькими функциями»; дефиницией Ст. Колмана, в соответствии с которой «система может быть определена как совокупность объектов или элементов (реальных или абстрактных), взятых вместе с существующими между ними отношениями»; дефиницией Т. Мадрона, согласно которой политическая система общества определяется как «совокупность объектов и их при знаков, скрепленных сетью отношений», и др [9].

Многочисленные и противоречивые определения политической системы вызывают трудности в процессе оперирования данными концепциями и снижают ее социальную эффективность. Отсутствие твердой, устоявшейся дефиниции политической системы «толкает не которых исследователей, имеющих дело с системным анализом, ко всякого рода методологической изобретательности, которая, по общему правилу, противоречит основным принципам (догмам) научного метода, приводит часто к очень плачевным результатам» [34].

Говоря об этом, не следует, однако, преувеличивать существующие различия многочисленных вариантов теории политической системы и негативные последствия разнобоя в определениях и представлениях о политической системе для развития политологии. Ибо, несмотря на все

многообразии существующих в немарксистской политологии вариантов и представлений о политической системе, несмотря на все бытующие и отличающиеся в той или иной мере ее разновидности, все они объединены между собой общностью экономических, политических и идеологических основ, единством конечных общесоциальных и классовых целей, общностью выражаемых и защищаемых ими интересов, общими принципами построения и функционирования, сходством взятых в качестве отправных положений при их создании и раз витии постулатов. В конечном счете, варианты теории политической системы, несмотря на их различия, выполняют одни и те же «заложенные» в них функции, играют, в общем и целом одну и ту же фундаментальную (методологическую) и прикладную роль [42].

В чем же это конкретно проявляется и как данная роль реализуется. Обратимся вначале к методологическому аспекту теории политической системы. О нем довольно много говорится западными авторами. Выделяя теорию политической системы и подчеркивая ее значимость, западные политологи и социологи называют ее зачастую не иначе как -«весьма ценным инструментом социального и политического анализа» (Т. Мадрон, К. Шелф), перспективной концепцией, определяющей «общие рамки научных исследований в области политической науки» (Р. Голдмэн, Т. Яниг), важнейшей доктриной, обладающей «центральным теоретическим статусом и выступающей в качестве исходной точки при проведении любых анализов структуры и процессов» (Дж. Велтмен) и т.п. Теорию политической системы, а вместе с ней и системный анализ как таковой называют также «особым социальным феноменом, обладающим огромной социальной значимостью» и представляющим собой в методологическом плане «нечто гораздо большее, чем простая совокупность технических приемов, средств и методов познания». Ее рассматривают нередко в качестве развивающейся в рамках буржуазной политологии своего рода «методологической идеологии» [46].

В чем же усматривается методологическая важность концепции политической системы и соответственно ее социальная значимость. В чем

заключается ценность теории политической системы, рассматриваемой в методологическом плане, и как она проявляется. Отвечая на эти и другие им подобные вопросы, следует иметь в виду, что западные политологи и социологи не выработали какого-либо однозначного их решения. В зависимости от развиваемых ими взглядов, а также в зависимости от их приверженности к тем или иным существующим в системе буржуазной политологии течениям одни из них усматривают методологическую значимость теории политической системы в том, что она является идеальной моделью для широкого применения и раскрытия всех потенциальных возможностей функционализма. Другие видят ее методологическую ценность в том, что она выступает в качестве своеобразной опоры и средства дальнейшего укрепления концепции «групп давления» и доктрины политического плюрализма. Третьи, выделяя методологический аспект теории политической системы, указывают на то, что будучи универсальной, глобальной концепцией, она в ряде случаев служит основой для выработки и раз вития других концепций и всякого рода теоретических моделей [18].

При рассмотрении методологического аспекта теории политической системы западные авторы обращают также внимание и на иные пути и формы его проявления. Отмечается, в частности, что методологический аспект теории политической системы проявляется в том, что данная теория помогает глубже изучить различные стороны политической жизни того или иного общества и предвидеть перспективы раз вития той или иной страны; что она привлекает внимание и позволяет исследовать такие ранее выпадавшие из поля зрения теоретиков аспекты политики, как «макроскопические» (т.е. всеобъемлющие, глобальные); что она способствует «возрождению утраченного ранее интереса к исследованию системы связей и отношений, возникающих между структурой и функциями, между статикой и динамикой» и так далее [35].

Таким образом, методологическая значимость теории политической системы рассматривается западными политологами и в других отношениях. Существует немало работ, в которых раскрываются (и при этом нередко

преувеличиваются) ее методологические возможности и черты. Однако вместе с тем нельзя не заметить, что в буржуазной литературе за последние годы появляется все больше публикаций, содержащих довольно критические высказывания в адрес теории политической системы и ставящих иной раз под сомнение ее методологические возможности [25].

Глава 2. Эмпирический анализ представления взрослого населения города Красноярска о современной политической системе России

2.1 Методическое обоснование исследования

Социологическое исследование на тему: «Представление взрослого населения г. Красноярска о современной политической системе России».

Политическая система является актуальной темой на сегодняшний день. В ходе написания своей выпускной квалификационной работы, я не встретила похожего исследования, а это соответствует недостатку знания в данной области, что обусловлено необходимостью проведения исследования на данную тему. Представление о том, что такое политическая система и из каких компонентов она состоит, формирует некую политическую картину мира у респондента то, как он воспринимает политическую реальность и все политические процессы, которые происходят в обществе.

Объект - взрослое население г. Красноярска.

Предмет – представление взрослого населения г. Красноярска о современной политической системе России.

Актуальность данного исследования определяется: во-первых, значимостью функционирования политической системы, как неотъемлемой части общества и его регулятора, который оказывает влияние на все сферы общественной жизни; во-вторых, ростом интереса к политической жизни страны на фоне приближения выборов Президента РФ в марте 2018 года; в-третьих, потребностью в более четком представлении избирателей о деятельности элементов политической системы [7].

Проблема данного исследования заключается в несоответствии роста интереса к вопросам функционирования политической системы [7] и отсутствием актуальной информации о представлениях о политической системе РФ.

Цель - выявить представление взрослого населения г. Красноярск о современной политической системе России.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие эмпирические индикаторы:

- Определить включенность респондентов в политическую жизнь общества;
- Выявить информированность респондентов о политической системе России;
- Выявить представление о политической системе России и ее компонентах.

Гипотеза: Представление населения г.Красноярск о политической системе России не соответствует характеристикам определенных законодательством РФ.

Обоснование метода исследования

Инструментом изучения данного исследования, был выбран метод анкетирования самый распространенный метод, который позволяет охватить большое количество респондентов, а так как число всех респондентов данного исследования составляет 500 человека, анкетный опрос является одним из оптимальных методов.

Инструментарий

Анкета, состоящая из 21 вопроса. Из них 15 закрытых, 3 открытых, а так же блок социально-демографических вопросов.

Таблица 1 - Соответствие вопросов анкетного опроса с эмпирическими индикаторами и гипотезами исследования

Наименование индикатора	Задача	Вопросы
Индикатор включенности респондентов в политическую жизнь общества	Выявить включенность респондентов в политическую жизнь общества	№1; №2; №3; №13; №14
Индикатор информированности о политической системе	Выявить уровень информированности о политической системе	№11; №16;
Индикатор представления о политической системе и ее компонентах	Выявить представление о политической системе и ее компонентах	№4; №5; №6; №6; №7; №8; №9; №10; №12; №18

Выборочная совокупность

Характеристика генеральной совокупности

По данным Красноярскстата (<http://www.krasstatgks.ru/>) численность населения Красноярска в возрасте от 18 до 65 лет составила 736774 чел.

Учитывая доверительный интервал $\pm 5\%$ и доверительную вероятность 95%, при помощи формулы расчета выборочной совокупности:

$$n = \frac{z^2 * p * (1 - p)}{e^2}; CSS = \frac{SS}{1 + \frac{SS - 1}{pop}}$$

было рассчитано, что выборочная совокупность составляет 500 человека. Выборка квотная, репрезентативная выборка по районам, полу и возрасту. Выборка является случайной на этапе отбора респондентов в квоты.

Распределение населения по возрастным интервалам представлено в таблице 1-3.

Таблица 1. Генеральная совокупность, чел.

Пол / Возраст	18-25 л.	26-35 л.	36-50 л.	51-65 л.
Мужчины	90483	88817	93194	66724
Женщины	98366	94607	106420	98163
Всего	188849	183424	199614	164887

Количество респондентов по районам г. Красноярск

Исходные данные для расчета количества респондентов по районам содержит таблица 2. Показатели, рассчитанные посредством данной таблицы – численность населения по группам г. Красноярск, численность населения по типу населенного пункта.

Таблица 2. Количество респондентов по районам г. Красноярск

Район города	Численность населения районов, чел.*
Железнодорожный	70730
Кировский	86939
Ленинский	110516
Октябрьский	115516
Свердловский	98728
Советский	212928
Центральный	41259
Всего	736774

На основании данных таблица 3 рассчитано процентное соотношение долей населения по группам районов (табл. 3).

Таблица 3. Доля населения по районам, %

Железнодорожный	10
Кировский	12
Ленинский	15
Октябрьский	16
Свердловский	13
Советский	29
Центральный	5
Всего	100

Далее, на основании соотношения долей населения районов (таблица 4), было рассчитано общее количество респондентов в выборочной совокупности по районам города Красноярска.

Таблица 4. Соотношение долей населения по районам города Красноярск.

№	Группы районов	численность населения, чел.	%	выборочное количество человек
1	Железнодорожный район	70730	10	50
2	Кировский район	86939	12	60
3	Ленинский район	110516	15	75
4	Октябрьский район	115516	16	80
5	Свердловский район	98728	13	65
6	Советский район	212928	29	145
7	Центральный район	41259	5	25
	Всего	736774	100	500

Пункт 4 содержит итоговые цифры, полученные в результате применения к выборочной совокупности следующих параметров респондентов: район проживания, тип поселения, возраст, пол (таблица 5).

Таблица 5. Распределение населения города Красноярска по полу и возрастным группам

Районы	16-25		26-35		36-50		51-65		всего
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	
Железнодорожный район	7	7	5	6	7	8	4	6	50
Кировский район	8	8	7	8	8	9	5	7	60
Ленинский район	9	10	8	9	9	13	8	9	75

Окончание таблицы 5

Октябрьский район	10	11	9	9	10	13	8	9	80
Советский район	18	20	17	18	18	21	14	19	145
Центральный	3	4	2	3	3	4	1	2	25
Свердловский	8	8	7	7	8	11	7	9	65
Всего									

По предварительной оценке Красноярскстата, на 1 января текущего года численность постоянного населения Красноярска 1 052 218.

Генеральная совокупность – взрослые люди, проживающие в г. Красноярске общей численностью 736774 человека.

В качестве выборочного метода используется случайная выборка. Элементы генеральной совокупности отбирались случайным образом на улицах города Красноярска в разных его районах.

Анкета

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в социологическом опросе на тему «Представление взрослого населения г. Красноярска о современной политической системе России». Пожалуйста, внимательно прочитайте вопросы и отметьте тот вариант ответа, который лучше других отражает Ваше мнение.

Анкета анонимна.

1.Интересуетесь ли Вы политикой

- 1.да
- 2.иногда
- 3.нет

2.Следите ли Вы за политическими событиями

- 1.да
- 2.иногда
- 3.нет

3.В каких видах политической активности Вы участвуете (можете отметить более одного варианта ответа)

- 1.митинги
- 2.подписываю петиции
- 3.пикеты
- 4.референдумы
- 5.демонстрации
- 6.не участвую

4.Как Вы понимаете, что такое политическая система России

5.Какие элементы на Ваш взгляд входят в политическую систему России

(неограниченное число ответов)

- 1.Федеральное Собрание
- 2.Правительство РФ
- 3.профсоюзы
- 4.молодежные общественные организации
- 5.политические партии
- 6.МЧС России
- 7.органы местного самоуправления
- 8.общественные организации
- 9.затрудняюсь ответить

Другое: _____

6.Какие функции осуществляет политическая система РФ (отметьте не более 3-х)

- 1.осуществляет политическую власть
- 2.определяет цели, задачи и пути развития общества
- 3.обеспечение безопасности
- 4.контроль над выполнением законов и правил
- 5.разработка правил и законов
- 6.затрудняюсь ответить

Другое _____

7.Чем занимается Государственная Дума (можете отметить более одного варианта ответа)

- 1.принимает законы
- 2.решает вопрос о доверии правительству
- 3.выдвигает обвинения против Президента РФ
- 4.занимается проведением выборов Президента
- 5.затрудняюсь ответить

Другое: _____

8. Чем на Ваш взгляд занимается Совет Федерации (можете отметить более одного варианта ответа)

1. утверждает изменения границ между субъектами РФ
2. утверждает указ Президента о военном положении
3. назначает выборы Президента РФ
4. отрешение Президента от должности
5. утверждает вопрос о возможности использования вооруженных сил
6. затрудняюсь ответить

Другое: _____

9. Как Вы думаете, что входит в структуру Правительства РФ (можете отметить более одного варианта ответа)

1. председатель
2. заместитель председателя
3. министры РФ
4. затрудняюсь ответить

Другое: _____

10. Чем занимается Правительство РФ (можете отметить более одного варианта ответа)

1. обеспечивает права и свободу граждан
2. проводит единую государственную политику
3. занимается вопросами безопасности и обороны страны
4. затрудняюсь ответить

Другое: _____

11. Отметьте партии, которые Вы знаете (неограниченное число ответов)

1. Единая Россия

2.ЛДПР

3.Коммунисты России

4.Патриоты России

5.Справедливая Россия

6.Яблоко

7.Правое дело

8.КПРФ

9.затрудняюсь ответить

Другое: _____

12.Какие функции на Ваш взгляд исполняют политические партии (можете отметить более одного варианта ответа)

1.формируют общественное мнение

2.осуществляют политическое образование и воспитание

3.разрабатывают идеологию

4.борьба за власть

5.участие в формировании власти

6.Затрудняюсь ответить

Другое: _____

13.Принимаете ли Вы участие в выборах (если нет, то переходите к вопросу 15)

1.да

2.иногда

3.нет

4.затрудняюсь ответить

14.Выборы, какого уровня для Вас наиболее интересней

1.федерального (выборы Президента РФ и Государственной Думы)

2.Региональные (Губернатор. Законодательное Собрание)

- 3.муниципальные (выборы муниципальных образований и депутатов
- 4.представительных органов)
- 5.местные (ТСЖ)

15.Как Вы думаете, что такое профсоюзные организации

16.Чем на Ваш взгляд занимаются профсоюзы

- 1.добиваются хороших условий труда
- 2.обеспечивают социальные гарантии граждан
- 3.осуществляют контроль над соблюдением законодательства о труде
4. осуществляют природоохраняемую деятельность
- 5.Затрудняюсь ответить

Другое: _____

17.Как Вы думаете, что такое общественные организации

18.Отметьте общественные организации, которые Вы знаете

- 1.Красноярский Союз Риэлторов
- 2.Федерация профсоюзов Красноярского края
- 3.Штаб студенческих отрядов СФУ
- 4.Всероссийский Электропрофсоюз
- 5.Красноярская краевая территориальная организация профсоюза работников
- 6.жизнеобеспечения
- 7.Межрегиональная общественная организация предпринимателей Сибири
- 8.Затрудняюсь ответить

Другое: _____

19.Ваш пол

женский

мужской

20.Ваш возраст

1.18-29

2.30-39

3.40-49

4.50-59

5.60 и более

21.Место проживания (район города)

1.Центральный

2.Железнодорожный

3.Ленинский

4.Октябрьский

5.Свердловский

6.Советский

7.Кировский

2.2 Анализ результатов исследования

Для того чтобы проанализировать представление взрослого населения г. Красноярска о современной политической системе России было проведено социологическое исследование, инструментом которого выступает анкетный опрос. В анкете представлены три блока вопросов, которые отвечают трем индикатором. Первым индикатором выступает включенность респондентов в политическую жизнь общества. Вторым индикатор - это информированность о компонентах политической системы России. Третьим индикатором выступает представление респондентов о политической системе России.

Результаты анализа данных обрабатывались с помощью таких статистических программ как SPSS и MicrosoftOfficeExcel.

В ходе исследования было опрошено 384 респондента, которые отвечают возрастной категории, полу и району проживания.

В рамках первого блока вопросов о включенности респондентов в политическую жизнь общества, в предложенной анкете был сформулирован вопрос «Интересуетесь ли Вы политикой» Распределение ответов представлено на нижеприведенной диаграмме. (Рисунок 1)

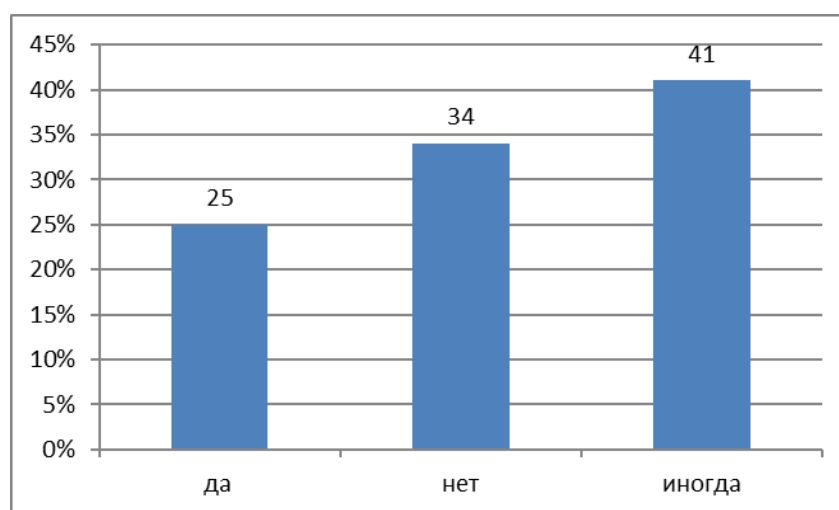


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос: «Интересуетесь ли Вы политикой»

34% опрошенных респондентов не интересуются политикой, 41% интересуются иногда и 25% интересуются политикой.

Далее в анкете был предложен вопрос «Следите ли Вы за политическими событиями» (Рисунок 2)

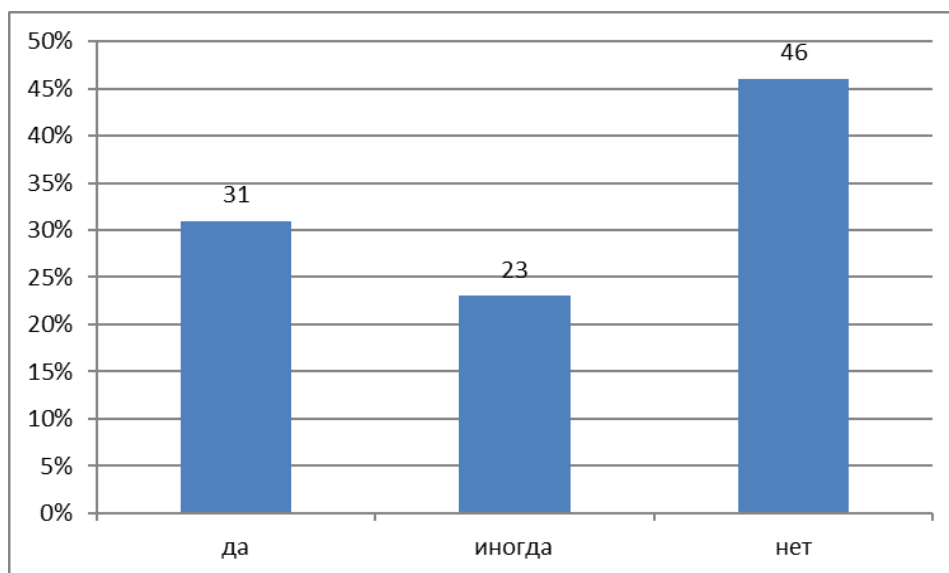


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: «Следите ли Вы за политическими событиями»

Большинство респондентов, а именно 46% не интересуются политическими событиями, 31% интересуется политическими событиями и лишь 23% опрошенных интересуются иногда.

Также, в рамках данного блока вопросов, респондентам был задан вопрос «Принимаете ли Вы участие в выборах» (Рисунок 3).

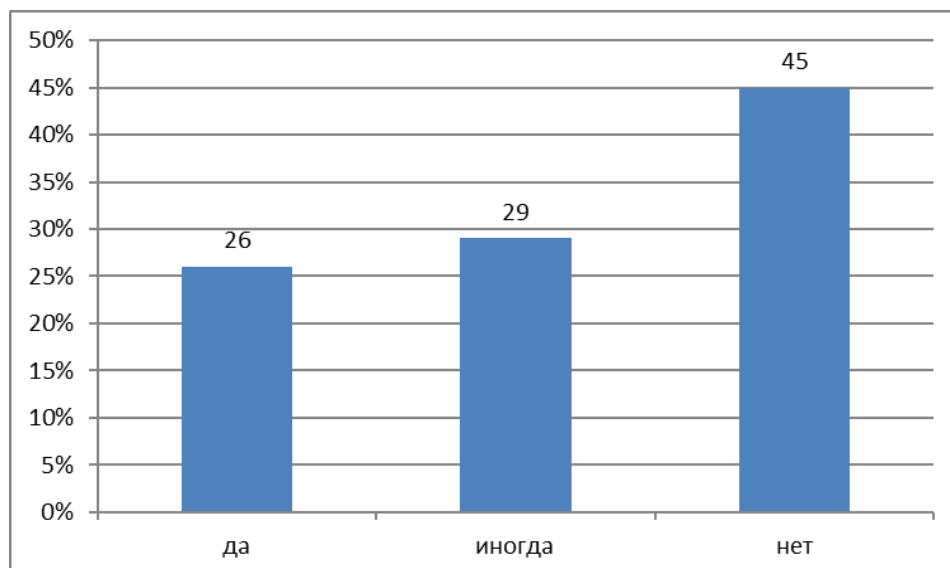


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос: «Принимаете ли Вы участие в выборах»

26% от числа опрошенных участвуют в выборах, 29 % посещают иногда и большинство опрошенных 45% не принимают участие в выборах.

Неучастие в выборах можно связать со стойким неверием в то, что с помощью выборов можно решить значимые для общества проблемы, недоверием к справедливости подсчета голосов, решения процедурных вопросов, апатией граждан по отношению к политике.

Далее был задан уточняющий вопрос для респондентов «Выборы, какого уровня для Вас наиболее интересны» Следует отметить, что на этот вопрос отвечали респонденты, которые участвуют в выборах (Рисунок 4)

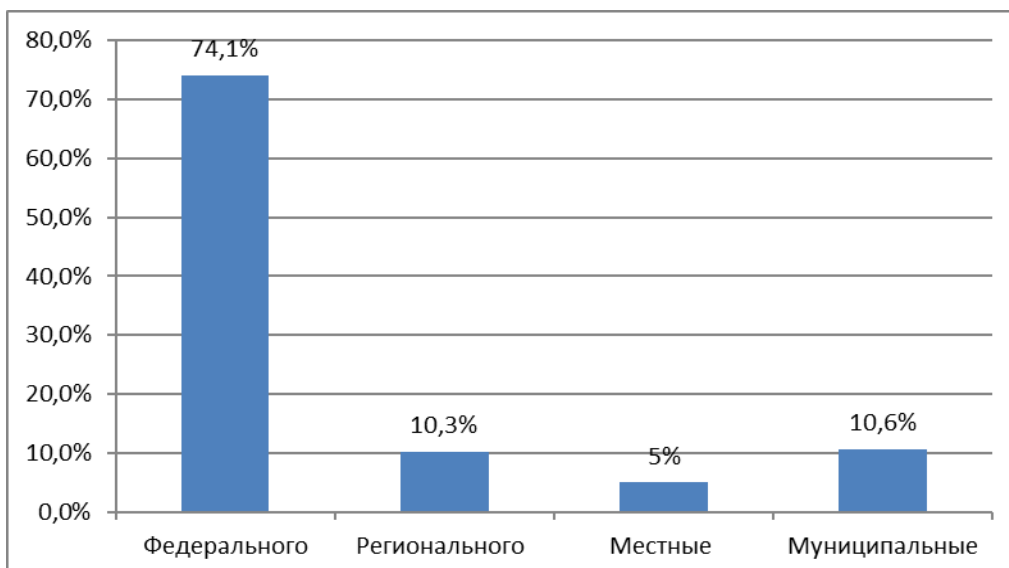


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос: «Выборы, какого уровня для Вас наиболее интересны»

Для респондентов наиболее предпочитаемыми выборами оказались - федеральные (выборы Президента РФ и Государственной Думы), что составило 74,1 % от числа опрошенных, 10,6%, так же отметили муниципальные (выборы муниципальных образований и депутатов представительных органов), 10,3% составили выборы региональные (Губернатор. Законодательное Собрание) и лишь 5% отдают свои предпочтения выборам местного уровня (ТСЖ). Также, в рамках этого блока, респондентам был задан вопрос «В каких видах политической активности Вы участвуете» (Рисунок 5)

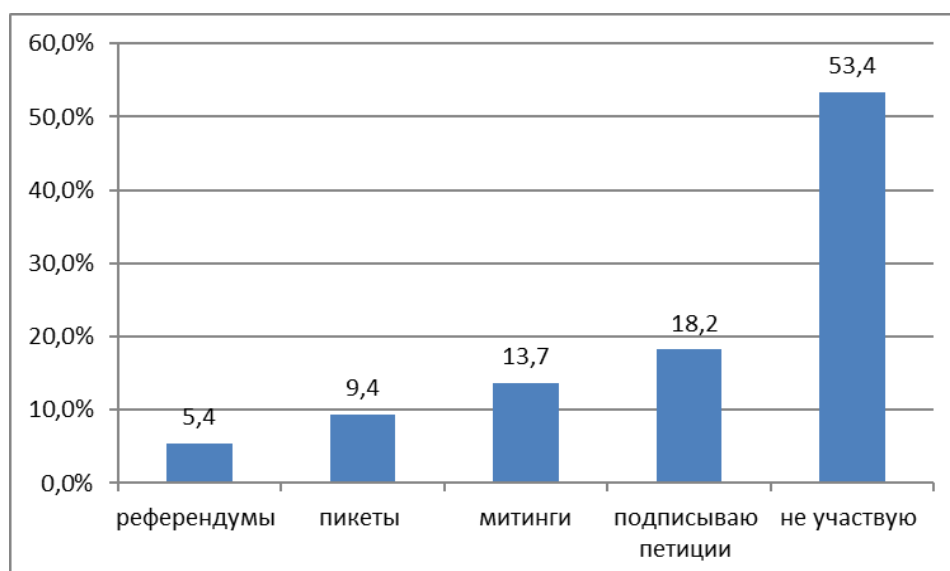


Рисунок 5 – Распределение ответов на вопрос: «В каких видах политической активности Вы участвуете»

Большинство респондентов не участвуют ни в каких из перечисленных видах политической активности, а именно 53,4% опрошенных. 18,2 % респондентов отметили, что они подписывают петиции. 13,7% утверждают, что они участвуют в митингах. 9,4 % отметили, что они участвуют в пикетах и 5,4% респондентов участвуют в референдумах.

Таким образом, можно сделать выводы по первому индикатору. Большая часть респондентов не вовлечены в политическую жизнь общества. На вопрос «Следите ли Вы за политическими событиями», всего 31% респондентов дали положительный ответ. Также 54,3% респондентов отметили, что они не участвуют ни в каких видах политической активности. Также стоит отметить, что всего 26% респондентов участвуют в формировании власти, посещая выборы.

Блок вопросов об информированности респондентов о компонентах политической системы РФ.

Вопрос «Отметьте партии, которые Вы знаете» (Рисунок 6)

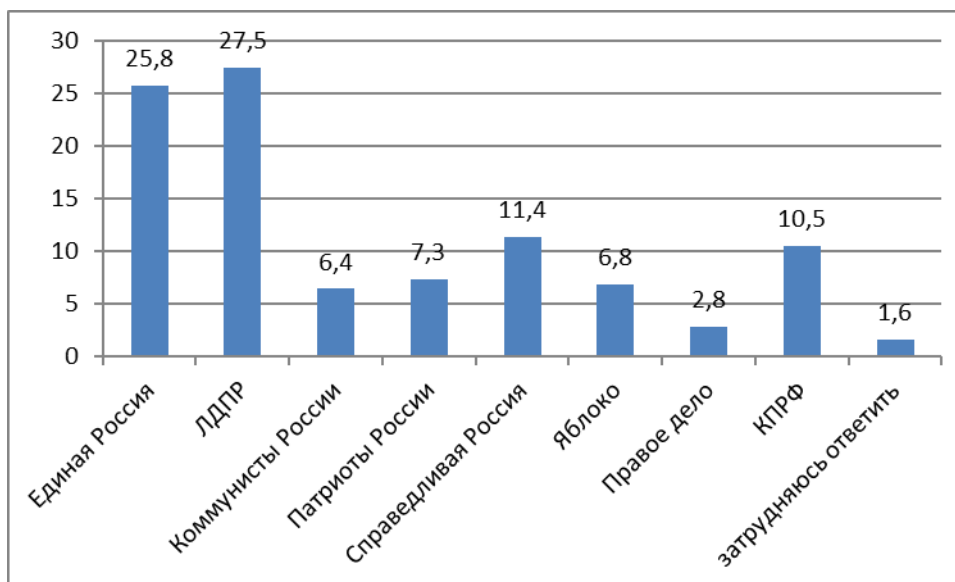


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос: «Отметьте партии, которые Вы знаете»

25,8% респондентов выбрали партию «Единая Россия», 27,5% респондентов отметили «ЛДПР», 6,4 % отметили партию «Коммунисты России», 11,4% выбрали, что они так же знакомы с партией «Справедливая Россия», 6,8 отметили партии. «Яблоко», 2,8% отметили «Правое дело» и всего 1,6 % затруднились ответить на данный вопрос.

Таким образом, по вопросу информированности респондентов о политических партиях, было установлено, что о таких партиях как «Правое дело» и «Яблоко» респонденты осведомлены меньше всего.

Небольшой процент респондентов затруднились ответить на данный вопрос, а именно 1,6% это говорит о том, что респонденты имеют представление о наличии действующих партий, большая часть респондентов отметили партию «ЛДПР», что составило 27,5% от числа опрошенных.

Респондентам был предложен вопрос «Отметьте общественные организации, которые Вы знаете» (Рисунок 7)

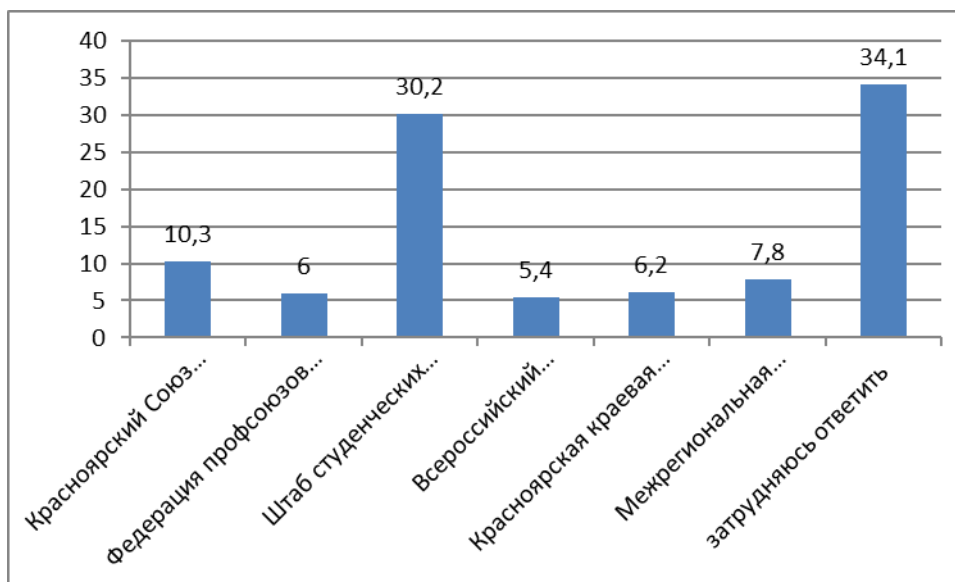


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос: «Отметьте общественные организации, которые Вы знаете»

Большая часть респондентов, а именно 30,2% отметили, что они знакомы с такой общественной организацией как Штаб студенческих отрядов СФУ. 10,3% отметили: Красноярский Союз Риэлторов, 6,2% респондентов выбрали: Красноярская краевая территориальная организация профсоюза работников жизнеобеспечения. 7,8% указали, что они знакомы: Межрегиональная общественная организация предпринимателей Сибири 5,4% отметили Всероссийский Электропрофсоюз, 6% отметили: Федерация профсоюзов Красноярского края и 34,1% респондентов затруднились ответить на данный вопрос. Таким образом, можно сделать вывод, что респонденты знают меньше общественных организаций, нежели политических партий.

Следующим индикатором выступает представление о политической системе и компонентах, которые входят в ее структуру. Респондентам был задан вопрос «Как Вы понимаете, что такое политическая система России». Вопрос по своей структуре открытый, что позволит сделать нам выводы, что лежит в основе данного понятия в представлении респондентов.

При обработке данного вопроса использовался контент-анализ. В ходе контент-анализа, мы разделили ответы респондентов на три группы по

смысловой направленности, первая группа респондентов ответила, что политическая система это: целостная система, политических организаций, которая выполняет политически функции и так ответило 11% респондентов. 17% респондентов дали ответ: это властная структура, которая контролирует происходящие в обществе процессы. 7% респондентов считают, что политическая система России это инструмент, с помощью которого осуществляется взаимодействие власти и общества и 65% респондентов не ответили на данный вопрос. (Рисунок 8)



Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы понимаете, что такое политическая система России»

Таким образом, 65% не смогли дать ответ на данный вопрос, это говорит о том, что респонденты не имеют четкого представление о том, что такое политическая система России. 17% определяют политическую систему как структуру власти, которая контролирует происходящие в обществе процессы. 11% считают, что это целостная система политических организаций, которая выполняет политически функции.

Следующий вопрос был задан с целью, выявить представление о структуре политической системы России. «Какие элементы на Ваш взгляд входят в политическую систему России» Предполагаемые варианты ответов

включали в себя, как непосредственно элементы, которые входят в политическую систему России, и были добавлены некоторые элементы, которые не являются ее частью. (Рисунок 9)

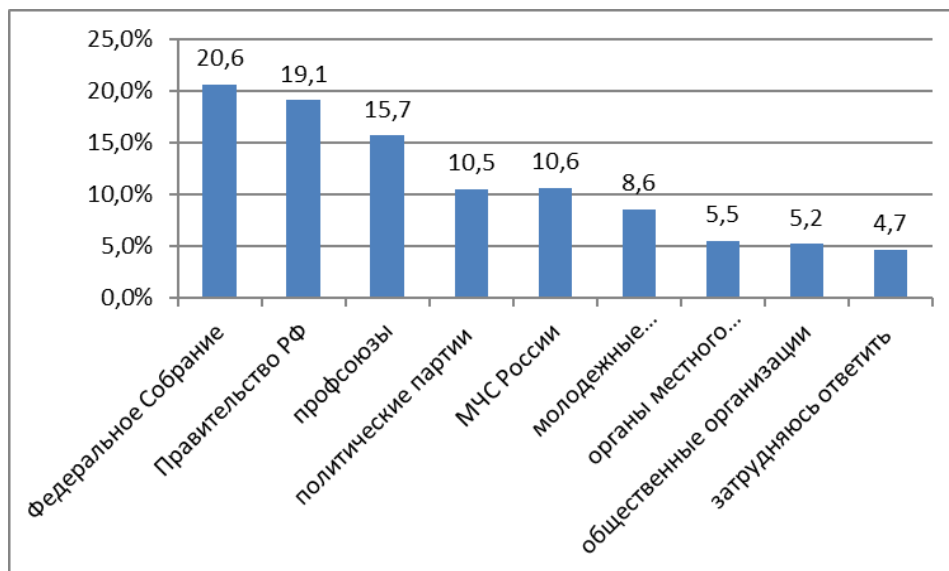


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос: «Какие элементы на Ваш взгляд входят в политическую систему России»

Таким образом, можно отметить, что большинство респондентов, а именно 20,6 % выбрали Федеральное Собрание как элемент, который входит в политическую систему России. 19,1 % отметили Правительство РФ. 15,7% респондентов выделили профсоюзы. 10,5% отметили политические партии. 10,6% выбрали МЧС России. 8,6% отметили молодежные общественные организации. 5,5 % выбрали органы местного самоуправления. 5,2% отметили общественные организации и 4,7 % респондентов затруднились ответить.

Таким образом, можно сделать вывод, что в представлении респондентов, в структуру политической системы входят такие компоненты как Федеральное собрание, Правительство РФ, профсоюзы, политические партии, также респонденты отметили МЧС России, которое не входит в структуру политической системы.

Далее был задан вопрос, с целью выявить представление о функциях политической системы «Какие функции осуществляет политическая система РФ» (Рисунок 10)

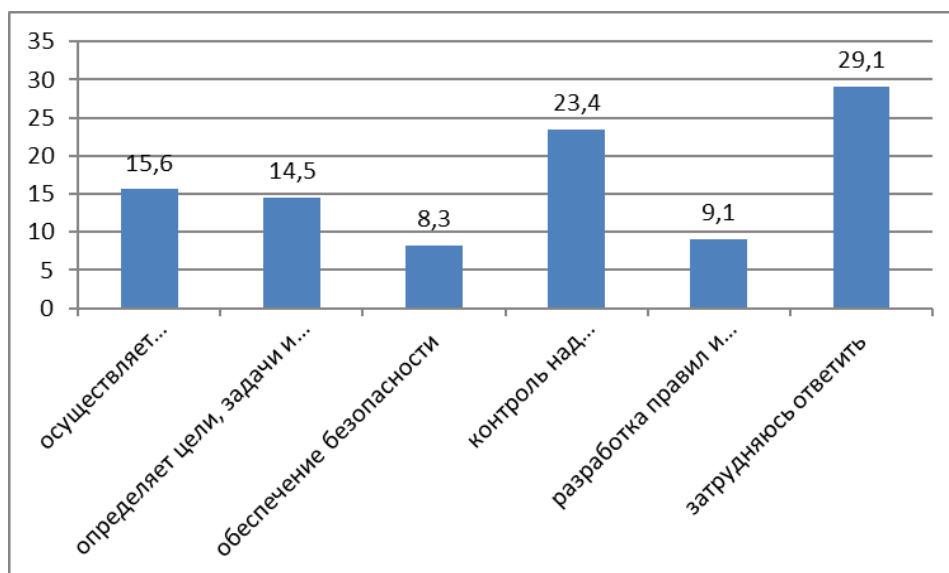


Рисунок 10 – Распределение вопросов ответов на вопрос: «Какие функции осуществляет политическая система РФ»

Большая часть респондентов затруднилась ответить на данный вопрос. 23, 4% респондентов отдали свои предпочтения варианту ответа: выполняет контроль над выполнением законов и правил, 15,5 % осуществляет политическую власть, 14,5% определяет цели, задачи и пути развития общества, 8,3 % обеспечивает безопасность и 9,1 % разработка правил и законов.

Таким образом, в представлении респондентов политическая система выполняет контроль над выполнением законов и правил, определяет цели, задачи и пути развития общества и осуществляет политическую власть. Именно эти варианты ответов респонденты выбирали чаще всего.

Далее был задан вопрос, с целью выяснить представление о компонентах политической системы России «Чем занимается Государственная Дума» (Рисунок 11)

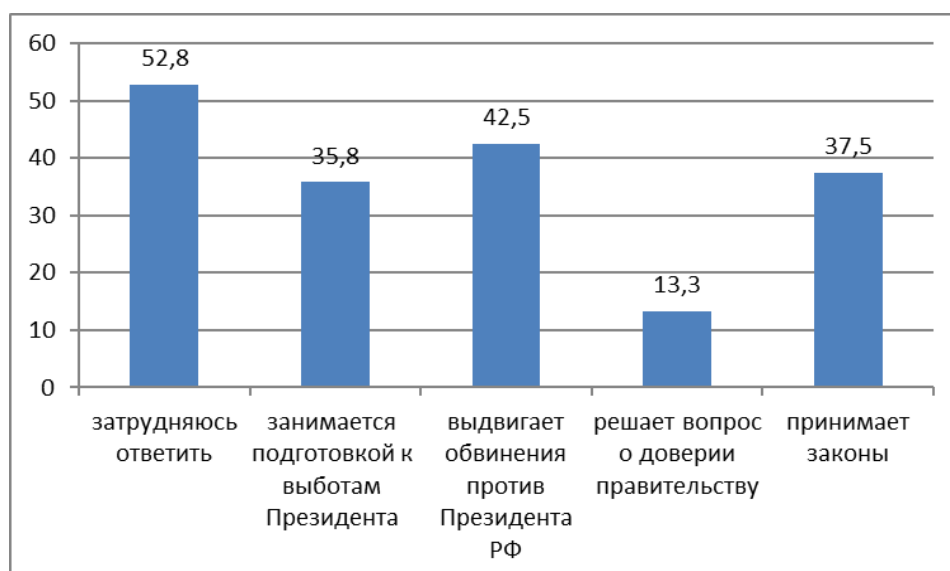


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос « Чем занимается Государственная Дума»

37,5% отметили, что Государственная Дума принимает законы, 13,3% выбрали, что Государственная Дума решает вопрос о доверии правительству, 42,5 % отметили, что Государственная Дума выдвигает обвинения против Президента РФ, 35% решили, что Государственная дума занимается подготовкой выборов Президента РФ и 52% затрудняются ответить.

В представлении респондентов Государственная Дума выдвигает обвинение против Президента, занимается подготовкой выборов Президента РФ, и принимает законы.

Далее был задан вопрос о деятельности Совета Федерации «Чем на Ваш взгляд занимается Совет Федерации» (Рисунок 12)

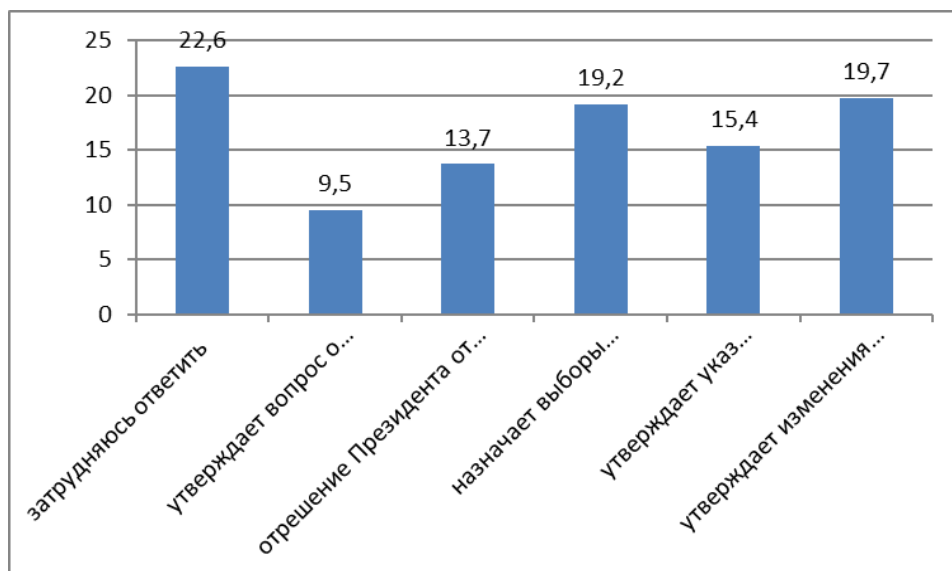


Рисунок 12 - Распределение на вопрос «8.Чем на Ваш взгляд занимается Совет Федерации»

Вариант ответа: утверждение границ между субъектами РФ выбрали 19,7 % респондентов, 15,4% отметили, что Совет Федерации утверждает указ Президента РФ о военном положении, 19,2 % выбрали вариант, назначает выборы Президента РФ, 13,7 % респондентов отметили, отрешение Президента от должности. Всего 9,5% отдали свое предпочтение варианту ответа, утверждает вопрос о возможности использования вооруженных сил и 22,6% затруднились с ответом.

Таким образом, в представлении респондентов Совет Федерации утверждает изменение границ между субъектами РФ, назначает выборы Президента РФ, а также утверждает вопрос о возможности использования вооруженных сил.

Следующий вопрос был сформулирован, с целью выяснить представление о структуре Правительства РФ «Как Вы думаете, что входит в структуру Правительства РФ» (Рисунок 13)

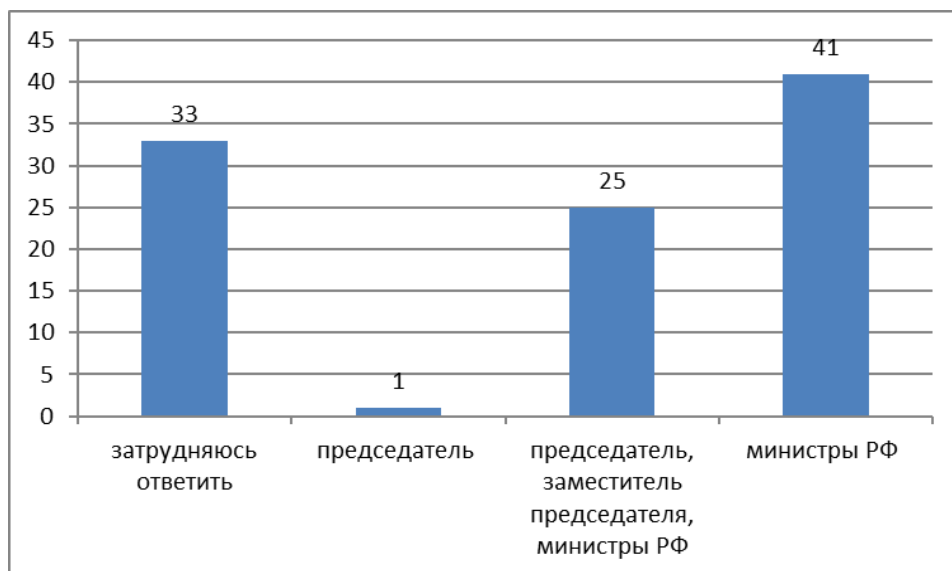


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, что входит в структуру Правительства РФ»

Таким образом, в данном вопросе 25% респондентов отобразили полную структуру Правительства РФ, тем самым отметив все компоненты, которые туда входят, 41% отметили, что в структуру Правительства РФ входят министры РФ, 1% отметили председателя, и ни один респондент не отметил вариант ответа, заместитель председателя, а также 33% респондентов затруднились с ответом.

Далее был представлен вопрос с целью, выявить представление о деятельности Правительства РФ «Чем занимается Правительство РФ» (Рисунок 14)

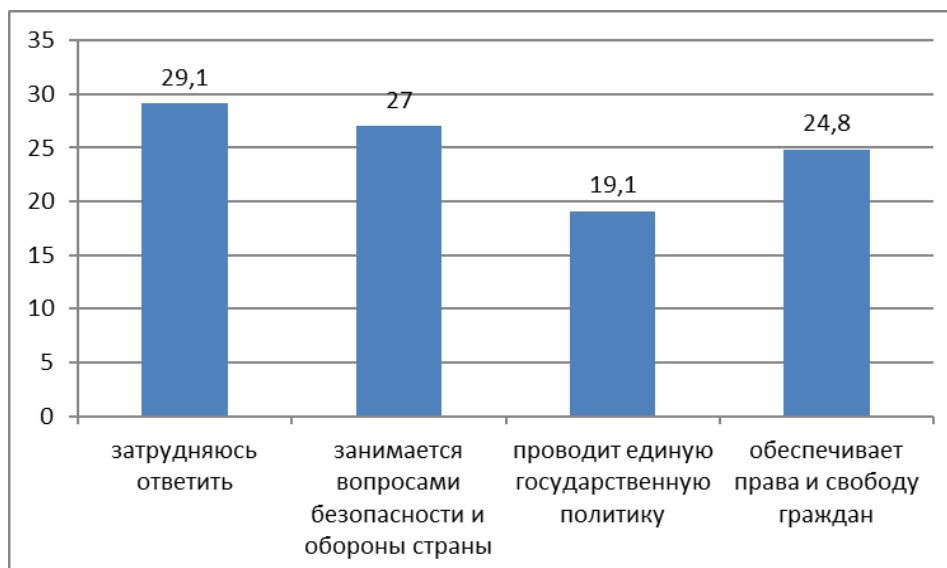


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос: «Чем занимается Правительство РФ»

На данном рисунке, можно наблюдать, что 24% респондентов отметили вариант, Правительство РФ обеспечивает права и свободу граждан. 19,1% отметили, проводит единую государственную и денежную политику. 27% выбрали вариант, занимается вопросами безопасности и обороны страны и 29,1% затруднились с ответом.

Таким образом, в представлении респондентов Правительство РФ, обеспечивает права и свободу граждан, а также, занимается вопросами безопасности и обороны страны. Стоит отметить, что большая часть респондентов затруднились ответить на данный вопрос.

Также респондентам был предложен вопрос, с целью выявить представление о политических партиях «Какие функции на Ваш взгляд исполняют политические партии» (Рисунок 13)

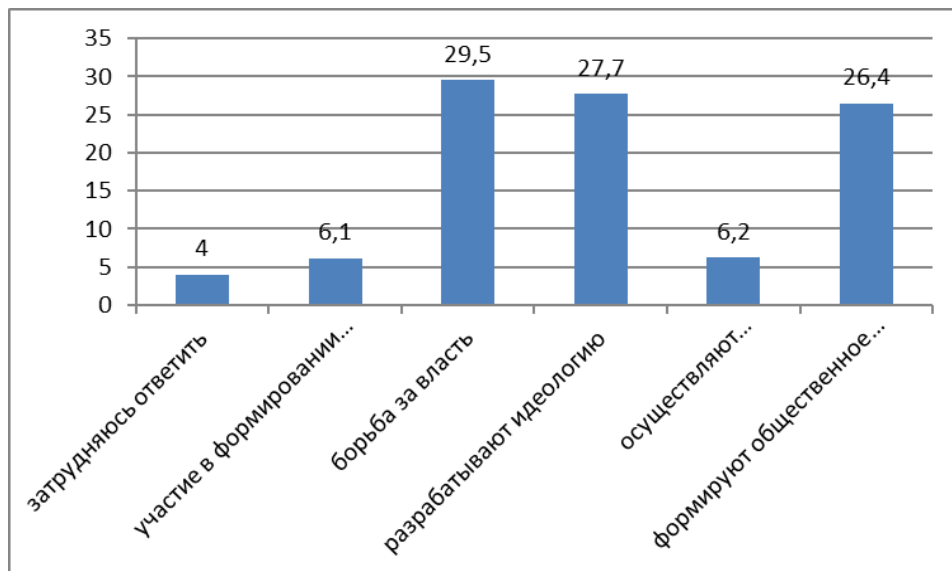


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос: «Какие функции на Ваш взгляд исполняют политические партии»

В представлении респондентов 26,4% считают, что политические партии формируют общественное мнение, 6,2% отметили вариант, осуществляют политическое образование и воспитание, 27,7% занял вариант ответа, разрабатывают идеологию, 29,5% занимает вариант ответа - борьба за власть, 6,1% отметили: участие в формировании власти и всего 4% респондентов затруднились с ответом.

Таким образом, в представлении респондентов политические партии борются за власть и формируют общественное мнение, а так же разрабатывают идеологию, именно эти варианты ответа встречаются чаще всего.

После респондентам был предложен вопрос о представлении деятельности профсоюзных организаций «Чем на Ваш взгляд занимаются профсоюзы» (Рисунок 14)

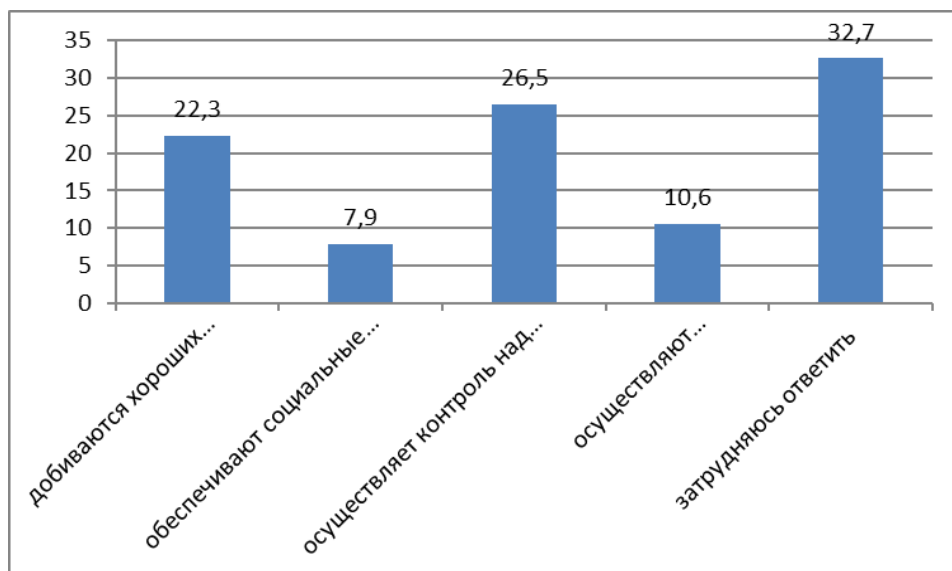


Рисунок 14- Распределение ответов на вопрос: «Чем на Ваш взгляд занимаются профсоюзы»

22,3% отметили, что профсоюзы добиваются хороших условий труда, 7,9% считают, что профсоюзы обеспечивают социальные гарантии граждан, 26,5 % думают, что профсоюзы осуществляют контроль над соблюдением законодательства о труде, 10,6% респондентов выбрали вариант, осуществляют природоохраняемую деятельность и 32,7% респондентов затруднились ответить на вопрос.

Можно сделать вывод о том, что в представлении респондентов профсоюзы осуществляют контроль над соблюдением законодательства о труде, этому варианту ответа, отдали свои предпочтения 26,5%, а также профсоюзы добиваются хороших условий труда, что соответствует действительности.

Далее респондентам был задан вопрос «Как Вы думаете, что такое общественные организации».

Вопрос открытый, что мотивирует людей на самостоятельное описание их мнений. При обработке использовался контент-анализ и по результатам обработки, мы получили три группы ответов, объединенных по смысловой направленности. (Рисунок 15)



Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос: «Как Вы думаете, что такое общественные организации».

46% не имеют представления о данном термине, тем самым не ответили на данный вопрос. 23% респондентов дают следующие определение: общественные организации это - организации, которые защищают права граждан. 18% определяют общественные организации, как добровольное объединение граждан, которые решают социальные проблемы и 13% дают следующие определение: добровольное объединение граждан, которые решают социальные проблемы.

Таким образом, можно подвести итог о представлении о политической системе и ее компонентах. К структуре политической системы респонденты относили такие компоненты как МЧС России, молодежные общественные организации и органы местного самоуправления. 25% респондентов отобразили полную структуру правительства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследования представлений о политической системе России определяется: во-первых, значимостью функционирования политической системы, как неотъемлемой части общества и его регулятора, который оказывает влияние на все сферы общественной жизни; во-вторых, ростом интереса к политической жизни страны на фоне приближения выборов Президента РФ в марте 2018 года; в-третьих, потребностью в более четком представлении избирателей о деятельности элементов политической системы [7].

Проблема данного исследования заключается в несоответствии роста интереса к вопросам функционирования политической системы [7] и отсутствием актуальной информации о представлениях о политической системе РФ.

В ходе написания своей выпускной квалификационной работы, я не встретила похожего исследования, а это соответствует недостатку знания в данной области, что обусловлено необходимостью проведения исследования на данную тему. Представление о том, что такое политическая система и из каких компонентов она состоит является частью политической картины мира, тем, как воспринимается политическая реальность и все политические процессы, которые происходят в обществе.

В результате исследования были получены следующие результаты.

Была выявлена низкая степень включенности респондентов в политическую жизнь общества. Как показали результаты данного блока вопросов, 25% респондентов интересуются политикой. Была зафиксирована невысокая активность избирателей, 26 % респондентов ответили, что они участвуют в выборах. Распределение ответов о предпочтении выборов разных уровней власти показало, что 74,1%, из тех, кто ходит на выборы, посещают выборы федерального уровня (Президент РФ, ГосДума). Низкая степень включенности респондентов в политическую жизнь общества применительно к

изучению представлений о политической системе, позволяет сделать вывод о том, что респонденты проявляют низкую степень интереса к политической системе и ее компонентам.

Изучение представлений о политической системе и ее компонентах дало следующие результаты. На открытый вопрос, что такое политическая система, 65% респондентов не смогли дать однозначного ответа. Это свидетельствует о том, что большинство респондентов не имеют выраженного представления. 17% определяют политическую систему как структуру власти, которая контролирует происходящие в обществе процессы. К структуре политической системы респонденты относили такие компоненты как МЧС России, молодежные общественные организации и органы местного самоуправления. 25% ответов респондентов отобразили полную структуру правительства.

Согласно ответам 35% респондентов политическая система-это структура власти, которая контролирует происходящие в обществе процессы. Функции, которой заключаются в контроле законов и правил, а также в определении цели, задачи и пути развития общества, состоящая из таких компонентов как Федеральное Собрание, Правительство РФ, профсоюзы и партии.

Таким образом, подтвердилась гипотеза: Представление населения г. Красноярска о политической системе России не соответствует характеристикам политической системы определенных законодательством РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдулазизов, Т.Г. Власть как политическое основание права: / Т.Г. Абдулазизов // Конституционное и муниципальное право. - 2009. - № 21. - С. 30-35.
2. Агеев Г. В. Особенности современного этапа трансформации политической системы России // Власть. – 2007. - N 4. - С. 90-92.
3. Баглай М. В. Конституционализм и политическая система в современной России // Журнал российского права. – 2003. - N 11. - С. 10-19.
4. Безруков, А.В. Единство и разделение государственной власти: проблемы сочетания и реализации: / А.В. Безруков // Конституционное и муниципальное право. - 2009. - № 21. - С. 20-29.
5. Бурлацкий Ф.М., Галкин, А.А. Современный Левиафан: [Текст] / Ф.М. Бурлацкий и др. - М.: Юридическая литература, 1985. - 278 с.
6. Булатов О. Ш. Модернизация и законодательное совершенствование политической системы Российской Федерации // Право и политика. - 2011. - N 3 (135). - С. 360-366.
7. Витченко, А.М. Теоретические проблемы исследования государственной власти. 2-е изд.: [Текст] / А.М. Витченко. - Саратов: СГУ, 2008. - 378 с.
8. Водолазов Г. Г. Социально-политическая система современной России : шансы на изменения // Философские науки. - 2016. - N 9. - С. 17-32.
9. Вятр, Е. Типология политических режимов: Лекции по политологии: [Текст] / Е. Вятр. - Таллин, 1991. - Т. 1. - 321 с.
10. Динес В. А. Российская государственность в контексте модернизации // Россия и современный мир. - 2011. - N 2. - С. 15-22.
11. Дискин И. Е. Респонсивность современной российской политической системы // Мониторинг общественного мнения. - 2010. - N 6 (100). - С. 4-11.
12. Емельянова Т. П. Социальное представление — понятие и концепция: итоги последнего десятилетия // Психологический журнал. 2001. Т.22, № 6. С. 39-47

13. Ершов Ю. Г. Политическое содержание современного этапа российского конституционализма // ЧиновникЪ. – 2003. - N 6 (28). - С. 42-46.
14. Завьялов В. Т. Российская политическая система в контексте теорий самоорганизации и прогресса общества // Власть. – 2005. - N 1. - С. 58-61.
15. Зудин А. Ю. Режим В. Путина : контуры новой политической системы // Общественные науки и современность. – 2003. - N 2. - С. 67-83.
16. Ионова А. А. Проблемы формирования открытой политической системы в современной России : институциональный аспект // Право и политика. - 2011. - № 2 (134). - С. 156-164.
17. Исаев Б. А. Современная российская политика : для бакалавров. – СПб. [и др.] : Питер , 2012. - 443 с. Свердловская ОУНБ; ЕФ; Шифр 66.3(2); Авторский знак И851; Инв. номер 2334971-ЕФ
18. Карамышева Н. А. Совет Федерации и его место в российской политической системе // Власть. – 2006. - N 3. - С. 36-38.
19. Киреев Х. С. Политический экстремизм как опасное явление в информационной сфере политической системы России // Представительная власть - XXI век. - 2008. - N 5/6. - С. 53-58.
20. Кожевников С. Н. Политическая система России : политический и государственно-правовой аспекты : монография. – Н. Новгород : ВГАВТ , 2007. - 288 с.
21. Кожевникова Ю. С. Право в политической системе современного российского общества : автореф. дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.01. - Екатеринбург : Б. и. , 2002. - 23 с.
22. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с поправками от 30 декабря 2008 г.) // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 4. - Ст. 445.
23. Макаренко Б. Партийная система в России : эволюция, нынешнее состояние и перспективы. - [Б. м. : б. и.], 2001. - 12 с.
24. Марченко М. Н. Политология. - М.: 2003. - 683 с.

- 25.Медведев Р. А. Время Путина: Россия на рубеже веков. - М.; Харьков : АСТ; Фолио , 2002. - 367 с.
- 26.Мизулин М. Ю. Возможно ли в современной России инновационное политическое развитие? // Философские науки. - 2010. - N 1. - С. 30-36.
- 27.Оболонский А. В. Драма российской политической истории : система против личности. - М. : Юрист , 1994. - 352 с.
- 28.Пантин В. И. Политическая и цивилизационная самоидентификация современного российского общества в условиях глобализации // Полис : Политические исследования. - 2008. - N 3. - С. 29-39.
- 29.Партугимов В. В. Модернизация политической системы России без ущерба национальной безопасности : проблемы и перспективы // Правовая политика и правовая жизнь. - 2011. - N 3. - С. 16-20.
- 30.Перегудов С. П. Политическая система России в мировом контексте : институты и механизмы взаимодействия. – М. : РОССПЭН , 2011. - 431 с.
- 31.Понеделков А. В. Проблемы развития парламентаризма в современной России : политическая эффективность, выстроенность по вертикали // Власть. – 2006. - N 2. - С. 27-31.
- 32.Розефет Ф. Политическая система и политический режим. Институционный кризис современной России // Свободная мысль. – 1999. - N 11. - С. 6-16.
- 33.Российский федерализм : конституционные предпосылки и политическая реальность : сб. докл. - М. : Центр конституционных исследований Московского общественного научного фонда; ЮИ ИГУ , 2000. - 148 с.
- 34.Седых Н. Н. Эффективная партийная система- основа современной конкурентной политической системы // Власть. – 2005. - N 2. - С. 23-26.
- 35.Семыкина Т. Политические системы России и Германии: сходства и различия // Обозреватель-Observer. – 2005. - N 1. - С. 59-69.
- 36.Силаев В. С. Конституционно-правовые аспекты политической системы Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. спец. 12.00.02. - Челябинск: [б.и.] , 2007.-25 с.

37. Сони́на Е.О. Российская политическая система : типологический аспект // Социум и власть. - 2009. - N 2. - С. 42-46.
38. Усти́менко С. В. "Партия власти" в современной России : ретроспектива и перспектива // Власть. – 2003. - N 8. - С. 6-12.
39. Федеральнóй закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 23.07.2008) "Об общественных объединениях" // Российская газета. - 25.05.1995; 25.07.2008.
40. Федеральнóй закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 17.07.2009) "О некоммерческих организациях" // Российская газета. - 24.01.1996; 22.07.2009
41. Федеральнóй закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 17.12.2009) "О политических партиях" // Российская газета. - 14.07.2001; 21.12.2009.
42. Федоров В.В. Большой политический словарь: М.: ЦСП, 2006 г. - 456 с.
43. Формирование политической системы России. - М. : Б. и. , 1996. - 96с.
44. Фурман Д. Е. Движение по спирали. Политическая система России в ряду других стран. – М. : Весь Мир , 2010. - 165 с.
45. Цыганков А. П. Современные политические режимы : структура, типология, динамика : учебное пособие. – М. : Интерпракс , 1995. - 296 с.
46. Lijphart A. Democracy in Plural Societies: A Comparative Exploration. – 1977 – 128 с.
47. Heywood A. Political science. - 2005. - 544 с
48. Stephenson G. The Political History of the Public Lands. - 1862. – 245с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Описательная статистика социологического исследования

Таблица 1-Распределение ответов на вопрос «Интересуетесь ли Вы политикой»

Интересуетесь ли Вы политикой	Частота	Процент
да	97	25
нет	129	34
иногда	157	41

Таблица 2- Распределение ответов на вопрос «Следите ли Вы за политическими событиями»

Следите ли Вы за политическими событиями	Частота	Процент
Да	122	32
Нет	174	45
иногда	87	23

Таблица 3-Распределение ответов на вопрос, «В каких видах политической активности Вы участвуете»

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Процент	
В каких видах политической активности Вы участвуете	референдумы	24	5,4%	10,1%
	не участвую	238	53,4%	100,0%
	пикеты	42	9,4%	17,6%
	подписываю петиции	81	18,2%	34,0%
	митинги	61	13,7%	25,6%
Всего		446	100,0%	187,4%

Таблица . Распределение ответов на вопрос, «Какие элементы на Ваш взгляд входят в политическую систему России»

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Процент	
Какие элементы на Ваш взгляд входят в политическую систему России	Федеральное собрание	283	20,6%	100,0%
	Правительство РФ	262	19,1%	92,6%
	профсоюзы	216	15,7%	76,3%
	политические партии	146	10,6%	51,6%
	МЧС России	137	10,0%	48,4%
	молодежные общественные организации	118	8,6%	41,7%
	органы местного самоуправления	75	5,5%	26,5%
	общественные организации	71	5,2%	25,1%
	затрудняюсь ответить	64	4,7%	22,6%
Всего	1372	100,0%	484,8%	

Таблица 5- Распределение ответов на вопрос: «Какие функции выполняет политическая система»

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Процент	
Какие функции выполняет политическая система России	определяет цели, задачи и пути развития общества	125	17,9%	85,6%
	контроль над выполнением законов и правил	117	16,7%	80,1%
	осуществляет политическую власть	146	20,9%	100,0%
	разработка правил и законов	105	15,0%	71,9%
	обеспечение безопасности	143	20,4%	97,9%
	затрудняюсь ответить	64	9,1%	43,8%
Всего	700	100,0%	479,5%	

Таблица 6- Распределение ответов на вопрос: «Чем занимается Государственная Дума»

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Процент	
Чем занимается Государственная Дума	решает вопрос о доверии правительству	38	6,4%	18,0%
	принимает законы	211	35,3%	100,0%
	выдвигает обвинения против Президента РФ	91	15,2%	43,1%
	обеспечение безопасности	143	24,0%	67,8%
	затрудняюсь ответить	114	19,1%	54,0%
	Всего	597	100,0%	282,9%

Таблица 7- Распределение ответов на вопрос: «8. Чем на Ваш взгляд занимается Совет Федерации»

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Процент	
Чем на Ваш взгляд занимается Совет Федерации	утверждает изменения границ между субъектами РФ	128	19,7%	87,1%
	назначает выборы Президента РФ	125	19,2%	85,0%
	утверждает указ Президента о военном положении	100	15,4%	68,0%
	отрешение Президента от должности	89	13,7%	60,5%
	утверждает вопрос о возможности использования вооруженных сил	62	9,5%	42,2%
	затрудняюсь ответить	147	22,6%	100,0%
	Всего	651	100,0%	442,9%

Таблица 8 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы думаете, что входит в структуру Правительства РФ»

Как Вы думаете, что входит в структуру Правительства РФ	Частоты	Процент
Министры РФ	141	41
Председатель, заместитель председателя, министры РФ	87	25
Председатель	5	1
Заместитель председателя	0	0
Затрудняюсь ответить	114	33

Таблица 9 – Распределение ответов на вопрос «Чем занимается Правительство РФ»

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Процент	
10. Чем занимается Правительство РФ	обеспечивает права и свободу граждан	131	24,8%	85,1%
	проводит единую государственную политику	101	19,1%	65,6%
	занимается вопросами безопасности и обороны страны	143	27,0%	92,9%
	затрудняюсь ответить	154	29,1%	100,0%
	Всего	529	100,0%	343,5%

Таблица 10 – Распределение ответов на вопрос «Отметьте партии, которые Вы знаете»

Вопрос14 Частоты

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Процент	
Отметьте партии которые Вы знаете	Единая Россия	297	25,8%	94,0%
	ЛДПР	316	27,5%	100,0%
	Коммунисты России	74	6,4%	23,4%

	Патриоты России	84	7,3%	26,6%
	Справедливая Россия	131	11,4%	41,5%
	Яблоко	78	6,8%	24,7%
	Правое дело	32	2,8%	10,1%
	КПРФ	121	10,5%	38,3%
	затрудняюсь ответить	18	1,6%	5,7%
Всего		1151	100,0%	364,2%

Таблица 11- Распределение ответов на вопрос, «12.Какие функции на Ваш взгляд исполняют политические партии»

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Процент	
Какие функции на Ваш взгляд исполняют политические партии	формируют общественное мнение	183	26,4%	89,7%
	осуществляют политическое образование и воспитание	43	6,2%	21,1%
	разрабатывают идеологию	192	27,7%	94,1%
	борьба за власть	204	29,5%	100,0%
	участие в формировании власти	42	6,1%	20,6%
	затрудняюсь ответить	28	4,0%	13,7%
	Всего		692	100,0%

Таблица 12- Распределение ответов на вопрос «Принимаете ли Вы участие в выборах»

Принимаете ли Вы участие в выборах	Частоты	Процент
Да	98	26
Нет	169	29
Иногда	107	45

Таблица 13-Распределение на вопрос «14.Выборы, какого уровня для Вас наиболее интересней»

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Процент	
Выборы, какого уровня для Вас наиболее интересней	Федерального	209	74,1%	100,0%
	Регионального	29	10,3%	13,9%
	местные ТСЖ	14	5,0%	6,7%
	Муниципальные	30	10,6%	14,4%
Всего		282	100,0%	134,9%

Таблица 14- Распределение ответов на вопрос «Чем на Ваш взгляд занимаются профсоюзы»

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Процент	
Чем на Ваш взгляд занимаются профсоюзы	добиваются хороших условий труда	133	22,3%	68,2%
	обеспечивают социальные гарантии граждан	47	7,9%	24,1%
	осуществляют контроль над соблюдением законодательства о труде	158	26,5%	81,0%
	осуществляют природоохраняемую деятельность	63	10,6%	32,3%
	затрудняюсь ответить	195	32,7%	100,0%
Всего		596	100,0%	305,6%

Таблица 15- Распределение ответов на вопрос «Отметьте общественные организации, которые Вы знаете»

		Ответы		Процент наблюдений
		N	Процент	
Отметьте общественные организации, которые Вы знаете	Красноярский Союз Риэлторов	55	10,3%	30,1%
	Федерация профсоюзов Красноярского края	32	6,0%	17,5%

Штаб студенческих отрядов СФУ	162	30,2%	88,5%
Всероссийский Электропрофсоюз	29	5,4%	15,8%
Красноярская краевая территориальная организация профсоюза работников жизнеобеспечения	33	6,2%	18,0%
Межрегиональная общественная организация предпринимателей Сибири	42	7,8%	23,0%
затрудняюсь ответить	183	34,1%	100,0%
Всего	536	100,0%	292,9%

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Д. О. Труфанов
«28» 06 2017 г.



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01 Социология

Представление взрослого населения г.Красноярска о современной
политической системе России

Руководитель



доцент, канд. соц.наук, Пономарева Ю. Е.

Выпускник

Матузевич К. Н.

Красноярск 2017